

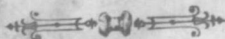
Н. В. К.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗЪ

КНИГОВѢДѢНІЯ

П. КАЗАНСКАГО

проф., Новороссійскаго Университета



ОДЕССА.

Типографія Штаба Округа, Тираспольская, № 14.

1897.

230

256

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗЪ
КНИГОВѢДѢНІЯ

П. КАЗАНСКАГО

проф. Новороссійскаго Университета



ОДЕССА.

Типографія Штаба Округа, Тираспольская, № 14.

1897.



230.

256.

Печатано по распоряженію Правленія Императорскаго Новоросійскаго Университета.
Ректоръ *Θ. Н. Шедовъ*.

Международный союзъ книговѣдѣнія.

Глава I.

Всемирный каталогъ.

Содержаніе. — Наша тема. — Значеніе всемірнаго каталога для ученыхъ изслѣдователей. — Для науки. — Значеніе его для практики. — Подвижное устройство каталога. — Систематическое расположеніе указаній. — Международный библиографическій языкъ. — Достоинства системы Дьюэй. — Ея недостатки. — Международная библиографическая организація.

Въ настоящей небольшой замѣткѣ мы думаемъ остановить вниманіе читателя на вопросѣ, которымъ за послѣднее время чрезвычайно интересуется образованное общество Европы и Америки и который общаетъ намъ цѣлый переворотъ въ состояніи современной науки. Онъ имѣетъ уже обширную литературу книгъ и статей, много разъ трактовался на публичныхъ лекціяхъ и конференціяхъ; надъ рѣшеніемъ его работаетъ цѣлый рядъ ученыхъ обществъ. Для регулированія его собралась лѣтомъ 1896 г. специальная офиціальная конференція государствъ въ Лондонѣ. Ей предшествовало собраніе библиографовъ и библиотечарей въ 1895 г. въ Брюсселѣ. Вторая сессія послѣдняго собранія предполагается въ августъ этого года.

Вопросъ этотъ имѣетъ для нашего отечества столь же важное значеніе, какъ и для другихъ образованныхъ странъ. Въ высшей степени желательно, чтобы Россія не только вступила въ проектируемый международный библиографическій союзъ, но и заняла въ немъ мѣсто, равное съ остальными великими народами. А для этого надо заранѣе уяснить себѣ, въ чемъ состоитъ

дѣло, и каковы могутъ быть русскія требованія по отношенію къ нему. Во всякомъ случаѣ, мы остановимся на тѣхъ только сторонахъ его, которыя имѣютъ болѣе общее значеніе, и постараемся избѣжать слишкомъ большихъ подробностей.

Мы имѣемъ въ виду вопросъ объ основаніи новой всеобщей уніи государствъ, уніи библиографической. Дѣло идетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ о публикованіи официальнаго международнаго систематическаго каталога книгъ и статей, объ изданіи всемірнаго и всеобщаго каталога, каталога каталоговъ и объ устройствѣ съ этою цѣлью особаго центрального официальнаго международного библиографическаго учрежденія ¹⁾.

Надо-ли распространяться о томъ громадномъ значеніи, которое должно имѣть для прогресса знаній это предпріятіе? Оно устранить самую скучную, тяжелую, убійственную работу,

¹⁾ Bonnage, F., *Projet d'un catalogue général unique et perpétuel des imprimés compris dans les bibliothèques nationales et les bibliothèques municipales*. Paris. 1893. 13 p.

Grassauer, F., *Das moderne Bibliothekswesen und die Herstellung eines allgemeinen bibliographischen Repertoriums*. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 194—195.

H. La Fontaine et P. Otlet, *Création d'un Répertoire bibliographique universel*. — Institut International de bibliographie. Bulletin. 1895 I, p. 15—44.

Le répertoire bibliographique universel. — Chronique du journal général de librairie fr. 1894. 262.

Jellinek, A.-L., *Bibliographia Universalis*. — Berlin, Magazin für Literatur, 1896, 17 Oktob.

Hartwig, O., *Die Bewegungen auf dem Gebiete des internationalen Bibliothekwesens*. — Cosmopolis, 1897, Mai, S. 547—568.

M. Lermina, *De la création d'un répertoire universel bibliographique, littéraire, artistique et scientifique et de la constitution dans ce but d'une union entre les divers Etats*. — Paris, Bulletin du comité des travaux historiques et scientifiques, 1896, p. 9—14.

De Marchi, Luigi, *La classificazione così detta decimale del sig. Dewey, per Luigi de Marchi, Bibliotecario della Università di Pavia*. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., II, p. 98—107.

Разныя сочиненія относительно международной библиографіи. — Сж. Bul. de l'Inst. Int. de bibliogr. 1897. № 3, p. 140—141.

лежащую на каждомъ изслѣдователѣ каждаго вопроса: собраніе источниковъ.

Работать на основаніи одной національной литературы въ наше время совершенно невозможно. Нельзя идти дальше, не зная того, что раньше думали, писали, чему учили специалисты. Собираніе литературы важно особенно потому, что очень часто небольшія брошюры имѣютъ гораздо большее научное значеніе, чѣмъ крупныя, обыкновенно компилятивныя труды. Между тѣмъ эти-то небольшія брошюры легче всего и исчезаютъ изъ обращенія, всего менѣе доступны. Но какъ собрать эту всемірную литературу?

Разные специальные указатели годны, обыкновенно, только для начала. Приходится переходить изъ одной крупной библиотеки въ другую, изслѣдовать за десятки лѣтъ журналы на разныхъ языкахъ, просматривать изданія по текущей библиографіи, зарываться въ старые каталоги и т. д., и т. д. Результатъ же всегда будетъ неудовлетворителенъ. Всегда окажутся пропуски, недосмотры, упущенія. А на эту черную работу уходятъ силы, время, деньги и... охота работать! Надъ копаньемъ въ ненужномъ сырѣвъ пропадаетъ свѣжесть интереса, воодушевленіе, безъ котораго немыслима самая строго научная работа. У сколькихъ опускались руки при мысли о трудностяхъ, съ которыми сопряжено ознакомленіе съ литературой!

Но вотъ одинъ изслѣдователь, худо—хорошо-ли, собралъ ее. Это не значитъ, что другіе избавлены отъ повторенія продѣланной имъ работы. Къ сожалѣнію, рѣдкіе авторы указываютъ своимъ послѣдователямъ тѣ источники, по которымъ они сами работали, и еще рѣже книгохранилища, гдѣ эти источники имѣются. Въ настоящее время громадные склады литературныхъ и художественныхъ сокровищъ: музеи, библиотеки и т. п. не соединены между собою никакою связью. Посѣщая одни, мы не знаемъ того, что дѣлается въ другихъ. И, если работы по національной литературѣ, все-таки, доступны, то мы, обыкновенно, съ трудомъ достаемъ то, что издано въ другихъ странахъ. Многія собранія научныхъ сокровищъ почти никому неизвѣстны, доступны однимъ немногимъ специалистамъ.

Разъ будетъ существовать всемірный систематическій каталогъ, достаточно раскрытъ его на требуемой рубрикѣ и вся соответствующая литература къ вашимъ услугамъ. Осмотритесь

въ ней и затѣмъ скажите ваше новое слово, то, что вы хотите и можете сказать. Какое упрощеніе задачи!

Значеніе всемірнаго систематическаго каталога не ограничивается, однако, облегченіемъ библиографическихъ изысканій. Изданіе его должно имѣть самыя широкія и важныя научныя послѣдствія. Перспективы, открывающіяся приэтомъ, трудно объять сразу. Если знаніе—наше высшее сокровище, то опубликованіе систематическаго указателя всего написаннаго можно сравнить только съ открытіемъ несмѣтныхъ залежей золота и драгоценныхъ камней. Необразимые сокровища всемірной литературы принесутъ, наконецъ, весь свой плодъ.

Каталогъ каталоговъ дастъ намъ своего рода оглавленіе общенаучной энциклопедіи. Знаніе въ наше время специализировалось. Каждый приноситъ свой камень на постройку храма науки. Только всемірный каталогъ можетъ легко показать каждому, гдѣ остаются еще пробѣлы въ великомъ зданіи, куда должны быть направлены усилія работниковъ.

Сколько разъ передѣлываемъ мы то, что уже сдѣлано другими лицами въ другомъ концѣ свѣта. Случаи этого рода станутъ гораздо болѣе рѣдкими. Каждое открытіе тотчасъ дойдетъ до всѣхъ специалистовъ. Кто станетъ оспаривать, что въ интересѣ всѣхъ народовъ знать литературныя сокровища другихъ и открыть имъ въ отвѣтъ пользованіе своими собственными. Маленькіе и большіе одинаково заинтересованы въ этомъ. Каждый народъ, повинувшись справедливому культурному стремленію, собралъ необъятныя сокровища своего генія. Всѣ народы могутъ найти пользу во взаимномъ обмѣнѣ произведеній ума и чувства. Каждый призванъ давать и брать.

При помощи всемірнаго каталога легко будетъ выяснитъ сравнительныя достоинства всѣхъ работъ на одну и ту же тему. Неважное и второстепенное отпадетъ само собою. Быть можетъ, именно подобный каталогъ прекратитъ современное многописаніе, прямой продуктъ малой извѣстности того, что уже раньше сдѣлано. Загроможденіе нѣкоторыхъ вопросовъ ничего не стоящими вещами превышаетъ всякое терпѣніе. Онъ дастъ въ то же время возможность установить первенство за каждымъ открытіемъ, каждою новостью. Онъ вызоветъ переводы каждого нова-

го произведенія на разные языки, явится новымъ стимуломъ къ изученію иностранныхъ языковъ.

Благодаря систематическому каталогу, специалисты, работающіе въ разныхъ концахъ міра, получаютъ возможность узнать другъ друга, вступить, если понадобится, въ сношенія и даже организовать въ цѣляхъ наилучшаго достиженія интересующихъ ихъ задачъ. Изолированное состояніе лицъ, работающихъ надъ одними и тѣми же вопросами, препятствіе скорому проникновенію идей, которыя вырабатываются современнымъ передовымъ человѣчествомъ, въ жизнь, въ разные центры и слои общестственности. Между тѣмъ значеніе коллективнаго ученаго труда международныхъ обществъ, институтовъ и съѣздовъ рядомъ съ работой отдѣльныхъ лицъ не требуетъ уже въ наше время особаго доказательства. Всемірный каталогъ—прямой путь къ соединенію вокругъ центральныхъ всемірныхъ бюро всѣхъ лицъ и всѣхъ учреждений, работающихъ въ одной и той же области, всѣхъ издающихся по даннымъ вопросамъ журналовъ и т. д. Специалисты всего міра образуютъ своего рода великую семью, великій кругъ, который, уже благодаря своей всемірности, совмѣститъ свободу отдѣльныхъ лицъ съ общей организаціей, воскреситъ цѣховой принципъ, не нарушивъ добытыхъ тяжелой борьбой началъ личной инициативы и личнаго труда. Духовное развитіе человѣчества станетъ еще болѣе общимъ дѣломъ всѣхъ народовъ.

Есть область, стоящая выше и дальше, чѣмъ что-либо другое, отъ ревнивой обособленности отдѣльныхъ народовъ. Это область нашей духовной дѣятельности. Здѣсь чаще, чѣмъ гдѣ бы то ни было, народы встрѣчаются не только соперниками, но и сотрудниками. Современный мыслитель не можетъ уже заператься въ свою національную скорлупу, даже если онъ хочетъ и считаетъ своимъ долгомъ служить прежде всего своему народу. Онъ долженъ вдохновляться не только своимъ національнымъ, но и мировымъ духомъ, долженъ дышать вольнымъ воздухомъ вселенной, долженъ жить въ ясномъ свѣтѣ общечеловѣческаго культурнаго движенія. Только тогда его работа принесетъ должныя плоды и для его собственнаго народа. Тотъ, кто хочетъ стоять во главѣ народа, не можетъ идти позади него.

Созданіе каталога—новый шагъ къ осуществленію самыхъ смѣлыхъ надеждъ друзей просвѣщенія. Искусство и знаніе дви-

нутса впередъ съ увѣренностью и быстротой, о которыхъ мы и мечтать не смѣемъ.

Значеніе новаго дѣла не менѣе велико и въ другихъ отношеніяхъ. Въ немъ заинтересованы не только люди науки, но и практическіе дѣятели, бібліотекаря, авторы, издатели и вся читающая публика.

Люди практики все чаще и чаще обращаются къ книгамъ и печатному слову. Разбросанность же литературы для нихъ особенно тяжела. Въ анархическомъ состояніи не только бібліотечное дѣло, но и книжная торговля.

Всемирный каталогъ и здѣсь будетъ не безъ пользы. Издатели, авторы и книготорговцы получаютъ въ немъ лучшее средство публикацій и справокъ, превосходящее все, что имѣется нынѣ въ области книжной рекламы ²⁾. Каждая книга и каждая статья дойдетъ до лицъ, ею интересующихся. Авторы, пишущіе на малоизвѣстныхъ языкахъ, заставятъ читать свои произведенія, по крайней мѣрѣ, специалистовъ. Книги получаютъ большее распространеніе въ публикѣ.

Польза, приносимая отдѣльными бібліотеками и изданіями, должна возрасти въ громадной степени. Всемирный каталогъ замѣнитъ собою каталоги отдѣльныхъ бібліотекъ. Сколько лицъ работаетъ нынѣ въ каждой изъ нихъ надъ перепиской и классификаціей книгъ, а это можетъ быть сдѣлано сразу для всѣхъ. Печатаніе во множествѣ экземпляровъ одного и того же каталога для всѣхъ бібліотекъ должно быть несравненно дешевле, чѣмъ печатаніе разныхъ каталоговъ для каждаго книгохранилища въ отдѣльности. Потеря времени также уменьшается до крайности. Издержки, необходимыя на изданіе каталога, постоянное увеличеніе числа новыхъ книгъ, недостатки писанныхъ каталоговъ— вотъ причины, почему даже крупнѣйшія бібліотеки часто не

²⁾ O. Mühlbrecht, Die Bibliographie im Dienste des Buchhandels. Berlin. 1894. Sonderabdruck aus dem Börsenblatt für den deutschen Buchhandel. 1894. №№ 1 und 3.

O. Mühlbrecht, La bibliographie et son rôle dans le commerce de la librairie. — Droit d'auteur. 1894, 46, 58. — Французскій переводъ предшествующей статьи.

имѣютъ современныхъ печатныхъ каталоговъ. При новыхъ же условіяхъ каждая бібліотека получитъ вѣрнѣйшій и полнѣйшій каталогъ.

Тотъ же всемірный каталогъ сдѣлаетъ невозможнымъ нарушеніе авторскихъ правъ. Только подъ условіемъ изданія подобнаго указателя возможно думать о статистикѣ научнаго труда, обѣщающей намъ столько интереснаго и важнаго. Вообще, трудно представить себѣ всѣ благіе результаты его. Эта идея истинный продуктъ нашего времени, когда такъ развились международныя сообщенія и сношенія. Польза подобнаго предприятия широко вознаградитъ за положенный на него трудъ, время и деньги. Не даромъ его называютъ самымъ плодотворнымъ изъ всѣхъ, которыя нашъ вѣкъ оставитъ своимъ преемникамъ.

Но тутъ возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ долженъ быть составленъ подобный каталогъ для того, чтобы онъ могъ удовлетворять своей цѣли, и возможно-ли даже подобное предприятие? Въ громадномъ значеніи послѣдняго почти никто не сомнѣвается. Если высказываются сомнѣнія, то преимущественно относительно его осуществимости.

Прежде всего, всемірный каталогъ долженъ быть подвижнымъ, то есть, напечатаннымъ на отдѣльныхъ карточкахъ. Это дастъ возможность не перепечатывать его по мѣрѣ роста всемірной литературы, но только пополнять новыми данными и держать постоянно на уровнѣ современнаго положенія вещей.

Каталогъ, напечатанный на отдѣльныхъ карточкахъ, допускаетъ, кромѣ того, всевозможныя комбинаціи указаній на книги. Изъ основнаго, положимъ, предметнаго каталога можетъ быть составленъ каталогъ по авторамъ, по годамъ, по національностямъ, каталогъ книгъ, находящихся въ отдѣльныхъ бібліотекахъ, и каталогъ книгъ, имѣющихся въ продажѣ, каталогъ рѣдкихъ книгъ и каталогъ книгъ по какой-либо отдѣльной специальности и т. п. Благодаря этой системѣ, бібліотеки могутъ имѣть, рядомъ съ полнымъ каталогомъ, также части его, соотвѣтствующія имѣющимся у нихъ книгамъ и статьямъ.

На карточкѣ должно стоять подробное заглавіе книги, или

статьи и, если понадобится, перечисленіе библиотекъ, гдѣ она находится. Въ настоящее время, предпринимая научную работу, большинство дѣйствуетъ наугадъ. Обращается къ одной библиотекѣ, къ другой, безъ всякаго плана. Понятно, сколько времени теряется, благодаря этому, и какъ часто поиски бываютъ неудачными. Желаемая книга такъ и не находится. Между тѣмъ она нерѣдко лежитъ на полкѣ какой-нибудь небольшой сосѣдней библиотеки и писать и ѣхать ради нея за море нѣтъ никакой необходимости. При новомъ порядкѣ каждый будетъ знать, куда именно обратиться за интересующею его вещью. Прекратится непроизводительная переписка съ учеными, ищущими рѣдкой книги, отнимающая такъ много времени у библиотечарей.

Сдѣлается невозможнымъ исчезновеніе изъ библиотекъ рѣдкихъ книгъ. Библиотеки, обладающія скромными средствами, могутъ сосредоточить свои усилія на пополненіе книгъ только по извѣстной специальности. Особое соглашеніе между библиотечарями прежде всего отдѣльныхъ странъ, а затѣмъ и всего міра, можетъ привести въ этомъ случаѣ къ самымъ лучшимъ результатамъ. Почтенное званіе библиотечаря еще болѣе возвысится.

Въ подробности относительно того, какъ составить необходимое число карточекъ, я не вхожу³⁾. Всего лучше взять по два экземпляра всѣхъ главнѣйшихъ библиографій, разрѣзать ихъ

³⁾ Желających ближе познакомиться съ техникой дѣла отсылаю къ специальнымъ статьямъ и изслѣдованіямъ и, прежде всего, къ листку международного библиографическаго института. Такъ, см.:

Field, Herbert Haviland, Das geeigneteste Format der bibliographischen Zettel. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 202—204.

Herbert Haviland Field, Les fiches du Répertoire bibliographique universel. Format. Rédaction. Mode de publication. — Bulletin de l'Institut. I. № 2—3, p. 67.

Junker, Carl, Ueber das zuwählende Format der Repertoriumszettel. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 196—201.

Indexification décimale: Règles pratiques et modèles. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 244—251.

Meubles à fiches (Note). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 267—269.

Otlet, P., Sur la structure des nombres classificateurs. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 230—243.

Simoens, G., Quelques mots à propos de l'analyse bibliographique. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 222—229.

на отдѣльныя указанія, издать ихъ на карточкахъ и затѣмъ пополнять и исправлять мало-по-малу и при помощи всѣхъ библиографовъ и специалистовъ. Это для старой литературы. Что же касается сочиненій, вновь выходящихъ, то свѣдѣнія относительно нихъ могутъ черпаться изъ официальныхъ національныхъ библиографій, выходящихъ нынѣ въ большинствѣ странъ въ видѣ періодическихъ изданій, и изъ тѣхъ свѣдѣній, которыми располагаютъ библиографы и библиографическія общества, работающіе надъ специальными отраслями знанія⁴⁾. Итакъ, первое требованіе состоитъ въ томъ, что каталогъ долженъ быть подвижнымъ.

Современные каталоги съ обычнымъ расположеніемъ книгъ въ алфавитномъ порядкѣ писателей являются, съ общей научной точки зрѣнія, неудовлетворительными. Въ большинствѣ случаевъ, работая надъ какимъ-либо вопросомъ, обращаясь въ какую-либо библиотеку, надо заранѣе знать то сочиненіе, которое можетъ быть полезно, или интересно въ данномъ случаѣ. По остроумному замѣчанію одного автора, этотъ порядокъ походитъ на то, какъ если бы мы, прибѣгая къ иностранному словарю

⁴⁾ Bibliographie des travaux scientifiques publiés par les sociétés savantes de France par M. Deniker (Analyse). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 254—255.

Bibliographie française de M. Le Soudier (Analyse). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 258—264.

Le catalogue des bibliothèques de Prusse. — Droit d'auteur. 1895, p. 108. — Начало дѣла.

La Coopération nationale et internationale au Répertoire bibliographique universel. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 320—324. (Extrait du Bollettino delle pubblicazioni italiane, Florence, 1896, 15 septembre).

Daruty de Grandpré, La Classification décimale et les Bibliographies régionales: Bibliographie des Iles Africaines de l'Océan Indien Austral. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 205—221.

Index catalogue of the Surgeon general's Office (Note). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 255—256.

P. E. Richter, Verzeichniss der Bibliotheken mit gegen 50,000 und mehr Bänden Leipzig. 1893 (?).

Statistique des bibliothèques. — Droit d'auteur. 1893, 12. — Cp. Centralblatt für Bibliothekswesen. 1893.

для подысканія неизвѣстнаго слова, должны были заранѣе знать это послѣднее.

Раціональнымъ каталогомъ долженъ быть непременно каталогъ систематическій, или предметный. Кому случалось работать въ національной библіотекѣ Парижа, тотъ знаетъ, конечно, что за сокровище представляетъ собою карточный систематическій каталогъ, находящійся въ залѣ для работъ и представленный пользованію публики, — и это, не смотря на неполноту, на малую точность и нерѣдкія ошибки, не смотря на то, что онъ касается только незначительной части книгъ этой библіотеки.

Но, спросятъ насъ, какой системы держаться при классификаціи существующихъ работъ? Возможно-ли остановиться на какой-либо единой для всего міра классификаціи всего знанія, когда даже для отдѣльныхъ его вѣтвей не существуетъ и не можетъ существовать общепризнанной и устойчивой научной системы? Науки такъ же растутъ, какъ растетъ и сама, изучаемая ими жизнь. Программа изслѣдованій расширяется и измѣняется. Системы не *varietur* быть не можетъ. Все это такъ. Къ счастью, указанныя возраженія касаются именно научныхъ системъ. Въ области науки, дѣйствительно, каждый спеціалистъ, или, по крайней мѣрѣ, каждая школа, имѣетъ свою систему. Система автора является отраженіемъ основныхъ его воззрѣній на предметъ и облегчаетъ передачу его мыслей читателямъ. Задача библіографической систематизаціи, или вѣрнѣе, классифицированія книгъ, гораздо скромнѣе.

Цѣлью является здѣсь просто разнесеніе работъ на извѣстное число рубрикъ, что давало бы каждому возможность скоро находить нужную литературу. Ни больше, ни меньше. Надо оставить надежду выработать совершенно раціональную, строго научную неподвижную классификацію книгъ. Цѣль библіографической классификаціи чисто практическая, а основныя начала ея могутъ быть установлены по договору, по соглашенію. Достаточно условиться, что въ извѣстной рубрикѣ будутъ помѣщаться извѣстныя работы, и больше ничего не требуется. Для каталога каталоговъ надо сдѣлать то же, что и теперь уже дѣлается въ разныхъ систематическихъ библіографіяхъ, но лишь въ болѣе широкихъ размѣрахъ и по рѣшенію и соглашенію заинтересованныхъ спеціалистовъ. Каждая библіографическая клас-

сификація страдаетъ нѣкоторою произвольностью. Во всемірномъ каталогѣ она должна быть сведена до минимума.

Въ современныхъ библіотекахъ классификація книгъ производится, обыкновенно, самими библіотекарями, у которыхъ предполагаются такимъ образомъ энциклопедическія свѣдѣнія. Для составленія системы всемірнаго каталога могутъ быть привлечены лица болѣе компетентныя.

Система, выработанная такимъ путемъ, должна будетъ, конечно, примѣняться, по возможности, и къ каталогамъ національной литературы и къ спеціальнымъ библіографическимъ указателямъ. Того требуютъ общіе интересы. Разнообразіе классификацій, которыхъ придерживаются въ разныхъ современныхъ библіографіяхъ, составляетъ болѣе зло, чѣмъ нѣкоторая, лежащая въ природѣ вещей, нераціональность принятой въ каждой изъ нихъ системы. Въ большинствѣ случаевъ для того, чтобы пользоваться библіографіей, надо знать тѣ основныя начала, которыми руководствовался ея авторъ. А это не всегда легко выяснитъ.

Система, установленная для всемірнаго каталога на международномъ собраніи, или международныхъ собраніяхъ, можетъ быть, если окажется необходимымъ, измѣняема и развиваема такимъ же договорнымъ путемъ. Итакъ, второе требованіе: каталогъ долженъ быть систематическій. Но какую систему избрать для него?

Издаваемый для литературы всѣхъ народовъ и предназначенный къ руководству лицъ всѣхъ спеціальностей, каталогъ долженъ распадаться на безчисленныя рубрики. Эти рубрики должны входить одна въ другую, быть способны безконечно дробиться и быть легко находимы каждымъ. Онѣ должны поэтому обозначаться особыми знаками, которые были бы понятны всѣмъ лицамъ, на какомъ бы языкѣ они ни говорили.

Желательно, далѣе, чтобы родственные вопросы располагались въ ближайшемъ сосѣдствѣ между собою. Это можетъ значительно облегчить обзоръ литературы на родственныя темы. Наконецъ, каждая работа должна имѣть свое опредѣленное мѣсто во всемірной классификаціи.

Для того, чтобы удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ

многимъ показалось удобнымъ принять десятичную систему классификаціи книгъ и создать особый международный библиографическій языкъ, именно языкъ цифръ. Известно, что мы имѣемъ особый международный телеграфный языкъ, особый международный математическій языкъ, особый языкъ для естественныхъ наукъ. Библиографическій является новымъ дополненіемъ этого семейства. Предлагается именно слѣдующее:

Вся область знанія, или, скорѣе, всѣ печатныя произведенія дѣлятся на десять группъ, обозначаемыхъ каждая отдѣльной цифрой, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Каждая изъ этихъ группъ дѣлится снова на десять частей, обозначаемыхъ такими же десяти цифрами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда известная группа не дѣлится на десять частей, число дѣленій можетъ быть меньше, но ни въ какомъ случаѣ не больше десяти. Необходимымъ дополненіемъ классификаціи является особый словарь, издаваемый на всевозможныхъ языкахъ и показывающій, подъ какой цифрой, или какими цифрами надо искать работы на известную тему, а также послѣдовательныя таблицы, объясняющія, какое понятіе соединяется съ данными цифрой, или рядомъ цифръ

Для того, чтобы назвать одну изъ вторичныхъ группъ, надо поэтому указать цифру той первичной группы, въ которую она входитъ, и ея собственную цифру. Дробленіе это можетъ идти до бесконечности, и для обозначенія самаго мелкаго дѣленія достаточно назвать, или написать известное число. Оно тотчасъ и съ точностью укажетъ мѣсто даннаго произведенія въ мировой литературѣ.

Систему эту изобрѣлъ нѣкто г. Дьюэй президентъ ассоціаціи американскихъ бібліотечарей, директоръ государственной бібліотеки Нью-Йорка и секретарь нью-йоркскаго университета. Онъ описалъ ее уже въ 1876 году. Не ограничившись развитіемъ принципа, онъ напечаталъ полную классификацію всѣхъ знаній, а также всѣ нужныя таблицы и словарь на англійскомъ языкѣ⁵⁾. Надъ составленіемъ этой класси-

⁵⁾ Melvil Dewey, A Classification and subject index for cataloging and arranging the books and pamphlets of a library. Amherst (Massachusetts). 1876. 44 p. — Первое изданіе.

Dewey, Decimal classification and relativ Index. 4 ed. 1894. Library Bureau. New-York, London etc.

фикаціи работало вмѣстѣ съ нимъ болѣе ста спеціалистовъ. Она представляетъ множество выгодъ. Многія ея качества просто неосцѣнены съ практической точки зрѣнія.

Система Дьюэй покоится на логикѣ, которая обща всѣмъ народамъ, а не на словахъ, различныхъ у cadaго изъ нихъ. Каждая цифра обозначаетъ известное понятіе, известную идею. Каждое число есть цѣлая фраза. Цифры получаютъ такимъ образомъ значеніе идеологическое, становятся международнымъ языкомъ (une sorte de langue agglutinante, un langage conventionnel d'une grande concision etc.). Она создаетъ международную номенклатуру человеческого знанія и его безчисленныхъ вѣтвей, понятную всѣмъ людямъ, на какомъ бы языкѣ они ни говорили.

Библиографическій языкъ употребляетъ немного символическихъ знаковъ. Знаки эти чрезвычайно просты. Отдѣльныя рубрики легко читаются. Достаточно взглянуть на число, чтобы узнать, куда относится известная работа. Особое преимущество составляетъ удобозапоминаемость отдѣльныхъ обозначеній. Благодаря остроумнымъ особенностямъ таблицъ, составленныхъ Дьюэй, это свойство развито до крайнихъ предѣловъ. Наконецъ, на каждой книгѣ и на каждой карточкѣ, при помощи немногихъ цифръ, можетъ быть обозначено ея мѣсто въ мировой литературѣ и въ международномъ каталогѣ. Понятно международное значеніе этого языка, не только практическое, но и научное. Библиографическій языкъ цифръ приблизитъ насъ, быть можетъ, къ разрѣшенію великой, интересующей столь многихъ задачи, къ созданію общаго научнаго языка.

Decimal Classification. Tables générales. Bruxelles. 1895.

Decimal Classification. Sociology. Tables méthodique et alphabétique. Bruxelles. 1895.—Specimen и полное изданіе.

Decimal Classification. Tables Géographiques. Bruxelles. 1895.

Abridged Decimal Classification by M. Dewey (Analyse).—Bruxelles. Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 257—258.

K. Mandello, Decimale Classification von Bibliotheken.—Westöstliche Rundschau. 1895. Heft 8. S. 401—406.

Ponbiser, Julius, Une nouvelle application du Système décimal à la Bibliographie. Texte allemand par Jul. Ponbiser (Variétés).—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 325—327.

Система Дьюэй вводитъ единство въ классификацію всѣхъ библиографій. Она допускаетъ безчисленное дробленіе рубрикъ, причемъ предметы родственные могутъ размѣщаться въ ближайшемъ сосѣдствѣ. Она можетъ развиваться, получать дополненія, не нарушая разъ установившихся опредѣленій. Легкость нахождения отдѣльныхъ рубрикъ не можетъ идти далѣе. Подраздѣленія, по необходимости весьма подробныя, не должны требовать слишкомъ частыхъ перемѣнъ въ размѣщеніи книгъ. Она даетъ возможность присоединить къ выгодамъ логической системы выгоды словарнаго расположенія книгъ и статей.

Утверждаютъ, что при этой системѣ работы будутъ помѣщаться часто не туда, куда слѣдуетъ. Пусть такъ. Во всякомъ случаѣ, не смотря на необходимую неточность рубрикъ и возможные ошибки, значеніе каталога не можетъ не быть громадно. Система даетъ размѣщеніе книгъ общее для всѣхъ наукъ, и съ особенностями и недостатками его не трудно ознакомиться и освоиться. Даже при ошибкахъ легче найти требуемую книгу въ какой-нибудь сосѣдней родственной рубрикѣ, чѣмъ въ томъ океанѣ, который называется міровою литературой. При томъ возможно принять нѣкоторыя мѣры противъ нежелательныхъ ошибокъ, потребовать, на примѣръ, чтобы каждый авторъ самъ указывалъ въ примѣчаніи къ своей работѣ мѣсто, или мѣста ея въ систематическомъ каталогѣ. Книги, содержаніе которыхъ недостаточно опредѣленно, или разнообразно, могутъ цитироваться въ разныхъ мѣстахъ.

Эта система предохраняетъ даже отъ ошибокъ, именно тѣмъ, что ея дѣленія входятъ одно въ другое, составляютъ логическую цѣпь. Она позволяетъ также скорое исправленіе допущенныхъ погрѣшностей. Отдѣльную карточку легко замѣнить другою, исправленною, или же перемѣститъ на другое мѣсто. Всемирный каталогъ, изданный въ громадномъ числѣ экземпляровъ, дойдетъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ, интересующихся библиографіей и заинтересованныхъ въ томъ, чтобы это изданіе было возможно совершеннымъ. Отъ такого надзора не ускользнетъ ни одна ошибка и тотчасъ же будетъ исправлена.

Составленный такимъ путемъ подвижной каталогъ можетъ поступить въ обращеніе, какъ только будетъ изготовлено, хотя бы небольшое, количество карточекъ. Даже тѣ 500000 карточекъ, которыя, какъ утверждаютъ, имѣются уже на лицо, могутъ

дать немало полезныхъ указаній для начинающихъ. Можно и должно начать дѣло возможно скромнѣе для того, чтобы развивать его постепенно и на основаніи опыта. Нечего и думать получить сразу нѣчто вполне совершенное. Но мало-помалу, путемъ постоянной работы возможное совершенство будетъ достигнуто.

Специалисты указываютъ еще, что десятичная система уживается съ существованіемъ старыхъ каталоговъ и библиографій. Всего менѣе, конечно, дѣлаетъ она ненужными усилія отдѣльныхъ лицъ и частныхъ обществъ относительно детальной разработки отдѣльныхъ частей всемірнаго книговѣдѣнія. Она только облегчаетъ ихъ трудъ, снимая съ нихъ большую часть черновой работы. Національныя библиографіи, общія и спеціальныя, могутъ продолжать существовать попрежнему. Каждое государство можетъ также издавать особый самостоятельный каталогъ всѣхъ книгъ, составляющихъ его національное достояніе, съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ возможно найти тѣ, или другія изъ нихъ и т. п.

Библиографическая классификація, построенная на десятичномъ дѣленіи, можетъ не расходиться съ библиотечною. Она можетъ быть введена въ библиотеки постепенно. Размѣщеніе отдѣльныхъ книгъ въ библиотекѣ облегчается ею до крайнихъ размѣровъ. Цифры, выставленныя на карточкѣ каталога показываютъ также, гдѣ стоитъ книга. Разъ поставленная, книга не должна уже мѣнять своего мѣста, какія бы пріобрѣтенія библиотека ни дѣлала.

Классификація Дьюэй выработана съ такимъ совершенствомъ и въ такихъ подробностяхъ, которыя невольно поражаютъ cadaго. Было бы долго останавливаться на всѣхъ ея преимуществахъ. Справедливость требуетъ, однако, отмѣтить слабую сторону работы г. Дьюэй.

Принципъ, предложенный имъ для библиографической классификаціи книгъ, чрезвычайно практиченъ. Но примѣненіе его къ отдѣльнымъ наукамъ нельзя считать вполне удачнымъ, и было бы ошибкой принять классификацію всего знанія въ такомъ именно видѣ, въ какомъ онъ даетъ ее въ своихъ изданіяхъ. Классификація эта, говорятъ намъ, сдѣлана специалистами.

Но кто эти специалисты? Какова их компетентность? Никто не знает. Мы видимъ только, что примѣненіе это во многихъ случаяхъ неудачно.

Достаточно посмотреть, напримѣръ, на то мѣсто, которое предоставлено въ таблицахъ Дьюэи нашему отечеству, его исторіи, его литературѣ, искусству и пр., чтобы убѣдиться, въ какихъ крупныхъ поправкахъ нуждаются онѣ. Бѣдная Россія загнана совсѣмъ на задворки, въ самыя мелкія дѣленія, поставлена на одинъ уровень съ полувиллизованными странами. А посмотреть, какъ пышно разсѣлись другія государства, сколько мѣста они заняли. Примѣненіе принципа къ отдѣльнымъ частямъ библиографіи должно быть проверено специалистами.

Третье и послѣднее требованіе заключается въ томъ, чтобы составленіе и изданіе каталога было международнымъ и официальнымъ предпріятіемъ. Работа эта не по силамъ отдѣльному государству, а тѣмъ паче частнымъ лицамъ. Она должна быть поручена особому международному официальному учрежденію. Всякій мало-мальски книжный человѣкъ знаетъ, какое невѣроятное количество книгъ и статей по самымъ небольшимъ вопросамъ появляется нынѣ ежегодно, ежемѣсячно. А сколько уже написано всякой всячины. Предполагаютъ, что общее число всѣхъ отдѣльныхъ публикацій и крупныхъ журнальныхъ статей доходитъ въ настоящее время до 25 милліоновъ⁶⁾. Только подъ условіемъ сотрудничества широкаго круга специалистовъ и государствъ возможно думать объ удачномъ совершеніи дѣла.

Необходимо, чтобы справки и нужныя свѣдѣнія давались правильно и по доброй волѣ. Центральное библиографическое учрежденіе должно пользоваться добрымъ именемъ и авторитетомъ въ научномъ и официальномъ мірѣ.

Содѣйствіе правительствъ необходимо не только въ видахъ обезпеченія финансоваго положенія международнаго библиографическаго бюро, но и для того, чтобы провести въ отдѣльныхъ странахъ и международныхъ сношеніяхъ законодательнымъ и договорнымъ путемъ нѣкоторыя реформы библиографическаго

⁶⁾ Otlet, Paul, La Statistique internationale des imprimés. Quelques sondages, par Paul Otlet.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., 1, p. 300—319.

дѣла, безъ которыхъ нельзя думать о полномъ успѣхѣ общеплезнаго предпріятія.

За официальное содѣйствіе будетъ съ лихвой отплачено тѣми экземплярами каталога, которые получаютъ отдѣльныя страны. Каталогъ долженъ находиться во всѣхъ крупныхъ центрахъ міра. Государства предпринимаютъ составленіе разныхъ научныхъ собраній. Но какая коллекція можетъ быть драгоценнѣе защищаемой нами? Мысль о подобномъ предпріятіи давно уже носилась среди ученыхъ.

Глава II.

Всеобщія библиографіи отдѣльныхъ наукъ.

Содержаніе. — Заслуги библиографіи. — Задача нашего времени. — Математическая коммиссія. — Concilium bibliographicum. — Другія подобныя учрежденія. — Лондонское королевское общество и международная конференція 1896 г. — Рѣшенія конференціи.

Библиографія оказала уже громадныя услуги наукъ. Она сдѣлала доступными многіе мертвые матерьялы, собраныя въ частныхъ и публичныхъ хранилищахъ и дотолѣ неизвѣстные публикѣ. Она сама превращается мало-по-малу въ особую науку, теорію которой уже пытаются построить⁷⁾.

Библиографія—одно изъ старыхъ занятій. Первыми библиографами считаются, обыкновенно, гуманисты, собиравшіе остатки классической литературы. Первый каталогъ каталоговъ былъ изданъ въ 1686 г.⁸⁾. Первые библиографіи періодическихъ изданій появляются въ XVIII столѣтіи. Въ XIX столѣтіи начинаютъ выходить официальные библиографіи текущей литературы⁹⁾. Развитие крупныхъ публичныхъ библиотекъ, широкое признаніе

⁷⁾ Frank, Campbell, The Theory of national and international Bibliographie. London. 1896. 500 p. — Отзывъ Inst. int. de bibl. 1897, № 3, p. 127—129.

⁸⁾ M. Teisser.

⁹⁾ Bibliographie de la France.



авторскаго права, общее уваженіе къ книгѣ и къ знанію—причина ихъ появленія. Частныя изданія продолжаютъ, конечно, увеличиваться и улучшаться своимъ чередомъ. Каталоги національной бібліотеки и британскаго музея, указатели Heinzius для Германіи и Brunet et Logenz для Франціи и т. д. составляютъ драгоценныя пособія для каждаго бібліофила.

Во второй половинѣ нашего столѣтія бібліографическое движеніе особенно оживилось. Выраженіемъ этого являются многочисленные новыя бібліографическія изданія, бібліографическіе союзы и учрежденія. За послѣднее время особенно поработали для бібліографіи американцы. Американское общество бібліотечарей¹⁰⁾ въ союзѣ съ подобнымъ же англійскимъ обществомъ¹¹⁾ издало и продолжаетъ до новаго времени бібліографическій указатель статей всѣхъ журналовъ на англійскомъ языкѣ, начиная съ 1802 г. Въ Америкѣ была основана первая школа для бібліотечарей¹²⁾ и особое бюро¹³⁾ для разработки устройства бібліотекъ. Американецъ—авторъ десятичной системы бібліографической классификаціи.

Результаты, уже достигнутыя бібліографіей, громадны. Они указываютъ на то, что возможно и что остается еще совершить въ этой области. Наше время выдвигаетъ идею всемірнаго каталога. Предшествующіе бібліографическіе труды дѣлаютъ подобную задачу не столь недостижимой, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда.

Новое дѣло тѣсно связано съ повсемѣстнымъ пробужденіемъ интереса къ бібліографіи, съ возникновеніемъ крупныхъ бібліографическихъ обществъ, съ основаніемъ новыхъ крупнѣйшихъ книгохранилищъ, обѣщающихъ превзойти по своему богатству національную бібліотеку и британскій музей (за послѣдніе годы нѣкоторыя бібліотеки Соединенныхъ Штатовъ

¹⁰⁾ American Library Association.

American Library Association. — Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 133

¹¹⁾ Library Association of the United Kingdom.

¹²⁾ Library School.

¹³⁾ Library Bureau.

получили миллионныя пожертвованія), наконецъ, съ общою реорганизаціей бібліотечнаго дѣла и лучшимъ устройствомъ книжной торговли. Не говорю уже о томъ, это разумѣется само собою, что мысль объ официальномъ всемірномъ каталогѣ могла появиться только на почвѣ того научнаго братства, которое соединяетъ всѣхъ людей, ищущихъ истины и работающихъ на общее благо, а потребность въ ней могла зародиться только въ наше время, когда весь міръ становится поприщемъ для дѣятельности каждаго.

Всѣ работы по бібліографіи имѣли и имѣютъ въ виду лучшую организацію книжнаго дѣла, но многія изъ нихъ стремились дать классификацію всей міровой литературы вообще, или по извѣстной специальности. Цѣлый рядъ лицъ: Petzholdt, Sabie, Vallée, Houzeau и др. пробовали издавать бібліографію бібліографій. Теперь надо сдѣлать послѣдній шагъ: соединить разрозненныя усилія отдѣльныхъ лицъ и путемъ всеобщаго соглашенія разрѣшить вопросы, которые не могутъ быть разрѣшены иначе.

Въ настоящее время къ этой цѣли двигаются двумя путями. Одни имѣютъ въ виду создать всемірныя бібліографіи отдѣльныхъ наукъ. Другіе ставятъ себѣ болѣе высокую цѣль: общій указатель всей литературы и даже всей духовной дѣятельности вообще. Остановимся на главнѣйшихъ явленіяхъ изъ той и другой области. По необходимости придется оставить въ сторонѣ то, что дѣлалось и дѣлается въ этомъ направленіи отдѣльными лицами, и сосредоточиться на работахъ разныхъ ассоціацій¹⁴⁾. Вопросомъ о всемірной бібліографіи интересовались за послѣднее время самыя разнообразныя ученныя собранія.

¹⁴⁾ Одинъ ученый бельгійскій бібліотечарь Vander Haegen защищалъ предъ бельгійскою академіей проектъ международнаго, или, по крайней мѣрѣ, общebelгійскаго каталога каталоговъ публичныхъ бібліотекъ.

F. Vander Haegen, Sur un projet de Catalogue général des bibliothèques publiques. Séance générale de l'Académie royale de Belgique du 7 mai 1895.—Bulletin de l'Académie. 65 année. 3-me série, t. 29, p. 765 ss

Ferd. Vander Haegen, D'un catalogue général des bibliothèques publiques. Séance de la Classe des lettres de l'Académie royale de Belgique du 4 décembre 1893. — Bulletin. 3 série, t. XXIV, p. 690—694.

Изъ специальныхъ международныхъ библиографій слѣдуетъ назвать, прежде всего, математическую.

Идея изданія ея принадлежитъ математическому обществу Франціи. По его инициативѣ международный математическій конгрессъ 1889 г.¹⁵⁾ рѣшилъ издавать библиографическій указатель математическихъ наукъ. Выработалъ особую классификацію работъ по математикѣ и особый условный языкъ цифръ, буквъ и знаковъ для обозначенія различныхъ рубрикъ этой классификаціи. Наконецъ, основалъ постоянную комиссію съ мѣстопробываніемъ въ Парижѣ для выполненія своихъ рѣшеній.

Комиссія эта получила широкія права, между прочимъ, право созывать, если понадобится новые конгрессы и принимать всѣ необходимыя мѣры въ періодъ между двумя собраніями математиковъ. Публикація отчетовъ производится чрезъ посредство журнала *Intermédiaire des mathématiciens*.

Указатель¹⁶⁾ началъ выходить въ 1893 г. Каталогъ печатается на карточкахъ. Заглавія работъ, появившихся на языкахъ, кромѣ нѣмецкаго, англійскаго, итальянскаго, испанскаго, латинскаго, должны сопровождаться переводомъ на французскій языкъ. Употребленіе вышеуказаннаго международного языка буквъ, цифръ и знаковъ рекомендовано всѣмъ математикамъ¹⁷⁾.

Banning, Rapport sur le projet de M. Vander Haeghen. Séance de la Classe des lettres du 5 mars 1894. — Bulletin. 64 année. 3 série. T. 27, p. 397 ss.

Mourlon, Sur la création d'un bureau international de bibliographie. Académie de Belgique. Séance du 7 avril 1894.

Проектъ новаго соглашенія уже выработанъ. F. Vander Haegen приложилъ его ко второму своему докладу: «Projet d'organisation du Bureau bibliographique international».

Проектъ г. Фандеръ Хегена см. также Bulletin de l'Académie royale de Belgique. 1894. № 3, p. 401—402.

¹⁵⁾ Congrès international de bibliographie des sciences mathématiques, tenu à Paris du 16 au 19 juillet 1889. Procès-verbal sommaire. Paris. 1889. 66 p.

¹⁶⁾ Index, или Répertoire bibliographique des sciences mathématiques.

¹⁷⁾ Index du répertoire bibliographique des sciences mathématiques publié par la commission permanente du répertoire. Paris. 1893. 80 p.

Laisant et Humbert, Sur l'état d'avancement des travaux du réper-

Весьма интересна также подобная же организація, созданная 3-мъ международнымъ зоологическимъ конгрессомъ, засѣдавшимъ въ Лондонѣ. Это—такъ называемое, *Concilium bibliographicum oribus complurium nationum institutum*, въ Цюрихѣ. Во главѣ этого бюро стоитъ проф. Г. Г. Фильдъ.

Оно состоитъ подъ контролемъ комиссіи зоологическаго конгресса изъ представителей Германіи, Англии, Соед.-Штатовъ, Франціи, Голландіи, Россіи и Швейцаріи. Она провѣряетъ счеты бюро, заботится о непрерывности и добромъ порядкѣ его работъ¹⁸⁾.

Бюро получаетъ субсидію отъ союзнно-швейцарскаго правительства, отъ кантональнаго и городского управленія Цюриха. Но большая часть его средствъ составляется изъ разныхъ пожертвованій и вспомошествованій со стороны ученыхъ учрежденій разныхъ странъ. Всѣ полученія бюро идутъ на улучшеніе каталога. Въ своей дѣятельности оно опирается на національные комитеты разныхъ странъ, среди которыхъ особое значеніе представляетъ французскій. Россія имѣетъ два подобныхъ комитета: одинъ въ Петербургѣ, другой въ Варшавѣ.

Изданіе бюро, *Bibliographia Zoologica* является продолженіемъ извѣстнаго *Zoologischer Anzeiger*, который въ свою очередь продолжалъ дѣло, начатое изданіемъ *Bibliotheca Zoologica*. Такимъ образомъ, зоологи имѣютъ непрерывную библиографію, начиная съ 1700 г.

Каталогъ печатается на карточкахъ. Онъ началъ появляться въ 1896 г.

Бюро играетъ роль также справочнаго учрежденія и при-

toire bibliographique des sciences mathématiques. Paris. 1894. 11 p. in 16°. Extrait du Journal Officiel du 31 mars 1894.

Le répertoire bibliographique des sciences mathématiques.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 113.

¹⁸⁾ См. Prospectus for issuing a prompt analytical Card Catalogue of current Zoological Literature.—Также французское и нѣмецкое изданія.

The analytical card catalogue of current zoological literature.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 121.

Carus, Victor, La Zoologie et la Classification décimale.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 189—193.

См. также Science, 1895, Fevr. 15, Nov. 15;—Mémoires de la Société Zoologique de France, t. VIII (année 1895). — Не провѣрено.

нимаетъ годовую подписку относительно извѣстнаго рода животныхъ, или извѣстнаго рода вопросовъ.

Съ мая 1896 г. оно публикуетъ также анатомическую библиографію. Кромѣ того обѣщаны: библиографіи ботаническая и физиологическая.

Укажемъ еще на нѣкоторыя образованія подобнаго же рода.

Международный конгрессъ прикладной химіи, засѣдавшій въ 1894 г. въ Брюсселѣ, основалъ въ этомъ городѣ международное бюро химической литературы и выработалъ мѣры, которыя должны облегчать библиографическія изысканія въ области химіи. Организация бюро была возложена на центральный комитетъ бельгійской ассоціаціи химиковъ¹⁹⁾.

Международный геологическій конгрессъ 1894 г. (Цюрихъ) создалъ международную комиссію геологической библиографіи²⁰⁾.

Пятый международный конгрессъ географическихъ наукъ, хотя и не создалъ особой международной организаціи, но по предложенію центральной комиссіи швейцарской библиографіи выразилъ пожеланіе, чтобы въ каждой странѣ была образована центральная комиссія для созданія, разработки и публикаціи библиографіи географическихъ наукъ и чтобы эти комиссіи

¹⁹⁾ Congrès international de chimie appliquée organisé par l'Association belge des Chimistes, Bruxelles. 4—11 août 1894. Compte rendu par Fr. Sachs, secrétaire général. Bruxelles. 1894. 302 p.

Le bureau international de littérature chimique.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 116.

²⁰⁾ Les travaux bibliographiques du service Géologique en Belgique.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. № 2—3, p. 119.

M. Mourlon, Le service de la carte géologique et les conséquences de sa réorganisation. Bruxelles. 1894. 23 p. Discours — Académie royale de Belgique, le 15 sept. 1894.

Mourlon, Sur une réforme à apporter dans les bibliothèques scientifiques. — Annales des travaux publics de Belgique. T. XLIX, p. 143—145, а также Annales de la Société royale Malacologique de Belgique, t. XXVI, 1891, pp. XXXIX—LXI.

Mourlon, Le service de la carte géologique. Bruxelles. 1894. 23 p.

Mourlon, Appel aux géologues (манускриптъ).

поддерживали между собой постоянныя сношенія, выполняли свои обязанности одинаковымъ способомъ²¹⁾ и оказывали другъ другу помощь обменомъ своихъ документовъ, матерьяловъ, сообщеній и т. д.²²⁾.

Подобныя же мысли занимали и многія другія международныя и національныя учрежденія: конгрессы физиологій²³⁾, ботаники и др., академіи Брюсселя, Стокгольма и Геттингена, Смитсоновской институтъ въ Вашингтонѣ, международный статистическій институтъ²⁴⁾, французскую ассоціацію для содѣйствія наукамъ²⁵⁾ и т. д.²⁶⁾. Но всего важнѣе, по крайней мѣрѣ для будущаго, то, что сдѣлало въ этомъ отношеніи лондонское королевское общество²⁷⁾.

²¹⁾ d'une manière uniforme.

²²⁾ Brückner, Rapport présenté au VI-e Congrès international des sciences géographiques concernant l'élaboration de bibliographie des sciences géographiques dans tous les Etats.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie, I. № 2—3, p. 130.

Rapport concernant l'élaboration de bibliographie des sciences géographiques dans tous les Etats, par le prof. Brückner.—Droit d'auteur, 1895, 112 p.

²³⁾ Règles techniques de bibliographie en physiologie adoptées par le congrès international de Physiologie.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie, I. № 2—3, p. 126.

²⁴⁾ Le plan de bibliographie statistique de l'Institut international de statistique.—Bull. de l'Inst. intern. de bibliographie, I. № 2—3, p. 105.

²⁵⁾ C.-M. Gariel, Exposé des propositions votées par le Congrès de l'Association française pour l'avancement des sciences. Bordeaux. 1896.—Bulletin de l'Institut etc. I. № 2—3, p. 62.

²⁶⁾ E. Dubois, Un projet de Société de bibliographie juridique universelle —Revue d. d. int. 1880, 546—549.—Общія соображенія.

Baudouin, Marcel, La Classification décimale et les Sciences médicales —Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 166—181.

²⁷⁾ Catalogue universel (Le) d'articles de sciences et la Royal Society de Londres.—Droit d'auteur. 1896, p. 27, 98, 114.

International Catalogue Conference of London. Acta.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 281—292.

The International Conference of the Royal Society.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 182—188.

Report of the International Catalogue Committee of the Royal Society.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 107.

Одну изъ великихъ заслугъ лондонскаго королевскаго общества предъ наукой и человечествомъ составляетъ, безспорно, издаваемый имъ каталогъ научной литературы. Последнія два слова надо понимать въ специальномъ англійскомъ смыслѣ, т. е., литературы естественныхъ и математическихъ наукъ. Мысль объ изданіи подобнаго указателя пришла, собственно, изъ Америки. Но королевское общество занимается приведеніемъ ея въ исполненіе уже съ 1857 г.

Оно издало одиннадцать томовъ своего знаменитаго Catalogue of scientific Papers и на опытѣ его пришло къ заключенію, что выполнить задачу своими силами, какъ бы велики, сравнительно, онѣ ни были, оно не въ состояніи, что это по плечу только союзу государствъ и особой специальной международной организаціи. Убѣдившись въ этомъ, оно предприняло агитацію въ средѣ заинтересованныхъ лицъ и правительствъ относительно созванія официальной библиографической конференціи въ Лондонѣ. Это ему блистательно удалось ²⁸⁾.

Конференція собралась и засѣдала въ Лондонѣ въ іюлѣ 1896 г., отъ 14 до 17 числа ²⁹⁾. На ней присутствовали представители Австріи, Бельгіи, Даніи, Франціи, Германіи, Греціи, Венгріи, Италіи, Японіи, Мексики, Нидерландовъ, Норвегіи, Швеціи, Швейцаріи, Англии, Соед.-Штатовъ, Канады, Капской колоніи, Индіи, Наталя, Новаго Южнаго Валлиса, Новой Зеландіи и Квинсленда. Всѣ владѣнія и колоніи Англии имѣли отдѣльные представительства. 23 государства и колоніи были представлены 36 делегатами. Россія также назначила своего представителя, но, какъ сказано въ протоколахъ конференціи, тайный совѣтникъ Стасовъ не могъ, къ сожалѣнію, принять участіе въ ея трудахъ «по немощи и старости».

Richet, Charles, La Bibliographie décimale et le Congrès de la Société Royale de Londres (1896), par Ch. Richet.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 293—299. — (Extrait de la Revue Scientifique. Paris. 1896, 11 juillet).

Union bibliographique internationale. — Droit d'auteur. 1896, p. 138.

²⁸⁾ Циркуляръ общества къ разнымъ научнымъ ассоціаціямъ отъ 11 апрѣля 1894 г. см. Droit d'auteur. 1894, 91—92.

²⁹⁾ Royal Society of London Report of the proceedings at the International Conference on a Catalogue of scientific Literature, held in London, Juli 14—17, 1896, 99 p.

Голосованіе и постановка рѣшеній происходили между делегатами, а не между правительствами. Причемъ подавляющее большинство голосовъ принадлежало, конечно, разнымъ представителямъ Великобританіи. Заявленіе французскихъ делегатовъ относительно того, что они ожидали голосованія по странамъ, не нашло себѣ отклика въ собраніи, а ихъ сожалѣніе, что Франція послала слишкомъ мало делегатовъ, не могло уже поправить дѣла.

Такимъ образомъ конференція не имѣла дипломатическаго характера. Задачей официальныхъ представителей разныхъ странъ было просто выяснить практическую сторону вопроса и дать своимъ правительствамъ отчетъ въ томъ, что будетъ говориться на собраніи.

Официальными языками конференціи были англійскій, французскій и нѣмецкій. Рѣчи могли говориться на каждомъ изъ нихъ. Основаніемъ дебатовъ и рѣшеній служилъ проектъ, выработанный международнымъ каталожнымъ комитетомъ королевскаго общества. Предсѣдательствовалъ представитель Англии сэръ Горстъ. Протоколы конференціи подписаны предсѣдателемъ и секретарями.

Конференціей 1896 г. были приняты слѣдующія рѣшенія:

Желательно составлять и публиковать при помощи особой международной организаціи ³⁰⁾ полный каталогъ научной литературы, расположенный по предметамъ содержанія и по именамъ авторовъ. При этомъ цѣлью должно быть, прежде всего, облегченіе изысканій ученыхъ изслѣдователей, именно, чтобы они могли при помощи этого каталога, возможно легче, находить то, что было опубликовано относительно любого вопроса.

Въ каталогъ должны входить всѣ оригинальныя опубликованныя работы: книги, брошюры, листки, статьи въ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ ученыхъ обществъ. Вообще, форма и родъ публикаціи не имѣютъ значенія для отмѣтки произведенія въ каталогѣ.

Каталогъ имѣеть въ виду только науки математическія,

³⁰⁾ by means of some international organisation.

физическія и естественныя, именно работы по математикѣ, астрономіи, физикѣ, химіи, минералогіи, геологіи, ботаникѣ, математической и физической географіи, зоологіи, анатоміи, физиологіи, общей и экспериментальной патологіи, экспериментальной психологіи и антропологіи, съ исключеніемъ наукъ прикладныхъ. Причемъ границы перечисленныхъ знаній должны быть установлены впоследствии.

Каталогъ составляется на карточкахъ, причемъ карточки, относящіяся къ одной, или многимъ наукамъ, или къ одной вѣтви этихъ наукъ, могутъ получаться желающими отдѣльно, по усмотрѣнію издающаго каталогъ международнаго бюро. Въ то же время оно должно публиковать время отъ времени каталогъ въ видѣ книгъ, причемъ матерьялы классифицируются въ нихъ согласно правиламъ, имѣющимъ быть установленными впоследствии. Во всякомъ случаѣ, должна быть дана возможность приобретать каталоги отдѣльныхъ вѣтвей науки.

Конференція не остановилась ни на одной изъ системъ классификаціи произведеній, предложенныхъ за послѣднее время, и предоставила изученіе этого вопроса своему организационному комитету. Бельгійскіе делегаты опредѣленно воздержались отъ голосованія послѣдняго вопроса. Вопросъ о способѣ классификаціи книгъ былъ, вообще, однимъ изъ самыхъ трудныхъ для конференціи. Каждый разъ, когда онъ поднимался, разсужденія принимали горячій характеръ. Справедливость требуетъ, чтобы мы отмѣтили, что большинство относилось отрицательно къ системѣ Дьюэй. Изъ протоколовъ, къ сожалѣнію, не видно, почему нападки на эту систему носили такой страстный характеръ. Кажется, происходитъ не академическое обсужденіе вопроса о томъ, что наиболѣе удобно, а подводятся какіе-то личные счеты.

Языкомъ каталога объявляется англійскій. Однако, имена авторовъ и названія сочиненій должны печататься на ихъ оригинальномъ языкѣ за исключеніемъ случаевъ, которые будутъ особо указываться международнымъ совѣтомъ. Изъ обсужденія этого вопроса видно, что многіе делегаты предполагали, что подобные случаи будутъ имѣть мѣсто тогда, напр., когда зайдетъ рѣчь о печатаніи заглавія русской книги. Это надо имѣть въ виду делегатамъ Россіи на предполагаемомъ второмъ собраніи конференціи.

Всемирный каталогъ потеряетъ для насъ половину цѣ-

ны, если русскія работы не будутъ печататься въ немъ по-русски. Если русскій языкъ не будетъ признанъ равноправнымъ съ другими культурными языками, Россія не должна входить въ библиографическій союзъ. Этого не позволятъ ни наша честь, ни наши интересы. Это было бы равно для насъ новому тяжкому культурному пораженію. Надо заставить, наконецъ, западные народы признать языкъ Пушкина и Гоголя за языки не монгольской орды, а великаго народа, т. е., признать юридически, признать въ правѣ народовъ, потому что фактически это признаніе уже совершилось, благодаря великимъ художникамъ русскаго слова, покорившимъ для насъ свѣтъ. Для признанія юридическаго достаточно того, чтобы наши представители прониклись охранительными мыслями и рѣшительно формулировали ихъ на международныхъ собраніяхъ.

Начало печатанья каталога отнесено на 1 января 1900 г.

Управленіе каталогомъ ³¹⁾ должно быть возложено на особое представительное собраніе, которое получило названіе международнаго совѣта ³²⁾, причемъ члены его должны избираться согласно правиламъ, которыя имѣютъ быть выработаны впоследствии.

Составленіе же и изданіе каталога на дѣлѣ возлагаются на учрежденіе ³³⁾, названное центральнымъ международнымъ бюро ³⁴⁾, подъ руководствомъ ³⁵⁾ международнаго совѣта. Центральное бюро помѣщается въ Лондонѣ.

Конференція выразила мнѣніе, что добровольная подписка на каталоги покроетъ всѣ издержки на центральное бюро, которое будетъ въ состояніи обходиться безъ денежной помощи со стороны правительствъ.

Каждая страна, которая заявитъ согласіе участвовать въ предпріятіи, принимаетъ на себя обязанность собранія, предварительной классификаціи и передачи центральному бюро, согласно правиламъ, установленнымъ международнымъ совѣтомъ, всѣхъ матерьяловъ, необходимыхъ для библиографіи научной литера-

³¹⁾ the administration.

³²⁾ the International Council.

³³⁾ an organisation.

³⁴⁾ the Central International Bureau.

³⁵⁾ the direction.

туры этой страны. Международный совѣтъ разсматриваетъ и одобряетъ систему собиранія и подготовленія матерьяловъ, принятую разными странами.

Страны, представленныя на конференціи, должны сообщить королевскому обществу не позже 1-го января 1898 г. о мѣрахъ, которыя онѣ примутъ для выполненія этого обязательства.

Конференція поручила королевскому обществу образовать комиссію для изученія вопросовъ, которые не получили окончательнаго рѣшенія на собраніи и представить относительно всего этого отчетъ заинтересованнымъ правительствамъ.

Такова великая задача, которую ставитъ себѣ королевское общество. Его каталогъ приближается уже къ тому всеобщему и всемирному указателю, о которомъ мы толковали въ первой главѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что оно въ состояніи достигнуть серьезныхъ результатовъ въ желаемомъ имъ направленіи, въ особенности, если призоветъ къ участию въ своемъ предпріятіи разныя международныя библиографическія ассоціаціи, въ родѣ указанныхъ выше.

Глава III.

Всемирная и всеобщая библиографія.

Содержаніе. — Литературно-художественная ассоціація. — Инициатива гг. Отла и Лафонтена. — Рѣшенія конференціи 1895 г. — Международное библиографическое бюро. — Международный библиографическій институтъ.

Переходимъ къ проектамъ всеобщаго библиографическаго указателя. Здѣсь мы встрѣчаемся, главнымъ образомъ, съ трудами двухъ международныхъ организацій: литературно-художественной ассоціаціи и брюссельскихъ библиографическихъ учреждений.

Международная литературно-художественная ассоціація не могла не видѣть великаго значенія каталога для сближенія народовъ и общаго прогресса человѣчества. Она должна была взглянуть

на это дѣло съ международной точки зрѣнія ³⁶⁾. Уже конгрессы ассоціаціи, засѣдавшіе въ Миланѣ (1892), Барселонѣ (1893) и Антверпенѣ (1894), сочувственно встрѣтили первыя мысли проекта всемирнаго указателя. Дрезденскій конгрессъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи подобнаго каталога, передалъ вопросъ на разсмотрѣніе особой комиссіи ³⁷⁾.

Ассоціація имѣетъ въ виду всемирный и систематическій каталогъ всѣхъ произведеній разума: указатель всѣхъ литературныхъ, художественныхъ, — живопись, скульптура, архитектура, музыка и т. д., — и научныхъ произведеній, появившихся, или имѣющихъ появиться въ цѣломъ мірѣ. Ассоціація предлагаетъ составить полный инвентарь духовныхъ сокровищъ міра ³⁸⁾, подвести итогъ всѣмъ произведеніямъ человѣческаго духа ³⁹⁾.

Не смотря на величіе задачи и, можетъ быть, именно въ виду его, не слѣдуетъ, по мнѣнію ассоціаціи, отступать ни передъ какими жертвами для ея осуществленія. Въ особомъ циркулярѣ ассоціаціи рѣшительно заявляется: «Литературно-художественная ассоціація, убѣжденная, что всякій полезный проектъ осуществимъ, полна рѣшимости довести до конца предпринятую задачу».

³⁶⁾ «L'association devait à son titre d'internationalede restituer à ce mot d'internationalisme sa signification progressive et fraternelle».

³⁷⁾ Идея всемирнаго каталога была выдвинута на барселонскомъ съѣздѣ (1893 г.) г. Рѣтлисбергеромъ (M. Röthlisberger) въ его докладѣ о статистикѣ литературныхъ произведеній.

E. Röthlisberger, Rapport sur la statistique internationale des oeuvres littéraires. — Association littéraire et artistique internationale. Deuxième série. № 20. Compte rendu du congrès de Milan. 1892. Paris.

E. Röthlisberger, La Statistique internationale der Oeuvres littéraires. Berne. 1893.

³⁸⁾ un inventaire complet de toutes les richesses existant dans le monde entier.

³⁹⁾ de dresser le bilan de toutes les productions de l'esprit humain. Répertoire bibliographique universel, scientifique, littéraire et artistique. Circulaire de l'Association littéraire et artistique internationale concernant la création d'un répertoire. — Droit d'auteur. 1895, 50.

Rapport au Congrès de Dresde par Jules Lermina, Ibid. 109.

Jules Lermina, Rapport sur le répertoire universel du Bureau de Berne. — См. Association littéraire et artistique. Compte rendu du congrès d'Anvers. Août. 1894.

См. книгу Международной союзу для охраны литературно-художественной собственности. Стр. 48—49.

По мнѣнію лицъ, которыя взяли на себя защищать эту задачу передъ членами ассоціаціи, международное бюро въ Бернѣ заранѣе назначено для исполненія этого дѣла. Оно широко известно въ литературномъ и артистическомъ мірѣ. Оно постоянно центръ справокъ со стороны заинтересованныхъ лицъ относительно собственности и генеалогіи произведеній разума. Оно и теперь нерѣдко даетъ библиографическія указанія. Оно несетъ уже родственныя официальные обязанности. Государства поручили ему функціи по собиранію свѣдѣній относительно вопросовъ, касающихся цѣли уни. Не скрывается ли уже здѣсь въ зародышѣ мысли издавать всемірный каталогъ?

Его бюджетъ, не поглощаемый современными расходами, даетъ полную возможность присоединить къ прежнимъ обязанностямъ эту новую. Бюро получитъ такимъ образомъ гораздо болѣе важное значеніе, служа отнынѣ не только материальнымъ, но и культурнымъ интересамъ⁴⁰⁾ народовъ⁴¹⁾.

Таковы благородныя мысли, которыя раздѣляются международною ассоціаціею. Намъ кажется, что въ одушевленныхъ словахъ, съ которыми она обращается къ міру, звучитъ непреклонное рѣшеніе лучшей части современнаго общества, осуществить великую задачу на практикѣ. Скажемъ ей сердечное исполать⁴²⁾! Гораздо большее значеніе, чѣмъ эти заявленія ассоціаціи, имѣютъ, однако, работы, произведенныя бельгійскими дѣятелями.

⁴⁰⁾ l'orientation du progrès général.

⁴¹⁾ J. Lermina, Rapport sur la nécessité de centraliser au bureau international de Berne l'enregistrement des oeuvres littéraires, artistiques, musicales etc.—Association littéraire et artistique internationale.—Bulletin. Deuxième série. № 21. Septembre 1893. Compte rendu du congrès de Barcelone.

J. Lermina, Rapport sur le Répertoire Universel du Bureau de Berne.—Congrès d'Anvers 1894.—Association littéraire et artistique internationale. Deuxième série. № 22. Août 1894.

La statistique internationale des oeuvres intellectuelles. — Droit d'auteur. 1894, 94.

⁴²⁾ Въ 1890 г. «конгрессъ книгъ», собиравшійся въ Антверпенѣ, предложилъ образовать въ каждой странѣ по общему плану національную библиографію и создать центральное бюро, которое, обрабатывая данныя національныхъ библиографій, создало бы международную библиографію.

Шесть лѣтъ тому назадъ два брюссельскихъ адвоката гг. Отлэ⁴³⁾ и Лафонтенъ⁴⁴⁾ приступили сообща къ составленію систематическаго указателя книгъ по социологіи. Собранный ими приэтомъ матерьялъ относился преимущественно къ праву, статистикѣ, политической экономіи, филологіи и литературѣ. Благодаря поддержкѣ бельгійскаго правительства, удачному составу сотрудниковъ и денежной помощи со стороны одного богатаго лица, дѣло ихъ приняло довольно цвѣтущій видъ. Они начали съ изданія особаго періодическаго указателя: *Bibliographie internationale des sciences sociales*. Затѣмъ, въ 1894 году основали сначала частное, а вскорѣ получившее официальное признаніе правительства Бельгіи, библиографическое бюро, *Office international de bibliographie*. Оно имѣетъ въ виду опытное изученіе всего того, что относится къ организаціи библиографическихъ работъ.

Въ это время они лелѣяли уже мысль составить общій библиографическій указатель всего, что напечатано доселѣ и печатается вновь: *Répertoire bibliographique universel*. Осуществленіе столь грандіозной задачи совершенно превышало ихъ силы. Надо было заручиться сочувствіемъ лицъ, стоящихъ во главѣ библиографическаго дѣла разныхъ странъ. Нужна была официальная помощь, содѣйствіе правительствъ. Вдохновляемые всѣмъ этимъ, гг. Отлэ и Лафонтенъ рѣшили созвать въ Брюсселѣ первый международный библиографическій съездъ всѣхъ лицъ, которыя могутъ интересоваться дѣломъ⁴⁵⁾. Призывъ ихъ оказался не безъ отвѣта. Конференція собралась и заседала 2-го, 3-го и 4-го сентября 1895 г. въ Брюсселѣ⁴⁶⁾.

⁴³⁾ M. Otlet.

⁴⁴⁾ M. La Fontaine.

⁴⁵⁾ Congrès bibliographique international tenu à Paris du 1-er au 4-me juillet 1878. Compte rendu des travaux. Paris. 1879. 575 p.

Congrès bibliographique international tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888. Compte rendu des travaux. Paris. 1888. 888 p.

Оба эти конгресса имѣли въ виду не столько вопросы библиографіи, сколько развитіе католической литературы и укрѣпленіе католическаго вліянія въ мірѣ.

⁴⁶⁾ La conférence bibliographique internationale de Bruxelles.—Chronique du journal général de la libr. fr. 1894. 215.

La conférence bibliographique internationale de Bruxelles.—См. Revue

Она была неособенно многочисленна. Разсужденія собравшихся не всегда шли гладко. Это былъ первый опытъ, но, все-таки, опытъ удачный. Постановленія конференціи были приняты въ общемъ, единогласно. Это не можетъ не указывать на то, что рѣшенія ея отвѣчали дѣйствительнымъ потребностямъ и правильно удовлетворяли ихъ. Въ единодушій нельзя также не видѣть счастливаго предзнаменованія для будущаго.

Конференція нашла, что американская десятичная классификація книгъ въ каталогахъ и библиографіяхъ⁴⁷⁾ даетъ удовлетворительные въ практическомъ и международномъ отношеніи результаты, и рекомендовала полное принятіе ея, какъ со стороны государствъ, такъ и со стороны частныхъ лицъ и обществъ.

Десятичная классификація сдѣлала особенные успѣхи въ Америкѣ. Г. Отлэ констатировалъ, что болѣе тысячи тамошнихъ библиотекъ приняли ее. Она принята также ассоціаціей американскихъ библиотечарей и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ правительства Соединенныхъ-Штатовъ. Но особенное значеніе въ глазахъ конференціи имѣлъ полный успѣхъ системы въ Office international de bibliographie. Члены конференціи подвергли осмотру это учрежденіе, и достоинства и недостатки новаго метода были выяснены присутствовавшимъ на практикѣ. Десятичная клас-

internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées. Paris. 1895. T. I, № I bis, p. 29—31.

La conférence bibliographique internationale de Bruxelles.—Archives diplomatiques. 1895, № 9, p. 363—365.

Conférence bibliographique internationale. Bruxelles. 1895. Documents. Bruxelles. 1895. 28 p.

Conférence de Bruxelles concernant la bibliographie.—Droit d'auteur, 1895. 122.

Ch. Descamps, Discours de clôture de la Conférence bibliographique internationale.—Institut International de bibliographie. Bulletin. Bruxelles. 1895, I, p. 4—11.

Carl Junker, Ein allgemeines bibliographisches Repertorium und die erste internationale bibliographische Conferenz in Brüssel. Wien. 1896.

Указатель статей, посвященныхъ конференціи 1895 г., см. Bulletin de l'Institut international de bibliographie, I, № 2—3, p. 141—142.

⁴⁷⁾ la classification décimale.

сификація принята теперь также въ нѣсколькихъ библиографическихъ указателяхъ текущей литературы и цѣлымъ рядомъ обществъ и изданій въ Западной Европѣ⁴⁸⁾.

Далѣе, конференція рекомендовала государствамъ введеніе однообразнаго законодательства⁴⁹⁾ относительно представленія въ особое центральное учрежденіе законнаго числа экземпляровъ каждаго изданія и выработала основанія международной библиографической организаціи, частной и официальной.

Конференція выразила пожеланіе, чтобы правительства заключили всемирную библиографическую унию въ видахъ основанія офи-

Classification décimale. — См. Bulletin de l'Institut international de bibliographie. Bruxelles. 1897, I, № 1—2. P. 1—69.

⁴⁸⁾ Applications diverses de la classification décimale. — Bulletin de l'Institut International de Bibliographie. 1895. I, p. 45 s.

Bibliographia astronomica. Publication de la Société belge d'Astronomie. 1895 (première année). Bruxelles.

Les littératures considérées au point de vue historique et critique. 1895 (première année). Bruxelles.

Sommaire idéologique des ouvrages et des Revues de Philosophie publié par la Revue Néo-Scholastique de Louvain. 1895 (première année). Louvain.

Bibliographia sociologica. Bruxelles. 1895. I—II. 385 p. Sommaire Méthodique des Traités et des Revues.

Pierre Danze, Une clef catalogafique internationale. — Bulletin de l'Institut, I, № 2—3, 101.

Ch. Richet, La méthode en bibliographie et la classification décimale. — Revue scientifique. 1896. 11 Avril. 449—457 (Conférence faite à l'Association française pour l'avancement des sciences).

Кромѣ того, по заявленію г. Отлэ, приемы и методы, проповѣдуемые бельгійцами, приняты международнымъ зоологическимъ бюро въ Цюрихѣ, геологическимъ бюро въ Брюсселѣ, институтомъ медицинской библиографіи въ Парижѣ, международнымъ химическимъ бюро, историческимъ и географическимъ бюро въ Брюсселѣ и т. д. Институтъ медицинской библиографіи называется теперь—международный институтъ научной библиографіи (Парижъ). Онъ издаетъ трехмѣсячный листокъ (La bibliographie scientifique. Bulletin trimestriel publié par l'Institut de bibliographie scientifique) и носить, видимо, промышленный характеръ. См., однако, сочувственное отношеніе въ Русскомъ Медицинскомъ Обозрѣвіи. 1895 г., № 17.

⁴⁹⁾ une législation uniforme.

пiального международного библиографическаго учрежденiя⁵⁰⁾. Нѣкоторые возражали противъ идеи международного библиографическаго бюро, говоря, что сама мысль объ особомъ справочномъ по научной части учрежденiи заключаетъ въ себѣ слишкомъ мало научнаго. Возраженiе болѣе громкое, чѣмъ серьезное. На самомъ дѣлѣ, развѣ библиотеки не суть тѣ же справочныя мѣста? Развѣ каталоги, библиографическіе указатели и т. п. не служатъ великую службу наукѣ? Развѣ каждый библиотечаръ не засвидѣтельствуетъ, какъ часто обращаются къ нему за справками о литературныхъ источникахъ? Надобность въ этомъ такъ велика и очевидна, что библиотечаря никогда и никому не отказываютъ въ своихъ указанiяхъ, хотя это часто и не входитъ въ ихъ обязанности.

Мало этого. Имѣются особыя частныя справочныя бюро, которыя доставляютъ библиографическія указанiя за деньги. Имѣются и официальныя: въ Бельгiи геологическое бюро и международный колонiальный институтъ. Конечно, ученый спеціалистъ въ эти учрежденiя не обратится. То, что они могутъ дать, слишкомъ мало для него и слишкомъ мало достовѣрно. Но къ международному библиографическому бюро онъ можетъ прибѣгнуть, не роняя своего достоинства. Наконецъ, и что главное, обязанности бюро не ограничиваются, какъ мы уже знаемъ, одною раздачей справокъ.

Бюро конференціи передало это постановленiе бельгiйскому правительству, которое встрѣтило его сочувственно. Распоряженiемъ короля отъ 12 сентября 1895 г. Office international de bibliographie гг. Отлэ и Лафонтена обращенъ въ официальное учрежденiе, имѣющее задачей составленiе и публикацію всемирнаго библиографическаго указателя и организацію сотрудничества между библиографическими группами и отдѣльными библиографами всего міра. Правительство Бельгiи даетъ ему казенное помѣщенiе и необходимыя средства. Во главѣ бюро поставлена коммиссія изъ пяти человекъ.

Послѣ того, какъ международное библиографическое бюро превратилось въ казенное бельгiйское учрежденiе, дѣятельность его не могла не оживиться. Лица, причастныя къ нему (да простятъ они мнѣ эту нескромность), надѣются, что къ все-

⁵⁰⁾ Office international de bibliographie.

мирной выставкѣ 1900 г. имъ удастся составить систематическій каталогъ всего, что доселѣ напечатано. Послѣ 1900 г. работа бюро будетъ направлена уже, главнымъ образомъ, на пополненiе пропусковъ и на регистрированiе текущей литературы. Насколько извѣстно, нѣкоторыя другія правительства также благоприятно расположены къ новому дѣлу.

Заинтересованныя лица не сомнѣваются въ успѣшномъ исходѣ будущаго официального международного конгресса. Однако опытъ другихъ униі заставляеть насъ усумниться въ томъ, что дѣло пойдетъ такъ быстро, какъ увѣряють. Болѣе того, всякая торопливость въ подобныхъ предпріятiяхъ совершенно нежелательна. Въ тѣхъ случаяхъ, когда государства торопились съ устройствомъ новой международной организаціи, общее дѣло выходило неудачнымъ, непрочнымъ, плохо слаженнымъ, требующимъ постоянныхъ поправокъ. Такъ было, на примѣръ, съ промышленною унией 1883 г. Идея библиографическаго союза прекрасна. Надо только, чтобы она созрѣла и вошла въ жизнь послѣ всесторонняго разсмотрѣнiя⁵¹⁾.

Гг. Лафонтенъ и Отлэ заявили, что они приносятъ въ даръ будущему международному библиографическому учрежденiю тотъ подвижной каталогъ изъ 400000 карточекъ, который былъ самостоятельно составленъ ими. Бельгiйскіе инициаторы дѣла мечтають объ установленiи официального международного библиографическаго бюро въ Брюсселѣ. Врядъ-ли только это желательно для успѣха дѣла. Брюссельская библиотека слишкомъ бѣдна для того, чтобы имѣло смыслъ помѣщать въ Брюсселѣ международное учрежденiе, а нейтралитетъ Бельгiи, на который слишкомъ часто напираютъ бельгiйцы, не есть ужъ такое важное для успѣха предпріятiя обстоятельство.

Нѣсколько неприятно дѣйствуетъ то, что Бельгiя совершенно безцеремонно стремится захватить руководство разными

⁵¹⁾ Création à Bruxelles d'un Office International de bibliographie.— Bulletin de l'Institut, I, № 2—3, p. 58.

Office international de bibliographie. — Revue de droit international. 1895. V. 492—495.

П. Казанскій, Всемирный каталогъ и международный библиографическій союзъ.—Ж. М. Н. Пр. 1896, XII, с. 193—213.—Часть этой статьи была въ 1896 г. предметомъ доклада въ московскомъ юридическомъ обществѣ.

международными учреждениями и, не дожидаясь рѣшенія державъ, основываетъ у себя «международное библиографическое бюро». «Давъ этому учрежденію официальное положеніе»,—говорится въ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія королю Бельгіи,—«мы тѣмъ самымъ утвердимъ въ предѣлахъ Бельгіи «l'organe principal de la vie intellectuelle des peuples»⁵²⁾. Бельгія думаетъ, что ей удастся продѣлать съ библиографическимъ бюро то же самое, что она сдѣлала въ 1890 г. съ тарифнымъ. Въ то время она прямо выразила желаніе имѣть у себя международное бюро для печатанія таможенныхъ тарифовъ всѣхъ странъ. Державы, собравшіяся въ Брюсселѣ, постыдились идти ей наперекоръ. Посмотримъ, повторится-ли это и съ новою унией?

Наконецъ, конференція 1895 г. основала въ Брюсселѣ особое частное ученое общество: международный библиографическій институтъ⁵³⁾. Цѣль его—изученіе вопросовъ, относящихся къ библиографіи, представительство библиографическихъ интересовъ и развитіе международной библиографіи.

Членами могутъ быть какъ отдѣльные лица, такъ и учрежденія и общества. Всѣ участвовавшіе на конференціи вошли въ его составъ. Конференція получила такимъ образомъ постоянное существованіе. Первымъ почетнымъ членомъ былъ избранъ мистеръ Мельвиль Дьюэй, изобрѣтатель десятичной классификаціи книгъ.

⁵²⁾ Moniteur Belge du 17 Sept. 1895, p. 3421—3423.

⁵³⁾ Statuts de l'Institut international de bibliographie. — Bulletin de l'Institut etc. 1895, I, 12—14.

Paul Otlet, Le programme de l'Institut international de bibliographie. Objections et explications. — Bulletin, I, № 2—3, p. 73.

L'Institut international de bibliographie. Premiers résultats. — См. Bulletin, I, № 2—3, p. 49.

L'Institut international de bibliographie: Les trois derniers mois. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 157—165.

L'Institut international de bibliographie: Chronique. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 277—280.

Note du Bureau de l'Institut international de bibliographie. Bruxelles. 1895. 8 p.

Liste des articles de revues concernant l'Institut international de bibliographie. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 271—272.

фикаціи книгъ. Конференція выработала статутъ этого учрежденія. Если онъ не можетъ быть названъ совершеннымъ, то во всякомъ случаѣ начало дѣла сдѣлано. Этимъ путемъ было создано ядро, вокругъ котораго могутъ группироваться отдѣльные библиографы и библиографическія общества, находя въ немъ постоянную поддержку и черпая во взаимномъ примѣрѣ новыя силы и новое воодушевленіе. Первый съѣздъ института, который насчитываетъ нынѣ, какъ увѣряютъ, около 300 членовъ, предвидится осенью 1897 г.⁵⁴⁾. Въ его составѣ имѣется также нѣсколько русскихъ членовъ, въ томъ числѣ два, или три университета.

По одному проекту будущей организаціи библиографической униі, она должна стоять въ ближайшей связи съ международнымъ библиографическимъ бюро. Предполагается, что административное веденіе международной библиографіи будетъ въ рукахъ официального учрежденія, научное — въ рукахъ института.

Глава IV.

З а к л ю ч е н і е.

Содержаніе. — Осуществимость всемірнаго каталога. — Необходимость участія въ дѣлѣ общества. — Основныя начала будущаго соглашенія.

Таково современное положеніе дѣла. Чрезвычайная важность его, участіе въ агитаціи множества лицъ и учреждений, вниманіе къ нему правительствъ, все это предвѣщаетъ ему, какъ будто, самое лучшее будущее. Чрезвычайно важно также то, что проектъ международной библиографической униі не стоитъ совершенно одиноко среди пустыни международной дезорганизаціи. Она должна явиться новымъ членомъ обширной семьи однородныхъ учреждений, въ основаніи которыхъ лежитъ одна и та же идея, и которыя характеризуются однѣми и тѣми же чертами. Цѣлый рядъ административныхъ договоровъ связываетъ

⁵⁴⁾ См. Bulletin de l'Institut International de bibliographie. 1897. № 3, p. 110—113.

современныя государства въ цѣлый рядъ международныхъ тѣлъ, группируя ихъ вокругъ общихъ цѣлей и однихъ и тѣхъ же центральныхъ международныхъ учреждений.

Особенно близки къ нарождающемуся союзу два болѣе новыхъ международныхъ образованія: унія для печатанія таможенныхъ тарифовъ всѣхъ странъ міра и унія для изданія международныхъ договоровъ. Сходство ихъ съ библиографическою уніей состоитъ въ томъ, что всѣ онѣ имѣютъ своею задачей составленіе и публикацію общепользныхъ международныхъ изданій. Таможенное бюро имѣетъ задачей печатать таможенные тарифы всѣхъ странъ міра, бюро трактатовъ—собраніе всѣхъ международныхъ договоровъ, библиографическое — всемірный каталогъ. Унія договоровъ находится еще въ проектѣ, но союзъ тарифовъ дѣйствуетъ уже не первый годъ.

Изъ сказаннаго видно, что первые шаги къ международной организации библиографіи уже сдѣланы. Для своего завершения дѣло нуждается въ содѣйствіи всѣхъ, могущихъ интересоваться имъ. Ничто не совершается само собой и нельзя оставлять лицъ, работающихъ на общую пользу, безъ выраженія имъ хотя бы простаго сочувствія.

Желательно и даже необходимо, чтобы на слѣдующемъ създѣ библиографическаго института были также представители русской библиографіи; необходимо, чтобы число русскихъ членовъ института увеличилось, необходимо, чтобы официальные делегаты Россіи имѣли возможность опираться не только на официальные инструкціи, но и на общественное мнѣніе своей страны, или, по крайней мѣрѣ, извѣстныхъ общественныхъ круговъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ вопросѣ. Не можетъ быть сомнѣнія, что устройство международной библиографической унии въ высшей степени согласно съ серьезными интересами Россіи.

Надо только, чтобы русская литература, русскій языкъ и русская грамота заняли въ ней то же самое мѣсто, которое будетъ предоставлено другимъ великимъ народамъ. Если въ области официальныхъ международныхъ сношеній Россія можетъ, по соображеніямъ практическимъ, употреблять французскій языкъ, то было бы совершенно нелѣпо примыкать къ союзу, если русскія произведенія не будутъ печататься въ немъ по-русски,

русскимъ шрифтомъ. Было бы болѣе, чѣмъ странно, если бы и въ этомъ случаѣ, какъ, къ сожалѣнію, въ тарифномъ союзѣ, русскій народъ давалъ деньги на изданіе, которымъ онъ, въ виду его иностраннаго языка, пользоваться не можетъ. Вопросъ объ употребленіи русскаго языка въ международныхъ изданіяхъ имѣетъ даже политическое значеніе. Россія не имѣетъ лучшаго орудія для привлеченія къ себѣ славянъ, какъ нашъ великій языкъ. Изданіе всемірнаго каталога на русскомъ языкѣ, изданіе тарифовъ на русскомъ языкѣ, изданіе договоровъ на русскомъ языкѣ (рядомъ съ изданіями на другихъ языкахъ) въ интересѣ не только Россіи, но и всего славянства.

Не представляя проекта договора библиографической унии, я позволю себѣ, въ заключеніе моего очерка, формулировать нѣкоторыя начала, которымъ онъ долженъ удовлетворять. Опытъ предшествующихъ образованій указываетъ на то, какимъ образомъ должно быть устроено новое для того, чтобы вѣрнѣе достигнуть желаемой цѣли. Слѣдуетъ рекомендовать, чтобы ожидаемая официальная конференція державъ, какъ можно шире, воспользовалась этимъ опытомъ. Отъ будущей унии надо потребовать слѣдующаго:

Полная равноправность всѣхъ языковъ, всѣхъ литературъ и всѣхъ договорныхъ государствъ.

Печатаніе систематическаго и подвижнаго каталога безусловно всѣхъ отдѣльныхъ публикацій, а равно статей журналовъ и сборниковъ.

Печатаніе карточки непременно на томъ языкѣ, на которомъ появилась данная работа, съ переводомъ заглавія на латинскій языкъ.

Установленіе основныхъ началъ международной классификаціи книгъ на международномъ създѣ официальныхъ делегатовъ и библиографовъ.

Примѣненіе ея къ отдѣльнымъ наукамъ на създахъ соответствующихъ специалистовъ и библиографовъ.

Устройство библиографическаго бюро, какъ вполнѣ самостоятельнаго международнаго учрежденія, подчиненнаго особой, собирающейся каждыя пять лѣтъ, международной библиографиче-

свой конференціи. Международное метрическое бюро можетъ служить въ этомъ случаѣ полезнымъ примѣромъ.

Ежегодные отчеты бюро договорнымъ правительствамъ.

Постоянный надзоръ за бюро со стороны одного изъ нихъ, или со стороны международного совѣщанія, которое можетъ быть слито въ одно учрежденіе съ конференціей.

Помѣщеніе бюро въ одномъ изъ городовъ съ крупнымъ книгохранилищемъ міроваго характера.

Участіе отдѣльныхъ государствъ въ расходахъ по содержанію бюро и проч., согласно съ числомъ выходящихъ на ихъ національномъ языкѣ, или ихъ національныхъ языкахъ, публикацій.

Предоставленіе каждому государству числа каталоговъ, соответствующаго дѣлаемымъ имъ взносамъ.

Предоставленіе каталоговъ только тѣмъ государствамъ, которыя участвуютъ въ союзѣ, или продажа ихъ государствамъ неучаствующимъ по особо повышенной цѣнѣ.

Изданіе въ каждомъ договорномъ государствѣ указателя всѣхъ вновь выходящихъ отдѣльныхъ публикацій и статей журналовъ и сборниковъ.

Выработка извѣстныхъ общихъ для всѣхъ государствъ началъ библиографическаго права.

Наконецъ, привлеченіе къ участию въ общемъ дѣлѣ всѣхъ специалистовъ и всѣхъ библиографическихъ обществъ и организацій, которыя существуютъ уже въ настоящую минуту, или могутъ образоваться въ будущемъ.

468



413173.

NB 0114



739562

240315

38

39

Того же автора.

- Договорныя рѣки. Казань. 1895. 2 т.
- Всеобщіе административные союзы государствъ. Т. II.
Одесса. 1897.
- Институтъ международнаго права. Казань. 1893.
- Краткій отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1895/6 г.
Казань. 1896.
- Международный союзъ для измѣренія земли. Одесса. 1897.
- Всѣмірный телеграфный союзъ. Одесса. 1897.
- Международный союзъ мѣръ и вѣсовъ. Одесса. 1897.
- Всемірный почтовый союзъ. Одесса. 1897.
- Международный союзъ для охраны промышленной собственности. Одесса. 1897.
- Международный союзъ для охраны литературно артистической собственности. Одесса. 1897.
- Международный противоневольничій союзъ Одесса. 1897.
- Международный союзъ для печатанія таможенныхъ тарифовъ. Одесса. 1897.
- Международный союзъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сношеній. Одесса. 1897.
- Corpus juris gentium. Одесса. 1897.
- Переводъ Учебника международнаго права проф. Ривье.
Москва. 1893

ПЕЧАТАЕТСЯ.

Всеобщіе административные союзы государствъ. Одесса. 3 т.

230