

До Родине моїй
Граду місце у якому Трипільську
Строго погану
Службову
Ізслѣданію
ОДЕССКИХЪ ЦѢЛЕБНЫХЪ
ЛИМАНОВЪ и ГРЯЗЕЙ.

А. ВЕРИГО,

Профессора химії при Новороссійському Університетѣ.

Издание Одесского Бальнеологического Общества.

ОДЕССА.

Типографія Л. Нитче, дому № 30.

1880.

Строго
5492

ИЗСЛѢДОВАНИЕ
ОДЕССКИХЪ ЦѢЛЕБНЫХЪ
ЛИМАНОВЪ и ГРЯЗЕЙ.

А. ВЕРИГО,

Профессора химіи при Новороссійському Університетѣ.

Издание ОДЕССКАГО БАЛЬНЕОЛОГИЧЕСКАГО Общества.

ОДЕССА.

Типографія Л. Нитче, дому № 30.

1880.

Благосклонному вниманию

ОДЕССКАГО ГОРОДСКАГО УПРАВЛЕНИЯ

посвящаетъ

авторъ

Дозволено цензурою. Одесса , 19-го августа 1880 года.



5492.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ім. І.І. МЕЧНИКОВА

Къ Одесскому заливу Чернаго моря прилегаютъ два лимана: Куяльницкій и Хаджибейскій. Они тянутся почти параллельно въ формѣ узкихъ длинныхъ извилистыхъ лентъ въ двухъ глубокихъ ложбинахъ, отдѣленыхъ одна отъ другой и окруженнѣхъ со всѣхъ сторонъ плоскою возвышенностью. — Это двѣ параллельныя узкія рѣтвины, два оврага въ подступающей къ морю плоской возвышенности, которая, не дойдя до моря, вдругъ обрывается; отъ подошвы ея обрыва и береговъ обоихъ лимановъ стелется ровная гладкая низменность вплоть до самаго моря. — Куяльницкій лиманъ ближе подступаетъ къ морю, его берега отдѣляеть отъ моря лишь низменность въ $1\frac{1}{2}$ версты длиною, тогда какъ между моремъ и Хаджибейскимъ лиманомъ тянется низменность въ 4 версты.

Почва этой Пересыпи несомнѣнно нанесена морскимъ прибоемъ. Она состоитъ изъ кварцеваго песку, множества болѣе или менѣе мелкихъ обтертыхъ обломковъ раковинъ и небольшаго количества глины. — Изъ этого же материала состоитъ и морской берегъ: это тотъ-же морской песокъ, который и теперь шлифуется и измельчается

передвигаемый морскою волною по отлогому берегу моря. Когда-то морскія волны измельчали эти раковины, шлифовали этотъ песокъ пересыпской почвы; они ходили по всему простору пересыпи и, вливаясь въ оба узкіе оврага, вѣдрились далеко между обрывомъ плоской возвышенности, такъ далеко, что глазъ давно уже переставалъ отличать на горизонтѣ синюю полосу моря.

Но подступающіе къ морю обрывы плоскихъ возвышеностей препятствовали свободному движению морского песка отъ удара волнъ; песокъ здѣсь накоплялся, образовывалась [гряды, которая росла и разрасталась все выше и дальше; двѣ такихъ гряды отъ противулежащихъ обрывовъ сошлись, выросли и отгородили море. — Отгороженная на мелкой низменности въ видѣ тонкаго слоя, морская вода испарилась съ поверхности, обнаживъ бывшее морское дно и лишь въ двухъ болѣе глубокихъ оврагахъ осталась морская вода. И вотъ эти узкіе длинные кусочки моря тянутся, навсегда отдѣленные широкими пересыпями, одинъ подъ именемъ Хаджибейскаго лимана на 31 версту, другой подъ именемъ Куюльницкаго лимана на 28 верстъ. При этой значительной длини лиманы обладаютъ среднею шириной около 2 верстъ, то расширяясь нѣсколько, то суживаюсь въ значительной степени.

Если, обратясь спиной къ морю, смотрѣть по направлению къ лиманамъ, то прежде всего бросается въ глаза обрывъ подступающей къ морю плоской возвышенности, которая раздѣляетъ оба лимана. Она носить въ этомъ мѣстѣ название Жеваховой горы. — На лѣво отъ Жеваховой горы, между нею и другою возвышенностью, на которой расположены Куюльницкіе хутора, тянется обширная пересыпь, достигающая на прямомъ разстояніи 4-хъ верстъ

Хаджибейскаго лимана. На право отъ Жеваховой горы тянется другая менѣе обширная пересыпь, которая на разстояніи $1\frac{1}{2}$ версты достигаетъ Куюльницкаго лимана.

Изслѣдованіе пересыпи, тянувшейся къ Хаджибейскому лиману, показало, что часть ея, прилегающая къ Жеваховой горѣ и тянувшаяся затѣмъ вдоль морскаго берега къ другой возвышенности, часть занятая хуторами, деревнею Балтовкою и бывшими Левшинскими плантациями, защищавшими Одессу отъ тучъ переноснаго песку, лежитъ выше морскаго уровня, поднимаясь около Жеваховой горы иногда до 4-хъ футовъ надъ уровнемъ моря. Исходя затѣмъ постепенно и незамѣтно для глаза по направленію къ Куюльницкой возвышенности и въ сторону Хаджибейскаго лимана, почва пересыпи вскорѣ достигаетъ горизонта морскаго уровня, опускается, приближаясь къ лиману, все ниже и ниже морскаго уровня и постепенно и незамѣтно писпадаетъ у береговъ лимана до 11 футовъ ниже уровня моря.

Очевидно, что лишь напесенная моремъ возвышающаяся надъ его уровнемъ груда песку препятствуетъ морю залить всю эту мѣстность сплошною массою воды, обративъ ее въ узкій морской заливъ, глубина котораго достигала бы 11 футовъ у береговъ лимана.

Совершенно въ такомъ-же отношеніи къ морю находится и другой лиманъ, лежащий справа отъ Жеваховой горы и отдѣленный отъ моря лишь пересыпью въ $1\frac{1}{2}$ версты длиною. Поверхность Куюльницкаго лимана лежитъ болѣе 2-хъ сажень ниже уровня моря.

Оба лимана представляютъ ни что иное какъ разъединенные съ моремъ морскіе заливы; ихъ вода есть остатокъ морской воды, проникавшей въ эти заливы. Морская вода, наполняющая оба лимана, не находится въ одинаковыхъ условіяхъ.

Хаджибейский лиманъ глубже (глубина достигаетъ до 6 саж.) вся масса его воды больше, чѣмъ масса воды Куяльницкаго лимана и отношение поверхности воды ко всей массѣ воды въ Хаджибейскомъ лиманѣ меньше нежели въ Куяльницкомъ.

Это обуславливаетъ то, что Хаджибейский лиманъ, имѣя меньшую поверхность испаренія по отношенію ко всей массѣ воды, менѣе сгущается отъ испаренія, нежели Куяльницкій лиманъ. Въ оба лимана стекаетъ съ окружающей ихъ плоской возвышенности балками и небольшими рѣчками масса воды, образующейся изъ атмосферныхъ осадковъ, при чѣмъ въ Хаджибейской лиманѣ протекаетъ большее количество такой прѣсной воды, нежели въ Куяльницкой. Больше разбавленная прѣсною водою рапа Хаджибейского лимана не успѣваетъ при одинаковыхъ условіяхъ достигать отъ испаренія такой концентраціи, какъ менѣе разжиженная рапа Куяльницкаго лимана.

Отъ этихъ обстоятельствъ зависитъ то, что какъ уровень лимановъ, такъ и концентрація ихъ рапы измѣняются не одинаково, и подвергаются колебаніямъ не въ одинаковой степени.

Рапа Куяльницкаго лимана, разбавленная осенними дождями и растаявшими снѣгомъ весною до 5° по Бомэ, можетъ подвергнуться лѣтомъ такому сильному сгущенію, что уровень лимана опустится на 3 сажени ниже уровня моря, а рапа достигнетъ такой концентраціи, что не можетъ содержать въ растворѣ всей соли и выдѣляетъ часть ея, т. е. лиманъ становится самосадочнымъ.

Рапа Хаджибейского лимана успѣваетъ во время лѣтнихъ жаровъ сгуститься лишь до 7° Бомэ. Эта рапа никогда не достигала той концентраціи, при которой происхо-

дить выдѣленіе соли. Хаджибейский лиманъ никогда не осаждалъ самъ, вслѣдствіе сгущенія соли, онъ не былъ ни разу самосадочнымъ.

И такъ, въ обоихъ лиманахъ мы имѣемъ морскую воду, различной для обоихъ лимановъ и мѣняющейся для каждого лимана концентраціи. Весьма естественно принять этой рапы лимановъ и всѣ свойства морской болѣе или менѣе сгущенной воды. Можно смѣло утверждать, что въ растворѣ рапы этихъ лимановъ содержится ту же самую соль, которая заключается въ морской водѣ; соляная масса лиманной рапы должна быть тождественна съ соляною массою моря; она должна имѣть тотъ же характеръ, какъ и соляная масса моря. Эти выводы дѣлались и дѣлаются съ полной увѣренностью. Стоить сгустить выпариваниемъ морскую воду и получится рапа, тождественная съ рапою лимановъ.

Установимъ-же прежде всего характеръ морской воды, т. е.— собственно характеръ находящейся въ морской водѣ соли, обращая при этомъ главныйшымъ образомъ вниманіе на морскую воду Одесского залива.

Морская вода Одесского залива содержитъ мало соляной массы по сравненіи съ водою Средиземного моря и притомъ количество соли измѣняется. Все это зависитъ отъ того, что въ это мѣсто Чернаго моря вливаются большія рѣки, приносящи то большія, то меньшія количества прѣсной воды. Содержаніе соли въ водѣ Одесского залива найдено мѣняющимся отъ 0,8 до 1,5%.

Эти 0,8—1,5% соляной массы, остающіеся послѣ выпаривания 100 ч. морской воды, представляютъ смысь нѣсколькихъ солей, отношение между количествами которыхъ остается почти постояннымъ для всякой морской

воды. Значительно мѣняется лишь общее количество соли; а отношеніе между отдѣльными солями, входящими въ смѣсь соляной морской массы, мѣняется лишь очень мало и въ этомъ обстоятельствѣ можно найти признакъ, достаточный для того, чтобы вполнѣ установить особенный характеръ морской соляной массы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и характеръ морской воды.

Изъ составныхъ частей солей, входящихъ въ составъ соляной массы моря, мы обратимъ вниманіе на слѣдующія четыре: хлоръ, сѣрная кислота, извѣсть и магнезій. — Эти составныя части соли могутъ группироваться въ различныя формы соединеній въ зависимости отъ условій, въ которыхъ поставлена соляная масса. Для нашей цѣли удобнѣе, не связывая ихъ ни въ какія опредѣленныя соединенія, разсматривать лишь взаимныя ихъ количественныя отношенія, въ которыхъ они входятъ въ составъ морской соляной массы. При этомъ, конечно, намъ нужно будетъ выбрать котороенибудь изъ названныхъ веществъ за единицу для нашихъ сравненій и къ ней относить количество остальныхъ трехъ веществъ, какъ они входятъ въ составъ соляной массы моря. Мы выберемъ за такую единицу для нашихъ сравненій хлоръ и будемъ относить къ нему всѣ остальные вещества, которыхъ мы отличаемъ въ составѣ морской соляной массы. Для этого мы обозначимъ количество хлора въ соляной массѣ черезъ число 100 и выразимъ количество трехъ остальныхъ веществъ морской соляной массы — сѣрную кислоту, извѣсть и магнезію — по отношенію къ этому количеству хлора.

При такомъ условіи мы выведемъ изъ сдѣланныхъ химической лабораторіи Университета анализовъ морской воды, слѣдующія данныя.

Въ высушенній соляной массѣ морской воды изъ Одесского залива на 100 ч. содержащагося въ ней хлора приходится:

Сѣрной кислоты.	Извѣсти.	Магнезій.
изъ 1868 г.	изъ 1868 г.	изъ 1868 г.
14,8	11,8	4,27 3,5 12,6 11,6

Изъ этихъ анализовъ видно, что составъ соляной массы моря въ Одесской бухтѣ мѣняется и, какъ я уже сказала, это измѣненіе зависитъ отъ большаго или меньшаго притока прѣсныхъ водъ, приносимыхъ вливавшимися въ море большими рѣками. Эта рѣчная вода приносить съ собою соляную массу, въ которой въ значительной степени преобладаетъ извѣсть и магнезій по отношенію къ хлору и, разбавляя морскую воду, рѣчная вода измѣняетъ въ то же время и отношеніе между хлоромъ и другими составными частями соляной массы.

Обращаясь къ вышеприведеннымъ результатамъ анализа соляной массы моря, я прежде всего обращу вниманіе на то, что количества извѣсти, содержащейся въ соляной массѣ, далеко не хватаетъ на насыщеніе сѣрной кислоты для обращенія ее въ гипсъ, такъ что за образованіемъ гипса остается еще значительное количество сѣрной кислоты, которое можетъ распредѣляться между магнезіемъ и щелочами соляной массы.

Дѣйствительно, для полнаго насыщенія и обращенія въ гипсъ на 10 ч. сѣрной кислоты требуется 7 ч. извѣсти; а въ соляной массѣ морской воды, по приведеннымъ выше анализамъ, на 10 ч. сѣрной кислоты приходится лишь 2,9 ч. извѣсти. Этотъ излишекъ сѣрной кислоты про-

тивъ извести составляетъ характерную черту соляной массы моря вообще и обуславливаетъ то, что изъ соляной массы моря часть сѣрной кислоты можетъ быть выдѣлена или съ магнезиою или съ щелочами, смотря по особымъ условіямъ. Такое выдѣление этого излишка сѣрной кислоты съ натромъ производится съ техническою цѣлью въ обширныхъ размѣрахъ на нѣкоторыхъ французскихъ салинахъ, гдѣ на получающейся такимъ образомъ глауберовой соли основываются содовое производство безъ помощи отдельно добываемой сѣрной кислоты.

Такъ какъ рапа обоихъ лимановъ есть ни что иное, какъ сгустившаяся морская вода, то естественно перенести на соляную массу этой рапы тотъ характеръ, который мы замѣтили въ соляной массѣ моря и ожидать и, пожалуй, утверждать, что и въ соляной массѣ лиманной рапы количество сѣрной кислоты значительно превышаетъ то, которое необходимо для полнаго насыщенія извести, что изъ этой соляной массы можно поэтому выдѣлить при надлежащихъ условіяхъ излишокъ сѣрной кислоты въ соединеніи съ магнезиою или щелочами, что можно и на соляной массѣ лиманной рапы основать содовое производство, подобно тому, какъ это дѣлается съ соляною массою моря.

Эти выводы до такой степени естественны и основательны, что съ одной стороны не остановились наложить на общество, разрабатывающее рапу Кумъянскаго лимана, обязательство устроить содовое производство на имѣющей быть добытою изъ рапы глауберовой соли; а съ другой стороны ни на минуту не задумались принять это обязательство.

Тѣмъ не менѣе результаты очень тщательнаго изслѣдованія привели къ совершенно неожиданному выводу: соляная масса рапы обоихъ лимановъ рѣзко отличается

отъ соляной массы моря и отличие это можно вкратце выразить тѣмъ положеніемъ, что изъ соляныхъ массъ лиманной рапы нельзя добыть ни единаго атома глауберовой соли.

Въ практикѣ это различіе сводится поэтому па то, что на соляной массѣ моря можно основать содовое производство безъ помощи отдельно добываемой сѣрной кислоты; а по отношенію къ соляной массѣ рапы обоихъ лимановъ этого сдѣлать нельзя.

Я останавливаюсь надъ этимъ, чтобы обратить вниманіе бальнеологовъ на то, что различіе рапы лимановъ отъ морской воды не состоить только въ большей степени концентраціи, но обусловливается и другимъ характеромъ соляныхъ массъ лиманной рапы. Не все равно купаться ли въ морѣ, или въ лиманахъ не только потому, что рапа обоихъ лимановъ, какъ говорятъ, крѣпче, гуще морской воды; но и потому, что въ рапѣ лимановъ содержится другая соль, соляная масса иного характера, нежели въ морской водѣ.

Я считаю по этому необходимымъ основательно доказать высказанное мною различіе въ характерѣ соляныхъ массъ моря и лимановъ.

Вотъ результатъ анализа рапы Хаджибейского лимана:

Вода была зачерпнута 18 юля 1871 г., удѣльный вѣсъ при $18^{\circ} \text{ С} = 1,046 = 6^{\circ} \text{ Бомэ}$ *).

Во 100 сс. воды найдено 6,11 грамъ содержащейся въ растворѣ соляной массы слѣдующаго состава:

Хлористаго натрия	4,49
Хлористаго магнія	0,76
Хлористаго калія	0,40
Сѣро-кислой извести	0,44
Бромистаго калія	0,012

* Аналізъ Г. Датешидзе.

Для того, чтобы сравнить составъ соляной массы Хаджибейского лимана съ соляною массою моря, мы обратимъ внимание на отношеніе между количествомъ хлора, сѣрной кислоты, извести и магнезіи, содержащихся въ соляной массѣ лимана, принявъ количество хлора = 100.

Тогда изъ результатовъ анализа мы получимъ слѣдующія данины.

На 100 ч. хлора, входящаго въ составъ соляной массы Хаджибейского лимана, приходится:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезіи.
7,42	5,2	5,1.

Эти данные анализа самымъ рѣшительнымъ образомъ приводятъ къ неожиданному выводу, что въ соляной массѣ Хаджибейского лимана содержится извести ровно столько, сколько нужно для насыщенія всей сѣрной кислоты и обращенія ея въ гипсъ.

Ясно, слѣдовательно, что рапа Хаджибейского лимана, представляющая остатокъ морской воды, содержитъ однако соль совершенно отличную по своему характеру отъ морской соли, и отличие это сводится на то, что въ составъ соли этого лимана извѣстъ входитъ въ гораздо большей пропорціи, нежели въ морскую соль и притомъ—именно въ пропорціи, какая требуется для полнаго насыщенія сѣрной кислоты.

Совершенно тотъ-же выводъ вытекаетъ изъ результатовъ анализа рапы Буяльницкаго лимана. Эта рапа была анализируема въ лабораторіи нѣсколько разъ и всегда съ однимъ и тѣмъ-же результатомъ. Я приведу анализъ рапы, почерпнутой въ 1872 году ^{*)}.

Рапа имѣла удѣльный вѣсъ при 17° Р = 1,1624 — по Бомэ 21° .

^{*)} Анализъ Г. Тегартена.

Въ 100 ч. рапы найдено въ растворѣ 20,33 ч. соляной массы, слѣдующаго состава:

Хлористаго натрія.	14,70
Хлористаго магнія.	4,15
Хлористаго калія .	0,69
Сѣрно-кислой извести .	0,71

На 100 ч. хлора, входящаго въ составъ этой соляной массы, приходится:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезіи.
3,24	2,26	14.

Этотъ анализъ показываетъ, что соляная масса Куяльницкаго лимана существенно разнится по своему характеру отъ соляной массы столь близкаго и родственнаго ему Чернаго моря и различіе это совершенно такого-же рода, какъ то, которое мы нашли для соляной массы Хаджибейского лимана: оно сводится и здѣсь на то, что соляная масса Куяльницкаго лимана содержитъ лишь столько сѣрной кислоты, сколько именно необходимо для обращенія всей извести въ сѣрно-кислую извѣсть.

Итакъ, соляные массы обоихъ лимановъ тождественны между собою по своему характеру и обѣ существенно и въ одинаковыхъ признакахъ отличаются отъ соляной массы моря.

Это различіе рапы лимановъ отъ морской воды сказывается главнымъ образомъ при выпариваніи какъ въ характерѣ продуктовъ, которые выдѣляются въ кристаллическомъ видѣ при сгущеніи, такъ и въ свойствахъ остающагося густаго разсола.

Сгущеніе выпариваніемъ какъ морской воды, такъ и рапы лимановъ, доведенное до такой концентраціи, при которой происходитъ выдѣленіе изъ раствора кристалличес-

скихъ осажденій, есть процессъ, существенно измѣняющій самый составъ и характеръ остающейся въ разсолѣ соляной массы. Содержащаяся въ морской водѣ и лиманной рапѣ соляная масса не есть однородное въ химическомъ смыслѣ вещество; это смѣсь нѣсколькихъ веществъ, отвѣчающихъ опредѣленнымъ условіямъ и могущихъ посредствомъ взаимодѣйствія при измѣненныхъ условіяхъ перегруппировывать свои составные части въ другія формы, отвѣчающія новымъ условіямъ.

Сгущеніе раствора, содержащаго такое однородное вещество, какъ напр., поваренная соль, доведенное до густоты, при которой происходит выдѣленіе бывшаго въ растворѣ вещества, ведетъ только къ уменьшенію общаго количества раствора, не измѣняя его характера, ни даже степени его густоты. Какъ только при какой-нибудь опредѣленной температурѣ густота раствора дойдетъ до степени выдѣленія кристалловъ поваренной соли, такъ уже дальнѣйшее большее сгущеніе дѣлается невозможнымъ. Если напр., выпаривать растворъ поваренной соли при $15^{\circ}5$ С., то онъ достигнетъ до густоты выражаемой удѣльнымъ вѣсомъ 1,204 и будетъ содержать при этомъ въ растворѣ 26,34% поваренной соли. Но затѣмъ дальнѣйшимъ выпариваниемъ при этой температурѣ нельзя сдѣлать этотъ растворъ гуще, такъ какъ при дальнѣйшемъ испареніи будетъ выдѣляться изъ раствора соль въ кристаллическомъ видѣ и густота о资料ного раствора не перейдетъ 1,204 до полнаго его высыханія.

Совсѣмъ иное при испареніи лиманной и морской воды, содержащихъ въ растворѣ смѣсь неоднородныхъ веществъ. Въ этомъ случаѣ выдѣляющееся — по достижениіи отъ выпаривания нѣкоторой концентраціи — вещество отлично отъ того,

которое остается при этомъ въ растворѣ въ разсолѣ, такъ что за его выдѣленіемъ составъ оставшейся соляной массы измѣняется. Дальнѣйшее испареніе можетъ вести за собою большее сгущеніе разсола, при чемъ происходить новая выдѣленія соляныхъ массъ въ кристаллическомъ видѣ; но эти выдѣленія отличны по своей природѣ отъ предыдущихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ составъ и природа оставшейся въ растворѣ соляной массы снова измѣнилась. Если бы напр. въ предыдущемъ примѣрѣ мы исходили бы изъ раствора поваренной соли съ уд. вѣсомъ 1,1115, а слѣдов. съ 15% пов. соли, и, доведя его выпариваніемъ до густоты 1,204, мы выдѣлили бы нѣкоторую часть поваренной соли въ кристаллич. видѣ, а затѣмъ, сливъ съ осадка оставшейся разсолъ (уд. в. 1,204), мы разбавили бы его перегнанною водою до уд. вѣса 1,1115, то мы получили бы жидкость совершенно тождественную съ тою, которая послужила исходомъ для нашего опыта, только, конечно, мы получили бы ее въ меньшемъ противъ прежняго количествѣ.

Не то было-бы, если-бы мы сдѣлали совершенно такой же опытъ съ лиманною или морскою водою. Сгущая напр. морскую воду, отдѣляя выдѣлившуюся соляную массу и разбавляя оставшейся разсолъ до первоначальной густоты, мы получимъ жидкость, весьма отличную по характеру соляной массы отъ морской, и это будетъ въ особенности рѣзко, если сгущеніе было доведено до значительной степени и отдѣлено такимъ образомъ значительное количество соляной массы.

Разсолы лиманной рапы и морской воды, выдѣлившіе осадки соляной массы, отличаются отъ первоначального материала, изъ котораго они произошли, не только концентраціею, густотою, но и характеромъ содержащихся въ

нихъ соляныхъ массъ. Говоря объ этомъ, я конечно имѣю въ виду то, что въ бальнеологическомъ отношеніи жидкости, содержащія въ растворѣ различныя по своей природѣ соляные массы, могутъ имѣть различное значеніе; а въ настоящемъ случаѣ мы можемъ имѣть по крайней мѣрѣ двѣ пары различныхъ въ бальнеологическомъ отношеніи жидкостей: болѣе или менѣе сгущенная морская вода и разсоль изъ морской воды, выдѣлившей часть своей соляной массы; болѣе или менѣе сгущенная лиманная рапа и разсоль изъ лиманной рапы, выдѣлившей часть своей соляной массы.

Вотъ по этому я считаю необходимымъ прослѣдить различіе, проявляющееся въ продуктахъ, получающихся при сгущеніи какъ морской воды, такъ и рапы лимановъ. Что касается до морской воды, то въ этомъ направлѣніи существуютъ уже опыты, результатомъ которыхъ можно воспользоваться.

Усигліо подвергалъ систематическому выпариванію воду Средиземного моря противъ салинъ около г. Сеть, изучая при этомъ какъ выдѣляющуюся соляную массу, такъ и разсоль. Я съ своей стороны выпаривалъ рапу Буяльницкаго лимана, изучая также какъ выдѣляющуюся соляную массу, такъ и остающейся разсоль. Изъ этихъ данныхъ можно составить понятіе какъ о различіи въ характерѣ соляныхъ массъ лимановъ и моря, такъ и о различномъ ихъ отношеніи при выпариваніи рапы и морской воды.

Для выпариванія была употреблена та самая рапа Буяльницкаго лимана, анализъ которой былъ приведенъ выше. Выпаривание было доведено при температурѣ 35 — 40° до удѣльного вѣса 1,218 или до 26°Б. Выдѣлившаяся при

выпариваніи соляная масса состояла главнѣйшимъ образомъ изъ поваренной соли. Вотъ ея анализъ:

Хлористаго натрія	93,61
Хлористаго магнія	1,80
Сѣрно-кислой извести	4,59

Въ оставшемся разсолѣ содержалось 25,60% соляной массы слѣдующаго состава *):

Хлористаго натрія	12,73
Хлористаго калія.	1,66
Хлористаго магнія	10,73
Сѣрно-кислой извести	0,48

Полученные результаты показываютъ, что выпаривание рапы произвело весьма замѣтное измѣненіе въ составѣ первоначальной соляной массы: за выдѣленіемъ осадка, состоящаго главнымъ образомъ изъ поваренной соли и гипса, въ соляной массѣ оставшагося разсола начинаетъ значительнымъ образомъ выдвигаться хлористый магній и становится замѣтнымъ хлористый калій. Замѣтимъ кромѣ того, что выдѣлавшаяся соляная масса не содержитъ никакой другой сѣрно-кислой соли; кромѣ гипса, въ разсолѣ осталось лишь очень мало сѣрной кислоты и извести и притомъ оба вещества содержатся въ количествахъ, какъ разъ вполнѣ насыщающихъ другъ друга.

Посредствомъ дальнѣйшаго выпаривания плотность разсола была доведена до 1,2266 или до 30°Б. Выдѣлившаяся при этомъ соляная масса имѣла слѣд. составъ:

Хлористаго натрія	92,5
Хлористаго калія.	3,56
Хлористаго магнія	2,05
Сѣрно-кислой извести	1,89

*) Анализъ разсола произведенъ Г. Тегартенъ.

Въ оставшемся густомъ разсолѣ содержалось 25,71% соляной массы, слѣдующаго состава *):

Хлористаго натрія	8,26
Хлористаго калія	1,00
Хлористаго магнія	15,95
Сѣрно-кислой извести	0,50
	25,71

Характернымъ для соляной массы этого разсола является рѣзкое преобладаніе хлористаго магнія (61,9%) надъ другими составными частями и отсутствие всякихъ другихъ сѣрно-кислыхъ солей, кромѣ незначительного количества гипса. Этимъ-же послѣднимъ признакомъ отличается и выдѣлившаяся при выпариваніи соль.

Наконецъ разсолъ былъ доведенъ сгущеніемъ до удѣлъса 1,2985 = 34% в. и за отдѣленіемъ выдѣлившейся соляной массы былъ подвергнутъ анализу. Въ немъ найдено 31,90% растворенной соляной массы слѣдующаго состава:

Хлористаго натрія	0,53
Хлористаго калія	1,10
Бромистаго калія	0,45
Хлористаго магнія	29,58
Сѣрно-кислой извести	0,24
	31,90

Какъ видно, соляная масса этого густаго разсола состоитъ главнѣйшимъ образомъ изъ хлористаго магнія, который составляетъ 92,7% всей соли; за нимъ слѣдуетъ хлористый калій и весьма замѣтныя количества бромистаго калія (1,4%); вся главная масса хлористаго натрія успѣла уже выдѣлиться. Замѣтимъ и здѣсь, что въ составъ соляной

*) Анализъ Г. Тегартена.

массы этого разсола вовсе не входитъ никакія другія сѣрно-кислые соли, кромѣ гипса.

Соляная масса этого густаго, какъ-бы маслянистаго разсола вовсе не похожа на соляную массу первоначальной рапы. Хлористый натрій, имѣвшиѣ такое преобладающее значеніе въ первоначальной соляной массѣ, стушевывается совершенно въ соляной массѣ этого послѣдняго разсола, уступая мѣсто хлористому магнію; кромѣ того я полагаю, что въ бальнеологическомъ отношеніи содержащіяся въ этой соляной массѣ количества хлористаго калія и въ особенности — бромистаго калія получаютъ весьма важное значеніе. Такой разсолъ будетъ дѣйствовать на организмъ иначе, нежели первоначальная рапа и притомъ — другими составными частями своей соляной массы. Важное значеніе этого разсола выяснится еще болѣе, когда мы обратимъ вниманіе на содержаніе іода.

Составъ соляной массы разсола таковъ, что при дальнѣйшемъ выпариваніи можно ожидать выдѣленія изъ него двойной соли хлористаго калія и хлористаго магнія. Это дѣйствительно подтверждаетъ опытъ. При дальнѣйшемъ сгущеніи раствора изъ него выдѣляется масса игольчатыхъ кристалловъ, необычайно жадно притягивающихъ изъ воздуха влагу, такъ что если разсолъ вмѣстѣ съ выдѣлившимися кристаллами оставить стоять въ комнатѣ при 17°, то, притягивая изъ воздуха влагу, кристаллы расплываются и скоро совсѣмъ исчезаютъ.

Анализъ привель къ слѣдующему составу этихъ высушенныхъ кристалловъ.

Хлористаго натрія	0,10
Хлористаго калія	14,62
Хлористаго магнія	83,68
Сѣрно-кислой извести	1,60

Составъ этой соли очень близко подходитъ къ формулы $KCl + 10 MgCl$, которая требуетъ отношенія 1:6 между хлористымъ калиемъ и хлористымъ магніемъ; изъ анализа же получилось отношеніе 1: 5,8. Итакъ, изъ разсола плотностю въ 1,2985 выдѣляются уже почти чистыя двойные соли хлористаго калия и хлористаго магнія.

Изслѣдованіе продуктовъ постепенного выпаривания лиманной рапы до полной очевидности подтверждаетъ выводъ анализа первоначальной рапы лимана, утверждавшій, что при найденномъ отношеніи между сѣрною кислотою и известью въ рапѣ нѣть возможности выдѣлить сгущеніемъ рапы какую-либо иную сѣрно-кислую соль, кромѣ гипса. Дѣйствительно, какъ въ разсоляхъ, такъ и въ выдѣлившихся соляхъ, при всемъ рѣзкомъ измѣненіи состава соляныхъ массъ отъ выпариванія, отношеніе между сѣрною кислотою и известью всегда оставалось постояннымъ.

При выпариваніи морской воды замѣчаемъ совсѣмъ иное,

Соляная масса морской воды, которую Узигліо подвергалъ выпариванію, имѣла слѣд. составъ:

Хлористаго натрія	2,942
Хлористаго калія	0,0505
Хлористаго магнія	0,3219
Бромистаго натрія	0,0556
Сѣрно-кислой магнезія	0,2477
Сѣрно-кислой извести	0,2477
Отсюда выводимъ, что на 100 ч. хлора въ этой соляной массѣ приходится:	
Сѣрной кислоты	Извести.
13,1	3,37.

Слѣдовательно, сѣрной кислоты значительно больше того, сколько нужно для полного насыщенія извести.

Полученный послѣ выпариванія до 30°В. разсолъ, отдѣленный отъ выдѣлившихся кристалловъ, имѣлъ слѣд. составъ:

Хлористаго натрія	16,83
Хлористаго калія	1,449
Бромистаго натрія	1,161
Хлористаго магнія	8,041
Сѣрно-кислой магнезія	6,231

Количество гипса не указано.

Если сравнить эти данные съ результатами, которые получены мною при выпариваніи рапы Куюльницкаго лимана до 30°, то оказывается громадная разница. Морская вода, выпаренная до густоты 30°, сохранила въ своей соляной массѣ большую часть сѣрной кислоты, тогда какъ въ соляной лиманной рапѣ остались при этой густотѣ лишь слѣды сѣрной кислоты и притомъ — вполнѣ связанной съ известью; въ морскомъ-же разсолѣ остались лишь слѣды извести. Соль, выдѣлившаяся изъ разсола морской воды содержитъ, по анализамъ Узигліо, кромѣ примѣси гипса, еще и примѣсь сѣрно-кислой магнезіи. При сгущеніи до 35°В. характеръ соляной массы разсола остается тѣмъ-же; количества сѣрно-кислой магнезіи, хлористаго магнія и хлористаго калія возрастаютъ по отношенію къ хлористому натрію. Изъ разсола начинаютъ выдѣляться кромѣ хлористаго натрія сѣрно-кислая магнезія, двойная соль сѣрно-кислаго кали и сѣрно-кислой магнезіи, двойная соль хлористаго калія и хлористаго магнія. Такихъ сѣрно-кислыхъ соединеній нѣть и слѣдовъ въ сгущенной рапѣ лимановъ; а они и служать материаломъ для добыванія глауберовой соли, идущей на содовое производство.

Все вышеизложенное вполнѣ и несомнѣнно доказываетъ, что соляная масса лиманной рапы существенно отличается отъ соляной массы моря и именно тѣмъ, что вся сѣрная кислота соляной массы лиманной рапы насыщена известью, тогда какъ соляная масса моря содержитъ сѣрной кислоты значительно болѣе, чѣмъ сколько нужно для насыщенія входящей въ составъ извести. Далѣе изъ предыдущаго вытекаетъ, что стущенная лиманная рапа, выдѣлившая часть соли, отлична по характеру своей соляной массы отъ первоначальной рапы; точно также и стущенная морская вода, выдѣлившая часть соли, отлична отъ первоначальной морской воды и въ то-же время и отъ стущенной рапы лимановъ. Такимъ образомъ въ бальнеологическомъ отношеніи мы имѣемъ 4 различныхъ жидкости:

1. Морская вода,
2. Морской разсолъ,
3. Лиманная вода,
4. Лиманный разсолъ,

Лиманная соляная масса, столь существенно различаясь отъ соляной массы моря, несомнѣнно произошла отъ этой послѣдней и мы обратимся теперь къ изученію причинъ, которыя обусловливали такое превращеніе морской соляной массы въ лиманную.

Для этой цѣли мы обратимся къ Хаджибайскому лиману и подвернемъ ближайшему изученію отдѣляющую его отъ моря мѣстность — Пересыпь.

Я уже говорилъ, что одна часть почвы Пересыпи, тянущаяся отъ моря къ Хаджибайскому лиману, лежитъ ниже уровня моря; другая лежитъ выше уровня моря. Обѣ эти части распредѣляются слѣдующимъ образомъ: часть почвы, лежащая ниже уровня моря, тянется широкою лентою, при-

легая къ возвышенности, на которой расположены Куюльницкіе хутора. Подходя близко къ Хаджибайскому лиману, лента эта вдругъ круто поворачиваетъ и направляется черезъ всю ширину Пересыпи къ Жеваховой горѣ, къ которой она подступаетъ очень близко. Это такъ называемый солончакъ — напитанная соленою водою почва, на которой можетъ развиваться лишь скучная своеобразная растительность, отличающаяся красноватымъ оттѣнкомъ и придающа красноватый колоритъ всему солончаку. Съ окраинъ солончака, медленно возвышаясь, стелется такъ называемая песчаная почва и, подходя къ морю и Жеваховой горѣ, она достигаетъ возвышенія до 4-хъ футовъ надъ уровнемъ моря. Эта почва покрыта, кромѣ небольшой части сыпучаго песку, хорошею травянистою растительностью, на ней подъ Жеваховою горою съ успѣхомъ разведены огороды и раскинулось селеніе Балтовка. (См. приложенный планъ). Характеръ почвы, какъ этой песчаной части пересыпи, такъ и солончака, одинъ и тотъ-же. Это смѣсь кварцеваго и известковаго песку, мелко истертыхъ обломковъ раковинъ и небольшаго количества глины. На песчаной части Пересыпи почва на разстояніи $\frac{1}{2}$ аршина отъ поверхности чернаго цвѣта отъ перегноя.

Мы прежде всего обратимся къ свойствамъ воды, пропитывающей почву Пересыпи, и займемся степенью ея солености. Мѣрою солености мы выберемъ количество хлора, содержащееся въ 1000 ч. воды. Замѣчу, что вообще уровень почвенной воды находится недалеко отъ поверхности почвы, хотя на весьма различныхъ разстояніяхъ. На солончакѣ довольно снять почву на $\frac{1}{2}$ или 1 футъ, чтобы добраться до воды; въ песчаной почвѣ приходится рыть гораздо глубже. Что касается до степени солености поч-

венной воды Пересыпи, то здѣсь встрѣчается какъ совершенно прѣсная вода, такъ и вода чрезвычайно соленая. Прѣсная вода заключается въ почвѣ, наиболѣе возвышенной надъ уровнемъ моря, самая соленая — въ солончакѣ. Для опредѣленія свойствъ почвенной воды Пересыпи я вырылъ въ различныхъ частяхъ, какъ песчаной, такъ и солончакской почвы 35 ямъ, изъ которыхъ и были взяты пробы воды для изслѣдованія. Степень солености нанесена на карту въ тѣхъ мѣстахъ Пересыпи, гдѣ были взяты пробы воды. Степень солености морской воды и рапы Хаджибейского лимана, которая послужить основаніемъ для нашихъ сравненій, выражается слѣдующимъ образомъ.

На 1000 ч. воды приходится хлора:

Въ Одесскомъ заливѣ Черного моря — 7,7 ч.

Въ Хаджибейскомъ лиманѣ — 34,8 ч.

Приведемъ теперь результаты, полученные касательно степени соленности солончаковой почвенной воды и расположимъ наши данные, начиная отъ мѣсть ближайшихъ къ морю, по всему протяженію солончака до Жеваховой горы. (См. планъ).

Въ 1000 ч. солончаковой воды найдено хлора:

43,0 ... 55,27 ... 21,0 ... 22,58 ... 23,08 ... 11,44 ... 8,87.

Въ узкомъ солончакѣ, подступающемъ къ лиману отъ оконечности возвышенности Куяльницкихъ хуторовъ, на которой расположено заведеніе Городской больницы, я нашелъ почвенную солончаковую воду, въ 1000 ч. которой содержится 70 ч. хлора.

Въ почвѣ солончака, какъ видно, заключается соленая въ различной степени вода. Самая соленая вода содержится въ почвѣ той части солончака, которая прилегаетъ къ Ку-

яльницкой возвышенности и тинется параллельно ей. Степень солености меньше въ той части солончака, которая направляется къ Жеваховой горѣ, и она уменьшается по мѣрѣ приближенія къ этой возвышенности. Въ части солончака, прилежащей къ Куяльницкой возвышенности, существуютъ поэтому чрезвычайно удобныя условія для сгущенія пропитывающей почву соленой воды. — Стоить только лѣтомъ въ жаркій день пройти по раскаленному песку этого солончака, чтобы понять, что иѣть недостатка въ теплѣ, раскаливающемъ эту пористую почву; вѣроятно притомъ и притокъ прѣсныхъ водъ сюда менѣе значителенъ. Приведенные цифры показываютъ, что пропитывающая почву солончака вода во всѣхъ частяхъ солончака солонѣе морской воды, а въ части солончака, прилегающей къ Куяльницкой возвышенности, она значительно солонѣе лиманной рапы; въ одномъ мѣстѣ она вдвое солонѣе рапы.

По отношенію къ занимающему нась вопросу весьма важнымъ является характеръ содержащейся въ солончаковой водѣ соли, т. е., имѣТЬ-ли эта соль характеръ морской соли или лиманной соляной массы. Изслѣдованіе соляной массы солончаковой воды дало слѣдующіе результаты:

Въ соляной массѣ солончаковой воды на 100 ч. хлора приходится:

Солончаковая вода содержащая:	Сѣрн. кисл.	Извѣсти.	Магнезія.
въ 1000 воды — 70 ч. хлора	13,8	1,97	14,4
» » » 55,27	10,4	1,4	12,2
» » » 21	14,4	3,1	12,3
» » » 22,58	14,02	3,28	12,3
» » » 8,87	14,9	3,76	12,7

Изъ этихъ данныхъ ясно видно, что солончаковая вода заключаетъ соль, имѣющую вполнѣ характеръ морской соляной массы; въ ней какъ и въ морской соляной массѣ количество сѣрной кислоты значительно превышаетъ то количество, которое необходимо для полнаго насыщенія извести. Незначительныя отступленія, которыхъ можно замѣтить по сравненію съ составомъ морской соли, состоятъ въ томъ, что или вслѣдствіе сильнаго сгущенія проходитъ потеря нѣкоторой части извести и гипса или же вслѣдствіе разбавленія прѣсными содержащими извѣстъ водами произошло увеличеніе количествъ извести, магнезіи и сѣрной кислоты; дѣйствительно, эти оба рода отступленія совпадаютъ съ наибольшою и наименьшою густотою солончаковой воды, какъ видно изъ предыдущихъ данныхъ: наиболѣе густая солончаковая вода содержитъ по отношенію къ хлору наименьшее количество извести, а наименѣе густая наибольшее количество.

Соляная масса такого характера можетъ имѣть источникъ только море. Несомнѣнно, что всю почву солончака, тянущагося черезъ всю длину Пересыпи, проходитъ морская вода, иногда сгущенная въ значительной степени, иногда разбавленная примѣсью прѣсныхъ водъ. Теперь мы посмотримъ, какимъ характеромъ обладаетъ почвенная вода болѣе возвышенной части Пересыпи, которая, начиная съ краевъ солончака, медленно возвышается по направлению къ Жеваховой горѣ, достигая у Левшинскихъ плантаций высоты 4 футовъ надъ уровнемъ моря. (См. планъ). Для этого лучше всего изучить характеръ воды изъ вырытыхъ мною на этой части Пересыпи ямъ расположенныхъ на прямой линіи, пересѣкающей всю ширину этой возвышенной части Пересыпи до самыхъ краевъ солончака. Для этихъ распо-

ложенныхъ на прямой линіи пяти колодцевъ, мы приведемъ слѣдующія данные: соленость, положеніе почвы надъ уровнемъ моря и положеніе поверхности почвенной воды относительно моря. Эти послѣднія данные показываютъ, слѣдовательно, на сколько выше или ниже уровня моря встрѣчается въ почвѣ вода. Для получения этихъ данныхъ я отмѣрялъ глубину отъ поверхности почвы, на которой прирыты колодца появлялась вода.

Вотъ эти данные, расположенные начиная съ колодцевъ на Левшинскихъ плантацияхъ, т. е. съ почвы, наиболѣе высоко расположенной падь уровня моря.

Соленость.	Положеніе почвы относительно моря.	Положеніе поверхности почвенной воды относительно моря.
0,28	+ 4,1	+ 2,93
0,37	+ 2,06	+ 1,44
1,94	+ 0,5	- 1,83
12,66	- 1,05	- 5,07
55,27	- 2,3	- 6,37

Отсюда видно, что поверхность почвы, начиная отъ Левшинскихъ плантаций, постепенно понижается по направлению къ солончаку. На разстояніи 350 саж. отъ колодца на плантацияхъ почва достигаетъ уже уровня моря, а на солончакѣ поверхность почвы на 2,3 фута ниже уровня моря. Въ особенности же интересенъ тотъ фактъ, что поверхность почвенной воды по тому-же направлению, также понижается и притомъ понижение это совершается гораздо быстрѣе пониженія почвы, такъ что на солончакѣ поверхность почвенной воды на 6,37 футовъ ниже уровня моря.

Въ связи съ этими обоими явленіями находится и измѣненіе степени солености почвенной воды начиная отъ

плантацій до солончака. Соленность почвенной воды растеть съ понижениемъ уровня почвенной воды, сначала медленно, потомъ очень быстро, достигая на солончакѣ громадной величины.

Совершенно прѣсная на Левшинскихъ плантацияхъ почвенная вода на разстояніи 350 саж. отъ послѣдняго колодца на плантацияхъ приобрѣтаетъ лишь очень слабую степень солености (въ 1000 ч. воды содержится 1,94 ч. хлора), а затѣмъ на разстояніи дальнѣйшихъ 200 саж. соленость ея увеличивается почти въ десять разъ. Указанныя соотношенія между степенью солености почвенной воды и положеніемъ почвы и уровня ея воды по отношенію къ уровню моря весьма наглядно выражаются изображенными на приложенныхъ чертежахъ кривыми.

То же самое можно сказать и о другихъ частяхъ этой возвышенной песчаной площади. На окраинахъ, граничащихъ съ солончакомъ, почвенная вода весьма соленая, чѣмъ дальше отъ окраинъ, тѣмъ меньше соленость.

Соленность почвенной воды возвышенной части Пере-
сыпи увеличивается не только въ вышеуказанномъ гори-
зонтальномъ направлениі къ солончаку, но и въ верти-
кальномъ направлениі въ глубину. Въ этомъ убѣжд-
аетъ произведенное мною буравленіе и изслѣдование
солености воды, добытой на различныхъ глубинахъ въ-
дяного слоя. Для буравленія я избралъ возвышенную
мѣстность, лежащую недалеко отъ Жеваховой горы, около
селенія Балтовки. Вода появилась на этомъ мѣстѣ на глу-
бинѣ $1\frac{1}{2}$ арш.; зачерпнутая съ поверхности, она была на
вкусъ совершенно прѣсною и содержала въ 1000 ч. 0,37
ч. хлора.

Полтора аршина почвы были проидены буравомъ до-

вольно легко. Почва эта въ верхнихъ частяхъ на $\frac{1}{2}$ арш.
чернаго цвѣта и состоять, кроме перегноя, изъ кварцеваго
и известковаго песка.

Дальнѣйшее движеніе бурава сдѣлалось чрезвычайно медленнымъ; не смотря на значительную нагрузку и усиление шести рабочихъ потребовалась цѣлая недѣля работы для того, чтобы достигнуть глубины семи аршинъ. Вынутая почва, представившая такое препятствіе движенію бурава, состояла главнѣйшимъ образомъ изъ кварцеваго песку съ значительной примѣсью раковинъ и изъ весьма незначительного количества глины. Воть результаты изслѣдованія относительно солености воды, почерпнутой на различныхъ глубинахъ:

Въ 1000 ч. воды, почерп. на глуб. $1\frac{1}{2}$ арш. найдено 0,47 хлора
» » » » » » 4 » » 0,53 »
» » » » » » » » 1 ч. »
» » » » » » 7 » » 7,2 »

Прѣсная на поверхности вода пріобрѣтаетъ на глубинѣ $2\frac{1}{3}$ сажень соленость морской воды. Можетъ быть, въ дѣйствительности соленость на этой глубинѣ еще значительнѣе; въ моихъ-же изслѣдованіяхъ она является меньшою вслѣдствіе того, что я не могъ вполнѣ устранить примѣшиванія болѣе прѣсной воды изъ верхнихъ слоевъ къ этой соленой водѣ изъ нижнихъ слоевъ. Имѣя это въ виду, можно полагать, что на глубинѣ 7 арш. почвенная вода солонѣе морской. Во всякомъ случаѣ ясно, что медленно опускаясь къ Куяльницкой возвышенности, мы встрѣчали все болѣе и болѣе соленую воду и на солончакѣ — крайнѣе соленую и что, опускаясь по вертикальному направлению, мы точно также замѣчаемъ, что съ большимъ углубленіемъ вода становится солонѣе и на 7 арш. глубины она солонѣе мор-

ской воды. Отсюда вытекаетъ, что не только въ солончакѣ, но и подъ возвышенною частью Пересыпи до самой Жеваховой горы почва напитана весьма соленою водою. На солончакѣ вода эта непосредственно открывается своею поверхностью на $\frac{1}{2}$ фута отъ поверхности почвы; на возвышенной части Пересыпи поверхность этой соленой воды лежить болѣе или менѣе глубоко и тѣмъ глубже, чѣмъ выше уровень почвы надъ уровнемъ моря; и на поверхности этой соленой воды налагается, медленно смѣшившись съ нею, болѣе или менѣе толстый слой прѣсной воды и опять слой этотъ тѣмъ толще, тѣмъ выше уровень почвы надъ уровнемъ моря. Слой этой прѣсной воды, стекающей съ возвышенной прилежащей площади у Левшинскихъ плантаций столь толстъ, что соленая вода, на которую онъ налагается не успѣваетъ, проникнуть до поверхности воды; частицы соли этой соленой воды, распространяясь вверхъ, не успѣваютъ почти совершенно достигнуть до поверхности воды и вода является на некоторой глубинѣ совершенно прѣсною. Даѣе по направлению къ солончаку вмѣстѣ съ болѣе тонкимъ слоемъ почвы, лежащимъ выше уровня моря, и слой прѣсной воды тоньше; а соленая вода изъ нижняго слоя распространяется дальше и успѣваетъ достигать въ некоторыхъ количествахъ до поверхности воды; вода становится соленою сначала въ малой степени, не имѣющей вреднаго вліянія на растительность, но чѣмъ ближе къ окраинамъ солончака, тѣмъ дальше идетъ распространеніе соли въ количествахъ уже замѣтно дѣйствующихъ на растительность, которая принимаетъ мало по малу характеръ солончаковой.

Итакъ, вода, пропитывающая почву возвышенной части Пересыпи, представляетъ смѣсь прѣсной воды съ водою

того же характера, какъ вода солончаковой почвы. Такъ что въ почвѣ пересыпи мы имѣемъ воду двухъ родовъ: солончаковую и прѣсную и конечно — смѣси обоихъ этихъ родовъ.

Приведемъ для характеристики прѣсной воды данныхя относительно ея соляной массы. Возьмемъ воду, соленость которой выражается содержаніемъ 0,37 хлора.

На 100 ч. соляной массы этой воды приходится:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезіи.
16,12	45,72	14,42

Въ соляной массѣ этой прѣсной воды количество извести во много разъ превышаетъ то количество, которое необходимо для обращенія всей сѣрной кислоты въ гипсъ.

Эта вода содержитъ значительное количество извести и магнезія въ формѣ двууглекислыхъ солей и, дѣйствительно, при кипяченіи изъ нея выпадаетъ въ видѣ осадка много углекислой извести и магнезіи. Это, слѣдов., вода, образовавшаяся изъ атмосферныхъ осадковъ, успѣвшая при соприкосновеніи съ известковыми породами, содержащими кроме углекислой извести, гипсъ и магнезію, извлечь минеральныя составные части своей соляной массы.

Обратимся къ первому изъ этихъ двухъ родовъ воды, встрѣчающихся въ почвахъ Пересыпи — къ солончаковой, пропитывающей всю Пересыпь и выступающей въ солончакахъ весьма близко къ поверхности почвы или, лучше сказать, обусловливающей своею близостью къ поверхности почвы ея особенный солончаковый характеръ.

Характеръ соляной массы этой солончаковой воды ясно показываетъ, что источникомъ ея можетъ быть только море и я сейчасъ покажу, что соляная масса Хаджибейского лимана является окончательнымъ продуктомъ вза-

имодействія между этими двумя родами воды; я выясню теперь, что между соляною массою прѣсной пересыпской воды и соляною массою солончаковой воды возможно взаимодействіе, ведущее эти соляные массы къ предѣльной формѣ соляной массы, которая дальше не измѣняется и есть ни что иное, какъ соляная масса Хаджибейского лимана.

Я приведу прежде всего слѣдующее мое наблюденіе. Если кипятить прѣсную воду пересыпской почвы, то очень скоро она мутится и выдѣляетъ тонкій порошковатый осадокъ, состоящій изъ углекислой извести и углекислой магнезіи. Эти соли являются продуктомъ разложенія находившихся въ растворѣ въ прѣсной водѣ двууглекислой извести и магнезіи, которая, потерявъ при кипяченіи часть углекислоты, выдѣляются въ видѣ нерастворимыхъ углекислыхъ солей. Такого-же явленія слѣдовало ожидать и при кипяченіи солончаковой воды, къ которой происходилъ постоянный притокъ прѣсной воды и которая поэтомъ содержала и приносимыя прѣсными водами двууглекислую изесть и магнезію. Подвергая кипяченію солончаковую пересыпскую воду, я былъ удивленъ тѣмъ, что даже послѣ очень продолжительного кипяченія вода оставалась свѣтлою и выдѣленія двууглекислыхъ солей не происходило. Лишь послѣ двухъ-часового кипяченія, (при чемъ испаряющаяся вода стужалась въ обращенномъ холодильнике и возвращалась обратно въ колбу) произошло образование легкаго клочковатаго осадка.

Осадокъ этотъ былъ собранъ на фильтръ, виолиѣ промытъ перегнанною водою, такъ что послѣдняя промывная вода совершенно не показывала съ серебрянымъ растворомъ слѣдовъ хлора. При изслѣдованіи этого осадка оказалось,

что онъ вовсе не содержитъ углекислоты: онъ растворялся въ кислотахъ, не выдѣляя ни одного пузырька газа, безъ малѣйшаго шинѣнія, онъ вовсе не содержитъ извести, а состоитъ исключительно изъ гидрата магнезіи.

Этотъ результатъ можно объяснить себѣ такимъ образомъ, что бывшая въ растворѣ въ солончаковой водѣ двууглекислая изесть потеряла при кипяченіи, конечно вслѣдствіе вліянія соляной массы солончаковой воды, всю углекислоту, образовавшуюся такимъ образомъ Ѣдкая изесть вытѣснила изъ соляной массы соли—магнезію, выдѣливъ ее въ видѣ гидрата магнезіи, а сама вошла въ составъ соляной массы вмѣсто магнезіи: она замѣстила магнезію въ соляной массѣ, выдѣливъ ее въ видѣ гидрата магнезіи.

Если это дѣйствительно такъ, то этотъ процессъ можно повторить надъ этой прокипяченной солончаковою водою, прибавивъ къ ней раствора двууглекислой извести и подвергая смѣсь продолжительному кипяченію.

Я приготовилъ совершенно чистый растворъ двууглекислой извести, употребляя для этого чистую Ѣдкую изесть изъ мрамора и перегнанную воду. Растворъ такой чистой двууглекислой извести я прибавилъ къ прокипяченной солончаковой водѣ и подвергнулъ смѣсь кипяченію въ колбѣ съ обращеннымъ холодильникомъ.

И въ этомъ случаѣ жидкость остается долго свѣтлою; осадокъ, который образуется послѣ продолжительного кипяченія, состоитъ изъ гидрата магнезіи. Впрочемъ, я долженъ замѣтить, что къ этому осадку часто примышаются нѣкоторыя количества углекислой извести, въ особенности если было прибавлено значительное количество раствора двууглекислой извести по сравненію съ солончаковою водою.

Такимъ образомъ ясно видно, что при кипяченіи съ двууглекислою известью происходило выдѣленіе магнезіи изъ соляной массы солончаковой воды и я ставлю эту реакцію въ зависимость отъ характера соляной массы солончаковой воды, въ которой сѣрной кислоты гораздо болѣе, чѣмъ сколько нужно для полнаго насыщенія извести, и полагаю, что оно обусловливается возможностью образования трудно растворимой сѣро-кислой соли извести чрезъ замѣщеніе известью такого количества магнезіи соляной массы, что количество извести вполнѣ могло насыщать всю сѣрую кислоту соляной массы.

Не играетъ ли при этомъ процессѣ важной роли способность углекислой извести подвергаться весьма легко диссоціації. Можетъ быть, присутствіе сѣрной кислоты въ растворѣ въ формѣ легко растворимой соли есть уже достаточная причина, могущая обусловить диссоціацію углекислой извести, которая вызываетъ образование трудно растворимой известковой соли. Мне кажется, что щелочная реакція, которую обладаетъ углекислая изесть, приготовленная самыми разнообразными путями, указываетъ на легкость, съ которой происходитъ иѣкоторая, можетъ быть очень малая, диссоціація этого вещества.

Я приготавлялъ углекислую изесть изъ совершенно чистой извести, переводя ее черезъ двууглекислую изесть, и всетаки полученная такимъ образомъ углекислая изесть, т. е. выдѣлившаяся посредствомъ кипяченія свѣтлаго раствора двууглекислой извести, обладала весьма ясною щелочною реакцією; она сообщаетъ эту щелочную реакцію и водѣ при кипяченіи. Я еще болѣе убѣждаюсь въ предположеніи относительной диссоціаціи потому, что вода, получившая щелочную реакцію отъ кипяченія съ углекислою

известью даетъ по насыщеніи сѣрнистымъ водородомъ сильное синее окрашиваніе отъ нитро-прусиднага.

Дѣйствіе двууглекислой извести на соляную массу солончаковой воды приводить эту послѣднюю въ особенную форму, въ которой извести заключается именно столько, сколько требуется для насыщенія сѣрной кислоты, форма же эта есть ничто иное, какъ типъ соляной массы Хаджибейскаго лимана. Эта реакція превращаетъ слѣдовательно, соляную массу типа морской воды въ соляную массу типа лимановъ. Итакъ какъ дѣйствіе двууглекислой извести на соляную массу солончаковой воды происходитъ не только при кипяченіи, но и при медленномъ выпариваніи при температурѣ 30° , то можно допустить, что эта реакція для которой въ пересыпской почвѣ и въ лиманѣ существуютъ все необходимыя условія, совершается въ дѣйствительности и приводить соляную массу пересыпской солончаковой воды къ типу соляной массы Хаджибейскаго лимана.

Я считалъ необходимымъ убѣдиться, что при помощи этой реакціи дѣйствительно можно обратить морскую воду въ рапу лимана и произвелъ для этого слѣдующій опытъ. Морская вода была сгущена до $\frac{1}{5}$ объема, къ ней прибавленъ равный объемъ раствора двууглекислой извести и жидкость оставлена кипѣть. Образовавшійся осадокъ былъ собранъ на фільтръ — онъ состоялъ главнымъ образомъ изъ магнезіи. Отфильтрованная жидкость вновь сгущена до первоначальнаго объема и къ ней прибавленъ равный объемъ двууглекислой извести и она снова подвергнута кипяченію. Осадокъ, содержащий новое количество магнезіи отдѣленъ и жидкость снова сгущена, при чѣмъ я

замѣтилъ выдѣленіе кристал. осадка, которой оказался гипсомъ. По отдѣленіи значительного количества гипса я опредѣлилъ количество сѣрной кислоты и извести въ растворѣ и нашелъ, что на 10 ч. сѣрной кислоты въ соляной массѣ этой обработанной морской воды приходится 4,5 ч. извести.

Въ первоначальной же морской водѣ на 10 ч. сѣрной кислоты приходилось 3,5 ч. извести. Ясно, что количество извести увеличилось въ обработанной морской водѣ по отношенію къ сѣрной кислотѣ и при томъ въ дѣйствительности это увеличеніе гораздо значительнѣе нежели это выражается приведенными цифрами, потому что отношеніе это измѣнилось въ смыслѣ уменьшенія количества извести вслѣдствіе выдѣленія изъ жидкости гипса, въ которомъ на 10 ч. сѣрной кислоты приходится 7 ч. извести.

Повторивъ два раза вышеописанную обработку морской воды, я снова опредѣлилъ количество сѣрной кислоты и извести и нашелъ въ этой обработанной морской водѣ на 10 ч. сѣрной кислоты 5,9 ч. извести. Наконецъ постъ еще двухъ операций отношеніе это сдѣжалось равнымъ 10 къ 7, т. е. на сѣрную кислоту пришлось столько извести, сколько нужно для ея полнаго насыщенія. Еще разъ повторенная операция почти не измѣнила болѣе этого отношенія между сѣрной кислотой и извѣстью, почти вся прибавленная двууглекислая извѣсть стала выдѣляться въ видѣ углекислой извѣсти и дальнѣйшее измѣненіе морской соляной массы отъ двууглекислой извѣсти какъ-бы прекратилось достигнувъ предѣла при которомъ количество извѣсти входящее въ составъ соляной массы относится къ сѣрной кислотѣ какъ 7 : 10, т. е. при которомъ вся сѣрная кислота обращена въ гипсъ. При этой реакціи выдѣленіе магнезій продолжается до тѣхъ поръ, пока количе-

ство, вошедшее въ составъ соли, позвести насытить все количество сѣрной кислоты.

Если исходя изъ соляной массы моря при томъ разжиженіи, которымъ обладаетъ морская вода въ Одесскомъ заливѣ, т. е. изъ соляной массы въ которой на 100 ч. хлора приходится:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезій.
11,8	3,5	11,6

дѣлать выводъ о составѣ окончательного продукта, въ которой обратится эта соляная масса отъ вышеописанной реакціи, то надо имѣть въ виду слѣдующее:

Въ морской водѣ Одесского залива Чериаго моря содержится кроме соляной массы моря еще и двууглекислый соли, магнезій и извести принесенные рѣками и притоками прѣсныхъ водъ изъ известковой почвы. Слѣдовательно, морская вода, такъ какъ она зачерпывается въ Одесскомъ заливѣ, представляется уже какъ-бы разбавленною растворомъ двууглекислой извѣсти и магнезій и если ее кипятить, то съ нею происходить тѣ-же явленія, какъ въ нашихъ опытахъ, т. е. выдѣляется осадокъ, состоящій изъ гидрата магнезія и некотораго количества углекислой извѣсти. Эта гидратъ входитъ отчасти въ составъ притечшихъ растворовъ двууглекислыхъ солей, отчасти же въ составъ соляной массы морской воды. Для нашихъ сравнений намъ надо исходить изъ соляной массы такой прокипяченной морской воды, такъ какъ первоначальная соляная масса заключаетъ совершенно случайную примѣсь количества которой мыляемся.

Вотъ составъ такой соляной массы прокипяченной морской воды. На 100 ч. хлора въ ней содержится:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезій.
11,8	2,5	10,6

Примѣняя къ этой соляной массѣ моря реакцію происходящую оть дѣйствія двууглекислыхъ солей, мы найдемъ, что окончательный продуктъ въ которой обратится это соляная масса будетъ содержать на 100 ч. хлора:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезій.
11,8	8,26	6,5

Примѣнимъ эту-же реакцію къ соляной массѣ солончака, которая на 100 ч. хлора содержитъ:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезій.
14,02	3,28	12,3

принявъ, что послѣ кипяченіи соли соляная масса будетъ подобно соляной массѣ моря содержать на 100 ч. хлора:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезій.
14,02	2,5	10,6

Окончательный продуктъ, въ которой обратится эта соляная масса оть нашей реакціи будетъ содержать на 100 ч. хлора:

Сѣрной кислоты.	Извести.	Магнезій.
14,02	9,8	5,2

Теперь сопоставимъ составъ окончательного продукта, въ который обращается морская и солончаковая вода оть рассматриваемой нами реакціи съ составомъ соляной массы Хаджибейскаго лимана.

На 100 ч. хлора приходится:

Въ окончательномъ продуктѣ изъ морской воды.	Въ окончательномъ продуктѣ изъ солончаковой воды.	Въ соляной массѣ Хаджибейскаго лимана.
Сѣрной кислоты. 11,8	14,02	7,42
Извести . . . 8,26	9,8	5,2
Магнезій . . . 6,5	5,2	5,1

При внимательномъ разсмотрѣніи оказывается, что при сгущеніи воды содержащей въ растворѣ оба продукта первый приблизительно, а второй вполнѣ обратится въ соляную массу Хаджибейскаго лимана, такъ какъ все различие состоитъ лишь въ большемъ содержаніи въ обоихъ продуктахъ гипса, а при сгущеніи гипсъ, какъ трудно растворимое вещество будетъ осаждаться и при некоторой густотѣ его осадится столько, что количество сѣрной кислоты и извести по отношеніи къ хлору сдѣлается тоже самое какъ и въ соляной массѣ лимана, а при тождественныхъ (для первого продукта почти) содержаніяхъ магнезій по отношеніи къ хлору, оба продукта, какъ изъ моря, такъ и изъ солончаковой почвы получить вполнѣ составъ соляной массы Хаджибейскаго лимана. Можно поэтому сказать, что соляная масса Хаджибейскаго лимана есть окончательный продуктъ измѣненія соляной массы моря или почвенной солончаковой воды оть дѣйствія двууглекислой соли извести. Всѣ условія необходимы для такого измѣненія существуютъ на Пересыпи. Солончаковая почвенная вода, содержащая въ растворѣ соляную массу обладающую характеромъ морской соляной массы, постоянно подвергается сгущенію оть дѣйствія палища солнца на пористую песчаную почву пересыпского солончака — сгущеніе это столь энергично, что плотность пересыпской почвенной воды во многихъ мѣстахъ солончака превышаетъ плотность рапы Хаджибейскаго лимана. Вмѣсть съ тѣмъ происходитъ и постоянный притокъ прѣсныхъ водъ богатыхъ содержаніемъ двууглекислой извести, какъ съ возвышенной части Пересыпи, такъ и съ прилегающихъ возвышеностей и если при всемъ этомъ пересыпская солончаковая вода сохраняетъ морской характеръ своей соляной массы — тогда какъ соляная масса

рапы Хаджибейского лимана представляет собою уже окончательный продуктъ измѣненія соляной массы морскаго характера, то это можно объяснить тѣмъ, что пересыпская солончаковая вода находится въ непосредственной связи съ моремъ, а не представляет собою совершенно разобщенный съ моремъ бассейнъ. Изъ расположенного выше моря происходит постоянное очень медленное просачивание морской воды черезъ пористую почву всей Пересыпи. Уровень такой воды быстро падаетъ понижаясь на солончакѣ около Куяльницкой возвышенности до 6, а около Хаджибейского лимана до 11 футовъ ниже морского уровня. Соляная масса моря медленно двигается по почвѣ Пересыпи, гдѣ она подвергается лишь подготовительному измѣненію, обогащаясь двууглекислою известью, которую ей приноситъ прѣсная воды и постепенно испадая и теряя растворяющую ее воду отъ сильного испаренія соляная масса поступаетъ въ лиманъ, гдѣ съ нею происходитъ процессъ превращенія въ окончательный продуктъ реакціи въ соляную массу Хаджибейского лимана. Море относится къ Хаджибейскому лиману, какъ первоначальный материалъ къ окончательному продукту, солончаковая же вода есть посредствующая форма, черезъ которую проходитъ первоначальный матеріалъ обращаясь отъ даний условій измѣненія въ окончательный продуктъ.

Если-бы солончаковая соляная масса не возобновлялась постепенно притокомъ однородной ей соляной массы моря, то предоставленная постоянному притоку прѣсныхъ содержащихъ двууглекислую известь водѣ, она значительно обогатилась бы содержаніемъ извести, а сильное сгущеніе солончаковой воды во время лѣтнихъ жаровъ должно было бы обусловить взаимодѣйствіе между солончаковою соляною массою и двууглекислою известью, которое

и привело бы эту соляную массу къ типу соляной массы Хаджибейского лимана. Но наростаніе извести въ солончаковой соляной массы не значительно и она сохраняетъ вполнѣ типъ морской соляной массы — я заключаю, что солончаковая пересыпская вода есть медленно двигающаяся по почвѣ Пересыпи морская вода, которая постепенно измѣняясь окончательно обращается въ рапу Хаджибейского лимана

Такое различие между рапою Хаджибейского лимана и солончаковою водою является очень рѣзкимъ вблизи самого лимана. На разстояніи одной версты отъ лимана около Куяльницкой возвышенности расположено лиманное отдѣление Городской больницы. Для доставленіе въ это заведеніе лиманной рапы проведенъ отъ лимана каналъ, который постепенно углубляясь тянется на протяженіи 300 сажень, затѣмъ водокачалка черпаетъ протекающую изъ лимана рапу и посыпаетъ ее по жолобамъ въ лиманное больничное заведеніе. Канава пересѣкла два рода пересыпской почвы: она прорѣзывается отчасти въ солончаковой почвѣ, отчасти-же она идетъ по болѣе возвышенной песчаной почвѣ. Въ этой канавѣ встрѣчаются поэтому три типа воды и могутъ смѣшиваться. При дѣйствій водокачалки и при безпрепятственномъ сообщеніи канавы съ лиманомъ (устье канавы можетъ быть занесено пескомъ), она наполняется лиманною водою, къ которой примѣшивается лишь крайне незначительное количество солончаковой воды. Если упадетъ дождь, то громадное количество прѣсной воды стекается съ возвышенной песчаной части почвы, въ каналъ и разбавляетъ находящуюся лиманную рапу. Если-же сообщеніе канала съ лиманомъ прекратится, отъ заносовъ пескомъ, то канава наполняется солончаковою водою. Всѣ эти три сорта воды, весьма различны между собою.

Въ одно и то-же время лѣтомъ я взялъ три пробы воды и нашель, что солончаковая вода взятая изъ почвы на разстояніи 1 сажени отъ края канала показала по ареометру Бомэ 11°. Лиманная рапа протекавшая въ это время и въ этомъ-же мѣстѣ по канавѣ показала 5° по Ареометру Бомэ (то-же самое показывала и рапа зачерпнутая въ лиманѣ) и наконецъ, вода, взятая на другой сторонѣ канавы въ разстояніи 1 сажени отъ края изъ возвышенной песчаной почвы оказалась почти прѣсною и показывала по ареометру Бомэ $\frac{1}{2}$ °. — Осенью, когда каналъ не сообщался съ лиманомъ отъ засоренія его устья, онъ оказался наполненнымъ солончаковою водою, разбавленною прѣсною водою. Я приведу данные, которые служитъ для характеристики этихъ обоихъ образцовъ воды.

На 100 ч. хлора въ соляныхъ массахъ этихъ образцовъ приходится:

Сѣрной кислоты. Извести. Магнезий

Солончаковая вода взятая возлѣ канавы уд. вѣса 11°В.	13,8	1,97	14,4
Вода изъ канавы уд. вѣса 3°В.	12,7	2,13	13,3

Несомнѣнно, что это солончаковая вода содержащая соляную массу типа морской соляной массы.

Не слѣдовало-ли бы обратить вниманіе на эту чрезвычайно сильно сгущенную солончаковую воду, — она значительно гуще, плотнѣе лиманной рапы и по характеру соляной массы рѣзко отличается отъ нея.

Мнѣ кажется, что эта вода стоила-бы вниманія уже потому, что пользоваться ею для лечебныхъ цѣлей было-

бы очень легко, стоило только вырыть не глубокую яму въ солончакѣ и ванна готова.

Обратимся теперь къ Куяльницкому лиману и попробуемъ примѣнить къ нему выводы, которыя мы сдѣлали относительно Хаджибейского лимана, т. е. имѣя въ виду, что соляная масса рапы Куяльницкаго лимана такого характера, какъ и соляная масса Хаджибейского лимана, мы станемъ рассматривать соляную массу Куяльницкаго лимана какъ окончательный продуктъ измѣненія морской соляной массы отъ дѣйствія прѣсныхъ водъ содержащихъ двууглекислую извѣстку. Отношеніе между извѣстью и сѣрной кислотою въ соляной массѣ Куяльницкаго лимана дѣйствительно такое, которое характеризуетъ окончательный продуктъ вышенназванной реакціи — извѣсти содержится именно столько, сколько нужно для полнаго насыщенія сѣрной кислоты.

Рапа Куяльницкаго лимана значительно болѣе сгущена, нежели рапа Хаджибейского лимана и этому вполнѣ отвѣчаетъ отношеніе въ соляной массѣ рапы Куяльницкаго лимана хлора къ сѣрной кислотѣ и извѣсти или лучше сказать къ гипсу. Дѣйствительно въ соляной массѣ Хаджибейского лимана на 100 ч. хлора найдено 5,2 извѣсти и 7,42 сѣрной кислоты или 12,62 гипса, а на 100 ч. хлора въ соляной массѣ Куяльницкаго лимана найдено 2,26 извѣсти и 3,24 сѣрной кислоты или 5,5 ч. гипса, такъ что въ соляной массѣ болѣе густой рапы Куяльницкаго лимана содержится меньше гипса нежели въ болѣе жидкой рапѣ Хаджибейского лимана, а такъ какъ при сгущеніи рапы происходитъ выдѣленіе гипса, то это различіе въ соляныхъ массахъ обоихъ лимановъ обусловливается лишь различною степенью концентраціи.

Итакъ, по отношению между хлоромъ, известью и сърнью кислотою соляная масса Куяльницкаго лимана вполнѣ удовлетворяетъ требованиямъ, поставляемымъ окончательному продукту вышеобозначенной реакціи.

Но въ силу этой реакціи, количество магнезіи по отношению къ хлору въ продуктѣ реакціи должно быть необходиимо меньше нежели, такое количество магнезіи въ соляной массѣ моря, а такъ какъ въ соляной массѣ моря на 100 ч. хлора приходится 11,6 магнезіи, то въ соляной массѣ Куяльницкаго лимана, подобно какъ въ соляной массѣ Хаджибейскаго лимана, на 100 ч. хлора должно приходиться магнезій меньше, нежели 11,6 ч. Но при этихъ соображеніяхъ надо имѣть въ виду особенный условія соляной массы Куяльницкаго лимана по сравненіи съ соляною массою Хаджибейскаго лимана. Изъ соляной массы Куяльницкаго лимана ежегодно въ теченіи многихъ лѣтъ извлекается поваренная соль. Эта извлекаемая соль состоить изъ хлористаго натрія съ небольшою примѣсью гипса и лишь крайне незначительныхъ количествъ хлористагомагнія. Слѣдовательно, соотношеніе между составными частями Куяльницкой соляной массы искусственно нарушается. Эта соляная масса теряетъ ежегодно значительный количества хлора въ видѣ хлористаго натрія, между тѣмъ какъ количество магнезіи въ ней почти вовсе не измѣняется. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ съ 1866 по 1873 годъ, изъ Куяльницкаго лимана было добыто 27.711,379 пуд.соли. Это обстоятельство ежегодно нарушаетъ первоначальное отношеніе между хлоромъ и магнезіею въ соляной массѣ Куяльницкаго лимана и притомъ въ пользу магнезіи, такъ что ежегодно количество магнезіи по отношеніи къ хлору должно нескользко возрастать — и исходя отъ коли-

чество, которыя вначалѣ были менѣе 11,6 на ч. 100 хлора и по всей вѣроятности отъ количества близкаго къ 5,1 на 100 хлора, какъ въ соляной массѣ Хаджибейскаго лимана, количества эти росли ежегодно и въ настоящее время достигли до 14 ч. на 100 ч. хлора, т. е. содержаніе магнезіи по отношеніи къ хлору въ солной массѣ Куяльницкаго лимана превысило въ настоящее время содержаніе этого вещества по отношеніи къ хлору въ первоначальномъ матеріалѣ, изъ которого образовалась соляная масса лимана. Конечно это возрастаніе есть только относительное, абсолютное количество магнезіи остается почти тѣмъ же самымъ, измѣняется лишь отношеніе этого вещества къ хлору, вслѣдствіе ежегоднаго извлеченія поваренной соли. Въ соляной массѣ Хаджибейскаго лимана такого измѣненія между количествами хлора и магнезіи не происходитъ, такъ какъ количество хлора не уменьшается — извлеченія поваренной соли на этомъ лиманѣ не производится.

Изъ всего этого можно сдѣлать выводъ, что соляная масса Куяльницкаго лимана есть дѣйствительно, какъ и соляная масса Хаджибейскаго лимана, окончательный продуктъ полученный изъ морской соляной массы на основаніи объясненной реакціи, всѣ черты характера этой соляной массы прямо вытекаютъ изъ измѣненій, которые производила эта реакція, приложенная къ морской соляной массѣ.

Такимъ образомъ, это изслѣдованіе вполнѣ устанавливаетъ, что соляные массы рапы обоихъ лимановъ существенно разнятся отъ соляной массы моря и представляютъ собою окончательный продуктъ измѣненія морской соляной массы дѣйствіемъ содержащихъ двууглекислую извѣстіи прѣсныхъ водъ. Это подтверждается опытомъ, таъ

какъ мнѣ удалось повтореннымъ нѣсколько разъ кипяченіемъ морской воды съ растворомъ двууглекислой извести обратить морскую соляную массу въ соляную массу съ характеромъ лиманной. Я упомянуль уже, что эта реакція происходитъ не только при кипяченіи но и при выпариваніи при температурѣ около 30° и я полагаю, что такое обращеніе морской соляной массы въ эту особенный типъ лиманной соляной массы представляетъ собою процессъ, который можетъ часто повторяться въ природѣ и дѣйствительно есть примѣры содержанія соляныхъ массъ такого характера въ нѣкоторыхъ цѣлебныхъ источникахъ: Сodenъ, Frankenauzenъ въ Тиролѣ, нѣкоторыя источники Рейхенгала, Рейнфельденъ. Другіе соляные источники по характеру соляныхъ массъ вѣсма близки къ нашимъ лиманамъ и отличаются тѣмъ, что извести въ ихъ соляной массѣ содержится болѣе, чѣмъ сколько нужно для того, чтобы насытить всю сѣрную кислоту, т. е. они содержатъ хлористый кальцій. Сюда принадлежать источники Галь въ Тиролѣ (Hall), Арнштатъ, Нендорфъ, нѣкоторыя источники Баденъ-Бадена и друг. Я считаю возможнымъ, что и такая соляная масса можетъ образоваться изъ морской соляной массы при посредствѣ вышеизложенной реакціи, т. е. дѣйствиемъ двууглекислыхъ солей извести. Очень можетъ быть, что если мой опытъ обращенія морской соляной массы въ лиманную вести далѣе, т. е. продолжать кипяченіе съ новыми количествами двууглекислой извести, то будетъ происходить и дальнѣйшее замѣщеніе магнезіи, известью и слѣдовательно и образование хлористаго кальція.

Выяснивъ такимъ образомъ характеръ содержащейся въ рапѣ нашихъ лимановъ соляной массы, обратимъ вниманіе на количество этой соляной массы въ рапѣ. Въ рапѣ

Хаджибейскаго лимана содержится при густотѣ $6^{\circ}\text{B}—61,1$ ч. твердыхъ веществъ въ растворѣ въ 1000 ч. рапы. Рапа Хаджибейскаго лимана достигаетъ иногда густоты 7°B и тогда конечно, содержаніе растворенныхъ веществъ значительное.

Въ рапѣ Куюльницкаго лимана при 21°B содержатся 203,3 ч. растворенныхъ веществъ въ 1000 ч. рапы. Въ большинствѣ случаевъ густота этой рапы мѣняется между 7° и 12°B , а содержаніе твердаго остатка между 65 и 110 ч. въ 1000 ч. рапы.

Такимъ образомъ, наши лиманы въ наиболѣе нормальномъ состояніи слѣдуетъ причислить къ солянымъ разсоламъ средней крѣпости и въ ряду цѣлебныхъ разсоловъ по крѣпости ихъ слѣдуетъ поставить возлѣ Julius hall, т. е. они представляютъ наиболѣе крѣпкія разсолы изъ разсоловъ средней концентраціи, они гораздо богаче содержаніемъ солей, нежели разсолы Пирмонта (40 на 1000 ч.), Крейциха (26,9 ч. на 1000 ч.) и Киссенгена (15,8 ч. на 1000 ч.).

Разсолы, которые остаются на бассейнахъ послѣ добыванія соли или тѣ которые тамъ сгущаются для добыванія соли, придется поставить на ряду съ самыми концентрированными цѣлебными разсолами. Такъ разсоль сгущенный до 26°B содержитъ въ 1000 частяхъ 256 ч. растворенныхъ солей и можетъ быть поставленъ на ряду съ цѣлебными разсолами Jaxsifeld, Hall, Salsungen, Ischl, и разсоль сгущенный до 32°B подходитъ по содержанію растворенныхъ частей къ наиболѣе крѣпкому цѣлебному разсолу Рейнфельдена въ Швейцаріи.

Весьма важнымъ для бальнеотерапіи считается присутствіе соединеній іода, которымъ приписывается цѣлебное дѣйствіе многихъ разсоловъ. Со времени изслѣдованій Ша-

тэнъ, который въ воздухѣ и прѣсныхъ водахъ, въ молокѣ, яицахъ, нашелъ юдь, этимъ элементомъ занимались очень много — съ его отсутствиемъ въ водѣ и воздухѣ ставили одно время въ связь распространеніе болѣзни — юдизмъ и обращено было вниманіе на присутствіе юда въ цѣлебныхъ водахъ. Старались найти хотя бы самые ничтожныя количества этого вещества, такая находка часто составляла хорошую репутацію источнику, такъ какъ присутствіе юда считалось причиною весьма разнообразнаго полезнаго дѣйствія воды. Въ морской водѣ присутствіе юда всегда было предполагаемо вслѣдствіе того, что морскія растенія и животныя содержать всегда болѣе или менѣе замѣтныя, а иногда значительныя количества юда, иското-рыя морскія водоросли служатъ и въ настоящее время матеріаломъ для добыванія юда. Но количества юда въ морской водѣ весьма ничтожны и я не нашелъ въ химической литературѣ не только опредѣленій количества юда въ морской водѣ, но даже сколько нибудь положительныхъ данныхъ относительно самаго присутствія юда въ морской водѣ. Если же допустить присутствіе юда положительно доказаннымъ относительно морской воды, то изъ этого слѣдовало-бы, что и рана лимановъ содержитъ юдь и при томъ въ болѣе значительномъ количествѣ, нежели морская вода. Прежде всего приступлено было къ открытію присутствія юда и опредѣленія его количества въ морской водѣ. Если выпарить морскую воду на водяной банѣ и сухую соляную массу извлечь спиртомъ, то въ извлеченномъ спиртомъ веществъ нельзя доказать вовсе присутствія юда — его тамъ дѣйствительно нѣть.

Но эта метода открытія присутствія юда допускаетъ

возможность потери юда. Если допустить, что юдь существуетъ въ морской водѣ въ формѣ юдистагомагнія, то потеря юда при выпариваніи на водяной банѣ дѣлается очень вѣроятно. Дѣйствительно, даже хлористыймагній теряетъ при этихъ условіяхъ хлористо-водородную кислоту и весьма вѣроятно, что юдистыймагній еще легче потеряетъ юдисто-водородную кислоту и этою потерей можно объяснить отрицательный результатъ, который получается при изслѣдованіи морской воды, на присутствіе юда. Являлось поэтому необходимымъ перевести предлагаемый въ морской водѣ юдь, въ прочное калево или натріево соединеніе. Для этого къ морской водѣ прибавлено было столько Ѣдкаго натра, что всямагнезіальная соли были переведены въ натріевы и затѣмъ уже жидкость, по удаленіи осадившагося гидратамагнезіи, была выпарена до суха на водяной банѣ и сухая масса извлечена спиртомъ. Такъ какъ возможно допустить, что прибавленный Ѣдкійнатръ самъ можетъ содержать юдь, то часть служившаго для опытовъ Ѣдкаго натра равная той, которая была употреблена для осажденіямагнезіи изъ морской воды, была насыщена соляною кислотою и полученный хлористыйнатрій высущенный въ одинаковыхъ условіяхъ на водяной банѣ подвергнутъ извлечению спиртомъ. Остатокъ получившіяся послѣ отгона спирта отъ спиртовагоэкстракта морской соли показывалъ щелочнуюреакцію отъ избытка прибавленнаго Ѣдкаго натра. Онъ былъ нагрѣтъ до полнаго обугленія органическаго вещества и снова извлеченъ спиртомъ. Остатокъ послѣ отгона спирта отъ этого экстракта растворенъ въ водѣ, жидкостьнейтрализована, къ ней прибавлено хлорнаго желѣза и она взболтана съ сѣристымъ углеродомъ. Присутствіе юда было весьма ясно доказано окрашиваніемъ сѣристаго углерода въ фioletовойцвѣтъ,

въ то же время отсутствіе іода въ употребленномъ для опыта ъдкомъ натрѣ вполнѣ было удостовѣreno посредствомъ повторенія всей вышеизложенной операциі надъ экстрактомъ полученному изъ хлористаго натрія приготовленного изъ употребленнаго ъдкаго натра — сърнистый углеродъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ оставался совершенно безцвѣтнымъ.

Такимъ образомъ, посредствомъ нѣсколько разъ повторенного опыта было вполнѣ ясно доказано присутствіе іода въ морской водѣ. Та-же самая метода выдѣленія іода была употреблена и для количественаго опредѣленія іода въ морской водѣ. Морская вода была зачерпнута въ Одесскомъ заливѣ. Я напомню здѣсь, что количество растворенной соли массы мѣняется въ значительной степени въ водѣ Одесского залива въ зависимости отъ большаго или меньшаго притока прѣсныхъ водь, приносимыхъ впадающими вблизи большими рѣками. Вода зачерпнутая для опредѣленій іода содержала во 100 ч. лишь 0,884 ч. растворенныхъ твердыхъ веществъ. Это было въ апрѣль, тогда какъ полгода тому назадъ въ октябрѣ мѣсяца вода въ Одесскомъ заливѣ содержала во 100 ч. 1,4213 гр. твердыхъ веществъ въ растворѣ.

Для опредѣленія іода взято 56 литровъ морской воды. Это количество было сгущено на водяной банѣ до объема 10 литровъ и къ ней прибавленъ въ нѣкоторомъ излишкѣ ъдкій натръ для осажденія извести и магнезіи. Образовавшіеся осадки отфильтрованы. Тоже самое количество ъдкаго натра было растворено въ 10 литрахъ перегнанной воды обращено въ хлористый натрій и не вполнѣ, такъ что жидкость сохранила весьма слабую щелочную реакцію, и подвергнуто всѣмъ тѣмъ-же манипуляціямъ какъ и морская вода. Объ жидкости

выпарены до суха на водяной банѣ въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ. Полученные остатки много разъ извлечены спиртомъ въ 96%. Добытые такимъ образомъ экстракти подвергнуты перегонкѣ и оба имѣвшіе щелочную реакцію остатка отъ перегонки осторожно прокалены для разрушенія органическаго вещества. Полученные соли растворены въ водѣ, нейтрализованы сърною кислотою и для выдѣленія іода къ нимъ прибавлено хлорнаго желѣза, а затѣмъ они взболтаны съ сърнистымъ углеродомъ. При этомъ сърнистый углеродъ взболтанный съ соляннымъ растворомъ, происшедшемъ отъ употребленнаго на опыты ъдкаго натра остался вполнѣ безцвѣтнымъ, что доказывало полное отсутствіе іода въ прибавленномъ къ морской водѣ реактивѣ. Соляной-же растворъ происшедший отъ морской воды окрасилъ сърнистый углеродъ въ интензивный характерный фіолетовый цвѣтъ. Взбалтываніе производилось въ маленькой раздѣлительной воронкѣ, вмѣщавшей около 80 сс.; всей жидкости, подвергавшейся взбалтыванію было около 30 сс. Взбалтываніе повторялось до тѣхъ поръ, пока сърнистый углеродъ, переставъ принимать окрашиваніе, оставался послѣ взбалтыванія совершенно безцвѣтнымъ. Содержацій іодъ сърнистый углеродъ сливался въ склянку съ притертую пробкою, вмѣстимостью около 150 сс. и подвергался повторенному нѣсколько разъ промыванію посредствомъ взбалтыванія съ водою, которая сливалась сифономъ. Послѣ удаленія посредствомъ этой промывки слѣдовъ хлорнаго желѣза, сърнистый углеродъ былъ покрытъ въ склянкѣ небольшимъ слоемъ перегнанной воды и количество іода опредѣлено посредствомъ взбалтыванія съ установленнымъ на опредѣленное содержаніе іода растворомъ сърноватисто-кислого натра. 1000 сс. этого раствора отвѣчали 0,02548 гр. іода.

Такимъ образомъ въ 56 литрахъ морской воды изъ Одесского залива найдено 0,000236 гр. іода. Это количество іода составляетъ $\frac{236}{56.000.000.000}$ или приблизительно $\frac{1}{200.000.000}$ часть въ морской водѣ Одесского залива. Определенія эти были сдѣланы въ началѣ 1877 г. и тогда-же сообщены въ Одесскомъ бальнеологическомъ обществѣ.

Въ 1878 году Кэтсторферъ напечаталъ въ *Zeitschrift für Analytische Chemie* стр. 307 полученные имъ результаты определенія въ водѣ Адріатического моря іода, по опубликованной въ 1876 г. методѣ Шатэнъ, нѣсколько отличной оть той, по которой произведено наше определеніе. Онъ нашелъ, что вода Адріатического моря содержитъ въ 50 литрахъ приблизительно 0,001 гр. іода. Это количество составляетъ $\frac{1}{50.000.000}$ часть въ водѣ Адріатического моря. Изъ сравненія этого числа съ тѣмъ, которое я привелъ для воды Чернаго моря изъ Одесского залива, оказывается, что вода Адріатического моря содержитъ вчетверо болѣе іода, нежели взятая для изслѣдованія вода Чернаго моря. При этомъ интересно обратить внимание на слѣдующее обстоятельство. Г. Кэтсторферъ приводить даниныя касательно количества находившихся въ растворѣ въ изслѣдованной имъ водѣ твердыхъ веществъ. Эта вода содержала во 100 частяхъ 3,78 част. твердаго раствореннаго вещества. Если сравнить это число съ тѣмъ, которое приведено мною касательно содержания твердыхъ растворенныхъ веществъ въ той морской водѣ изъ Одесского залива, которая послужила для определенія іода, то оказывается, что въ этой морской водѣ содержитъ вчетверо менѣе твердыхъ растворенныхъ веществъ, нежели въ водѣ Адріатического моря. Такъ что, если отнести количество іода къ количеству твердаго раствореннаго остатка въ морской

водѣ, то выходить, что въ соляной массѣ, какъ Чернаго, такъ и Адріатического моря содержится одно и то же количество іода.

Изъ этихъ двухъ совершенно независимыхъ одно отъ другого определеній іода, сдѣланныхъ по различнымъ методамъ и при томъ съ морскою водою весьма различного характера, можно вывести заключеніе, что іодъ входитъ какъ существенная и необходимая составная часть въ соляную массу моря, что количество его измѣняется въ морской водѣ въ зависимости отъ измѣненія общаго количества всей соляной массы, т. е. въ морской водѣ, тѣмъ болѣе іода, чѣмъ болѣе она вообще содержитъ соляной массы, чѣмъ концентрированіе морская вода.

Можно заключить также, что приносимая въ море прѣсными водами соляная масса не увеличиваетъ количество іода въ соляной массѣ моря, потому что въ противномъ случаѣ въ водѣ Одесского залива влияние соляной массы прѣсной воды должно бы быть замѣтнымъ, такъ какъ вода этого залива въ четыре раза болѣе разжижена, нежели вода Адріатического моря, а между тѣмъ соляная масса обоихъ морей содержитъ одно и то же количество іода. Іодъ не есть поэтому приносимая извѣй, такъ сказать случайная примѣсь въ морской водѣ, это постоянная интегральная составная часть морской соляной массы.

Что касается до формы, въ которой іодъ содержится въ морской водѣ, то я полагаю наиболѣе вѣроятнымъ допустить, что онъ входитъ въ составъ морской соляной массы въ видѣ іодистаго магнія. Такое допущеніе объясняетъ хорошо легкое распаденіе іодистаго соединенія морской соляной массы даже при нагреваніи на водянай банѣ. Если при этихъ условіяхъ становится замѣтнымъ разложеніе

хлористаго магнія, то конечно разложение іодистаго магнія является весьма естественнымъ.

Результаты этого изслѣдованія, доказывающіе несомнѣнное существование соединеній іода въ морской водѣ и дающіе понятіе о количествахъ іода, содержащагося въ морской соляной массѣ, даютъ право заключить, что и рапа обоихъ лимановъ содержитъ іодъ и притомъ въ большемъ количествѣ, нежели морская вода, сообразно большей степени концентраціи лиманной рапы, большему ея содержанию соляной массы. Несомнѣнно, что и вода, пропитывающая солончаки, солончаковая рапа и соленая вода, находящаяся въ нижнихъ слояхъ болѣе возвышенной части Пересыпи также содержитъ іодъ. Можно думать, что и растительность покрывающая солончаки, можетъ быть усваиваетъ іодъ подобно морскимъ растеніямъ и животнымъ, извлекая его изъ солончаковой соляной массы и собирая, концентрируя его въ своеемъ организмѣ. Можно также заключить, что и пріобрѣвшая громкую извѣстность цѣлебная грязь, образующаяся по берегамъ и на днѣ лимановъ, тоже содержитъ соединенія іода, позаимствованыя ею изъ солиной массы солимановъ или солончака, соляной массы несомнѣнно морскаго происхожденія.

Обратимся прежде къ опредѣленію іода въ лиманной водѣ.

Опредѣленія эти сдѣланы въ рапѣ Куюльницкаго лимана. Предварительный опытъ уѣдѣлилъ, что рапа этого лимана содержитъ іодъ. Количественное опредѣленіе было произведено совершенно тѣмъ-же путемъ какъ для морской воды.

Для опредѣленія взято было 5807 гр. рапы и въ ней найдено 0,0002807 гр. іода. Это количество составляетъ $\frac{1}{20.703.954}$ части въ Куюльницкой рапѣ. Въ 100 ч. этой рапы

содержалось 8,92 ч. раствореннаго вещества, а слѣдовательно въ 10 разъ больше, нежели въ морской водѣ, количество же полученнаго іода въ лиманной рапѣ превышаетъ количество іода, содержащеся въ морской водѣ въ 11 разъ. Слѣдовательно, найденое количество іода несолько превышаетъ то, которое должно бы содержаться въ рапѣ, если допустить, что рапа содержитъ въ растворѣ морскую соляную массу и что количество іода возрастаетъ пропорционально возрастанію содержания количества этой соляной массы. Оно довольно, впрочемъ, близко приближается къ тому, которое требуется этимъ предположеніемъ; фтступление же можетъ быть объяснено и тѣмъ обстоятельствомъ, что при выволочкѣ соли изъ лимана измѣняется отношеніе между іодомъ и остальной соляной массою, а именно количество іода по отношенію къ остальной соляной массѣ дѣлается съ выволочки соли болѣе значительнымъ по сравненію съ этимъ отношеніемъ въ морской соляной массѣ, такъ какъ іодъ почти вполнѣ остается въ растворѣ въ то время, какъ поваренная соль выдѣляется, увлекая съ собою, хотя и мало значительныя количества другихъ составныхъ частей. Въ теченіи лѣта рапа Куюльницкаго лимана стущается до 11 и 15° В° при чёмъ, конечно, и относительное количество іода возрастаетъ, соотвѣтственно густотѣ рапы.

Я уѣдѣлся, что въ рапѣ Хаджибейскаго лимана, также содержитъ іодъ, но случайность помѣшала мнѣ определить его количество.

Я считаю весьма вѣроятнымъ, что при густотѣ, достигающей до 6° В въ рапѣ этого лимана содержатся количества іода весьма близкія къ тѣмъ, которыя найдены мною въ рапѣ Куюльницкаго лимана, т. е. составляющія $\frac{1}{20.000.000}$ этой рапы.

Если сравнить содержание иода въ лиманной рапѣ съ содержаниемъ иода въ источникахъ, цѣлебное дѣйствие которыхъ сводится между прочимъ на присутствіе иода, то оказывается, что лиманную рапу можно поставить на ряду лишь съ самыми слабыми въ этомъ смыслѣ водами. Для такого сравненія мы перечислимъ количество иода въ рапѣ на юдистый магній. Мы найдемъ тогда, что въ 1000 ч. рапы содержится 0,0000529 юдистаго магнія.

Въ одномъ изъ источниковъ въ Сodenѣ (около Аша-фенбурга) содержится въ 1000 ч. воды 0,00005 ч. юдистаго магнія, количество весьма близкое къ найденному въ рапѣ лимана; въ другомъ изъ сodenскихъ источниковъ содержится гораздо меньшее юдистаго магнія, а именно въ 1000 ч. воды 0,0000075.

Въ одномъ изъ источниковъ въ Крейцнахѣ содержится 0,00039, т. е. въ семь разъ болѣе, чѣмъ въ рапѣ лимана, въ другомъ источникѣ содержится 0,0014, почти въ 30 разъ болѣе, нежели въ рапѣ лимана. Близко по содержанию иода подходитъ къ рапѣ лимана вода источника Пассусгѣ (въ Швейцаріи), содержащая въ 1000 ч. 0,0008 ч. юдистаго магнія. Это все источники съ весьма малымъ содержаниемъ иода. Приведемъ для сравненія источники болѣе богатые юдомъ. Источникъ въ Галль въ Верхней Австріи содержитъ въ 1000 ч. воды 0,0422 ч. юдистаго магнія — въ 80 разъ болѣе, нежели лиманная рапа. Источникъ Saxon-les-Bain — 0,11 юдистаго магнія и натрія въ 1000 ч. воды. Источникъ Кастрокаро (Тосканы) 0,1432 въ 1000 ч. воды и наконецъ источникъ Zaizan (Австрія) 0,2492 юдистаго натрія въ 1000 ч. воды.

Мы взяли для сравненія содержанія иода такую рапу Куйльницкаго лимана, которая содержитъ 7,933 ч. твердаго остатка въ растворѣ.

Конечно по мѣрѣ увеличенія густоты рапы отъ выпаривания относительное количество иода въ рапѣ увеличивается. Такъ въ рапѣ, достигшей густоты 1,1614 или 21° В., будетъ содержаться 0,000151 юдистаго магнія. При дальнѣйшемъ сгущеніи будетъ происходить уже выдѣленіе соли, а потому нельзѧ по количеству содержащагося въ растворѣ твердаго вещества судить о количествѣ иода. Можно вообще сказать, что при сгущеніи до $\frac{1}{30}$ объема той рапы, которая послужила для опредѣленія иода, количество иода возрастетъ до 0,001587 ч. въ 1000 ч. рапы, т. е. оно сдѣлается равнымъ количеству юдистаго магнія, содержащагося въ источникѣ Кранкенгейль въ Баваріи.

Но надо замѣтить, что лиманная рапа при этомъ меняющемся содержаніи иода представляетъ весьма рѣзкое отличие отъ всѣхъ названныхъ источниковъ, содержащихъ юдъ, состоящее въ томъ, что на единицу иода въ рапѣ приходится несравненно большее количество остаточной соляной массы. Такъ въ рапѣ, въ которой сдѣлано опредѣленіе иода, на 0,0000529 юдистаго магнія приходится 79,33 ч. всѣхъ твердыхъ растворенныхъ веществъ, а въ самомъ богатомъ содержаніемъ иода источникѣ Zaizan на 0,2492 юдистаго натрія приходится лишь 2,79 ч. твердыхъ веществъ. Въ источникѣ Кастрокаро на 0,1432 юдистаго натрія приходится 40,5 ч. твердыхъ растворенныхъ веществъ. Въ источникѣ Крейцнахѣ на 0,0014 юдистаго магнія приходится 17,6 всѣхъ растворенныхъ твердыхъ веществъ.

Поэтому, увеличивая посредствомъ сгущенія относительное количество иода въ лиманной рапѣ и приближаясь такимъ образомъ по содержанію иода къ составу болѣе богатыхъ юдомъ цѣлебныхъ источниковъ, мы необходимымъ

образомъ въ весьма сильной прогрессіи увеличиваемъ количество остаточной растворенной въ рапѣ соляной массы.

Приближаясь по содержанию іода въ рапѣ къ этимъ источникамъ, мы вмѣстѣ съ тѣми отступаемъ отъ нихъ, получаемъ совершенно своеобразную жидкость весьма богатую содержаніемъ растворенной соляной массы, и отъ этого все болѣе и болѣе густую.

Въ несравненно болѣе значительныхъ количествахъ содержатся въ морской водѣ соединенія другаго, тоже играющаго очень важную роль въ бальнеотерапіи элемента, брома.

Маточные разсолы изъ морской воды, остающіеся послѣ осажденія хлористаго натрія, служили долгое время матеріаломъ для добыванія брома. Въ 1000 ч. морской воды въ Одесскомъ заливѣ содержится 0,0144 ч. брома или 0,0166 бромистаго магнія. Въ 1000 ч. рапы Хаджибейскаго лимана найдено 0,12 бромистаго магнія, что весьма близко подходитъ къ тому количеству, которое содержалось бы, еслибы сгустить морскую воду до той концентраціи, которой обладала рапа Хаджибейскаго лимана. Такимъ содержаніемъ брома не обладаетъ ни одинъ изъ цѣлебныхъ источниковъ за исключениемъ источника Эльменъ (въ Пруссії), содержащаго въ 1000 ч. 0,589 бромистаго магнія и одного изъ источниковъ въ Крейциахъ, который содержитъ въ 1000 ч. воды 0,231 ч. бромистаго магнія. Въ остальныхъ источникахъ количество брома приближается къ содержанію его въ морской водѣ или превышаетъ это содержаніе лишь вдвое или втрое.

Въ Куюльницкомъ лиманѣ содержаніе брома еще значительнѣе. Определеніе брома было сдѣлано для рапы Куюльницкаго лимана, содержащаго въ 1000 ч. рапы 220 ч.

растворенной соляной массы. Въ 1000 ч., такой рапы найдено 0,58 ч. бромистаго магнія. Это довольно близко подходитъ къ содержанію, которымъ обладала бы морская вода сгущенная до густоты этой рапы.

Содержаніе бромистаго магнія въ рапѣ Куюльницкаго лимана такой густоты совершенно подходитъ къ содержанію этого вещества въ источникѣ Эльменъ, который содержитъ, какъ выше было обозначено, въ 1000 ч. воды 0,589 бромистаго магнія, причемъ на это количество бромистаго магнія приходится 53,7 растворенныхъ твердыхъ веществъ.

Мнѣ кажется, что такое значительное содержаніе брома въ рапѣ лимановъ должно сообщать ей особенные своеобразные свойства. Уступая по количеству іода большинству цѣлебныхъ источниковъ, лиманская рапа далеко оставляетъ ихъ за собою по содержанію брома, являясь съ этой стороны весьма интересною для бальнеотерапіи.

Я уже имѣлъ случай указать, что дальнѣйшимъ сгущеніемъ количества брома можетъ быть значительно увеличено въ рапѣ. Я приводилъ уже содержаніе брома въ рапѣ Куюльницкаго лимана, сгущенной до удѣльного вѣса 1,2985.

Въ этой рапѣ бромъ былъ показанъ въ формѣ бромистаго калія и если перечислить указанное тамъ количество бромистаго калія 4,5 ч. содержащихся въ 1000 ч. рапы на бромистый магній, то найдемъ, что въ 1000 ч. такой сгущенной рапы содержится 3,49 ч. бромистаго магнія. Это количество почти въ шесть разъ превышаетъ содержаніе брома въ самомъ богатомъ по содержанію брома источникѣ Эльменъ. Надо замѣтить, что при такомъ значительномъ содержаніи брома и количестве соляной массы, находящейся въ растворѣ въ этомъ маточномъ разсолѣ

тоже весьма значительно и достигает 319 ч. на 1000 ч. разсола.

Итакъ, въ распоряжении бальнеотерапіи подъ Одессою находятся средства, представляющія по отношенію къ содержанию іода и брома весьма различную интензивность. Начиная отъ крайне ничтожныхъ количествъ іода, которыхъ содержатся въ морской водѣ, бальнеотерапевты могутъ пользоваться лиманною рапою, содержащею въ 10-ть разъ больше іода, а маточные разсолы, по содержанию іода, приближаются къ тѣмъ цѣлебнымъ источникамъ, дѣйствіе которыхъ на организмъ приписывается іоду. По отношенію къ брому степень интензивности гораздо болѣе значительна и достигаетъ въ маточныхъ разсоляхъ весьма значительной величины — такой, какою не обладаетъ ни одинъ изъ известныхъ источниковъ, при чемъ представляется въ то-же время возможность примѣненія весьма различныхъ, постепенно возрастающихъ степеней этой интензивности.

Ко всѣмъ этимъ средствамъ различной интензивности, которыми можетъ распоряжаться бальнеотерапевтъ около г. Одессы, присоединимъ еще одно, которое получило уже громкую известность по своей цѣлебности, это такъ называемая лиманская грязь. Это продуктъ взаимодѣйствія между соляною массою солончаковой почвенной воды рапы лимановъ и развивающейся на почвѣ Пересыпи органическаго вещества растительнаго и животнаго. Вся Пересыпь и ея солончаки покрываются съ весны довольно богатою травянистою своеобразною растительностью, которая служитъ постояннымъ источникомъ органическаго вещества, способнаго при некоторыхъ условіяхъ производить своимъ собственнымъ измѣненіемъ весьма рѣзкія из-

мѣненія соляной массы солончаковой воды и рапы лимана.

Встрѣчаясь съ соляною массою, органическое вещество растительныхъ и животныхъ остатковъ дѣйствуетъ на нее и само разлагаясь, подвергается дѣйствію соляной массы. Изъ получающихся отъ этого продуктовъ и изъ почвы образуется весьма сложная смѣсь, которая и называется грязью. Необходимымъ условіемъ для образования и сохраненія грязи является болѣе или менѣе полное устраненіе доступа воздуха. Она образуется поэтому въ тѣхъ мѣстахъ почвы Пересыпи, которые по своему низменному положенію совершили покрыты солончаковою водою и конечно на днѣ лимановъ, гдѣ накапливаются приносимые, можетъ быть, дождовыми потоками остатки развивающейся на Пересыпи растительности и гибнетъ своя самостоятельная flora и fauna. На днѣ лимановъ лежитъ громадная масса этой грязи, лиманного ила, а около лимановъ, по берегамъ, въ мѣстахъ, покрытыхъ солончаковою водою, вслѣдствіе низменнаго положенія, въ канавахъ вырытыхъ въ почвѣ и вообще во всѣхъ углубленіяхъ, гдѣ стоять солончаковая вода, образуется и сохраняется грязь. Даже въ мѣстахъ топкихъ, гдѣ неровная почва отчасти покрыта водою, а отчасти выступаетъ изъ воды, въ мѣстахъ, даже временно покрытыхъ водою, можно замѣтить образование грязей. Если вырѣзать часть такой почвы, то на такомъ отрѣзкѣ ясно видны тѣ низменныя части, которые были подъ водою, по болѣе или менѣе толстому слою черной грязи, который здѣсь образовался; тогда какъ на частяхъ, выступившихъ изъ воды, не видно вовсе сѣдовъ подобныхъ образованій. Дѣйствительно для такихъ образованій необходимымъ условіемъ является отсутствіе воздуха. Покуда есть воздухъ, разложеніе органическаго

вещества идеть на счетъ кислорода этого воздуха и получаются все болѣе и болѣе простые продукты такого разложенія, которые, если они газообразны или могутъ испаряться, мало по малу уходятъ отъ мѣста своего образованія, распространяясь въ воздухѣ, а на мѣстѣ остается лишь небольшое количество трудно измѣняющагося остатка отъ органическаго вещества. Безъ доступа воздуха въ присутствіи воды и растворенныхъ въ ней солей явленіе измѣненія органическаго вещества совершается иначе. Тѣ измѣненія, которыя происходили на счетъ свободного кислорода воздуха, или подобныя имъ, могутъ происходить теперь лишь на счетъ кислорода иѣкоторыхъ, содержащихъ этотъ элементъ растворенныхъ въ водѣ солей. Конечно это мѣняетъ въ значительной степени самъ ходъ процесса измѣненія. Многіе процессы, которые легко совершались на счетъ свободного кислорода воздуха, дѣлаются, можетъ быть, невозможными на счетъ кислорода, входящаго въ составъ какой-либо соли, такъ какъ въ этомъ случаѣ является необходимость затраты иѣкоторой энергіи на разрушение связи между кислородомъ и остальными элементами, входящими въ составъ соли. Уже одно это условіе можетъ влѣять на характеръ измѣненія органическаго вещества и вызвать образованіе иныхъ продуктовъ, иежели тѣ, которые происходятъ при свободномъ доступѣ воздуха. Бромъ того присутствіе воды, въ которую погружено органическое вещество, также приносить съ собою иѣкоторыя особенности. Продукты разложенія, которые прежде, или вслѣдствіе своей газообразной формы, или легкой испаряемости, уходили отъ мѣста образованія въ воздухѣ, теперь, вслѣдствіе своей большей или меньшей растворимости въ водѣ, будутъ переходить въ растворъ и оставаться главнымъ образомъ на мѣстѣ своего образованія. Они также поэтому могутъ въ

свою очередь влѣять на растворенную соляную массу или на составные части почвы, съ которой они приходятъ въ соприкосновеніе. Надо прибавить къ этому, что отсутствіе воздуха устраниетъ возможность дальнѣйшаго окисленія и распаденія такихъ продуктовъ, которые по своей природѣ, неспособны извлекать изъ окружающей ихъ среды необходимый для этого процесса кислородъ. Понятно поэтому, что при отсутствіи воздуха, изъ органическаго вещества погруженного въ воду, содержащую въ растворѣ соляную массу и смѣшанную съ почвою, образуется комплексъ различныхъ продуктовъ измѣненія отъ взаимодѣйствія между органическимъ и минеральнымъ веществомъ, комплексъ, который достигнувъ иѣкоторой стадіи измѣненій, далѣе измѣняется при этихъ условіяхъ и мало, и очень медленно. Вотъ этотъ комплексъ продуктовъ и составляетъ грязь, существование, которой поэтому связано съ опредѣленными условіями, вѣтъ которыхъ она не образуется и существовать не можетъ. Стоитъ только привести грязь въ соприкосновеніе съ воздухомъ и она сейчасъ-же начинаетъ измѣняться. При этомъ происходитъ такія реакціи, которая при отсутствіи свободного кислорода были невозможными, а съ высыханіемъ воды удаляются мало по малу и всѣ газообразныя и испаряющіяся вещества, такъ что получается новая смѣсь продуктовъ, которая уже въ присутствіи свободного кислорода воздуха измѣняется мало и медленно.

Въ образованіи грязи принимаютъ участіе три главныхъ фактора, соляная масса солончаковой воды или лиманной рапы, органическое, растительное и животное вещество и почва, служащая какъ-бы оставомъ, который пропитывается грязью, между частицами которого она отлагается. Поэтому грязь должна представлять различіе въ составѣ,

смотря потому какая соляная масса принимала участіе въ образовані. Возможно, что при образовані грязи, отлагающейся въ лимана около его береговъ, участвуетъ соляная масса солончаковой воды, имѣющая характеръ соляной массы моря, и такая грязь должна отличаться въ нѣкоторыхъ чертахъ отъ грязи, образующейся въ самомъ лиманѣ, гдѣ содержится соляная масса иного характера, что должно отразится и въ составѣ, образовавшейся на счетъ этой соляной массы, грязи.

Далѣе на свойство грязи должно имѣть вліяніе и качество почвы, въ которой грязь образуется, въ особенности физическія свойства. Пластичность грязи, ея мягкость, маслянистость, способность удерживать впитанную воду и т. д. обусловливаются качествомъ почвы, въ которой произошло образование грязи. Свойства-же почвы мѣняются въ зависимости отъ отношенія между механическими составными частями ея: кварцевымъ пескомъ, мелкими ракушками и глиною. Кромѣ того большое вліяніе имѣетъ и степень измельченія, какою обладаютъ эти составные части почвы, при чемъ въ особенности остатки раковинъ представляютъ значительныя различія въ степени измельченія; нѣкоторыя образцы почвы содержать необычайно мелкие кусочки раковинъ, въ другихъ образцахъ содержатся болѣе крупныя обломки раковинъ и часто попадаются цѣльныя раковины, иногда довольно больши. Подобное различіе замѣчается и относительно зеренъ кварцеваго песку, попадаєтся иногда чрезвычайно мелкий песокъ, иногда же зерна его крупны. Можно предположить еще различіе и въ составѣ грязи, отложившейся на днѣ лимана, и грязи, задегшой въ какомъ нибудь углубленіи на берегу, еще и вслѣдствіе того, что въ первомъ случаѣ устраниенъ почти всякий доступъ

воздуха, тогда какъ во второмъ случаѣ доступъ воздуха можетъ происходить вслѣдствіе незначительной толщины слоя покрывающей грязь воды, которая частью совершило на поверхности подсыхаетъ и тогда, конечно, устанавливается черезъ посредство верхняго окисляющаго слоя грязи легкій доступъ воздуха къ остальной массѣ грязи, которая мало по малу поглощаетъ кислородъ воздуха, сохрания долгое время всѣ свои наружныя свойства. Въ грязи, образовавшейся на берегу лимана, можно, следовательно ожидать присутствія нѣкоторыхъ окисленныхъ продуктовъ, которые должны-бы отсутствовать въ грязи лежащей на днѣ лимана.

Что касается до органическаго вещества, производящаго образование грязи, то оно представляется всюду на столько однороднымъ, что не обусловливаетъ существенного различія въ разныхъ образцахъ грязи. По наружному виду грязь обоихъ лимановъ весьма схожа: это, сильно пахнущая сѣристымъ водородомъ, пластичная, маслянистая, густаго чернаго цвѣта, масса. По своей консистенціи она напоминаетъ Cold-Cream. Она жадно и долгое время удерживаетъ впитанную воду и при сохраненіи ея въ закрытомъ сосудѣ начинаетъ отдѣлять воду лишь по прошествіи нѣсколькихъ дней. Реакція грязи — сильно щелочная, въ особенности послѣ нѣкотораго пребыванія въ соприкосновеніи съ воздухомъ, при чемъ запахъ сѣристаго водорода мало по малу исчезаетъ.

Грязь жадно поглощаетъ кислородъ воздуха, что лучше всего замѣтно, если колбу съ грязью закрыть пробкою съ пробуравленнымъ отверстиемъ, черезъ которое провести трубку, изогнутую подъ прямымъ угломъ, и опустить конецъ вертикальной части трубки въ воду. Скоро можно замѣтить,

что вода поднимается по трубѣ вверхъ, замѣщая поглощаемый кислородъ находящагося въ колбѣ воздуха.

Поглощая кислородъ воздуха, грязь мѣняетъ цвѣтъ и становится вскорѣ сѣраго цвѣта, водянистая часть грязи мало по малу отдѣляется отъ остальной массы и грязь теряетъ прежнюю степень пластичности. На кожѣ грязь оставляетъ особое впечатлѣніе, кожа какъ-бы стягивается и становится шероховатою.

Изъ составныхъ частей грязи, мы обратимъ прежде всего вниманіе на юдъ, во первыхъ, потому, что вещества это имѣть значительный интересъ для бальнеотерапіи, а во вторыхъ, потому, что присутствіе юда было бы весьма важнымъ преимуществомъ лиманной грязи передъ грязями образовавшимися въ прѣсноводной средѣ. Имѣя-же въ виду способность растительныхъ и животныхъ организмовъ усваивать и собирать въ своемъ организмѣ юдъ, можно было ожидать, что грязь, образовавшаяся на счетъ растительныхъ и животныхъ остатковъ, развивавшихся въ средѣ, содержащей юдъ, будетъ заключать замѣтныя, а можетъ быть и значительныя количества юда. Для изслѣдованія была взята грязь съ береговъ Хаджибейскаго лимана, которою пользуется больничное лиманное отдѣленіе. Конечно для извлечения юдистыхъ соединеній надо прежде всего разрушить, сжечь органическое вещество, и при томъ такъ, чтобы не произошло потери юда. Эта операция необходима въ виду наблюдений, доказывающихъ, что по крайней мѣрѣ некоторая часть юда вступаетъ въ организмъ растеній и животныхъ въ тѣсное химическое соединеніе, входя въ составъ органического вещества тканей и жидкостей, такъ что юдистыя соединенія не могутъ быть вполнѣ извлечены растворителями. Такимъ образомъ изъ вещества губки можно

извлечь водою лишь незначительную часть юда, присутствіе остального количества юда возможно открыть лишь послѣ разрушенія обугливаніемъ органическаго вещества губки. Подобнымъ образомъ присутствіе юда въ ворванѣ и рыбьемъ жирѣ можно открыть не иначе, какъ обмыливая эти жиры и обугливая полученное мыло, при чёмъ разрушеніе органическаго вещества происходитъ безъ потери юда, присутствіе которого легко затѣмъ открыть въ оставшейся золѣ.

Въ лиманной грязи можно предположить существование юда въ двухъ видахъ. Юдъ входитъ въ составъ соляной массы, растворенной въ пропитывающей грязь солончаковой водѣ, по всей вѣроятности въ видѣ юдистагомагнія и затѣмъ грязь содержитъ юдъ усвоенный растительными и животными организмами, образовавшими грязь,—вѣроятно эта часть юда содержится въ формѣ какого-либо органическаго соединенія.

Прежде всего было опредѣлено общее количество юда въ грязи. Для этого къ килограмму грязи прибавленъ избытокъ щѣдкаго натра, такъ чтобы послѣ тщательного перемѣшиванія, масса показывала-бы сильную щелочную реакцію. Затѣмъ масса подвергнута испаренію на водянѣй банѣ, и высушена въ воздушной банѣ сначала при 100° , а по томъ температура поднята до 120 и 130° . Сухая масса подвергнута обугливанію небольшими порціями въ плоской желѣзной чашѣ. Полученный сѣрий порошокъ вываренъ нѣсколько разъ спиртомъ въ 96° и затѣмъ для опредѣленія юда съ алькогольнымъ растворомъ было поступило совершенно такъ, какъ описано при опредѣленіи юда въ морской и лиманной водѣ. На ряду съ этимъ опытомъ былъ веденъ параллельный опытъ съ употребленнымъ для обработки грязи щѣдкимъ

натромъ, который убѣдилъ, что въ Ѳдкомъ натрѣ вовсе не содержится іода.

Такимъ образомъ въ одномъ килограммѣ грязи найдено 0,00559 гр. іода. Это число относится къ влажной грязи въ натуральномъ ея состояніи.

Такъ какъ количество влаги въ грязи измѣниво и притомъ не одинаково для различныхъ образцовъ, то чтобы получить число годное для сравненій, мы отнесемъ найденное количество іода къ высушенной грязи. Въ томъ образцѣ грязи, въ которомъ сдѣлано опредѣленіе іода, найдено послѣ высушиванія при 105° , сухаго остатка 52,9%, такъ что въ 1000 ч. влажной грязи содержится 529 ч. сухаго вещества и 471 ч. воды и улетучивающихся при сушкѣ веществъ. Относя затѣмъ найденное количество іода къ количеству сухой грязи, мы получимъ, что въ 1000 ч. сухой грязи содержится 0,0106 частей іода.

Изъ этого видно, что влажная натуральная грязь содержитъ уже весьма замѣтныя количества іода. Если сравнивать равные объемы грязи и лиманной рапы, то оказывается, что въ грязи содержится въ одинадцать разъ болѣе іода. Это количество іода можетъ быть весьма простымъ приемомъ значительно увеличено. Мне удалось увеличить количество іода въ грязи болѣе, чѣмъ вдвое слѣдующимъ образомъ.

Я желалъ убѣдиться въ томъ предположеніи, что нѣкоторая часть іода входитъ въ составъ органическаго вещества грязи и что поэтому нельзя извлечь весь іодъ промывкою грязи водою. Для этого, я взбалтывалъ въ цилиндрическомъ сосудѣ нѣкоторое количество грязи съ перегнанною водою — давалъ осаждать грязи и сливалъ свѣтлую отстоявшуюся жидкость. Я повторялъ эту операцию до тѣхъ

поръ, пока въ сливаемой жидкости оказались лишь слѣды хлора. При этой операциѣ, я замѣтилъ, что при осажданіи взболтанной съ водою грязи, она ложится на дно въ видѣ крайне неоднородныхъ слоевъ. Прежде всего весьма быстро падаетъ на дно масса тяжелыхъ крупныхъ камешковъ и цѣльныхъ раковинъ. Затѣмъ на этотъ слой уже медленнѣе осадаютъ менѣе крупныя части, содержащія нѣкоторое количество грязи и уже послѣ этого очень медленно осаждаетъ грязь. Такъ какъ цѣль моя состояла вначалѣ лишь въ показаніи присутствія іода въ промытой грязи, а не въ опредѣленіи его количества, то я и стала отдѣлять нижній быстро осѣдавшій слой, почти вовсе не содержащей грязи. Повторивъ нѣсколько разъ это отдѣленіе, я получилъ чрезвычайно равномѣрную, мягкую пластичную грязь. Я полагаю, что такое отдѣленіе крупныхъ безполезныхъ частей изъ грязи можетъ лишь улучшить ея качество. Въ полученной такимъ образомъ грязи открыто присутствіе іода и опредѣлено его количество. Въ 1000 ч. сухой грязи найдено 0,027 ч. іода — это количество превышаетъ болѣе, чѣмъ въ два раза количество іода въ непромытой натуральной грязи, въ 1000 ч. которой содержится 0,0106 ч. іода. Этотъ опытъ показываетъ, что въ грязи нѣкоторая часть іода содержится въ видѣ составной части органическаго вещества, не переходящей въ растворъ отъ выщелочиванія водою. Кромѣ того отсюда вытекаетъ и то, что, удаляя лишнія и бесполезныя тяжелыя части грязи, можно получить грязь съ значительно большимъ содержаніемъ іода.

Я полагаю, что это обстоятельство можетъ имѣть значеніе въ практикѣ леченія грязями и это тѣмъ болѣе, что можно достигнуть увеличенія количества іода въ значительно большей пропорціи, нежели въ моемъ опыте, употребляя

для взбалтывания грязи не прѣсную воду, а крѣпкую солончаковую воду изъ той самой почвы, въ которой произошло образование грязи. Такимъ образомъ юдъ, который въ моихъ опытахъ извлекался водою, уносившею съ собою всю солянную массу, будетъ оставаться въ грязи, такъ какъ солончаковая вода, которая прибавлена для взбалтывания сама содержитъ и юдъ и солянную массу того-же характера, какъ и водянистая часть грязи.

Кромъ того операциія можетъ быть ведена такъ, что полное отдѣление бесполезныхъ частей грязи, можетъ быть произведено однимъ и тѣмъ-же небольшимъ количествомъ солончаковой воды, а потому и безъ потери какихъ-либо составныхъ частей грязи.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ, я считаю возможнымъ сдѣлать выводъ, что количество юда, содержащееся въ грязи достаточно велико для того, чтобы присутствию этого элемента придать пѣкоторое значеніе въ практикѣ бальнеотерапіи, въ особенности, если имѣть въ виду возможность увеличенія количества юда въ грязи, безъ ущерба относительно другихъ составныхъ ей частей.

Мнѣ кажется, что стоитъ обратить вниманіе на эту возможность, сохрания всѣ существенные свойства грязи, выдвигать въ особенности тѣ, которыхъ зависятъ отъ количества юда.

Въ извѣстныхъ употребляемыхъ для лечебныхъ цѣлей грязяхъ, главнымъ образомъ прѣсноводного образованія, юда не найдено; въ другихъ грязяхъ, которая по своему происхожденію, могли бы содержать юдъ, не были не только сдѣланы количественные опредѣленія юда, но и качественные реакціи для отысканія юда не были произведены, такъ что нельзѧ сдѣлать сравненія нашей лиманной грязи по

отношенію къ количеству содержащагося въ ней юда съ другими грязями аналогично образованія.

Юдъ, содержащийся въ лиманной грязи, извлеченъ конечно изъ соляной массы, солончаковой почвенной воды. Растенія, которые вошли въ образование грязи, скопляли, собирали въ своеемъ организмѣ, этотъ, распределенный лишь въ весьма небольшихъ количествахъ, элементъ и внесли собранный болѣе значительный его количества въ составъ грязи.

Они лишь переносятъ этотъ накопляемый ими элементъ изъ соляной массы пересыпской почвенной воды въ образующуюся въ почвѣ грязь.

Эти растительныя и животныя остатки отдаютъ грязи и другія накопленные въ нихъ организмахъ элементы въ такихъ комбинаціяхъ, которые сообщаютъ лиманной грязи совершенно особенный характеръ и пѣкоторая рѣзкія свойства.

Я уже имѣлъ случай замѣтить, что грязь показываетъ рѣзкую щелочную реакцію и она выдѣляетъ сильный запахъ сѣристаго водорода. Запахъ этотъ весьма быстро исчезаетъ на воздухѣ — щелочная-же реакція остается при этомъ не менѣе рѣзкою. Послѣ исчезновенія запаха сѣристаго водорода, становится замѣтнымъ пѣкоторый аммиачный запахъ. Если прибавить къ грязи Ѣдкой щелочи, то аммиачный запахъ дѣлается весьма сильнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ становится замѣтнымъ и притомъ весьма ясно, что запахъ этотъ не есть запахъ чистаго амміака, но что къ нему въ значительной степени примѣшиваются запахъ аминныхъ оснований.

Реакція эта по своей рѣзкости и интензивности не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что въ грязи

содержатся амміакъ и аминные основанія и притомъ отчасти въ соединеніи съ сѣрнистымъ водородомъ, отчасти же въ видѣ другихъ солей. Эти вещества суть несомнѣнно продукты измѣненія органическаго вещества, участвующаго въ образованіи грязи. Амміакъ, а въ особенности аминные основанія, метиль и триметиль аминъ имѣютъ очень важное значеніе для бальнеотерапіи, а потому содержаніе ихъ въ лиманной грязи представляетъ не маловажный интересъ.

Для опредѣленія количества амміака и аминныхъ основаній, я нагрѣвалъ грязь въ колбѣ съ Ѣдкимъ баритомъ до 105° , пропуская въ то же время воздухъ, прошедшиій сначала черезъ сѣрную кислоту. Увлекаемый воздухомъ пары амміака и аминныхъ основаній, поглощались въ нѣсколькихъ приборахъ соляною кислотою и послѣ испаренія соляной кислоты взвѣшивалось все полученное количество хлористо-водородныхъ солей летучихъ основаній. Затѣмъ сухія соли обрабатывались крѣпкимъ алькоголемъ для отдѣленія аммоніевыхъ солей, отъ солей аминныхъ основаній и опредѣлялись количества солей обоего рода.

Изъ 100 ч. грязи, я получилъ такимъ образомъ 0,41 ч. хлористо-водородныхъ солей летучихъ основаній, въ томъ числѣ 0,35 ч. хлористо-водородныхъ солей аминныхъ основаній и 0,06 ч. хлористаго аммонія.

Въ другой порціи грязи было сделано опредѣленіе летучихъ основаній, содержащихся въ соединеніи съ сѣрнистымъ водородомъ или въ свободномъ состояніи и существующихъ въ формѣ другихъ солей.

Для этого грязь была нагрѣта въ колбѣ до 105° безъ прибавленія Ѣдкаго барита и пропущенъ воздухъ. При этомъ летучія основанія свободныя и соединенные съ сѣрнистымъ водородомъ, который при этомъ разлагается, были увлечены

воздухомъ и поглощены соляною кислотою, затѣмъ поглотительные приборы были замѣнены новыми и въ колбу прибавлено Ѣдкаго барита. Тогда при нагрѣваніи и пропусканиі воздуха были переведены въ поглотительные приборы летучія основанія, существовавшія въ грязи въ формѣ солей.

Такимъ образомъ было найдено, что во 100 ч. этой пробы грязи содержалось летучихъ основаній въ свободномъ состояніи и въ соединеніи съ сѣрнистымъ водородомъ 0,13 ч., а въ формѣ другихъ солей 0,24 ч., всего 0,37 ч. Какъ видно, второе количество почти вдвое больше первого.

Количество летучихъ основаній различно въ различныхъ образцахъ грязи. Во 100 ч. одного изъ такихъ образцовъ грязи, я нашелъ лишь 0,0326 ч. хлористо-водородныхъ солей летучихъ основаній, т. е. въ десять разъ меньше. Это различие зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ и между прочимъ отъ того, въ какой степени разложенія находится органическое вещество грязи.

Для опредѣленія природы, содержащихся въ грязи аминныхъ основаній, я обработалъ, какъ выше описано, килограммъ грязи и получилъ достаточное количество хлористоводородныхъ солей для того, чтобы можно было отдѣлить амміакъ отъ аминныхъ основаній. Для этого, я вѣ сколько разъ обрабатывалъ смѣсь солей крѣпкимъ алькоголемъ, отдѣляя не растворяющуюся часть солей. Затѣмъ часть полученной такимъ образомъ растворимой въ алькоголѣ соли, я обратилъ въ платиновое соединеніе и опредѣлилъ въ немъ количество платины. При этомъ, я нашелъ, что платинатъ содержитъ 42,4% платины. Платинатъ метиль — амина содержитъ 41,7% платины. Хотя содержаніе платины близко подходитъ къ составу платината метиль —

амина, но возможно допустить, что анализируемая соль представляет смесь платината аммиака, метиль и триметиль амина. Въ платинатѣ аммиака содержится 44,3% платины, а въ платинатѣ триметиль амина 37,3% платины. Я считаю вѣроятнымъ существование такой смеси и не говорю о присутствіи диметиль амина, такъ какъ присутствіе этого послѣдняго основанія кажется мнѣ мало вѣроятнымъ, тогда какъ метиль аминъ и триметиль аминъ (пропшь аминъ по фармакопеямъ) открыты въ продуктахъ разложенія бѣлковыхъ и другихъ азотистыхъ животныхъ и растительныхъ веществъ.

Остатокъ растворимой въ алькоголѣ соли, я еще разъ обработалъ алькоголемъ и замѣтилъ, что она растворилась не вполнѣ, оставивъ, впрочемъ, очень не большой остатокъ. При новомъ раствореніи въ алькоголѣ замѣтного остатка не оказалось. Изъ полученной соли, я снова приготовилъ платинатъ и опредѣлилъ количество платины.

Я нашелъ при этомъ 39,5% платины. Изъ этого я заключаю, что грязь кромѣ аммиака содержитъ еще смесь метиль и триметиль амина. Я дѣлаю это въ видѣ весьма вѣроятнаго допущенія и считаю необходимымъ предпринять для положительного решенія вопроса дальнѣйшія изслѣдованія, для которыхъ необходимы довольно значительныя количества основаній, только при этомъ условіи можно предпринять съ успѣхомъ отдѣленіе различныхъ аминныхъ основаній одно отъ другаго.

Присутствіе аммиака, а въ особенности аминныхъ основаній (метиль и триметиль амина) является интереснымъ и важнымъ потому, что целебное дѣйствіе аминныхъ основаній при ревматическихъ страданіяхъ уже давно признано и они получили уже значительное примѣненіе въ медицинской

практикѣ, и Одесскія лиманныя грязи въ особенности оказываются действительными противъ ревматическихъ страданій разнаго рода.

Понятно поэтому, что примѣненіе грязей при леченіи должно быть весьма часто направляемо такимъ образомъ, чтобы дѣйствіе аминныхъ основаній и аммиака было бы по возможности полнымъ съ возможно меньшою безполезною потерю этихъ летучихъ веществъ. По этому поводу, я могу замѣтить слѣдующее: Грязи почти всегда передъ употребленіемъ подвергаются нагреванію до нѣкоторой температуры или же нагревается лишь часть грязи и эта часть употребляется для того, чтобы поднять температуру всей остальной идущей въ дѣло грязи до надлежащей степени.

Если при этомъ имѣть въ виду утилизировать аминные основанія, то нагреваніе грязи надо производить очень осторожно, такъ какъ вещества эти весьма летучи. Метиль аминъ и триметиль аминъ при обыкновенныхъ температурахъ выше 10° С. газообразны и если они удерживаются въ грязи, то это благодаря ихъ растворимости въ водѣ. Я считалъ полезнымъ опредѣлить температуру грязи, при которой изъ нея начинаютъ выдѣляться въ окружающій воздухъ замѣтныя количества аммиака и этихъ летучихъ аминныхъ основаній. Для этого въ стаканѣ вмѣстимостью въ 1½ литра было положено около 200 грам. свѣжей грязи. Стаканъ закрытъ плоскимъ стекломъ съ небольшимъ отверстиемъ въ центрѣ. Черезъ это отверстіе былъ вдвинутъ и укрытъ пробкою термометръ, къ которому придала на крестъ небольшая стеклянная палочка, а къ ней на платиновой проволокѣ были привѣшены, съ обѣихъ сторонъ термометра двѣ красныхъ лакмусовыхъ бумажки. Термометръ былъ установленъ такъ, что шарикъ

его погружался въ грязь, а лакмусовыя бумажки отстояли на $2\frac{1}{2}$ дюйма отъ поверхности грязи. Приготовленный такимъ образомъ стаканъ былъ погруженъ въ водяную баню, такъ чтобы вся грязь была окружена водою бани. Стеклянную пластинку можно было двигать вмѣстѣ съ термометромъ въ разныхъ направлениихъ и такимъ образомъ перемѣшивать грязь, не открывая стакана. При нагреваніи водяной бани температура довольно равномѣрно распредѣлялась въ грязи и отчитывалась на термометрѣ. Сдѣланія такимъ образомъ наблюденія показали, что при нагреваніи грязи до $40 - 42^{\circ}$ С — происходило столь замѣтное выдѣленіе летучихъ оснований въ окружающей воздухъ, что красныя лакмусовыя бумажки быстро синѣли. Несомнѣнно поэтому, что при 40° происходятъ уже весьма значительные и быстрыя потери летучихъ оснований. Я вывожу изъ этого, что при нагреваніи грязи едва-ли возможно поднимать ея температуру выше 40° , самое-же нагреваніе должно быть равномѣрно и происходить посредствомъ циркулирующаго по трубамъ пара.

Возможенъ однако и другой видъ примѣненія для лечебныхъ цѣлей летучихъ оснований грязи. Можно было-бы воспользоваться прямымъ дѣйствиемъ летучихъ оснований въ газообразномъ видѣ на организмъ больнаго, а для этого необходима атмосфера по возможности богатая содержаніемъ летучихъ оснований. Если имѣется въ виду выдѣлить изъ грязи для этой цѣли по возможности большее количество летучихъ оснований, то необходимо освободить и ту ихъ часть, которая существуетъ въ грязи въ формѣ солей. Это можно сдѣлать лучше всего посредствомъ прибавленія негашенной извести.

Грязь, положенная въ вышеописанный приборъ, почти

вовсе не выдѣляетъ въ теченіи полаго часа летучихъ оснований въ воздухъ — бумажка не мѣняетъ цвѣта. По истеченіи полутора часа щелочная реакція дѣлается замѣтною, но остается и черезъ нѣсколько часовъ очень слабою. Послѣ прибавленія извести бумажки окрашиваются сейчасъ же въ рѣзкій синій цвѣтъ отъ выдѣлившихся въ воздухъ аминныхъ оснований. Повидимому летучія основанія удерживаются въ грязи сѣристымъ водородомъ, и другими кислотами, которые связываютъ нѣкоторую часть этихъ оснований. Отъ окисленія сѣристаго водорода насчетъ кислорода воздуха эта часть летучихъ оснований становится свободною. Негашеная же изесть освобождается все количества летучихъ оснований сразу и таѣкъ она кромѣ того отнимаетъ отъ грязи воду, то и способствуетъ быстрому выдѣленію щелочныхъ газовъ въ атмосферу.

Итакъ выводъ изъ этихъ опытовъ таковъ: если желаютъ пользоваться летучими основаніями вмѣстѣ со всѣми составными частями грязи, то нагреваніе грязи не должно превышать 40° и быть равномѣрнымъ, если-же желаютъ дѣйствовать атмосферою, насыщеною летучими основаніями грязи, то кромѣ нагреванія слѣдуетъ еще предварительно смѣшивать грязь съ порошкомъ негашеной извести.

Присутствіе аминныхъ оснований ставить грязи нашихъ лимановъ въ весьма выгодное, исключительное положеніе по отношенію къ другимъ цѣлебнымъ грязямъ. Ни въ одной изъ нихъ до настоящаго времени не найдено аминныхъ основаній и не опредѣлено ихъ количество. Только въ одной франценбадской грязи указано недавно на присутствіе летучихъ аминныхъ основаній, но указаніе сдѣлано лишь въ общихъ словахъ и не дается никакого понятія о количествѣ этихъ основаній.

Въ связи съ присутствиемъ амміака, а можетъ быть и аминныхъ оснований въ грязи находится, вѣроятно, и присутствіе органическихъ жирныхъ кислотъ, а потому мы и обратимся теперь къ этому предмету.

Грязь была обработана сѣрою кислотою до тѣхъ поръ, пока происходило выдѣленіе углекислоты. Къ жидкости, отдѣленной отъ нерастворившагося песку и органическихъ остатковъ, прибавленъ небольшой избытокъ сѣрої кислоты (иногда употребляема была фосфорная кислота) и затѣмъ она подвергнута была перегонкѣ посредствомъ пара. Полученный такимъ образомъ отгонъ имѣлъ кислую реакцію и не содержалъ вовсе соляной кислоты, если жидкость въ ретортѣ было достаточно разбавлена водою. Перегонка продолжалась до тѣхъ поръ, пока замѣтина была еще сколько нибудь кислая реакція. Кислый отгонъ нейтрализованъ содою, выпаренъ на водянной банѣ до суха, полученная кристал. натріева соль растворена въ небольшомъ количествѣ воды, разложена сѣрою кислотою и свободная органическая кислота извлечена эфиромъ. Этотъ эфирный растворъ употреблялся и для опредѣленія количества кислотъ титрованіемъ и для приготовленія солей.

Свободныя кислоты обладаютъ рѣзкимъ запахомъ валеріановой или капроиной кислоты. Серебряные соли при нагреваніи не восстановляются, въ водѣ очень трудно растворимы. Баритовая соль не кристаллизуется, при выпариваніи до суха на водянной банѣ застываетъ въ видѣ аморфной стекловидной массы.

Опредѣленіе серебра въ серебрянной соли дало числа, весьма близко подходящія къ составу серебрянной соли валеріановой кислоты. Я нашелъ 51,2% металлическаго серебра, формула же серебрянной соли валеріановой кислоты

требуетъ 51,56% серебра. Съ этимъ результатомъ соглашаются и свойства другихъ солей. Это повидимому тотъ изъ изомеровъ валеріановой кислоты, который полученъ изъ лейцина, образуется также при томъ измѣненіи бѣлковыхъ веществъ, которому они подвергаются въ старомъ сырѣ. Конечно, можетъ быть это смысь двухъ изомеровъ, подобная той, которая получается при окислениі амилеваго спирта изъ сливочного масла. Я убѣдился, что валеріановая кислота, полученная этимъ послѣднимъ способомъ даютъ баритовыя соли, застывающія при выпариваніи на водянной банѣ до суха, въ видѣ стекловидной массы, совершенно подобно той, въ которую обращается и баритовая соль кислоты, полученной мною изъ грязи.

Такимъ образомъ очевидно, что выдѣленная изъ грязи кислота есть валеріановая и притомъ въ грязи не найдено мною никакой другой кислоты, кроме валеріановой. Кислота эта получаема была при весьма различныхъ условіяхъ, какъ продуктъ измѣненія бѣлковыхъ веществъ, притомъ она являлась иногда единственнымъ членомъ ряда жирныхъ кислотъ, иногда же и это чаще въ сопровожденіи другихъ гомологовъ съ меньшимъ числомъ атомовъ углерода въ частицѣ; такъ съ нею вмѣстѣ являлись уксусная и масляная кислоты.

Несомнѣнно, что въ грязи валеріановая кислота является продуктомъ измѣненія бѣлковыхъ растительныхъ и животныхъ веществъ и притомъ продуктомъ отдаленной стадіи измѣненія. Съ существованіемъ валеріановой кислоты въ грязи слѣдуетъ поставить въ связь существованіе амміака. Валеріановая кислота и амміакъ суть продукты распаденія болѣе сложнаго вещества, которое образовалось болѣе непосредственнымъ образомъ изъ бѣлковыхъ веществъ — это

лейцинъ, являющейся при весьма многихъ условияхъ въ продуктахъ измѣненія бѣлковыхъ веществъ и представляющей собою одно изъ производныхъ амміака и валеріановой кислоты — амидовалеріановую кислоту. Распаденіе лейцина на амміакъ и валеріановую кислоту было много разъ наблюдалось, такъ напримѣръ при гниеніи бѣлковыхъ веществъ.

Очень можетъ быть, что при процессѣ образования грязи происходитъ не одинъ лейцинъ, а иѣсколько аналогичныхъ ему тѣль, и можетъ быть въ иѣкоторой стадіи этого процесса въ грязи существуютъ и другія жирныя кислоты, уксусная и масляная, но при дальнѣйшемъ ходѣ процесса эти кислоты подверглись дальнѣйшему измѣненію, валеріановая-же кислота осталась, можетъ быть, какъ болѣе прочная при данныхъ условияхъ. Очень возможно, что въ другихъ образцахъ грязи, миѣ удастся найти и другія вышеназванныя кислоты. Это предположеніе имѣть по моему мнѣнію больше вѣроятности, чѣмъ допущеніе, что при процессѣ образования грязи изъ бѣлковыхъ веществъ происходитъ исключительно лейцинъ, а изъ него лишь валеріановая кислота.

Амміакъ, аминные основанія и валеріановая кислота грязи суть продукты постепенного упрощенія азотистыхъ растительныхъ и животныхъ веществъ, при тѣхъ особыхъ условияхъ, въ которыхъ находится органическое вещество грязи. Условія эти характеризуются тѣмъ, что распаденіе совершаются съ принятіемъ элементовъ воды и это продолжается до тѣхъ поръ, пока эта реакція фиксированія воды, вообще возможна, — она доходитъ здѣсь до своихъ послѣднихъ предѣловъ.

Обратимся теперь къ другой составной части всякаго

растительного и животнаго организма — къ жировому веществу и посмотримъ, въ какомъ видѣ является оно въ грязи. Я подвергалъ грязь извлечению эфиромъ при двухъ различныхъ условіяхъ.

Въ одномъ случаѣ я приводилъ въ соприкосновеніе съ однимъ и тѣмъ-же количествомъ эфира, всякий разъ новое количество свѣжей грязи. Въ другомъ случаѣ одно и то же количество грязи (100 гр.) подвергалось взбалтыванию съ эфиромъ до тѣхъ поръ, пока эфиръ совершило пересталь извлекать грязь. Послѣ взбалтыванія съ грязью эфиръ принималъ довольно яркій зеленый цвѣтъ, когда же грязь была вполнѣ извлечена, то эфиръ оставался при соприкосновеніи съ грязью безцвѣтнымъ.

Въ первомъ случаѣ, послѣ отгона эфира, получилось весьма густое клейкое вещество, темно-бураго цвѣта съ зеленоватымъ оттенкомъ. Оно очень легко плавилось, обращаясь въ густое масло.

Въ водѣ оно совершенно не растворимо — при нагреваніи съ водою легко сплавляется въ почти черныя капли. Въ спиртѣ и эфирѣ легко растворимо — особенно въ послѣднемъ — сообщасть растворамъ зеленое окрашиваніе. Это окрашиваніе зависить отъ присутствія хлорофила, какъ показало изслѣдованіе посредствомъ спектроскопа.

Вещество это обладаетъ особымъ ароматичнымъ, но непріятнымъ запахомъ.

Во второмъ случаѣ послѣ отгона эфира получается твердое, какъ воскъ вещество, темно-бураго цвѣта. Замѣтно, что къ этому веществу примѣшано иѣкоторое количество густаго маслообразнаго вещества. Оно тоже легко плавится, не растворимо въ водѣ, легко растворяется въ эфирѣ и спиртѣ и содержитъ хлорофиль.

Первое густое липкое вещество растворяется весьма легко въ растворѣ юдкаго кали, давая остатокъ и непрозрачную бурую жидкость. Изъ этой жидкости эфиръ извлекаетъ небольшое количество густаго, почти чернаго масла, которое въ юдкомъ кали не растворимо, и мнѣ не удалось его обмылить при продолжительномъ кипяченіи. Если къ извлеченной такимъ образомъ жидкости прибавить сѣрной кислоты и затѣмъ вновь извлекать эфиромъ, то послѣ отгона эфира остается густое масло — темнаго цвѣта, легко растворимое въ спиртѣ и эфирѣ, не растворимое въ водѣ, сгорающее на платиновой пластинкѣ безъ остатка, при чёмъ распространяется запахъ, въ которомъ вовсе не слышно акролеина. Масло это было растворено вновь въ юдкомъ кали, растворъ осажденъ свинцовыми сахарамъ. Высущенный осадокъ былъ обработанъ эфиромъ, который извлекъ свинцовую соль, вполнѣ сходную по свойствамъ съ свинцовою солью олеиновой кислоты. Изъ этого можно заключить, что полученное изъ грязи густое липкое вещество представляетъ собою соль олеиновой кислоты, съ примѣсью какого-то маслянистаго вещества. Это подтверждается и при изслѣдованіи твердаго, какъ воскъ вещества, полученнаго при полномъ извлечении грязи эфиромъ. При прокаливаніи вещество это оставляетъ много золы, которая, какъ показали реакціи, состоить главнымъ образомъ изъ магнезіи и небольшаго количества извести. Къ юдкому кали оно относится совершенно такъ же, какъ предыдущее вещество. Это приводить къ заключенію, что вещество это состоить главнымъ образомъ изъ магнезіальной соли олеиновой кислоты и небольшаго количества известковой соли этой кислоты съ примѣсью ко всему этому незначительной части вышеупомянутаго маслянистаго вещества.

Болѣе твердая консистенція этого похожаго по виду на воскъ вещества зависитъ отъ болѣе значительного содержанія солей олеиновой кислоты по сравненію съ маслянистымъ веществомъ.

Итакъ, при взбалтываніи съ грязью эфиръ извлекаетъ магнезіальную и известковую соли олеиновой кислоты и еще какое-то маслянистое вещество. Маслянистое вещество извлекается легче, чѣмъ соли олеиновой кислоты, а потому если приводить въ соприкосновеніе одно и тоже количество эфира все съ новыми количествами грязи, то извлекается много маслянистой жидкости и сравнительно мало солей олеиновой кислоты — получается густое липкое вещество. При обработкѣ одного и того-же количества грязи все новыми количествами эфира — все, содержащееся въ грязи, маслянистое вещество будетъ извлечено первыми порциями эфира, дальнѣйшія же порціи эфира будутъ постепенно извлекать олеиновыя соли — и послѣ совершеннаго ихъ извлечения, соли эти будутъ преобладать въ смѣси и придадутъ ей твердый воскообразный видъ.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго вытекаетъ, что жировое вещество, извлекаемое эфиромъ, является главнымъ образомъ въ формѣ олеиновой кислоты и лишь очень небольшаго количества другаго маслообразнаго вещества. Можетъ быть кромѣ солей олеиновой кислоты въ грязи есть и соли стеариновой или пальмитиновой кислотъ, но эфиръ не растворяетъ ихъ и потому онъ не могли быть извлечены. Какъ-бы то ни было, но фактъ существованія въ грязи солей олеиновой кислоты показываетъ, что и растительный или животный жиръ, вошедший въ составъ грязи подвергся такому-же распаденію, какъ и продукты изъ бѣлковыхъ веществъ. Въ олеиновой кислотѣ мы имѣемъ одинъ изъ

окончательныхъ продуктовъ разложенія жира, совершившагося съ присоединеніемъ элементовъ воды. Въ грязи для жира и лейцина существуютъ условія одинакового значенія, заставляющія эти вещества фиксировать элементы воды и распадаться на продукты уже болѣе не способные еще разъ подвергаться этой реакції.

Я нашелъ лишь одинъ изъ продуктовъ распаденія жира — олеиновую кислоту и считаю возможнымъ присутствіе въ грязи стеариновой или пальмитиновой. Другого продукта распаденія жира — глицерина, я не нашелъ. Можетъ быть онъ подвергся въ грязи дальнѣйшему болѣе глубокому измѣненію.

Мнѣ не удалось покуда рѣшить, не представляютъ ли маслянистое вещество, сопровождающее олеиновыя соли остатокъ того первоначального жира, чрезъ распаденіе котораго получилась олеиновая кислота. Дальнѣйшія мои изслѣдованія будутъ направлены къ рѣшенію этого вопроса и къ болѣе основательному изученію всѣхъ жирныхъ веществъ грязи.

Въ 100 ч. влажной грязи я нашелъ 0,4 ч. всѣхъ жирныхъ веществъ, что на сухую грязь составить 0,88 ч. Присутствіе этихъ жирныхъ веществъ обусловливаетъ въ значительной степени иѣкоторая особенности грязи. Олеиновыя соли и маслянистое вещество, не растворимыя въ водѣ, распредѣляются между частичками грязи, придавая ей большую консистентность и иѣкоторую липкость. При согрѣваніи грязи вещества эти становятся въ значительной степени жидкими. Я полагаю, что они могутъ служить растворителями иѣкоторыхъ встрѣчающихся въ грязи веществъ, напр., свободной сѣры. Сѣра дѣйствительно извлекается въ довольно значительныхъ количествахъ вмѣстѣ съ жиромъ

при взбалтываніи грязи съ эфиромъ и, чтобы по возможности освободить жировое вещество отъ сѣры, приходится иѣсколько разъ растворять его въ небольшихъ количествахъ эфира, который растворяетъ лишь незначительныя количества сѣры.

Если грязь, разбавленную иѣкоторымъ количествомъ воды, нагрѣть до кипѣнія жидкости, то на поверхность ея всплываетъ послѣ иѣкотораго времени расплавленное жировое вещество, образуя въ смѣси съ легкими частицами грязи родъ пѣны, которая можетъ быть снята и собрана. Въ такой пѣнѣ эфиръ открываетъ присутствіе значительного количества жира. При охлажденіи грязи пѣна застыаетъ и прилипаетъ, какъ пластырь къ стѣнкамъ сосуда, въ которомъ происходило кипяченіе грязи. Это удобнѣе всего наблюдать, если производить кипяченіе въ высокомъ стаканѣ при помощи пара.

Жировыя и воскообразныя вещества въ грязяхъ обслѣдованы еще мало; мнѣ кажется, однако, что они должны имѣть не маловажное значеніе при примѣненіи грязи въ дѣйствіи ея на тѣло, если обратить вниманіе на свойства жировыхъ веществъ нашей лиманной грязи размягчаться и прилипать къ предметамъ подобно пластырю, увлекаемой съ собою при этомъ и частицы грязи.

Въ составѣ франценбадской грязи упоминается о воскообразныхъ и смолистыхъ веществахъ, но о характерѣ этихъ веществъ ничего не известно. Если это название дано этимъ веществамъ по ихъ консистенціи, то также можно бытѣи называть и жировыя вещества нашей лиманной грязи, но мы видимъ, что консистенція обусловливается въ этомъ случаѣ присутствіемъ магнезіальныхъ и известковыхъ солей олеиновой кислоты — и очень можетъ

быть, что и воскообразныя вещества другихъ грязей окажутся въ иныхъ случаяхъ подобными же смѣсями. Конечно, въ грязяхъ возможны весьма различныя условія по отношенію къ жировымъ и воскообразнымъ веществамъ; въ нашей лиманной грязи они таковы, что жировыя вещества подвергаются распаденію, въ другихъ грязяхъ эти вещества будутъ, быть можетъ, сохраняться безъ измѣненія.

Относительно веществъ, являющихся въ грязи, какъ продукты измѣненія клѣтчатки и носящихъ названія гуминовой, ульминовой и другихъ кислотъ я ограничился пока опредѣленіемъ количества вещества, растворяемаго Ѣдкимъ бали въ грязи, и которое осаждается изъ этого раствора минеральными кислотами. Я нашелъ 0,1 ч. этого вещества въ 100 ч. сухой грязи.

Я уже упомянулъ, что въ грязи содержится свободная сѣра. Если совершенно свѣжую грязь извлекать безъ доступа воздуха сѣристымъ углеродомъ, то послѣ отгонки сѣристаго углерода остается желтая кристаллическая сѣра. Извлеченіе это я производилъ въ особомъ приборѣ, гдѣ жидкай грязь приводилась при помощи мѣшалокъ въ тѣсное соприкосновеніе съ частицами сѣристаго углерода, причемъ доступъ воздуха былъ вполнѣ устраненъ. Это послѣднее условіе я считалъ необходимымъ потому, что при доступѣ воздуха возможны реакціи, могущія выдѣлять сѣру изъ соединеній въ свободномъ видѣ и я получилъ бы такимъ образомъ не только ту сѣру, которая въ данное мгновеніе находится въ грязи въ свободномъ состояніи, но и ту, которая можетъ сдѣлаться свободною отъ дѣйствія воздуха. Я подвергалъ извлечению влажную грязь, не высушивая ее, такъ какъ и при высыханіи, т. е. при сгущеніи

пропитывающаго грязь раствора, возможно выдѣление сѣры изъ соединеній въ свободномъ состояніи.

Въ 100 ч. влажной грязи я нашелъ 0,209 ч. такой свободной сѣры, — на 100 ч. сухой грязи это количество составляетъ 0,39 частей.

Я укажу теперь на то, что въ грязи дѣйствительно существуютъ вещества, которые при иныхъ условіяхъ способны выдѣлять свободную сѣру. Если грязь разбавить иѣсколько водою и затѣмъ подвергать въ ретортѣ кипяченію паромъ, то изъ холодильника соединеннаго съ ретортой вытекаетъ совершенно прозрачная, щелочная отъ присутствія амміака и амінныхъ основаній, вода. Паръ, следовательно, механически ничего не увлекаетъ изъ грязи. Но если къ находящейся въ ретортѣ грязи прибавить соли кислоты, такъ чтобы послѣ разложенія углекислыхъ солей жидкость сохранила-бы ясную кислую реакцію и затѣмъ снова подвергнуть эту грязь дѣйствію пара, то изъ холодильника вытекаетъ мутная жидкость, въ которой плаваютъ какъ-бы желтоватыя капельки, которая можно принять, пожалуй, за жиръ. Капельки эти растворяются при взвѣшаніи жидкости съ эфиромъ и сѣристымъ углеродомъ, послѣ же испаренія растворителей остается лишь сѣра въ своихъ характерныхъ кристаллическихъ формахъ.

Несомнѣнно, что эта сѣра является, какъ продуктъ разложенія содержащагося въ грязи вещества соляною кислотою. Подобнымъ образомъ разлагаются сѣрноватистыя соли, которые дѣйствительно существуютъ въ грязи, какъ это увидимъ далѣе. Интересно то, что эта выдѣляющаяся въ особенномъ видѣ отъ разложенія сѣрноватистыхъ солей сѣра, обладаетъ способностью перегоняться посредствомъ водянага пара, тогда какъ содержащаяся въ грязи свободная

съра парами воды вовсе не увлекается, что весьма ясно видно изъ того, что до прибавлениі кислоты, т. е. до разложениі сърноватистыхъ солей, паръ не увлекаетъ изъ грязи съры, несмотря на то, что она содержитъ въ грязи въ свободномъ состояніи.

Совершенно то-же самое явленіе замѣчается, если подвергнуть перегонкъ паромъ одну растворимую въ водѣ часть грязи; и въ этомъ случаѣ появленіе желтоватыхъ капель съры въ отгонѣ начинаетъ замѣчаться лишь послѣ окислениія жидкости соляною кислотою.

Существование свободной съры въ грязи находится повидимому въ связи съ процессомъ окислениія сърнистаго желѣза въ щелочной амміачной средѣ — при чемъ желѣзо переходитъ въ форму гидрата окиси желѣза, а съра дѣлается свободною. Конечно, можно допустить, что при достаточномъ источнике сърнистаго водорода образовавшаяся окись желѣза снова можетъ при отвѣчающихъ условіяхъ перейти въ сърнистое желѣзо, а это послѣднее, снова окисляясь, дастъ новыя количества съры. Такимъ образомъ этотъ циклъ реакцій будетъ постоянно переводить съру изъ соединеній въ форму свободнаго элемента, а такъ какъ источникомъ сърнистаго водорода служитъ разлагающееся органическое вещество, то въ свободную форму переходить съра, входившая въ составъ органическаго вещества грязи.

Всѣ разсмотрѣнныя до сихъ поръ вещества входятъ лишь въ небольшихъ количествахъ въ составъ грязи, хотя и представляются весьма существенными по отношенію къ цѣлебному дѣйствію грязи; главную массу грязи составляютъ песчаная и глинистая массы съ органическими остатками и вода съ растворенными въ ней минеральными солями и органическими веществами.

Мы обратимся теперь къ разсмотрѣнію этихъ веществъ, образующихъ главную массу грязи, отложившейся на берегу Хаджибейскаго лимана. Что касается до воды, то количество ея въ грязи мѣняется въ весьма значительныхъ предѣлахъ, даже въ одномъ и томъ-же образчикѣ грязи.

Вода распределена въ грязи неравномѣрно и часто мало по малу образуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ накопленія. Бромъ того количество воды обусловливается также и большею или меньшею измельченностью песчаныхъ частей. Если грязь содержитъ очень мелкій песокъ, то въ ней много поръ, наполненныхъ водою, если-же въ грязи много крупныхъ раковинъ и камней, то конечно въ ней меньше мѣста для влаги.

Въ одномъ и томъ-же образцѣ грязи я нашелъ: 44,5%⁰ 46%⁰ и 47,1%⁰ воды, въ другомъ образцѣ найдено: 52,6%⁰ и 55,07%⁰ воды.

Для изслѣдованиія растворимыхъ въ водѣ веществъ грязи можно употреблять различные пріемы. Можно изслѣдовывать тѣ части, которыхъ находятся уже сами по себѣ въ растворѣ въ водѣ, пропитывающей грязь или-же можно взбалтывать грязь съ перегнанною водою, давать отстаиваться, сливать и снова повторять взбалтываніе съ водою до тѣхъ поръ, пока будетъ достигнуто полное извлече-ніе всего растворимаго. Этотъ послѣдній способъ самый рациональный, но его нельзя примѣнить, такъ какъ извлече-ніе становится послѣ нѣкотораго взбалтыванія столь медленнымъ, что нельзя и предвидѣть когда будетъ достигнуто полное извлече-ніе. Приходится прибегнуть къ извлече-нию горячею водою и лучше всего употребить нагрева-ніе, смѣшанной съ водою грязи, паромъ. Конечно, при этомъ

не можетъ имѣться въ виду получение аммиака и аминныхъ оснований, нѣкоторая часть ихъ, бывшая въ соединении съ сѣрнистымъ водородомъ улетучится, останется лишь та, которая существуетъ въ формѣ углекислыхъ и другихъ солей.

Полученная посредствомъ извлечения грязи жидкость имѣть слабый желтоватый цвѣтъ и сильную щелочную реакцію. Послѣ выпаривания до суха на водяной банѣ она оставляетъ желтоватую солянную массу, обладающую также щелочною реакцией. Количество такого растворимаго вещества во 100 част. грязи составляетъ 12,202 части. Впрочемъ, надо прибавить, что количество растворимыхъ веществъ въ грязи мѣняется въ значительныхъ предѣлахъ и миѣ случалось имѣть въ рукахъ образцы грязи, содержащіе почти вдвое менѣе растворимыхъ въ водѣ веществъ. Главная масса растворимаго въ водѣ вещества грязи представляетъ собою солянную массу морскаго характера, измѣненную дѣйствиемъ органическаго вещества грязи. Измѣненіе состояло главнѣйшимъ образомъ въ возстановленіи сѣрнокислыхъ солей массы. Къ этому присоединился затѣмъ процессъ окисленія, такъ какъ грязь, образовавшаяся на берегу лимана, подвергалась весьма значительному со-прикосновенію съ воздухомъ.

Процессъ окисленія распространялся какъ на минеральную солянную массу, такъ и на органическое вещество и продукты его измѣненія. Между этими послѣдними я укажу на сѣрнистый водородъ, который въ присутствіи кислорода воздуха окислялся и выдѣлялъ свободную сѣру. Этотъ процессъ служилъ источникомъ свободной сѣры въ грязи. Между этою свободною сѣрою, продуктомъ возстановленія сѣрнокислыхъ солей, т. е. сѣрнистымъ кальціемъ

и магніемъ и кислородомъ воздуха происходило взаимодѣйствіе, въ результатѣ которого являлись сѣрноватистыя соли кальція и магнія. Какъ промежуточные продукты въ этой реакціи могли являться двусѣрнистый кальцій и магній. Грязь обладаетъ въ сильной степени способностью поглощать кислородъ воздуха. Если (какъ уже выше сказано) положить грязь на дно колбы, закупорить колбу пробкою, провести черезъ пробку трубку, изогнутую подъ прямымъ угломъ, и опустить вертикальный конецъ трубы во ртуть или воду, то вскорѣ вода и ртуть начинаютъ довольно быстро подниматься по вертикальной части трубы, вслѣдствіе поглощенія кислорода заключеннаго въ колбѣ воздуха.

Итакъ, два послѣдовательныхъ процесса обусловливаютъ характеръ продуктовъ, составляющихъ растворимую въ водѣ часть грязи — процессъ возстановленія, совершающійся безъ доступа воздуха или при очень ограниченномъ доступѣ воздуха и процессъ окисленія, совершающейся при доступѣ воздуха. Въ грязи, находящейся на берегу лимана оба процесса идутъ одновременно; второй — главнымъ образомъ въ поверхностномъ слоѣ, первый — на нѣкоторой глубинѣ, въ массѣ грязи. Въ грязи, лежащей на днѣ лимана процессъ окисленія, конечно, или крайне ничтоженъ, или же его влияніе вовсе не замѣтно, въ этой грязи будутъ преобладать продукты возстановленія сѣрнокислыхъ солей, сѣрнистый кальцій и магній.

Въ грязи на берегу лимана можно, вѣроятно, найти продукты обоихъ процессовъ, но въ тѣхъ образцахъ грязи, которые послужили для моихъ изслѣдованій, процессъ окисленія достигъ уже своего полнаго развитія — миѣ не удалось открыть присутствіе сѣрнистаго кальція и магнія —

они вполне успѣли уже обратиться въ сѣрноватистыя соли.

Это, впрочемъ, не единственные продукты, въ которые обращаются сѣрнистые кальцій и магній. Другіе продукты образуются изъ нихъ подъ вліяніемъ развивающейся изъ органическаго вещества углекислоты, органическихъ жирныхъ кислотъ и другихъ органическихъ веществъ, обладающихъ повидимому кислотнымъ характеромъ. Углекислота обращаетъ сѣрнистые кальцій и магній въ углекислые соли, при чёмъ выдѣляется сѣрнистый водородъ; тоже самое дѣлается подъ вліяніемъ жирныхъ органическихъ кислотъ и другихъ веществъ кислотнаго характера. Такимъ образомъ происходятъ встрѣчающіяся въ грязи соли органическихъ кислотъ.

Я полагаю, что сѣрнистые кальцій и магній дѣйствуютъ разлагающимъ образомъ и на жиры, обмыливаютъ ихъ, давая встрѣчающіяся въ грязи известковыя и магнезіадные мыла.

Всѣ эти перечисленные процессы ведутъ къ развитию сѣрнистаго водорода, а сдѣловъ и къ образованію свободной сѣры.

Указавъ такимъ образомъ на характеръ растворимыхъ въ водѣ веществъ грязи, какъ на продуктъ измѣненія морской соляной массы подъ вліяніемъ восстановляющаго дѣйствія органическаго вещества и окисляющаго дѣйствія кислорода воздуха, я приведу теперь результаты анализа этихъ веществъ. Я долженъ замѣтить, что извлечеіе даже при помощи пара идетъ очень медленно и вещества сравнительно легко растворимыя, какъ сѣрноватистыя соли известіи и магнезіи переходятъ очень медленно въ растворъ, они удерживаются твердыми частями грязи гораздо силь-

нѣе, нежели хлористыя и сѣрнокислые соединенія, такъ что части жидкости, вовсе не показывающія уже реакціи на хлоръ и сѣрную кислоту даютъ реакцію на сѣрноватистыя соли. Данныя количественного анализа я отнесу ко 100 ч. грязи, т. е. я приведу количества различныхъ растворимыхъ въ водѣ веществъ, во 100 ч. грязи, содержащей 47,279 частей воды и 52,721 ч. твердаго вещества, въ томъ числѣ 12,202 части веществъ растворимыхъ въ водѣ, слѣдующаго количественного состава:

Хлористаго натрія (Na Cl)	*) 8,5840
Хлористаго магнія (Mg Cl ₂)	0,5433
Сѣрнокислой магнезіи (Mg S O ₄)	0,8828
Сѣрноватисто-кислой магнезіи (Mg S ₂ O ₃)	0,3230
Сѣрноватисто-кислой извести (Ca S ₂ O ₃)	0,5740
Остатокъ извести, вѣроятно въ формѣ солей органическихъ кислотъ	0,1560
	11,0631

Прежде всего мы установимъ средство этихъ растворимыхъ веществъ грязи съ морскою соляною массою. Для этого посмотримъ въ какомъ отношеніи находятся между собою: хлоръ, сѣрная кислота, извѣстіе, магнезія и сѣрноватистая кислота въ этомъ растворимомъ веществѣ грязи. Изъ результатовъ приведеннаго анализа вытекаетъ, что на 100 ч. содержащагося въ этомъ веществѣ хлора приходится:

Сѣрной кислоты	10,4
Извѣстіи	6,5
Магнезіи	10,9
Сѣрноватистой кислоты	10,5

*) Въ этомъ числѣ заключается и небольшое количество хлористаго калія, которое не было иною опредѣлено.

Отношение между хлоромъ, сѣрною кислотою и магнезіею довольно близко подходитъ въ отношенію между этими веществами въ морской соляной массѣ, при чмъ на 100 ч. хлора приходится въ растворимыхъ веществахъ грязи нѣсколько менѣе сѣрной кислоты и магнезіи, а именно: сѣрной кислоты на 1,6 части и магнезіи — на 0,6 части. Извести на 100 ч. хлора приходится вдвое болѣе, нежели въ морской соляной массѣ. Этого количества извести почти достаточно для полнаго насыщенія всей содержащейся сѣрной кислоты. Не смотря на это, растворимая соляная масса грязи вовсе не имѣеть характера лиманной соляной массы, такъ какъ кромъ сѣрной кислоты въ ней содержится еще сѣрноватистая кислота и органическія кислоты, которые и насыщаются известью. Если принять во вниманіе и количество сѣрноватистой кислоты, то оказывается, что количество содержащейся извести далеко не можетъ пасытить обѣ кислоты сѣрную и сѣрноватистую, такъ что въ растворимой соляной массѣ грязи слѣдуетъ принимать существование сѣрнокислой магнезіи или сѣрнокислого натра, что и придаетъ этой соляной массѣ характеръ морской соляной массы.

При этомъ общая сумма извести и магнезии превышаетъ нѣсколько то количество этихъ оснований, которое необходимо для полнаго насыщенія сѣрной и сѣрноватистой кислоты, такъ что иѣкоторая часть этихъ обоихъ оснований насыщается органическими кислотами. Кромъ того количество магнезіи, остающееся послѣ отчисленія части, при читающейся для образования хлористаго магнія, съ избыткомъ насыщаетъ все количество сѣрной кислоты, а слѣдовательно гипса въ растворимой соляной массѣ грязи вовсе не содержится. Такую соляную массу можно дѣйствительно раз-

сматривать, какъ продуктъ измѣненія морской соляной массы подъ вліяніемъ возстановляющаго дѣйствія органическаго вещества и послѣдующаго окисляющаго дѣйствія воздуха. Только процессъ этотъ есть процессъ мѣстный, совершающійся лишь въ частицахъ соляной массы морскаго характера, непосредственно соприкасающихся съ органическимъ веществомъ. Процессы возстановленія и послѣдующаго окисленія распространяются главицѣйшимъ образомъ на гипсъ и отчасти на сѣрнокислую магнезію; получающіеся при этомъ продукты сѣрнистые кальцій и магній и сѣрноватистые соли фиксируются твердыми пористыми веществами грязи и довольно упорно удерживаются ею, тогда какъ остальная часть соляной массы, не подвергшаяся измѣненію, смѣшиваются съ общею массою солончакового разсола, пропитывающаго всю почву. Такимъ образомъ въ непосредственной близи съ твердыми частями грязи будетъ происходить накопленіе сѣрпистаго или сѣрноватистаго кальція и въ составъ растворимой части грязи войдетъ какъ солончаковая соляная масса морскаго характера, подвергшаяся въ данное мгновеніе вышеозначеннымъ процессамъ, такъ и удержанія грязью остатки сѣрнистаго или сѣрноватистаго кальція и магнія отъ прежде совершившихся процессовъ измѣненія солончаковой соляной массы.

Соляная масса такого происхожденія дѣйствительно вполнѣ удовлетворяетъ результатамъ вышеприведенного анализа.

Въ такой соляной массѣ, отношеніе между хлоромъ и сѣрною кислотою должно мало отступать отъ того, которое существуетъ въ морской соляной массѣ или въ солончаковой соляной массѣ, такъ какъ процессы возста-

новленія и окисленія распространяются почти лишь только на гипсъ и лишь въ очень слабой степени на сѣрнокислую магнезію. Гипса же въ соляной массѣ морскаго или солончакового характера содержится очень мало. Если принять, какъ это указываютъ аналитическія данныя, что въ соляной массѣ этого характера, на 100 ч. хлора приходится 13,2 сѣрной кислоты и 2 ч. извести въ формѣ гипса, то обращеніе всего гипса въ сѣрноватистую соль кальція низведетъ отношеніе между хлоромъ и сѣрною кислотою къ отношению 100 ч. къ 10,4 — что вполнѣ подходитъ, къ отношенію которое вытекаетъ изъ результатовъ анализа растворимой части грязи.

Накопленіе въ грязи продуктовъ послѣдовательного возстановленія и окисленія солончаковой соляной массы является по результатамъ анализа весьма замѣтнымъ. Принимая, что гипсъ и сѣрнокислая магнезія (въ весьма слабой степени) служать лишь источникомъ сѣрнистаго кальція и магнія и что дальнѣйшее количество сѣры, необходимое для образования сѣрноватистыхъ солей, доставляется органическимъ веществомъ (вначалѣ въ формѣ сѣрнистаго водорода, который затѣмъ даетъ свободную сѣру), мы видимъ, что количество сѣрной кислоты, обращенное въ сѣрноватистую и удержанное въ формѣ сѣрноватистыхъ солей, составляетъ 8,7 ч. на 100 ч. хлора. Способность твердыхъ частей грязи удерживать сѣрнистую и сѣрноватистую соединенія вытекаетъ изъ той трудности и медленности, съ которою сѣрноватистые соединенія извлекаются изъ грязи; лишь при помощи очень много разъ повтореннаго кипяченія съ водою паромъ, можно достичь совершеншаго извлечения и мнѣ не разъ приходилось получать гораздо меньшія количества сѣрноватис-

той кислоты изъ того самаго образчика грязи, изъ кото-
рого при болѣе продолжительной обработкѣ получались
количества болѣе значительныя *). Я даже полагалъ вслѣд-
ствіе этого, что самый процессъ кипяченія грязи съ во-
дою вызываетъ образование сѣрноватистыхъ солей, кото-
рое могло бы имѣть двоякій источникъ. Можно было бы
допустить, что грязь содержитъ свободную Ѣдкую извѣсть
и тогда образованіе сѣрноватистыхъ солей происходило
бы на счетъ этой Ѣдкой извѣсти и содержащейся въ грязи
свободной сѣры. Но процессъ этотъ сопровождался бы
образованіемъ сѣрнистаго и много-сѣрнистаго кальція —
между тѣмъ какъ мнѣ не удалось ни разу открыть присутствія этихъ веществъ въ жидкости.

Другимъ источникомъ для образованія сѣрноватистыхъ солей могла бы служить кальціева соль сѣрнистой кислоты и сѣра. При этомъ надо допустить, что органическое вещество грязи возстановляетъ гипсъ лишь до стадіи кальціевой соли сѣрнистой кислоты, которая затѣмъ, фиксируя сѣру, обращалась бы въ кальціеву соль сѣрноватистой кислоты. Но такое допущеніе не имѣть за собою фактиче-
скаго основанія. Поэтому, имѣя въ виду, что грязь въ нормальномъ состояніи, не подвергавшаяся обработкѣ во-
дою и паромъ, содержитъ сѣрноватистыя соли и при томъ
весьма значительныя количества, какъ это показываютъ
характерныя для сѣрноватистыхъ кислоты реакціи, которая
появляются весьма рѣзко въ жидкой части грязи, я счи-
таю болѣе вѣроятнымъ, что все количество сѣрноватистой
кислоты, которое обозначено въ результатахъ анализа, су-

*) Я убѣдился, что при кипяченіи слабыхъ растворовъ сѣрноватистой извѣсти, замѣтнаго разложенія этой соли не происходитъ.

ществуетъ въ грязи уже въ готовомъ видѣ, а не образуется при процессѣ извлечения грязи водою.

Слѣдовательно, характеръ растворимой части грязи можно коротко опредѣлить такимъ образомъ: это есть морская соляная масса, съ накопленіемъ сѣристаго или сѣрноватистаго кальція, образовавшихся изъ гипса этой массы.

Я полагаю, что грязь, залегающая на днѣ лимана, содержитъ главнымъ образомъ сѣристый кальцій, тогда какъ грязь, добываемая на берегахъ лимана, содержитъ, какъ видно изъ приведенного анализа, лишь сѣрноватистый кальцій *). Есть поэтому полнѣйшая возможность пользоваться грязью, содержащею то или другое вещество, смотря по характеру дѣйствія на организмъ, которое имѣется въ виду при примѣненіи грязи. Но всѣмъ этимъ далеко не исчерпывается характеръ этой растворимой части грязи. Она содержитъ амміакъ и аминные основанія въ формѣ сѣристо-водородныхъ и углекислыхъ солей, бромъ и юдъ. Реакція жидкости сильно щелочная. Свѣжая жидкость сильно пахнетъ сѣристымъ водородомъ и тогда даетъ очень рѣзкую реакцію съ нитропрусида-натріемъ. На воздухѣ она быстро теряетъ запахъ сѣристаго водорода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и способность производить реакцію съ вышеназваннымъ реагентомъ. Если жидкость выпарить до суха и нагрѣть даже до 120° , то послѣ растворенія остатка въ водѣ полученная жидкость все-таки показываетъ сильную щелочную реакцію. Эта реакція зависитъ отъ различныхъ

*.) Я говорю лишь о сѣрноватистомъ кальціи и умалчиваю о сѣрноватистомъ магнії.—такъ какъ количества этого послѣднаго должны быть очень незначительны. Въ подобныхъ результатахъ весь остатокъ магнезіи я показалъ въ видѣ сѣрноватистой соли, тогда какъ несомнѣнно магнезій образуетъ также какъ и извѣстъ соли съ органическими кислотами.

причинъ. Конечно, сдѣлавшіеся свободными послѣ разложенія сѣристаго водорода амміакъ и аминные основанія улетучились при выпариваніи и высушиваніи—они по-этому щелочной реакциѣ въ этомъ случаѣ не обусловливаются. Отчасти эта реакція зависитъ отъ присутствія углекислого амміака. Я заключаю объ этомъ изъ того обстоятельства, что приготовленный безъ всякаго нагрѣванія водный настой грязи становится при кипятеніи мутнымъ и выдѣляетъ осадокъ, который состоитъ изъ углекислой извести и магнезіи. Уксуснікислый свинецъ даетъ осадокъ, который при дѣйствіи азотной кислоты растворяется съ выпѣниемъ, выдѣляя углекислоту. Всѣ реакціи этой жидкости отвѣчаютъ содержанию амміака и углекислого амміака.

Содержаніе углекислого амміака не противурѣчить присутствію магнезіальныхъ солей въ жидкости, которая содержитъ амміакъ и аминные основанія, даже соли извести въ разбавленныхъ растворахъ не осаждаются на холодѣ небольшими количествами углекислого амміака. При кипятеніи, которое ведеть къ удаленію амміака и аминныхъ основаній, происходитъ осажденіе нѣкотораго количества углекислой извести и магнезіи, отвѣчающее количеству содержащагося углекислого амміака. Щелочная реакція жидкости, какъ выше сказано, обусловливается въ нѣкоторой степени присутствіемъ углекислого амміака, но послѣ кипятенія и въ особенности выпариванія, углекислый амміакъ обращается въ другія амміачныя соли, которые сдѣлали обладать щелочною реакциѣю.

Растворъ выпаренной и высушеннай соляной массы уже не показываетъ реакціи амміака и углекислого амміака, хотя и обладаетъ щелочною реакциѣю.

Очень можетъ быть, что эта реакція зависитъ отчасти отъ присутствія иѣкоторыхъ органическихъ основаній, которыхъ мнѣ не удалось выдѣлить *), но въ значительной степени эта щелочность обусловливается гипсомъ и углекислою извѣстю. Я не нашелъ указаній на то, обладаетъ ли сѣрноватисто-кислая извѣстъ щелочною реакциею, но относительно тицса, такія указанія существуютъ, кромѣ того я самъ убѣдился въ этомъ.

Гипсъ легко образовывается при выпариваніи растворовъ сѣрноватистой извѣsti въ присутствіи воздуха. Окисляющія вещества весьма легко производятъ этотъ переходъ, что я имѣлъ случай наблюдать подъ микроскопомъ при дѣйствіи азотной кислоты на осторожно сгущенную каплю жидкости, содержащей растворимую часть грязи.

Но и углекислая извѣстъ обладаетъ щелочною реакциею и дѣйствуетъ на влажную лакмусовую бумагу; она сообщаетъ эту реакцію и водѣ, въ особенности при кипяченіи, какъ я уже имѣлъ случай говорить объ этомъ.

Итакъ, щелочность растворимой части грязи зависитъ отъ присутствія амміака, аминныхъ основаній и углекислого амміака, можетъ быть органическихъ основаній, а также отъ гипса, если были условія для его образования и отъ углекислой извѣсти, въ особенности если жидкость была нагрѣта вмѣстѣ съ твердою частью грязи.

Въ такой щелочной жидкости присутствіе солей жѣлѣза не возможно, а потому въ случаѣ окисленія сѣрнистаго жѣлѣза, содержащагося въ твердой нерастворимой части грязи, оно не переходить въ растворъ, а осаждаетъ

*.) Одно органическое вещество, обладающее щелочною реакциею я отдалъ, но въ столь незначительномъ количествѣ, что не могу определить его природы.

ся въ видѣ нерастворимаго гидрата окиси жѣлѣза. Къ числу составныхъ частей растворимой части грязи я причислилъ іодъ и бромъ. О количествѣ іода въ грязи я говорилъ уже прежде и приведу лишь данное о количествѣ брома: въ растворимой части изъ 100 ч. грязи я нашелъ количество брома, отвѣчающее 0,0202 ч. бромистаго магнія.

Кромѣ всего перечисленаго, въ растворимой части грязи содержится еще органическое вещество, опредѣлить характеръ котораго мнѣ не удалось, такъ какъ я не могъ отдѣлить его и получить въ чистомъ видѣ.

Весьма значительную часть грязи составляютъ твердые не растворимыя вещества. Я говорилъ уже, что количество этихъ веществъ, состоящихъ изъ песку, ракушекъ, глины и органическаго вещества, мѣняется въ значительныхъ предѣлахъ даже въ образцахъ грязи изъ одной и той-же мѣстности.

Въ образчикѣ грязи, который служилъ для приведенныхъ уже аналитическихъ опредѣлений, я нашелъ всѣхъ твердыхъ растворимыхъ веществъ во 100 ч. грязи — 52,721 ч. и 47,279 ч. воды. Растворимыхъ въ водѣ частей содержитъ 12,202 ч., такъ что количество твердыхъ не растворимыхъ въ водѣ частей составляетъ 40,36 частей во 100 ч. грязи.

Для того, чтобы получить понятіе о количествѣ измельченныхъ ракушекъ и углекислой извѣсти и магнезіи, входящихъ въ составъ этой нерастворимой части грязи, я обработалъ ее слабою соляною кислотою и продолжалъ дѣйствіе кислоты до тѣхъ поръ, пока замѣчалось выдѣленіе углекислоты. — Эта часть растворимая въ соляной кислотѣ была подвергнута анализу отдельно, отъ остальной нерастворимой части. Такимъ образомъ, въ 40,36 ч. нераство-

римой части грязи найдено 14,87 ч. растворимаго въ соляной кислотѣ вещества (въ этомъ числѣ заключается и углекислота) слѣдующаго состава:

Извѣсти	6,975
Магнезій.	0,684
Окиси желѣза	0,088
Сѣристаго желѣза	0,331
Глинозема	0,222
Углекислоты	5,749
Кремневой кислоты	0,267
Фосфорной кислоты	0,428

Растворимое въ соляной кислотѣ вещество состоить слѣдов. главнѣйшимъ образомъ изъ углекислой извести и магнезіи. Черный цвѣтъ массы грязи зависитъ отъ присутствія сѣристаго желѣза. На воздухѣ это сѣристое желѣзо окисляется довольно быстро и черный цвѣтъ массы исчезаетъ. Поэтому и самое опредѣленіе сѣры въ формѣ сѣристаго водорода должно быть производимо безъ доступа воздуха. Я производилъ это опредѣленіе въ атмосферѣ азота. При этомъ предварительно было определено количество свободнаго сѣристаго водорода, который выдѣлялся при одномъ нагрѣваніи и высушиваніи грязи въ атмосферѣ азота при температурѣ 110°, и затѣмъ было определено сѣристый водородъ, выдѣляющійся отъ прибавленія къ такой высушеннѣй грязи соляной кислоты при непрерывномъ токѣ азота, который уносилъ сѣристый водородъ въ поглотительные приборы. Количество найденнаго такимъ образомъ сѣристаго водорода было недостаточнымъ для обращенія всей перешедшей въ растворъ окиси желѣза, а потому часть желѣза, впрочемъ, не значительная показана въ формѣ окиси желѣза.

Нерастворимая въ соляной кислотѣ часть грязи состоитъ изъ 1,892 ч. органическаго вещества и 23,725 ч. минеральнаго вещества слѣдующаго состава:

Кремневой кислоты	20,793
Глинозема	2,359
Окиси желѣза	0,413
Извѣсти	0,438

Итакъ 40,36% твердаго нерастворимаго въ водѣ вещества грязи нѣсколько болѣе, чѣмъ на половину состоять изъ кварцеваго песку и почти на одну третью изъ измельченыхъ ракушекъ, остальное: глина, нѣсколько углекислой извести и магнезіи и органическое вещество. Отношеніе между этими составными частями крайне измѣнчиво, кромѣ того, величина зеренъ песка и степень измельченія ракушекъ крайне разнообразны. Такъ встрѣчаются иногда куски кварца около 30 грам. въсомъ и совершенно цѣльныя ракушки.

Изъ числа составныхъ частей грязи я упомяну еще о свободномъ сѣристомъ водородѣ, т. е. о томъ, который выдѣляется при нагрѣваніи грязи до 100° въ атмосферѣ азота. Во 100 грам. влажной грязи я нашелъ 0,036 грам. свободнаго сѣристаго водорода.

Не лишнимъ считаю сопоставить результаты изслѣдованія грязи, отложившейся на берегу Хаджебайскаго лимана:

Во 100 ч. грязи найдено:

Воды	47,279
Твердыхъ веществъ	52,721
Растворимыхъ въ водѣ веществъ	12,202

Составъ 12,202 ч. растворимыхъ въ водѣ веществъ:

Хлористаго натрія	8,5840
Хлористаго магнія	0,5433
Бромистаго магнія	0,0202
Сърнокислой магнезії	0,8828
Сърноватистой извести	0,5740
Сърноватистой магнезії	0,3230
Остатокъ извести вѣроятно, въ формѣ солей органическихъ кислотъ	0,1560
Амміака и аминныхъ оснований въ формѣ хлористо-водородныхъ солей.	0,41

(Въ томъ числѣ солей амміака 0,06, солей аминныхъ оснований 0,35 ч.).

Жирныхъ кислотъ, вычисленныхъ на валер- ановую кислоту	0,21
Не растворимыхъ въ водѣ веществъ	40,36
Въ томъ числѣ: растворимыхъ въ соляной кислотѣ	14,87
Органическихъ и друг. летучихъ веществъ	1,892
Минеральныхъ веществъ	23,725

Составъ 14,87 ч. растворимыхъ въ соляной кислотѣ веществъ:	
Извести	6,975
Магнезії	0,684
Окиси желѣза	0,088
Сърнистаго желѣза	0,331
Глинозема	0,222
Углекислоты	5,749
Кремневой кислоты	0,267
Фосфорной кислоты	0,428
Составъ 23,725 ч. не растворимыхъ въ со- ляной кислотѣ минеральныхъ веществъ:	

Кремневой кислоты	20,793
Глинозема	2,359
Окиси желѣза	0,413
Извести	0,438
Бромъ того	
Жира	0,4
Гуминной кислоты	0,1
Іода	0,000559
Сѣры	0,39

Такимъ образомъ грязь состоить изъ минерального остова, на которомъ отложилось органическое вещество и который вполнѣ, какъ губка, пропитанъ солончаковою рапою, между соляною массою которой и органическимъ веществомъ произошелъ рядъ химическихъ процессовъ, давшихъ весьма разнообразные продукты, природа которыхъ подверглась еще измѣненію отъ окисляющаго дѣйствія воздуха.

Междуди этими продуктами заключаются такие, которые обусловливаютъ драгоценныя лечебныя свойства лиманной грязи, доставившія этой грязи столь заслуженную известность въ ряду средствъ, къ которымъ съ успѣхомъ прибываются для изцѣленія цѣлаго ряда недуговъ человѣческаго организма.

По многообразію веществъ, составляющихъ грязь — она представляетъ сложный механизмъ, который можетъ воздѣйствовать на человѣческий организмъ всѣми входящими въ его составъ частями, по кромѣ того, некоторые изъ частей, выдвинутыя надлежащимъ образомъ, могутъ придать всему дѣйствію особенный характеръ, въ которомъ будутъ выступать болѣе или менѣе рѣзко особенные свойства этихъ частей механизма.

Даже и въ томъ случаѣ, когда имѣется въ виду дѣйствіе составныхъ частей грязи въ ихъ естественномъ состояніи, представляется два неодинаковыхъ по химическому составу и вѣроятно различныхъ и по дѣйствію на организмъ материала; это грязь, отложившаяся на берегахъ лимановъ и грязь, залегающая на днѣ лимановъ. Въ грязи первого рода содержатся сѣрноватистыя соли извести и магнезіи, въ грязяхъ второго рода вместо этихъ солей являются сѣрнистые кальцій и магній. Слѣдуетъ далѣе отличать и грязь Хаджибейского лимана отъ грязи Куюльницкаго лимана, такъ какъ соляные массы, принимающія участіе въ образованіи этихъ грязей, различны между собою по относительному содержанию хлористаго магнія, сравнительно съ другими солями.

При помощи несложныхъ пріемовъ можно въ значительной степени измѣнить характеръ дѣйствія грязи. Такъ кипяченіе грязи удаляетъ амміакъ и аминные основанія, ослабляя ихъ дѣйствіе. Прибавленіе весьма незначительныхъ количествъ Ѣдкой извести освобождаетъ часть содержащихся въ грязи въ формѣ солей амміака и аминныхъ основаній, выдѣляя ихъ въ свободномъ видѣ, т. е. въ формѣ, обладающей можетъ быть болѣе энергичнымъ дѣйствіемъ. Еще болѣе энергичная форма дѣйствія этихъ веществъ можетъ быть получена примѣненіемъ ихъ въ газообразной формѣ, чего легко достигнуть, выдѣляя эти щелочные газы въ герметически-запертое пространство, посредствомъ нагреванія грязи съ Ѣдкою известью.

Количество юда, какъ въ формѣ юдистаго магнія, такъ и въ формѣ, усвоеннай органическими веществами грязи, можетъ быть также легко увеличено.

Не менѣе легко въ значительной степени обогатить грязь содержаніемъ жироваго вещества.

Наконецъ упомяну и объ употребленіи экстракта, содержащаго въ себѣ всѣ растворимыя составныя части грязи и притомъ въ какой угодно концентраціи.

Такимъ образомъ ясно, что въ рукахъ опытныхъ и свѣдущихъ врачей многосторонность цѣлебнаго дѣйствія лиманныхъ грязей могла бы получить надлежащее развитіе.

Конечно первымъ для этого условіемъ должно быть существованіе, такого лечебнаго заведенія, которое давало бы врачу возможность пользоваться этою многосторонностью цѣлебныхъ свойствъ грязи. Врачъ непремѣнно долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ приспособленія, необходимыя для того, чтобы придавать той или другой составной части грязи болѣе или менѣе интензивное дѣйствіе.

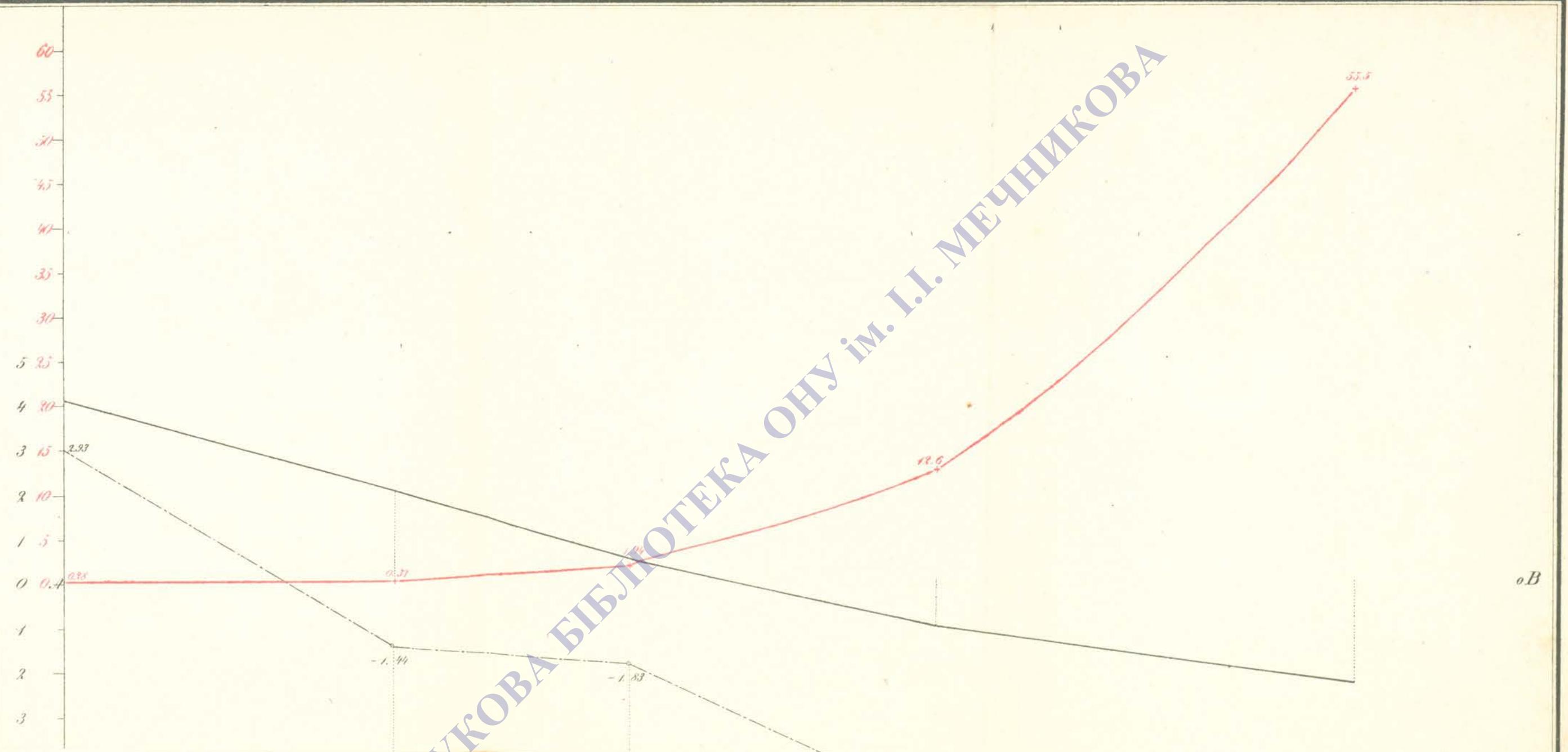
Къ вышесказанному надо прибавить еще, что этимъ не ограничиваются цѣлебныя средства, которыми можетъ распоряжаться въ Одессѣ врачъ-бальнеологъ. Въ его распоряженіи находятся, какъ морскія и лиманныя купанья, такъ и морскіе и лиманные разсолы, различной крѣпости съ различнымъ содержаніемъ юда и въ особенности брома, количество котораго можно регулировать въ весьма широкихъ предѣлахъ.

Изъ всего этого я выношу убѣжденіе, что при внимательномъ и серьезномъ отношеніи городскаго управлѣнія къ поднятому уже вопросу объ устройствѣ лиманнаго лечебнаго заведенія, Одесса приобрѣтетъ важное значеніе какъ бальнеотерапевтическая станція, развитіе и процвѣтаніе которой прочно основано и обеспечено богатствами ея естественныхъ цѣлебныхъ средствъ.

Объяснение графической таблицы.

Кривые линии изображают положение поверхности почвы (—) и поверхности почвенной воды (— · —) относительно уровня моря, и изменение степени солености почвенной воды (красными чернилами). Данные для построения кривых взяты из точек, расположенных по пунктирной линии плана. Чёрные цифры на ординате обозначают футы, красные цифры показывают содержание хлора в 1000 частях почвенной воды. Цифры на абсциссе обозначают разстояние от колодца, находящегося в верхней части пунктирной линии, в саженях.

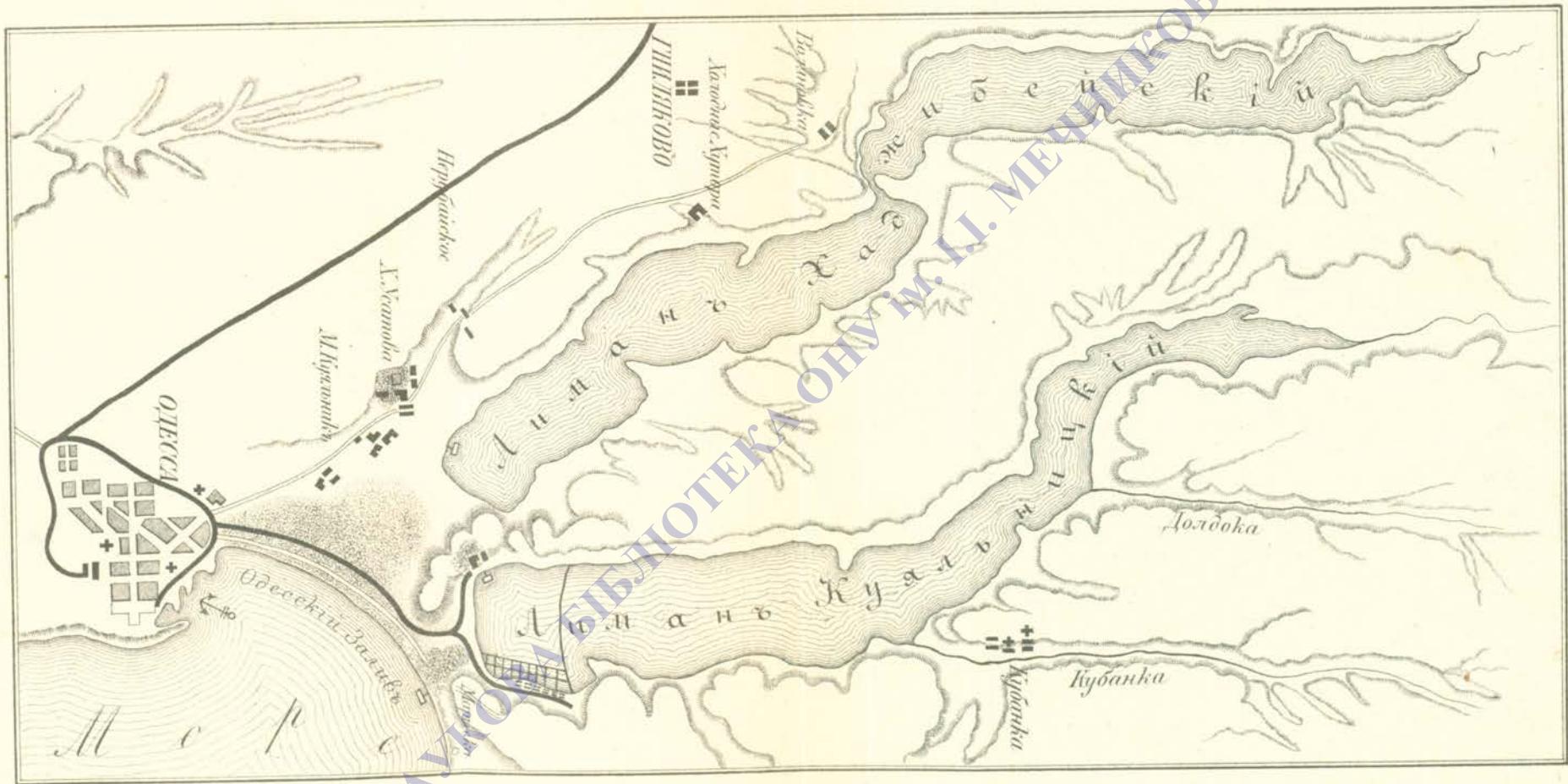
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ім. І.І. МЕЧНИКОВА



НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ім. І.І. МЕЧНИКОВА

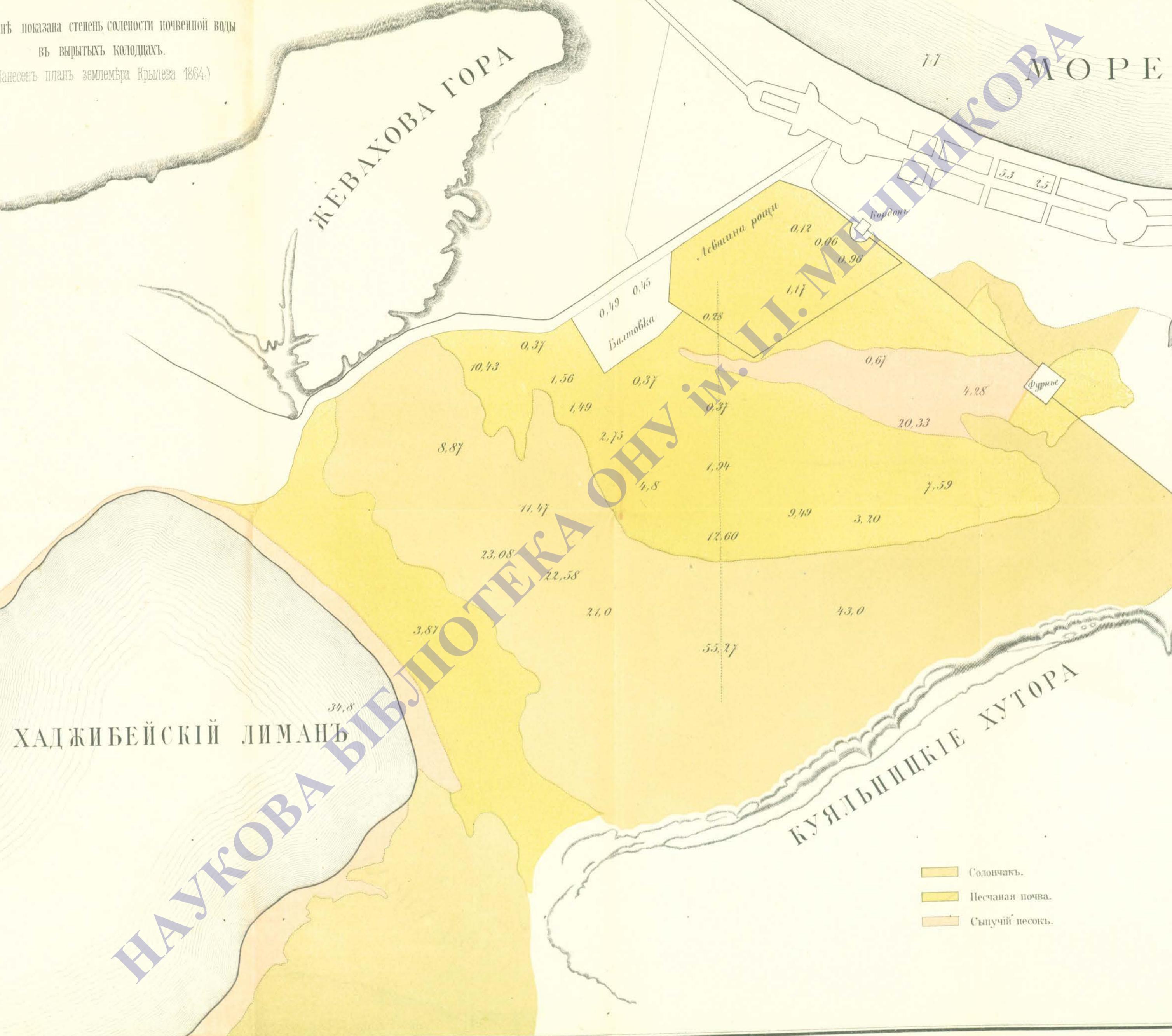
oB

Mapa Odesskago Tchernomoza.



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ОНУ И.И. МЕДВЕДЬЯ

На планѣ показана степень солености почвенной воды
въ вырытыхъ колодцахъ.
(Нанесенъ планъ землемѣра Крылева 1864.)



16538
10
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ им. І.І.Мечникова

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ім. І.І. МЕЧНИКОВА

