№ 49 СУББОТА, 22-го ФЕВРАЛЯ (5-го МАРТА) 1892 ГОДА.

СУББОТА, 22-го ФЕВРАЛЯ (5-го МАРТА) 1892 ГОДА. №49

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, НЕ ИСКЛЮЧАЯ и ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

МОСКОВСКІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
И. ПЕХОВИЧЪ и СЫНЪ
Уголъ Троицкой и Преображенской, д. Ронгера.
Въ розничномъ отдѣленіи магазина при оптовомъ складѣ назначена съ воскресенья, 23 февраля, на самое короткое время
БОЛЬШАЯ ПРЕДПРАЗДНИЧНАЯ ПРОДАЖА
мануфактурныхъ и суконныхъ товаровъ, полученныхъ въ громадномъ размѣрѣ.
Въ продажу поступятъ новѣйшія фантази, шелковыя и шерстяныя матеріи, столовое бѣлье, суконные товары, ковры въ большомъ выборѣ, и т. п.
ПРОДАЖА БЕЗЪ ТОРГУ. 1473—1

Губернскій и уѣздные предводители бессарабскаго дворянства, съ прискорбіемъ извѣщая о кончинѣ, послѣдовавшей въ г. Ниццѣ 18 февраля 1892 г., бывшаго Бессарабскаго губернскаго предводителя Дворянства камергера Двора Его Императорскаго Величества
Николая Матвѣевича КРУПЕНСКАГО,
покорнѣйше просятъ гг. дворянъ и знакомыхъ пожаловать 22 сего февраля, въ 12 час. дня, въ Крестовую Архіерейскаго дома церковь, гдѣ будетъ совершена панихида по усопшемъ. 1467—1

Надежда Ивановна Крупенская съ дѣтьми, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ родственниковъ и друзей о кончинѣ горячо любимаго мужа и отца
Камергера Двора Его Императорскаго Величества
Николая Матвѣевича
КРУПЕНСКАГО
послѣдовавшей 18-го сего февраля въ Ниццѣ. 1468—1

Правленіе общества оффиціантовъ г. Одессы,
на основаніи § 39 уст. общ. извѣщаетъ гг. членовъ общества о назначеніи на субботу, 22-го февраля 1892 г. собранія, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, въ домѣ Трояно, № 27, по Ришельевской улицѣ, для избранія членовъ ревизіонной коммиссіи и къ нимъ кандидатовъ.
ПРИМѢЧАНІЕ: Если законнаго числа членовъ въ 1-е собраніе не прибудетъ, то будетъ назначено вторичное собраніе на 29 сего февраля. На всѣхъ-же остальныхъ засѣданіяхъ вопросы будутъ рѣшаться наличнымъ составомъ, согласно постановл. общихъ собраній.
2-е засѣданіе назначено на 7 марта для избранія новаго состава правленія на новое 3-хъ лѣтіе: предсѣдателя правленія, товарища предсѣдателя, старшинъ, казначея, завѣдующаго хозяйствомъ, прокатомъ посуды и залой.
3-е собраніе,—на 14-е марта для избранія кандидатовъ въ члены правленія.
4-е годичное собраніе.—на 21-е марта 1892 года, для разсмотрѣнія отчета 1891 г. и утвержденія инструкціи для новаго состава правленія и передачи дѣлъ общества выбывающими членами правленія новому составу.
Если по какимъ-либо причинамъ годичное собраніе не состоится, то назначено другое на 28 марта сего года. 1463—1

Симъ извѣщаютъ любителей и знатоковъ, что изъ
Новороссійскаго паровоаго водочнаго завода
І. Л. ФУРМАНА
въ Одессѣ съ 20 февраля сего года поступила въ продажу
„ЗУБРОВКА“,
приготовляемая изъ натуральныхъ травъ, отличающаяся ароматомъ и пріятнымъ вкусомъ.
Имѣется въ продажѣ въ лучшихъ магазинахъ и ресторанахъ.
Дистиляторъ М. ХАЙТАНЪ.
Заказы принимаются на заводѣ, Раскидайловская, д. № 28 и при оптовомъ складѣ спирта І. Л. Фурмана, Александровская, д. № 10. 10933—1

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
ВАРШАВСКАГО
страховаго отъ огня общества
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вмѣсто г. Э. Э. КОЛЬБЕ съ 1 февраля сего года
главнымъ агентомъ общества въ Одессѣ назначенъ
НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ШРЕТЕРЪ.
Контора главнаго агентства помѣщается по Воронцовскому пер., въ д. № 11. 938—6

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“
(ОДЕССА, С.-Петербургъ, Москва и Харьковъ)
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
собраніе сочиненій
В. КРЕСТОВСКАГО
(псевдонимъ).
Томъ первый вышелъ и выдается подписчикамъ.
Содержаніе т. I: Біографія автора.—Анна Михайловна.—Провинція въ старые годы: I. Свободное время. II. Кто-жъ остался доволенъ? III. Послѣднее дѣйствіе комедіи.—Дневникъ сельскаго учителя.—Искушеніе.—Утренній визитъ. Съ портретомъ автора.
Все изданіе будетъ состоять изъ пяти томовъ большого формата въ два столбца. Цѣна по подпискѣ за 5 томовъ 12 р., съ пересылкой 15 р. ПО ВЫХОДѢ ПОСЛѢДНЯГО ТОМА ЦѢНА БУДЕТЪ УВЕЛИЧЕНА. При подпискѣ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ и полученіи 1-го т.—3 р.; съ пересылкой 4 р.; по выходѣ 2-го т. второй взносъ 3 р., съ пересылкой 4 р.: по выходѣ 3-го т.—3 р., съ пересылкой 4 р. и по выходѣ 4-го тома послѣдній взносъ 3 р.
Между прочими продаются новыя книги:
ПЫЛЯЕВЪ, М. И. Старая Москва. Разсказы изъ былой жизни первопрестольной столицы. Съ 132 иллюстрац. и указателями. Цѣна 9 р., въ перепл. 10 р. 25 к. и 11 р. 50 к.
АННЕНКОВЪ, П. В. и его друзья. Литературныя воспоминанія и переписка 1835—1885 годовъ. Цѣна 3 р.
ШОПЕНГАУЭРЪ, А. Афоризмы и максимы. Переводъ Ф. В. Черниговца. Т. I. Цѣна 2 р., т. II. Цѣна 1 р. 75 к.
ДЮТШКЕ. Олимпъ. Миѳологія древнихъ грековъ и римлянъ. Съ гравюрами и рисунками въ текстѣ. Цѣна 1 р. 50 к., въ переплетѣ 2 р. 25 к.
ЧЕРМНЫЙ, А. Н. Море и моряки [Морскіе очерки]. Цѣна 1 р.
ЧЕХОВЪ, Ан. П. Въ сумеркахъ. Цѣна 1 р. Хмурые люди. Цѣна 1 р. Пестрые разсказы. Цѣна 1 р. Разсказы. Цѣна 1 р. Дуэль. Цѣна 1 р. Каштанка. Цѣна 1 р.
БАХЧИСАРАЙСКІЙ ФОНТАНЪ.
Сочиненіе АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА. Роскошное изданіе на слоновой бумагѣ, иллюстрированное художникомъ С. С. СОЛОМКО. Съ приложеніями: хромолитографированнаго факсимиле вида ханскаго дворца въ Бахчисараѣ, изображеннаго на тарелкѣ, принадлежавшей императрицѣ Екатеринѣ II; Отрывка изъ „Путешествія по Тавридѣ“ И. М. Муравьева-Апостола; Отрывка изъ письма Пушкина къ Дельвигу; Четырехъ рисунковъ (помѣщенныхъ въ концѣ настоящаго изданія), представляющихъ точныя копіи съ рисунковъ, украшавшихъ второе изданіе этой поэмы [1827 г.]. СПБ. Ц. 3 р., съ пересыл. 3 р. 50 к.; въ изящномъ, коленк. тисн. золотомъ переплетѣ 4 р., съ перес. 4 р. 80 к. Въ изящной атласной папкѣ 6 р. съ перес. 6 р. 80 к. 1464—1

Оспенный институтъ д-ра Линтварева.
Прививаніе оспы въ институтѣ свѣжей телячьей лимфой и детритомъ и пріемъ по дѣтскимъ и внутреннимъ болѣзнямъ ежедневно съ 9 до 12 ч. и съ 4 до 6 ч. на дому по приглашеніямъ. Уг. Ришельевской и Полицейской, д. Баржанскаго, кв. № 5. Тамъ-же продажа телячьей лимфы 50 к. трубочка и баночка детрита 1 руб. 10414—15

Въ пользу общества
ПОПЕЧЕНІЯ
О БОЛЬНЫХЪ ДѢТЯХЪ
г. Одессы въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23-го февраля, въ 1 часъ дня, въ университетѣ, публичная лекція проф.
Н. Н. ЛАНГЕ 1397—1
„Привычка и прогрессъ“.

Товарищескій обѣдъ
бывшихъ кадетъ 1-го московскаго корпуса состоится въ субботу, 29 сего февраля, въ 5 час. пополудни, въ помѣщеніи одесскаго военнаго собранія. Желающіе участвовать приглашаются записаться до 12 час. дня 28 февраля у ресторатора Военнаго собранія. Подписка по 5 руб. 1469—1

Французскій языкъ
практ. теор. и коммерч. корресп. преподаетъ въ городѣ учитель изъ Парижа съ дипломомъ и медалью. Цѣна 5 руб. въ мѣсяцъ по 2 урока въ недѣлю. Адресъ оставить въ конт. „Од. Лист.“, для № 48. 1456—1

Д-ръ В. М. КРУКОВСКІЙ
Колодезный пер. (уг. Дерибас.), д. № 4, Бистаки, кв. № 1, рядомъ съ Русск. театромъ. Пріемъ по НАКОЖНЫМЪ, МОЧЕПОЛОВЫМЪ и ВЕНЕРИЧЕСКИМЪ болѣзнямъ отъ 8—1 ч. дня и отъ 5—7 ч. веч. 9953—56

МОЗОЛИ
и бородавки удаляю безъ рѣжущихъ инструментовъ, не выжигая и совершенно безъ боли. Пріемъ отъ 9 до 5 ч. По приглашенію посѣщаю на домъ. Уг. Преображенск. и Греческой, д. Мими, прот. Собора, кв. № 5, ходъ съ Греческой. 1074—6
С. КРЕШОВЕРЪ.

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ УЧЕБН. НАЧ.
ДВОЙНАЯ (итальян.) КОММЕРЧЕСКАЯ
БУХГАЛТЕРІЯ
съ указаніемъ 2 СПОСОБОВЪ веденія книгъ. Окончившимъ выдаю разрѣш. начальств. свидѣтельства. Плата умѣренная. Успѣхъ гарантируется практикующими нынѣ подготов. мною бухгалтер. Занятія дневныя и вечернія. Домъ ПЕРЕЦА, № 5, Дерибасовская, кв. № 19, парадный ходъ съ улицы. 1447—5
Учитель Г. О. ДУКАТЪ.

Зубо-врачебный кабинетъ
Д-ТА С. Р. ПИТЗИЛЕ
Дерибасовская, д. Жульена прот. д. Вагнера.
Спеціальное изготовленіе искусствен. ОБТУРАТОРОВЪ, при недостаткѣ части или всего нёба. Вставленіе искусственныхъ зубовъ одиночныхъ (на штифтахъ) и цѣлыхъ челюстей. Леченіе и пломбированіе зубовъ. Пріемъ ежедневный отъ 9 ч. утра до 6 ч. веч. Учениковъ и учениць всѣхъ учебныхъ заведеній, а также гг. студентовъ, безплатно.
Gabinet dentystyczny S. Pitzyle. Specjalność sztuczne zęby. 1415—2

ПОЛОТНО!!
чисто льняное, гарантиров., самаго прочнаго качества
для дамск. мужскаго и дѣтск. бѣлья
въ штукахъ по 24 аршина
цѣна 9 руб.
предлагаетъ магазинъ бѣлья
ШОСТАЛЬ и РАЙХЪ, Одесса,
уг. Дерибасовск. и Екатерин., пр. Вагнера. 7227—9

В СУКОННОМЪ МАГАЗИНѢ
БЫВШ. С. М. БАРМАСА и СЫНА
№№ 14 и 15 Александровскій проспектъ №№ 14 и 15
СО СРЕДЫ, 12 ФЕВРАЛЯ, НАЗНАЧЕНА
БОЛЬШАЯ ПРЕДПРАЗДНИЧНАЯ ПРОДАЖА
по небывало дешевымъ цѣнамъ 1208—4
всевозможныхъ суконъ, трико, пальтовыхъ матерій, мужскихъ и дамскихъ, драпа, касторовъ, одѣялъ и т. п., также громадная партія особо отложенныхъ остатковъ продается по чрезвычайно дешевымъ цѣнамъ безъ торгу. Трико для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, начиная отъ 40 коп. арш.
ПРОСЯТЪ ОБРАТИТЬ ВНИМАНІЕ на №№ 14 и 15.

ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА въ ОДЕССѢ К. К. ЭТИКОВА,
бывш. товарищество бр. Этиковыхъ.
Первая фабрика по приготовленію высшихъ сортовъ турецкаго табаку и папиросъ.
Фабрика по Рыбной ул., въ соб. д., № 76. Главный магазинъ: Ришельевская, д. № 10.
Телефонъ № 250. 219—11

ВНИМАНІЮ ПУБЛИКИ!
Въ воскресенье, 16 февраля, назначена
БОЛЬШАЯ, НЕОБЫКНОВЕННО ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА
въ мануфактурномъ магазинѣ
Н. М. КРАСНОЙ
№ 13. АЛЕКСАНДРОВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ. № 13.
На всѣ находящіеся въ семъ магазинѣ шелковые, шерстяные, бумажные и холщевые товары, въ томъ числѣ громадный выборъ ситцевъ и муслиновъ, шерстяной матеріи двойной ширины, начиная отъ 25 коп. арш. и т. д. Трико для дамскихъ платьевъ и дѣтскихъ костюмовъ отъ 40 коп. арш. Дамскій конфекціонъ отъ 80 коп. арш. Громадный выборъ ОСТАТКОВЪ, годныхъ на цѣльныя платья. Бархатные ковры, дорожки, скатерти, занавѣсы и проч.
ПРИМѢЧАНІЕ. Настоящая необыкновенная дешевая продажа всѣхъ товаровъ ВЫЗВАНА необыкновеннымъ-же застоемъ въ торговлѣ; цѣны назначены также необыкновенно дешевыя, исключающія всякую конкурренцію.
БЕЗЪ ТОРГУ. 1277—3

Д-ръ Вильковыскій
ЯСКАЯ (между Дворянской и Торговой), д. № 53. Болѣзни
КОЖИ, МОЧЕПОЛ. ОРГАНОВЪ и СИФИЛИСЪ.
Пріемъ отъ 9—12 и 2—5 час вечера. 848—20

ДРОВА
дубовые и грабовые сухіе безъ суковъ; цѣна 12 коп. Обратиться на новый молъ на пароходъ „Флора“. 1385—4

ПАСХАЛЬНАЯ МУКА
производится спеціально на исключительно ПАСХАЛЬНОЙ МЕЛЬНИЦѢ. Кременчугъ,
Исаакъ Нѣмецъ. 11283—8

Русская Лечебница
ДЛЯ ПРИХОДЯЩИХЪ БОЛЬНЫХЪ.
Уголъ Яской и Спиридоновской, домъ Шимаковскаго № 84.
Часы пріема.
Д-ръ Е. П. Порываевъ по глазнымъ бол. . . . . 9 — 10 ч.
„ Н. С. Игнатовскій по хирургич. и мочеполов. . . . „ 12 — 1 „
„ О. И. Остроглавская по женск. и дѣтскимъ . . . . . „ 11 до 12½ „
„ И. Б. Петровскій по накожн. и венерич. . . . . . „ 1 — 2 „
„ П. И. Грязновъ по внутрен. и хирургич. по понед., сред., пятн. и воскр. . . . . „ 2 — 3½ „
„ И. П. Котляревскій по внутр. и нервн. (леченіе электричествомъ) . . . . . . „ 2 — 3½ „
Плата за совѣтъ 40 коп.
Консультаціи изъ трехъ врачей по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 2 до 3½ ч. у. Плата 3 р.
Консультантомъ лечебницы состоитъ П. И. Грязновъ. 890—6

Сбѣжала СОБАКА
щенокъ, шести мѣсяцевъ, темно-коричневой масти, уши длинныя, курчавыя. Кто доставитъ, или укажетъ гдѣ она находится ПОЛУЧИТЪ ПРИЛИЧНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНІЕ. Адресъ: Софіевская ул., домъ Мавро-Біази, № 32, квартира № 3.

Первая частная лечебница
Уголъ Нѣжинской и Тираспол., д. Коцовскаго
Плата за совѣтъ 40 коп. Часы пріема
Д-ръ Марголинъ бол. зуб. и хир. 8½— 9
„ Невельштейнъ внутр. бол. . 9 — 11 „
„ Е. Рахатъ женск. и дѣт. бол. 9 — 11 „
„ Г-жа Е. Киноберъ ак. и жен. 11 — 12 „
„ Бенисовичъ по хирургическ. 11—12 „
„ В. Гольденбергъ внутрен. . 12 — 1 „
„ Э. О. Гольденбергъ хирургич. и женск. бол. . . . . 12 — 1 „
„ Л. Лѣтникъ мочеполов. венер. и накож. . . . . . . 1 — 2 „
„ С. Марьяшесъ мочеполов., венер. и накож. бол. . . . 3 — 4 „
„ Н. Розенштейнъ внутрен. и нервн. бол. (леч. электр.) 1½ 2½ „
„ І. Гуровичъ дѣтск., горлов. и ушн. бол. . . . . . . 2 — 3 „
„ Г. Рабиновичъ глазн. бол. . 2½— 3½ „
„ Сем. Рабиновичъ внутрен. и нервн. (леч. электр.) . . 3½— 4½ „
Ночное дежурство врачей.
Ежедневно консультаціи изъ 3 врачей отъ 2—3 час. Плата 3 руб. 1167—3

Д-ръ Д. Гартенштейнъ.
Венерическія, накожныя и мочеполов. болѣзни. 756—15
Пріемъ отъ 11—1 и 5—7. Херсонск. ул. (пр. университ.), домъ № 40, Біазелено, кв. № 5.

Д-ръ Л. Л. Михневичъ
Болѣзни зубовъ и полости рта.
Пріемъ отъ 12—3 ежедневно. Уголъ Надеждинской и Малаго пер., д. Кн. Абамелика. 60—20

6000 пудовъ пивовареннаго
ячменя шевалье
предлагаетъ Мошнягская экономія; всю партію по 85 к., а небольшими партіями по 90 к. пудъ, съ доставкой на станцію „Борщи“ ю.-з. ж. д. Мѣшки покупателя. Менѣе ста пудовъ не отпускается. Адр.: Городъ Балта, въ контору Мошнягской экономіи. 1262—3

Вниманію ГГ. ДОКТОРОВЪ.
На Слободкѣ-Романовкѣ, по Наличной ул., д. № 3 и 5, отдается квартира, вполнѣ удобная для доктора. 136—2

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЛЕЧЕНІЕ
венерическихъ, мочеполовыхъ и накожныхъ болѣзней д-ра С. А. ГУРОВИЧА.
Пріемъ отъ 10½—1 час. дня и отъ 6—7 ч. вечера. Уг. Полицейской и Александровскаго проспекта, д. Степанова. 37. 9135—87

Fabrique des corsets

ПРОДАЖА ИЗДѢЛІЙ
Жирардовскихъ мануфактуръ
ГЕРМАНЪ ЯКОБИ.
Столовое и постельное бѣлье
Ришельевская, уг. Дерибасовск., д. Меля.

ТЕЛЕГРАММЫ

Корреспондентовъ «Одесскаго Листка»
21 февраля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ министерствѣ юстиціи выработанъ проектъ нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ эмеритальной кассы чиновъ судебнаго вѣдомства.

МОСКВА. Присяжный повѣренный Левенсонъ, заложившій по подложной довѣренности домъ Хаджи-Конста въ кредитномъ Обществѣ въ 150000 руб., вчера былъ вызванъ въ камеру судебнаго слѣдователя для предъявленія ему слѣдственнаго производства и заключенія подъ стражу. Подписавъ въ 3 часа предъявленное ему постановленіе о заключеніи его подъ стражу, Левенсонъ отравился стрихниномъ. Дѣла Левенсона ухудшились вслѣдствіе взятой имъ на себя театральной антрепризы.

ХАРЬКОВЪ. Въ Харьковской губерніи начались общественныя работы. Послѣ молебствія приступлено къ рубкѣ лѣса близъ Чугуева, въ казенныхъ дачахъ Зміевскаго уѣзда.

БЕРЛИНЪ. Противъ газеты «Monatschrift Neueste Nachrichten» также возбуждено преслѣдованіе за статьи по поводу рѣчи императора Вильгельма по обвиненію въ оскорбленіи величества.

ПАРИЖЪ. «Paix» заявляетъ, что президентъ республики Карно сожалѣетъ о выходѣ Констана изъ кабинета.

«Matin» констатируетъ, что восемьсотъ тысячъ паръ солдатскихъ сапогъ признаны негодными; армія, по словамъ газеты, въ случаѣ войны, окажется босой.

Буланжисты намѣрены внести въ палату предложеніе о дарованіи амнистіи Рошфору и Диллону.

(«Сѣверн. Телегр. Агент.» Циркулярныя)
21 февраля.

ПАРИЖЪ. Засѣданіе палаты привлекло массу публики; послѣ чтенія министерской декларацій, которая, за исключеніемъ центра, встрѣчена была холодно, республиканецъ Риве сдѣлалъ запросъ о политикѣ правительства. Рибо и Лубе заявили, что съ Ватиканомъ министерство не связано никакими обязательствами предшествовавшаго кабинета, котораго политику оно одобряетъ; вниманіе папы оно обратило только на манифестаціи епископовъ и на избирательные катехизисы. Папа обѣщалъ запретить эти катехизисы. Палата, большинствомъ 341 голоса противъ 91, вотировала формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую довѣріе кабинету. Сенатъ отнесся къ министерской декларацій благопріятно.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшіе приказы по военному вѣдомству, 14 февраля. Производятся по пѣхотѣ: изъ подпрапорщиковъ въ подпоручики, съ переводомъ, пѣхотныхъ полковъ: 53-го Волынскаго, Хаджи-Коли—въ 48-й пѣхотный Одесскій полкъ; 54-го Минскаго, Дашкинъ—въ 127-й пѣхотный Путивльскій полкъ. Увольняется въ отставку по запасу арміи: состоящій въ запасѣ армейской пѣхоты и на учетѣ по Одесскому уѣзду подпоручикъ Соловьевъ. Умершіе исключаются изъ списковъ, пѣхотныхъ полковъ: 54-го Минскаго, подполковникъ Шредеръ; 56-го Житомирскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, подпоручикъ Шишкинъ.

— 16 февраля. Производится по пѣхотѣ, изъ подпрапорщиковъ въ подпоручики: 58 Пражскаго пѣхотнаго полка, Бобровъ, съ зачисленіемъ въ запасъ армейской пѣхоты по Херсонскому уѣзду. Переводится по пѣхотѣ, 50 Бѣлостокскаго Его Высочества герцога Саксенъ-Альтенбургскаго пѣхот. полка, подполковникъ Сахновскій—во 2-й Ростовскій гренадерскій полкъ.

17 февраля. Умершій исключается изъ списковъ: помощникъ начальника херсонскаго губернскаго жандармскаго управленія, подполковникъ Спиргатисъ.

Приказъ по пограничной стражѣ.

14 февраля. Переведенные Высочайшими приказами по военному вѣдомству въ пограничную стражу 9 февраля: Керченскаго крѣпостнаго пѣхот. баталіона подпоручикъ Бернардъ-де-Граве, съ переименованіемъ въ корнеты, и 10 того-же мѣсяца 14-го Стрѣлковаго полка поручикъ Дабижа назначаются: Бернардъ-де-Граве—исправляющимъ должность отряднаго офицера въ особый керченскій отдѣлъ, Дабижа—субалтернъ-офицеромъ въ Томашевскую бригаду; отрядный офицеръ Томашевской бригады штабсъ-ротмистръ Эргопуло переводится отряднымъ-же офицеромъ въ Крымскую бригаду.

Приказы. По морскому вѣдомству, 9 февраля. Назначены: капитанъ 2-го ранга командиръ миноносца „Чардакъ“ Несторенко—старшимъ офицеромъ транспорта „Бугъ“; лейтенантъ Залѣвскій — старшимъ офицеромъ миннаго крейсера „Лейтенантъ Ильинъ“. Переведенъ мичманъ Васильевъ — изъ черноморскаго въ балтійскій флотъ.

— Временно-управляющаго министерствомъ путей сообщенія, 13 февраля. Указомъ правительствующаго сената, по департаменту герольдіи, отъ 23 января 1892 г. Произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе совѣтники—надворный совѣтникъ, участковый инспекторъ инспекціи фастовской и юго-запад. желѣз. дорогъ, инженеръ путей сообщенія Шелковскій—съ 3 іюня 1891 г.; въ титуляр. совѣт.—коллеж. секр.: причисленный къ министерству, исполняющій обязанности начальника службы движенія харьково-николаевской желѣзн. дороги Раддигъ—съ 27 января 1890 г. Переименованъ въ коллеж. секр.: состоящій по министерству штатнымъ инженеромъ VIII класса, исполняющій обязанности начальника службы тяги екатерининской желѣзной дороги, инженеръ технологъ Христіановичъ—соотвѣтственно чину поручика артиллеріи.

16 февраля, имѣли честь представляться Ихъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ французскіе подданные, сенаторы: гг. Деководиль (m. Decauville) и Лесюэръ (m. Lesueur).

ОДЕССА, 22-го ФЕВРАЛЯ.

Продовольственные итоги.

Сколько выдано доселѣ на продовольственныя и сѣмянныя нужды въ пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ? Вотъ вопросъ, интересующій всѣхъ. По оффиціальнымъ отчетамъ, за мѣсяцъ, со времени послѣдней публикаціи по этому вопросу, въ положеніи продовольственнаго дѣла въ неурожайномъ районѣ произошли существенныя перемѣны. Первое, на чемъ останавливается вниманіе,—размѣры ссуды, разрѣшенной изъ государственнаго казначейства на нужды пострадавшихъ отъ неурожая. По 1-е февраля, распредѣленныя между семнадцатью губерніями суммы составляли въ общемъ итогѣ 123 мил. руб. Наибольшая ссуда выдана Саратовской губерніи—13,$_3$ мил. р., второе мѣсто занимаетъ Казанская—12,$_7$ мил., третье Самарская—11,$_4$ мил.; затѣмъ идутъ Оренбургская, Симбирская по 10 мил., Тамбовская 9,$_7$ мил., Пензенская 7,$_5$ мил., Рязанская 6,$_8$ мил., Нижегородская 6,$_7$ мил., Вятская и Пермская по 6,$_1$ мил. слишк., Воронежская 5,$_6$ мил., Тобольская 4,$_7$ мил., Тульская 4,$_5$ мил.; наименьшія ссуды получили губерніи Курская Уфимская и Орловская, свыше 3 мил. каждая. Всему наиболѣе пострадавшему району въ теченіе января на народное продовольствіе и обсѣмененіе полей, сверхъ отпущенныхъ еще въ минувшемъ году 72,$_6$ мил. руб., было выдано свыше 50 милл. Какъ велики дополнительныя ссуды отдѣльнымъ губерніямъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ. На Саратовскую и Казанскую губ. выдано въ январѣ по 5,$_5$ милл., Оренбургской—5 милл., Самарской — 4,$_3$ милл., Симбирской и Тамбовской—по 4 милл., Воронежской 3,$_6$ милл., Рязанской—3,$_9$ милл. и д.

Крупной цифры добавочныхъ ассигнованій, повидимому, вполнѣ достаточно, чтобы удовлетворить продовольственныя и сѣмянныя потребности этимъ бѣдствующаго населенія, имѣющаго по закону право на ссуду. Среди наиболѣе пострадавшихъ губерній двѣ—три, быть можетъ, будутъ нуждаться еще въ новыхъ кредитахъ. Но, въ общемъ, огромную продовольственную операцію, вызванную прошлогоднимъ неурожаемъ, можно считать въ этомъ отношеніи законченной.

Но тутъ является одно затрудненіе,—доставка заготовленнаго хлѣба. Всѣ усилія правительства по передвиженію хлѣбныхъ грузовъ тормозятся желѣзнодорожной неурядицей. Между тѣмъ, къ усиленію и ревизіонной дѣятельности нашихъ желѣзныхъ дорогъ были приняты энергическія мѣры. И что-же? Всюду задержки, замедленія доставки. Препятствія свободному передвиженію хлѣбныхъ запасовъ встрѣчаются на каждомъ шагу, на протяженіи значительной части нашей рельсовой сѣти!

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ
НА 1892 Г.

ВЪ ОДЕССѢ:		НА ГОРОДА:	
На годъ	10 р. — к.	На годъ	12 р. — к.
» полг.	6 » — »	» полг.	7 » — »
» 3 мѣс.	3 » 50 »	» 3 мѣс.	3 » 80 »
» 1 мѣс.	1 » 20 »	» 1 мѣс.	1 » 30 »

Въ розничной продажѣ 5 коп. №.
Контора газеты въ ОДЕССѢ, на углу Дерибасовской и Ришельевской, д. Меля, № 10.

Конечно эта желѣзнодорожная неурядица обратитъ вниманіе вновь назначеннаго управляющаго министерствомъ путей сообщенія С. Ю. Витте. Но бороться съ этимъ зломъ,—не легко. Это—Геркулесовъ трудъ, который предстоитъ свершить новому министру для блага всего государства.

Столичная печать о назначеніи С. Ю. Витте управляющимъ министерствомъ путей сообщенія.

Всѣ полученныя нами вчера столичныя газеты привѣтствуютъ назначеніе С. Ю. Витте управляющимъ министерствомъ путей сообщенія, признавая въ то-же время это назначеніе безпримѣрнымъ въ хроникѣ нашей государственной іерархіи, такъ какъ въ лицѣ С. Ю. воздано должное не высокому происхожденію, а таланту и трудолюбію.

«Не принадлежа къ той общественной средѣ, гдѣ каждый мѣтитъ въ министры, такъ сказать, по праву рожденія,—говоритъ «Н. Вр.»,—С. Ю. Витте всего три года тому назадъ появился въ рядахъ высшей администраціи на относительно скромномъ посту директора вновь учрежденнаго тогда при министерствѣ финансовъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ. До того-же времени онъ стоялъ въ сторонѣ и отъ государственной службы, и отъ столицы съ ея вліятельными кругами, служа въ управленіи частнаго желѣзнодорожнаго общества (Общество юго-зап. ж. д.), гдѣ въ теченіе болѣе 20 лѣтъ онъ послѣдовательно прошелъ всѣ ступени желѣзнодорожной администраціи. Но и въ этомъ мірѣ частной службы С. Ю. Витте съумѣлъ выдвинуться своими выдающимися способностями и своимъ превосходнымъ знаніемъ желѣзнодорожнаго дѣла во всѣхъ его частяхъ.

Изъ бѣглаго очерка прежней дѣятельности новаго управляющаго министерствомъ путей сообщенія нельзя не видѣть, какую основательную и всестороннюю подготовку къ своему нынѣшнему высокому посту получилъ С. Ю. Витте.

Для характеристики личности новаго управляющаго министерствомъ путей сообщенія нельзя не прибавить, что, принадлежа по рожденію къ литературной семьѣ (онъ—по матери родной племянникъ извѣстнаго въ свое время писателя генерала Р. Фадѣева), С. Ю. Витте и самъ не чуждъ русской литературѣ; между прочимъ, его книга: «Принципы желѣзнодорожныхъ тарифовъ» выдержала уже два изданія. Ему-же принадлежитъ первое на русскомъ языкѣ изложеніе основаній «Національной экономіи» Листа,—сочиненія, которое указывается г. Витте, какъ настольное руководство въ практическихъ задачахъ экономической политики.

Наконецъ, очень важное обстоятельство, что новый управляющій министерствомъ путей сообщенія вступаетъ на этотъ трудный постъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ: ему не болѣе 44—45 лѣтъ отъ роду. При признанной энергіи и настойчивости, при близкомъ знаніи ввѣренной ему части управленія и этой свѣжести физическихъ силъ, нельзя сомнѣваться, что вѣдомство руководимое С. Ю. Витте, будетъ вѣдомствомъ дѣловымъ и работящимъ».

«Бирж. Вѣдом.» въ обстоятельной статьѣ говорятъ о томъ впечатлѣніи, какое произвело высокое назначеніе, полученное С. Ю. Витте:

«Со времени послѣдовавшаго 5 лѣтъ тому назадъ назначенія нынѣшняго министра финансовъ И. А. Вышнеградскаго на занимаемый имъ важный и отвѣтственный постъ,—говоритъ газета,—не было ни одного назначенія на государственную должность, которое-бы вызвало такую сенсацію и сопровождалось столь большими надеждами. Тогда всѣ привѣтствовали въ лицѣ И. А. Вышнеградскаго наступленіе новой эры для русскихъ финансовъ; теперь русское общественное мнѣніе, въ лицѣ его лучшихъ представителей, возлагаетъ надежды на С. Ю. Витте, выражая полную увѣренность, что съ его назначеніемъ русское желѣзнодорожное дѣло вступитъ въ новый, болѣе счастливый и плодотворный фазисъ. Надежды эти основаны на личности новаго управляющаго министерствомъ, на его глубокомъ знакомствѣ съ желѣзнодорожнымъ міромъ и результатахъ его предшествовавшей дѣятельности.

До сихъ поръ во главѣ вѣдомства путей сообщенія стояли лица, изучавшія дѣло теоретически, знакомившіяся съ нимъ на бюрократической почвѣ дѣятельности центральныхъ управленій. Не такова была прошлая дѣятельность С. Ю. Витте».

Далѣе, газета перечисляетъ сдѣланное С. Ю. для упорядоченія нашего желѣзнодорожнаго хозяйства въ бытность его управляющимъ юго-зап. жел. дор.

«Не ограничиваясь установленіемъ внѣшняго, всегда болѣе или менѣе формальнаго, порядка, энергичный управляющій обратилъ свое вниманіе на лучшую постановку наиболѣе трудныхъ и сложныхъ сторонъ эксплоатаціи. Имъ была составлена и примѣнена на практикѣ особая система слѣдованія груженыхъ и порожнихъ вагоновъ, которая оказалась наиболѣе цѣлесообразной и практичной изъ всѣхъ существовавшихъ и которая въ скоромъ времени получила примѣненіе на западно-европейскихъ дорогахъ, подъ именемъ «системы Витте». Юго-западныя дороги очень скоро перешли въ состояніе образцовое, а вмѣстѣ съ тѣмъ для С. Ю. Витте открылось новое, несравненно болѣе отвѣтственное и трудное поле дѣятельности.

При такомъ прошломъ, при результатахъ, достигнутыхъ въ столь короткое время, вполнѣ естественно, что Россія ожидаетъ отъ С. Ю. Витте обновленія, освѣженія и упорядоченія нашего путейскаго вѣдомства. Задача, возложенная на С. Ю. Витте, является, безспорно, одной изъ труднѣйшихъ, которыя когда-либо приходилось исполнять государственнымъ дѣятелямъ, но все заставляетъ думать, что С. Ю. Витте выйдетъ изъ нея побѣдителемъ и сдѣлается для русскихъ путей сообщенія тѣмъ-же, чѣмъ оказался И. А. Вышнеградскій для нашихъ финансовъ».

„Сынъ Отеч.“, ссылаясь на богатый опытъ С. Ю. Витте въ качествѣ

хозяина одной изъ богатѣйшихъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей, высказываетъ надежду, что С. Ю. окажется на высотѣ своей задачи въ дѣлѣ веденія и упорядоченія нашего желѣзнодорожнаго хозяйства.

«Со вступленіемъ въ управленіе С. Ю. Витте,—говоритъ «С. О.», исчезнетъ, вѣроятно, и соперничество между двумя заинтересованными въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ вѣдомствами: финансовъ и путей сообщенія. Нельзя не прибавить, что г. Витте былъ всегда также другомъ гласности и широкаго участія печати въ обсужденіи вопросовъ желѣзно-дорожнаго хозяйства. Бывшій директоръ департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ давалъ печати обширные матеріалы и различные документы для всесторонней критической оцѣнки своей дѣятельности, что, несомнѣнно, принесло свою пользу общему дѣлу и въ чемъ и впредь, по всей вѣроятности, не будетъ отказано. Привѣтствуя новое назначеніе, искренно желаемъ г. Витте самыхъ блестящихъ успѣховъ на новомъ отвѣтственномъ посту».

„Моск. Вѣд.", привѣтствуя назначеніе С. Ю. Витте, говорятъ, что лучшаго выбора при данныхъ обстоятельствахъ нельзя было сдѣлать.

«Для успѣшнаго и быстраго рѣшенія своей трудной задачи, — говоритъ московская газета,—С. Ю. Витте обладаетъ всѣми необходимыми качествами: широкимъ и яснымъ умомъ, желѣзною энергіей, неутомимымъ трудолюбіемъ и безусловною преданностью своему долгу предъ Царемъ и Отечествомъ, которая характеризуетъ этого истинно русскаго человѣка. Всѣмъ извѣстна его искренняя прямота, его «прямолинейность», которая, можетъ быть, многимъ не пришлась по вкусу въ специфической атмосферѣ петербургскаго бюрократизма, но которая обезпечиваетъ ему горячее сочувствіе всѣхъ тѣхъ, для кого честное, полезное дѣло дороже красивыхъ фразъ.

Искренняя и дѣятельная прямота является въ настоящее время наиболѣе необходимымъ условіемъ именно въ той реформѣ, въ которой такъ нуждается наше злополучное министерство путей сообщенія. Грѣхи, накопившіеся въ теченіи долгихъ лѣтъ въ нашемъ желѣзно-дорожномъ вѣдомствѣ, отозвались жестокимъ образомъ на всей Россіи въ настоящую и безъ того тяжелую неурожайную годину».

Не въ нормальное, покойное, а въ критическое, тревожное время проявляется та высокая, полезная дѣятельность, которую Царь въ правѣ требовать отъ своихъ министровъ; тутъ недостаточно пассивнаго наблюденія министра, тутъ нужно активное его творчество, основанное на глубокомъ и ясномъ пониманіи, какъ общихъ государственныхъ интересовъ, такъ и спеціальныхъ задачъ даннаго министерства.

Въ такое именно критическое время новоназначенный министръ путей сообщенія принимаетъ на себя печальное наслѣдіе, оставленное ему его предшественникомъ; надъ упорядоченіемъ этого наслѣдства ему придется трудиться не одинъ годъ, а многіе долгіе годы. Пожелаемъ-же ему найти себѣ достойныхъ помощниковъ, дабы, при ихъ ревностномъ и безкорыстномъ содѣйствіи, оправдать то Высочайшее довѣріе, которымъ онъ нынѣ осчастливленъ и которое послужитъ ему не только великимъ утѣшеніемъ послѣ испытанныхъ имъ недавно враждебныхъ навѣтовъ, но и могущественнымъ поощреніемъ къ новой, бодрой и полезной дѣятельности на высокомъ поприщѣ государственнаго служенія».

Иностранныя извѣстія

Папа Левъ XIII, принимая кардиналовъ въ день своего рожденія, произнесъ рѣчь, въ которой говорилъ о своемъ намѣреніи построить памятникъ Инокентію III-му. Тутъ папа припомнилъ, что Инокентій III былъ весь проникнутъ мыслью объ освобожденіи священной земли и о сохраненіи независимости церкви. Подобно Инокентію III-му, и папа Левъ XIII-ый всецѣло озабоченъ идеей о сохраненіи независимости церкви. Задача эта, однако, очень трудная. Во времена Инокентія III-го, не смотря на всѣ пороки, въ людяхъ было много религіознаго чувства,—теперь люди утратили вѣру и всѣ общественныя учрежденія направлены къ подавленію христіанскаго духа. Люди стараются совсѣмъ уничтожить христіанство, но они не знаютъ, какой силою располагаетъ церковь. Папа намѣренъ идти дальше по прежде-намѣченному имъ пути и остатокъ своихъ силъ посвятить исполненію трудной задачи—охраненію независимости церкви.

Въ Берлинѣ носится слухъ, что вице-президентомъ прусскаго министерства, вмѣсто Беттихера, будетъ назначенъ Михель. Министры Беттихеръ, Берлепшъ и Герфуртъ выйдутъ въ отставку.

«Berl. Tag.» передаетъ, что члены центра и консерваторы рѣшили агитировать въ пользу школьнаго проекта.

Въ «Kreuzzeitung» появилась статья, авторъ которой доказываетъ неудовлетворительное состояніе австрійской арміи. Газета говоритъ, что, не смотря на удовлетворительное состояніе финансовъ государства, австрійское правительство воздерживается отъ всякихъ издержекъ на нужды арміи и что въ случаѣ войны Германіи дорого обойдется такая небрежность со стороны ея союзницы.

Въ послѣдней своей нотѣ, посланной французскому правительству по поводу инцидента Шадурна, Оттоманская Порта выражаетъ надежду, что французское правительство не будетъ оспаривать ея права высылать изъ предѣловъ государства тѣхъ лицъ, присутствіе которыхъ въ странѣ она считаетъ вреднымъ. Право это признано за Турціей договорами державъ. Отправивъ эту ноту, Оттоманская Порта считаетъ инцидентъ съ Шадурномъ исчерпаннымъ.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ въ «Berl. Tag.», что на-дняхъ сербскій радикальный клубъ разсматривалъ требованіе Милана, состоящее въ томъ, чтобы королева Наталія, подобно Милану, отказалась не только отъ правъ, присущихъ члену королевскаго семейства, но и отъ правъ сербской гражданки. Кромѣ того, Миланъ требуетъ, чтобы Наталіи въѣздъ въ Сербію былъ навсегда воспрещенъ.

Изъ Лондона сообщаютъ въ «Neue Freie Presse», что тамъ опасаются возстанія рабочихъ въ каменноугольныхъ копяхъ; въ случаѣ, если владѣльцы копей не исполнятъ ихъ требованій, около 12 марта н. ст. забастуетъ около полъ-милліона рабочихъ.

Русская печать.

Въ кіевск. журналѣ „Инженеръ" напечатана подъ иниціалами А. Б. статья по поводу удаленія управляющихъ московско-курской, козлово-ростовской и курско-азовской жел. дорогъ.

«Нѣкоторое недоумѣніе вызываютъ слухи о перемѣнахъ и состоявшіяся въ послѣднее время перемѣны въ высшемъ личномъ составѣ управленій нѣкоторыхъ изъ дорогъ, входящихъ въ районъ усиленнаго передвиженія хлѣба. Казалось-бы, что въ такое горячее время назначеніе на такія дороги, хотя-бы и временно, новыхъ лицъ, незнакомыхъ съ мѣстными условіями и не посвященныхъ во всѣ детали мѣстнаго управленія, можетъ лишь затормозить ходъ дѣла. Сказанное недоумѣніе особенно усиливается, когда подобныя крайнія мѣры примѣняются къ лицамъ, считавшимся въ желѣзнодорожномъ мірѣ за опытныхъ работниковъ и дѣльныхъ администраторовъ».

*** «Сарат. Губ. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующемъ случаѣ голодовки.

«Въ село Кондаль (Петровскаго уѣзда) пришла на-дняхъ одна женщина изъ сосѣдней деревни Цыцовки къ «матушкѣ» (такъ зоветъ народъ жену священника) и проситъ Христа ради дать ей горсточку пшена, чтобы сварить ребенку кашки; за неимѣніемъ ни хлѣба, ни каши, ребенокъ ея ѣлъ куриное мѣсиво. «Подползетъ, болѣзный, къ куриному корыту, да и ѣстъ вмѣстѣ съ курами ихъ мѣсиво».

*** Въ «Кіев. Стар.» находимъ слѣдующій, хотя и сдержанный, но вполнѣ объективно написанный отзывъ объ «Откликѣ», принадлежащій перу проф. А. Маркевича:

«Мысль объ изданіи литературнаго сборника, который продавался-бы въ пользу голодающихъ, раньше чѣмъ гдѣ либо, въ началѣ осени 1891 года, возникла среди сотрудниковъ газеты „Одесскій Листокъ". Редакторъ этой газеты принялъ всѣ расходы на свой счетъ, чтобы весь валовой доходъ поступилъ въ пользу голодающихъ. Предполагалось сперва, что редакцію Сборника приметъ на себя одесское общество помощи литераторамъ, но затѣмъ редакція «Одесскаго Листка» предпочла дѣйствовать самостоятельно, а Общество издастъ собственный сборникъ, причемъ расходы приняли на себя редакторы иныхъ одесскихъ газетъ и владѣльцы нѣкоторыхъ одесскихъ-же типографій. Сборникъ общества, затѣянный значительно позднѣе, выйдетъ въ январѣ настоящаго года; «Откликъ»-же «Одесск. Листка» очень удачно успѣлъ выйти къ праздникамъ, когда спросъ на книги бываетъ вообще довольно значителенъ.

По содержанію, «Откликъ» интересенъ тѣмъ, что въ немъ господствующее мѣсто принадлежитъ мѣстнымъ одесскимъ литературнымъ силамъ, но, конечно, здѣсь собрались онѣ не всѣ; многіе литераторы даютъ свои статьи въ Сборникъ общества. Мѣстный характеръ «Отклика» сказался, пожалуй, въ томъ, что въ немъ нѣтъ какихъ-либо выдающихся произведеній, но все прилично, достаточно серьезно, всѣ статьи отличаются гуманнымъ направленіемъ; словомъ, если «Откликъ» и не оставитъ по себѣ слѣда въ литературѣ, то прочитанъ охотникомъ до легкаго чтенія можетъ быть не безъ интереса.

Статей, не говоря уже о стихотвореніяхъ, помѣщено въ «Откликѣ» много (Сборникъ имѣетъ 276 страницъ убористой печати), но мы укажемъ лишь тѣ, которыя касаются южной Руси, что для читателей «Кіевской Старины» представляетъ и спеціальный интересъ. Такихъ статей пять: «Побожески» разсказъ М. Фрейденберга изъ одесской жизни, въ которомъ, впрочемъ, почти нѣтъ спеціально одесскаго колорита; «Освобожденная душа», разсказъ М. Г. Моргулина, изъ быта крестьянъ Волынской губерніи, тоже не колоритный; «Было да быльемъ поросло» очень интересный разсказъ М. Зозулина изъ прошлой жизни маленькаго южно-русскаго городка, входившаго въ составъ печальныя памяти военныхъ поселеній; «Заколдованный кладъ», малороссійская легенда, изъ цикла преданій о зарытыхъ запорожцами кладахъ, пересказанная Д. Ѳедоровымъ, причемъ, къ сожалѣнію, не видно, гдѣ она записана, и «Заурядное дѣло»—разсказъ В. Протопопова изъ жизни новороссійскаго крестьянства, тоже не имѣющій мѣстнаго характера. Во всякомъ случаѣ, разсказъ г. Зозулина и легенда, напечатанная г. Ѳедоровымъ, вполнѣ заслуживаютъ вниманія со стороны южно-русскаго читателя «Отклика».

Вообще-же едва-ли не самою интересною вещью въ «Откликѣ» является сравнительно большая статья М. Шимановскаго: «Мои профессора и мое студенчество 1863—1867 г.» Авторъ и самъ довольно крупный одесскій общественный дѣятель, членъ судебной палаты, бывшій преподаватель казанскаго и Новороссійскаго университетовъ, поэтому, разсказъ его о себѣ не лишенъ значенія; затѣмъ и время, когда онъ былъ студентомъ петербургскаго университета, очень любопытное; авторъ встрѣчалъ въ это время и такихъ лицъ, которыя имѣли и крупное историческое значеніе, и обо всемъ этомъ хотя и не художественно, но чрезвычайно точно, разсказалъ въ своихъ воспоминаніяхъ. Не вина автора, если ему пришлось быть студентомъ какъ разъ въ то печальное для с.-петербургскаго университета время, когда его только что покинули лучшіе профессора (достаточно назвать Костомарова, Кавелина, Спасовича), а новый подходящій составъ еще не сформировался; но все-же воспоминанія автора о Рѣдкинѣ, Срезневскомъ, О. Миллерѣ должны быть отмѣчены.

Къ «Отклику» приложенъ листъ съ многочисленными автографами лицъ, къ которымъ, повидимому, редакція обращалась съ просьбою объ участіи въ «Откликѣ». Автографы-же составляютъ цѣлую серію писемъ о голодѣ, содержаніе которыхъ ясно уже изъ ихъ заглавія. Важнѣе всего письмо бывшаго военнаго министра графа Д. А. Милютина, въ коемъ онъ опровергаетъ довольно распространенный слухъ, будто онъ занятъ въ настоящее время составленіемъ исторіи прошлаго царствованія. «Судите сами, пишетъ гр. Милютинъ, возможно-ли писать исторію царствованія, живя уединенно въ деревенской глуши (въ Симеизѣ, на южномъ берегу Крыма), безъ всякихъ матеріаловъ и не имѣя возможности работать въ архивахъ»?

О чемъ говорятъ.

Кокленъ, итальянская опера, греческая драма, концертъ Михайлова и Чернова... Увы, всѣ эти новинки великопостнаго сезона мало интересуютъ одесскихъ дѣльцовъ. Они готовы предпочесть всѣмъ театрамъ въ мірѣ, такъ-называемую, жилтейскую арену, на которой день и ночь идетъ глухая, ожесточенная борьба... Приближается долгожданный мартъ. Этотъ мѣсяцъ имѣетъ свойство воспламенять воображеніе не только у поэтовъ, но даже у людей, не имѣющихъ никакого понятія о поэзіи. „Весна, выставляется первая рама!"—ликуетъ поэтъ. „Приближаются общія собранія"—торжественно восклицаетъ дѣловой обыватель.

Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ:

Общее собраніе городского кредитнаго общества.

Общее собраніе общества взаимнаго кредита.

Общее собраніе промышленнаго банка.

Общее собраніе общества взаимнаго страхованія.

Какъ-же этому обывателю не радоваться, не ликовать? Да онъ круглый годъ живетъ и думаетъ о томъ, какъ-бы поскорѣе прошло время и наступилъ желанный мартъ. Что ему театры и концерты, когда къ услугамъ десятокъ общихъ собраній, на которыхъ онъ является калифомъ на часъ и диктуетъ условія любому общественному дѣятелю.

* * *

До сихъ поръ самыми многолюдными и бурными собраніями считались собранія „городской кредитки" и „общества взаимнаго кредита". Если у кого-нибудь изъ обывателей являлось желаніе сдѣлаться общественнымъ дѣятелемъ, онъ смѣло шелъ сюда, зная, что легче прославиться, пріобрѣсти популярность въ массѣ немыслимо. Большинство нашихъ извѣстныхъ граждань поэтому начало свою карьеру или въ той кредиткѣ, или въ другой. А гдѣ медъ, тамъ и мухи. Видя, какое значеніе имѣютъ общія собранія названныхъ обществъ, сюда стали стекаться всякаго рода чающіе движенія воды благодѣтели, безкорыстные избирательные агенты, дѣятели и сѣятели, сдѣлавшіе себѣ изъ выборовъ родъ профессіи. Особенно хорошо чувствовали себя эти господа въ городской кредиткѣ, большинство членовъ-заемщиковъ которой народъ совершенно темный и безграмотный. Было время, когда здѣсь можно было открыто купить себѣ любой постъ; стоило лишь войти въ сдѣлку съ ловкимъ избирательнымъ агентомъ и снабдить его деньгами на пріобрѣтеніе „довѣренностей". „Голосъ" избирателя продавался публично и чуть-ли не котировался на биржѣ... Наступитъ, бывало, общее собраніе—агенты нагонятъ въ общество тьму-тьмущую „избирателей" и начнется баталія...

* * *

Печальная картинка изъ жизни нашихъ обществъ, но изъ пѣсни слова не выкинешь... Что избиратели являлись панурговымъ стадомъ, съ которымъ продѣлывали самыя невѣроятныя вещи, доказательствомъ тому служитъ рѣшеніе интеллигентнаго меньшинства замѣнить даже очередныя общія собранія кредитнаго общества такими собраніями, въ которыхъ право голоса принадлежало-бы только ста двадцати выборнымъ. Можно спорить противъ того, будетъ-ли это хуже, или лучше,—лично я, напримѣръ, склоненъ думать, что суть дѣла при новомъ порядкѣ только проиграла-бы, и вотъ на какомъ основаніи: кто будетъ выбирать этихъ сто двадцать представителей? Та-же легковѣрная и невѣжественная масса, которую со всѣхъ концовъ города, съ окраинъ и предмѣстій, стянутъ въ собраніе коноводы партій. Какая-же разница? Разница лишь та, что раньше, все-таки, здравый смыслъ могъ восторжествовать, а при новомъ порядкѣ вещей—если были выбраны плохіе представители, то ужъ въ теченія года, или, смотря по сроку полномочій, съ ними ничего не подѣлаешь... Но фактъ, что само общество рѣшило измѣнить порядокъ собраній и стѣснить себя, краснорѣчиво говоритъ за себя. Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, какую силу забрали разные интриганы и коноводы, систематически подбирающіеся къ общественному добру, какъ неудобно имѣть дѣло съ темной массою, слѣпо идущей за тѣмъ, кто громче кричитъ и лучше водитъ ее за носъ.

* * *

Какъ на особенность предстоящаго общаго собранія членовъ городского кредитнаго общества слѣдуетъ указать на то, что оно состоится не въ собственномъ зданіи общества, а въ Биржевомъ залѣ. Это объясняется тѣмъ, что ожидается небывалый доселѣ наплывъ избирателей. А причина наплыва — множество кандидатуръ. Нужно избрать 2-хъ директоровъ, за истеченіемъ срока службы В. Ф. Докса и Н. М. Хіонаки; 2-хъ членовъ наблюдательнаго комитета, за истеченіемъ срока службы А. Н. Діапа и С. О. Фабрицкаго, отказавшагося отъ должности; одного кандидата къ директорамъ за истеченіемъ срока службы Л. И. Грохольскаго и одного кандидата къ членамъ наблюдательнаго комитета, вмѣсто умершаго А. А. Крицова.

Одинъ перечень этихъ открывшихся кандидатуръ показываетъ, что нашимъ партіямъ есть надъ чѣмъ поработать. Несомнѣнно, что каждая партія явится на собраніе въ полномъ составѣ и вооружіи, и сраженіе произойдетъ генеральное. Уже и сейчасъ какіе-то субъекты дѣлаютъ визиты членамъ „кредитки" и подготовляютъ почву для торжества своего патрона. Какъ принято въ подобныхъ случаяхъ, избирателю указывается на неудовлетворительный составъ правленія, на то, что деньги тратятся зря направо и налѣво и т. д., а въ заключеніе рекомендуется подавать голосъ за такого-то. Если-же избиратель общественными дѣлами нисколько не интересуется, то съ него берутъ лишь слово пойти на собраніе и бросить шаръ въ „лузу" по указанію. Это еще ничего. Въ прошлый разъ членамъ-заемщикамъ „кредитки" особыя печатныя приглашенія разсылали.

* * *

Самое лучшее, конечно, было-бы, если-бы избиратель поменьше вѣрилъ разнымъ проходимцамъ, и въ особенности маклерамъ, пріобрѣвшимъ себѣ печальную извѣстность своей дѣятельностью на выборахъ. Есть паразиты, которые кромѣ выборовъ ничѣмъ не занимаются. Круглый годъ они кого нибудь выбираютъ. То ихъ видишь въ мѣщанской управѣ, то въ ремесленной, то въ банкѣ, то въ обществѣ, и т. д. Имъ до всего дѣло. Нужно, они въ замочную скважину пролѣзутъ... Въ сущности-же имъ столько дѣла до общественныхъ вопросовъ и интересовъ, сколько до папы римскаго. Это по-просту рыбаки. Имъ нужно поудить рыбки въ мутной водѣ... Недавно одного такого избирательнаго агента за какую-то плутню въ тюрьму посадили, но примѣръ его никого не устрашилъ. Товарищи его продолжаютъ работать по-прежнему, беззастѣнчиво эксплоатируя довѣрчивыхъ людей. О будущемъ они не заботятся. Эти люди живутъ исключительно настоящимъ и хватаютъ то, что плыветъ въ руки, точно честнымъ трудомъ прожить невозможно.

* * *

Жалкіе глупцы! Они забываютъ поговорку, что „обманомъ свѣтъ пройдешь, но не воротишься". И неужели, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ честнаго труда, нѣтъ добросовѣстныхъ людей? Какая нелѣпость! Вотъ одинъ изъ тысячи случаевъ, доказывающихъ, что и добросовѣстный трудъ бываетъ оцѣненъ.

Случай этотъ произошелъ на-дняхъ здѣсь, въ Одессѣ.

Вотъ въ двухъ словахъ исторія:

Богатый землевладѣлецъ г. Э. пріобрѣлъ большое имѣніе у г. К. Посредникомъ въ этомъ крупномъ дѣлѣ служилъ одинъ русскій человѣкъ, котораго назовемъ N. Когда сдѣлка была заключена, посредникъ явился къ г. Э. за полученіемъ „куртажа". Каково-же было его изумленіе, когда новый владѣлецъ имѣнія вручилъ ему нотаріальный актъ, въ силу котораго онъ, г. Э, а также и его наслѣдники, въ случаѣ его смерти, обязываются выдавать N. пожизненную пенсію въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей. Посредникъ въ первую минуту не рѣшался вѣрить своимъ глазамъ.

Объ этомъ рѣдкомъ случаѣ теперь много говорятъ.

Оса.

Казнь горійскихъ разбойниковъ.

13 февраля, въ г. Гори была совершена смертная казнь надъ разбойниками: Сандро Хубулури и Тате Джіошвили. Казнь происходила на площади близъ тюрьмы, гдѣ возвышались три висѣлицы съ веревочными петлями, построенныя глаголемъ, подъ ними была переносная площадка съ лѣсенкой и табуретками, напротивъ висѣлицъ—эшафотъ.

Изъ Тифлиса былъ привезенъ палачъ, для совершенія казни. Площадь была оцѣплена войсками, за которыми толпился народъ. Ровно въ 12 часовъ дня въ тюрьму прибылъ, въ сопровожденіи секретаря и полиціи, товарищъ прокурора тифлисскаго окружнаго суда Черникъ, и всѣ три разбойника были выведены изъ тюрьмы. Впереди шелъ палачъ, затѣмъ полицейскіе чиновники, а за ними Сандро Хубулури, Тате Джіошвили и Алекси Хасишвили въ ножныхъ кандалахъ и наручникахъ; шествіе замыкалъ священникъ съ крестомъ въ рукахъ. Отъ тюрьмы до висѣлицы 300—400 шаговъ, которые были быстро пройдены. Вотъ процессія достигла висѣлицъ и остановилась. По просьбѣ Джіошвили, ему позволили проститься съ братомъ. Подошелъ молодой человѣкъ, котораго предварительно осмотрѣли, сталъ прощаться и разрыдался. Тато Джіошвили это, видимо, разсердило, и онъ оттолкнулъ отъ себя брата. Секретаремъ былъ прочитанъ приговоръ; въ это время войска держали на караулъ. Конфирмація главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ была прочитана товарищемъ прокурора г. Черникъ, и послѣ объявленія ея Алекси Хасишвили, которому смертная казнь была замѣнена пожизненными каторжными работами, онъ былъ отдѣленъ отъ своихъ товарищей и отведенъ въ тюрьму.

Сандро Хубулури и Тате Джіошвили попросили покурить—имъ дали по папироскѣ; затѣмъ они изъявили желаніе напиться воды—желаніе это также было удовлетворено. Вообще, вели они себя очень спокойно. Сандро Хубулури все время молчалъ, а Тате Джіошвили даже подшучивалъ. Явился кузнецъ, и оба преступника были раскованы. Наконецъ, ихъ взвели на эшафотъ. Подошелъ священникъ, напутствовалъ приговоренныхъ въ послѣдній разъ, и палачъ надѣлъ на нихъ саваны. Оба были сведены съ эшафота, одинъ за другимъ, взведены на площадки и повѣшены; конвульсій почти не было замѣтно. Чрезъ полчаса трупы казненныхъ были сняты съ висѣлицы, положены на повозку и отвезены въ тюрьму, въ оградѣ которой оба преступника тотчасъ-же и были зарыты (И. О.).

Дневникъ.

26 сего февраля, въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, будетъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

Въ приказѣ одес. полиціймейстера отъ 21 февраля напечатано: Предлагаю гг. участковымъ приставамъ, 26 февраля, въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, пригласить гг. домовладѣльцевъ украсить дома флагами, а вечеромъ зажечь иллюминацію.

Управляющій юго-западными дорогами послалъ поздравительную телеграмму назначенному на постъ управляющаго министерствомъ путей сообщенія С. Ю. Витте. Телеграмма слѣдующаго содержанія: «Бывшіе подчиненные и сослуживцы имѣютъ честь поздравить ваше высокопревосходительство съ высокимъ назначеніемъ, присоединяя свои личныя пожеланія всякаго успѣха на предстоящемъ вамъ новомъ многотрудномъ поприщѣ». Кромѣ того, изъ Кіева, гдѣ нынѣшній управляющій министерствомъ путей сообщенія провелъ около 10 лѣтъ, занимая постъ сначала начальника эксплоатаціи юго-западныхъ дорогъ, а затѣмъ управляющаго дорогъ, послано, по словамъ «Кіевл.», на имя С. Ю. Витте много частныхъ поздравительныхъ телеграммъ.

Въ четвергъ, 20 февраля, въ залѣ гор. думы, происходило очередное общее собраніе членовъ одес. отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества подъ предсѣдательствомъ проф. В. И. Лигина. Засѣданіе это привлекло массу членовъ «отдѣленія» и многихъ постороннихъ лицъ. Въ засѣданіи агентъ о—ва одес. водопровода И. О. Платсъ сдѣлалъ сообщеніе: о дѣйствіи струи воды при тушеніи пожаровъ, о движеніи воды въ шлангахъ и трубахъ и о роли городскихъ водопроводовъ въ тушеніи пожаровъ, вообще, и одесскаго въ частности.

Въ началѣ своего доклада референтъ указалъ на то, что вопросъ о тушеніи пожаровъ вообще, далеко еще не выясненъ и до сихъ поръ еще не выработаны вполнѣ основательныя и признанныя всѣми методы для тушенія пожаровъ; что очень рѣдко мы встрѣчаемъ два государства и даже два города въ одномъ и томъ-же государствѣ, гдѣ бы примѣняли къ тушенію пожаровъ одни и тѣ-же средства. Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ изложенію законовъ движенія воды въ трубахъ и препятствующихъ сему движенію факторовъ, а именно: 1) Дѣйствія струи воды при различныхъ величинахъ отверстій въ концѣ пожарнаго шланга; 2) потерю напора въ шлангахъ; 3) вліяніе большей или меньшей шероховатости внутреннихъ стѣнокъ шланга на потерю давленія; 4) вліяніе діаметра шланга на потерю давленія; вліяніе извилистости положенія шланга на струю воды; 6) опыты, сдѣланные надъ струями воды при различныхъ обстоятельствахъ; 7) опыты, произведенные для опредѣленія лучшей формы шприцъ (наконечника) и 8) примѣненіе всего вышесказаннаго къ одес. водопроводу. Между прочимъ, референтъ выставилъ на разсмотрѣніе аудиторія нѣсколько гипсовыхъ оттисковъ съ внутреннихъ поверхностей шланговъ. Разсматривая эти снимки, становится очевидною большая потеря напора отъ шероховатости шланга и то, почему эта потеря въ парусинномъ шлангѣ несравненно больше, чѣмъ въ резиновомъ. Далѣе референтъ представилъ таблицу съ весьма цѣнными цифровыми данными, показывающими какого полезнаго дѣйствія струи можно достичь при данномъ напорѣ въ пожарномъ кранѣ при разныхъ длинахъ шланга и размѣрахъ шприца.

Во время чтенія доклада, когда г. референтъ приводилъ примѣры съ цифровыми данными, онъ роздалъ всѣмъ присутствовавшимъ 5 таблицъ съ исчисленіями, добытыми опытами въ С. Лорансѣ и провѣренными также на одес. водопроводѣ. Выяснивъ, сколько напора теряется при прохожденіи воды черезъ шлангъ, пока она дойдетъ до горящаго предмета, г. Платсъ приступилъ къ сравненію добытыхъ данныхъ съ тѣми средствами, которыя примѣняются у насъ въ Одессѣ. Принимая во вниманіе, что высота одес. домовъ зачастую доходитъ до 75—85 фут., тушеніе пожаровъ непосредственно изъ пожарныхъ крановъ од. водопровода, имѣющаго контрактовый напоръ всего 63 фут., по мнѣнію г. Платса, невозможно. Этимъ положеніемъ доказывается полное несоотвѣтствіе нашихъ пожарныхъ средствъ своему назначенію. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить незнаніе пожарной командой расположенія водопроводной сѣти, т. е. откуда идетъ притокъ воды къ той части сѣти, гдѣ установленъ пожарный кранъ.

Сообщеніе г. Платса, продолжавшееся около 2 часовъ времени, выслушано было собраніемъ съ большимъ интересомъ. Послѣ непродолжительнаго обмѣна мыслей, собраніе, по предложенію г. предсѣдателя, выразило благодарность г. Платсу за сдѣланное имъ сообщеніе.

Изъ отчета од. мѣстнаго управленія Россійскаго Общ. Краснаго Креста по сбору пожертвованій въ помощь голодающимъ, съ 1 января по 1 февраля 1892 г. видно: къ оставшимся къ 1 января 5780 р. 67 к. въ теченіи января поступило наличными деньгами 3804 р. 99 к., изъ нихъ израсходовано 8314 р. 1 к. (передано въ распоряженіе учрежденнаго г. од. градоначальникомъ комитета по оказанію помощи бѣдствующему отъ безработицы населенію г. Одессы 8000 р., расходы по пересылкѣ «Новорос. календаря» 284 р., 1 к. и канцелярскіе расходы 30 р.), затѣмъ къ первому февраля состоитъ: на текущемъ счету въ од. торг.-пром. ком. банкѣ 1224 р. и въ кассѣ управленія 47 р. 65 к., всего 1271 р. 65 к.; поступило пожертвованій: процентное отчисленіе изъ мѣсячнаго содержанія разныхъ лицъ 791 р. 87 к., единовременно отъ разныхъ лицъ 249 р. 91 к., кружечнаго сбора 34 р. 67 к.; поступило отъ продажи «Нов. календаря» 481 р. 15 к., чрезъ посредство од. общ. вз. кр. 39 р. 50 к., чрезъ од. контр. палату 7 р. 55 к., чрезъ упр. гл. инж. нов. ком. порт. 625 р. 80 к., чрезъ Касперовскую общ. сестеръ Кр. Креста 12 р. 37 к., чрезъ посредство мир. суд.: 8 уч.—1 р., 13 уч.—6 р.

Чрезъ редакцію «Нов. Тел.» 491 р. 52 к.

Чрезъ редакцію «Од. Листка» 867 р. 54 к.

Чрезъ редакцію «Од. Нѣмецкой газеты» 40 р. 86 к.

Чрезъ посредство А. О. Шестерикова 72 р.

Всего за январь мѣсяцъ 3804 р. 99 к.

Продажа билетовъ второй благотворительной лоттереи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая идетъ, если не очень быстро, все-же довольно успѣшно. Такъ, въ одной конторѣ торговаго дома «О. Ханса» продано свыше 4 тыс. билетовъ на сумму около 22 тыс. руб.

Всю прошлую недѣлю одесскій хлѣбный рынокъ пребывалъ въ самомъ плачевномъ состояніи. Всего продано какихъ-нибудь 3550 четвертей. Изъ этого количества куплено одесскимъ земствомъ 2250 четвертей озимой по 1 р. 15 коп. за пудъ. Кромѣ того, закуплено для мельницъ 300 четвертей ржи по 1 р. 14 к. и 500 четвертей озимой по 1 р. 17 к. за пудъ. Третьяго дня утромъ надежды торговцевъ нѣсколько оживились, вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній, что урожаю на западѣ угрожаетъ опасность отъ наступившихъ морозовъ, но къ вечеру того-же дня была получена телеграмма, что по-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ „ОДЕССКАГО ЛИСТКА"
22-го Февраля 1892 года.

Журнальное обозрѣніе.

Недавно журналъ „Пантеонъ Литературы" издалъ сочиненія Валеріана Майкова съ приложеніемъ матеріаловъ для его біографіи и литературной характеристики. Безъ всякаго сомнѣнія, это изданіе встрѣтится любителями русской литературы съ большимъ сочувствіемъ: Майковъ принадлежитъ къ числу самыхъ симпатичныхъ именъ въ исторіи нашей эстетической и общественной критики. Къ этому изданію слѣдуетъ прибавить очень обстоятельную статью о Валеріанѣ Майковѣ г. А. В—на, помѣщенную въ февральской книжкѣ „Вѣстника Европы". Эти литературные матеріалы, имѣющіе несомнѣнное литературное и историческое значеніе, позволяютъ и мнѣ, на этотъ разъ, коснуться писателя, который, на мой взглядъ, представляется личностью весьма замѣчательною.

В. Майковъ умеръ молодымъ человѣкомъ и вся его литературная дѣятельность продолжалась не болѣе пятнадцати мѣсяцевъ, но и въ этотъ промежутокъ времени онъ успѣлъ сказать свое слово и оставить замѣтный слѣдъ въ исторіи русской литературы. Его теоретическія положенія, его, если можно такъ выразиться, эстетика не имѣютъ особенной важности, но, работая подъ конецъ жизни Бѣлинскаго, Валеріанъ Майковъ вносилъ нѣчто новое въ критику и какъ-бы указывалъ на тотъ переворотъ въ критическихъ взглядахъ, который не замедлилъ совершиться, сначала благодаря „эстетическимъ отношеніямъ искусства къ дѣйствительности", а потомъ критической дѣятельности Добролюбова; въ этой *исторической* роли, на мой взглядъ, и заключается все значеніе Майкова.

Его теоретическія положенія легко формулировать его-же собственными словами. Объективная дѣйствительность, являясь предметомъ нашего познанія, возбуждаетъ въ насъ интересъ. „Каждый предметъ, доступный нашему познанію, необходимо раздѣляется нами на двѣ половины: къ первой мы относимъ все то, что нисколько не напоминаетъ намъ о собственной нашей природѣ,—это сторона любопытная, подстрекающая одну любознательность; ко второй—все то, что въ немъ есть общаго съ нами, человѣкомъ; это—сторона симпатическая, возбуждающая въ насъ любовь, сердечное кровное сочувствіе. Количественное различіе впечатлѣній, произведенныхъ на насъ тою и другою, заключается въ томъ, что любопытное владѣетъ нами только въ силу своей новости и дѣлается безразличнымъ тотчасъ-же по усвоеніи, между тѣмъ, какъ симпатическое (назовите его, какъ угодно) вѣчно будетъ имѣть для насъ интересъ, если мы только сами потеряемъ способность чувствовать и сочувствовать". Поэтому, „художественная мысль зарождается въ формѣ любви или негодованія, и тайна творчества—въ способности вѣрно изображать дѣйствительность съ ея симпатичной стороны. Иными словами, художественное творчество есть пересозданіе дѣйствительности, совершаемое не измѣненіемъ ея формъ, а возведеніемъ ихъ въ міръ человѣческихъ интересовъ". Все это теорія, на первый взглядъ, столь остроумная, есть, какъ видитъ читатель, съ одной стороны, простой труизмъ, ходячее общее мѣсто, а съ другой—совершенно искусственное разграниченіе науки отъ искусства. Тѣмъ не менѣе, когда года два тому назадъ появился отдѣльнымъ изданіемъ томъ критическихъ опытовъ В. Майкова,—эта теорія воскресла и немедленно породила поклонниковъ, отчасти по ихъ невѣдѣнію, отчасти по ихъ наивности. Возникла даже полемика по этому поводу. Интересъ, однако-же, не могъ долго удержаться, къ этой старой новинкѣ и Валеріанъ Майковъ, какъ теоретикъ эстетики, блеснувъ въ наше время легкимъ метеоромъ, снова исчезъ,—и, вѣроятно, исчезъ навсегда, такъ какъ едва-ли можно предположить, чтобы мы когда-либо нуждались въ его эстетической теоріи и стали ее примѣнять. По этому поводу позвольте мнѣ сдѣлать маленькое отступленіе. Г. Мечниковъ въ статьѣ о гр. Толстомъ сказалъ, между прочимъ (очевидно, иронически): „Быть можетъ, наши мозги, лишь съ недавняго времени направленные на умственный трудъ, просто не выдерживаютъ того упорнаго и постояннаго направленія, которое необходимо для серьезнаго занятія наукою, и инстинктивно влекутъ насъ назадъ. Нѣкоторую аналогію этому явленію представляютъ примѣры изъ жизни болѣе первобытныхъ людей, которые, не смотря на обширныя природныя дарованія и на легкость, съ какой они усвоиваютъ европейскую культуру и науку, по истеченіи извѣстнаго времени, разрываютъ со всѣмъ этимъ и успокаиваются только тогда, когда возвращаются къ своему прежнему образу жизни". Подобное явленіе мнѣ часто приходилось подмѣчать и среди русскихъ литераторовъ. Право, русскій литераторъ, не смотря на европейскую школу знанія и культуры, часто возвращается къ своему первобытному состоянію и тогда начинаетъ изрекать такія первобытныя мысли, которыя, и въ самомъ дѣлѣ, подстать какому-нибудь краснокожему. Съ другой стороны, бываетъ и такъ, что русскій литераторъ такъ легкомысленно „продѣлалъ" европейскую школу, что никакихъ знаній не пріобрѣлъ, „не смотря на обширныя природныя дарованія",—и поэтому нерѣдко приводитъ своихъ читателей къ удивленію, благодаря своему невѣжеству. По поводу „открытія" теоріи В. Майкова, возникли именно эти два любопытныя явленія. Одни, по своему невѣжеству, приняли ее за какое-то „новое" слово въ философіи искусства, а другіе, уже возвратившіеся къ своему „первобытному состоянію", забыли свои европейскія школьныя тетрадки и съ интересомъ стали подвергать критическому анализу эту теорію, очевидно, не догадавшись (да и какъ имъ было догадаться, когда они „все забыли"), что эта теорія составлена изъ отголосковъ нѣмецкой метафизики тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ, уже давнымъ-давно пережитыхъ европейскою мыслію. Когда-нибудь, на досугѣ, я воспроизведу эту любопытную полемику по поводу В. Майкова и, полагаю, что читатели останутся довольны.

Но, устраняя вопросъ о теоретическомъ значеніи взглядовъ В. Майкова,—его историческая роль въ русской критикѣ, тѣмъ не менѣе, остается, и въ этомъ послѣднемъ отношеніи Майковъ и для нашего времени имѣетъ интересъ. Эта историческая роль заключается въ томъ, что въ литературной дѣятельности Майкова чувствуется нѣчто новое, наростающее въ умственномъ движеніи. Въ этомъ отношеніи, В. Майковъ былъ дѣйствительно *новымъ* человѣкомъ. Вотъ, что, между прочимъ, онъ писалъ, говоря о двухъ типахъ ученыхъ: „Между тѣмъ, какъ одни совершенно удовлетворяются знаніемъ и изложеніемъ спорныхъ пунктовъ (разсматриваемаго ими вопроса), пассивнымъ созерцаніемъ борьбы противоположныхъ мнѣній, исторіей и картиной битвы, безъ всякаго участія въ успѣхѣ той или другой изъ враждующихъ сторонъ, другіе не могутъ встрѣтиться съ вопросомъ изъ сферы, доступной ихъ разумѣнію, и не дать ему посильнаго рѣшенія: ихъ мучитъ, томитъ этотъ вопросъ; они голодны его рѣшеніемъ, они страждутъ и ищутъ, безпрестанно ищутъ его. Такіе люди, разумѣется, до тѣхъ поръ не примутся за перо, пока не удастся имъ, наконецъ, найти слова загадки: имъ кажется безполезнымъ и даже невозможнымъ написать что-нибудь о предметѣ спорномъ, съ тою только цѣлью, чтобы разсказать публикѣ, что вотъ, молъ, какой вопросъ возникъ въ человѣчествѣ, вотъ какъ рѣшаютъ его такіе-то и такіе-то знатоки и не знатоки дѣла".—Разницу между этими двумя типами ученыхъ В. Майковъ опредѣляетъ ихъ взглядомъ на отношеніе науки къ жизни: первые не придаютъ значенія этой связи, тогда какъ ученые второго типа „не только понимаютъ, но и глубоко чувствуютъ отношеніе науки къ жизни; они, прежде, чѣмъ полюбили науку, полюбили жизнь", то-есть, человѣчество, и поэтому „на самую науку смотрятъ они какъ на средство осмыслить и ублажить существованіе человѣка на землѣ". Авторъ вводной статьи къ сочиненіямъ В. Майкова совершенно вѣрно заключаетъ, что „В. Майковъ самъ принадлежалъ несомнѣнно къ этому второму типу, который и очерченъ имъ съ нескрываемымъ сочувствіемъ. Наука представлялась ему во всей силѣ своего нравственнаго и общественнаго значенія, и служить ей онъ желалъ именно подъ условіемъ ея живого воздѣйствія на общество. Отсюда—его строгое отношеніе къ печатному слову: все, что имъ высказано, утверждено на прочныхъ основаніяхъ и облечено въ стройную систему; ни одно чужое мнѣніе не принято имъ на вѣру, а напротивъ того, каждое подвергнуто разбору, и если за тѣмъ усвоено, то вполнѣ сознательно. Поэтому-то все, что онъ высказалъ, запечатлѣно полною искренностью и проникнуто тѣмъ воодушевленіемъ, съ какимъ можетъ говорить только человѣкъ, глубоко убѣжденный въ правильности своего взгляда на вещи... Въ искренности молодого писателя заключается надежный залогъ для дальнѣйшаго самостоятельнаго развитія его мысли". При нѣкоторыхъ оговоркахъ, о которыхъ здѣсь было-бы лишне распространяться, съ этой характеристикой В. Майкова нельзя не согласиться.

Съ какимъ-же „новымъ" стремленіемъ выступалъ В. Майковъ? Не забудемъ, что Майковъ работалъ подъ конецъ жизни Бѣлинскаго. В. Майковъ, будучи въ университетѣ, занимался исторіей русской и всеобщей литературы, интересовался философіей и, въ особенности, изучалъ политическую экономію; уже по выходѣ изъ университета, онъ занимался естественными науками и, въ особенности, химіей. Первымъ его литературнымъ трудомъ былъ переводъ „Писемъ о химіи" Либиха, и статья „Объ отношеніяхъ производительности къ распредѣленію богатства", въ которой В. Майковъ подвергъ критикѣ ученіе Адама Смита и Сисмонди и сдѣлалъ попытку самостоятельно рѣшить одинъ изъ коренныхъ вопросовъ экомической науки; трудъ этотъ интересенъ тѣмъ, что В. Майковъ высказываетъ въ немъ мысль о долевомъ вознагражденіи рабочихъ, значительно позже сдѣлавшуюся достояніемъ экономической науки. „Очевидно,—заключаетъ г. А. В—нъ,—что это была совсѣмъ иная школа, чѣмъ какую проходили, вообще, люди сороковыхъ годовъ, и это была не только личная школа В. Майкова, но направленіе цѣлой группы людей, пережившихъ свои юношескіе годы къ концу сороковыхъ годовъ, отраженіе цѣлой полосы развитія, которую проходила съ тѣхъ поръ мыслящая доля общества. Люди сороковыхъ годовъ образовывали свое міровоззрѣніе въ ту тяжелую пору, когда еще слишкомъ сильна была реакція послѣ политическаго возбужденія двадцатыхъ годовъ: съ одной стороны, общественные вопросы для литературы были абсолютно закрыты, но съ другой,—какъ-бы въ возмѣщеніе этого, сильно дѣйствовали на умы отголоски нѣмецкой философіи, призывавшей къ рѣшенію самыхъ основныхъ вопросовъ человѣческаго бытія и мышленія. Въ концѣ-концовъ, послѣ цѣлаго ряда логическихъ переходовъ, критическая мысль возвращалась снова къ вопросамъ дѣйствительности, къ которымъ, съ другой стороны и совсѣмъ независимо отъ этого, привела другая сила—могущественное вліяніе Гоголя. Между тѣмъ, въ тѣхъ-же сороковыхъ годахъ, въ новомъ поколѣніи котораго особливо характернымъ выраженіемъ является В. Майковъ, къ старому движенію присоединяется новая черта—особый интересъ къ явленіямъ соціальнаго характера. Возникновеніе этого интереса, какъ всякое многозначительное явленіе въ общественномъ развитіи, объясняется причинами довольно сложными: прежде всего, ростомъ самаго общественнаго мнѣнія, которое не могло оставаться чуждымъ къ фактамъ общественно-политической жизни,—а затѣмъ, вліяніемъ западно-европейскимъ въ той литературѣ, которая вообще служила духовной пищей для образованнаго круга. Именно это время было на Западѣ порой особеннаго распространенія интересовъ соціальныхъ: безъ сомнѣнія они отразились въ нашей литературѣ".

Повидимому, при такой постановкѣ вопроса, это соціологическое направленіе В. Майкова представляется какъ-бы разрывомъ съ предшественниками (напр., съ Бѣлинскимъ); но въ дѣйствительности, былъ только не разрывъ, а дальнѣйшее развитіе идей, которыя и имъ были не чужды. Различіе, однако, состояло въ томъ, что для Бѣлинскаго общественные интересы стали позднѣйшей, болѣе или менѣе случайной и до конца недостаточно разработанной добавкой къ его старому кругу идей, а для В. Майкова, какъ и вообще для тогдашняго молодого поколѣнія, это было основной исходный пунктъ, при томъ не отвлеченный, а реальный. Не смотря на увлеченіе „идеей идей", Бѣлинскій и его сотоварищи, кромѣ Герцена, были совсѣмъ чужды соціальнымъ, общественнымъ наукамъ, какъ политическая экономія, право, между тѣмъ, образованіе В. Майкова было въ основѣ юридическое, его влеченіе—соціологическое. Поэтому, съ самаго начала, многіе вопросы, которые прежде рѣшались почти только на литературной почвѣ и литературными средствами, В. Майковъ переносилъ на почву соціологіи и антропологіи.

Это различіе въ исходныхъ пунктахъ и въ образованіи Бѣлинскаго и В. Майкова привело къ различію и во взглядахъ на литературу. Но здѣсь любопытно то, что въ то время, какъ Бѣлинскій въ концѣ своей дѣятельности склонялся къ такъ-называемому утилитарному взгляду на искусство или искалъ искусства тенденціознаго, В. Майковъ строго отдѣлялъ художественную дѣятельность и тенденцію, непосредственность и намѣренность. В. Майковъ подраздѣлялъ литературныя произведенія на двѣ категоріи: къ первой категоріи принадлежатъ произведенія чистаго искусства, ко второй—созданія, внушенныя тенденціей; первыя принадлежали къ искусству, а вторыя составляли „беллетристику". Эта классификація отзывается крайней наивностію и незрѣлостію мысли, какъ справедливо замѣчаетъ г. А. В—нъ. Раздѣленіе произведеній литературы на „искусство" и „беллетристику", опредѣляемыя непроизвольностью и намѣренностью, было-бы на дѣлѣ чрезвычайно трудно провести даже и въ то время, а впослѣдствіи эта трудность, разумѣется, увеличилась-бы еще больше. Куда было-бы отнести, напримѣръ, произведенія Тургенева: было-ли это искусство, или беллетристика? Во многихъ изъ нихъ цѣль, намѣренность, тенденціозность—были очевидны; но столь-же очевидны и достоинства художественныя. Чѣмъ дальше развивается литература, тѣмъ сложнѣе становятся ея задачи и все больше усиливается элементъ сознательности, падаетъ-ли искусство, или-же только вступаетъ въ новый, болѣе осложненный періодъ своего развитія? Эти споры о тенденціозности были въ то время порождены именно тѣмъ внѣшнимъ, ненормальнымъ состояніемъ литературы, когда она стремилась найти себѣ путь къ участію въ общественныхъ вопросахъ и, за неимѣніемъ другой возможности, стремилась воспользоваться для этого такъ называемой изящной словесностію. Очевидно, что публицистика, введенная въ романъ, или повѣсть, иной разъ могла испортить ихъ, а вмѣстѣ и недостаточно достигать и своей публицистической цѣли. Критики, привыкшіе передъ тѣмъ ставить чисто эстетическія требованія, приходили въ смущеніе, когда могли-бы спокойно предоставить эту тенденціозную беллетристику ея судьбѣ: если въ ней были достоинства содержанія и нѣкоторое достоинство формы, она могла достигать своей цѣли въ данную минуту, — но пережить эту минуту, очевидно, могли только произведенія сильныхъ талантовъ,—создавались-ли они сознательно, или безсознательно.

Такова объективная точка зрѣнія на эту любопытную классификацію В. Майкова; но къ ней можно отнестись и строже, если принять во вниманіе совершеннѣйшую теоретическую несостоятельность подраздѣленія искусства на тенденціозное и не тенденціозное. Любопытно, что этотъ нелѣпый споръ подымается въ русской журналистикѣ какъ-бы по щучьему велѣнію отъ времени до времени и, повидимому, безъ всякихъ поводовъ. Обыкновенно говорятъ, что споръ этотъ находится въ болѣе или менѣе тѣсной связи съ внѣшними условіями, въ которыхъ живетъ литература: не будь этихъ условій,—говорятъ,—будь литература свободна высказываться объ общественныхъ вопросахъ,—не было-бы и разговора о тенденціозности искусства: искусство всецѣло принадлежало-бы идеалу, художественнымъ формамъ, удовлетворенію эстетическимъ чувствамъ, и, разумѣется, не знало-бы никакой тенденціи. Но это невѣрно и теоретически, и исторически. Въ Западной Европѣ, которая переживала, однако, всякія бѣдствія, гоненія мысли, притѣсненія, вопросъ о тенденціозности въ искусствѣ никогда не обращалъ на себя вниманія общества, онъ казался по существу своему нелѣпымъ и былъ сданъ въ архивъ прежде, чѣмъ возникъ. Развѣ Лессингъ въ своей критической дѣятельности стоялъ за искусство для искусства, или за тенденцію. Ему и въ голову не приходило *такъ* ставить вопросъ; но онъ ратовалъ противъ подражанія французамъ и утверждалъ, что плодотворное литературное движеніе должно черпать свои силы и энергію въ народной жизни, быть отголоскомъ жизни общества, а вовсе не передѣлывать созданія чуждой народности. Такимъ образомъ онъ ставилъ вопросъ о національности въ искусствѣ, но нисколько не заботился о томъ, тенденціозно-ли оно или нѣтъ. Искусство всегда, разумѣется, тенденціозно,—до извѣстной степени, потому что художникъ творитъ на половину сознательно и никогда не бываетъ автоматомъ. Чѣмъ-же объясняются у насъ эти вѣчные споры о тенденціозности и нетенденціозности искусства? На это трудно отвѣтить. Правда, у меня есть на это отвѣтъ, но я умолчу о немъ, боясь... раздразнить гусей... Но возвратимся къ В. Майкову и къ его теоріи произведенія искусства и „беллетристики". Вотъ, что по этому поводу говоритъ г. А. В—нъ: „Понятно, что первымъ отдавалось почетное мѣсто, а вторыя только допускались, какъ нѣчто весьма второстепенное, ради ихъ хорошаго намѣренія. Искусство не должно имѣть цѣлей; истинное художественное творчество,—непроизвольно и безсознательно; цѣль, внесенная въ произведеніе, дѣлаетъ его утилитарнымъ и, въ сущности, чуждымъ искусству. Въ наше время этотъ споръ могъ-бы, кажется, считаться законченнымъ: художественное творчество, въ какой-бы то ни было отрасли искусства, есть всегда въ той или другой степени сила непроизвольная, какъ врожденная способность создавать образы и находить для нихъ художественныя формы,—способность чуждая и даже непонятная людямъ, которые ею не владѣютъ; но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы художникъ не могъ имѣть и другихъ способностей, напримѣръ, сильно развитаго ума, глубокаго знанія, опредѣленнаго міровоззрѣнія, и кто-же можетъ сосчитать, въ какихъ комбинаціяхъ эти различныя способности могутъ, — или, по теоріи, имѣютъ право,—соединяться въ процессѣ творчества? Или кто-бы взялъ на себя указать точныя границы между художественностію и „беллетристикой"? Гоголь создавалъ свои величайшія произведенія съ большею долею безсознательности, но Гете едва-ли безсознательно создавалъ свои лучшія произведенія. Не лишено интереса, что тотъ-же В. Майковъ, котораго хотятъ противопоставить съ Бѣлинскимъ, въ разборѣ Кольцова, которымъ онъ восхищается, указываетъ, между прочимъ, черты, именно совпадающія съ представленіемъ Бѣлинскаго. Защищая отъ „господъ романтиковъ" Кольцова, В. Майковъ одну изъ красотъ его стихотвореній указываетъ въ томъ, что Кольцовъ возводитъ въ поэзію крестьянскій бытъ и, между прочимъ, основу этого быта—трудъ. Выписавъ знаменитое стихотвореніе: „Что ты спишь, мужичекъ", В. Майковъ спрашиваетъ: „Что это такое, какъ не воззваніе страстнаго политикоэконома, облеченное въ форму искусства"?

Съ этой цитатой нельзя не согласиться. Ею мы и закончимъ вопросъ о В. Майковѣ, вопросъ, который можно считать исчерпаннымъ.

С.-Петербургъ. *В. Чуйко.*

года перемѣнилась и что, соотвѣтствено съ этимъ, перемѣнилось и настроеніе рынковъ.

«Вѣст. Фин.» сообщаетъ, что въ общемъ настроеніи хлѣбныхъ рынковъ преобладаетъ пониженіе цѣнъ. Существуетъ надежда, что съ открытіемъ навигаціи послѣдуетъ рѣзкое пониженіе отмѣтокъ. Хлѣботорговцы не сомнѣваются въ существованіи и въ неурожайныхъ мѣстностяхъ хлѣбныхъ избытковъ. На средне- и нижне-волжскихъ рынкахъ затишье усиливается; заготовочная дѣятельность ихъ болѣе, чѣмъ на половину, слабѣе прошлогодней. Въ промышленномъ районѣ вяло; цѣны безъ перемѣнъ. Въ Привислянскомъ краѣ рожь подешевѣла; остальные хлѣба удержались въ цѣнѣ.

За прошлый годъ юго-зап. ж. дор. выдали, по словамъ «Gas. Hand.», дополнительнаго дивиденда по 40 коп. на акцію. Въ 1890 г. это превышеніе достигало 93 к. на акцію; такимъ образомъ, мы видимъ здѣсь уменьшеніе на 53 к. на акцію, не смотря на то, что въ прошломъ году дороги эти получили на $2^1/_2$ мил. рублей дохода больше, нежели въ предшествовавшемъ году. Оказывается, однако, что чистый доходъ въ прошломъ году получился меньшій противъ 1890 года, по причинѣ низкаго курса рубля. Такъ какъ юго-западныя дороги должны платить за $98^1/_2$ милл. мет. руб. по 5% и за $29^1/_2$ милл. по 4% золотомъ, то вслѣдствіе этого пониженія курса въ прошломъ году не могло не отозваться неблагопріятно на доходахъ дороги.

Въ настоящее время идетъ усиленный вывозъ лѣса черезъ Одессу за-границу. Такъ, на-дняхъ зафрахтовано 3 иностранныхъ парусныхъ судна для доставки лѣса изъ Одессы въ Бейрутъ и Тунисъ. Фрахты платятся: 210 франковъ съ вагона въ Бейрутъ и 220 въ Тунисъ. Русскія суда не фрахтуются въ эти порты, вслѣдствіе непригодности ихъ къ далекому плаванію.

Надежды нашихъ углепромышленниковъ сильно оживились помѣщенной на-дняхъ въ нашей газетѣ телеграммой о повышеніи цѣнъ на англійскій уголь. Они полагаютъ, что вздорожаніе угля повлечетъ за собою прекращеніе ввоза его въ Россію, вслѣдствіе чего явится возможность поднять цѣны и на русскій уголь. Пока цѣна на англ. уголь —23, а на русскій—22 к. за пудъ.

Въ состоявшемся третьяго дня, подъ предсѣдательствомъ гор. головы Г. Г. Маразли, засѣданіи подготовительной коммиссіи для разработки вопроса о сооруженіи новыхъ купаленъ взамѣнъ существующихъ, постановлено построить три купальни: одну дешевую для народа на Пересыпи, другую—у Андросовскаго молла и третью — вблизи дачи «Бель-вю» (Ланжеронъ), на участкѣ земли, принадлежащемъ городу. При этомъ коммиссія рѣшила отдать постройку купаленъ частнымъ предпринимателямъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій постоянной ревизіонной коммиссіи для обревизованія отчетовъ город. управы и дѣятельности ея, закончена ревизія отчета управы за 1888 г. Въ настоящее время коммиссія приступила къ обревизованію отчета управы за 1889 годъ, послѣ чего представитъ въ городскую думу докладъ о результатахъ ревизіи.

Вмѣсто предполагавшагося полнаго уничтоженія коммерческихъ судовъ, рѣшено, по словамъ «М. В.», сохранить число ихъ въ Имперіи на половину. Именно коммерческіе суды будутъ сохранены въ Одессѣ, Варшавѣ, Москвѣ и Петербургѣ и уничтожены въ Кишиневѣ, Керчи, Астрахани и Таганрогѣ.

Кровавая драма, разыгравшаяся на Старѣзничной улицѣ, 20 февраля, сильно взволновала одесситовъ. Семейство Тюхтиныхъ извѣстно многимъ обывателямъ. Оно состоитъ изъ вдовы-старухи и трехъ сыновей ея. Старшій сынъ находится въ Петербургѣ, въ технологическомъ институтѣ. Второй, окончивъ въ прошломъ году коммерческое училище, поступилъ въ военную службу въ качествѣ вольно-опредѣляющагося. Третій сынъ младшій,—жертва потрясающей драмы,—учился во 2 гимназіи. Михаилъ Тюхтинъ былъ уже въ 7 классѣ. Онъ учился сравнительно прилежно. Года два назадъ онъ познакомился съ дѣвушкой Савенко. Какъ и Тюхтинъ, дѣвушка не имѣла отца. Мать ея живетъ въ предмѣстьи города, и дѣвушка чаще жила у своего дяди, пристава Добровольскаго, чѣмъ у матери. Въ домѣ у Добровольскаго Савенко и познакомилась съ гимназистомъ. Молодые люди стали часто встрѣчаться и мало-по-малу сильно полюбили другъ друга. Они часто проводили вмѣстѣ время за чтеніемъ. Савенко оказывала предпочтеніе романамъ предъ другими книгами и любила романы, гдѣ описывались убійства и самоубійства.

Въ послѣднее время молодые люди часто уединялись, долго бесѣдовали, но о чемъ—никто не зналъ. Въ письмахъ Тюхтина и Савенко говорится, что они умираютъ послѣ долгаго обсужденія своего поступка. За нѣсколько дней до самоубійства Тюхтинъ сдѣлался весьма нервнымъ, раздражительнымъ, по пустякамъ волновался. Гимназію онъ сталъ посѣщать далеко неаккуратно. Савенко, наоборотъ, до послѣдней минуты была спокойна, весела, безпечна. 19-го февраля, то-есть наканунѣ своей трагической кончины, Тюхтинъ отправился съ Савенко въ фотографію Грабяжа и снялся вмѣстѣ съ нею. Гимназистъ просилъ сдѣлать дюжину кабинетныхъ карточекъ. «Только, пожалуйста, сдѣлайте ихъ какъ можно скорѣе», просилъ юноша. Снялись молодые люди въ такой позѣ: Тюхтинъ сидитъ на стулѣ у барьера, въ саду; съ лѣвой стороны, прислонившись къ колоннѣ, стоитъ Савенко; въ правой рукѣ она держитъ цвѣтокъ. Оба улыбаются. Пишущій эти строки видѣлъ карточку Тюхтина и его подруги. Лицо перваго моложаво и симпатично. Не менѣе симпатично и лицо Савенко. Молодые люди—оба средняго роста.

На другой день послѣ того, какъ покойные были въ фотографіи, они рѣшили привести свое намѣреніе въ исполненіе. Около 3 час. дня къ матери Тюхтиной явился кучеръ г. Добровольскаго, вручившій ей записку отъ жены Добровольскаго. Въ запискѣ г-жа Тюхтина приглашалась къ г-жѣ Добровольской, захворавшей чѣмъ-то. Тюхтина пошла къ своей знакомой. Раньше еще получилъ записку средній сынъ Тюхтиной, вольноопредѣляющійся. «Прошу васъ,—гласила записка,—пожаловать сегодня, въ 3 ч. дня, на Херс. ул., возлѣ зданія больницы; я буду васъ тамъ ждать. Знакомая вамъ барышня». Прочитавъ эту записку, молодой человѣкъ сильно удивился, что его приглашаютъ на свиданіе. Онъ долго недоумѣвалъ, кто эта «знакомая барышня». Наконецъ, онъ рѣшилъ посовѣтываться съ братомъ.

— Посмотри, Миша, какую я записку получилъ; мнѣ назначено «рандеву», только не знаю кѣмъ. Что ты мнѣ скажешь?

— Ступай, совѣтую тебѣ, заведешь, пожалуй, интересную интрижку...

И вольноопредѣляющійся уѣхалъ; въ квартирѣ остался одинъ гимназистъ. Въ это время дворникъ дома замѣтилъ, что въ квартиру хозяйки быстрыми шагами вошла дѣвушка, прилично одѣтая. Минутъ черезъ пять дворникъ услыхалъ, одинъ за другимъ, два выстрѣла, раздавшіеся въ квартирѣ Тюхтиной. Онъ побѣжалъ туда. Прислуга домовладѣлицы уже суетилась, охала, металась изъ стороны въ сторону.

— Что тутъ было? спросилъ дворникъ.

— Въ столовой кто-то стрѣлялъ, да двери заперты, не знаемъ кто...

Дворникъ выломалъ двери. Присутствовавшимъ представилась слѣдующая картина. На полу, одинъ возлѣ другого, лежали трупы гимназиста и дѣвушки, съ прострѣленными висками, съ окровавленными лицами... Явилась полиція, городовой врачъ, судебный слѣдователь. Тюхтина прибѣжала, вся запыхавшись. Ей предчувствіе говорило, что дома случилось несчастье. Дѣло въ томъ, что когда она пришла къ г-жѣ Добровольской, то застала ее вполнѣ здоровой.

— Какъ вамъ не стыдно такъ шутить, сказала она, показавъ записку.

— Я и не думала писать!

Разсмотрѣли записку и оказалось, что ее писала Савенко.

Встревоженная, отправилась Тюхтина домой, гдѣ узнала съ ужасомъ о постигшемъ ее горѣ. Между тѣмъ, вернулся и средній сынъ Тюхтиной, разсказавшій, что его кто-то обманулъ: въ назначенномъ мѣстѣ онъ не засталъ никакой барышни. Когда сличили записку, полученную вольноопредѣляющимся, съ запиской, доставленной г-жѣ Тюхтиной, почеркъ на обѣихъ запискахъ оказался тождественнымъ.

При осмотрѣ комнаты застрѣлившагося гимназиста, на столѣ найдено восемь писемъ, адрессованныхъ роднымъ Тюхтина и Савенко. Одно письмо такого содержанія: «1892 года, 20 февраля, въ четвергъ, 3 часа по полудни (по нашему разсчету). Мы умираемъ по обоюдному согласію, послѣ долгаго разсужденія. Выстрѣлы изучены и разсчитаны на мгновенную смерть. Спасать никого не придется. Тѣло не подвергать анатомическому вскрытію, ибо мы умираемъ невинные. Не плачьте, слезами горю не поможешь. Молитесь лучше за насъ Богу. Похороните насъ вмѣстѣ. По квитанціи получите въ фотографіи Грабяжа наши карточки; онѣ будутъ готовы въ воскресенье. Леля Савенко. Миша Тюхтинъ». Всѣ письма писаны ровнымъ почеркомъ, на почтовой бумагѣ синими чернилами.

Какая причина побудила гимназиста лишить жизни молодую дѣвушку и самого себя? Этотъ вопросъ не сходитъ съ устъ обывателей, сильно взволнованныхъ этимъ, чрезвычайно трагическимъ происшествіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, какая причина? Отвѣтить очень трудно. Прекратившіе земное существованіе молодые люди имѣли достаточно средствъ къ жизни, нужды никакой не терпѣли, любви ихъ никто не мѣшалъ,—и что-же тогда было причиной ихъ роковаго поступка? Вопросъ остается открытымъ...

Сегодня, въ 11 ч. утра, состоятся похороны Савенко.

Третьяго дня, покушался на самоубійство кр. В. Семеновъ. Придя въ погребъ «кахетинскихъ» винъ С. Кетиладзе, въ д. Перельмана, на Полиц. ул., онъ занялъ отдѣльный столикъ за колонной, заслонявшей его отъ остальныхъ посѣтителей. Около 5 час. пополудни, за колонной раздался крикъ. Служащіе въ погребѣ бросились туда и увидѣли на столѣ возлѣ Семенова пузырекъ съ жидкостью. «Это нашатырный спиртъ, я имъ отравился»... объявилъ Семеновъ. Посмотрѣвъ подъ столъ, служащіе нашли записку Семенова, въ которой онъ проситъ никого не винить въ его смерти и заявляетъ, что рѣшился покончить съ собой вслѣдствіе отсутствія средствъ. Принявшаго отраву парня отправили въ гор. больницу, гдѣ ему оказали надлежащую помощь. Жизнь его внѣ опасности. Въ больницѣ Семеновъ разсказалъ, что онъ служилъ въ погребѣ Кетиладзе; тотъ недавно уволилъ его, не разсчитавшись, какъ слѣдуетъ, почему онъ и рѣшился на самоубійство.

Покушавшійся на самоубійство студентъ Ф. Косельскій находится въ безсознательномъ состояніи. Врачи находятъ положеніе его очень опаснымъ.

Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго А. Ф. Іовановича, и просуществовавшее уже $1^1/_2$ года—предѣльный срокъ, установленный для конкурсныхъ управленій, вошло недавно въ коммерческій судъ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ окончанія дѣла и представленія суду всего дѣлопроизводства конкурса, въ виду сложности дѣла. Судъ отсрочилъ окончаніе дѣла до 1 мая. Въ настоящее время конкурсное управленіе приступило къ разсмотрѣнію предъявленныхъ къ Іовановичу претензій и сдѣлало уже постановленіе по поводу претензій отставнаго штабсъ-ротмистра Алексѣя Данилевскаго, торгующаго подъ фирмой «торговый домъ А. Данилевскій и Комп. въ Кіевѣ». А. Данилевскій предъявилъ къ Іовановичу 3 претензіи: въ 54.000 руб. по договору, за право на прикрытіе Іовановичемъ своихъ банкирскихъ операцій фирмой «торгов. дома А. Данилевскій и Коп.», въ 25.236 р. 4 к., причитающихся г. Данилевскому по текущему счету, который онъ велъ съ Іовановичемъ, и въ 6.000 руб., которые г. Данилевскій долженъ былъ уплатить за Іовановича по рѣшенію суда Гульсъ-Бланшарду, въ домѣ котораго Іовановичъ содержалъ свою контору. Конкурсное управленіе пришло къ заключенію о фиктивности договора г. Данилевскаго съ Іовановичемъ, находя, что между ними существовала солидарность, и постановило имѣть это въ виду при сужденіи о причинахъ и свойствѣ несостоятельности Іовановича. Претензіи-же г. Данилевскаго причислены къ 2-му роду и 3 разряду, т. е. г. Данилевскій долженъ судебнымъ путемъ доказать правильность своихъ исковъ. Кромѣ того, конк. управленіе сохранило за собой право предъявленія къ г. Данилевскому иска о возвратѣ въ пользу конкурсной массы 6000 р., полученныхъ имъ отъ Іовановича по заключенному между ними договору.

Изъ Витебска былъ на-дняхъ присланъ въ Одессу, для удостовѣренія званія, задержанный тамъ за безписьменность 17-тилѣтній мальчикъ, именующійся одесск. мѣщ. Р. Либенштаргомъ. По наведеннымъ здѣсь справкамъ оказалось, что мальчикъ—сынъ могилевскаго мѣщанина, проживавшаго въ Одессѣ по паспорту австр.-под. М. Либермана. Выяснено также, что отецъ мальчика занимается преступными дѣлами. Въ Одессѣ онъ участвовалъ въ кражѣ кассы у Рашковича, послѣ чего бѣжалъ въ Витебскъ, гдѣ проживалъ по новому паспорту на имя А. Буна. Вмѣстѣ съ нѣкимъ Келерманомъ, онъ совершилъ тамъ убійство приказчика ювелирнаго магазина Триваса и его жены, причемъ ограбилъ разныхъ драгоцѣнныхъ вещей на 23000 руб. Келермана удалось задержать и сослать на каторгу, а Либерманъ скрылся. Полагаютъ, что мальчикъ знаетъ мѣстопребываніе отца, такъ какъ онъ продавалъ ограбленныя послѣднимъ у Триваса вещи. Однако, онъ на-отрѣзъ отказывается указать мѣстопребываніе отца. На дняхъ Либенштаргъ будетъ препровожденъ одесск. полиціей обратно въ Витебскъ.

На-дняхъ, по желѣзной дорогѣ, доставлены были въ Одессу изъ московской центральной пересыльной тюрьмы 12 человѣкъ ссыльно-каторжныхъ, которые въ непродолжительномъ времени будутъ отправлены на о—въ Сахалинъ.

Въ среду, 26 февраля, въ тиръ-клубѣ Новороссійскаго общества любителей охоты будетъ розыгранъ призъ о—ва въ 60 р., подъ названіемъ «Утѣшительный». Къ состязанію допускаются стрѣлки, принимавшіе участіе въ садочной стрѣльбѣ въ теченіе сезона 1891—1892 гг., но не взявшіе ни приза, ни жетоновъ. Стрѣлять по 7 голубямъ на 24 метра, перестрѣлка на 26 метровъ. Первый стрѣлокъ получаетъ изъ приза 35 р., второй—25. Подписныя деньги—по 3 р., за вычетомъ изъ нихъ 20 проц. въ пользу общества, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: третій стрѣлокъ получаетъ 40 проц., четвертый—35 проц. и пятый—25 проц. Каждый стрѣлокъ уплачиваетъ по 30 к. за каждаго выпущеннаго голубя. Начало состязанія въ 12 час. Подписка до конца первой очереди.

Въ купеческой управѣ происходятъ въ послѣднее время засѣданія особой коммиссіи по постройкѣ биржеваго зданія въ Одессѣ. Коммиссія эта поручила художнику Бернадацци составить изъ трехъ премированныхъ проектовъ планъ зданія для биржи. Изготовленный проектъ, какъ говорятъ, не удовлетворилъ коммиссію, вслѣдствіе дороговизны его. Въ то-же время въ коммиссію поступило предложеніе художника, взявшаго первую премію, выработать изъ премированнаго проекта планы для биржи, за болѣе дешевую цѣну, чѣмъ по проекту г. Бернадацци.

Вчера, въ $5^1/_2$ ч. веч., по иниціативѣ од. отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества въ церкви Новороссійскаго университета была отслужена заупокойная панихида по скончавшемся членѣ названнаго отдѣленія, инженерѣ К. К. Гейманѣ. На панихидѣ присутствовали: предсѣдатель техническаго общества В. Н. Лигинъ, многіе дѣйствительные члены и нѣкоторыя другія лица.

20-го февраля, въ залѣ мѣстнаго офицерскаго собранія, состоялось, подъ предсѣдательствомъ помощника окружнаго военно-медицинскаго инспектора Ф. И. Піотровскаго, очередное засѣданіе одес. военно-санитарнаго общества. На засѣданіи, кромѣ текущихъ дѣлъ, читался отчетъ о дѣятельности общества, за истекшій 1890 — 91-й годъ.

По частнымъ письмамъ изъ Подольской губ., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наступили жестокіе морозы, угрожающіе посѣвамъ, въ виду отсутствія снѣговъ. До сихъ поръ, однакожъ, положеніе посѣвовъ довольно благопріятное.

Въ воскресенье, 23 февраля, въ 1 часъ дня, состоятся слѣд. народныя чтенія:

Въ аудиторіи на Ямской (66) Ѳ. Н. Милятицкій прочтетъ «Отчего горятъ свѣчка»; во время чтенія будутъ показаны опыты.

На Слободкѣ-Романовкѣ С. Г. Попруженко прочтетъ «О Великомъ постѣ».

Послѣдняя бесѣда А. Е. Шашина состоится въ аудиторіи народныхъ чтеній, на Ямской ул., въ воскресенье, 23 февраля, въ 5 часовъ пополудни. Миссіонеръ-слѣпецъ будетъ бесѣдовать «О непогрѣшимости православной Греко-Россійской церкви».

Вчерашнимъ елисаветградскимъ поѣздомъ, на станцію Помошную, въ помѣстье Доброваличковку (иначе—Ревуцкое) отправлено тѣло бывшаго предсѣдателя окружнаго суда въ Кишиневѣ, Ивана Дмитріевича Ревуцкаго.

Г. Коклэнъ прибудетъ со своей труппой изъ Яссъ въ воскресенье, утромъ.

Во второмъ уголовномъ отдѣленіи окружнаго суда, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось вчера дѣло по обв. А. Сорокера въ проживательствѣ по чужому паспорту. Будучи еще мальчикомъ, Сорокеръ уѣхалъ въ Румынію, прожилъ тамъ нѣсколько лѣтъ и съ паспортомъ на имя Шварца вернулся въ Россію. Поселившись въ Одессѣ, онъ жилъ здѣсь по чужому паспорту 20 лѣтъ и въ 1891 году самъ объявилъ объ этомъ суд. слѣдователю. Судъ приговорилъ Сорокера къ заключенію въ тюрьму на два мѣсяца.

По словамъ «Пр. В.», изданная Е. В. Богдановичемъ, ко дню серебряной свадьбы Ихъ Величествъ, книжка для безплатнаго распространенія въ народѣ, достигшая уже третьяго изданія, была переведена недавно на французскій языкъ и, благодаря нынѣшнему настроенію парижскаго общества и горячимъ симпатіямъ его ко всему русскому, произвела въ Парижѣ весьма хорошее, отрадное впечатлѣніе. Издателемъ отъ многихъ выдающихся дѣятелей Франціи—президента Карно, министра Фрейсине, Констана, Рувье, Рибо и др., получены сочувственныя заявленія, съ выраженіемъ истиннаго удовольствія, по поводу изложенныхъ въ книгѣ интересныхъ подробностей, такъ живо знакомящихъ съ семейною жизнью русской Царственной Четы. Отъ адмирала Жерве, столь популярнаго въ настоящее время въ Россіи, тоже имѣется письмо. Въ письмѣ этомъ адмиралъ Жерве обрисовывается человѣкомъ, глубоко отзывчивымъ къ оказанному ему у насъ радушному пріему и высокому вниманію Царской Семьи. Вотъ переводъ письма:

«Сердечно благодарю васъ за сдѣланную мнѣ честь, присылкой мнѣ вашего народнаго изданія къ серебряной свадьбѣ Государя и Императрицы, Которыхъ да хранитъ Господь Богъ.

«Я прочелъ эту книжку съ большимъ интересомъ, съ живымъ восторгомъ. Увѣренъ, что такими-же чувствами проникнуты всѣ французы, которымъ посчастливилось получить это изданіе, такъ какъ нѣтъ ничего трогательнѣе почтительно-искренняго воздаянія, отъ глубины сердца приносимаго Царю и Царицѣ, величіе, доблесть чувствъ и сердечную обходительность Которыхъ я самъ имѣлъ счастье вполнѣ оцѣнить. Я говорю о Русскомъ Царѣ, столь могущественномъ, величественномъ и въ тоже время простомъ, столь прямомъ въ Своей силѣ, великодушномъ въ Своей справедливости,—о Царицѣ,—несравненной Супругѣ и Матери, о прекраснѣйшей женщинѣ, Которая чаруетъ дышащими въ Ней граціей и добротой, прелестные, темные глаза Которой, по выраженію автора брошюры, «чаруютъ всѣхъ взглядомъ мягкимъ, какъ бархатъ, глубокимъ, вдумчивымъ». Царь и Царица, столь высоко стоящіе, столь благосклонные ко всѣмъ—по истинѣ «Отецъ и Мать» русскаго народа — оставили какъ въ умѣ, такъ и въ сердцѣ моемъ, неизгладимое впечатлѣніе.

«Я вамъ особенно признателенъ, что въ силу симпатіи, которою я очень тронутъ, вы меня, такъ сказать, пріобщили къ русскому народу, которому посвящено ваше изданіе, и такъ какъ вы сами были морякомъ, то позвольте мнѣ привѣтствовать васъ по-товарищески.

«Примите и проч.

Жерве».

Состоящій для особыхъ порученій при Его Императорскомъ Высочествѣ Московскомъ Генералъ-Губернаторѣ Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ, ротмистръ гвардейской кавалеріи князь Волконскій—Высочайшимъ приказомъ назначенъ и. д. полиціймейстера московской городской полиціи, съ переименованіемъ въ подполковники. До назначенія въ Москву князь Волконскій состоялъ адъютантомъ варшавскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта І. В. Гурко.

Вслѣдствіе ходатайства лицъ купеческаго сословія, министръ финансовъ, какъ сообщаетъ «Р. Ж.», разрѣшилъ купцамъ и коммерческимъ агентамъ неоднократный проѣздъ за-границу по тѣмъ-же иностраннымъ паспортамъ, съ условіемъ, чтобы пассажиры, переѣзжая границу, вручали жандармскому вѣдомству въ пограничныхъ пунктахъ заготовляемые ими особые листки, заключающіе свѣдѣнія, обыкновенно прописываемыя въ паспортныхъ талонахъ.

Сообщеное многими газетами извѣстіе, что проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земель государственнымъ совѣтомъ окончательно принятъ—преждевременно; окончательнаго рѣшенія по этому дѣлу, какъ передаютъ «М. В.», еще не послѣдовало.

По словамъ «М. В.», обращено вниманіе на несовмѣстимость должностей гор. головы и почетнаго мироваго судьи въ тѣхъ городахъ, гдѣ члены съѣзда, мировые судьи, выбираются отъ города.

По словамъ той-же газеты, со введеніемъ новаго городоваго положенія, городскіе головы, кромѣ столичныхъ, будутъ назначены отъ правительства; товарищи-же ихъ будутъ по прежнему избираться.

Въ концѣ февраля ожидается приказъ о дозволеніи носить погоны отставнымъ военнымъ.

«П. Л.» узналъ изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, что слухи о проектѣ новаго пенсіоннаго устава совершенно невѣрны. Напротивъ, признано этотъ вопросъ совсѣмъ отложить на неопредѣленное время.

Во вчерашнемъ засѣданіи гор. съѣзда мир. судей разсмотрѣно было дѣло по иску г. Кирваси къ румынскому консульству за наемъ помѣщенія. При разборѣ этого дѣла возбужденъ былъ принципіозный вопросъ о томъ, могутъ-ли денежныя условія, заключенныя въ Россіи съ разсчетомъ по иностранной валютѣ, быть признаны дѣйствительными и подлежащими удовлетворенію. Румынское консульство наняло для себя помѣщеніе въ домѣ г. Кирваси съ платой по 4000 франковъ въ годъ. Въ прошломъ году названное консульство оставило это помѣщеніе за 23 дня до истеченія срока. Въ виду этого, г. Кирваси предъявилъ искъ къ отвѣтчику о неустойкѣ въ размѣрѣ 495 р. Вчера съѣздомъ мир. судей былъ возбужденъ вопросъ о неправильности подобнаго иска, такъ какъ внутреннія сдѣлки по иностранной валютѣ безусловно воспрещены закономъ. По этому поводу повѣренный истца далъ нѣкоторыя объясненія. По его мнѣнію, такого рода условіе имѣетъ силу на основаніи 1542 ст. свода законовъ, въ которой говорится, что платежъ по сдѣлкамъ иностранной валюты можетъ быть совершенъ, если послѣдуетъ соглашеніе обѣихъ сторонъ. Съѣздъ, послѣ продолжительнаго совѣщанія, постановилъ: отложить дѣло для обсужденія вопроса о томъ, можетъ-ли быть примѣняема въ данномъ дѣлѣ 1542 статья?

Въ гор. съѣздѣ мир. судей разсмотрѣно было дѣло по обв. полиціей колониста Адольфа Станченко въ совершеніи систематическихъ кражъ мѣди и другихъ вещей изъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и Мейера Индика—въ покупкѣ этихъ вещей, какъ завѣдомо краденныхъ. Мир. судья призналъ А. Станченко виновнымъ въ кражѣ, а М. Индика—въ утайкѣ краденыхъ вещей и приговорилъ ихъ къ тюрем. заключенію: перваго на 3, а второго на полтора мѣсяца. Съѣздъ рѣшеніе мир. судьи утвердилъ.

Нѣкто Клейманъ на своемъ вѣку уже 4 раза держалъ отвѣтъ передъ судомъ присяжныхъ за кражи. Въ послѣдній разъ онъ былъ приговоренъ од. окр. судомъ къ заключенію въ исправительныя арестантскія роты. Вскорѣ послѣ отбытія наказанія въ 1889 г., Клейманъ былъ пойманъ въ новой кражѣ. Не желая опять предстать передъ окр. судомъ, Клейманъ назвался именемъ своего достойнаго брата Лазаря, „только 2 раза" судившагося за кражи и, такимъ образомъ, въ 5-й разъ держалъ отвѣтъ передъ мир. судьей, который приговорилъ его къ тюремному заключенію на 6 мѣс. Лейзеръ, узнавъ объ этомъ, сдѣлалъ соотвѣтствующее заявленіе г. прокурору окруж. суда. Произведеннымъ слѣдствіемъ была установлена справедливость заявленія Лейзера и съѣздъ, отмѣнивъ приговоръ мир. судьи, передалъ дѣло Янкеля Клеймана подлежащему судеб. слѣдователю.

Мир. судья 3 уч. приговорилъ вчера 18-лѣтнюю дѣвушку горничную, М. Денисюкъ, за кражу вещей въ меблированныхъ комнатахъ „Дунай", къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣс. Вмѣстѣ съ Денисюкъ обвинялся въ этой кражѣ И. Лога, который, за отсутствіемъ уликъ, оправданъ.

Въ камерѣ мир. судьи 11 уч. вчера разсматривалось дѣло по иску г-жи Репяховой съ мужа своего, профес. Новорос. университета, 500 р. на содержаніе. Вслѣдствіе увѣщеванія мир. судьи о прекращеніи дѣла миромъ, повѣр. г. Репяхова заявилъ, что его вѣритель на это согласится съ тѣмъ условіемъ, чтобы платить женѣ по 50 р. въ мѣсяцъ, а за прошедшіе 10 мѣс. по 25 р. Дѣло отложено.

Въ мясной лавкѣ И. Михайлова, въ д. Янщека, на Кобл. ул., торговымъ смотрителемъ найдены были не клеймѣнные окорока, зараженные, какъ оказалось, финнами. Михайлова привлекли къ отвѣтственности и вчера мир. судья 11 уч. приговорилъ его къ штрафу въ 25 р., или аресту на 7 дней.

Предсѣдатель одесскаго общ. покр. животнымъ ст. сов. В. А. Орловъ возвратился изъ отпуска и вступилъ въ исправленіе своей должности.

Дневникъ приключеній. Владѣющій домомъ на Ставкахъ, Н. Павловъ, изъ-за чего-то поспорилъ, третьяго дня, съ своимъ братомъ. За послѣдняго заступился сосѣдъ, схватилъ какое-то тупое орудіе и разбилъ голову Н. Павлову. Послѣдній доставленъ въ гор. больницу.

— Изъ передней ново-базарной синагоги неизвѣстно кѣмъ похищено пальто, принадлежащее кантору синагоги.

— Кр. С. Карпининъ заявилъ полиціи, что изъ лавки его, на Сѣнной площ., неизвѣстно кѣмъ украдено товаровъ на 30 р.

— Мѣщ. Е. Сологеровъ заявилъ полиціи, что съ фургона его, когда онъ проѣзжалъ по Старопортофранковск. ул., какимъ-то „скакуномъ" похищенъ тюкъ товаровъ на 35 р.

Метеорологическій листокъ.

21 февраля, въ 7 ч. утра.

Изъ метеорологическихъ депешъ о состояніи температуры воздуха въ портахъ Чернаго и Азовскаго морей, полученныхъ въ Русск. Общ. пар. и торг. видно, что наивысшая температура воздуха [+ 0,5°] была въ Новороссійскѣ, наинизшая [—9,3°] въ Харьковѣ.

Одесса	764,6	Легк.	Облач.	—	2,6°
Севастополь	767,2	Штиль	Ясно	—	3,1°
Керчь	766,3	Тих.	Обл.	—	2,0°
Николаевъ	766,8	Малов	Малооб.	—	5,7°
Новороссійскъ	763,5	Тих.	Обл.	+	0,5°
Харьковъ	762,2	Легк.	Малообл.	—	9,3°
Елисаветгр.	766,5	Валов.	Обл.	—	6,5°
Таганрогъ	755,1	Свѣж.	Дождь	—	2,5°
Геническъ	764,8	Штиль	Ясно	—	8,2°
Тарханкутъ	764,6	Штиль	Ясно	—	2,9°
Ростовъ	755,9	Уммѣр.	Снѣгъ	—	1,8°

Въ Севастополѣ и Керчи снѣгъ; въ Ростовѣ мятель.

Изъ залы уголовнаго суда.

Колонисты Іосифъ Репперъ и Лоренцъ Аманъ, смущающіе покой обывателей колоніи Карлсруэ своими, хотя неособенно смѣлыми, набѣгами на чужую собственность, по поводу одной изъ такихъ продѣлокъ предстали вчера предъ судомъ присяжныхъ въ качествѣ обвиняемыхъ въ тяжелыхъ преступленіяхъ—открытомъ грабежѣ, а первый изъ нихъ, Репперъ, кромѣ того,—въ покушеніи на поджогъ. Въ октябрѣ прошлаго года Репперъ и Аманъ, возвращаясь на фургонѣ изъ Варваровки въ Карлсруэ, по дорогѣ, встрѣтили обывателя Варваровки, Григорія Антона; послѣдній зазѣвался, и «колонисты», воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, стащили у него съ воза мѣшокъ съ пожитками. На слѣдующій-же день воришки были пойманы и одинъ изъ нихъ—Репперъ посаженъ былъ въ кардегардію. Репперъ въ это время былъ пьянъ. Чтобы обратить вниманіе на незаконное, по его мнѣнію, лишеніе свободы—Репперъ собралъ горсть соломы и зажегъ ее. Съ криками «пожаръ», колонисты бросились къ кардегардіи и освободили узника. — Благополучіе Реппера, однако, оказалось призрачнымъ: чрезъ нѣсколько часовъ рабъ Божій заключенъ былъ въ болѣе надежное помѣщеніе и затѣмъ препровожденъ въ тюремный замокъ. Такимъ образомъ и получилось серьезное обвиненіе.—Самый главный виновникъ Репперъ—зажиточный колонистъ, да къ тому-же и человѣкъ очень способный, пользующійся въ колоніи репутаціей прекраснаго плотника, столяра и т. п.

— Онъ все можетъ сдѣлать, что глазъ его видитъ, аттестовали Реппера земляки, а только «ошень водки любитъ».

Товарищъ его по скамьѣ подсудимыхъ—Аманъ по профессіи пастухъ, совершенный голякъ. Оба они признали себя виновными въ кражѣ мѣшка съ вещами у зазѣвавшагося Антона, но отрицали какую-бы то ни было мысль о грабежѣ, а Репперъ и о поджогѣ. Свидѣтели удостовѣрили, что для поджога Репперъ взялъ «немножечко соломки, поджогъ ее» и они свидѣтели, «увидѣли трошки дыму».

Представитель обвиненія, тов. прокурора г. Литвицкій, въ свою очередь, находилъ краски, положенныя въ обвинительномъ актѣ, слишкомъ густыми и не находя данныхъ къ обвиненію подсудимыхъ въ открытомъ грабежѣ, обвинялъ ихъ лишь въ простой кражѣ. Что-же касается обвиненія въ покушеніи на поджогъ, предъявляемаго къ Репперу, то,

—показанія свидѣтелей, говорилъ въ своей рѣчи г. Литвицкій, о томъ, что была не солома, а «соломка», было ее «немножко» и показалось дыму «трошки», въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что «соломку» эту Репперъ не положилъ вблизи удобовоспламенимой деревянной стѣнки кардегардіи, а, напротивъ, видимо старался удалить ее и избралъ для этой цѣли самое безопасное мѣсто,—заставляютъ меня, по совѣсти, видѣть въ этомъ поступкѣ несравненно меньше злого умысла, нежели наивности, легкомыслія, и ужъ во всякомъ случаѣ не то злостное дѣяніе, которое именуется закономъ—покушеніемъ на поджогъ, а потому отъ этой части обвиненія я отказываюсь».

Присяжные въ этомъ смыслѣ и вынесли вердиктъ свой подсудимымъ, признавъ ихъ виновными въ простой кражѣ и заслуживающими снисхожденія и оправдавъ по другимъ пунктамъ обвиненія. Окруж. судъ приговорилъ Реппера и Амана къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца.

Предъ тѣмъ-же судомъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, воспроизведена была одна изъ тѣхъ чрезвычайно грустныхъ исторій, которыя сплошь да рядомъ имѣютъ мѣсто въ нашей повседневной жизни и борьба съ которыми представляется болѣе чѣмъ трудной. Простолюдинъ-сторожъ ст. «Колонтаевка», Никита Миляковъ, обвинялся въ неосторожномъ храненіи оружія, послѣдствіемъ чего была смерть одного изъ сыновей обвиняемаго. Запасшись, въ силу необходимости по службѣ, револьверомъ, Миляковъ, спрятавъ его подъ подушку на постели, ушелъ по службѣ. Въ хатѣ оставались «на полное хозяйство» двое малолѣтнихъ сыновей Милякова: Григорій и Даніилъ. Первый изъ нихъ, по уходѣ отца, нашелъ револьверъ и преспокойнѣйшимъ образомъ направилъ его на Даніила... раздался выстрѣлъ и несчастный Даніилъ за-мертво свалился. Окр. судъ приговорилъ Милякова къ внушенію и церковному покаянію.

Власти села Бѣляевки, Од. уѣзда, въ лицѣ сотскаго Федора Долженко, сельскаго писаря Семена Кравеца и крест. Митрофана Подобы, поплатились изъ-за страсти своей къ прекрасному полу. Чрезъ Бѣляевку, этапнымъ порядкомъ, слѣдовали 4 арестанта. Здѣсь они сданы были подъ надежную охрану названныхъ подсудимыхъ.

— Пойдемъ, выпьемъ,—предложилъ стражѣ одинъ изъ арестованныхъ.

— Ни за какія тыщи, прежде всего служба!—отказалась стража.

— У меня здѣсь кума, предложилъ другой арестантъ, славные пироги печетъ, вотъ-бы повстрѣчаться!

Предъ такимъ соблазномъ бдительная стража устоять не могла и, въ результатѣ, послѣ визита къ кумѣ, арестанты были таковы, а бдительная стража, вытрезвившись въ кардегардіи, взята была на цугундеръ. Сотскаго обвинили въ назначеніи недостаточнаго конвоя, а конвойныхъ—въ неисполненіи обязанностей. Окр. судъ приговорилъ всѣхъ къ аресту при полиціи на 7 дней.

Искъ херсонской гор. управы къ Р. о. п. и т.

Въ гражданскомъ департаментѣ одес. суд. палаты разрѣшенъ долго тянущійся споръ муниципалитета города Херсона съ Р. о. п. и т. по поводу пристани названнаго общества въ Херсонѣ, на берегу Днѣпра, въ концѣ Почтовой улицы. Херсонская городская управа предъявила искъ къ Р. о. п. и т. о снесеніи названной пристани, объ освобожденіи прилегающаго къ ней участка городской земли, занятаго угольными складами общ., и, наконецъ, о взысканіи съ общества платы за незаконное пользованіе названными участками городской, по мнѣнію истца, земли. Дѣло въ томъ, что пристань общ. въ Херсонѣ построена еще въ 1857 г., затѣмъ черезъ 20 лѣтъ, Р. о. п. и т. вошло въ договорныя отношенія съ херсонскимъ городскимъ управленіемъ и арендовало мѣсто для пристани за 4.500 руб. въ годъ на 10 лѣтъ. По истеченіи-же срока контракта въ 1887 г., общество прекратило внесеніе платежей, контракта не возобновило и продолжаетъ пользоваться участками, а потому городское управленіе и предъявило названный искъ къ общ., оцѣнивъ свои исковыя требованія въ 30.000 р. Возражая противъ иска, представитель Р. о. п. и т. прис. пов. Лавинскій, среди прочихъ соображеній, главнымъ образомъ, основывалъ свои доводы на томъ, что, во-первыхъ, занятая общ. береговая полоса составляетъ, такъ-называемый, бичевникъ, предоставленный, по закону, для общаго пользованія и не могущій, слѣдовательно, представлять собою отдѣльную собственность чью-либо, въ томъ числѣ и города, или служить для послѣдняго источникомъ дохода; во-вторыхъ—городское управленіе утратило цѣлыхъ два срока давности, не споривъ противъ пользованія общ. спорнымъ нынѣ участкомъ съ 1857 по 1877 г. и, наконецъ, что пользованіе мѣстностью, занятой пристанью, — предоставлено обществу правительствомъ. Представители истцовъ гг. Лемпертъ и Блюменфельдъ, возражая противъ доводовъ отвѣтчика,—замѣтили, что если и считать мѣстность, занятую пристанью,—бичевникомъ, предоставленнымъ для общаго пользованія, то нельзя полагать законнымъ исключительное пользованіе имъ Р. о. п. и т., владѣющимъ и распоряжающимся пристанью какъ собственностью; наконецъ, повѣренные херс. гор. управы высказались даже противъ причисленія спорной береговой полосы къ бичевникамъ. Что касается давности владѣнія, то она прервана самымъ обществомъ, вошедшимъ въ 1877 г. въ договорныя отношенія по поводу спорныхъ участковъ съ херсонскимъ гор. управленіемъ и, такимъ образомъ, признавшихъ право собственности города на этотъ участокъ. Точно также истцы спорили противъ доводовъ о томъ, будто пользованіе этими участками предоставлено общ. правительствомъ. Какъ херсонскій окр. судъ, разсматривавшій дѣло въ качествѣ первой инстанціи, такъ и судеб. палата, куда дѣло перешло по жалобѣ отвѣтчика, удовлетворили исковыя требованія херсонской гор. управы, отказавъ лишь въ предварительномъ исполненіи рѣшенія. Рядомъ съ этимъ, палата разсмотрѣла дѣло по иску Р. о. п. и т. къ херсонскому городскому управленію о возвратѣ участка земли, полученнаго, яко-бы, городомъ въ обмѣнъ на участокъ, занятый нынѣ угольными складами общ. Окруж. судъ отказалъ въ этомъ искѣ общ., а судеб. палата постановила рѣшеніе окр. суда утвердить.

Засѣданіе Императорскаго общества сел. хоз. южн. Россіи.

Третьяго дня, вечеромъ, въ помѣщеніи Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Сухомлинова, общее собраніе членовъ этого общества. По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія, дѣйствительный членъ общества Н. Р. Вышинскій сдѣлалъ весьма заинтересовавшее все собраніе сообщеніе о культурахъ китайскаго растенія Гао-Лянь и многолѣтняго сорго. Изложивши весьма обстоятельно и подробно производство опытовъ надъ посѣвами Гао-Лянь въ лѣсничествѣ близъ ст. ж. д. «Раздѣльной», г. Вышинскій сообщилъ о результатахъ этихъ опытовъ, которые сводятся приблизительно къ слѣдующему: растеніе Гао-Лянь совершенно не боится засухи, созрѣваетъ одинаково хорошо какъ въ Кіевской, такъ и Херсонской губ. и быстро перерастаетъ одновременно съ нимъ посѣянную кукурузу. Число зеренъ въ каждой метелкѣ доходитъ до 2500. Птица охотно ѣстъ это зерно, но приготовленная изъ него каша не особенно вкусна. Гао-Лянь съ успѣхомъ можетъ замѣнить для скота отруби и значительно дешевле этихъ послѣднихъ. По всей вѣроятности, растеніе это, какъ и сахарный сорго, годно для винокуренія. Есть надежда употреблять его, какъ зеленый кормъ, т. е. косить молодымъ, причемъ можетъ получиться 2 покоса. Самое разведеніе его удобнѣе, чѣмъ разведеніе кукурузы и конскаго зуба. Г. Вышинскій предполагаетъ въ текущемъ году у себя въ имѣніи косить Гао-Лянь на сѣно, по достиженіи имъ роста въ $1-1^1/_2$ аршина. Такіе опыты производились уже въ Кіевской губерніи и давали хорошіе результаты.

Что касается многолѣтняго сорго, то, по мнѣнію докладчика, растеніе это, какъ кормовое, представляетъ высокій интересъ. Зерно его, не болѣе зерна проса, охотно поѣдается курами. Размножается сорго корневищами и сѣменами. Многолѣтнее сорго не боится сорныхъ травъ и для песчаныхъ грунтовъ и другихъ неудобныхъ для обработки мѣстъ растеніе это незамѣнимо. Удобрять его можно навозомъ и чрезвычайно легко разбрасывать его по поверхности. Сѣно для скота, получаемое изъ этого сорго,—прекрасное, сладкое, причемъ въ 1 годъ можно получить 3 и даже 4 укоса. Г. Вышинскій обѣщаетъ въ тек. году произвести цѣлый рядъ разнообразныхъ опытовъ надъ посѣвами сорго и параллельныхъ опытовъ съ другими растеніями.

По выслушаніи этого сообщенія и послѣдовавшаго за нимъ обмѣна мыслей, А. А. Эрдели сдѣлалъ другое, не менѣе заинтересовавшее присутствовавшихъ сообщеніе—о значеніи молочнаго производства въ сельскомъ хозяйствѣ нашего юга. Г. Эрдели изложилъ исторію развитія этого дѣла въ своемъ хозяйствѣ за послѣдніе 6 лѣтъ. «Когда я впервые обратилъ вниманіе на свое молочное хозяйство, говоритъ докладчикъ, оно, какъ обыкновенно бываетъ, велось попросту, безъ всякихъ записей, счетовъ и разсчетовъ, и было смѣшано съ отраслью скотоводства. Выгодно-ли или убыточно было производство, никто не зналъ, да и знать было невозможно». Въ виду этого, г. Эрдели приступилъ въ концѣ 1856 года къ первой реформѣ своего молочнаго хозяйства, которую назвалъ *періодомъ веденія отчетности*. Черезъ годъ онъ получилъ точный отчетъ своего годового оборота, изъ котораго узналъ, что каждая корова принесла ему 18 р. убытку. Но самый способъ производства масла изъ сметаны при отстоѣ въ глиняныхъ кувшинахъ представляетъ много несовершенствъ; разливка молока въ кувшины, переноска то въ погребъ, то въ ледникъ, сниманіе сметаны—все это отнимало много времени и требовало сложной работы. Такой порядокъ становился невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что убыточность его была слишкомъ очевидна. Г. Эрдели хотѣлъ было совсѣмъ отказаться отъ дальнѣйшихъ опытовъ и даже уничтожить молочное хозяйство, какъ вдругъ случайно натолкнулся на покупку сепаратора. Это настолько измѣнило оборотъ всего дѣла, что г. Эрдели отмѣчаетъ его новымъ періодомъ, который называетъ—*пріобрѣтеніе сепаратора*. Работа сепаратора заключается въ отдѣленіи жирныхъ частей молока отъ тощихъ (сливокъ отъ снятаго), посредствомъ развитія центробѣжной силы. Это свойство сепаратора даетъ возможность превратить столь кропотливое и малодоходное молочное хозяйство въ *совершенно правильное и прибыльное дѣло* не только крупнымъ, но и мелкимъ хозяйствомъ. Главное, что достигается сепараторомъ,—это полученіе масла особенно высокаго качества. Черезъ годъ получились такіе результаты: каждая корова приносила вмѣсто убытку 11 р. прибыли. Послѣ ряда попытокъ усилить молочную способность своего сѣраго скота, рѣшено было замѣнить этотъ скотъ такъ-называемой у насъ мѣстной нѣмецкой красной породой. Результатомъ перемѣны скота была чистая прибыль на каждую корову за весь періодъ по 52 р.

На-ряду съ успѣхами въ молочномъ производствѣ, г. Эрдели также приходилось терпѣть и неудачи; самая серьезная постигла его въ сбытѣ продуктовъ, почему у него и явилась мысль объ организаціи сбыта молочныхъ продуктовъ. Мѣры, которыя онъ принялъ для улучшенія сбыта своихъ продуктовъ и при помощи которыхъ экономія его продаетъ ведро молока по 70 к. съ доставкою на ближайшій вокзалъ ж. д. станціи, заключаются въ слѣдующемъ: 1) устройство молочной фермы въ Одессѣ. Съ сентября прошлаго года открыто г. Эрдели въ центрѣ города помѣщеніе, въ которое доставляются ежедневно изъ имѣнія его, отстоящаго отъ Одессы слишкомъ 400 верстъ, всѣ виды молочныхъ продуктовъ. При фермѣ имѣется 12 коровъ, съ цѣлью полученія въ необходимыхъ иногда случаяхъ теплаго парного молока, а также, какъ резерва, въ виду, напр., опозданія поѣзда, порчи молока и пр. За вычетомъ всѣхъ расходовъ, ферма, за періодъ своего шестимѣсячнаго существованія, принесла владѣльцу чистыхъ 2000 р. 2) Перевозка по желѣзной дорогѣ происходитъ на основаніи особаго соглашенія съ управляющимъ юго-зап. ж. д. Стоимость перевозки съ пуда молочнаго груза со станціи Плетеный-Ташлыкъ обходится по $18^1/_4$ к. Обратная посуда съ укупоркой производится безплатно. Вся процедура съ документами очень упрощена, тѣмъ не менѣе, доставка молока обходится пока еще очень дорого въ виду того, что отправка въ багажныхъ вагонахъ почтоваго поѣзда требуетъ особой упаковки посуды въ сундуки, и впредь до устройства особаго молочнаго вагона доставка ведра молока обходится около 30 к.

Сообщеніе свое г. Эрдели сопровождалъ демонстрированіемъ, какъ сепаратора маслобоенъ, такъ и самой металлической герметически закупоренной посуды различной величины для перевозки молока.

Въ виду поздняго времени ($11^1/_2$ час.), разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ и выборы ревизіонной и смѣтной коммиссій и лицъ, предложенныхъ въ члены общества, отложены до слѣдующаго засѣданія.

Театръ и музыка.

Въ анонсѣ о спектакляхъ г. Коклэна вкралась неточность: въ среду, 26 февраля, кромѣ объявленной пьесы «La joie fait peur», пойдетъ еще двухъ-актная комедія «Monsieur Scapin». Въ роли Скапена выступитъ талантливый гастролеръ.

* * *

Сегодня въ драматическомъ отдѣленіи общества изящныхъ искусствъ (Преображ., д. № 12) состоится генеральная репетиція музыкально-литературно-драматическаго вечера, въ которомъ, между прочимъ, будутъ принимать участіе артистъ Город. театра В. В. Чарскій и артистка Ѳ. Д. Лола. Программа вечера очень разнообразна и интересна. Въ музыкальное отдѣленіе входятъ такіе нумера, какъ ноктюрнъ, Шопена, баркаролла, Чайковскаго и др., а въ литератур. ное отдѣленіе—монологъ «Одна» (г-жа Лола), стихотворенія и куплеты, а также сце-ны изъ армянскаго быта. Въ виду отсутствія всякихъ зрѣлищъ въ городѣ, надо полагать, репетиція привлечетъ много публики.

* * *

На-дняхъ въ берлинскомъ камеръ-герихтѣ разбиралось дѣло по иску австрійскаго подданнаго, импресаріо Цета, къ извѣстной пѣвицѣ Аделинѣ Патти-Николини. Основаніемъ иска послужила несостоявшаяся поѣздка „дивы" въ Москву и С.-Петербургъ. Случилось это такимъ образомъ. 16 сентября 1890 г. импрессаріо Цетъ заключилъ съ Патти контрактъ, въ силу котораго пѣвица обязалась участвовать 12 разъ въ концертахъ и оперныхъ представленіяхъ въ Москвѣ и Петербургѣ между 15 января и 21 февраля 1891 г. Съ своей стороны Цетъ обязался уплатить ей авансомъ 9600 фун. ст. и 272 ф. ст. путевыхъ издержекъ, каковую сумму полностью онъ долженъ былъ внести на текущій счетъ на имя Патти у лондонскаго Ротшильда. Когда импрессаріо, прибывъ въ Россію, приступилъ къ продажѣ абонементовъ, то столичная полиція потребовала, чтобы предназначенная по контракту въ пользу Патти сумма была внесена не къ Ротшильду, а въ русскій для внѣшней торговли банкъ. Импресаріо обратился къ Патти съ просьбою объ измѣненіи контракта, и Патти, какъ онъ теперь утверждаетъ, согласилась на это съ тѣмъ условіемъ, чтобы уплата суммы, внесенной въ русскій для внѣшней торговли банкъ, была гарантирована Ротшильдомъ. Съ своей стороны, Патти заявляетъ, что она давала свое согласіе на сохраненіе контракта подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы русскій банкъ цѣликомъ уплатилъ причитающуюся ей за всѣ концерты сумму Ротшильду и что только въ такомъ случаѣ она приметъ гарантію этого послѣдняго. Между тѣмъ, названный русскій банкъ, въ который были уже внесены импрессаріо 11000 р., сообщилъ Ротшильду, что онъ гарантируетъ Патти 7800 руб. за каждое представленіе, или, если ей угодно, всю сумму въ 9870 ф. ст. Не смотря на это, Патти продолжала настаивать на томъ, что она требуетъ гарантію ни отъ кого другого, какъ именно отъ Ротшильда, и не получивъ таковой, отказалась отъ исполненія контракта.

Считая свои обязательства по договору исполненными, импрессаріо требовалъ отъ Патти уплаты убытковъ въ суммѣ 44538 марокъ. Берлинскій судъ отказалъ ему въ этомъ требованіи, мотивируя свое постановленіе тѣмъ, что проживающая въ Англіи Патти не знаетъ русскихъ законовъ, поэтому, понятно, она не могла быть увѣрена въ основательности гарантіи русскаго банка, предложенной ей въ замѣнъ гарантіи со стороны Ротшильда, и имѣла право отказаться отъ контракта, нарушеннаго такого рода модификаціей.

Русская почта.

Корреспондентовъ «Одесскаго Листка».

КИШИНЕВЪ. Вчера, вечеромъ, 19 февраля, гор. голова К. А. Шмидтъ выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ города. Проводить уѣзжающаго лордъ-мэра собрались на вокзалъ всѣ члены управы, гласные, служащіе въ гор. управѣ и много знакомыхъ. Гор. голова повезъ съ собою цѣлый рядъ ходатайствъ предъ правительствомъ о нуждахъ города. Самымъ главнымъ изъ нихъ является ходатайство о переводѣ города въ высшій разрядъ по содержанію войскъ, о чемъ мы уже говорили. Затѣмъ, не менѣе важнымъ вопросомъ является ходатайство о разрѣшеніи учредить въ Кишиневѣ гор. кредитное общество, въ которомъ ощущается такая настоятельная необходимость. Гор. общественный банкъ далеко не въ состояніи удовлетворить всѣхъ нуждающихся въ ссудахъ домовладѣльцевъ. Отсутствіемъ дешеваго кредита и объясняется то, что Кишиневъ, въ архитектурномъ, напримѣръ, отношеніи, далеко отсталъ отъ многихъ, даже второстепенныхъ, городовъ Россіи. Домовладѣльцы рады-бы строить вмѣсто существующихъ лачугъ и безобразныхъ въ санитарно гигіеническомъ отношеніяхъ домовъ, зданія болѣе обширныя, согласно всѣмъ указаніямъ техники и архитектурнаго искусства, но для этого у нихъ нѣтъ собственныхъ средствъ и нѣтъ дешеваго кредита. Въ большихъ и благоустроенныхъ городахъ, въ центральныхъ частяхъ ихъ, каждая пядь земли высоко цѣнится, а у насъ «гуляютъ» громадныя пространства, и только потому, что владѣльцы ихъ не могутъ пользоваться дешевымъ кредитомъ.

Наконецъ, гор. голова, въ портфелѣ своемъ, повезъ еще два извѣстныхъ ходатайства—о займѣ въ 400 тыс. руб. для дальнѣйшаго замощенія города и дополнительномъ водопроводномъ займѣ въ 75 тыс. руб. на устройство для недостаточнаго класса домовладѣльцевъ домашнихъ водопроводовъ.

Какъ теперь оказывается, дирекція «конки» изъяла изъ обращенія 3-хъ коп. ученическіе билеты съ тѣмъ, чтобы установить абонементные билеты. Но, зачѣмъ, спрашивается, дирекціи измѣнять старый порядокъ? Абонементные билеты не получатъ здѣсь широкаго распространенія, потому что за такой билетъ надо уплатить сразу 1 руб. 50 коп., а большинство учащихся народныхъ училищъ,—все дѣти бѣдныхъ родителей. Платить за проѣздъ 3 коп. для нихъ гораздо выгоднѣе, да и не такъ замѣтно.

ХЕРСОНЪ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 день сего января, Высочайше соизволилъ, согласно ходатайству херсонской город. думы, присвоить Старообрядческой ул. въ г. Херсонѣ наименованіе Эрделіевской, въ ознаменованіе благотворной дѣятельности для Херсонской губ. бывшаго губернатора тайнаго совѣтника А. С. Эрдели. Это сообщеніе доложено было город. головой думѣ 18 февраля. Дума выслушала докладъ стоя.

Смѣтной коммиссіей заключена роспись город. доходовъ и расходовъ на текущій годъ. По проекту росписи итогъ доходовъ равнялся 359018 р. 10 к.; коммиссія-же уменьшила эту сумму на 4923 р. 20 к. Расходовъ предполагается по проекту на 348764 р. 37 к., коммиссія исчислила ихъ въ 357110 р. 37 к., и, вмѣсто предположеннаго управой остатка въ 10253 р. 73 к., является такимъ образомъ дефицитъ въ размѣрѣ 3016 р. 17 к. Такая разница произошла потому, что коммиссія вынуждена была внести въ роспись особый кредитъ въ размѣрѣ 12000 р. на расходы сверхсмѣтные, затѣмъ—1000 р. на предлагаемое ею устройство город. вѣсовъ и еще 700 р. на уплату штрафа по овражковой повинности. Независимо отъ этого, слѣдуетъ имѣть въ виду, что ни управа, ни коммиссія, не вносили въ роспись, какъ это дѣлалось прежде, особой суммы на недоборъ въ доходахъ, а таковой между тѣмъ обязательно долженъ быть: во-первыхъ, уже въ виду того, что 9000 р. съ Р. о. п. и т. и 3000 р. съ Вебстера и Комп., какъ спорные, едва-ли поступятъ въ текущемъ году, а во-вторыхъ, потому, что значительная часть доходовъ въ смѣтѣ исчислена лишь примѣрно, по соображенію съ прежними поступленіями, что, конечно, не надежно. По мнѣнію коммиссіи, предполагаемый недоборъ въ доходахъ слѣдуетъ ожидать въ суммѣ не менѣе 15000 р. Такимъ образомъ, весь бюджетный дефицитъ дойдетъ до 18000 р., и текущій годъ въ этомъ отношеніи, слѣдовательно, не отстанетъ отъ предыдущихъ.

Корреспонденціи другихъ газетъ.

Петербургъ. Совѣтъ общества охраненія народнаго здравія ходатайствуетъ объ увѣковѣченіи имени покойнаго вице-предсѣдателя общества, проф. И. Е. Андреевскаго, учрежденіемъ золотой медали съ его изображеніемъ для выдачи за лучшія сочиненія по санитарнымъ вопросамъ [Р. Ж.]

14-го февраля праздновался двадцатипяти-лѣтній юбилей лечебницы для душевно-больныхъ А. Я. Фрея [П. В.].

— Зимнія военныя прогулки войска происходятъ отрядами въ составѣ трехъ родовъ оружія (Р. И.).

— Въ столичное по городскимъ дѣламъ присутствіе прокуратурой внесенъ вопросъ о судебной отвѣтственности членовъ петербургской гор. управы, завѣдывавшихъ поставкой муки. Дума, какъ извѣстно, постановила ограничиться лишь выраженіемъ неодобренія дѣйствій лицъ, коимъ поручена была эта операція, безъ преданія ихъ суду [Р. В.].

Николаевъ. Ходатайство думы объ установленіи въ Николаевѣ больничнаго сбора съ рабочихъ и слугъ въ размѣрѣ 1 р. 20 к. въ годъ министерствомъ отклонено.

— Недавно изъ Самары пришло сюда нѣсколько нѣмецкихъ семействъ, для прiисканія себѣ работы. По словамъ колонистовъ, въ мѣстахъ ихъ жительства нѣтъ никакихъ заработковъ и полная голодовка [Юж.]

Самара. Работы по устройству гавани ведутся весьма дѣятельно; работаютъ 5.500 рабочихъ, ночью, при факелахъ. Князь Щербатовъ выѣхалъ въ Петербургъ ходатайствовать объ увеличеніи ассигновокъ [С. Л.].

— 11 февраля, во время описи имущества Венеціанова за долгъ Ханину, первый, возмущенный низкою оцѣнкою вещей, произвелъ въ своего кредитора три выстрѣла, причемъ одна изъ пуль прошла на вылетъ черезъ шею Ханина (С. Г.).

Харьковъ. Дворянинъ Богдановичъ, проведя ночь на 18 февраля въ одномъ изъ негласныхъ притоновъ, проснувшись и будучи отуманенъ винными парами отъ попойки наканунѣ, убилъ выстрѣломъ изъ револьвера служанку, крест. дѣвушку 19 л., и поранилъ проститутку [Х. В.].

Тифлисъ. Въ ночь на 14-е февраля, дворянинъ Чинчаладзе, 17 лѣтъ, будучи въ гостяхъ у Мамедъ-оглы, въ кондитерской его, во время сна послѣдняго, перерѣзалъ ему ножемъ горло [К.]

— 13-го февраля, въ гор. больницѣ, скончался членъ мѣст. судебн. палаты, Тоохаровъ. Покойный въ одно время состоялъ въ Болгаріи министромъ юстиціи (Н. О.]

Казань. Въ окружн. судѣ 12-го февраля произошла ошибка при разсмотрѣніи одного дѣла. На скамью подсудимыхъ по дѣлу о крупной кражѣ было посажено не то лицо, которое привлекалось въ числѣ обвиняемыхъ. Ошибка обнаружена уже послѣ прочтенія обв. акта однимъ изъ свидѣтелей [К. В.]

Вильно. 20-го февраля, прибылъ сюда пѣшеходъ Борновъ, совершающій путь пѣшкомъ, по линіи желѣзной дороги, изъ Петербурга въ Парижъ. Борновъ —какъ извѣстно, исходилъ пѣшкомъ всю заграницу, гдѣ во многихъ городахъ читалъ лекціи о Россіи [В. В.]

Лодзь. Нѣсколько коммиссіонеровъ шерстяныхъ фабрикъ въ 1891 г. проникли въ весьма отдаленныя мѣстности Сибири, откуда привезли значительные заказы на лодзинскія шерстяныя издѣлія, но, преимущественно, самыя дешевыя, для предстоящаго лѣтняго сезона [Н.]

Баку. 9-го февраля, на заводѣ каспійско-черноморскаго общества, во время общихъ работъ, возникло столкновеніе рабочихъ русскихъ съ мусальманами. Прибывшій на мѣсто работъ уѣздный начальникъ съ казаками прекратилъ столкновеніе въ самомъ началѣ [Кас.]

Владикавказъ. Скупщики кукурузы въ Терской области, повысившіе цѣну на нее до 80 коп., въ дальнѣйшихъ своихъ спекуляціяхъ потерпѣли фіаско [П. В.]

Нуха. На-дняхъ на дорогѣ къ сел. Варташенъ зарѣзанъ житель этого селенія Моватовъ, старикъ необыкновенно кроткаго нрава. Неизвѣстно, кто и за что могъ убить его [Н. О.).

Кишиневъ. 18-го февраля, скончался въ Ниццѣ, бывшій бессарабскій губернскій предводитель дворянства камергеръ Двора Его Величества Н. М. Крупенскій [Б. В.]

Поти. Посланная отсюда во внутреннія русскія губерніи кукуруза оказалась прогнившей и испорченной ее въ большомъ количествѣ вернули назадъ Кав.].

Сегодня, 22 февраля.

Засѣданіе Новорос. о-ва естествоиспытателей, въ университетѣ, въ 7 ч. вечера.

Залъ общества исторіи и древностей. Выставка картинъ съ лоттереей въ пользу голодающихъ. Ежедневно, только до 23 февраля.

„Путешествіе вокругъ свѣта", выставка картинъ. Ришельевская, д. Пелехина.

Музей Боцва, противъ городского сада. Открытъ ежедневно, отъ 10 ч. утра до 10 ч. вечера „Фонографъ—говорящая машина. Представленіе ежедневно. Анатомическое отдѣленіе.

Музей В. Винтеръ. Ришельевская, д. Россолимо. Ежедневно отъ 10 ч. утра до 11 ч. вечера.

ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

Отходъ изъ Одессы.	Приходъ въ Одессу.
Курьерскій № 2—8 ч. в.	Курьерск. № 1 въ 10 ч. 40 м. дня.
Почтов. № 4—10 час. 30 м. ноч.	Почтов. № 3 въ 7 час. 11 м. утр.
Пассажир. № 6—8 час. 30 м. утр.	Пассажир. № 5—10 ч. 47 м., ноч
Смѣш. тов. № 8—11 ч. 55 м. ноч.	Смѣш. тов. № 7-6 ч. ут.

Коммерческія свѣдѣнія

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургъ, 20 февраля. Лондонъ 99.80 іюнь, іюль — — Парижъ 39 .575, Берлинъ 48.95, Амстер. —.—, I заемъ съ выигр. 237.—, II заемъ съ выиг. 226.25, облигаціи одесскаго городского кредитнаго общества 101.51, закладные листы херсонскаго земскаго банка 102.—, закл. лист. бессараб. тавр. 102.49, акціи юго-зап. жел. дор. 115.—, 5% банк. б. I вып. 103.—, II вып. 103.—, III выпускъ —.—, IV выпуска —.—, V выпуска —.—, VI выпуска 103, 5½% вык. свид. —, 6% золот. рента 163.—, 5% зол. рента 157.50 консол. облиг. рос. жел. дор. — —, I вост. заемъ — — II вост. заемъ 102.—, III вост. заемъ 102.50, 5% жел. дор. рента 104.49, 4% внут. заемъ 1887 г. 94.—, полуимперіалъ 7.97.

Петербургъ, 21 февраля. Лондонъ на 3 мѣсяца 99.—, мартъ 98.90, 98.75. На сроки 99.20, 98.80. Парижъ 39.15—.—, Берлинъ 48.35, Амстердамъ 81.75.

Берлинъ, 21 февр. (4 марта). Таксировка: рубли 204, 204¼; начальная котировка: рубли: 204¾; заключительная котировка: рубли ultimo; 206, cassa 206.50.

Одесская биржа.
21 февраля.

Обнаружившееся въ началѣ текущей недѣли повышательное движеніе съ курсомъ русскаго кредитнаго рубля на берлинской биржѣ сдѣлало дальнѣйшіе успѣхи; на вчерашнемъ собраніи рубли успѣли авансировать до 204½.

Сегодня утромъ нашъ вексельный рынокъ пребывалъ въ слабомъ настроеніи по отношенію къ иностраннымъ цѣнностямъ. Банкирскія трехмѣсячныя тратты на Лондонъ съ трудомъ находили помѣщеніе по 9 р. 92 к.; за экспортный Лондонъ предлагали 9 р. 91 к.—9 р. 91½ к.

ТОВАРНЫЙ ОТДѢЛЪ.
ТЕЛЕГРАММЫ.

Нью Iоркъ, 21 февраля (4 марта). Пшеница подешевѣла на ½ цента.

Лондонъ, 21 февраля (4 марта). Настроеніе хлѣбной торговли неоживленное. Хорошіе русскіе сорта озимой безрезультатно предложены по 38 ш. 6 п.—39 ш. за квартеръ въ 492 англ. фун. Со льномъ слабо.

Гулль, 21 февраля (4 марта). Вялое настроеніе господствуетъ. Дѣла съ южно русскими сортами пшеницы неоживлены. Съ масляничными продуктами бездѣятельно.

Антверпенъ, 21 февраля (4 марта). Тихое настроеніе преобладаетъ. Съ русскимъ зерномъ бездѣятельно; цѣны въ сильномъ пониженіи.

Роттердамъ, 21 февраля (4 марта). Хлѣбная торговля въ вяломъ настроеніи. Мельники уклоняются отъ дѣлъ.

Амстердамъ, 21-го февраля (4 марта). Цѣны на рожь безъ перемѣнъ.

Берлинъ, 21-го февраля (4-го марта). Рожь упала на 1½ марки; грузы на май цѣнятъ 216½ мар.

Гамбургъ, 21 февраля (4 марта). Теченіе дѣлъ съ зерновыми хлѣбами спокойное. Цѣны прежнія.

Маннгеймъ, 21 февраля (4 марта). Дѣятельность рынка слабая. Съ рожью тише.

Дрезденъ. 21-го февраля (4-го марта). Тихое настроеніе преобладаетъ. Съ русской пшеницей совершенно безъ дѣлъ.

Копенгагенъ, 21 февраля (4 марта). Настроеніе съ рожью ослабѣло; цѣны въ легкомъ пониженіи.

Марсель, 21 февраля (4 марта). Рынокъ въ бездѣятельномъ настроеніи. Покупатели отсутствуютъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

	Вѣсъ п. ф. п. ф.	Цѣна р. к. р. к.
Озимая пшеница бессар.	9.10— 9.35	1.18—1.23
,, ,, польская.	9.20— 9.38	1.10—1.24
Сандомирка ,,	9.—— 9.33	1.15—1.26
Гирка окр. гор. Одессы	9.12— 9.33	1.10—1.21
,, никопольская	9.20— 9.30	1.16—1.20
,, александровская.	9.30—10.03	1.22—1.25
,, каховск.	8.30— 9.18	1.07—1.12
Рожь		1.15—1.20
Ячмень днѣпровскій		75— 76
,, мѣстный		68— 72
,, пивной		83— 88
Кукуруза новая		66— 68
,, старая		80— 81
,, кавказская		57— 58
Ленъ		——1.58
Кольза		1.70—1.75

КУРСЫ ДНЯ ГОФЪ-МАКЛЕРА И. КОВЛЕРА

За 21 февраля 1892 г.

	Прод.	Покуп.
КУРСЫ:		
Лондонъ на 3 мѣсяца	988	984
„ Чекъ	991	—
Французскіе франки на 3 мѣсяца	3915	3900
„ „ Чекъ	3930	—
МОНЕТЫ:		
Полуимперьялы старые	812	807
„ новые	788	783
Серебряный рубль	—	—
Наполеондоръ	788	783
Фунтъ стерлинговъ	990	980
Турецкая лира	890	880
Австрійскій червонецъ	465	460
„ флоринъ	85	—
Германская марка	49	—
и Таможенный купонъ	788	783
Фонды, облигаціи и акціи:		
5% Билеты внутрен. съ выигр займа		
1 вып. 1864 г.	237	235
2 „ 1866 г.	227	225
5% Государ. закл. листы съ выигр. дворянск. земск. банка	201	200
5% Госуд. банковые билеты 1 вып.	102¾	102½
„ „ „ 2 „	102¾	102½
„ „ „ 3 „	—	—
„ „ „ 4 „	—	—
„ „ „ 5 „	—	—
„ „ „ 6 „	102¾	102½
5% Восточнаго займа 1 вып. 1877 г.	—	—
„ „ 2 „ 1878 г.	102½	102
„ „ 3 „ 1879 г.	103	102½
5% Государствен. желѣзнодор. рента	—	—
4% Новаго внутр. займа 1887 г.	94½	94
4% Внутрен. металич. займа 1888 г.	—	—
4% Облигаціи юго-зап. жел. дор.	—	—
6% облигаціи займа г. Одессы	103	102½
5½% закл. л. земск. банка Хер. губ.	102½	101¾
5% „ „ того-же банка	101⅞	100⅞
6% „ „ бессараб на 18½ лѣтъ	—	—
6% „ „ таврич зем 27½	102½	102¼
6% „ „ банка на 43½	102½	102¼
5% „ „ того-же банка	100¾	100½
5½% облиг. одесск. гор. кред. общ	101⅞	101¾
Акціи одесскаго частнаго ломбарда	—	—

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
И. ГРУБЕРА
ОДЕССА, Дерибасовская, домъ Вагнера
КІЕВЪ, Крещатикъ, домъ „Грандъ-Отель"

Судебный указатель.

Въ публичномъ судебномъ засѣданіи одесскаго коммерческаго суда [по упрощенному судопроизв.] назначены къ слушанію слѣд. дѣла, на 22 февраля. 1] М. А. Шаллера съ М. Г. и Б. Э. Гельдами 600 р., 2] Ф. П. Вайсера съ Ф.-М. М. Юрьевича и О.-Л. М. Шпигелемъ 1000 р., 3] И. А. Ретинскаго съ Е. В. Лепешинской 500 р.

Въ публичномъ судебномъ засѣданіи одесскаго городского съѣзда мировыхъ судей назначены къ слушанію слѣд. гражданскія дѣла, на 24 февраля. 1] К. Харьковскаго къ О. Чернявской о возвратѣ перстня. Къ о-ву ю.-з. ж. д.: 2) М. Фельдмана 43 р. 48 к. 3] Т. д. Ф. Родокопаки 145 р. 22 к. 4] М. Фельдмана 107 р. 79 к. 5] М. Копельмана 266 р, 17 к. и 6) Б. Іолоса 54 р. 5 к. 7] Ш. Круглякова съ М. Ярона 100 р. 8] Б. Гурвича къ А. Нисаниловичу и М. Глазу объ имущ. 9] В. Пиротова къ М. Кистостурову о возвратѣ документовъ 10) Ш. Зильберблата съ А. Рапопорта 50 р. 11] М. Нишпаловой съ К. Кампе 71 р. 71 к. 12] А. Медвѣдева и А. Авчинникова съ А. Гапелина 54 р. 80 к. 13] М. Миранскаго къ Г. Гипари объ исправленіи стѣны сго дома 13] З. Оренштейна къ Б. Кейраху и О. Бортнику объ имущ. 15] А. Коха съ К. Кина 44 р. 16] Г. Долгоноговой къ Г. Зингеру и С. Кесселю объ имущ. 17] Ш. Перелиса къ А. Нотовичу и Х. Гольдштейну объ имущ. 18] К. Ципкина съ А. Балабана 62 р. 50 к. 19] А. Ханта къ М. и Я. Масюковымъ объ имущ 20] О-ва водопр. съ Н. Нолле 50 р. 58 к. 21] Россійск. о-ва страх. кладей съ З. Зурабова 93 р. 22 к 22] М. Туркевича съ Я. Шеля 123 р. 90 к. 23] А. Покрасова къ Х. Нѣльву о наймѣ 24] П. Войновой къ Я. Штарку о призн. исполн. листовъ оплаченными.

Объявленія.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное РУССКОЕ ОБЩЕСТВО пароходства и торговли.

Движеніе пароходовъ въ Одессѣ по зимнему росписанію
съ 16-го февраля по 22 февраля 1892 года.

Отойдутъ изъ Практической гавани:
По линіи крымско-кавказской:
Февраля 22, суббота, въ 4 часа дня, „Рюрикъ" Крымско-Кавказскимъ товаро-пассажирскимъ рейсомъ.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани:
по линіямъ александрійской круговой и прямой.
Февраля 22, суббота, въ 4 часа дня, „Царь". прямымъ Александрійскимъ рейсомъ черезъ Константинополь на Пирей.

Ожидаются въ Карантинную гавань:
Февраля 22, суббота, „Царица", изъ Александрійскаго прямого рейса на Пирей.

Пассажирскіе билеты выдаются въ Одессѣ въ агентствѣ Практической гавани по линіи Крымско-кавказской наканунѣ отхода пароходовъ съ 10 час. утра до 2 час. пополудни, а въ дни отхода съ 12 ч утра до отхода пароходовъ въ магазинахъ противъ отходящихъ пароходовъ. Въ день отхода пароходовъ отъ Новаго мола касса для выдачи пассажирскихъ билетовъ будетъ помѣщаться въ магазинѣ общества на Новомъ молѣ съ 12 час. утра до отхода парохода. По линіямъ Херсонской и Николаевской билеты выдаются только въ дни отхода пароходовъ съ 6½ час. утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

Пассажирскіе билеты для слѣдованія по Александрійской и Анатолійской линіямъ выдаются въ агентствѣ Карантинной гавани наканунѣ отхода пароходовъ съ 9 час. утра до 3 час., а въ дни отхода съ 9 ч. утра до отхода пароходовъ.

СТРАХОВАНІЕ грузовъ, отправляемыхъ въ Константинополь и въ порты Анатолійской и Александрійской линій, производится въ агентствѣ Карантинной гавани; во всѣ внутренніе порты—въ агентствѣ Практической гавани. 1313-6

Общество Дунайскаго Черноморско-пароходства.

Отходъ пароходовъ изъ Одессы:
По вторникамъ, въ 4 часа дня,—по Одесско-Корабійской линіи.
По субботамъ, въ 3 часа дня,—по Одесско-Измаильской линіи.

Приходъ пароходовъ въ Одессу:
По субботамъ, утромъ,—по Одесско-Корабійской линіи.
По понедѣльникамъ, утромъ,—по Одесско-Измаильской линіи.

Примѣчаніе: Всѣ пароходы, отходящіе изъ Одессы по вторникамъ и субботамъ, принимаютъ пассажировъ и грузы какъ въ русскіе, такъ и въ заграничные дунайскіе порты. 1445—1

Тираспольская городская управа
симъ вызываетъ желающихъ взять сооруженіе въ г. Тираспольѣ водопровода, на что по смѣтѣ исчислены расходы 96096 р. 20 к. Срокъ на подачу заявленій опредѣленъ къ 10 марта сего 1892 г., а до того времени желающіе могутъ разсматривать проэктъ плана, смѣты расходовъ, пояснительную записку разцѣночную вѣдомость и кондиціи въ управѣ. 1272—3

Француженка съ хорошею рекомендаціею и **швейцарка** пріѣзжая, знающая франц. и нѣмецк. языки, ищетъ мѣсто при дѣтяхъ. Адр. справочная контора М. Регамэ. Херсонск., д. 58. 1477-1

ГУВЕРНЕРА нужно на выѣздъ въ деревню къ двумъ мальчикамъ. Узнать: справочное бюро Волянскаго. Одесса, уголъ Садовой и Соборной площади, д. Германсона, № 21. 838—1

Нуженъ МЕХАНИКЪ, знакомый съ оптическими работами; спросить въ магазинѣ Л Левенталь, Дерибасовская. 1416-6

ON DEMANDE des bonnes et gouvernantes françaises. Bureau DE PLACEMENT VOLANSQY Odessa, rue Sadovaja, № 21. 1472—1

ГОСТИННИЦА **ВИКТОРІЯ**
На Херсонской улицѣ, д. Дурьяна № 37.
при ресторанѣ новооткрытые кабинеты въ турецкомъ, персидскомъ и китайскомъ вкусѣ и двѣ гостинныя залы.
МЕНЮ:
22 февраля 1892 года.
Изъ 5 блюдъ 75 к.—Изъ 4 блюдъ 50 к.
Пюре изъ порей, Щи кислые, Каша, Консоме съ пирожкомъ.
Линь по польски, Бефъ бушеронъ, Утки жаренныя | Коропъ винигретъ, Зразы съ кашей, Ножки съ пюре картоф., Руметексъ берпезъ.
Компотъ фруктовый. Кофе.
Принимаются заказы на обѣды ужины и свадьбы.
920—1 Содержатель *ВАГНЕРЪ.*

Весьма выгодно продаются 20000 листовъ заграничнаго первосортнаго **наждачнаго полотна** и 7000 листовъ **наждачной бумаги.** Подробности въ чайномъ отдѣленіи конторы Б. М. Іолоса, Базарная ул., № 42. 1454—1

Въ наемъ 1 или 2 большія комнаты. Соборная площ. д Папудовой, кв. № 3; спр. у швейцара. 1455—1

ПРОСЯТЪ окончившаго реал. или ком. уч. [по знающаго хорошо яз. нѣм. и фр. явиться въ домъ № 62, Канатная, кв. № 6, 12 3. 1461—1

Небольшое имѣніе желаютъ взять въ аренду (десят. 400—800) съ хорошей усадьбой вблизи рѣки или сладкаго лимана; могутъ заплатить аренду за 2—3 года впередъ. Обращаться къ О. М. Цимерскому. Елисаветинская, д. Россети, № 2. 1466-1

Въ наемъ дача-особнякъ генерала Деппа, по М.-Фонтанской дорогѣ, возлѣ дачи Вальтуха, около морского берега, съ отдѣльною купальнею, конюшнею и сараемъ и проч. удобствами. Узнать: у капитана Загорянскаго, по Канатной ул., въ домѣ Яфа, № 65. 1465—1

Въ третьемъ этажѣ двѣ **квартиры:** по улицѣ о 7 комнатахъ съ ванною, а во дворѣ о 4 комнатахъ. Уголъ Коблевской и Дворянск., д. Кохно. 1457—1

Etrangére parfaite musicienne, accepterait des leçons. Adresser: Одесскій Листокъ—M S. № 93. 1464—1

ИМѢНІЯ КУПИТЬ желаютъ въ юго-зап. краѣ. Предложенія адресовать въ Одессу, по Полицейской площади, д.№ 3, въ КОНТОРУ ТХОСТОВА. 1478-1

40 р. въ мѣсяцъ магазинъ и надъ нимъ квартира о 4 комнатахъ съ кухней. Шишмановская площ., д. № 16. 1476—1

ШВЕЯ, умѣющая кроить и шить дамскія и дѣтскія платья, работаетъ поденно. Уголъ Ямской и Рождественскаго переул., д. № 9, кв. № 10. 1474—1

ГУВЕРНАНТОКЪ, боннъ и домашнюю прислугу рекомендуетъ справочное бюро **М. РЕГАМЕ.** Одесса, Херсонская, № 58. BUREAU DE PLACEMENT M. Régamey Odessa. Rue Kherson, № 58, OFFRE SES SERVICES, 970—8

75,000 тыс. подъ первую закладную отъ 7-ми до 7½ процентовъ. Прошу обратиться къ биржевому маклеру Г. Кріона, Преображенская ул., д. Агаркова, № 22, кв № 8. 1053—5

МАШИНЫ чулочно-вязальныя, взятыя на коммиссію выгодно продаются. Пушкинская ул., между Б. и М. Арнаутск., д. № 67, кв. № 12. 1157—6

Билліардъ хорошій съ шарами и кіями дешево продается. Полицейская площ., д. Склифасовскаго, кв. 5. 1239-4

Желаютъ нанять въ интеллигентномъ семействѣ приличную квартиру о 4 или 5 комнатахъ съ мебелью и со столомъ, недалеко отъ университета. Адр. оставить въ конторѣ „Од Л.", подъ лит. Z. 1245—5

Окончившая историко-филолог. отдѣленія высш. женск. курсовъ, съ десятилѣтн. педагогич. опытн., ищетъ уроковъ или др. подход. зан. Адресъ: уг. М.-Арнаутск. и Пушкинск., д. Печаева, кв. № 7. Лично отъ 10 до 3 час. пополудни. 1247-3

Кухарка хорошо знающая свое дѣло, съ аттестатами ищетъ мѣсто. Уг. Нѣжинской и Гулевой, д. Замарія, № 61; спросить дворника 1251—3

Ресторація въ наемъ, на бойкомъ мѣстѣ съ патентомъ и мебелью; тамъ-же продается билліардъ или отдается на прокатъ. Адресъ узнать въ конторѣ „Одесскаго Листка". 1291—3

10 руб. награды тому, кто приведетъ или укажетъ сбѣжавшаго съ Хаджибейскаго лимана, съ дачи Перельмана **бѣлаго жеребца,** средняго роста, уши на вершокъ разрѣзанный, кованный, попонка сѣрая съ синей каймой. трошокъ и недоуздокъ. Привести на дачу или на Нѣжинскую. д. № 30. 1364-3

ДРОВА дубовые и сосновые, очень сухіе, пиленные изъ Подольской губ., ПРОДАЮТСЯ ПО ВЕСЬМА ВЫГОДНЫМЪ ЦѢНАМЪ, на пудъ и саженями, не менѣе одной четверти, а также уголь каменный и деревянный. на Нѣжинской ул., въ д. Шварца, № 48, между Гуловой и Дворянской. 1423—2

Интеллигентная дама желаетъ вести хозяйство у вдовца съ дѣтьми; согласна и на выѣздъ. Надеждинск. ул., д. № 7, кв. 1, спр. Ерарскую. 1311—2

Ищу компаніона для открытія винной торговли или мѣсто винодѣла: имѣю аттестатъ и медаль за винодѣліе; Адр. Ямская, № 57, кв. № 4. 912—10

Утерянъ мною форменный вексель на сумму 10 р., совершенный въ Одессѣ, у нотаріуса Гофа, 11 ноября 1891 г., за № 8104, выданный мнѣ Абрамомъ Бержовичемъ съ уплатою мнѣ 11 февраля 1892 г.; никто не имѣетъ права по этому векселю требовать у Бержовича деньги, кромѣ меня; покорно прошу вексель мнѣ возвратить. Мордко Лейбовичъ БРОНФМАНЪ, въ м. Кодыма, Подольской губ. 1430—2

ДОМЪ на Преображенск. ул., въ хорошемъ центрѣ, доходъ 6500 съ банк. долг. на весьма выгодныхъ услов. продается. Узнать въ конторѣ **Литвина** Ришельев. 9. 1388—2

ШВЕЯ ищетъ поденной работы. Адресъ просятъ оставить въ конт. „Од. Листка", для В. И. 1381—2

РЕСТОРАНЪ КОЗЛОВА,
уголъ Ланжероновской и Гаванной, д. Склаво. Ежедневно завтраки изъ 2-хъ блюдъ 40 к., отъ 10 до 1 часу дня; а также обѣды изъ 3-хъ блюдъ и чашки кофе 50 к., 5-ти 75 к.; фриштикъ: филе, розбивъ и рыба разная. Каждый день новая перемѣна. Обѣдающіе могутъ имѣть абонементъ мѣсячный значительно по дешевле. 1414—3
Съ почтеніемъ Е. КОЗЛОВЪ.

Специалистъ по МАТЕМАТИКѢ и превп. яз. готовитъ съ ручательствомъ на вольноопред. I и II разр и во всѣ кл. клас. и реал. гимназ. и на аттестатъ зрѣл. Троицк. ул. № 20, Мармарино кв. № 5. 1392—2

Полный фотографич. аппаратъ ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ: Камера на 12×16½, сапт, съ вращающимъ я мѣхомъ три двойныя кассеты, объективъ Фахлендеру, моментальный затворъ, иконометръ, складной стативъ и парусинный ранецъ. Дворянская ул., домъ Ильманской, кв. № 7, до полудня, и съ 6 ч. в. 1380—3

Обѣдъ изъ 3-хъ блюдъ за 10 руб. въ м предлагаютъ въ приличн. семействѣ. Отпускаютъ и посылаютъ на домъ. Надеждинск., № 10, кв. № 2. 1375—2

Садовникъ съ аттестатами и личною рекомендац. ищетъ мѣсто только въ Одессѣ. Адресъ оставить въ конторѣ „Одес. Листка". 1370—3

Піанино концертное 7¼ октавъ заграничн. средн. размѣра, продается. Уголъ Ямской и Торговой, д. Ростковскаго № 58, кв. № 1, фонъ-Левизъ. 1359—4

По случаю передается бакалейная лавка, на бойкомъ мѣстѣ, которая приноситъ ежегодно, безъ сомнѣнія, чистой пользы 700 р. Товаръ съ обстановкою стоитъ не болѣе 500 руб. Адресъ въ конторѣ „Одесскаго Листка". 1335—3

Желающіе опредѣлить дѣтей въ млад. и стар. кл. землед. уч (имѣющее по отбывав. воин. повин. 1 разр., а также и много др. правъ) могутъ обратиться въ домъ Михайлова (собствен.), по Малофонтан. ул., противъ юнкер. уч. 10—12, 5—6. Занятія съ руч. по испытан. уч. Также подготовка во всѣ учебн. зав. и на вольноопред. и 2 разряд. 12-й годъ занимаюсь съ учен. Выдержалъ въ 1892 г. Пецольдъ во 2 кл. землед. уч. 1267—4

Открытъ постоянный **СКЛАДЪ** московскихъ и всякаго рода **экипажей** и саней. Тамъ-же принимаются заказы. Греческая, между Ришельевской и Екатерининской ул., д. Бирюкова, № 25. 1293—4

Настройщикъ Трейстеръ, бывшій при фортепіанной фабрикѣ Шмитъ въ Москвѣ, предлагаетъ свои услуги спеціально для настройки и исправленія роялей и піанино по самымъ умѣрен. цѣнамъ; тутъ-же играютъ на вечерахъ и даютъ уроки на фортепіано. Адресъ лично или письменно: Коблевская, д. № 37, Лосіевскаго, кв. № 35. 1118—7

ПОСЛУЧАЮ ПРОДАЮТСЯ милордъ, дрожки, кабріолетъ и бѣгунки. Преображенск. ул., д. Каруæо, № 4, ряд. съ Коммерч. учил. 1114—7

СРЕДСТВО для смягченія кожи
МЫЛО ФИЛОДЕРМИНЪ
НА ВСѢХЪ ПРЕДМЕТАХЪ ТРЕБОВАТЬ ПОДПИСЬ ИЗОБРѢТАТЕЛЯ A. Lemercier
Цѣна 35 коп.
Продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюм. магазинахъ. 1061—4
Главный складъ у Ф. Шабертъ, Москва, Покровка, д. Соболевыхъ.

УРОКИ МУЗЫКИ у себя и внѣ дома преподаетъ дама, знающ. основ. музыку, русскій и французскій яз., а также подготовляетъ дѣтей въ низ. классы учеб. зав. Адр. Авчинниковскій пер., № 2, кв. № 9, вблизи семинаріи. 771—7

На выгодныхъ условіяхъ съ разсрочкой платежа продаются участки земли. Обращаться къ владѣльцу, Софіевская ул., д. Караводина, кв. № 1. 620—25

КАПИЛЛЕРИНЪ для мытья волосъ провизора ОХОЦИМСКАГО
цѣна флакона 1 р. 20 к.
ПРОДАЕТСЯ у всѣхъ ДРОГИСТОВЪ и АПТЕКАРЕЙ
Складъ: Москва, Лубянск. аптека П. Охоцимскаго 604—10

ИМѢНІЕ КУПИТЬ желаютъ въ Херсонской губ до 200 дес. въ Одесскомъ. Ананьевскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ. Узнать въ справочномъ бюро А. Волянскаго. Одесса, уголъ Садовой и Соборной площади, д. Германсона, 21. 1428—2

ДАЧА ПРОДАЕТСЯ по случаю очень дешево на Средн. Фонтанѣ близъ моря, съ прекраснымъ зимнимъ домомъ и садомъ съ разсрочкой платежа. Узнать въ справочномъ бюро Волянскаго. Одесса, уг. Садовой и Соборной площади. д. Германсона. № 21. 1427 2

КОНТОРЩИКА холостого, интеллигентнаго, знающаго польскій и русскій языка, и практ. французскій. жалованья 15 руб и содерж., требуютъ въ Одессѣ. Справочное бюро А. Волянскаго. Одесса. уголъ Садовой и Соборной площади, домъ Германсона, № 21. 1367-4

Управленіе Харьково-Николаевск. ж. д. объявляетъ, что утерянъ дубликатъ накладной на грузъ по отправкѣ Одесса-Тов. Н. Бугъ, № 3009, адресованный на имя Зеньчевскаго, въ виду чего, послѣ третьей этой публикаціи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ", грузъ будетъ выданъ ему установленнымъ порядкомъ. 1441—2

САМОЕ ВЫГОДНОЕ купить **СУКНА, ТРИКО, ДРАПЪ и КАСТОРЪ** для зимнихъ пальто, костюмовъ и брюкъ **въ фабричномъ складѣ** 1101—6
знаменитыхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ
Стракошъ, Унгернъ-Штернбергъ, Мейергофъ.
ЦѢНЫ исключительно фабричныя
Ришельевская ул., № 12, д. Маврогордато,
единственный представитель
ЛЕОПОЛЬДЪ Р. ШЕЛЛЕНБЕРГЪ.
СУКНО для ШИНЕЛЕЙ. Кизоръ для покрыт. шубъ.

САДОВНИКЪ Л. Бабицкій принимаетъ работы. Адресъ прос. ост. въ конторѣ „Од. Лист" 1303—5

Приличная особа среднихъ лѣтъ, умѣющая шить и кроить, ищетъ мѣсто за камерфрау, хозяйку или компаньонку къ одинок. дамѣ. Малый пер., д. Бродскаго, № 2, кв. 10. 139—2

По случаю продаются: кофейникъ сер. 84% сов. нов. извщ. С.-П. работы 254 зол., картина масл. крас. Константинополь ночью. Скрипка раб. Вильома. Перстень бриль. Гардеробъ орѣх. и разн. мебель. Дерибасов., № 19, кв. 2. 1412—2

ПОДПИСКА

на 4½% облигаціонные желѣзнодорожные займы,

выпускаемые съ безусловною гарантіею правительства, Обществомъ Рязанско-Уральской жел. дор., на нариц. капит. 60.000.000 руб. кред., и Обществомъ Курско-Кіевской жел. дор., на нариц. капит. 25.000.000 руб. кредит.

На основаніи Высочайшихъ повелѣній отъ 11 января сего 1892 г. о преобразованіи О—ва Рязанско-Козловской жел. дор. въ О—во Рязанско-Уральской жел. дор. и отъ 3 и 15 іюня 1891 г. о сооруженіи Обществомъ Курско-Кіевской ж. д. новой линіи отъ Курска до Воронежа, о прокладкѣ втораго пути отъ Курска до Кіева и объ устройствѣ подъѣздныхъ путей — означенныя Общества выпускаютъ съ разрѣшенія и съ безусловною гарантіею Россійскаго Императорскаго Правительства 4½% облигаціи:

Общество Рязанско-Уральской ж. д.	Общество Курско-Кіевской жел. д.
на нарицательн. капиталъ 60.000.000 руб. кредитныхъ для сооруженія новыхъ линій отъ г. Тамбова до г. Камышина, отъ г. Уральска до Покровской слободы, отъ г. Ельца до г. Лебедяни для устройства вѣтвей, подъѣздныхъ путей, складовъ и для увеличенія подвижнаго состава и образованія оборотнаго капитала О—ва и проч.	на нарицательн. капиталъ 25.000.000 руб. кред. для сооруженія новой линіи отъ Курска до Воронежа, прокладки втораго пути отъ г. Курска до Кіева, для устройства подъѣздныхъ путей для увеличенія подвижнаго состава и проч.

Займы сіи обезпечиваются всѣмъ достояніемъ и всѣми доходами соотвѣтственныхъ О—въ, вслѣдъ за облигаціями сихъ обществъ, уже находящимися въ обращеніи. Независимо отъ сего, означеннымъ облигаціямъ даруется безусловная гарантія правительства по уплатѣ % и погашенія съ самаго дня ихъ выпуска. Облигаціи выпускаются на предъявителя, по утвержденной г. министромъ финансовъ формѣ, въ листахъ достоинствомъ въ 100, 500, 1000 и 5000 р., съ купоннымъ листомъ и талономъ для полученія по наступленіи срока новаго купоннаго листа.

Облигаціи приносятъ, начиная съ 1 марта 1892 г. до ихъ погашенія, 4½% годовыхъ, выплачиваемыхъ по полугодіямъ въ сроки 1 марта и 1 сентября; срокъ платежа перваго купона наступаетъ 1 сентября 1892 г.

Погашеніе облигацій по нарицательной ихъ стоимости производится посредствомъ тиражей:

Облигаціи Общ. Рязанско-Уральской жел. д.	Облигаціи Общ. Курско-Кіевской ж. д.
погашаются въ теченіе 53½ лѣтъ, считая съ 1 марта 1892 г., причемъ на каждое полугодовое погашеніе отчисляется 0,20794% и, сверхъ сего, 2¼% на погашенныя уже облигаціи.	погашаются въ теченіе 63 лѣтъ считая съ 1 марта 1892 г., причемъ на каждое полугодовое погашеніе отчисляется 0,14,513% и, сверхъ сего, 2¼% на погашенныя уже облигаціи.

Тиражи производятся въ правленіяхъ означенныхъ обществъ два раза въ годъ, въ маѣ и ноябрѣ, и первый тиражъ имѣетъ быть произведенъ въ маѣ 1893 г. за три срока (май и ноябрь 1892 г. и май 1893 г.). Нумера облигацій, вышедшихъ въ тиражъ, равно какъ и нумера предъявленныхъ къ оплатѣ облигацій, вышедшихъ въ предъидущіе тиражи, публикуются немедленно послѣ каждаго тиража. Капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ уплачивается въ слѣдующій за тиражемъ срокъ платежа %-въ. До 1 января 1903 года вышеозначенныя отчисленія на погашеніе не будутъ увеличиваемы, а также не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сихъ займовъ. Купоны и вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются въ кассахъ Правленій названныхъ обществъ; кромѣ того: въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскомъ международномъ коммерческомъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ, въ отдѣленіи Банка въ Москвѣ и во всѣхъ его провинціальныхъ отдѣленіяхъ; Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ въ С.-Петербургѣ; Московскомъ купеческомъ Банкѣ въ Москвѣ, и въ другихъ городахъ, въ мѣстахъ, имѣющихъ быть назначенными для сей цѣли обществами. Представляемыя къ оплатѣ облигаціи должны имѣть всѣ купоны, начиная съ купона на ближайшій срокъ послѣ срока уплаты капитала; стоимость недостающихъ купоновъ удерживается изъ номинальной суммы облигацій. Вышедшія въ тиражъ облигаціи сохраняютъ силу въ теченіе 30 лѣтъ, а купоны истекшихъ сроковъ въ теченіи 10 лѣтъ съ наступленія сроковъ ихъ оплаты. Приносимый облигаціями сихъ займовъ доходъ подлежитъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Облигаціи принимаются въ обезпеченіе акцизныхъ и таможенныхъ платежей, въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ обезпеченіе какъ исправности выполненія договоровъ, такъ и получаемыхъ подрядчиками и поставщиками отъ казны задатковъ и ссудъ,—по цѣнамъ, назначаемымъ и публикуемымъ на каждое полугодіе установленнымъ порядкомъ г. Министромъ Финансовъ.

Правленіе о—ва Рязанско-Уральской ж. д. Правленіе о—ва Курско-Кіевской ж. д.

Условія подписки:

1) Подписка на облигаціи будетъ принимаема во вторникъ, 25 февраля с. г., въ Государственномъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ и его конторахъ въ Москвѣ, Варшавѣ, Одессѣ, Кіевѣ, Ригѣ и Харьковѣ:
Въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ,
» » » » » Москвѣ.
и во всѣхъ его отдѣленіяхъ;
» С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ.
» » Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ:
» Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ въ С.-Петербургѣ:
» Московскомъ купеческомъ банкѣ въ Москвѣ въ обычные операціонные часы.

2) Подписная цѣна назначается въ 99% нарицател. стоимости облигацій.

3) При пріемѣ облигацій, сверхъ указанной подписной цѣны, подлежатъ уплатѣ текущіе съ 1 марта 1892 г. день пріема облигацій проценты, за вычетомъ 5% налога.

4) При подпискѣ долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 5% со всей подписной нарицательной стоимости облигацій; залогъ этотъ можетъ быть внесенъ или наличными деньгами, или %-ми бумагами по оцѣнкѣ учрежденій, принимающихъ подписку.

По окончаніи подписки, гг. подписчики будутъ безотлагательно увѣдомлены о количествѣ облигацій, назначенныхъ къ выдачѣ каждому подписчику; въ случаѣ назначенія по разверсткѣ количества облигацій менѣе затребованнаго, излишне представленный залогъ возвращается немедленно подписчику.

6) Пріемъ залоговъ по облигаціямъ отъ подписчиковъ начинается съ 5 марта 1892 г. Подписчики, по заявленію коихъ будетъ назначено къ выдачѣ облигацій менѣе, чѣмъ на 5000 р. нарицательнаго капитала, обязаны уплатить оныя сразу не позже 14 марта 1892 г. Подписчики же, коимъ причитается по разверсткѣ облигацій болѣе, чѣмъ на 5000 руб., должны произвести оплату не далѣе слѣдующихъ сроковъ:
⅓ назначенной по разверсткѣ суммы облигацій не позже 14 марта 1892 включ
⅓ » » » » 15 іюня 1892 »
⅓ » » » » 15 сент. 1892 »

При окончательной оплатѣ облигацій, засчитывается или возвращается подписчику внесенный имъ при подпискѣ залогъ.

7) До изготовленія подлинныхъ облигацій подписчикамъ будутъ выданы временныя свидѣтельства, которыя впослѣдствіи будутъ обмѣнены на подлинныя облигаціи тѣми учрежденіями, коими выданы временныя свидѣтельства.

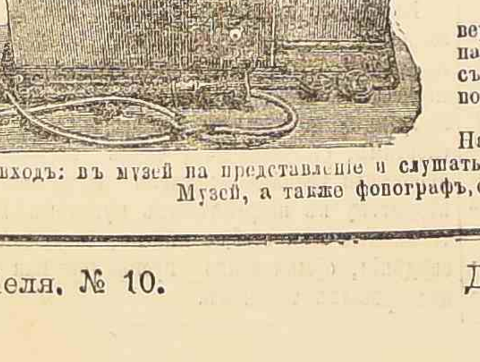
8) Подписчики, не оплатившіе въ назначенные сроки причитающихся по разверсткѣ облигацій, теряютъ право на внесенный ими залогъ, а равно и на просроченныя оплатою облигаціи.

9) Если въ заявленіяхъ о подпискѣ не будетъ точно обозначено какой именно дороги подписчики желаютъ получить облигаціи, то отъ усмотрѣнія учрежденій, принимающихъ подписку, будетъ зависѣть выдавать подписчикамъ причитающееся имъ количество—облигаціями той или другой дороги.

С.-Петербургъ и Москва, февраль 1892 г.

С.-Петербургскій международн. коммерческій банкъ. С.-Петерб. учетный и ссудный Банкъ. Волжско-Камскій коммерч. банкъ. Русскій для внѣшней торговли банкъ. Московскій купеческій банкъ. 1471—1

НЕОБЫКНОВЕННАЯ ДЕШЕВИЗНА
въ магазинѣ „Русскихъ полотняныхъ издѣлій" М. ФАЙЕРЪ
Преображенская ул., подъ Центральной гостинницей, противъ дома Папудовой.
Вслѣдствіе застоя въ торговлѣ, назначается съ 18 февраля с. г.
БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА
СЪ ГРОМАДНОЙ УСТУПКОЙ
Примѣромъ дѣйствительной дешевизны служитъ слѣдующій краткій прейсъ-курантъ, согласно которому весь товаръ будетъ продаваться:
4 р 50 к. штука ярославскаго полотна 24 арш., 65 к. дамскія кофты, 75 к. дамскія сорочки, 1 р. 25 к. сорочки мужскія хорошаго качества тройной грудью, 65 к. мужскіе кальсоны прочнаго матеріала 75 к. ночныя сорочки бумажн. полотна, 55 к. ½ дюж. тонкихъ носовыхъ платковъ, 85 к. ½ дюж. полот. носовыхъ платковъ, 1р. 75 к. пикейныя одѣяла хорошей доброты, зонъ, мадополамъ, шертингъ, нансу, разныя бумажныя полотна и много другого товара по небывало дешевымъ цѣнамъ.
Зимніе товары, вслѣдствіе окончанія сезона, распродаются со скидкой 25%. 1113—6
ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ ЧУЛОКЪ И НОСКОВЪ.



Уголъ Дерибасовской и Колодезнаго переулка, противъ Городскаго сада,
ВЪ МУЗЕѢ БОЦВА,
НОВОСТЬ!!! Демонстрируется ежедневно усовершенствованный
ФОНОГРАФЪ
ГОВОРЯЩАЯ и ПОЮЩАЯ МАШИНА.
Это изобрѣтеніе представляетъ громадный интересъ для каждаго, тѣмъ болѣе, что усовершенствованный фонографъ принимаетъ и передаетъ живыя человѣческія рѣчи, пѣніе, игру на всѣ возможныхъ инструментахъ, а также оркестры музыки, и все что будетъ въ фонографъ сыграно, сказано и спѣто, можно сохранить точные звуки на сотни лѣтъ. Желающіе изъ посѣтителей ознакомиться подробно съ устройствомъ фонографа могутъ обращаться къ механику, который немедленно объяснитъ все подробно, безъ всякихъ приплатъ.
Начало представленія и демонстрированія фонографа съ 1 ч. дня и до 9 ч. в. чрезъ каждый часъ. За входъ: въ музей на представленіе и слушать фонографъ 30 к., дѣти по 15 к. Въ анатомическое отдѣленіе приплачивается по 10 коп. Музей, а также фонографъ, остаются въ Одессѣ только до воскресенья, 1 марта безотлагательно. 1322—3