

Blank white label

11

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова



НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

1875  
100/100

Stchenco



J. Limtchenca

RENATI  
DESCARTES  
GEOMETRIA.

EDITIO TERTIA,

*Multis accessionibus exornata, & plus  
alterâ sui parte adaucta.*







Primus inaccessum qui per tot sæcula verum  
 Eruit è tetrìs longæ caliginis umbris,  
 Mysta sagax, Natura, tuus, sic cernitur Orbi  
 Cartesius. Voluit sacros in imagine vultus  
 Jungere victuræ artificis pia dextera famæ,  
 Omnia ut aspicerent quem sæcula nulla tacebunt:

CONSTANTINI HUGENII F. L<sup>x</sup>

# GEOMETRIA, à RENATO DES CARTES

Anno 1637 Gallicè edita; postea autem  
 Vnà cum NOTIS.

**FLORIMONDI DE BEAUNE.**

In Curia Blesensi Consilarii Regii, Gallicè conscriptis in  
 Latinam linguam versa, & Commentariis illustrata,

Operâ atque studio

**FRANCISCI à SCHOOTEN,**

in Acad. Lugd. Batava Matheseos Professoris.

Nunc demum ab eodem diligenter recognita, locupletioribus Commen-  
 tariis instructa, multisque egregiis accessionibus, tam ad ulteriorem  
 explicationem, quam ad ampliandam hujus Geometria  
 excellentiam facientibus, exornata,

Quorum omnium Catalogum pagina versa exhibet.



**AMSTELODAMI,**

Ex Typographia BLAVIANA, **MDC LXXXIII.**

Sumptibus Societatis.



# C A T A L O G V S

eorum,

Quæ hoc Opere continentur.

RENATI DES CARTES Geometria, tribus libris comprehensa.

FLORIMONDI DE BEAVNE in illam NOTÆ BREVES.

FRANCISCI à SCHOOTEN in eandem Commentarii recogniti & aucti.

— Eiusdem APPENDIX, de Cubicarum Aëuationum Resolutione.

— item ADDITAMENTVM, in quo continetur solutio artificiosissima difficilis cuiusdam Problematis; & Generalis Regula de extrahendis quibuscunque Radicibus Binomiis.

JOHANNIS HVDDENII Epistolæ duæ, quarum altera de Aëuationum Reductione, altera de Maximis & Minimis agit.

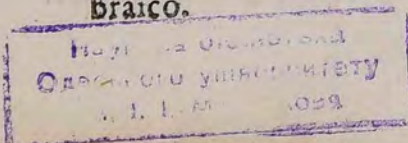
HENRICI VAN HEVRAET Epistola, de Curvarum Linearum in Rectas transmutatione.

— FRANCISCI à SCHOOTEN Principia Matheseos Universalis, seu Introductio ad CARTESIANÆ GEOMETRIÆ Methodum.

FLORIMONDI DE BEAVNE duo Tractatus posthumi. Alter de Natura & Constitutione, alter de Limitibus Aëuationum.

— JOHANNIS DE WITT de Elementis Curvarum Linearum libri duo.

FRANCISCI à SCHOOTEN Tractatus de concinnandis Demonstrationibus Geometricis ex Calculo Algebraico.



HA-27272

SERE-

SERENISSIMÆ PRINCIPIS  
ELISABETHÆ.

FRIDERICI BOHEMIÆ REGIS,  
Comitis Palatini, & Electoris Sacri Ro-  
mani Imperii, Filix natus maximæ.

SERENISSIMA PRINCEPS,



Vm ea Celsitudinis tuæ sit claritas, ut maximorum hominum monumenta, tanti nominis splendore illustrata, in lucem jam pridem prodierint; quid mirum, si & ego lucubrationes hæce Celsitudini tuæ consecrandas esse duxerim? Nam, ut reliquas virtutes, quæ in Te eximiæ sunt, taceam, tantâ cum prudentiâ singularis ingenii tui perspicacia conjun-



## EPISTOLA

cta est, ut, spretis illis artibus & scientiis, quæ inanis potius gloriæ, altercandique studio, quàm veri inquisitionis causâ addiscuntur, eas solas amplexa fueris, quæ placidè philosophantes, nihilque nisi evidens admittentes, continuâ simplicium rationum serie ad abstrusissimarum rerum cognitionem perducunt. Vnde fieri non potuit, quin ad sublimem illam sapientiam, quam in Te suspicimus ac veneramur, felicissimè tempore brevissimo perveneris. Singularem tuum in Mathematicis profectum non est quod hic commemorem; cum majorum tuorum exemplo, laudatissimæque memoriæ Principum, qui sanguinis vinculo tibi fuere juncti, atque ex  
harum

## DEDICATORIA.

harum artium cultura immortalem sibi gloriam reportarunt, eas non minùs colas, quàm hæreditatis jure in iisdem excellas. Quippe quæ in earum adyta ita penetraſti, ut Artem Analyticam, ipsam in Mathematicis inveniendi viam, in qua ingenii præsertim acumen requiritur, optimè cognoveris, eaque ratione, quantum incomparabilis ingenii tui industria præstare valeat, satis superque ostenderis. Quæ cum ita sint, atque insuper in me ipso compertum habeam, quanto favore Matheseos cultores prosequaris; jure meritissimo effecere, ut publicum hoc tanti beneficii, tantorumque meritorum tuorum testimonium extare vellem, atque hoc quaecun-



# EPISTOLA DEDICATORIA.

lecunque, sive grati animi monu-  
mentum, sive observantiæ in Cel-  
situdinem tuam meæ pignus, offer-  
rem. Quod, ut solito favore exci-  
piat, submissè rogo,

SERENISSIMÆ CELSITUDINIS TVÆ

Dabam Leydæ, xii Cal. Julii  
Anni cld lcc xlix.

Devotissimus cliens

FR. à SCHOOTEN.

FRAN-

FRANCISCVS à SCHOOTEN

L E C T O R I

S.

**N**ovennium est, & quod excurrit, Benevole Lector, cum Geometria hac Nobilissimi atque incomparabilis Viri RENATI DES CARTES, quam vernacula lingua anno 1637 inter Philosophia sua specimina in lucem edidit, è Gallica à me in Latinam linguam versa commentariusque illustrata primum prodit. Interea autem temporis cum operam, quam hoc in negotio collocàram, Viris literatis & ingeniosis pluribus, quos stupenda Authoris nostri eruditio latere non potuit, haud ingratam fuisse compererim; non potui non, distractis exemplaribus, cum novam editionem Typographus adornaret, quin honesta ipsius petitioni locum darem, eaque flagitanti concederem, quæ ad Operis hujus commendationem illustrare vel addere valebam. Quid hic autem nunc demum præstiterim, si candido Lectoris judicio relinquam, facile ex utriusque editionis inter se collatione dignoscet. Cujus etiam laboris nunquam me poenituit, tum quòd regiam hic ad poenitiora universæ Matheseos adyta viam, quam cuique ingredi licet, patere sciebam, tum quòd hanc summi Viri Geometriam publici interesse, & è re eorum fore, qui Mathematicis operam dant, in me ipso cum aliis strenuis Methodi nostra cultoribus, non sine voluptate indies experiebar. Verùm enimvero cum illius utilitas tanta sit ut, si eam vel paucis describerem, pagina, quæ præfationi hic inservient, deficerent, indicasse suffecerit, vix quicquam in universa Mathesi ita difficile aut arduum occurrere posse, quò non inoffenso pede per hanc Methodum penetrare liceat, quòdve Geometria hujus legibus non subjici solvique possit. Accedit, quòd nullis Problematum finibus aut numero coërceatur, sed fructum, qui vel à Veterum Analyfi vel à Recentiorum Algebra expectandus erat, omnem in se contineat, nec quicquam hic desiderari posse videatur; atque adeò frustra sit, quòd de aliâ sibi quis exoptandâ Methodo, ad Matheseos culturam perfectionemque in poste-

\*\*



# P R Æ F A T I O

posterum cogitet. Quippe hac illa est, cuius exercitio Author mentem excolendo, non modo in Mathematicis Scientiis summas difficultates adolescens adhuc superavit, aliisque in inveniendis palmam præripuit; sed tantam quoque ingenii promptitudinem facilitatemque sibi deinceps conciliavit, ut primus clavem, quâ mysteria Universi referenda sunt, & cuius ope natura naturæ ac lux orbi magis magisque redditur, invenerit: adeo ut eorum, quæ lumine naturali cognosci queunt, nihil tam abditum, densisque immersum fuisse tenebris, putandum sit, quod ingenii sui felicitate eruere ipse desperasset. Versionem quod attinet, cum fidelissimus ubique verborum interpret, salvo rerum pondere, esse studuerim, vix est, quod censuram aliquorum metuum; præsertim ubi illam ab Authore, cui pro jure integrum fuit suum ubique sensum vel interpretari vel clariorem reddere, postea recognitam fuisse sciverint. Verum cum hac Geometria à paucis, cum propter eruditam brevitatem, tum propter questionum, quæ inibi pertractantur, difficultatem, non sine abstrusa attentione ac indefesso studio per se intelligi potuerit, periculum erat, ne laborum impatientes Lectores, cum metam vel ipsi ignorarent, vel improbi negarent, arenam desererent. Conscius itaque ego illam non in eum finem ab Authore conscriptam esse, quasi ipsius Methodum ex ea unusquisque quam facillimè haurire posset, sed tantum ut eximiam aliquot ejus specimina ederet: opera pretium duxi in commune consulere, & difficiliora loca passim à me explicata uberius hinc inde exemplis aliis illustrare. Scopum Authoris quod spectat, eum hoc loco exponere haudquaquam duxi necessarium, cum cuiusque libri argumentum commentarius meus præmiserim, veterumque circa Geometriæ Problemata opiniones ac decreta, scitu non injucunda, ibidem explicaverim, quo operis summam atque adeo commentariorum nostrorum usum breviter complecterer. Porro ne quid deesse videretur, unde hac Geometria majorem adhuc lucem sortiretur, additæ etiam sunt Notæ a Clarissimo atque Amplissimo Viro D. FLORIMONDO DE BEAUNE, Consiliario Blesensi, in eandem olim Gallicè conscriptæ. Quæ eodem modo in Latinam linguam à me translata, postquam huic Geometria primò ejus permissu essent annexæ, dein ab ipso recognita & emendata, nunc denuo vel hoc nomine, ni fallor, acceptiores sunt accessura. Præterea, quò unusquisque instructus iis, quibus ad adyta ejus Methodi perducatur, se ad ipsam Geometriam legendam accingere possit; haud omittendum duxi, quia simul

# A D L E C T O R E M.

simul Introductionem nostram, quam Vir Clarissimus, mihiq; amicissimus, D. ERASMIUS BARTHOLINUS, nunc Medicina & Matheseos in Academia Hafniensi Professor Regius, in eum finem olim conscripsit ac anno 1651 publici juris fecit, prout illam uterque jam demum recognovimus, editioni huic adjungere. Quo quidem negotio futurum spero, ut, quod propriis condimus horreis, ex aliena non opus sit messe emendicare, licet Author antehac, tum ad suam Geometriam intelligendam Lectorem in aliis Geometriæ libris jam versatum præsupposuerit, ne quæ inibi dicta sunt & demonstrata repetere cogeretur; tum etiam ad suam Methodum addiscendam levioris vulgaris Algebra cognitionem requisiverit. Nec enim video, quid impræsentiarum, post mediocrem in Arithmetica & Geometriæ elementis exercitationem, calculique, eadem Introductione explicati, notitiam, Lectori moram injicere possit, quo minus inofferso pede ad hanc Geometriam accedat. Et quanquam optandum fuisset, hac omnia ab Authore ipso fuisse præstita; quippe qui tantum regulas suæ Methodi maxime necessarias hic exposuit; attamen quia animadvertit laborem atque industriam, quam Lector in investigandis reliquis, demonstrandisque iis, quæ tantum intento digito indicavit, impenderet, præcipuum esse in hac Scientia, quò cuiusque ingenium excolatur: a semetipso impetrare non potuit, ut ea fusius pertractaret. Hinc cum successu temporis inter eos, quibus hanc Geometriam sedulo versare ejusque arcana penitus rimari cordi fuit, non pauci reperti sint, qui, Authoris vestigiis arctè insistentes, præclara multa, ad excellentiam illius Methodi plurimum facientia, invenerint, omnesque inter, præ copia inventorum eorumque dignitate, subtilissimus ac præstantissimus D. IOHANNES HVDDENIUS, Amstelodamensis, amicus meus integerrimus, primas facile obtineat: visum fuit ea, quæ ab ipso de Equationum Reductione ac de Maximis & Minimis, maximam partem Belgicè conscripta, inter alia per literas mihi sunt communicata, postquam à me Latine essent reddita, Geometria huic pariter subungere. Quibus tanquam colophonem addere placuit Epistolam, quam acutissimus, mihiq; ut HVDDENIO nostro conjunctissimus, D. HENRICVS VAN HEVRAET, Harlemensis, Salmurio nuper ad me transmisit. In qua cum brevem exponat Methodum, inter peregrinandum à se novissimè excogitatam, transmu-



# PRÆFATIO AD LECTOREM.

demonstrationum amussim, omni ambage ac ingenii defatigatione evitata, ablegarem. Quibus quidem omnibus, si singulis satisfacere non licet, habeo saltem de quo abundè mihi gratuler, quòd nostros in hoc studiorum genere labores rerum aestimatoribus haud displicuisse nec displicere sciam. Vale. Scripsi Leida, anno reparata salutis MDCLIX.



# INDEX MATERIARVM,

IN HAC

# GEOMETRIA CONTENTARVM.

## LIBER I.

De Problematis, quæ construi possunt, adhibendo tantum rectas lineas & circulos.

**Q**uomodo computatio Arithmetica referatur ad operationes Geometricas. Pag. 1  
 Quomodo Geometricè fiat Multiplicatio, Divisio, & radices Quadratae Extractio. 2  
 Quo pacto notis uti liceat in Geometria. ib.  
 Quomodo ad Aequationes perveniendum sit, quæ resolvendis Problematis inserviunt. 4  
 Quenam sint Problemata Plana, & quomodo ipsa resolvantur. 5 & 6  
 Questio desumpta ex Pappo. 7  
 Responsum ad Questionem Pappi. 11  
 Quomodo ponendi sint termini in hac Questione, ut ad Aequationem deveniatur. 13  
 Quo pacto cognoscatur, Problema hoc esse planum, quando illud in quinque tantum lineis est propositum. 15

## LIBER II.

De natura linearum curvarum.

**Q**uenam sint curvæ lineæ, quæ in Geometriam recipi possunt. 17  
 Ratio distinguendi eas in certa genera: Et cognoscendi relationem, quam omnia illarum puncta habent ad puncta linearum rectarum. 21  
 Continuatio explicationis Questionis, quæ precedenti libro ex Pappo fuit allata. 24  
 Solutio hujus Questionis, cum ipsa in 3 aut 4 tantum lineis est proposita. 25  
 Demonstratio ejusdem solutionis. 32  
 Quid intelligendum sit per loca Plana, & Solida: Et ratio ipsa inveniendi. 34

Quenam sit prima & simplicissima linearum curvarum, Veterum Questioni inservientium, cum ipsa Questio in 5 lineis est proposita. 35  
 Quenam curvæ lineæ in Geometriam sint recipiendæ, quæ describuntur, inveniendò plura earum puncta. 38  
 Quenam etiam illæ sint, quæ ope fili describuntur, & ibidem recipi possunt. 39  
 Quòd, ad inveniendum omnes linearum curvarum proprietates, sufficiat scire relationem, quam omnia illarum puncta habent ad puncta linearum rectarum, & modum ducendi lineas rectas, quæ ipsas secant in omnibus illis punctis ad angulos rectos. 40  
 Modus generalis inveniendi lineas rectas, quæ secant datas curvas, vel earum contingentes, ad angulos rectos. ibid.  
 Exemplum hujus operationis in Ellipsi; Et in Parabola secundi generis. 41 & 42  
 Aliud exemplum in Ellipsi secundi generis. 42  
 Exemplum constructionis hujus Problematis in Conchoide. 49  
 Explicatio quatuor generum novarum Ovalium, Opticæ inservientium. 50  
 Proprietates harum Ovalium, concernentes reflexiones & refractiones. 55  
 Demonstratio harum proprietatum. 57  
 Quomodo vitrum fieri possit, cujus una superficies tam convexa aut concava sit, quam libuerit, quod radios omnes, qui ex uno dato puncto prodeunt, colligat rursus in altero dato puncto. 61  
 Quomodo aliud fieri possit, quòd idem præstet, cujus convexitas unius superficiei datam rationem habeat ad convexitatem vel concavitatem alterius. 63

Quo-



# INDEX.

Quomodo id omne, quod hic de lineis curvis, in plana superficie descriptis, dictum fuit, applicari possit ad illas, quæ describuntur in spatio trium dimensionum sive superficie aliqua curva. 65.

## LIBER III.

De constructione Problematum Solidorum, & Solida excedentium.

Quænam curvæ lineæ adhiberi possint ad constructionem cujusque Problematis. 67

Exemplum concernens inventionem plurium mediarum proportionalium. ibid.

De natura Aequationum. 69

Quot haberi possint radices in qualibet Aequatione. ibid.

Quænam sint falsæ radices. ibid.

Quomodo diminui possit dimensionum numerus alicujus Aequationis, quando cognoscitur aliqua ex ejus radicibus. ibid.

Quâ ratione indagari queat, num data quantitas sit valor alicujus radicis. 70

Quot haberi possint veræ radices in qualibet Aequatione. ibid.

Quomodo faciendum sit, ut falsæ radices Aequationis evadant veræ, & veræ falsæ. ibid.

Quomodo augeri vel diminui possint Aequationis radices, ipsis non cognitis. 71

Quid, augendo veras radices, falsæ diminuantur, & contra. 72

Quâ ratione secundus terminus Aequationis tolli possit. ibid.

Quo pacto fiat ut falsæ radices Aequationis evadant veræ, nec tamen veræ fiant falsæ. 74

Quomodo faciendum sit, ut loca omnia Aequationis sint completa. ibid.

Quomodo multiplicari vel dividi possint Aequationis radices, ipsis incognitis. 75

Quâ ratione fracti numeri alicujus Aequationis reducantur ad integros. ibid.

Quo pacto quantitas cognita alicujus termini Aequationis æqualis fiat cuicunque alteri data. 76

Quod radices tam veræ quàm falsæ possint esse reales, vel imaginariæ. ibid.

Reductio Aequationum Cubicarum, cum Problema est Planum. ibid.

Modus dividendi Aequationem per binomium, quod illius continet radicem. 77

Quænam Problemata sint Solida, Aequatione existente Cubica. 79

Reductio Aequationum quatuor dimensionum, cum Problema est Planum. Et quænam illa sint, quæ Solida sunt dicenda. ibid.

Reductio Aequationis Quadrato-quadratae ad Cubicam. ibid.

Exemplum ostendens usum harum reductionum. 82

Regula generalis reducendi Aequationes omnes, quæ Quadrato-quadratum excedunt. 84

Modus generalis construendi omnia Problemata Solida, reducta ad Aequationem trium, quatuorve dimensionum. 85

Inventio duarum mediarum proportionalium. 91

Ratio dividendi angulum in tres partes æquales. ibid.

Quod omnia Solida Problemata reduci possint ad hæc duas constructiones. 92

Modus exprimendi valorem radicum omnium, Aequationum Cubicarum, ac per consequens illarum omnium, quæ Quadrato-quadratum non excedunt. 94

Cur Problemata Solida construere non possint absque sectionibus Conicis, nec quæ magis composita sint sine aliis lineis, magis compositis. 96

Modus generalis construendi Problemata omnia, reducta ad Aequationem, sex dimensiones non excedentem. 97

Inventio quatuor mediarum proportionalium. 104.

RENA-

# RENATI DESCARTES GEOMETRIÆ LIBER PRIMVS.

De Problematibus, quæ construi possunt, adhibendo tantum rectas lineas & circulos.



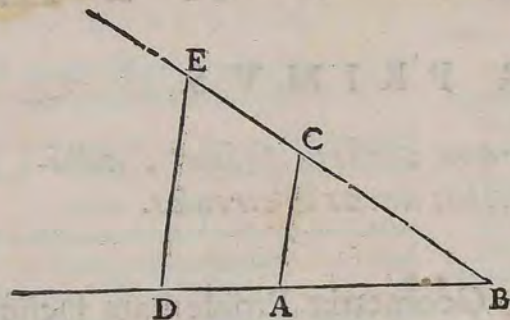
Omnia Geometriæ Problemata facile ad hujusmodi terminos reduci possunt, ut deinde ad illorum constructionem, opus tantum sit rectarum quarundam linearum longitudinem cognoscere.

Et quemadmodum Arithmetica tota ex quatuor aut quinque solummodo operationibus constat, quæ sunt Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, & Radicum Extractio, (quæ pro quadam Divisionis specie haberi potest:) Ita similiter in Geometria, quod spectat ad lineas, quæ quæruntur, præparandas, ut cognitæ fiant, aliud faciendum non est, A quam ut vel ipsis addantur, vel ab iisdem subtrahantur alia; vel etiam si una sit, (quæ vocetur unitas, ut eò commodiùs ad numeros referatur, quamque communiter pro libitu assumere licet) atque præter hanc adhuc alia duæ, B, C ut ad ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad alterutram, D ut est altera ad unitatem, quod idem est, atque Multiplicatio; vel ut per ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad E unam ex illis duabus, ut unitas ad alteram, quod convenit cum Divisione; vel denique, ut inter unitatem & aliam quandam rectam inveniatur una, aut duæ, pluresve



Quomodo  
Geome-  
trice fiat.  
Multipli-  
catio.

resve mediæ proportionales, quod idem est, quod radice Quadrata, aut Cubica, &c. extractio. Neque enim hosce Arithmetices terminos, ut facilius intelligi possim, in Geometriam introducere verebor.

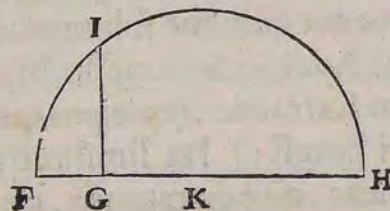


Sit, exempli gratiâ, A B unitas, oporteatque multiplicare B D per B C : jungo puncta A & C, ductâque D E parallelâ A C, erit B E productum hujus multiplicationis.

Divisio.

Vel si dividenda sit B E per B D, junctis punctis E & D, duco A C parallelam ipsi D E, eritque B C quotiens hujus Divisionis.

Extractio  
radicis  
Quadratae.



Vel denique si ex G H extrahere oporteat radicem Quadratam, adjungo ipsi in directum lineam rectam F G, quæ unitas est; divisâque F H bifariam in puncto K, centro K intervallo F K seu K H describo circulum. quo facto, erit G I, quæ ex puncto G perpendicularis ducitur super F H usque ad I, radix quæsitâ.

Quo pacto  
notis uti  
liceat in  
Geometria.

Nihil hîc de radice Cubicâ, nec de aliis dico, quod de iis in sequentibus commodius sim acturus.

At verò sæpe non est opus, hasce lineas ita in charta ducere, sed sufficit illas litteris quibusdam designare, singulas singulis. Vt ad addendam lineam B D lineæ G H, voco unam  $a$  & alteram  $b$ , scriboque  $a + b$ ; Et  $a - b$ , ad subtrahendam  $b$  ex  $a$ ; Et  $ab$ , ad multipli-

tiplicandam unam per alteram; Et  $\frac{a}{b}$ , ad dividendam  $a$  per  $b$ ; Et  $aa$ , seu  $a^2$ , ad multiplicandam  $a$  in se; Et  $a^3$ , ad eandem adhuc semel multiplicandam per  $a$ , atque ita in infinitum; Et  $\sqrt{a^2 + b^2}$ , ad extrahendam radicem Quadratam ex  $a^2 + b^2$ ; Et  $\sqrt[3]{C.a^3 - b^3 + abb}$ , ad extrahendam radicem Cubicam ex  $a^3 - b^3 + abb$ , & sic de cæteris.

Vbi notandum est, quod per  $a^2$  vel  $b^3$ , similesve, communiter, non nisi lineas omnino simplices concipiam, licet illas, ut nominibus in Algebra usitatis utar, Quadrata aut Cubos, &c. appellem.

Deinde etiam notandum, quod omnes ejusdem lineæ partes, quando unitas in quæstione non est determinata, æque-multis semper dimensionibus exprimi debeant, ut hîc  $a^3$  tot habet dimensiones, quot  $abb$ , aut  $b^3$ , ex quibus composita est linea, quam nominavi  $\sqrt[3]{C.a^3 - b^3 + abb}$ ; Sed hoc non est necesse, cum unitas determinata existit, quoniam illa ubique subintelligi potest, ubi vel nimis multæ, vel nimis paucæ dimensiones reperiuntur. Vt si radix Cubica sit extrahenda ex  $abb - b$ , cogitandum est, quantitatem  $abb$  semel divisam esse per unitatem, atque alteram quantitatem  $b$  bis per eandem esse multiplicatam.

Cæterum ut quis faciliè linearum nominum recorderetur, oportet semper illa in catalogum referre, prout supponuntur vel mutantur, scribendo exempli causâ

$AB \propto 1$ , hoc est, A B æqualis est 1, seu unitati.

$GH \propto a$

$BD \propto b$ , &c.

Resoluturus igitur aliquod Problema, considerabit illud primâ fronte, ut jam factum, nominaque imponent lineis omnibus, quæ ad constructionem ipsius necessa-

A 2

cessa-

Quomodo  
ad Equations  
per-  
venien-  
dum



fit, quæ re-  
solvendis  
Proble-  
matis in-  
serviunt.

cessariæ videbuntur, tam iis, quæ incognitæ sunt, quàm quæ cognitæ. Deinde nullo inter lineas hæc cognitas & incognitas facto discrimine, evolvenda est Problematis difficultas, eo ordine, quo omnium naturalissimè pateat, quâ ratione dictæ lineæ à se invicem dependant, donec inventâ fuerit via eandem quantitatem duobus modis exprimendi, id quod Æquatio vocatur; æquales enim sunt termini modi unius terminis modi alterius. Iam verò tot huiusmodi Æquationes invenire oportebit, quot suppositæ fuerunt incognitæ lineæ.

GG Vel si totidem non inveniantur, nec tamen quidquam eorum, quæ in quæstione desiderantur, omittatur, argumentum est, illam non penitus esse determinatam. Tunc enim ad arbitrium assumi possunt lineæ cognitæ pro incognitis, quibus non respondet aliqua Æquatio.

GGG Postea verò si plures adhuc supersint, ordine quoque utendum erit unaquâque Æquationum reliquarum, sive illam considerando separatim, sive ipsam comparando cum aliis, ad explicandam unamquamque ex incognitis

H lineis; atque ita, reducendo illas, efficere oportet, ut tantum una remaneat, æqualis alteri cognitæ, aut cuius quadratum, sive cubus, sive quadrato-quadratum, sive surde-solidum, sive quadrato-cubus, &c. æqualis sit ei, quod provenit ex additione vel subtractione duarum, pluriumve aliarum quantitatum, quarum una quidem cognita sit, reliquæ autem compositz ex quibusdam mediis proportionalibus inter unitatem & dictum quadratum, sive cubum, sive quadrato-quadratum, &c. multiplicatis per alias cognitæ. Quod hoc pacto designo.

$$z \propto b, \text{ aut}$$

$$z^2 \propto -az + b^2, \text{ aut}$$

$$z^3 \propto +az^2 + b^2z - c^3, \text{ aut}$$

$$z^4 \propto +az^3 + b^2z^2 - c^3z + d^4, \text{ \&c.}$$

Hoc

Hoc est,  $z$ , quam pro quantitate incognita sumo, est æqualis ipsi  $b$ ; aut quadratum à  $z$  æquale est quadrato ex  $b$ , minus producto ex  $a$  in  $z$ ; aut cubus à  $z$  æqualis est producto ex  $a$  in quadratum ipsius  $z$ , plus quadrato ex  $b$  ducto in  $z$ , minus cubo ex  $c$ . & sic de cæteris.

Possunt autem semper quantitates incognitæ ita ad unam solam reduci, atque tum Problema construi per rectas lineas & circulos, aut per sectiones Conicas, aut denique per aliam quandam lineam, quæ nonnisi uno duobusve gradibus magis sit composita.

Sed nolo hîc prolixus esse, ut hoc magis particulatim explicem, eò quod vobis voluptatem præriperem discendi id ipsum vestro marte, & utilitatem ingenium vestrum excolendi, dum vos in eo exercetis, quæ, meo quidem iudicio, præcipua est, quam ex hac scientia percipere licet. Deinde etiam, quòd nihil hîc adeò difficile deprehendam, ut ab illis, qui utcunque in Geometria communi atque Algebra versati sunt, & observaturi porrò sunt, quæ tractatu hoc continentur, inveniri non possit.

Atque ideo sufficiet, Vos monere, si quis in reducendis hisce Æquationibus non omiserit uti divisionibus omnibus quæ fieri possunt, ipsum quoque infallibiliter habiturum simplicissimos terminos, ad quos quæstio reduci possit.

Iam verò si illa per Geometriam communem resolvi potest, hoc est, utendo tantum rectis lineis & circularibus, in plana aliqua superficie descriptis, postquam ultima Æquatio omnino fuerit reducta, relinquetur nil præter quadratum aliquod incognitum, æquale ei, quod provenit ex additione vel subtractione ejus radices, multiplicatæ per quantitatem ali-

A 3

quam

Quænam  
sint Pro-  
blemata  
Plana.



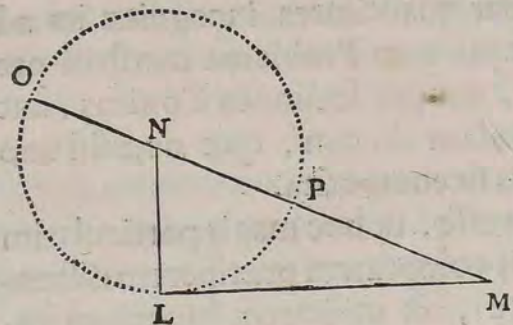
quam cognitam, & alterius cujusdam quantitatis cognitæ.

*Quomodo ipsa resolvantur.*

Tuncque radix illa, sive incognita linea, facile invenitur. Nam si, exempli gratiâ, habeatur

$$zz \propto az + bb,$$

facio triangulum rectangulum NLM, cujus unum latus LM fit æquale  $b$ , radici videlicet quadratæ quantitatis cognitæ  $bb$ , alterum autem latus LN æquale  $\frac{1}{2}a$ , semissi nimirum reliquæ quantitatis co-



gnitæ, quæ multiplicata est per  $z$ , quam suppono lineam esse incognitam. Deinde productâ MN, base ejusdem trianguli, usque ad O, ita ut NO sit æqualis NL: erit tota OM æqualis  $z$ , lineæ quæsitæ. Quæ quidem sic exprimitur

$$z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}.$$

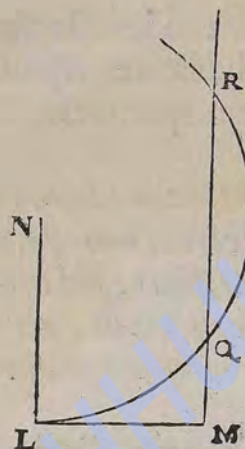
Quod si verò habeatur  $yy \propto -ay + bb$ , atque  $y$  sit quantitas, quam invenire oportet, facio rursus idem triangulum NLM, & à base ejus MN aufero NP, æqualem NL, eritque reliqua PM, æqualis  $y$ , radici quæsitæ. Ita ut fiat  $y \propto -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . Nec aliter fit, si proponatur  $x^4 \propto -ax^2 + b^2$ . PM enim esset  $x^2$ , & haberetur  $x \propto \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$ : atque ita de aliis.

Deni-

Denique si habeatur

$$zz \propto az - bb:$$

facio NL æqualem  $\frac{1}{2}a$ , & LM æqualem  $b$ , ut ante. Deinde non duco lineam per puncta M & N, ut in duobus aliis casibus, sed duco MQR parallelam ipsi LN; centroque N descripto per L circulo, secante MQR in punctis Q & R, erit MQ vel MR æqualis lineæ quæsitæ  $z$ . Hoc enim casu illa duobus mo-



dis exprimitur, nimirum  $z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , vel etiam  $z \propto \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ .

Quod si circulus centrum suum habens in puncto N, transiensque per punctum L, non secet nec tangat lineam rectam MQR, nullam itidem Aequatio radicem admittet, ita ut inde asserere liceat constructionem Problematis propositi esse impossibilem.

Cæterum possunt hæ ipsæ radices infinitis fermè aliis modis inveniri; sed prædictos tantum in medium asserere volui, velut admodum simplices, ut hæc ratione pateat, Problemata omnia Geometriæ communis construi posse, faciendo tantum ea pauca, quæ quatuor præcedentibus figuris exposui. Quod quidem non credo à Veteribus fuisse animadversum, cum aliàs laborem eâ de re tantos libros conscribendi non suscepissent, in quibus vel solus ordo propositionum satis nobis ostendit, quod ipsis non constiterit vera ratio inveniendi omnes, sed quod solummodo collegerint illas, in quas fortè inciderunt.

Quod etiam ex iis, quæ Pappus initio sui septimi libri scribit, evidentissimè liquet. Vbi postquam aliquamdiu in recensendis illis omnibus, quæ ab antecessoribus suis in

Geo-

*Questio desumpta ex Pappo.*



Geometria scripta sunt, occupatus fuit, tandem de quaestione quadam loquitur, quam nec Euclides, nec Apollonius, nec quisquam alius penitus resolvere potuerat, his verbis:

*Quem autem dicit (Apollonius) in tertio libro locum ad tres, & quatuor lineas ab Euclide perfectum non esse, neque ipse perficere poterat, neque aliquis alius: sed neque paululum quid addere iis, quæ Euclides scripsit, per ea tantum Conica, quæ usque ad Euclidis tempora præmonstrata sunt, &c.*

Paulò autem post explicat, quaestionem illam esse hanc sequentem.

*At locus ad tres & quatuor lineas, in quo (Apollonius) magnificè se jactat, & ostendat, nullà habitā gratiā ei, qui prius scripserat, est huiusmodi. Si positione datis tribus rectis lineis ab uno & eodem puncto, ad tres lineas in datis angulis rectæ lineæ ducantur, & data sit proportio rectanguli contenti duabus ductis ad quadratum reliquæ: punctum contingit positione datum solidum locum, hoc est, unam ex tribus conicis sectionibus. Et si ad quatuor rectas lineas positione datas in datis angulis lineæ ducantur; & rectanguli duabus ductis contenti ad contentum duabus reliquis proportio data sit: similiter punctum datam coni sectionem positione continget. Si quidem igitur ad duas tantum, locus planus ostensus est. Quòd si ad plures quàm quatuor, punctum continget locos non adhuc cognitos, sed lineas tantum dictas; quales autem sint, vel quam habeant proprietatem, non constat: earum unam, neque primam, & quæ manifestissima videtur, composuerunt, ostendentes utilem esse, propositiones autem ipsarum hæc sunt.*

*Si ab aliquo puncto, ad positione datas rectas lineas, quinque ducantur rectæ lineæ in datis angulis, & data sit*

*sit proportio solidi parallelepipedo rectanguli, quod tribus ductis lineis continetur, ad solidum parallelepipedum rectangulum, quod continetur reliquis duabus, & datā quāpiam lineā, punctum positione datam lineam continget. Si autem ad sex, & data sit proportio solidi tribus lineis contenti ad solidum, quod tribus reliquis continetur; rursus punctum continget positione datam lineam. Quòd si ad plures quàm sex, non adhuc habent dicere, an data sit proportio cuiuspiam contenti quatuor lineis, ad id, quod reliquis continetur: quoniam non est aliquid contentum pluribus quàm tribus dimensionibus.*

Vbi velim ut ex occasione notetis, Veteres Mathematicos, ex eo, quòd vocabulis in Arithmetica usitatis, ad operationes Geometricas significandas, liberè uti noluerint, sæpe in modos eas explicandi valde intricatos & obscuros incidisse, cujus rei non alia potuit causa esse, quàm quòd non satis accuratè perceperint, quanam sit inter illas duas scientias affinitas. Pergit enim Pappus hoc modo.

*Acquiescunt autem his, qui paulò ante talia interpretati sunt, neque unum aliquo pacto comprehensibile significantes, quod his continetur. Licebit autem per conjunctas proportionibus hæc, & dicere, & demonstrare universè in dictis proportionibus, atque his in hunc modum. Si ab aliquo puncto ad positione datas rectas lineas ducantur rectæ lineæ in datis angulis, & data sit proportio conjuncta ex ea, quam habet una ductarum ad unam, & altera ad alteram, & alia ad aliam, & reliqua ad datam lineam, si sint septem; si verò octo, & reliqua ad reliquam: punctum continget positione datas lineas. Et similiter quotcunque sint impares vel pares multitudine, cum hæc, ut dixi, loco ad quatuor lineas respondeant, nullum igitur posuerunt, ita ut linea nota sit &c.*



Quæstio itaque quam Euclides resolvere inceperat atque Apollonius continuaverat, sed quæ à nemine fuit perfecta, erat huiusmodi.

Datis positione tribus, quatuorve, aut pluribus rectis lineis; quæritur primò punctum, à quo totidem aliæ rectæ lineæ, singulæ ad singulas datarum duci possint, quæ cum ipsis datos efficiant angulos, & quarum rectangulum, sub duabus contentum, datam habeat rationem ad quadratum tertiæ, si sint tres; vel ad rectangulum reliquarum duarum, si sint quatuor; Aut si quinque sint, ut parallelepipedum, quod sub tribus ex illis comprehenditur, datam habeat rationem ad parallelepipedum, quod sub duabus reliquis comprehenditur & alia quadam data; Aut si sex sint, ut parallelepipedum sub tribus contentum datam habeat rationem ad parallelepipedum sub tribus reliquis comprehensum; Aut si sint septem, ut hoc, quod producitur ex multiplicatione quatuor ductarum in se invicem, datam habeat rationem ad illud, quod ex mutua multiplicatione reliquarum trium & alia quadam data producitur; Aut si sint octo, ut id, quod ex quatuor ductis inter se multiplicatis producitur, datam habeat rationem ad productum ex reliquis quatuor. Atque ita porrò quæstionem hanc, ad omnem alium linearum numerum, extendere licet.

Deinde, quia semper infinita sunt puncta, quæ satisfacere possunt iis, quæ hîc quærentur, requiritur insuper, ut cognoscatur atque describatur linea, in quâ illa omnia reperiantur.

Dicit autem Pappus, si tantum 3 aut 4 lineæ dentur, lineam illam tunc aliquam ex sectionibus Conicis existere. Verum non fuscipit ipsam determinare neque describere, non magis quàm explicare lineas illas, in quibus quæsitæ puncta inveniri debent, quando quæstio proposi-

ta

ta est in pluribus lineis. Tantum addit, quod Veteres unam ex illis sibi imaginati fuerint, quam ibidem utilem esse monstrarunt, sed quæ manifestissima videretur, nec tamen prima existeret. Quod occasionem mihi præbuit tentandi, num illâ, quâ utor, methodo, æquè longè, quàm illi pervenerunt, progredi liceret.

Primò autem inveni, quod, dum hæc quæstio in tribus, quatuorve, aut quinque duntaxat lineis proponitur, puncta quæsitæ per simplicem semper Geometriam inveniri queant; hoc est, ut non nisi regulâ atque circino utamur; nec aliud quidquam, quàm quod jam traditum est, faciamus. Præterquam si quinque lineæ dantur, quæ omnes inter se parallelæ fuerint. Quo casu, ut & quum quæstio in 6, 7, 8, aut 9 lineis proponitur, quæsitæ puncta per Solidorum Geometriam inveniri possunt; hoc est, adhibendo, ad constructionem, aliquam ex tribus Conicis sectionibus. Excepto tantum, si novem lineæ datæ fuerint, quæ omnes inter se parallelæ existant. Quo casu, ut & quum quæstio in 10, 11, 12, aut 13 lineis proposita est, quæsitæ puncta per curvam lineam, quæ uno tantum gradu magis composita est, quàm sectiones Conicæ, inveniri possunt. Excepto in 13, quæ omnes inter se sint parallelæ. quo casu, ut & in 14, 15, 16, & 17 lineis, linea curva adhiberi debet, quæ uno gradu supra præcedentem composita est. Atque ita in infinitum.

Deinde inveni quoque, si tantum tres aut quatuor lineæ datæ fuerint, quæsitæ puncta, non modò in aliqua trium Conicarum sectionum, sed interdum etiam in circuli circumferentia, aut in recta linea reperiri. Et si 5, 6, 7, aut 8 lineæ datæ fuerint, tum puncta illa incidere in aliquam ex lineis, uno gradu magis compositis, quàm sectiones Conicæ. Quarum quidem nullam, quæ ad hanc quæstionem non sit utilis, imaginari licet. Sed pos-

B 2

sunt

Respon-  
sum ad  
Quæstia-  
nem Pap-  
pi.







si punctum B caderet inter E & A; at verò  $-k+x$ , si E caderet inter A & B. Rursus, quoniam anguli trianguli E S B omnes dantur, dabitur quoque ratio lateris B E ad B S: quam si ponam esse ut  $z$  ad  $d$ , B S fiet  $\frac{dk+dx}{z}$ , C S verò  $\frac{zy+dk+dx}{z}$ ; quæ quidem foret  $\frac{zy-dk-dx}{z}$ , si punctum S caderet inter B & C; at verò  $-\frac{zy+dk+dx}{z}$ , si C caderet inter B & S. Porro dantur tres anguli trianguli F S C, & consequenter ratio ipsius C S ad C F, quæ sit ut  $z$  ad  $e$ , unde tota C F erit  $\frac{ezy+dek+dex}{zz}$ . Eodem modo, data est A G, quam voco  $l$ , unde B G erit  $l-x$ , & quia in triangulo B G T ratio ipsius B G ad B T data est, quæ sit ut  $z$  ad  $f$ , erit B T  $\propto \frac{fl-fx}{z}$ , & C T  $\propto \frac{zy+fl-fx}{z}$ . Rursus, propter triangulum T C H, data est ratio ipsius C T ad C H: quam si ponamus ut  $z$  ad  $g$ , habebitur C H  $\propto \frac{+gzy+fgl-fgx}{zz}$ .

Atque ita videre est, quòd, positione datis quotcunque lineis, ex puncto C semper totidem aliæ ad illas duci possint in datis angulis, (juxta quæstionis tenorem;) quæ singulæ exprimantur ad summum per tres terminos; quorum quidem unus compositus sit ex quantitate incognitâ  $y$ , multiplicatâ aut divisâ per aliam quandam cognitâ; secundus verò ex incognitâ quantitate  $x$ , etiam multiplicatâ aut divisâ per aliam quandam cognitâ; ac tertius denique ex quantitate aliquâ omnino cognitâ. Excepto tantum, si datæ lineæ sint omnes parallelæ, vel lineæ A B, (quo casu terminus ex quantitate  $x$  compositus evanescet;) vel etiam lineæ C B, (quo casu terminus ex quantitate  $y$  compositus evanescet;) quemadmodum id plus satis per se manifestum est, nec prolixiori explicatione eget. Quod autem spectat ad si-

gna

gna  $+&-$ , quibus hi termini conjunguntur, ipsa quidem variari possunt modis omnibus, quos imaginari licet.

Deinde videre etiam licet, quòd multiplicando ita hasce lineas in se invicem, quantitates  $x$  &  $y$ , quæ in producto reperiuntur, singulæ non plures dimensiones habere possint, quàm extiterint lineæ, (quarum explicationi inserviunt.) quæ ita sunt multiplicatæ. Adeò ut nunquam plures duabus habituræ sint dimensiones, ubi productum illud ex duarum tantum linearum multiplicatione nascitur; nec plures tribus; cùm productum illud ex trium tantum linearum multiplicatione genitum fuerit, & sic in infinitum.

Cæterum quia ad determinandum punctum C una duntaxat conditio adimplenda est, nimirum ut hoc quod ex multiplicatione certi numeri harum linearum produ-  
*Quo pacto cognoscatur, Problema hoc esse planum, quando illud in quinque tantum lineis est: propositum.*  
citur sit æquale, vel (quod nihilo difficilius) datam habeat rationem ad illud quod provenit ex reliquarum multiplicatione: possumus ad libitum assumere alterutram quantitatem incognitam  $x$  vel  $y$ , atque alteram invenire per hanc Equationem. Vbi liquet, si quæstio in quinque tantum lineis proposita fuerit, quantitatem  $x$ , quæ quidem expressioni primæ lineæ non inservit, posse semper non plures quàm duas dimensiones recipere. Ita ut, si pro  $y$  sumatur quantitas aliqua cognita, relinquatur tantum  $xx \propto +$  vel  $-ax +$  vel  $-bb$ . Et tum quidem quantitatem  $x$  invenire poterimus regulæ atque circini beneficio, quemadmodum superius explicatum fuit. Adeoque si in infinitum alia atque alia magnitudo sumatur pro linea  $y$ , invenietur quoque in infinitum alia atque alia pro linea  $x$ , atque ita obtinebitur infinitus numerus punctorum, cujusmodi est punctum C, quorum ope quæsita curva linea describetur.

Fieri



Fieri etiam potest, quum quæstio in sex aut pluribus lineis proponitur, si inter datas fuerint, quæ ipsi A B vel B C parallelæ existant, ut una duarum quantitarum,  $x, y$ , duas tantum aut etiam unam in Æquatione dimensiones habeat, adeò ut punctum C regulæ ac circini beneficio inveniri possit. Sed contra, si omnes sint parallelæ, etiamsi quæstio in quinque tantum lineis proposita fuerit; non poterit tamen punctum C dictâ ratione inveniri: quia, dum quantitas  $x$  nusquam in Æquatione reperitur, permissum non erit amplius pro illa, quæ  $y$  vocata fuit, quantitatem cognitam assumere, cum hæc ea ipsa futura sit, quam quærere oportet. Et quandoquidem illa tres dimensiones habebit, non poterit ipsa nisi radicem ex Cubica Æquatione eliciendo inveniri. Quod quidem in genere, nisi ad id aliqua ad minimum Conica sectio adhibeatur, fieri nequit. Rursus, licet lineæ ad novem usque datæ sint, dummodo non sint omnes parallelæ, semper fieri potest, ut Æquatio non altius quàm ad quadrato-quadratum ascendat. quare ipsa per Conicas sectiones resolvi quoque semper poterit, eo modo, quem postea sum explicaturus. Ac denique, licet habeantur usque ad 13 lineas, efficere semper possumus, ut Æquatio quadrato-cubum non excedat. Ita ut illam deinde resolvere queamus beneficio lineæ, quæ uno duntaxat gradu supra sectiones Conicas est composita, quemadmodum etiam post explicabitur. Atque hoc primum est, quod hîc eram demonstraturus; sed antequam ad secundum progrediar, opus est ut in genere aliquid de curvarum linearum natura dicam.

## G E O M E T R I Æ

## LIBER SECVNDVS. КАБИНЕТ

*De natura linearum curvarum.*

Veteres optimè considerârunt, quòd Geometriæ <sup>Quædam</sup> Problematum alia sint Plana; alia Solida; alia <sup>sint curvæ</sup> denique Linearia; hoc est, quòd quædam eorum <sup>lineæ, quæ in Geometria recipi possunt.</sup> construi possint, ducendo tantum rectas lineas & circulos; cum alia construi nequeant, nisi ad minimum adhibeatur Conica aliqua sectio; ac reliqua denique, quin ad constructionem eorum assumatur alia quædam linea magis composita.

Verum satis mirari non possum, quòd non ulterius progressi lineas hæc magis compositas in certos distinxerint gradus; neque etiam planè capio, cur illas potius Mechanicas, quàm Geometricas nominaverint. Etenim, si dicatur, ideo id fuisse factum, quòd instrumento quodam, ad illas in plano describendas, uti opus sit, circuli quoque & rectæ lineæ ob eandem rationem rejiciendæ essent: cum absque circino & regula, quæ non minùs instrumenta dicenda sunt, in charta describi non possint. Neque etiam ideo, quòd instrumenta, quæ describendis illis inserviunt, utpote magis composita quàm regula & circinus, nequeant esse tam exacta: quandoquidem ob hanc rationem potius repudiandæ forent ex Mechanica; ubi tantum accurata operis convenientia, quæ à manu proficiscitur, desideratur, quàm ex Geometria, ubi solum spectatur exacta ratiocinatio. quippe quæ proculdubio, tam hæc lineas quàm illas concernens, æquè perfecta esse potest. Neque tandem

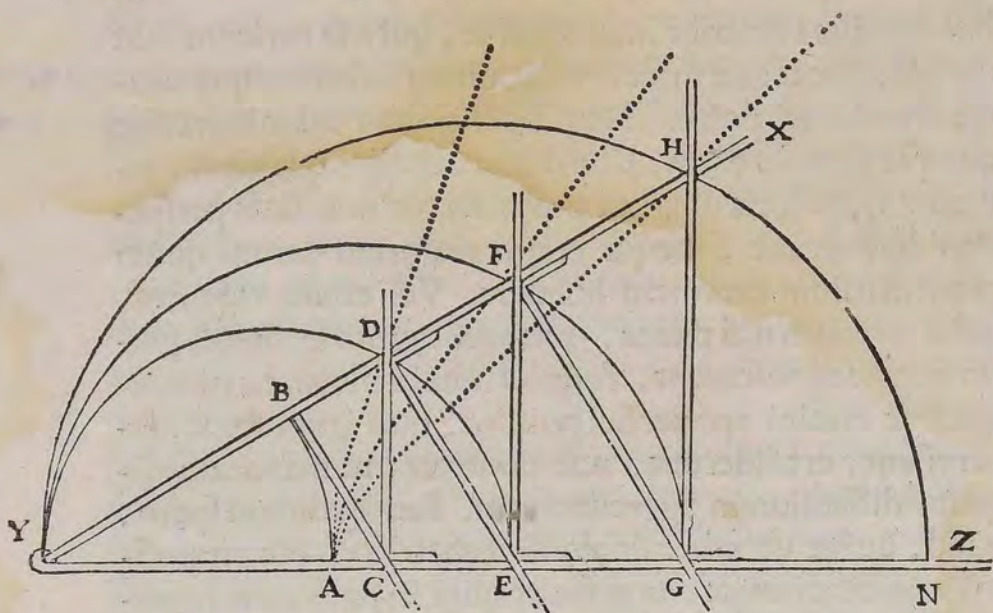


ea de causa, quod numerum postulatorum suorum augere noluerint; quodque contenti fuerint, modò liceret, data duo puncta rectâ conjungere lineâ, atque ex dato centro circulum describere, transeuntem per datum punctum: cum ulterius, ut de Conicis sectionibus tractarent, supponere veriti non fuerint; datum Conum dato plano secare. Vbi sanè ad describendum lineas omnes curvas, quas hîc introducere instituo, nihil aliud supponere est opus: quàm ut duarum pluriumve linearum una per alteram moveri possit, ita ut illarum interseciones alias designent; siquidem id nihilo difficilius mihi videtur. Verum equidem est, quod sectiones Conicas non omnino in Geometriam suam receperint; neque etiam nomina, quæ usu approbata sunt, immutare volo; veruntamen evidens admodum est, ut mea fert opinio, quod, si Geometricum censeamus illud, (ut fieri solet) quod omnino perfectum atque exactum est, & Mechanicum quod ejusmodi non existit; atque Geometriam consideremus ut scientiam, quæ generaliter mensuras omnium corporum cognoscere docet, non magis ex ea excludendæ erunt lineæ maximè compositæ, quàm omnium simplicissimæ: siquidem illas, per motum aliquem continuum, aut per plures, qui se mutuò consequantur, quorumque posteriores à prioribus regantur, imaginari possumus. Hâc enim ratione exactam semper illarum mensuræ cognitionem habere licet. Verùm enim verò fieri potest, ut scrupulus, quem sibi Veteres Geometræ in recipiendis lineis, magis quàm sectiones Conicæ compositis, injecerunt, fuerit, quod primæ, quas considerarunt, fortè extiterint Spiralis, Quadratrix, atque similes; quæ reverâ non nisi ad Mechanicas pertinent, nec ex illarum numero sunt, quas hîc recipiendas autumo: quandoquidem illas duobus

bus motibus describi imaginamur, qui à se invicem sunt diversi, nec ullam inter se relationem habent, quæ exactè mensurari possit. Nam licet postea examinaverint quoque Conchoïdem, Cissoïdem, & alias quasdam; tamen, quia fortè illarum proprietates non satis perspectas habuerunt, neque etiam majorem earum quàm præcedentium rationem habuere. Vel etiam videntes, quod nondum nisi pauca, quæ ad Conicas sectiones pertinerent cognoscerent, & quod multa illorum, quæ regulæ ac circini ope perfici possunt, quæ ignorarent, superessent, crediderunt, non oportere, ut materiam aliquam difficiliorem aggredierentur. Sed quoniam spero, quod, qui in utendo calculo Geometrico, hîc proposito, exercitati erunt, non facilè quid in posterum reperiuntur sint, in quo hæreant, quod ad Plana, & Solida Problemata attinet: confido, non abs re fore, si illos ad alia investiganda, ubi ipsis nunquam materia se exercendi defutura sit, invitem.

Sunto lineæ AB, AD, AF, & similes, quas suppono descriptas esse ope instrumenti XYZ, quod compositum est ex pluribus regulis, ita junctis, ut, cum illa, quæ designatur per YZ, super lineam AN immota manet, angulus XYZ aperiri claudique possit; & illo omnino clauso existente, puncta B, C, D, E, F, G, H omnia in punctum A cadant; Sed prout aperitur, ut regula BC, quæ ipsi XY in puncto B normaliter adfixa est, propellat versùs Z regulam CD, quæ super YZ incedit, faciens continuò cum illa angulos rectos; & rursus, ut CD propellat DE, quæ similiter super YX incedit, parallela manens ipsi BC; deinde ut DE propellat EF; EF verò ipsam FG; hæcque denuo ipsam GH. Atque ita in infinitum, concipiendo semper alias atque alias, quarum successivè una





alteram eodem modo propellit, & quarum alia eisdem perpetuò angulos faciunt cum  $YX$ , atque alia cum  $YZ$ .

Iam verò dum sic aperitur angulus  $XYZ$ , punctum  $B$  describit lineam  $AB$ , quæ circulus est; puncta autem  $D, F, H$ , ubi cæterarum regularum intersectiones fiunt, describunt alias curvas  $AD, AF, AH$ , quarum posteriores ordine magis compositæ sunt quàm prima, hæcque magis quam circulus. Verùm non video quid impedire possit, quò minùs accuratè atque distinctè hujus primæ descriptionem concipiamus quàm circuli, aut Conicarum saltem sectionum; neque etiam quid impedire queat, cur non secundam, tertiam, cæterasque omnes, quæ sic describi possunt, æquè bene concipiamus atque primam; nec per consequens cur non omnes recipiantur, ut Geometriæ contemplationibus inserviant.

Ratio di-  
stinguendi  
eas in cer-

Ratio di-  
stinguendi  
eas in cer-  
Possem huc adferre plures alios modos describendi  
atque concipiendi lineas curvas, quæ magis magisque  
gra-

gradatim in infinitum essent compositæ; verum ut has omnes, quæ in rerum natura sunt, simul comprehendam, easque in certa genera ordine distinguam: aptius quidquam afferre nescio, quam ut dicam, quod puncta omnia illarum, quæ Geometricæ appellari possunt, hoc est, quæ sub mensuram aliquam certam & exactam cadunt, necessariò ad puncta omnia lineæ rectæ, certam quandam relationem habeant, quæ per æquationem aliquam, omnia puncta respicientem, exprimi possit. Et quod, cum æquatio hæc non ultra rectangulum duarum quantitatum indeterminatarum, aut non ultra quadratum unius ex illis ascendit, linea curva tunc primi & simplicissimi sit generis; (sub quo tantum Circulus, Parabola, Hyperbola, & Ellipsis sunt comprehensæ:) sed quod, postquam æquatio ad tertiam aut quartam dimensionem duarum, aut unius è duabus quantitativibus indeterminatis ascendit, (siquidem hinc duæ ad relationem unius ad alterum punctum explicandam requiruntur) linea illa tunc secundi sit generis; & quod, prout æquatio ad quintam aut sextam dimensionem ascendit, illa tunc sit tertii generis; & sic in infinitum de aliis.

Vt si scire cupiam cujus generis sit linea  $EC$ , quam suppono descriptam esse per intersectionem regulæ  $GL$  & plani rectilinei  $CNKL$ ; cujus latus  $KN$  indefinitè productum est versùs  $C$ ; quodque, dum movetur supra planum deorsum in recta linea, (hoc est, ut diameter ejus  $KL$  perpetuò applicata reperitur alicubi lineæ  $BA$ , utrinque indefinitè continuatæ,) facit, ut regula  $GL$  rotetur circa punctum  $G$ , quoniam ipsi continuò sic admovetur, ut simul quoque semper transeat per punctum  $L$ : eligo rectam aliquam lineam, veluti  $AB$ , ut ad diversa ejus puncta referam omnia puncta

hujus







rit semper inveniri æquatio, quâ omnia ejus puncta hæc ratione determinantur.

Cæterum lineas curvas, quæ faciunt ut æquatio hæc ad Quadrato-quadratum adscendat, ejusdem generis esse pono cum illis, quæ ipsam tantum ad Cubum perducunt. Atque illas, quarum æquatio ad Quadrato-cubum adscendit, ejusdem generis cum illis, quæ ipsam tantum ad Surdesolidum perducunt. Et sic de cæteris.

Cujus rei ratio est, quod generalis regula habeatur reducendi ad Cubum difficultates omnes, quæ ascendunt ad Quadrato-quadratum; & ad Surdesolidum omnes illas, quæ ascendunt ad Quadrato-cubum, ita ut magis compositæ censeretur non debeant.

Notandum autem est, quod inter lineas cujusque generis, licet major pars æqualiter sit composita, ita ut ad eorundem punctorum determinationem servire possint, atque ad eadem Problemata construenda; tamen quædam illarum sint, quæ simpliciores existant, quæque non tantam in sua potentia extensionem habeant. Ut, inter lineas primi generis, præter Ellipsin, Hyperbolam, & Parabolam, quæ æqualiter sunt compositæ, etiam Circulus est, comprehensus, qui manifestò simplicior est. Et inter illas secundi generis, numeratur quoque Conchoïdes vulgaris, quæ suam originem ex Circulo ducit; quemadmodum & aliæ præterea reperiuntur, quæ, etiam si non tantam extensionem habeant, quantum maxima illarum pars, quæ ejusdem generis sunt, tamen inter lineas primi generis poni non possunt.

*Continuatio  
explicationis  
questionis, quæ  
præcedenti  
libro ex  
Pappo fuit  
allata.*

Reductis igitur curvis lineis ad certa genera, facile erit progredi in demonstratione responsi, quod paulò ante dedi ad questionem Pappi. Primum enim, cum supra ostenderim, quod, quando tantum 3 aut 4 lineæ rectæ dantur, æquatio, quæ ad quæsitâ puncta determinanda

nanda inservit, non ultra quadratum ascendat: evidens est, lineam curvam, in qua hæc puncta reperiuntur, necessario aliquam esse primi generis: quandoquidem hæc æquatio relationem, quam omnia linearum primi generis puncta habent ad puncta lineæ rectæ, explicat. Et quod, cum non plures quàm 8 lineæ rectæ datæ sunt, æquatio hæc tum ad summum non ultra Quadrato-quadratum ascendat, ac per consequens quæsitâ linea non nisi secundi aut inferioris generis esse possit. Et quod, cum non plures quàm 12 lineæ rectæ datæ sunt, æquatio tum non ultra Quadrato-cubum ascendat, ac per consequens, quæsitâ linea solummodo tertii aut inferioris generis existat. Atque ita de reliquis. Quin etiam, quoniam datarum rectarum positio omnifariam variari potest, & per consequens mutare tam quantitates cognitæ, quàm signa + & — ipsius æquationis, modis omnibus, quos sibi quis imaginari queat: evidens est, nullam primi generis curvam lineam reperiiri, quæ ad hanc quæstionem non sit utilis, quando illa in 4 lineis est proposita; neque ullam secundi, quæ ibidem non inserviat, quando illa in 8 lineis est proposita; neque etiam ullam tertii, quando illa in 12 lineis est proposita. Et sic de reliquis.

Adeò ut nulla curva linea, quæ sub calculum cadit, atque in Geometriam recipi potest, reperiatur, quæ ibidem ad aliquem linearum numerum non sit utilis.

Sed oportet ut de his specialiùs agam, atque rationem inveniendi lineam quæsitam, cuilibet casui inservientem, exhibeam, quando tantum 3 aut 4 lineæ datæ sunt; atque eadem operâ videbitur, quod primum linearum curvarum genus alias nullas, præter tres Sectiones Conicas & Circulum, complectatur.

Repetamus itaque quatuor lineas AB, AD, EF, &

D

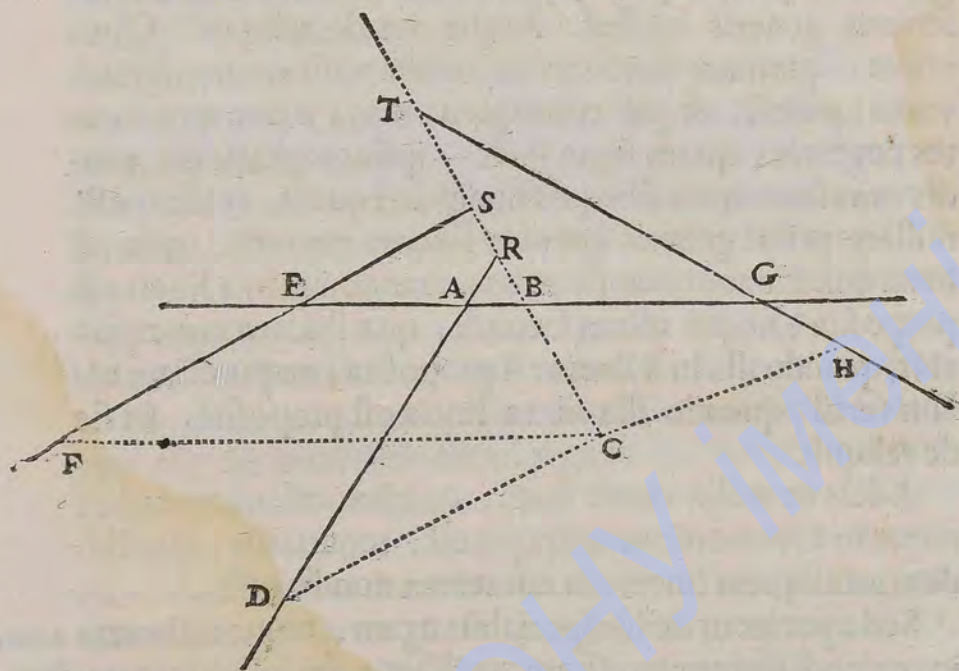
GH,

*Solutio  
hujus  
questionis, cum  
ipsa in 3  
aut 4 tantum  
lineis  
est proposita.*



GH, superiùs datas, oporteatque aliam invenire lineam, in quâ infinita reperiantur puncta, quale est C, unde si ducantur quatuor lineæ CB, CD, CF, & CH, indatis angulis ad positione datas: ut CB multiplicata per CF tantundem producat ac CD multiplicata per CH. hoc est, posita  $CB \propto y$ ,  $CD \propto \frac{czy + bex}{zz}$ ,  $CF \propto \frac{exy + dek + dex}{zz}$ , &  $CH \propto \frac{gzy + fgl - fgx}{zz}$ : æquatio erit

$$yy \propto \frac{-dekzz}{+cflz} \left\{ \begin{array}{l} y - dexx \\ -cflz \\ +bcgzx \end{array} \right\} y + \frac{bcfglx}{-bcfgxx} \frac{czy + bex}{cz^3 - cgzz}$$



B Saltem si supponamus quantitatem  $ez$  majorem quàm  $cg$ . nam si minor foret, mutanda essent omnia signa + & -. Vnde si in hac æquatione quantitas  $y$  nulla sit, aut minor quàm nihil, postquam punctum C supposuimus in angulo DAG, oporteret & illud supponere in angulo DAE,

DAE, aut EAR, aut etiam RAG, mutando signa + & -, prout ad effectum hunc requireretur. Quod si verò in quatuor hisce positionibus valor ipsius  $y$  nullus reperiretur, indicio esset, quæstionem casu proposito esse impossibilem. Sed supponamus illam hîc possibilem esse, & ad abbreviandum ejus terminos, loco quantitatum  $\frac{cflz - dekzz}{ez^3 - cgzz}$  scribamus  $2m$ , & loco  $\frac{dexz + cflz - bcgz}{ez^3 - cgzz}$  scribamus  $\frac{2n}{z}$ ; sicque habebimus  $yy \propto 2my - \frac{2n}{z}xy + \frac{bcfglx - bcfgxx}{ez^3 - cgzz}$ , cujus æquationis radix est

$$y \propto m - \frac{nx}{z} + \sqrt{mm - \frac{2mnx}{z} + \frac{nnxx}{zz} + \frac{bcfglx - bcfgxx}{ez^3 - cgzz}}$$

Rursus autem abbreviandi causâ, pro  $-\frac{2mn}{z} + \frac{bcfglx}{ez^3 - cgzz}$  scribamus 0, & pro  $\frac{nn}{zz} - \frac{bcfg}{ez^3 - cgzz}$  scribamus  $\frac{p}{m}$ .

Cum enim quantitates hæ omnes datæ sint, illas, ut placuerit, nominare possumus. Atque ita habebimus

$y \propto m - \frac{n}{z}x + \sqrt{mm + 0x - \frac{p}{m}xx}$ . quæ longitudo esse debet lineæ BC, relinquendo AB, seu  $x$ , indeterminatam.

Vbi patet, si quæstio in tribus aut quatuor tantum lineis est proposita, semper ejusmodi terminos inveniri posse; præterquam quod quidam ex illis interdum abesse possint, signaque + & - diversimodè mutari.

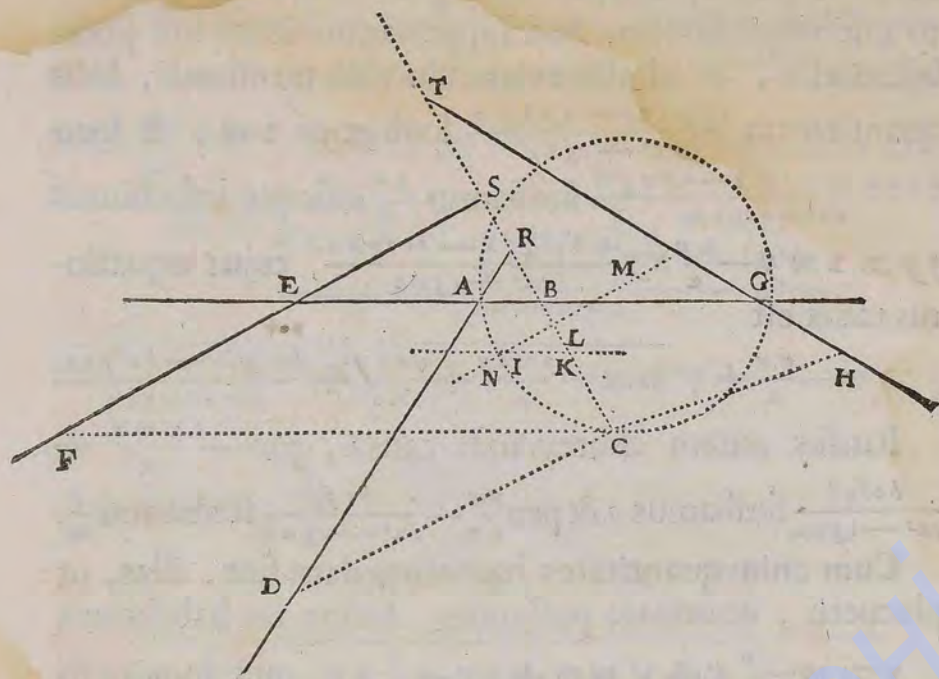
His peractis, duco KI parallelam & æqualem ipsi AB, ita ut ex BC segmentum auferat BK, æquale ipsi  $m$ : quandoquidem hîc habetur +  $m$ ; quod quidem aliàs addidisssem ipsi BC, ducendo hanc lineam IK ad alteram partem, si illic fuisset -  $m$ ; eamque nullo modo duxissem, si quantitas  $m$  prorsus defuisset. Deinde duco IL, ita ut linea IK sit ad KL, sicut  $z$  ad  $n$ . hoc

D 2

est,



est, ut, cum IK est  $x$ , KL fit  $\frac{nx}{z}$ . Atque hâc ratione in-  
notescit etiam ratio, quæ est inter KL & IL, quam  
pono eandem, quæ est inter  $n$  &  $a$ : ita ut, cum KL est



$\frac{nx}{z}$ , IL fit  $\frac{ax}{z}$ : & facio ut punctum K cadat inter L & C;  
siquidem hîc habetur  $-\frac{nx}{z}$ ; ubi aliàs L sumpsissem in-  
ter K & C, si habuissem  $+\frac{nx}{z}$ . Neque omnino duxissem  
hanc lineam IL, si  $\frac{nx}{z}$  defuisset.

C Hinc nihil mihi amplius restare video pro linea LC  
præter hosce terminos:  $LC \propto \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$ .  
Vnde cognosco, quòd, si nulli fuissent, punctum C re-  
pertum fuisset in linea recta IL; & si tales extitissent, ut  
inde radix extrahi potuisset, hoc est, ut,  $mm$  &  $\frac{p}{m}xx$   
signo

figno  $+$  notatis,  $oo$  fuisset æqualis  $4pm$ , sive etiam  
termini  $mm$  &  $ox$ , aut  $ox$  &  $\frac{p}{m}xx$  nihilo fuissent æqua-  
les, punctum hocce C in aliam rectam lineam cecidisset,  
quæ quidem inventu difficilior non fuisset quàm IL.  
Sed si hoc non fiat, punctum C reperietur semper in ali-  
qua trium Conicarum sectionum, aut in Circulo, cujus  
una ex diametris sit in linea IL, & linea LC una ex  
iis, quæ ad hanc diametrum ordinatim adplicantur;  
vel contra, LC erit parallela diametro, ad quam illa,  
quæ est in linea IL, ordinatim adplicatur. Nimirum,  
si terminus  $\frac{p}{m}xx$  non reperiatur, erit Conica hæc se-  
ctio Parabola; at verò si denotetur signo  $+$ , erit Hy-  
perbola; ac denique si signo  $-$ , erit Ellipsis. Excepto  
tantum, cum quantitas  $amm$  est æqualis quantitati  
 $pzz$ , & angulus ILC rectus: quo casu, loco Ellipsis  
Circulus obtinebitur.

Quòd si hæc sectio Parabola existit, latus rectum æ-  
quale erit  $\frac{oz}{a}$ , diameterque semper in linea IL. atque  
ad inveniendum punctum N, quod illius vertex est,  
oportebit IN æqualem sumere  $\frac{amm}{oz}$ ; ita ut punctum I  
cadat inter L & N, si termini fuerint  $mm + ox$ ; aut  
etiam, ut punctum L cadat inter I & N, si illi fue-  
rint  $mm - ox$ ; aut denique ut N cadat inter I & L,  
si habeatur  $-mm + ox$ . Sed nunquam illic haberi po-  
test  $-mm$ , eo modo, quo termini hîc sunt positi. Postre-  
mò verò punctum N erit idem quod punctum I, si quan-  
titas  $mm$  nulla fit. Quâ quidem ratione inde facile est  
invenire hanc Parabolam per Problema  $1^{um}$  primi libri  
Conicorum Apollonii.

Quòd si quæsitæ linea est Circulus, aut Ellipsis, aut  
denique Hyperbola, oportet primò invenire pun-  
ctum











beat  $\Gamma$ , &  $K L$  semissis ipsius  $K I$  vel  $A B$ . Cumque angulus  $I K L$  sit  $60$  graduum, angulus  $I L K$  erit rectus. Quoniam autem  $I K$  seu  $A B$  vocata est  $x$ ,  $K L$  erit  $\frac{1}{2}x$ ,  $I L$  verò  $x\sqrt{\frac{3}{4}}$ ; & quantitas, quæ paulò ante nominabatur  $z$ , erit  $\Gamma$ ; quæ autem  $a$ , erit  $\sqrt{\frac{3}{4}}$ ; quæ  $m$ , erit  $\Gamma$ ; quæ  $o$ , erit  $4$ ; & quæ appellabatur  $p$ , erit  $\frac{1}{4}$ : ita ut habeatur  $\sqrt{\frac{15}{3}}$  pro  $I M$ , &  $\sqrt{\frac{15}{3}}$  pro  $N M$ . Et quia  $a a m$ , quæ est  $\frac{3}{4}$ , hîc æquatur  $p z z$ , atque angulus  $I L C$  est rectus, linea curva  $N C$  invenitur esse circulus. Eodem modo reliqui casus omnes facillè examinari possunt.

Quid intelligendum sit per loca Plana, & Solida; Et ratio ipsa inveniendi.

F

Cæterùm, quia æquationes, quæ ultra Quadratum non ascendunt, omnes in eo sunt comprehensæ, quod jam explicavi; non solum Veterum Problema in 3 & 4 lineis hîc penitus ad finem perductum est; sed etiam illud, quod ad id, quod Solidorum Locorum Compositionem vocabant, pertinet; adeoque etiam locorum Planorum, cum illa in Solidis contineantur. Quippe hæc loca nihil aliud sunt, quàm cum in quæstione aliqua est inveniendum punctum, in quâ una deficit conditio, ut ipsa prorsus sit determinata. Quemadmodum in hoc exemplo, ubi omnia ejusdem lineæ puncta pro eo accipi possunt, quod est quæsitum. Etenim lineâ illâ existente rectâ aut circulari, locus vocatur Planus. At si illa est Parabola, vel Hyperbola, vel Ellipsis, tum locus ille nominatur Solidus. Quotiescunque autem id evenit, potest perveniri ad æquationem, quæ duas quantitates incognitas continet, quæque alicui ex illis, quas jam resolvi, similis existit. Quòd si verò linea, quæ sic quæsitum punctum determinat, uno gradu magis quàm sectiones Conicæ sit composita, ipsam eodem modo locum Surfolidum appellare licebit, atque ita de cæteris. At verò duabus conditionibus deficientibus ad hujus puncti determinationem, locus, in quo illud

lud reperitur, superficies est, quæ similiter aut plana, aut sphaerica, aut magis composita esse potest. Verùm summus scopus, quem sibi in hac materia Veteres præfixere, fuit, ut ad Solidorum Locorum compositionem pervenirent; Et verisimile est, omne illud, quod Apollonius de Conicis sectionibus scripsit, eò tantum, ut illam indagaret, respexisse.

Præterea apparet etiam, illud, quod pro primo linearum curvarum genere sumpsi, non posse alias ullas præter Circulum, Parabolam, Hyperbolam, & Ellipsim complecti. Quod quidem id omne est, quod demonstrare susceperam.

Quòd si Veterum quæstio in 5 lineis est proposita, quæ omnes sunt parallelæ; evidens est, quæsitum punctum semper in linea recta fore. Sed si in 5 lineis proposita fuerit, ita ut 4 illarum sint parallelæ, & quæ à quinta ad angulos rectos secantur; tum etiam, ut lineæ omnes à quæsito puncto ad angulos rectos illis occurrant; ac demum ut parallelepipedum ex tribus lineis ita ductis ad tres ex iis, quæ parallelæ sunt, sit æquale parallelepipedo ex duabus ad reliquas ductis, & ex tertia quadam data linea: (qui, ut videtur, post præcedentem simplicissimus casus est, quem quis concipere potest: ) punctum quæsitum cadet in lineam curvam, quæ motu Parabolæ describitur, quemadmodum superius est explicatum.

Sint, exempli gratiâ, data lineæ  $A B$ ,  $I H$ ,  $E D$ ,  $G F$ , &  $G A$ ; & oporteat invenire punctum  $C$ ; ita ut, ducendo  $C B$ ,  $C F$ ,  $C D$ ,  $C H$ , &  $C M$  ad angulos rectos ad positione datas, parallelepipedum ex tribus  $C F$ ,  $C D$ , &  $C H$  compositum, sit æquale parallelepipedo composito ex duabus reliquis  $C B$ ,  $C M$ , & tertia data linea, quæ sit  $A I$ .

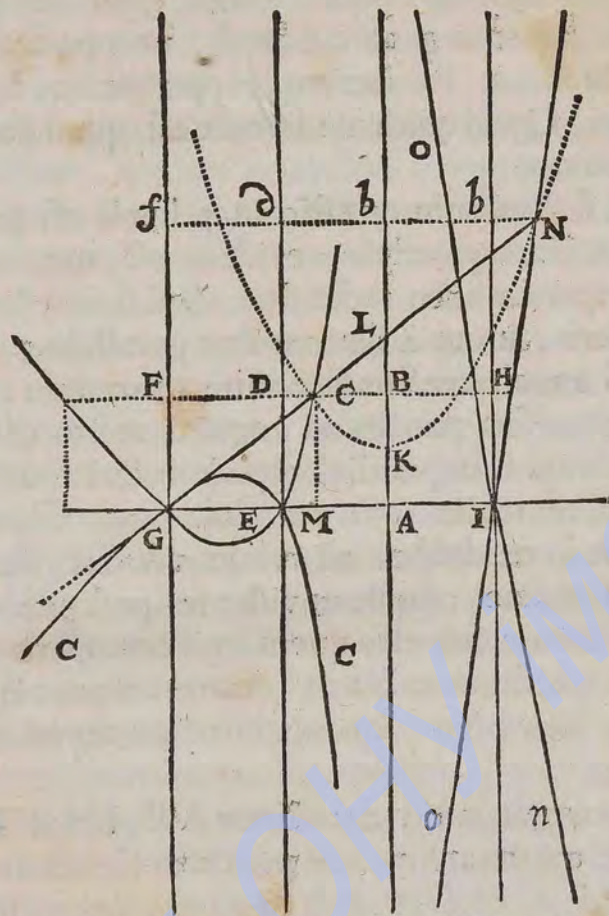
E 2

Pono



Pono  $CB \propto y$ ,  $CM \propto x$ ,  $AI$  vel  $AE$  vel  $GE \propto a$ ; ita ut. existente puncto  $C$  inter lineas  $AB$  &  $DE$ , habeam  $CF \propto 2a - y$ ,  $CD \propto a - y$ , &  $CH \propto y + a$ ; & multiplicando hasce tres in-se invicem, habeam  $y^3 - 2a y y - a a y + a^3$ , æquale producto trium reliquarum, quod est  $ax y$ .

Post hæc confidero lineam curvam C E G, quam



imaginor descriptam esse per intersectionem Parabolæ CKN, interea dum movebatur in linea recta AB, atque secabatur à regula GL, rotata circa punctum G, semperque transeunte per punctum L, in plano Parabolæ.

bolæ. Et facio  $KL \propto a$ , latusque principale, hoc est,  
 quod ad axem Parabolæ pertinet, itidem æquale  $a$ ,  $GA$   
 verò  $\propto 2a$ ,  $CB$  seu  $MA \propto y$ , &  $CM$  seu  $AB \propto x$ .  
 Deinde propter similitudinem triangulorum  $GMC$  &  
 $CLB$ ,  $GM$  seu  $2a - y$  est ad  $MC$  seu  $x$ , ut  $CB$  seu  
 $y$  ad  $BL$ , quæ ideo est  $\frac{xy}{2a - y}$ . Unde cum  $LK$  sit  $a$ ,  $BK$   
 erit  $a - \frac{xy}{2a - y}$ , seu  $\frac{2aa - ay - xy}{2a - y}$ . Denique, quoniam ea-  
 dem  $BK$ , quæ diametri Parabolæ est segmentum, se ha-  
 bet ad  $BC$ , quæ ipsi ordinatim est adplicata, ut  $BC$  se  
 habet ad latus rectum, quod est  $a$ : calculus monstrat,  
 quòd  $y^3 - 2ayy - aay + 2a^3$  æquabitur  $ax y$ , & per  
 consequens, quòd punctum  $C$  erit illud, quod quære-  
 batur. Quod quidem, ubicunque libuerit, in linea  
 $CEG$  assumi potest; vel etiam in ejus adjuncta  $cEGc$ ,  
 quæ eodem modo describitur, præterquam quòd Para-  
 bolæ vertex versùs alteram partem vergat; vel denique  
 in earundem oppositis  $NIo$ ,  $nIO$ , quæ per intersectio-  
 nem, quam linea  $GC$  facit in altero Parabolæ latere  
 $KN$ , describuntur.

Iam verò etiam si datae parallelæ  $AB$ ,  $IH$ ,  $ED$ , &  $GF$  non æqualiter inter se distantes essent, nec  $GA$  ipsas ad rectos angulos secaret, neque etiam lineæ à puncto  $C$  ad easdem ductæ; tamen non minùs hocce punctum  $C$  reperiretur semper in linea curva, quæ ejusdem esset naturæ. Quemadmodum id etiam aliquando contingere potest, licet nullæ ex datis lineis sint parallelæ. Sed quando ita quatuor parallelæ sunt, & quinta easdem secans; & quidem parallelepipedum ex tribus, à quæsito puncto ductis, quarum una super quintam cadat, & aliæ duæ super duas ex parallelis, æquetur parallelepipedo sub duabus ad duas reliquas parallelas, & tertia quadam data linea: punctum quæsitum



reperietur in linea curva, quæ alterius erit naturæ. scilicet in una, cujus omnes ordinatim adplicatæ ad diametrum æquales sunt ordinatim adplicatis ad diametrum sectionis Conicæ, cujusque segmenta diametri inter verticem & ordinatim adplicatas interjecta, eandem rationem habent ad datam aliquam lineam, quam hæc ipsa ad similia diametri segmenta sectionis Conicæ, quibus illæ lineæ ordinatim sunt adplicatæ. Neque asseverare ausim, hanc lineam non simpliciolem esse præcedenti; quam tamen pro prima sumendam putavi: propterea quòd descriptio ejus ac calculus aliquo modo sint faciliores.

Quod ad lineas attinet, quæ reliquis casibus inferviunt, non immorabor iis per species distinguendis, neque enim omnia dicere suscepi: Sed quia modum inveniendi infinita puncta, per quæ transire debent, explicui, simul modum, quo describendæ sunt, me satis ostendisse puto.

*Quenam  
curvæ li-  
neæ in  
Geome-  
triam sint  
recipien-  
dæ, quæ  
describun-  
tur inve-  
niendo  
plura ea-  
rum pun-  
ctæ.*

Ac proinde non è re fuerit, hîc considerare, magnum esse discrimen, inter hunc modum inveniendi plura puncta, ad describendam aliquam curvam lineam, atque illum, quo utimur in descriptione Spiralis & similium. Quandoquidem hoc posteriore modo, non indifferenter omnia quæsitæ lineæ puncta inveniuntur, sed tantum ea, quæ per mensuram aliquam simpliciolem determinari possunt, quàm est ea, quæ ad illam componendam requiritur. Atque ita propriè loquendo nullum ex ejus punctis invenitur, hoc est, nullum eorum, quæ ipsi ita propria sunt, ut non nisi per illam inveniri possint. Sed è contra nullum habetur punctum in lineis, quæ quæstioni propositæ inserviunt, quod non inter illa, quæ modo supra explicato determinantur, inveniri queat. Cum autem modus describendi lineam curvam,

curvam, indifferenter plura ejus puncta inveniando, ad illas tantum se extendat, quæ itidem per motum aliquem ordinatum & continuum describi possunt, non erit is omnino à Geometria rejiciendus.

Quemadmodum non magis etiam ex ea rejiciendus est modus, in quo filo seu chordâ complicatâ utimur, ad determinandam summam vel differentiam duarum pluriumve linearum rectarum, quæ à quolibet quæsitæ curvæ puncto duci possunt ad certa quædam alia puncta, vel lineas in certis angulis, sicut in Dioptrica fecimus, ad explicandam Ellipsin & Hyperbolam. Nam licet in Geometria nullæ lineæ, quæ chordis similes videntur, hoc est, quæ modò rectæ, modò curvæ sunt, recipi possint; (cum ratio, quæ inter rectas & curvas existit, non cognita sit, nec etiam ab hominibus (ut arbitror) cognosci queat; nihilque inde, quod exactum atque certum est, concludere possimus:) Tamen, quia non aliter chordis illis in dictis constructionibus utimur, quàm ut earum beneficio lineas rectas determinemus, quarum longitudo exactè cognoscitur, efficere hoc non debet ut rejiciantur.

Iam verò ex hoc solo, quòd scitur relatio, quam omnia lineæ curvæ puncta habent ad puncta omnia lineæ rectæ, modo illo, quem supra explicavi; facile quoque est invenire relationem, quam habent ad omnia alia puncta & datas lineas: atque exinde cognoscere diametros, axes, centra, aliasque lineas, & puncta, ad quæ unaquæque curva linea relationem habebit specialiolem vel simpliciolem quàm ad alia: atque ita imaginari diversos modos illas describendi, ex quibus faciliores eligi possunt. Immo verò, potest quoque ex hoc solo inveniri propemodum omne id, quod determinari potest, atque ad spaciū, quod comprehendunt, magnitudinem

*Quæ  
etiam il-  
la sint,  
quæ ope fi-  
li descri-  
buntur, &  
ibidem re-  
cipi pos-  
sint.*

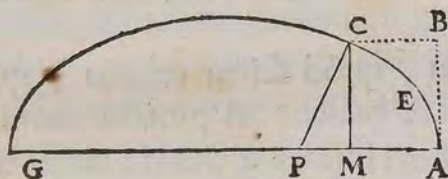
*H  
Quod, ad  
invenien-  
dum om-  
nes li-  
nearum  
curvarum  
proprietates,  
sufficiat scire  
relationem, quam  
omnia il-  
larum  
puncta  
habent ad  
puncta li-  
nearum  
rectarum;*



Et modum  
ducendi  
lineas re-  
ctas, quæ  
ipsas se-  
cent in  
omnibus  
illis pun-  
ctis ad  
angulos  
rectos.

*Et modum ducendi lineas rectas, quæ ipsas fecerint in omnibus illis punctis ad angulos rectos.* I nem spectat : ita ut non opus sit de his agere apertius. Et denique quantum ad omnes reliquas proprietates, quas lineis curvis attribuere possumus, ipsæ tantummodo ab angulorum, quos cum certis quibusdam aliis lineis efficiunt, amplitudine dependent. Sed si lineæ rectæ duci possint, quæ illas in punctis, ubi aliæ, cum quibus angulos faciunt, quos mensurare volumus, ipsis occurrunt, fecerint ad angulos rectos, vel, quod hîc pro eodem haberi volo, quæ earum contingentes fecerint : magnitudo horum angulorum non erit inventu difficilior, quàm si à duabus rectis lineis comprehensi essent. Atque ideo confidam, me exposuisse hîc omnia illa, quæ pro curvarum linearum elementis requiruntur, postquam generalem modum ducendi rectas lineas, quæ eas ad rectos angulos in quibusvis ipsarum punctis fecerint, ostendero. Nec verebor dicere, Problema hoc, non modò eorum, quæ scio, utilissimum & generalissimum esse ; sed etiam eorum, quæ in Geometria scire unquam desideraverim.

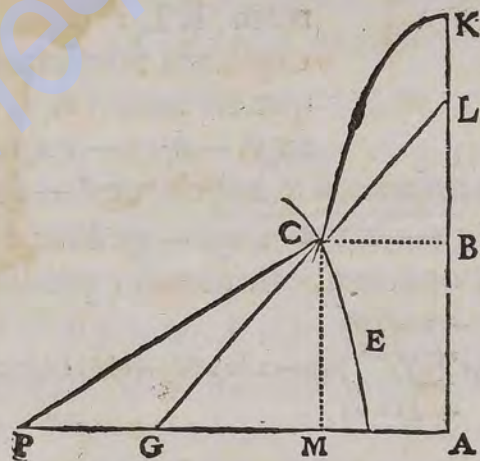
K  
Modus ge-  
neralis in-  
veniendi  
lineas re-  
ctas, quæ  
secent da-  
tas cur-  
vas, vel  
earum  
contingen-  
tes, ad an-  
gulos re-  
ctos.



Sit  $CE$  linea curva, oporteatque per punctum  $C$  rectam lineam ducere, facientem cum ipsa angulos rectos.

Suppono rem tanquam jam factam, lineamque quaeritam esse CP, quam produco usque ad punctum P, ut occurrat rectæ GA, quam suppono illam esse, ad cujus puncta referenda sunt puncta omnia lineæ CE: ita ut faciendo MA seu CB  $\propto y$ , & CM seu BA  $\propto x$ , habeam æquationem aliquam, quæ mihi relationem, quæ est inter  $x$  &  $y$ , explicet. Deinde facio PC  $\propto s$ , & PA  $\propto v$ , seu PM  $\propto v - y$ . Vnde propter triangulum

lum rectangulum P M C invenio  $ss$ , quod est quadra-  
tum basis, æquale  $xx + vv - 2vy + yy$ , quadratis  
duorum laterum, hoc est, invenio  $x \propto \sqrt{ss - vv +$   
 $2vy - yy}$ , aut  $y \propto v - \sqrt{ss - xx}$ . Cujus æquationis  
ope aufero ex æquatione altera, (quæ mihi relationem  
explicat, quam puncta curvæ C E habent ad puncta re-  
ctæ G A) alterutram è duabus quantitatibus indeter-  
minatis  $x$  vel  $y$ . Quod quidem facile est, si ubique pro  
 $x$  ponamus  $\sqrt{ss - vv + 2vy - yy}$ , & quadratum hu-



indeterminata  $x$ , vel  $y$ .

Quemadmodum si  $CE$  est Ellipsis, in qua  $MA$  <sup>L</sup>  
 sit segmentum diametri ad quam  $CM$  sit ordinatim <sup>Exem-  
 plum bu-  
 jus Ope-  
 rationis  
 in Ellipsi.</sup>  
 adplicata, quodque pro latere recto habeat  $r$ ; pro  
 transverso autem  $q$ : fiet per 13<sup>tium</sup> Theorema 1<sup>mi</sup> li-  
 bri Conicorum Apollonii:  $xx \propto ry - \frac{r}{q}yy$ . Vnde tol-  
 lendo  $xx$ , restabit  $ss - vv + 2vy - yy \propto ry - \frac{ryy}{q}$ , vel  
 $yy \frac{+qry - 2qvy + qvv - qss}{q - r}$  æquale nihilo.

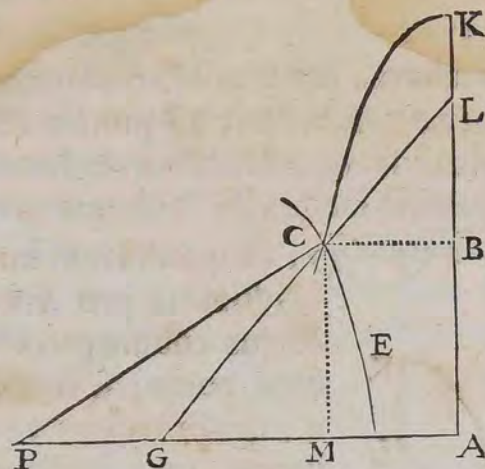
Præ-

L  
Exem-  
plum hæ-  
jus Ope-  
rationis  
in Ellipfi.



Præstat enim hoc loco ita totam summam considerare, quàm unam ejus partem alteri parti adæquare.

M  
Aliud  
Exem-  
plum in  
Parabola  
secundi  
generis.



Eodem modo, si C E sit curva linea, per motum Parabolæ descripta, ut superius fuit explicatum, & pro G A ponatur  $b$ , pro K L,  $c$ ; &  $d$  pro latere recto, pertinente ad Parabolæ diametrum K L: æquatio explicans relationem, quæ est inter  $x$  &  $y$ , erit  $y^3 - byy - cdy + bcd + dx y \propto 0$ . E qua auferendo  $x$ , habebitur  $y^3 - byy - cdy + bcd + dy \sqrt{ss - vv} + 2vy - yy$ . Hoc est, ordinando æquationem ope multiplicationis, prodibit

$$y^6 - 2by^5 + \frac{-2cd}{+dd}y^4 + \frac{4bcd}{-2ddv}y^3 + \frac{-2bbcd}{+ccdd}y^2 + \frac{+ccdd}{-ddss}y + \frac{-2bbcd}{+ddvv} \propto 0.$$

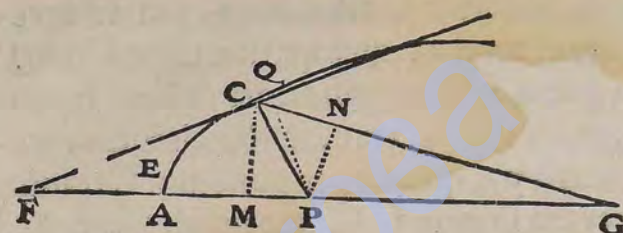
Atque ita de aliis.

Quinetiam, licet puncta lineæ curvæ ad puncta lineæ rectæ sese eo, quo dixi, modo non haberent; sed alio quolibet, quem sibi quis imaginari posset: poterit tamen nihilominus semper æquatio ejusmodi inveniri.

Tertium  
exemplum  
in Ovali,  
sive El-  
lipsi secun-  
di generis.

Quemadmodum si C E est linea, habens ejusmodi relationem ad tria puncta F, G, & A, ut lineæ rectæ, à quolibet ejus puncto, ut C, ad punctum F ductæ, excedant lineam F A, quantitate aliqua, quæ datam habeat rationem ad quantitatem, quâ G A excedit lineam, quæ ab eodem puncto C ducitur ad punctum G: facio G A  $\propto b$ , A F  $\propto c$ , fumendoque punctum C ad li-

bitum



bitum in curva, suppono, quantitatem, quâ C F superat F A, esse ad illam, quâ G A superat

G C, sicut  $d$  ad  $e$ : ita ut si prior illa quantitas indeterminata vocetur  $z$ , F C sit  $c + z$ , G C verò  $b - \frac{ez}{d}$ . Deinde ponendo M A  $\propto y$ , G M erit  $b - y$ , & F M  $c + y$ : & quandoquidem triangulum C M G rectangulum est, si auferam quadratum ex G M à quadrato ex G C, relinquetur quadratum ex C M,  $\frac{ee}{dd}zz - \frac{2be}{d}z + 2by - yy$ . Non secus, si à quadrato ex F C auferam quadratum ex F M, relinquetur itidem quadratum ex C M in aliis terminis, videlicet  $zz + 2cz - 2cy - yy$ . Vnde cum hi termini præcedentibus sint æquales, ostendunt  $y$  seu M A fore  $\frac{ddxz + 2cddz - eexz + 2bdez}{2bdd + 2cdd}$ . Ac proinde, substituendo hanc summam loco  $y$  in quadrato ex C M, invenietur, illud exprimendum esse hisce terminis  $\frac{bddxz + ceexz + 2bcddz - 2bcdez}{bdd + cdd} - yy$ .

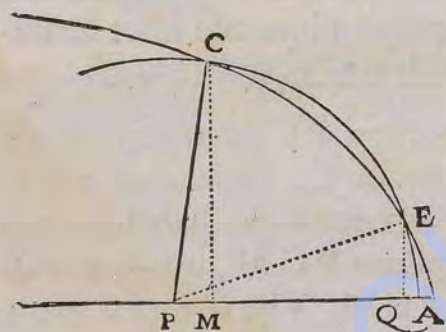
Porro suppono, lineam rectam P C occurrere curvæ C E ad angulos rectos in puncto C, faciendoque P C  $\propto s$ , & P A  $\propto v$ , ut ante, P M erit  $v - y$ ; habebiturque propter triangulum rectangulum P C M,  $ss - vv + 2vy - yy$  pro quadrato ex C M. Vbi si rursus pro  $y$  substituamus summam ipsi æqualem, exurget  $zz + \frac{2bcddz - 2bcdez - 2cddvz - 2bdevz - bddss + bddvv}{bdd + cee + eev - ddv} - \frac{eddss + cddvv}{bdd + cee + eev - ddv} \propto 0$ , pro æquatione, quam quærebamus.

Postquam igitur invenimus talem æquationem, non eâ utemur ad cognoscendas quantitates  $x, y$ , vel  $z$ , quæ



hic datae sunt, quia punctum C est datum, sed ad inveniendam quantitatem  $v$  vel  $s$ , quæ quæsitum punctum P determinant. In quem finem considerari debet: si punctum P tale est, quale desideratur, quod circulus, cuius id ipsum est centrum, quique per punctum C transit, tangat ibidem curvam lineam CE, nec ipsam secet. Sed quod, si idem punctum P propius aut remotius sumatur à puncto A, quàm oportet, circulus hic non solum in puncto C, sed etiam necessariò in alio quodam puncto curvam CE sit secturus.

Deinde considerandum quoque est, quod, quando hic circulus lineam curvam CE secat, æquatio, per quam quantitas  $x$  vel  $y$ , vel quædam alia similis quæritur, supponendo PA & PC esse cognitæ, necessariò duas contineat radices, quæ sunt inæquales. Nam si, exempli gratiâ, circulus hic secet curvam CE, in punctis C & E, ac ducatur EQ parallela ipsi CM: nomina quantitatum indeterminatarum  $x$  &  $y$  æquè bene convenient lineis EQ & QA, atque ipsis CM & MA, existente PE æquali PC, propter circulum. Adeò, ut quærendo



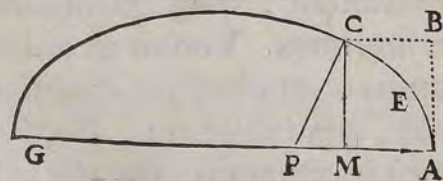
lineas EQ & QA, per PE & PA, (quæ tanquam cognitæ supponuntur) eandem habituri simus æquationem, quam si quærentur CM & MA per PC & PA. Vnde liquidò constat, ipsius  $x$ , vel  $y$ , vel

alterius ejusmodi quantitatis, quam supposuerimus, valorem, in hac æquatione fore duplicem, hoc est, æquationem duas admissuram radices, quæ sunt inæquales; quarum quidem una futura est CM, & altera EQ, si fue-

fuerit  $x$ , quam quærimus; aut quarum una futura est MA, & altera QA, si fuerit  $y$ , quæ quæritur. Verum equidem est, quod, cum punctum E non ad eandem curvæ partem reperitur cum puncto C, una tantum duarum harum radicum sit vera, & altera inversa seu minor quàm nihil: sed quod hæc puncta C & E sibi invicem sunt propiora, eò quoque differentia inter radices hæc erit minor, quæ denique omnino inter se æquales futuræ sunt, si bina hæc puncta in unum punctum cadant; hoc est, si circulus, qui per C transit, curvam CE ibidem tangat, nec omnino secet.

Præterea considerandum est, quod æquatio, in qua duæ sunt radices æquales, necessariò eandem formam habeat, ac si in se ipsam multiplicetur quantitas, quam velut incognitam supponimus, multata quantitate cognita sibi æquali: & deinde hæc ultima summa, si non tot dimensiones habet, quot præcedens, rursus per aliam summam multiplicetur, totidem, quot alteri desunt, dimensiones habentem, sic ut separatim æquatio inter singulos unius atque singulos alterius terminos haberi possit.

Vt, exempli causâ, dico, primam æquationem supra inventam, nimirum:  $yy + \frac{qry - qvy + qvv - qss}{q - r}$ , eandem formam habituram, quam illa, quæ producitur,



faciendo  $e$  æqualem  $y$ , atque multiplicando  $y - e$  in se, unde exurgit  $yy - 2ey + ee$ ; ita ut separatim singulos earum terminos inter

se comparare possimus, ac dicere: quod, postquam primus terminus, qui est  $yy$ , in utraque æquatione planè idem



est, secundus, qui in una est  $\frac{qrv - 2qvy}{q - r}$ , sit æqualis secundo alterius, qui est  $-2ey$ . Vnde quærendo quantitatem  $v$ , quæ quantitatem lineæ  $PA$  designat, invenietur  $v \propto e - \frac{r}{q}e + \frac{1}{2}r$ . vel quia  $e$  æqualem supposuimus ipsi  $y$ , habebitur  $v \propto y - \frac{r}{q}y + \frac{1}{2}r$ . Non secus inveniri quoque posset  $s$  per tertium terminum  $ee \propto \frac{qv - qss}{q - r}$ ; sed quia quantitas  $v$  satis determinat punctum  $P$ , quod solum quærebamus, necesse non erit ulterius progredi.

Eâdem ratione secunda æquatio superius inventa: nempe,

$$y^4 - 2by^3 + \left\{ \begin{matrix} -2cd \\ +bb \\ +dd \end{matrix} \right\} y^2 + \left\{ \begin{matrix} 4bcd \\ -2ddv \end{matrix} \right\} y + \left\{ \begin{matrix} -2bbcd \\ +ccdd \\ -ddss \\ +ddvv \end{matrix} \right\} yy - 2bccddy + bbccdd,$$

eandem debet habere formam, quam summa, quæ producitur multiplicando  $yy - 2ey + ee$  per  $y^4 + fy^3 + ggyy + h^3y + k^4$ , quæ est

$$y^4 + \left\{ \begin{matrix} f \\ -2e \end{matrix} \right\} y^3 + \left\{ \begin{matrix} +gg \\ -2ef \\ +ee \end{matrix} \right\} y^2 + \left\{ \begin{matrix} +h^3 \\ -2egg \\ +eef \end{matrix} \right\} y + \left\{ \begin{matrix} +k^4 \\ -2ekh^3 \\ +eegg \end{matrix} \right\} yy - 2ek^4 \left\{ \begin{matrix} y \\ +eeh^3 \end{matrix} \right\} y + eek^4.$$

ita ut ex binis hisce æquationibus alias sex eliciam, quæ ad inveniendas sex quantitates  $f, g, h, k, v, \& s$  inserviunt.

Vnde facilè est intelligere, quòd, cujuscunque generis linea curva proposita esse possit, tot semper hoc procedendi modo æquationes resultent, quot quantitates incognitas supponere coacti fuerimus. Verùm ut ordine æquationes hasce disjungamus, tandemque quantitatem  $v$  (quæ quidem ea sola est, qua indigemus, & cujus occasione cætera quærentur) inveniamus: oportet primò per secundum terminum quærere  $f$ , primam quantitatem incognitarum ultimæ summæ, invenieturque  $f \propto 2e - 2b$ .

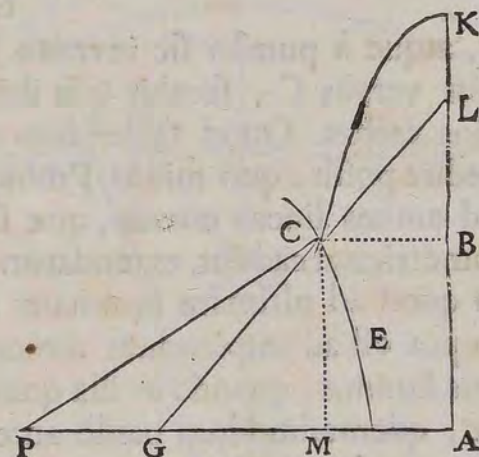
Dein-

Deinde per ultimum quærenda est  $k$ , ultima quantitatum incognitarum ejusdem summæ, fitque  $k^4 \propto \frac{bbccdd}{ee}$ .

Porro per tertium terminum quærenda est  $g$ , secunda quantitas, & fit  $gg \propto 3ee - 4be - 2cd + bb + dd$ .

Denique per penultimum invenienda est  $h$ , penultima quantitas, & fit  $h^3 \propto \frac{2bccdd}{e^3} - \frac{2bccdd}{ee}$ . Atque ita eodem ordine usque ad ultimam progrediendum esset, si plures ejusmodi quantitates in eadem summa haberentur: siquidem hoc eodem semper modo fieri potest.

Præterea per terminum, qui in hoc ipso ordine sequitur, atque hic quartus est, oportet investigare  $v$ , & fit



$$v \propto \frac{3e^3}{dd} - \frac{4bee}{dd} + \frac{bbe}{dd} - \frac{2ce}{d} + e + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{ee} - \frac{bbcc}{e^3},$$

vel, ponendo  $y$  loco  $e$ , quæ ipsi est æqualis, habebitur

$$v \propto \frac{3y^3}{dd} - \frac{4byy}{dd} + \frac{bby}{dd} - \frac{2cy}{d} + y + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{yy} - \frac{bbcc}{y^3},$$

pro linea  $AP$ .

Simi-

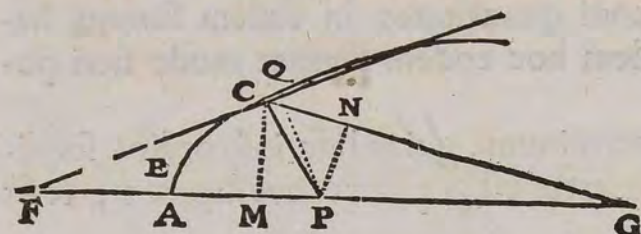


Similiter quoque tertia æquatio, quæ est  

$$z z + \frac{2bcddz - 2bcdez - 2cddvz - 2bdevz - bddss + bddvv - cddss + cddvv}{bdd + cee + eev - ddv}$$
, eandem formam habet, quam  

$$z z - 2fz + ff$$
, supponendo  $f$  æqualem  $z$ : ita ut obtineatur rursus æquatio inter  $-2f$ , vel  $-2z$  &  

$$\frac{+2bcdd - 2bcde - 2cddv - 2bdev}{bdd + cee + eev - ddv}$$
 Vnde cognoscitur quantitatem  $v$  fore  $\frac{bcdd - bcde + bddz + ceex}{cdd + bde - eez + ddz}$ .



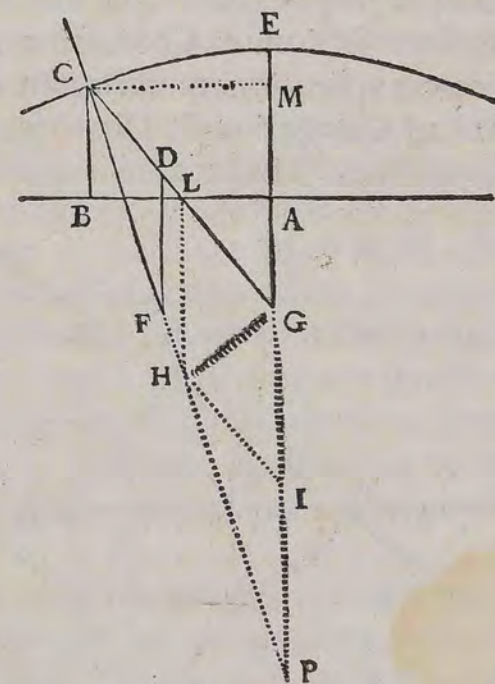
Ideoque si componamus lineam AP ex hac summa, ipsi  $v$  æquali, cujus quantitates omnes sunt cognitæ, atque à puncto sic invento P rectam lineam ducamus versùs C, secabit ipsa ibidem curvam CE ad angulos rectos. Quod faciendum erat. Nec video quid impedire possit, quo minùs Problema hoc eodem modo ad omnes lineas curvas, quæ sub calculum aliquem Geometricum cadunt, extendatur.

Et quidem quod ad ultimam summam attinet, quæ pro libitu sumpta est ad implendum dimensionum numerum alterius summæ, quando in illa quædam dimensiones defunt, quemadmodum paulò ante sumpsimus  $y^4 + fy^3 + ggyy + h^3y + k^4$ , operæ pretium est ut advertamus, signa + & - talia ibi supponi posse, qualia quis voluerit, nec propterea lineam  $v$ , seu AP diversam inveniri, ut facilè experiienti constabit. Si enim demonstrandis Theorematis omnibus, quorum hîc mentionem aliquam facio, immorarer, conscribendus mihi esset liber multò major, quàm quidem mihi esset animus.

mus. Attamen obiter vos monere volo, quòd inventio hæc supponendi duas ejusdem formæ æquationes, ad comparandum separatim omnes terminos unius cum omnibus terminis alterius, ut inde ex una sola nascantur plures aliæ, (cujus hîc exempla vidistis,) infinitis aliis Problematis inservire possit, neque una ex minimis, methodi, quâ utor, existat.

Non adjungo constructiones, secundum quas contingentes, sive perpendiculares quæsitæ, post calculum, quem jam explicavi, sunt ducendæ: quandoquidem illæ semper facilè inveniri possunt; etiamsi aliquâ sæpe industriâ, ut breves atque simplices reddantur, opus sit.

Vt, exempli causâ, si CE est prima Conchoïdes Venerum, cujus G sit Polus, & AB regula, cujus ope ducta



Exemplum constructionis hujus Problematis in Conchoïde.

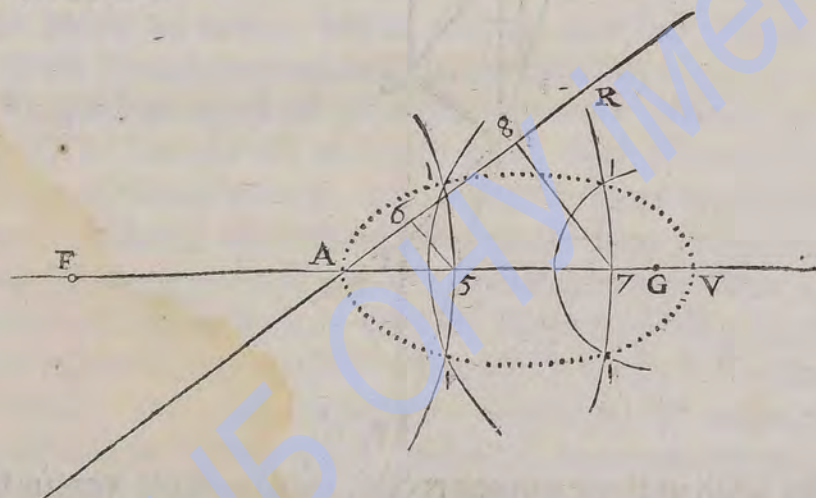
est; adeò ut lineæ omnes rectæ, quæ tendunt versùs G, atque intra curvam CE, & rectam AB continentur, (ut



(ut  $E A$  &  $C L$ ) sibi invicem sint æquales: Velimusque rectam lineam ducere  $C F$ , quæ secet hanc Conchoïdem in dato puncto  $C$  ad angulos rectos: Quærendo juxta methodum, à nobis expositam, in linea  $A B$  punctum, per quod dicta linea  $C F$  transire debet, incidemus in calculum, nullo præcedentium breviorum; & nihilo minus constructio inde elicienda valde brevis est. Oportet enim duntaxat in linea recta  $C G$  sumere  $C D$  æqualem  $C B$ , quæ perpendiculariter cadit in  $B A$ , & deinde ex puncto  $D$  ducere  $D F$ , parallelam  $G A$ , ac æqualem  $L G$ : quâ ratione habebitur punctum  $F$ , per quod quæsita linea  $C P$  est ducenda.

Explicatio  
quatuor  
generum  
novarum  
Ovalium  
Opticæ  
invenien-  
tium.

Cæterum ut sciatis, considerationem curvarum linearum, hîc propositarum, non carere usu, & quod illæ diversas habeant proprietates, quæ nullâ ratione cedunt proprietatibus sectionum Conicarum, libet præterea hîc subicere explicationem certarum quarundam Ovalium, quas ad Catoptricæ & Dioptricæ Theoriam utilissimas esse videbitis. Modus autem quo illas describo, talis est.



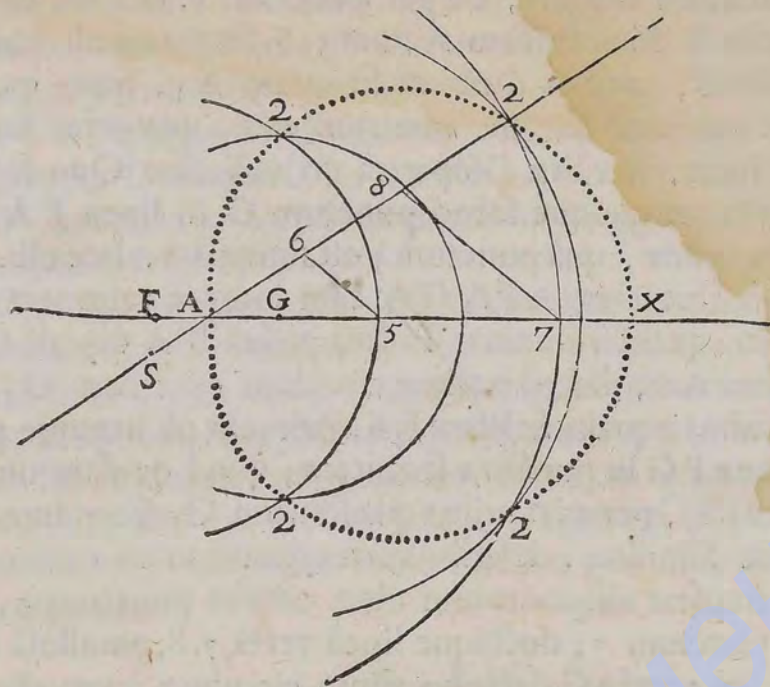
Primum ductis rectis lineis  $F A$  &  $A R$ , sese intersecant

secantibus in puncto  $A$ , ad quoslibet angulos, sumo ad arbitrium in una ex ipsis punctum  $F$ , hoc est, propius aut remotius ab  $A$  puncto, prout Ouales hasce majores aut minores describere animus est; atque ex puncto  $F$ , ceu centro, describo circulum, transeuntem aliquantulum ultra  $A$ , ut per punctum  $5$ . Deinde ex hoc puncto  $5$  ducō lineam rectam  $5, 6$ , secantem alteram in puncto  $6$ ; ita ut  $A 6$  minor sit quàm  $A 5$ , juxta quamlibet rationem datam, nimirum eam, quæ refractiones mensurat, si eâ in Dioptrica uti velimus. Quo facto, ad libitum quoque sumo punctum  $G$  in linea  $F A$ , ex eadem parte, quâ punctum  $5$  est sumptum, hoc est, faciendo, ut lineæ  $A F$  &  $G A$  eam inter se rationem habeant, quam volumus. Postea positâ  $R A$  æquali  $G A$  in linea  $A 6$ , describo alium circulum ex centro  $G$ , cujus radius æqualis sit lineæ  $R 6$ , priorem ab utraque parte lineæ  $F G$  in puncto  $1$  secantem; quod quidem unum est ex illis, per quæ prima quæsitarum Ovalium transire debet. Similiter, describo rursus circulum ex centro  $F$ , qui transeat aliquantulum ultra citraque punctum  $5$ , ut per punctum  $7$ ; ductâque lineâ rectâ  $7, 8$ , parallelâ ipsi  $5, 6$ , ex centro  $G$  describo alium circulum intervallo lineæ  $R 8$ , priorem, qui per punctum  $7$  transit, secantem in puncto  $1$ , quod aliud præterea punctum est ejusdem Ovalis. Atque ita invenire licet tot alia puncta, quot voluerimus, ducendo semper alias atque alias lineas ipsi  $7, 8$  parallelas, nec non alios aliosque circulos ex centris  $F$  &  $G$ .

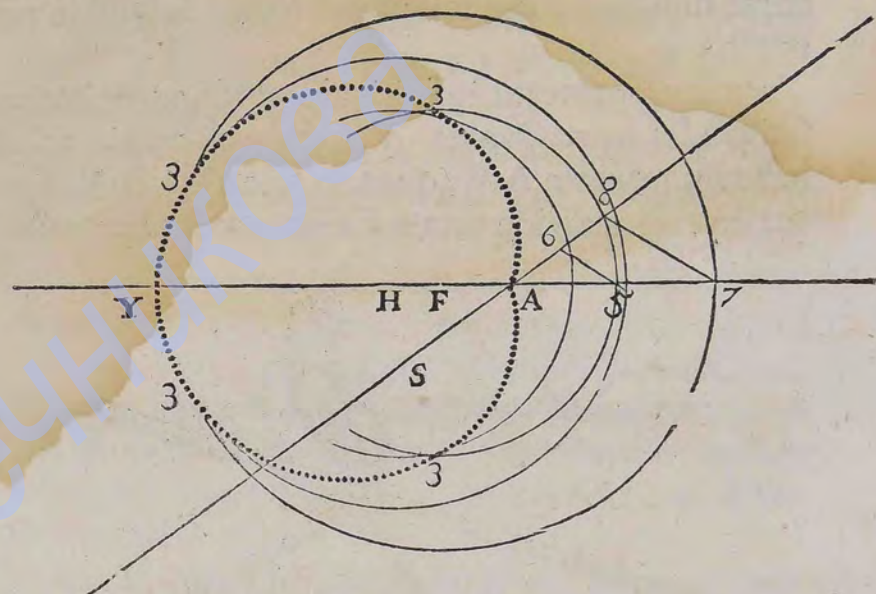
Quod ad secundæ Ovalis descriptionem attinet, ibi nulla quidem alia differentia advertenda occurrit, quàm quòd loco  $A R$  sumere oporteat  $A S$  ipsi  $A G$  æqualem, ex altera parte puncti  $A$ , & quòd radius circuli, ex centro  $G$  descripti, ad secandum eum, qui ex centro  $F$  per punctum



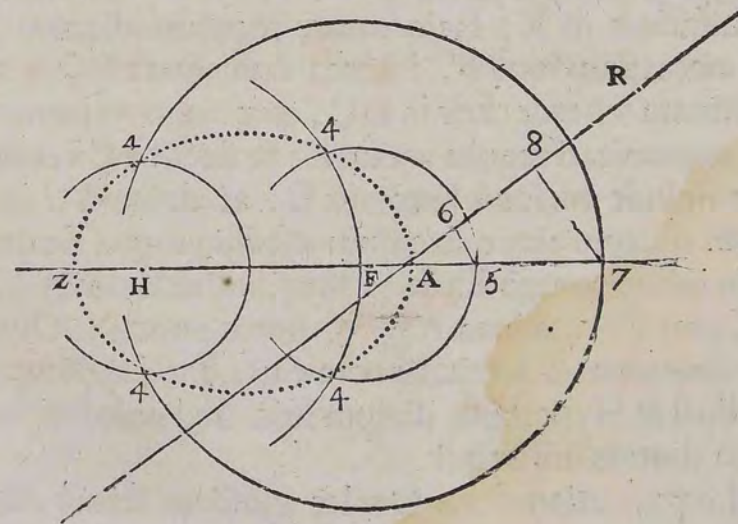
punctum 5 descriptus est, æqualis sumendus sit lineæ S 6; aut etiam æqualis lineæ S 8, si illum, qui per punctum 7 transit, secare debeat. Atque ita de aliis. Quâ  
 00 quidem ratione hi circuli in punctis 2, 2 sese interfec-  
 bunt, per quæ secunda hæc Ovalis erit ducenda.



Porro quod spectat ad tertiam & quartam, loco lineæ A G sumenda erit A H ex altera parte puncti A, nimirum ex eadem parte, qua punctum F est sumptum. Vbi amplius observandum venit, lineam hanc A H excedere debere ipsam A F, quæ quoque nulla esse potest, ita ut punctum F idem sit, quod punctum A, in descriptione omnium harum Ovalium. Deinde postquam lineæ AR & AS sic ipsi AH sunt æquales factæ, ad describendam tertiam Ovalem A 3 Y, describo circulum ex centro H, cujus radius sit æqualis lineæ S 6, circulum ex centro F, descriptum per punctum 5, secantem



tem in puncto 3; similiterque alium ex centro H, intervallo lineæ S 8, qui circulum ex centro F, descriptum per punctum 7, secet in puncto itidem notato 3. atque ita de aliis. Denique pro ultima, describo circulos ex



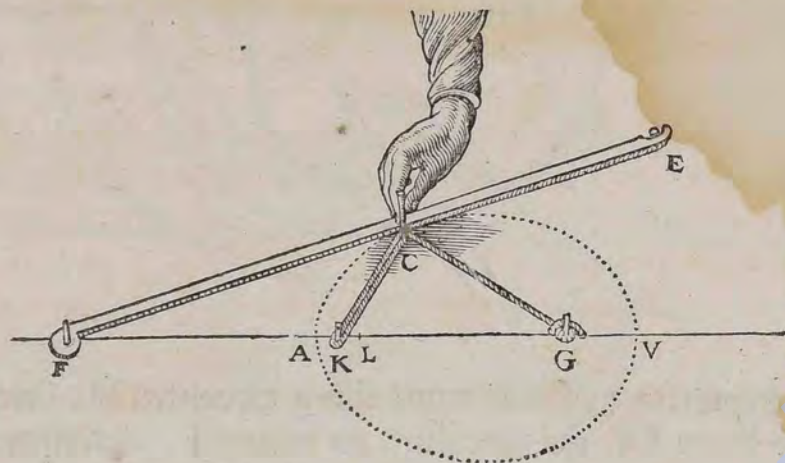
G 3

centro



centro H, quorum radii sint æquales lineis R 6, & R 8, atque similibus, qui reliquos circulos secant in punctis notatis 4.

Possent præterea infiniti alii modi excogitari ad describendas hasce Ouales. Vt, exempli causâ, ad describendam primam A V, quando lineæ F A & A G ponuntur æquales: divido totam F G in puncto L; ita ut F L sit

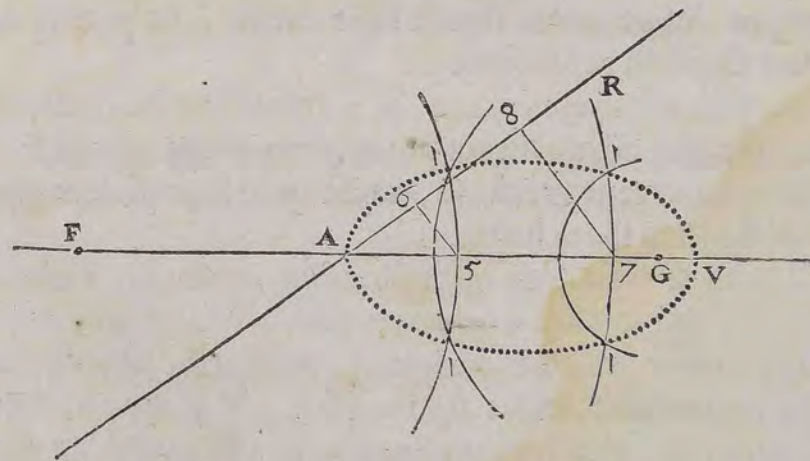


ad L G, sicut A 5 ad A 6. hoc est, ut ipsæ inter se rationem servant, quæ refractiones metitur. Deinde sectâ A L bifariam in K, facio rotare regulam aliquam, ut F E, circa punctum F, interea dum juxta ipsam velut agglutinata tenetur chorda E C, quæ, uno extremo annexa extremitati regulæ versùs E, se flectit à C versùs K, atque deinde rursus à K versùs C, ac denuo à C versùs G, ubi alterum ejus extremum est alligatum; sic ut longitudo ipsius composita sit ex longitudine lineæ G A plus A L, plus F E, minus A F, & motus puncti C Ovale hanc describat: ad imitationem ejus, quod in Dioptrica de Ellipsi & Hyperbola dictum fuit. Sed nolo huic argumento diutiùs immorari.

Ad hæc, etiamsi hæ Ouales ejusdem fermè naturæ viden-

videntur, ipsæ nihilominus quatuor diversorum sunt generum, quorum unumquodque sub se infinita alia genera continet, & unumquodque rursus tot diversas species, quot facit Ellipsium aut Hyperbolarum genus. Etenim prout ratio, quæ inter lineas A 5 & A 6, simileve, consistit, diversa est, genus quoque subalternum harum Ovalium fit diversum. Deinde prout ratio inter lineas A F & A G vel A H mutatur, Ouales quoque cujusque subalterni generis mutantur specie. Prout autem A G vel A H major vel minor est, ipsæ magnitudine quoque differunt. Quòd si verò lineæ A 5 & A 6 æquales sumantur, loco Ovalium primi aut tertii generis, describentur tantùm lineæ rectæ; sed loco secundi, omnes Hyperbolæ; & loco ultimi, omnes Ellipses.

Uterius in qualibet harum Ovalium considerandæ sunt etiam duæ partes, quæ diversas proprietates habent; quippe in prima pars illa, quæ est versùs A, facit ut radii, qui in aëre existentes ex puncto F prodeunt, detorqueantur omnes versùs G punctum, postquam in convexam vitri superficiem inciderunt, qualis hîc est i A I. Et in quo vitro refractiones sic fiunt, ut juxta ea,



quæ



quæ in Dioptriciis dicta sunt, illæ omnes per rationem, quæ inter lineas A 5 & A 6, aut similes, quarum ope hæc Ovalis descripta est, obtinetur, mensurari possint.

Verum pars illa, quæ est versùs V, facit ut radii, qui ex puncto G prodeunt, omnes versùs F reflectantur, si in superficiem concavam speculi inciderint, cujus figura sit I V I; & quod ex tali materia constet, ut vim horum radorum, secundum rationem, quæ inter lineas A 5 & A 6 reperitur, diminuat. Quandoquidem ex eo, quod in Dioptrica demonstravimus, liquet, hoc posito, futurum, ut etiam reflexionum anguli non secus ac refractionum inæquales existant, atque eodem modo mensurari possint.

In secunda Ovali, pars 2 A 2 similiter reflexionibus inservit, quarum anguli inæquales supponuntur. Si enim illa superficiem speculi, ex eadem materia, qua præcedens, confecti, referret, faceret ut radii omnes, qui ex puncto G venirent, sic reflecterentur, perinde ac si post reflexionem illam viderentur procedere ex puncto F. Et notandum est, quod, si linea A G multò major sit assumpta quàm A F, speculum hoc in medio versùs A concavum sit futurum, atque concavum in extremitatibus. Quippe hujus lineæ figura talis existit, ut potius cor quàm Ovalem repræsentet.

At verò altera ejus pars 2 X 2 refractionibus inservit, facitque ut radii, qui in aëre sunt, ac tendunt versùs F, se omnes incurvent versùs G, transeundo superficiem vitri, quod figuram illam habet.

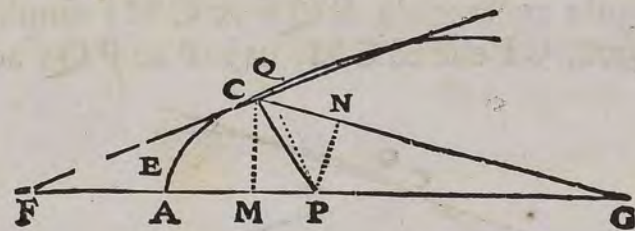
Tertia Ovalis tota refractionibus inservit, facitque ut radii, qui in aëre existentes versùs F tendunt, in vitro se omnes versùs H recipiant, postquam superficiem ejus transierunt, cujus figura est A 3 Y 3, quæ undique est convexa; præterquam versùs A, ubi paululùm concava

cava existit, ita ut ipsa pariter atque præcedens cordi haud sit absimilis. Differentia autem, quæ est inter duas ejus partes, in eo consistit, quod punctum F uni ex illis propius sit, quàm punctum H; quodque ab altera remotius quàm idem punctum H existat.

Eodem modo ultima Ovalis omnino reflexionibus inservit, facitque, ut radii, qui ex puncto H veniunt, atque in superficiem concavam alicujus speculi ejusdem cum præcedentibus materiæ incidunt, cujusque figura est A 4 Z 4, reflectantur omnes versùs F.

Ita ut puncta F, & G seu H Focos harum Ovalium appellare liceat, ad exemplum eorum, quæ in Ellipsis & Hyperbolis habentur, atque in Dioptrica ita nominata sunt.

Omitto multas alias refractiones & reflexiones, quæ harum Ovalium ope diriguntur: cum enim harum solummodo conversæ aut contrariæ sint, ex iis facilè deduci poterunt.



Verum non omissenda est demonstratio ejus, quod dixi. In quem finem sumamus, exempli causâ, punctum C pro libitu in priore parte primæ harum Ovalium: deinde ducamus lineam rectam CP, quæ secet hanc curvam in C, ad angulos rectos. Quod quidem facile est, per Problema præcedens. Etenim, sumendo  $b$  pro A G,  $c$  pro A F,  $c + z$  pro F C; supponendoque, quod ratio, quæ est inter  $d$  &  $e$ , (quam hîc

H

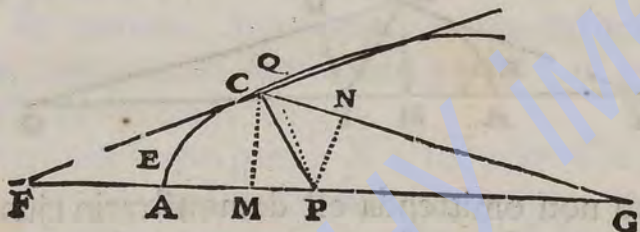
fem-



semper pro ea sumam, quæ propositi vitri refractiones metitur) illam quoque, quæ est inter lineas A 5, & A 6, similesve, quibus in Ovalis hujus descriptione usi sumus, designet: ipsi G C attribuit  $b - \frac{ez}{d}$ , inveniturque lineam A P esse  $\frac{bcdd - bcde + bddz + ceex}{bde + cdd + ddz - eez}$ , ut supra est ostensum.

Porro ex puncto P deductâ super rectam F C perpendiculari P Q, nec non P N perpendiculari super G C, considerandum est, num P Q sit ad P N, sicut  $d$  ad  $e$ , hoc est, ut lineæ, quæ vitri convexi A C refractiones metiuntur: hoc enim si fiat, radius, qui à puncto F venit ad punctum C, ita se ibidem incurvare debebit, intrando hocce vitrum, ut inde versùs G tendat. Quemadmodum ex iis, quæ in Dioptrica tradidi, manifestissimum est. Atque eapropter per calculum exploremus, num verum sit, P Q esse ad P N, sicut  $d$  ad  $e$ . Vt sequitur.

Triangula rectangula P Q F & C M F similia sunt, unde liquet, C F esse ad C M, ut F P ad P Q; ac proin-



de F P multiplicatam per C M atque divisam per C F, esse æqualem ipsi P Q. Eodem modo, triangula rectangula P N G & C M G similia sunt; unde sequitur, G P multiplicatam per C M & divisam per C G, esse æqualem ipsi P N. Deinde, quia multiplicationes vel divisiones duarum quantitatum per eandem rationem,

nem, quæ inter ipsas est, non mutant: si F P multiplicata per C M, & divisâ per C F, est ad G P, etiam multiplicatam per C M, & divisâ per C G, sicut  $d$  ad  $e$ : dividendo utramque summam per C M, & deinde multiplicando utramque per C F, ac denuo per C G: relinquitur, F P multiplicatam per C G, in eadem ratione esse ad G P multiplicatam per C F, ut est  $d$  ad  $e$ . At verò per constructionem F P est  $c + \frac{bcdd - bcde + bddz + ceex}{bde + cdd + ddz - eez}$ , sive  $F P \propto \frac{bcdd + cdd + bddz + cddz}{bde + cdd + ddz - eez}$ , & C G est  $b - \frac{ez}{d}$ . Vnde si multiplicemus F P per C G, proveniet

$$\frac{bbcd + bcdd + bddz + bcddz - bcdez - cdez - bdez - cdez}{bde + cdd + ddz - eez}$$

Similiter G P est  $b - \frac{bcdd + bcde - bddz - ceex}{bde + cdd + ddz - eez}$ , sive

$$G P \propto \frac{bbde + bcde - beex - ceex}{bde + cdd + ddz - eez}, \text{ \& C F est } c + z.$$

Ideo si multiplicemus G P per C F, exurget

$$\frac{bbcde + bccde - bceex - cceex + bbdez + bcdez - beexz - ceexz}{bde + cdd + ddz - eez}$$

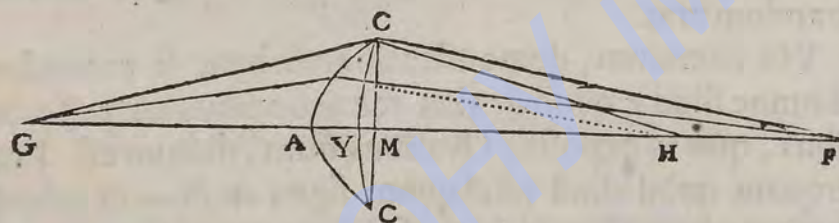
Et quia prima harum summarum divisâ per  $d$ , eadem est quæ, secunda divisâ per  $e$ : manifestum est, quòd F P multiplicata per C G sit ad G P, multiplicatam per C F, hoc est, quòd P Q sit ad P N, sicut  $d$  ad  $e$ . Quod demonstrandum erat.

Vbi sciendum, demonstrationem hanc se extendere ad omne illud, quod de aliis refractionibus aut reflexionibus, quæ in expositis Ovalibus fiunt, dictum est. Præterquam quòd aliud nihil quàm signa + & - in calculo sit mutandum. Quæ ideo unusquisque proprio Marte examinare poterit, ita ut huic rei diutiùs immorari non sit opus.

Sed oportet, ut nunc id præstem, quod in Dioptrica omisi, cùm ibi ostensum est, plurium diversarum figurarum vitra haberi posse, quæ singula faciunt, ut ra-



dii, ab eodem objecti puncto venientes, coëant rursus omnes in aliud punctum, postquam per illa transierunt; & quod horum vitrorum illa, quæ ab una parte admodum convexa sunt, & concava ab altera, majorem efficaciam ad comburendum habeant, quàm illa, quæ ab utraque parte æqualiter sunt convexa; cum hæc posteriora contra pro perspicillis sint meliora: Contentus enim ibi fui explicare tantum illa, quæ ad praxin existimavi fore optima, habendo præcipuè rationem difficultatis, quæ artificibus in iis expoliendis occurrere possit. Adeoque ne quid, quod ad ejus scientiæ Theoriam spectat, desiderari queat, explicanda hîc mihi superest vitrorum figura, quæ unam ex superficiebus suis tam convexam aut concavam habeant, quàm quis voluerit, & nihilominus efficiant, ut radii omnes, qui ab uno puncto effunduntur, aut paralleli sunt, colligantur rursus in alio puncto: Quemadmodum etiam figura vitrorum, quæ idem præstant, & æqualiter ab utraque parte sunt convexa; aut in quibus convexitas unius superficiei datam habet rationem ad convexitatem alterius.



Quomodo  
vitrum  
feri pos-  
sit, cujus  
una su-  
perficies  
tam con-  
vexa aut

Ponamus igitur pro primo casu, quod, cum dantur puncta G, Y, C, & F, radii omnes, qui ex puncto G veniunt, aut ipsi G A sunt paralleli, colligi debeant in puncto F, postquam vitrum transierint, ita concavum, ut, Y in medio ejus superficiei interioris existente, extre-  
mitas

mitas sit in puncto C; ita ut chorda C M C, & sagitta <sup>conca-  
va sit, quàm  
libuerit,  
quod ra-  
dios om-  
nes, qui ex  
uno dato  
puncto  
prodeunt,  
colligat  
rursus in  
altero da-  
to puncto.</sup> Y M, arcus C Y C datae sint. Quæstio eò recidit, ut primò considerandum sit, cujusnam ex Ovalibus jam explicatis superficies vitri Y C figuram requirat, ad faciendum, ut radii omnes, qui intra illud existentes versùs idem punctum, ut H, quod nondum est cognitum, tendunt, egrediendo se versùs aliud punctum recipiant, ut F. Quippe nullus effectus est, rationem, quâ hi radii reflexione aut refractione detorquentur, concernens, qui per aliquam harum Ovalium produci non possit. Atque facillè cognoscitur, hunc produci posse per tertiæ Ovalis partem, paulò ante vocatam 3 A 3; aut etiam per ejusdem partem, nominatam 3 Y 3; aut denique per secundæ partem, appellatam 2 X 2. Et quia hæ tres sub eundem hîc calculum cadunt, pro una pariter atque pro altera punctum Y sumendum erit pro ipsarum vertice; C autem pro uno ex punctis, quæ in ipsarum sunt circumferentia; & F pro uno ex focis; post quæ tantum punctum H quærendum restat, quod alter focus esse debet. Illud autem invenitur, considerando, quod differentia, quæ est inter lineas F Y & F C, se habere debeat ad differentiam, quæ est inter lineas H Y & H C, sicut d est ad e, hoc est, ut major linearum, quæ vitri propositi refractiones metiuntur, ad minorem. Quemadmodum ex harum Ovalium descriptione perspicere licet. Et quoniam lineæ F Y & F C datae sunt, datur quoque ipsarum differentia, & per consequens etiam illa, quæ est inter lineas H Y & H C: quandoquidem ratio, quæ inter duas hasce differentias consistit data est. Ampliùs, quia Y M est data, datur quoque differentia, quæ est inter M H & H C; & tandem, quia C M est data, superest tantum inveniendum M H, latus trianguli rectanguli C M H, cujus la-

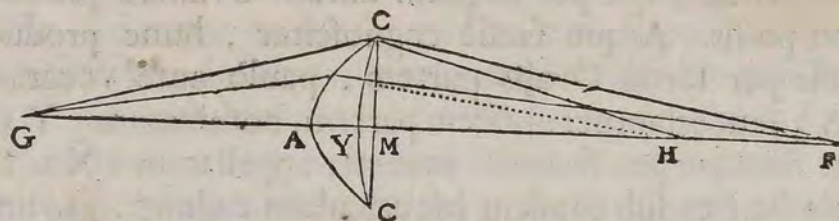
H 3

tus



rus CM datum est, quemadmodum etiam differentia, quæ est inter CH basin, & MH latus quæsitum. Vnde illud facîle inveniri potest. Si enim sumatur  $k$  pro excessu, quo CH excedit MH, &  $n$  pro longitudine lineæ CM, habebitur  $\frac{n^2}{2k} - \frac{1}{2}k$  pro MH.

Postquam igitur sic inventum est punctum H, si illud longius reperiatur distitum à puncto Y, quàm inde distat punctum F, linea CY debet esse prima pars Ova-



lis tertii generis, quæ ante nominata fuit 3 A 3: sed si HY minor est quam FY, aut in tantum HF superat, ut differentia ipsarum, ratione totius FY, major sit, quàm est  $e$ , minor linearum, quæ refractiones metiuntur, comparata cum  $d$  majore, hoc est, ut faciendo  $HF \propto c$ , &  $HY \propto c + b$ ,  $db$  sit major quàm  $2ce + eb$ , & tunc CY debet esse secunda pars ejusdem tertie Ovalis, quæ paulò antè vocata fuit 3 Y 3; sed erit secunda pars Ovalis secundi generis, quæ supra nominata fuit 2 X 2, si  $db$  æqualis vel minor est quàm  $2ce + eb$ . Et denique si punctum H illud ipsum est, quod punctum F, quod quidem non contingit, nisi cum FY & FC sunt æquales, tum dicta linea YC erit Circulus.

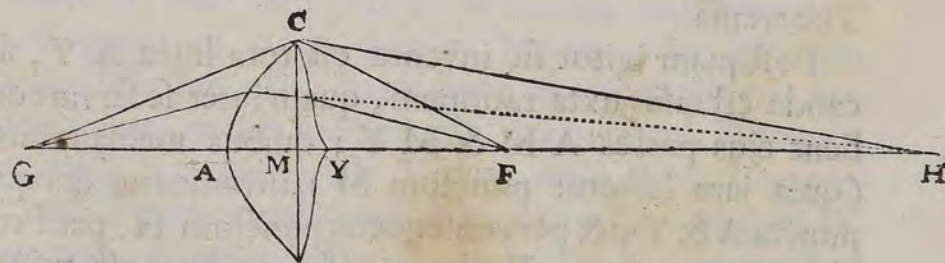
Post hæc quærenda est CAC altera hujus vitri superficies, quæ debet esse Ellipsis, cujus focus H, si radii incidentes paralleli supponantur. Quo etiam casu facile est illam invenire. Sed si supponantur à puncto G veni-

G venire, tum quidem superficies illa debet esse prima pars Ovalis primi generis, cujus bini foci sint G & H, quæque transeat per punctum C. unde porro invenitur punctum A, vertex ipsius Ovalis; considerando scilicet, quòd GC excedere debeat GA, quantitate aliquâ, quæ sit ad illam, quâ HA superat HC, sicut  $d$  ad  $e$ . Etenim, sumptâ  $k$  pro differentia, quæ est inter CH & HM; si pro AM supponatur  $x$ , habebitur  $x - k$ , pro differentia, quæ est inter AH & CH. Deinde si sumatur  $g$  pro differentia, quæ est inter GC & GM, quæ datæ sunt, habebitur  $g + x$  pro illa, quæ est inter GC & GA.

Et quandoquidem hæc ultima  $g + x$  est ad alteram  $x - k$ , *Quomodo aliud fieri possit, quod idem præstet, cujusque convexitas unius superficiæ datam rationem habeat ad convexitatem vel concavitatem alterius.* sicut  $d$  ad  $e$ , habebitur  $ge + ex \propto dx - dk$ , hoc est,  $\frac{ge + dk}{d - e}$ , pro linea  $x$  vel AM, per quam determinatur punctum A, quod quærebatur.

Ponamus jam pro casu altero, quòd tantum dentur puncta G, C, & F, ut & ratio, quæ est inter lineas AM & MY, & quòd invenienda sit figura vitri ACY, quæ faciat ut radii omnes, à puncto G venientes, coëant rursus in punctum F.

Hic autem rursus duabus Ovalibus uti possumus, quarum una AC pro focis habeat puncta G & H, altera

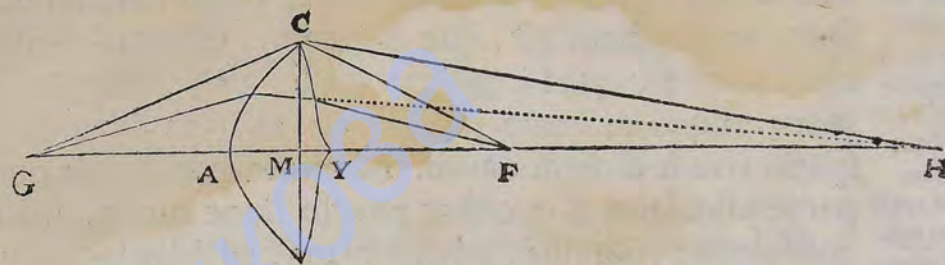


autem CY puncta F & H. Qui igitur ut inveniatur, supponendo primùm punctum H, quod utrique est com-



commune, esse cognitum, quæro A M per tria puncta G, C, & H, ratione modò explicatâ; nimirum sumendo  $k$  pro differentia, quæ est inter CH & H M, &  $g$  pro eâ, quæ est inter G C & G M. Vnde cum A C est prima pars Ovalis primi generis, invenio  $\frac{ge + dk}{d - e}$  pro A M. Deinde quæro etiam M Y per tria puncta F, C, & H, ita ut C Y sit prima pars Ovalis tertii generis; sumendoque  $y$  pro M Y, &  $f$  pro differentia, quæ est inter C F & F M, habebam  $f + y$  pro ea, quæ est inter C F & F T: hinc cum habeam  $k$  pro illa, quæ est inter CH & H M, habebam  $k + y$  pro ea, quæ est inter CH & H Y, quam scio esse debere ad  $f + y$ , sicut  $e$  ad  $d$ , propter Ovalem tertii generis. unde invenio  $y$  seu M Y esse  $\frac{fe - dk}{d - e}$ ; ita ut addendo simul quantitates inventas pro A M & M Y, habeam  $\frac{ge + fe}{d - e}$  pro tota A Y. E quibus manifestum fit, quòd, ad quamcunque partem punctum H suppositum fuerit, dicta linea A Y semper composita sit ex quantitate aliqua, quæ sit ad differentiam, quâ G C & C F simul sumptæ superant G F, ut est  $e$  minor duarum linearum, quæ dimetiendis refractionibus vitri propositi inserviunt, ad  $d - e$ , differentiam, quâ major minorem excedit. Quod quidem satis scitum est Theorema.

Postquam igitur sic inventa est tota linea A Y, secanda est ipsa juxta rationem, quam inter se servare debent ejus partes A M & M Y; quibus mediandis, (quia jam habetur punctum M) invenientur quoque puncta A & Y; & per consequens punctum H, per Problema præcedens. Verùm considerandum est prius, num linea A M sic inventa, sit major quàm  $\frac{ge}{d - e}$ , an minor, an verò ipsi æqualis. Nam si major fuerit, cognoscitur



scitur inde, quòd curva A C esse debeat prima pars Ovalis primi generis, & C Y prima tertiæ, quemadmodum hîc suppositæ fuere: cum aliàs, si minor fuerit, id indicet, quòd C Y debeat esse prima pars Ovalis primi generis, & A C prima pars tertiæ. Et denique si A M æqualis fuerit ipsi  $\frac{ge}{d - e}$ , quòd duæ hæ curvæ A C & C Y debeant esse duæ Hyperbolæ.

Possent extendi hæc duo Problemata ad infinitos alios casus, quibus quidem deducendis supersedeo, quòd nullum eorum usum in Dioptricis deprehenderim.

Possent quoque ulteriùs progredi, & dicere, cum una ex vitri superficiebus data est, modò illa sit aut plana, aut à sectionibus Conicis, aut Circulo effecta, quomodo altera ejus superficies confici debeat, ut radios omnes ab uno dato puncto venientes transmittat ad aliud punctum etiam datum. Neque enim hoc ullo modo difficilius est, quàm quod modò explicavi; immo verò res multò facilior est, quoniam via illuc perveniendi jam aperta est. Verùm malo alios id quærere, ut, si inter investigandum negotii adhuc aliquid repererint, eò pluris inventionem rerum hîc demonstratarum æstiment.

Cæterùm in toto hoc libro locutus sum tantùm de *Quomodo*  
I lineis *id omne,*



quod hinc  
de lineis  
curvis, in  
plana su-  
perficie de-  
scriptis,  
dictum  
fuit, appli-  
cari possit  
ad illas,  
quæ de-  
scribuntur  
in spatio  
trium di-  
mensio-  
num siue  
superficie  
aliqua  
curva.

lineis curvis quæ in superficie aliqua plana describi possunt; verum facile est, quæ de iis dixi, etiam ad omnes alias referre, quas imaginari possumus formatas esse, motu aliquo ordinato punctorum alicujus corporis in spatio trium dimensionum. Nimirum demittendo duas perpendiculares à quolibet puncto lineæ curvæ, quam considerare volumus, ad duo plana, ad angulos rectos se invicem secantia, unam ad unum, & alteram ad alterum: quippe perpendicularium harum extremitates singulæ duas alias curvas lineas describunt, unam in uno, & alteram in altero plano, quarum puncta omnia modo superius explicato determinari ac referri possunt ad puncta lineæ rectæ, quæ utrique plano est communis, ut hæc ratione puncta curvæ, tres dimensiones habentis, omnino sint determinata. Ita etiam si rectam lineam ducere velimus, quæ hanc curvam in dato puncto ad angulos rectos secet, opus tantum est duas alias rectas lineas ducere, unam in uno, & alteram in altero plano, quarum singulæ singulas curvas ibidem fecerint in punctis, ubi cadunt perpendiculares, quæ à dato puncto ad utrumque planum sunt deductæ. Etenim postquam duo alia plana, unum super unam, & alterum super alteram, erecta sunt, quæ ad utrumque planum, in quibus lineæ illæ sunt, recta existant, erit horum duorum planorum communis intersecutio linea recta quæsitæ. Atque ita arbitror me omnia tradidisse Elementa, quæ ad curvarum linearum cognitionem sunt necessaria.

## GEOMETRIÆ

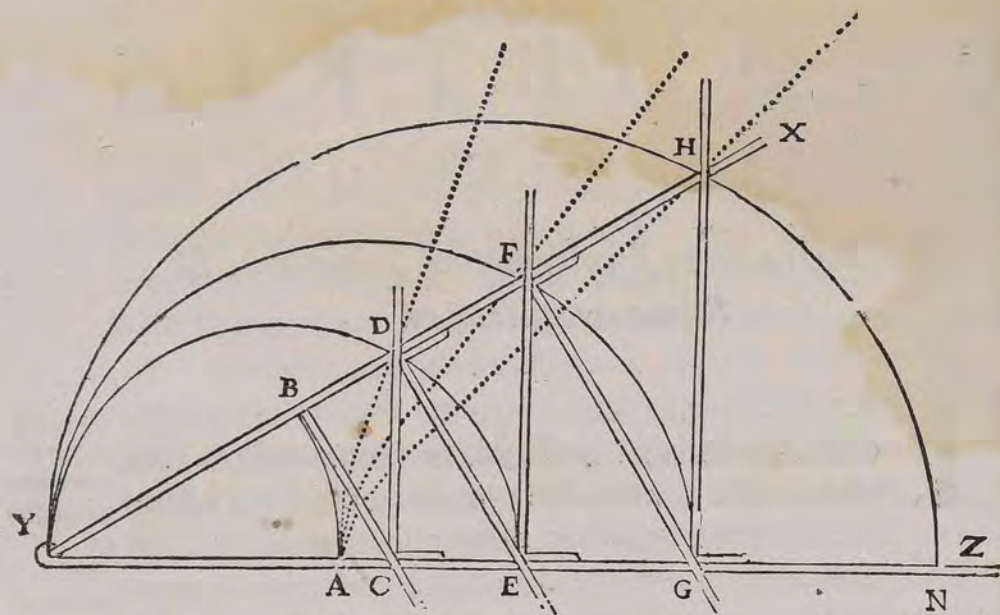
## LIBER TERTIUS.

*De Constructione Problematum Solidorum, &  
Solida excedentium.*

**T**amet si omnes lineæ curvæ, quæ motu aliquo ordinato describi possunt, in Geometriam sunt recipiendæ, non ideo tamen permissum est uti indifferenter quâlibet, quæ primum occurrat, ad Problematis cujusque constructionem; sed cura semper adhibenda est, ut simplicissimam, cujus ope id ipsum solvi queat, eligamus. Vbi quidem observandum est, per simplicissimas non solum intelligendas esse illas, quæ omnium facillimè describi possunt; neque quæ propositi Problematis constructionem vel demonstrationem faciliorem reddunt; sed præsertim, quæ simplicissimi sunt generis, quod ad quantitatem quæsitam determinandam inservire queat.

Quemadmodum, exempli causâ, ad inveniendas tot medias proportionales, quot libuerit, non opinor modum ullum faciliorem dari, nec cujus demonstratio evidentior sit, quàm si curvæ lineæ adhibeantur, quæ per instrumentum  $XYZ$  (supra explicatum) describuntur. Etenim si inter  $YA$  &  $YE$  duas medias proportionales invenire libeat, oportet tantum circulum describere, cujus diameter sit  $YE$ , qui curvam  $AD$  secet in puncto  $D$ , eritque  $YD$  una ex quæsitis mediis proportionalibus. Cujus rei demonstratio ex sola instrumenti hujus ad lineam  $YD$  adplicatione perspicua est.





Nam sicut  $Y A$  seu  $Y B$ , quæ ipsi est æqualis, se habet ad  $Y C$ ; sic  $Y C$  se habet ad  $Y D$ ; &  $Y D$  ad  $Y E$ .

Eodem modo ad inveniendas 4 medias proportionales inter  $Y A$  &  $Y G$ ; aut ad inveniendas 6 inter  $Y A$  &  $Y N$ , describendus est tantum circulus  $Y F G$ , qui secans curvam  $A F$  in puncto  $F$  determinat lineam rectam  $Y F$ , quæ una est ex quatuor quæsitis proportionalibus; aut circulus  $I H N$ , qui secans curvam  $A H$  in puncto  $H$  determinat ipsam  $Y H$ , quæ una est ex sex quæsitis proportionalibus. Et sic de cæteris.

Verum quia linea curva  $A D$  secundi est generis, & duæ mediæ proportionales inveniri possunt per sectiones Conicas, quæ sunt primi generis; tum etiam, quoniam 4 & 6 mediæ proportionales inveniri queunt beneficio linearum, generum non adeo compositorum atque  $A F$  &  $A H$ : peccatum esset in Geometria, si illæ hîc adhiberentur. Quemadmodum etiam ex altera parte pro peccato reputandum esset, si quis inutiliter in-

con-

construendo Problemate aliquo per genus linearum simplicius, quàm natura ejus permittit, desudaret.

Quocirca ut hîc adducere possim regulas quasdam, quibus utrumque peccatum evitetur, opus est, ut in genere aliquid dicam de natura *Æquationum*; hoc est, de summis, quæ ex pluribus terminis sunt compositæ, partim cognitis, partim verò incognitis, quorum alii aliis sunt æquales, vel potius, qui omnes simul considerati nihilo sunt æquales. Quippe sæpe præstat illos hâc ratione considerare.

Sciendum itaque, quod incognita quantitas in quolibet *Æquatione*, tot diversas radices seu diversos valores habere possit, quot ipsa habet dimensiones. Nam si, exempli gratiâ,  $x$  supponatur æqualis 2, seu  $x - 2$  æqualis nihilo; & rursus  $x \propto 3$ , seu  $x - 3 \propto 0$ ; & multiplicetur  $x - 2 \propto 0$  per  $x - 3 \propto 0$ : habebitur  $xx - 5x + 6 \propto 0$ , seu  $xx \propto 5x - 6$ . quæ *Æquatio* est, in qua quantitas  $x$  valet 2, & præterea etiam 3. Quod si rursus fiat  $x \propto 4$ , atque  $x - 4 \propto 0$  multiplicetur per  $xx - 5x + 6 \propto 0$ , producet  $x^3 - 9xx + 26x - 24 \propto 0$ . quæ alia est *Æquatio*, in qua  $x$  habens tres dimensiones, tres quoque habet valores, qui sunt 2, 3, & 4.

Verum sæpe accidit, quod quædam harum radicum sint falsæ, seu minores quàm nihil: ut, si supponatur  $x$  designare quoque defectum alicujus quantitatis, ut puta 5, ita ut habeatur  $x + 5 \propto 0$ , quæ multiplicata per  $x^3 - 9xx + 26x - 24 \propto 0$ , faciat  $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \propto 0$ , pro *Æquatione*, in qua quatuor sunt radices, nimirum tres veræ, quæ sunt 2, 3, & 4, atque una falsa, quæ est 5.

Vnde liquidò constat, quod *Æquationis* summa, quæ plures radices continet, dividi semper possit per binomium, quod compositum est ex quantitate incognita, & numero aliquo.



cujus *Æ-*  
quationis,  
quando co-  
gnoscitur  
aliqua ex  
ejus radi-  
cibus.

gnita, minus valore alicujus ex veris radicibus, quæ-  
cunque illa tandem sit, aut plus valore alicujus ex fal-  
fis. cujus divisionis ope dimensiones ejus in tantum di-  
minuuntur.

C Et vicissim si *Æ*quationis summa dividi non possit  
per binomium, constans ex quantitate incognita + vel  
— certa alia quadam quantitate; indicio est, quantita-  
tem hanc non esse valorem alicujus ex ejus radicibus.  
Quemadmodum hæc ultima  $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \infty 0$ , dividi quidem potest per  $x - 2$ , per  $x - 3$ ,  
per  $x - 4$ , & per  $x + 5$ ; sed nullo modo per  $x +$  vel  
— quacunque alia quantitate. Id quod ostendit, ipsam  
non posse admittere alias radices præter hæc quatuor  
2, 3, 4, & 5.

D Quot ha-  
beri pos-  
sint veræ  
radices in  
qualibet  
*Æ*quatio-  
ne.

Ex quibus etiam cognoscitur, quot veræ & quot falsæ  
radices in unaquaque *Æ*quatione haberi possint. Ni-  
mirum, tot in ea veras haberi posse, quot variationes re-  
periuntur signorum + & —; & tot falsas, quot vicibus  
ibidem deprehenduntur duo signa +, vel duo signa —,  
quæ se invicem sequuntur. Vt in ultima, quia post +  $x^4$   
habetur —  $4x^3$ , quæ est una variatio signi + in —, &  
post —  $4x^3$  habetur —  $19xx$ , quæ sunt duo signa simi-  
lia; & post —  $19xx$  habetur +  $106x$ ; & post +  $106x$   
habetur —  $120$ , quæ sunt adhuc duæ aliæ variationes:  
cognoscitur quod illa tres admittat veras radices, &  
unam falsam; propter duo signa — terminorum  $4x^3$  &  
 $19xx$ , quæ se invicem sequuntur.

E Quomodo  
faciendum  
sit, ut fal-  
sæ radices  
*Æ*quatio-  
nis eva-  
dant ve-  
ræ, & ve-  
ræ falsæ.

Porro facile est efficere, ut in una eademque *Æ*qua-  
tione radices omnes, quæ falsæ erant, evadant veræ; &  
ut eadem operâ omnes illæ, quæ veræ erant, falsæ fiant.  
Nimirum mutando signa omnia + & —, quæ in 2<sup>da</sup>,  
4<sup>ta</sup>, 6<sup>ta</sup>, aliisve locis reperiuntur, qui per numeros pares  
designantur; reliquis 1<sup>mi</sup>, 3<sup>ti</sup>, 5<sup>ti</sup>, similiumque loco-  
rum,

rum, qui per impares numeros designantur, non mu-  
tatis.

Vt si loco

+  $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \infty 0$ ,  
scribatur

+  $x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \infty 0$ ,  
habebitur *Æ*quatio, in quâ una tantum est vera radix,  
quæ est 5; & tres falsæ, quæ sunt 2, 3, & 4.

Quod si verò non cognito radicem alicujus *Æ*qua-  
tionis valore, ipsas augere vel diminueri velimus quan-  
titate aliquâ cognitâ, oportet tantum in locum inco-  
gniti termini substituere alium, qui eadem hanc quanti-  
tate major sit vel minor, eumque ubique primi loco  
subrogare.

Vt si augere velimus 3<sup>na</sup> radicem hujus *Æ*quatio-  
nis  $x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \infty 0$ , sumenda  
est  $y$  loco  $x$ , & cogitandum, quantitatem hanc  $y$  mayo-  
rem esse quàm  $x$ , excessu 3, ita ut  $y - 3$  ipsi  $x$  sit æqua-  
lis; loco autem  $xx$  scribendum est quadratum ex  $y - 3$ ,  
quod est  $yy - 6y + 9$ ; & loco  $x^3$  sumendus est ejus cu-  
bus, qui est  $y^3 - 9yy + 27y - 27$ ; & denique loco  $x^4$   
ponendum est ejus quadrato-quadratum, quod est  
 $y^4 - 12y^3 + 54yy - 108y + 81$ . Vnde si scribamus  
summam præcedentem, substituendo ubique  $y$  pro  $x$ ,  
invenietur

$$\begin{array}{r} y^4 - 12y^3 + 54yy - 108y + 81 \\ + 4y^3 - 36yy + 108y - 108 \\ - 19yy + 114y - 171 \\ - 106y + 318 \\ - 120 \end{array}$$

$y^4 - 8y^3 - 1yy + 8y \infty 0$ , vel  $y^3 - 8yy - 1y + 8 \infty 0$ .  
ubi vera radix, quæ erat 5, jam est 8, propter ternarium  
ipsi additum.

Sin



Sin verò contra ternario radicem ejusdem Æquationis diminuere velimus, facienda est  $y + 3 \propto x$ , &  $yy + 6y + 9 \propto xx$ . Atque ita porrò. Ita ut loco

$$x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \propto 0.$$

scribatur

$$\begin{array}{r} y^4 + 12y^3 + 54yy + 108y + 81 \\ + 4y^3 + 36yy + 108y + 108 \\ - 19yy - 114y - 171 \\ - 106y - 318 \\ - 120 \end{array}$$

$$y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \propto 0.$$

Quòd, au-  
gendo ve-  
ras radi-  
ces, falsæ  
diminuan-  
tur, &  
contra.

Vbi notandum est, dum veræ radices alicujus Æquationis augentur, falsas eadem quantitate diminui; & contra, dum veræ diminuuntur, falsas augeri: Et quidem tum has tum illas prorsus evanescere, si quantitate ipsis æquali diminuantur; si verò quantitate ipsas superante, tum ex veris falsas evadere, & ex falsis veras. Vt hîc, augendo ternario veram radicem, quæ erat 5, diminuitur ternario quælibet ex falsis; ita ut illa, quæ erat 4, non valeat plus quàm 1; & quæ erat 3, sit cyphra seu 0; & quæ erat 2, facta sit vera, sitque 1 (cum  $-2 + 3$  faciat  $+1$ .) Adeò ut in hac Æquatione  $y^3 - 8yy - 1y + 8 \propto 0$ , non plures quàm tres sint radices, inter quas duæ veræ existunt, utpote 1 & 8; & una falsa, quæ etiam est 1: Et in hac altera  $y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \propto 0$ , una tantum vera, quæ est 2, (quia  $+5 - 3$  facit  $+2$ ;) & tres falsæ, quæ sunt 5, 6, & 7.

Quâ ra-  
tione se-  
cundus  
terminus  
Æquatio-  
nis tolli  
possit.

G

Iam verò beneficio modi hujus mutandi valorem radicem, ipsis non cognitis, duo fieri possunt, quæ in sequentibus usum aliquem habebunt. Vnum est, quòd semper secundus terminus Æquationis, quam examinamus, tolli possit: Nimirum, diminuendo veras ra-  
dices,

dices, quantitate cognitâ secundi termini divisâ per numerum dimensionum primi, si unus ex hisce duobus terminis notatus fuerit signo  $+$ , & alter signo  $-$ ; aut augendo illas eadem quantitate, si uterque eodem signo fuerit adfectus.

Vt ad tollendum secundum terminum ultimæ Æquationis

$y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \propto 0$ ,  
divisis 16 per 4, propter 4<sup>or</sup> dimensiones termini  $y^4$ ,  
proveniet rursus 4: hinc facio  $z - 4 \propto y$ , & scribo,

$$\begin{array}{r} z^4 - 16z^3 + 96zz - 256z + 256 \\ + 16z^3 - 192zz + 768z - 1024 \\ + 71zz - 568z + 1136 \\ - 4z + 16 \\ - 420 \end{array}$$

$$z^4 * - 25zz - 60z - 36 \propto 0.$$

ubi vera radix, quæ erat 2, est 6, cum ipsa quaternario sit aucta; & falsæ, quæ erant 5, 6, & 7, tantummodo sunt 1, 2, & 3, cum illæ quaternario singulæ sint diminutæ.

Eodem modo si tollere velimus secundum terminum Æquationis

$$x^4 - 2ax^3 + \frac{2a^2}{c}xx - 2a^3x + a^4 \propto 0:$$

quoniam divisis  $2a$  per 4, quotiens fit  $\frac{1}{2}a$ , faciendum est  $z + \frac{1}{2}a \propto x$ , ac scribendum

$$\begin{array}{r} z^4 + 2az^3 + \frac{1}{2}aaz + \frac{1}{2}a^3z + \frac{1}{16}a^4 \\ - 2az^3 - 3aaz - \frac{3}{2}a^3z - \frac{1}{4}a^4 \\ + 2aaz + 2a^3z + \frac{1}{2}a^4 \\ - cczz - accz - \frac{1}{4}aacc \\ - 2a^3z - a^4 \\ + a^4 \end{array}$$

$$z^4 * + \frac{1}{2}aaz - a^3z + \frac{1}{16}a^4 \propto 0:$$

$$- cc - acc - \frac{1}{4}aacc$$

K

ubi



ubi postquam innotuit valor ipsius  $z$ , addendo ipsi  $\frac{1}{2}a$ , habebitur valor radicis  $x$ .

Quo pacto  
fiat ut  
falsæ ra-  
dices æ-  
quationis  
evadant  
veræ, nec  
tamen ve-  
ræ fiant  
falsæ.

Alterum, quod hîc postea usum aliquem habebit, est, quòd, dum augetur valor verarum radicum, quantitate majore aliquâ ex falsis, radices omnes veræ semper fieri possint, ita ut non habeantur duo signa  $+$ , aut duo signa  $-$ , quæ se invicem sequantur; & insuper, ut quantitas cognita tertii termini quadrato semissis secundi major sit. Nam licet id fiat, etiamsi falsæ radices incognitæ sint; tamen facile est de illarum magnitudine præterpropter judicare, atque quantitatem aliquam assumere, quæ ipsas in tantum vel plus superet, quantum ad effectum hunc requiritur.

H Vt si habeatur

$$x^6 + nx^5 - 6nnx^4 + 36n^3x^3 - 216n^4x^2 + 1296n^5x - 7776n^6 \infty 0;$$

faciendo  $y = 6n \infty x$ , invenietur

$$\begin{array}{r} y^6 - 36n \{ y^5 + 540nn \} - 4320n^3 \{ y^4 + 360n^3 \} + 19440n^4 \{ y^3 + 1296n^4 \} - 46656n^5 \{ y^2 + 5184n^5 \} + 46656n^6 \{ y + 3888n^6 \} - 7776n^6 \{ 1296n^7 \} \\ + n \{ y^5 - 30nn \} - 6nn \{ y^4 + 144n^3 \} - 216n^4 \{ y^3 + 36n^3 \} - 648n^4 \{ y^2 + 2592n^5 \} - 7776n^5 \{ y + 1296n^6 \} - 7776n^6 \end{array}$$

$$y^6 - 35ny^5 + 504nn^2y^4 - 3780n^3y^3 + 15120n^4y^2 - 27216n^5y + 7776n^6 \infty 0.$$

Vbi manifestum est, quòd  $504nn$  (quantitas cognita tertii termini) major sit quadrato à  $\frac{3}{2}n$  (semisse quantitatis cognitæ secundi termini.) Neque ullus alius est casus, in quo quantitas, quâ veræ radices augentur, ad hoc efficiendum, ratione earum quæ datæ sunt, major requiritur.

Quoniam autem ultimus terminus hîc nullus reperitur, si id quidem non desideretur, augendus est adhuc aliquantillo valor radicum, quod sanè tam parum esse non potest, quin id ad effectum hunc sit satis.

Quomodo  
faciendum  
sit, ut loca  
omnia.

Eodem modo si augere velimus dimensionum numerum alicujus Equationis, & facere ut loca omnia termino-

minorum ejus sint repleta (ut si loco  $x^5$  \*\*\*\*  $-b \infty 0$ , *Equationis sint completa.* desideretur Equation, in quâ incognita quantitas sex dimensiones habeat, & in qua nullus terminus desit): oportet primum pro  $x^5$  \*\*\*\*  $-b \infty 0$ , scribere  $x^6$  \*\*\*\*  $-bx \infty 0$ ; deinde factâ  $y = a \infty x$ , habebitur  $y^6 - 6ay^5 + 15a^2y^4 - 20a^3y^3 + 15a^4y^2 - 6a^5y + a^6 \infty 0$ .

Vbi liquet, quòd, quantula etiam supposita fuerit quantitas  $a$ , omnia tamen Equationis loca non desinant esse repleta.

Præterea possunt quoque radices alicujus Equationis, etiamsi sint incognitæ, multiplicari aut dividi per quantitatem aliquam cognitam, quam libuerit. *Quomodo multiplicari vel dividi possint Equationis radices, ipsi incognitis.*

Quod fit, supponendo, quantitatem incognitam, multiplicatam, aut divisam per quantitatem, quæ multiplicare aut dividere debet radices, esse æqualem alicui alteri. Deinde multiplicando aut dividendo quantitatem cognitam secundi termini per hanc ipsam, quæ multiplicare aut dividere debet radices; & per ipsius quadratum, quantitatem tertii; & per ipsius cubum, quantitatem quarti, atque ita porro usque ad ultimum. Id quod inservire potest, ut ad integros & rationales numeros reducantur fracti, aut sæpe etiam surdi, qui in Equationum terminis reperiuntur. *Quâ ratione fracti numeri alicujus Equationis reducantur ad integros.*

Vt si habeatur

$$x^3 - xx\sqrt{3} + \frac{26}{27}x - \frac{8}{27\sqrt{3}} \infty 0,$$

& ipsius loco alia desideretur, cujus omnes termini per numeros rationales exprimantur, oportet supponere  $y \infty x\sqrt{3}$ , & multiplicare per  $\sqrt{3}$  quantitatem cognitam secundi termini, quæ quoque est  $\sqrt{3}$ ; & per ipsius quadratum, quod est 3, quantitatem tertii, quæ est  $\frac{26}{27}$ ; & per ipsius cubum, qui est  $3\sqrt{3}$ , quantitatem ultimi, videlicet  $\frac{8}{27\sqrt{3}}$ , id quod facit  $y^3 - 3yy + \frac{26}{9}y - \frac{8}{9} \infty 0$ .

K 2

Dein-



Deinde si hujus loco adhuc alia requiratur, in qua quantitates omnes cognitæ solis integris numeris exprimentur; supponendo  $z \propto 3y$ , & multiplicando 3 per

I  $3, \frac{2}{3}$  per 9, &  $\frac{8}{3}$  per 27, fiet Æquatio

$z^3 - 9zz + 26z - 24 \propto 0$ , Vbi, cum radices sint 2, 3, & 4, sequitur alterius radices esse  $\frac{2}{3}$ , 1, &  $\frac{4}{3}$ ; & prioris Æquationis  $\frac{2}{3}\sqrt{3}$ ,  $\frac{1}{3}\sqrt{3}$ , &  $\frac{4}{3}\sqrt{3}$ .

Quo pacto  
quantitas  
cognita a-  
licujus  
termini  
Æquatio-  
nis equa-  
lis fiat  
cuiusque  
alteri da-  
ta.

Quæ operatio servire quoque potest ad faciendam quantitatem cognitam alicujus termini in Æquatione æqualem alicui alteri datæ. Vt si habeatur

$x^3 - b b x + c^3 \propto 0$ , & ipsius loco alia sit invenien-  
da Æquatio, in qua quantitas cognita tertii termini,  
nimirum ea, quæ hic est  $b b$ , sit  $3 a a$ , non autem  $b b$ : sup-  
ponendum est  $y \propto x \sqrt{\frac{3 a a}{b b}}$ , deinde verò scribendum,

K

$$y^3 - 3 a a y + \frac{3 a^3 c^3}{b^3} \sqrt{3} \propto 0.$$

Quodra-  
dices, tam  
vera  
quam fal-  
sa, pos-  
sint esse  
reales, vel  
imagina-  
ria.

Cæterum radices tam veræ quàm falsæ non semper sunt reales, sed aliquando tantum imaginariæ: hoc est, semper quidem in qualibet Æquatione tot radices quot dixi, imaginari licet; verum nulla interdum est quantitas, quæ illis, quas imaginamur, respondet. Quemadmodum, tametsi tres imaginari possimus in hac,  $x^3 - 6 x x + 13 x - 10 \propto 0$ ; tamen una tantum est realis; nempe 2; & quod ad reliquas duas attinet, quamvis illæ augeantur, diminuantur, aut multiplicentur, sicut jam exposui; tamen non nisi imaginariæ fieri possunt.

Reductio  
Æquatio-  
num Cu-  
bicarum,  
cum Pro-  
blema est  
planum.

Iam verò, postquam ad inveniendam constructionem alicujus Problematis pervenimus ad Æquationem, in quâ incognita quantitas tres habet dimensiones: Primùm si quantitates cognitæ, quæ in ea reperiuntur, numeros fractos continent, ipsi ad integros, beneficio multiplicationis, modò explicatæ, reducendi sunt; At si surdos continent, tum quantum fieri potest, similiter ad

ad rationales sunt reducendi, tam per eandem hanc multiplicationem, quàm per diversos alios modos, inventu satis faciles. Deinde examinando ordine quantitates omnes, quæ absque fractione ultimum terminum dividere possunt, videndum est, num aliqua ex ipsis, juncta cum quantitate incognita per signum + vel -, componere possit binomium, quod dividat totam summam; Id enim si contingat, Problema erit Planum, hoc est, construi poterit regulâ atque circino. Etenim aut quantitas cognita hujus binomii erit radix quæsita; aut Æquatio, per ipsum divisa, ad duas dimensiones erit reducta; ita ut deinde radix ejus, per ea, quæ primo libro sunt ostensa, inveniri queat.

Exempli gratiâ, si habeatur

$y^6 - 8 y^4 - 124 y y - 64 \propto 0$ ; ultimus terminus, qui est 64, dividi potest absque fractione per 1, 2, 4, 8, 16, 32, & 64. Quare ordine examinando hanc Æquationem, num dividi possit per aliquod ex binomiis  $y y - 1$  aut  $y y + 1$ ,  $y y - 2$  aut  $y y + 2$ ,  $y y - 4$  aut  $y y + 4$ , &c. invenitur dividi posse per  $y y - 16$ , hoc modo:

$$\begin{array}{r} + y^6 - 8 y^4 - 124 y y - 64 \propto 0 \\ - 1 y^6 - 8 y^4 - 4 y y - 16 \\ \hline 0 - 16 y^4 - 128 y y \\ \quad 16 \quad 16 \\ \hline + y^4 + 8 y y + 4 \propto 0. \end{array}$$

Incipio ab ultimo termino, & divido - 64 per - 16, Modus di-  
quod facit + 4, quæ repono in quotiente; deinde mul-  
tiplico + 4 per + y y, & fit + 4 y y, quare in summa  
dividenda repono - 4 y y. Quippe scribendum semper  
est signum + vel - planè contrarium illi, quod produ-  
citur per multiplicationem. Addendo autem - 124 y y  
ad - 4 y y, invenio - 128 y y, quod rursus divido per  
K 3 - 16,

Modus di-  
videndi  
Æquatio-  
nem per  
binomium,  
quod illius  
continet  
radicem.



— 16, & provenit + 8 yy, reponendum in quotiente. Multiplicando verò hoc ipsum per yy, exsurgit — 8 y<sup>4</sup>, addendum termino dividendo, qui etiam est — 8 y<sup>4</sup>, quæ quidem simul conficiunt — 16 y<sup>4</sup>, quod per — 16 divido, & fit + 1 y<sup>4</sup> pro quotiente, & — 1 y<sup>6</sup> addendum ipsi + 1 y<sup>6</sup>, id quod facit 0, monstratque divisionem esse ad finem perductam. Quòd si verò quantitas aliqua superfuisset, vel aliquis præcedentium terminorum absque fractione dividi non potuisset, manifestum fuisset, divisionem nullo modo fieri potuisse.

Similiter si habeatur  $y^6 + \frac{aa}{2cc}y^4 - \frac{a^4}{c^4}yy - \frac{2a^4cc}{aac^4} \infty 0$ , ultimus terminus absque fractione dividi potest per  $a$ ,  $aa$ ,  $aa + cc$ ,  $a^3 + acc$ , & similes. Sed duas sufficit ex illis considerare, nempe  $aa$ , &  $aa + cc$ ; aliæ enim, cum in quotiente plures paucioresve dimensiones exhibeant, quàm quidem in quantitate cognita penultimi termini reperiuntur, impedirent, ut divisio fieri posset. Vbi notandum, me ipsius y<sup>6</sup> dimensiones tantum pro tribus dimensionibus habere, cum non reperiatur y<sup>5</sup>, nec y<sup>3</sup>, nec y in tota summa. Examinando igitur binomium  $yy - aa - cc$ , invenitur, divisionem per illud fieri posse, hoc modo:

$$+y^6 + \frac{aa}{2cc}y^4 - \frac{a^4}{c^4}yy - \frac{2a^4cc}{aac^4} \infty 0,$$

$$\begin{array}{r} -y^6 - 2aa - a^4 \\ \hline +cc - aacc \\ \hline 0 - aa - cc - aa - cc \\ \hline +y^4 + \frac{2aa}{cc}yy + \frac{a^4}{aac^4} \infty 0. \end{array}$$

Id quod monstrat radicem quæsitam esse  $aa + cc$ . Quemadmodum facile per multiplicationem probari potest.

At

At verò si nullum inveniatur binomium, quod ita <sup>N. Quænam Proble- mata sint Solida, Equatio- ne existen- te Cubicâ.</sup> totam Equationis propositæ summam dividere possit, certum est, Problema quod ab ea dependet, esse Solidum. Nec minus vitium est, constructionem ejus postea per rectas lineas & circulos tentare, quàm ad constructionem illorum, in quibus non nisi circulis est opus, sectiones Conicas adhibere: siquidem quicquid ignorantiam aliquam testatur, peccatum dici meretur.

Porro si habeatur Equatio, in quâ incognita quantitas quatuor habeat dimensiones: eodem modo, subla- <sup>Reductio Equatio- num qua- tuor di- mensio- num, cum Problema est Pla- num. Et quænam illa sint, quæ Soli- da sunt dicenda.</sup> tis primùm surdis & fractis numeris; (si qui sunt) viden- dum est, num inveniri possit binomium, compositum ex incognita quantitate + vel — quantitate aliqua, quæ absque fractione ultimum terminum dividit, quod divi- dat totam summam. Hoc enim si inveniatur; vel quan- titas cognita hujus binomii erit radix quæsitâ; vel saltem post divisionem hanc relinquentur tantum in Equatione tres dimensiones, ita ut illa deinde rursus eodem modo sit examinanda. Quòd si verò tale binomium non inveniatur, oportebit augendo aut diminuendo valorem radices, secundum summæ terminum tolle- re, modo paulò ante explicato: & deinde ipsam ad aliam reducere, quæ tres duntaxat dimensiones contineat. Id quod hoc modo fit:

loco + x<sup>4</sup> \*. pxx. qx. r ∞ 0, scribendum est.

$$+y^6. 2py^4 + \frac{pp}{4r}yy - qq \infty 0.$$

Et quod ad signa + & — attinet, quæ omisi, si ha- <sup>Reductio Equatio- nis Qua- drato- quadratæ ad Cubi- cam.</sup> beatur + p in Equatione præcedente, in hac ponend- um est + 2p; aut si habeatur — p, ponendum est — 2p. & contra, si habeatur ibi + r, ponendum hîc est — 4r; aut si habeatur ibi — r, ponendum hîc est + 4r. & sive illic



illic fuerit  $+q$ , sive  $-q$ , semper tamen hîc ponendum est  $-qq$ , &  $+pp$ . saltem si  $x^4$  &  $y^6$  signis  $+$  notatæ supponantur. quippe contrarium fieri deberet, si supponeretur ibi signum  $-$ .

Exempli causâ, si habeatur  $+x^4 * -4xx - 8x + 35 \infty 0$ , scribendum ejus loco est  $y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \infty 0$ . Cum enim quantitas, quam nominavi  $p$ , sit  $-4$ , ponendum est  $-8y^4$  pro  $2py^4$ . & cum illa, quam vocavi  $r$ , sit  $35$ , ponendum est  $+\frac{16}{40}yy$ , hoc est,  $-124yy$ , loco  $+\frac{pp}{4r}yy$ . Et denique cum  $q$  sit  $8$ , ponendum est  $-64$ , pro  $-qq$ .

Eodem modo pro  $+x^4 * -17xx - 20x - 6 \infty 0$ , scribendum est  $+y^6 - 34y^4 + 313yy - 400 \infty 0$ . Nam  $34$  est duplum ipsius  $17$ , &  $313$  est hujus quadratum junctum quadruplo ipsius  $6$ , &  $400$  est quadratum ipsius  $20$ .

Similiter quoque loco

$$+z^4 * +\frac{1}{2}aa - cc - \frac{a^3}{acc} z + \frac{a^4}{4acc} \infty 0.$$

scribendum est

$$y^6 + \frac{aa}{2cc}y^4 - \frac{a^4}{c^4}yy - \frac{2a^4cc}{acc^4} \infty 0.$$

quippe  $p$  est  $+\frac{1}{2}aa - cc$ , &  $pp$  est  $\frac{1}{4}a^4 - aacc + c^4$ , &  $4r$  est  $-\frac{1}{4}a^4 + aacc$ , ac tandem  $-qq$  est  $-a^6 - 2a^4cc - aac^4$ .

Postquam igitur Æquatio sic ad tres dimensiones est reducta, quærendus est valor ipsius  $yy$ , methodo jam explicatâ. Quod si verò ita inveniri nequeat, non opus erit ulterius progredi. Infallibiliter enim inde sequitur, Problema esse Solidum. Sin autem inveniat, poterit ejus beneficio Æquatio præcedens in duas alias dividi, in quarum utrâque incognita quantitas duas tantum dimensiones habeat, quarumque radices ab il-

lius

lius radicibus non differant. Nimirum loco Æquationis

$$+x^4 * . pxx . qx . r \infty 0 ,$$

scribendæ sunt hæ duæ aliæ

$$+xx - yx + \frac{1}{2}yy . \frac{1}{2}p . \frac{q}{2y} \infty 0 , \&$$

$$+xx + yx + \frac{1}{2}yy . \frac{1}{2}p . \frac{q}{2y} \infty 0 .$$

Et quod attinet ad signa  $+$  &  $-$ , quæ omisi, si in Æquatione præcedente habeatur  $+p$ , ponendum erit in utraque harum duarum  $+\frac{1}{2}p$ ; &  $-\frac{1}{2}p$ , si in priore habeatur  $-p$ . Ponendum verò est  $+\frac{q}{2y}$  in una, ubi habetur  $-yx$ ; &  $-\frac{q}{2y}$  in altera, ubi habetur  $+yx$ ; prout habetur  $+q$  in prima. Et contra, si habetur ibi  $-q$ , ponendum est  $-\frac{q}{2y}$  in illa, ubi habetur  $-yx$ ; &  $+\frac{q}{2y}$  in altera, ubi habetur  $+yx$ . Vnde consequenter facile est omnes Æquationis propositæ radices cognoscere, atque hinc Problema, cujus solutionem continet, construere, adhibendo tantum circulos, & lineas rectas.

Exempli gratiâ, quia pro  $x^4 * -17xx - 20x - 6 \infty 0$  ponendo  $y^6 - 34y^4 + 313yy - 400 \infty 0$  invenitur  $yy$  esse  $16$ : hinc loco Æquationis  $+x^4 * -17xx - 20x - 6 \infty 0$  scribendæ sunt hæ duæ  $+xx - 4x - 3 \infty 0$  &  $+xx + 4x + 2 \infty 0$ . Nam  $y$  est  $4$ ,  $\frac{1}{2}yy$  est  $8$ ,  $p$  est  $17$ , &  $q$  est  $20$ ; ita ut  $+\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y}$  faciat  $-3$ , &  $+\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p + \frac{q}{2y}$  faciat  $+2$ . E quibus binis Æquationibus si extrahantur radices, invenientur eadem omnes, quæ eliciuntur ex ea, in qua habetur  $x^4$ . Nimirum una vera, quæ est  $\sqrt{7+2}$ , & tres falsæ, quæ sunt  $\sqrt{7-2}$ ,  $2+\sqrt{2}$ , &  $2-\sqrt{2}$ .

Similiter cum habeatur  $x^4 * -4xx - 8x + 35 \infty 0$ :

L

quo-







V Vbi per præcedentes regulas cognoscitur, radicem ejus, quæ est longitudo lineæ DF, esse

$$\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}}.$$

Quod si verò BF vel BE poneretur pro quantitate incognita, perveniremus rursus ad Æquationem, in qua quatuor dimensiones essent, sed quæ facilius reduci posset; & ad quam etiam satis faciliè perveniretur. Cum aliàs, si pro ea supponeretur DG, multò difficilius ad Æquationem, sed quæ simplicissima foret, perveniremus. Quod quidem hîc refero, ut vobis indicem, quòd, cum Problema propositum non est Solidum, si quærendo illud unâ viâ ad Æquationem deveniatur valde compositam, tum communiter aliâ viâ ad simpliciorē Æquationem perveniri possit.

Possẽ præterea hîc diversas regulas adjungere, reducendi Æquationes, quæ ad Cubum vel Quadrato-quadratum adscendunt, verum superflue forent: quandoquidem constructionem eorum Problematum, quæ Plana sunt, semper per hæc invenire licet.

Regula  
generalis  
reducendi  
Æquatio-  
nes omnes,  
quæ Qua-  
drato-  
quadra-  
tum exce-  
dunt.

Possẽ quoque alias afferre pro Æquationibus, quæ ad Surdesolidum, vel Quadrato-cubum, aut aliùs affurgunt; sed malo omnes sub una comprehendere, dicendo in genere: quòd, postquam aliquis illas ad eandem formam, quam habent illæ, quæ æquè multis dimensionibus constant, & ex multiplicatione duarum aliarum, pauciorum dimensionum, producantur, reducere conatus fuerit, atque modos omnes, quibus hæc multiplicatio fieri possit, enumeraverit, nec juxta aliquem ex ipsis succedere compererit, asseverandum sit, illas ad simpliciores reduci non posse. Ita ut, si incognita quantitas 3 vel 4 dimensiones habeat, Problema, in cuius gratiam Æquatio quæritur, Solidum existat; & si 5 vel

vel 6 dimensiones habeat, uno gradu magis sit compositum. Et sic de cæteris.

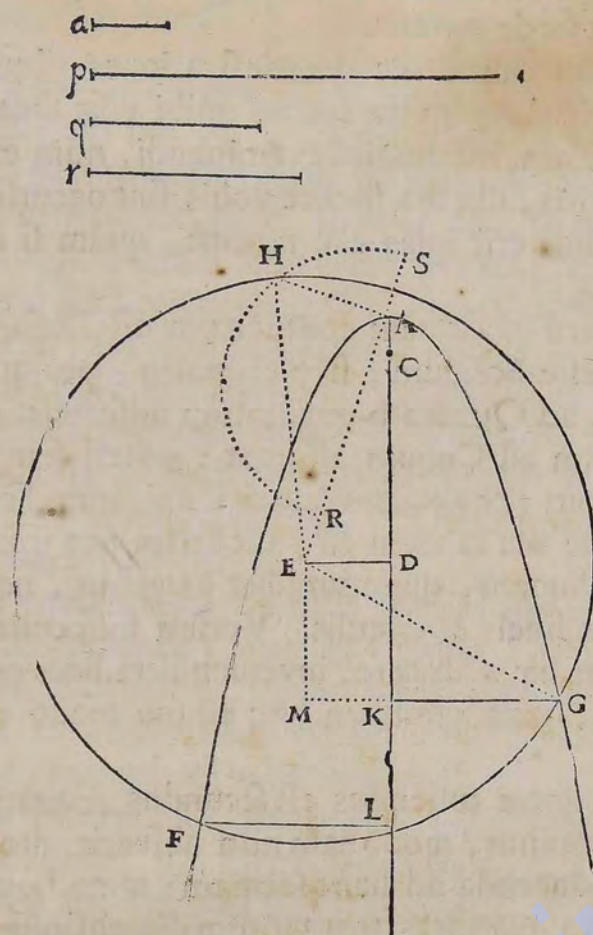
Cæterum omisi hîc demonstrationes plurimorum, quæ dixi: quoniam ita faciles mihi visæ sunt, ut, si modò operam, methodicè examinandi, num erraverim, impenderitis, illæ suâ sponte vobis sint occurruræ. quin etiam utiliùs erit ipsas hâc ratione, quàm si legantur, addiscere.

Iam verò postquam compertum est Problema propositum esse Solidum; si Æquatio, per quam illud quæritur, ad Quadrato-quadratum adscendat; si non altiùs quàm ad Cubum assurgat: potest semper radix ejus inveniri per aliquam trium Conicarum Sectionum, quæcunque illa tandem sit; aut etiam per ipsarum particulam aliquam, quantumlibet exiguam, nec utendo nisi rectis lineis & circulis. Verum suffecerit regulam generalem hîc adducere, inveniendi radices omnes operæ Parabolæ, quandoquidem hæc aliquo modo est simplicissima.

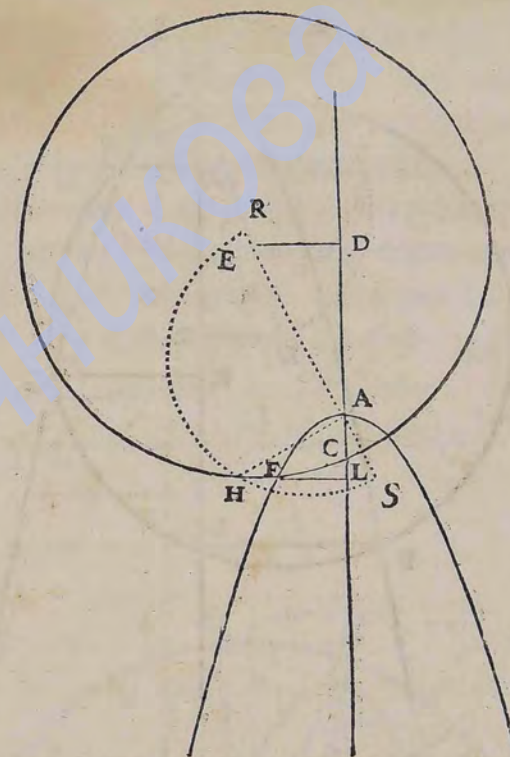
Primò igitur tollendus est secundus Æquationis propositæ terminus, modò jam non abfuerit, atque ita Æquatio reducenda ad hanc formam:  $z^3 \propto *apz. aaq$ , si incognita quantitas tres tantum dimensiones habeat; aut ad hanc:  $z^4 \propto *.apzz. aaqz. ar$ , si quatuor obtineat dimensiones; Seu sumendo  $a$  pro unitate, ad hanc:  $z^3 \propto *.pz.q$ ; aut ad hanc  $z^4 \propto *.pz.z.qz.r$ .

Deinde supponendo Parabolam FAG jam descriptam esse, & axem ejus esse ACKL, latusque rectum  $a$  seu 1, cujus AC fit dimidium, & denique punctum C esse intra hanc Parabolam, cujus vertex sit A: Oportet facere  $CD \propto \frac{1}{2}p$ , eamque sumere in linea AC, continuata versùs C, si in Æquatione habeatur  $+p$ ; sed versùs alteram partem, si habeatur  $-p$ . Porro è pun-





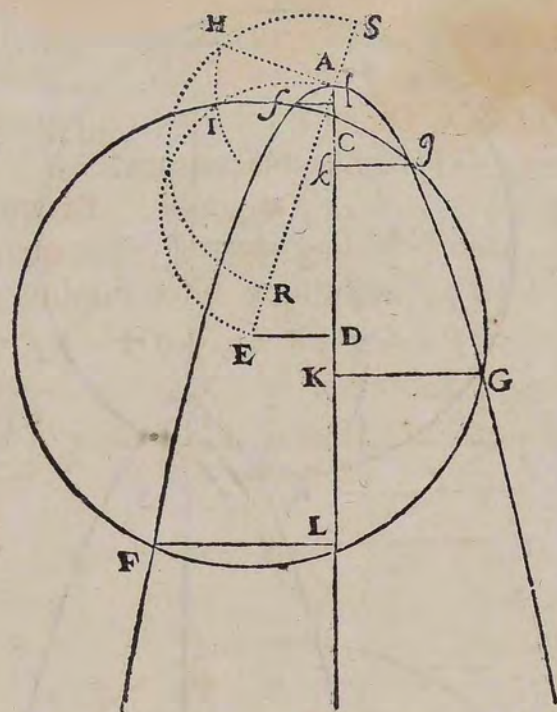
cto D, aut ex puncto C, si non habeatur quantitas  $p$ ,  
erigendo ad axem perpendicularem DE æqualem  $\frac{1}{2}q$ ,  
oportet ex centro E circulum describere FG, cujus se-  
midiameter sit AE, si Æquatio tantum Cubica fue-  
rit, hoc est, si non habeatur quantitas  $r$ . Ast si habeatur  
 $r$ , & quidem signo  $+$  adfecta, oportet ulterius in  
hac linea AE, producta utrinque, ex una parte sumere  
AR  $\propto r$ , & ex altera parte AS æqualem lateri recto



Parabolæ, quod est  $r$ , descriptoque circulo cujus diameter  $RS$ , erigere  $AH$  perpendicularem ad  $AE$ , quæ occurrat huic circulo  $RHS$  in puncto  $H$ , quod illud ipsum est, per quod alter circulus  $FHG$  transire debet. Quod si verò habeatur —  $r$ , oportet insuper in alio circulo, cujus diameter est  $AE$ , inscribere  $AI$ , æqualem inventæ  $AH$ : inventumque erit punctum  $I$ , per quod primus circulus quæsitus  $FIG$  transire debet.

Vbi sciendum, quòd circulus hic  $FG$  secare vel tangere possit Parabolam in 1, 2, 3, aut 4 punctis, à quibus si ad axem demittantur perpendiculares, habebuntur omnes





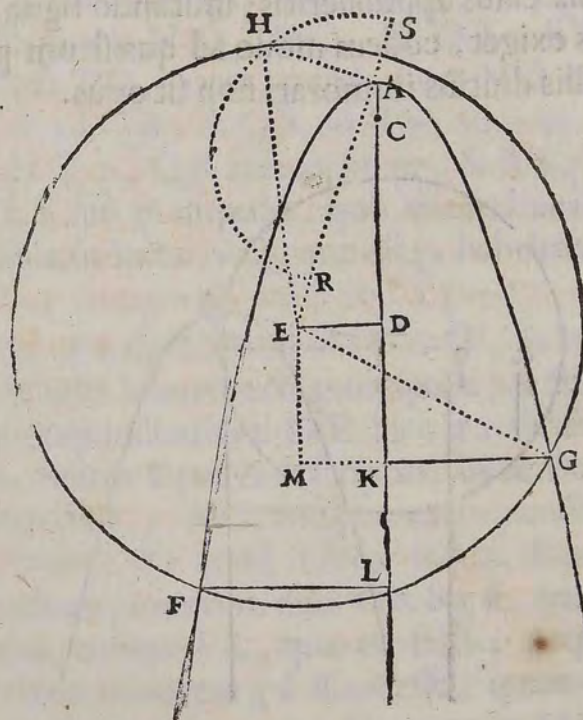
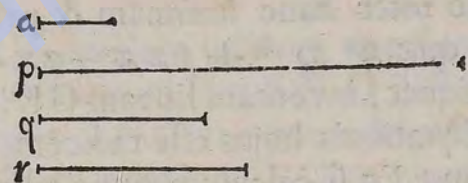
omnes Æquationis radices, tam veræ, quàm falsæ. Nimirum si quantitas  $q$  sit adfecta signo  $+$ , veræ radices erunt illæ harum perpendicularium, quæ ex eadem Parabolæ parte, qua est E circuli centrum, reperientur, ut FL; & reliquæ, ut GK, erunt falsæ. Sed contra, si hæc quantitas  $q$  notata fuerit signo  $-$ , veræ erunt illæ, quæ ex altera sunt parte; & falsæ, seu minores quàm nihil, quæ ex parte illa, ubi est centrum circuli E. Et denique si hic circulus non secat, nec tangit Parabolam in aliquo puncto, indicio est, Æquationem nullam admittere radicem sive veram, sive falsam, sed tantum imaginarias. Aded ut hæc regula omnium, quas quis exoptare queat, generalissima sit & perfectissima.

Quorum quidem demonstratio admodum facilis est.

Etenim

Etenim si linea GK, per constructionem hanc inventa, vocetur  $z$ , AK erit  $zz$ , propter Parabolam, in qua GK debet esse media proportionalis inter AK & latus rectum, quod est 1. Deinde, si ab AK auferam AC, quæ est  $\frac{1}{2}$ , ut & CD, quæ est  $\frac{1}{2}p$ , relinquetur DK seu EM  $zz - \frac{1}{2}p - \frac{1}{2}$ , cujus quadratum est

$z^4 - pzz - zz + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4}$ . Et quia DE seu KM est  $\frac{1}{2}q$ , tota GM fit  $z + \frac{1}{2}q$ , cujus quadratum est  $zz + qz + \frac{1}{4}qq$ , additisque hisce duobus quadratis, habebitur  $z^4 - pzz + qz + \frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4}$ ,



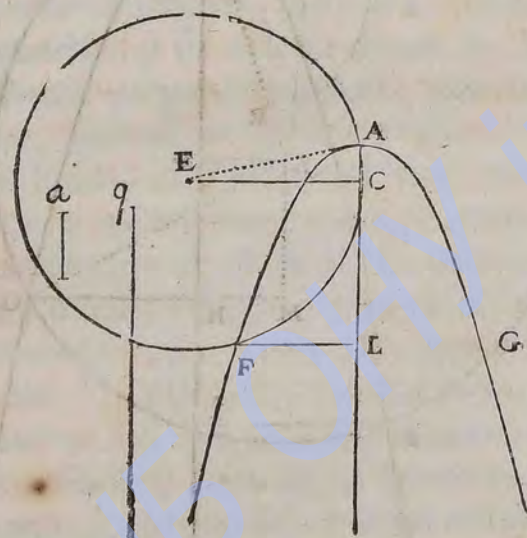
M

pro



pro quadrato lineæ GE, quippe quæ basis est trianguli rectanguli EMG.

Sed quia hæc eadem linea GE est semidiameter circuli FG, poterit ipsa aliis adhuc terminis explicari. Nimirum si ED fuerit  $\frac{1}{2}q$ , & AD  $\frac{1}{2}p + \frac{1}{2}$ , EA erit  $\sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{4}p + \frac{1}{4}}$ , propter angulum rectum ADE. Deinde cum AH sit media proportionalis inter AS, quæ est 1, & AR, quæ est  $r$ , erit ipsa  $\sqrt{r}$ . Ac denique, propter angulum rectum EAH, quadratum ex HE seu EG est  $\frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{4}p + \frac{1}{4} + r$ : adeò ut habeatur Æquatio inter hanc summam & præcedentem. Eadem quippe quæ  $z^4 \propto * + pzz - qz + r$ . Vnde consequenter liquet, inventam lineam GK, quæ nominata fuit  $z$ , Æquationis hujus esse radicem. Quod erat demonstrandum. Et si calculum hunc ad omnes alios hujus regulæ casus applicueritis, mutando signa + & -, prout opus exiget, eodem modo ad quæsitum pervenietis; ita ut illis diutius immorari non sit opus.



Si

Si itaque juxta hanc regulam inter lineas  $a$  &  $q$  duas libeat medias proportionales invenire, nemo ignorat, ponendo  $z$  pro una, esse ut  $a$  ad  $z$ , sic  $z$  ad  $\frac{z^2}{a}$ , &  $\frac{z^2}{a}$  ad  $\frac{z^3}{a^2}$ , ita ut habeatur Æquatio inter  $q$  &  $\frac{z^3}{a^2}$ , utpote,  $z^3 \propto a^2 q$ . Deinde descriptâ Parabolâ FAG, unâ cum segmento sui axis AC, quod est  $\frac{1}{2}a$ , semissis nempe lateris recti, erigenda est ex puncto C perpendicularis CE, æqualis  $\frac{1}{2}q$ , atque ex centro E per A describendus circulus AF, ut obtineantur FL & LA, duæ mediæ quæ sitæ.

Similiter si dividere velimus angulum NOP, five arcum, portionemve circuli NQTP in tres æquales partes; si sumatur NO  $\propto 1$  pro radio circuli, & NP  $\propto q$  pro subtensa arcus dati, ac NQ  $\propto z$  pro subtensa trientis hujus arcus, exsurget Æquatio  $z^3 \propto * 3z - q$ . Etenim ductis lineis NQ, OQ, & OT; si QS parallela fiat ipsi TO, patet, quod, sicut NO est ad NQ, sic NQ sit ad QR, & QR ad RS; adeò ut, cum NO sit 1, & NQ  $z$ , QR futura sit  $z^2$ , & RS  $z^3$ . Et quia tantum RS seu  $z^3$  impedit, quò minus linea NP, quæ est  $q$ , tripla sit lineæ NQ, quæ est  $z$ , habebitur

$$q \propto 3z - z^3, \text{ vel } z^3 \propto * 3z - q$$

Deinde descriptâ Parabolâ FAG, in qua CA sit æqualis semissi lateris recti principalis, si sumatur CD  $\propto \frac{3}{2}$ , & perpendicularis DE  $\propto \frac{1}{2}q$ : secabit circulus FAGG, centro E per A descriptus, hanc Parabolam in tribus punctis F, g, & G, non numerato puncto A, quod est ejus vertex. Id quod indicat in hac Æquatione tres haberi radices, nimirum duas GK & gk, quæ veræ sunt, & tertiam, nempe FL, quæ est falsa; Atque ex hisce duabus veris minorem gk illam esse, quam pro quæsitâ linea NQ sumere oportet. Altera enim GK, æqualis est

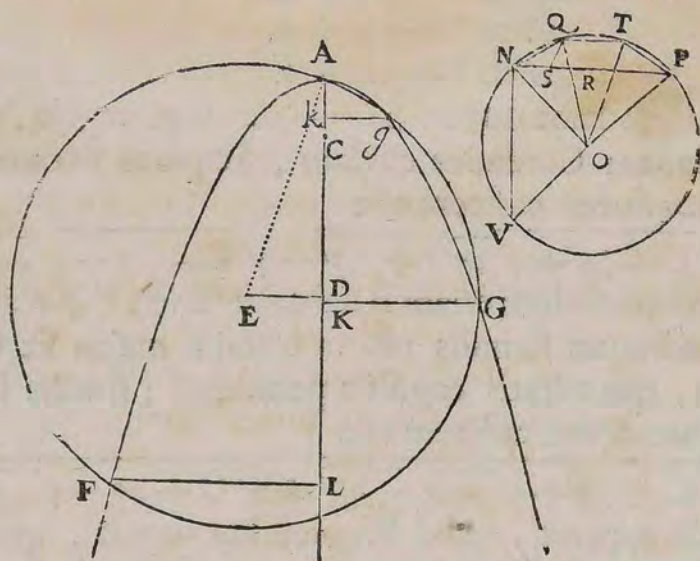
M 2

est









Denique si habeatur  $z^3 \propto * + pz - q$ , supponendo rursus Circulum  $NQP$ , cujus radius  $NO$  sit  $\sqrt[3]{\frac{1}{3}p}$ , & in quo inscripta  $NP$  sit  $\frac{3q}{p}$ : erit  $NQ$ , subtendens trientem arcus  $NQP$ , una ex radicibus quæsitis: &  $NV$ , subtendens trientem arcus  $NVP$ , radix altera. Saltem si Quadratum semissis ultimi termini non excedat Cubum è triente quantitatis cognitæ penultimi termini. Etenim si majus esset, non posset linea  $NP$  huic Circulo inscribi, quippe quæ diametro ejus major foret. Id quod ostenderet, duas veras radices hujus Æquationis non nisi imaginarias esse, nec ullam realem extare præter falsam, quæ juxta Cardani regulam foret

$$\sqrt[3]{C \cdot \frac{1}{2}q} + \sqrt[3]{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3} + \sqrt[3]{C \cdot \frac{1}{2}q - \sqrt[3]{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}$$

Modus  
exprimen-  
di valo-  
rem ra-  
dicum  
omnium

Cæterum notandum est, modum hunc exprimendi valorem radicum per relationem, quam habent ad latera certorum Cuborum, quorum tantum contentum cognoscitur, nequaquam magis intelligibilem, neque sim-

simpliciore esse, quàm si exprimantur per relationem, quam habent ad subtenfas certorum arcuum, seu Circuli portionum, quarum triplum est datum. Ita ut Cubicarum Æquationum radices illæ omnes, quæ per Cardani regulas exprimi nequeunt, æquè clarè aut etiam clariùs per modum hîc propositum exprimi possint.

Si enim, exempli causâ, radicem cognoscere arbitremur hujus Æquationis  $z^3 \propto * + pz + q$ : quia ipsam compositam esse scimus ex duabus lineis; quarum una est latus Cubi, cujus contentum est summa, quæ conflatur ex  $\frac{1}{2}q$ , & ex latere Quadrati, cujus contentum est  $\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3$ ; & altera latus alterius Cubi, cujus contentum est differentia, quæ est inter  $\frac{1}{2}q$ , & latus Quadrati, cujus contentum est  $\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3$ , (quod illud omne est, quod ex Cardani regula addiscimus); Dubitandum non est, quin æquè distinctè aut etiam distinctiùs radix hujus  $z^3 \propto * + pz - q$  cognoscatur, si ea consideretur inscripta Circulo, cujus semidiameter sit  $\sqrt[3]{\frac{1}{3}p}$ , in quo pro subtenfa arcus intelligatur, cujus tripli subtenfa sit  $\frac{3q}{p}$ . Quin etiam hi termini prioribus illis multò minùs sunt intricati, & qui etiam multò breviores reddentur, si peculiari aliquâ notâ ad exprimendas hæc subtenfas, quemadmodum fit notâ  $\sqrt{C}$ . ad exprimendum latus Cubicum, uti velimus.

Possunt quoque per regulas hîc supra explicatas deinceps exprimi radices Æquationum omnium, quæ ad Quadrato-quadratum ascendunt; ita ut nesciam, quid in hac materia desiderari ampliùs possit. Neque enim natura harum radicum permittit, ut terminis expriman- tur simplicioribus, nec ut per constructionem aliquam, quæ unâ & generalior & simplicior sit, determinentur.

Verum



Cur Pro-  
blemata  
Solida  
construi  
non possint  
absque se-  
ctionibus  
Conicis,  
nec quæ  
magis  
composita  
sunt sine  
aliis li-  
neis, ma-  
gis com-  
positis.

Verum quidem est, me nondum dixisse, quibus rationibus nitar, quòd affirmare audeam, utrùm res aliqua fieri possit nec ne. At verò si consideretur, quomodo per methodum qua utor, id omne, quod sub Geometricam contemplationem cadit, ad unum idemque genus Problematum reducat, quod est, ut quæ ratur valor radicum alicujus Æquationis, satis judicabitur, non difficile esse ita enumerare vias omnes, quibus inveniri possunt: ut hoc sufficiat ad ostendendum, generalissimam & simplicissimam fuisse selectam. Et speciatim, quod spectat ad Solida Problemata, quòd videlicet, ut dixi, citra lineam aliquam magis compositam quàm circularem construi non possint, vel inde evidens esse potest, quòd illa omnia ad duas constructiones reducuntur; in quarum unâ duo simul puncta requiruntur, quæ inter duas datas lineas duas medias proportionales determinent; & in alterâ duo puncta, quæ datum arcum in tres æquales partes dividant. Etenim cum Circuli curvatura tantum dependeat à simplici relatione omnium partium ad punctum unum, quod est ipsius centrum; inde fit, ut eo quoque non nisi ad unum solummodo punctum inter duas extremas determinandum uti possimus, utputa ad inveniendam unam mediam proportionalem inter duas datas, aut ad datum arcum in duas Æquales partes dividendum. At verò curvatura Conicarum Sectionum, quæ semper à duabus diversis rebus dependet, ad duo diversa puncta determinanda inservire potest.

Ob eandem rationem fieri nequit, ut aliquod eorum Problematum, quæ uno gradu magis quàm Solida sunt composita, & inventionem 4 mediarum proportionalium, aut anguli in 5 æquales partes divisionem, præsupponunt, ope alicujus Conicæ sectionis construi

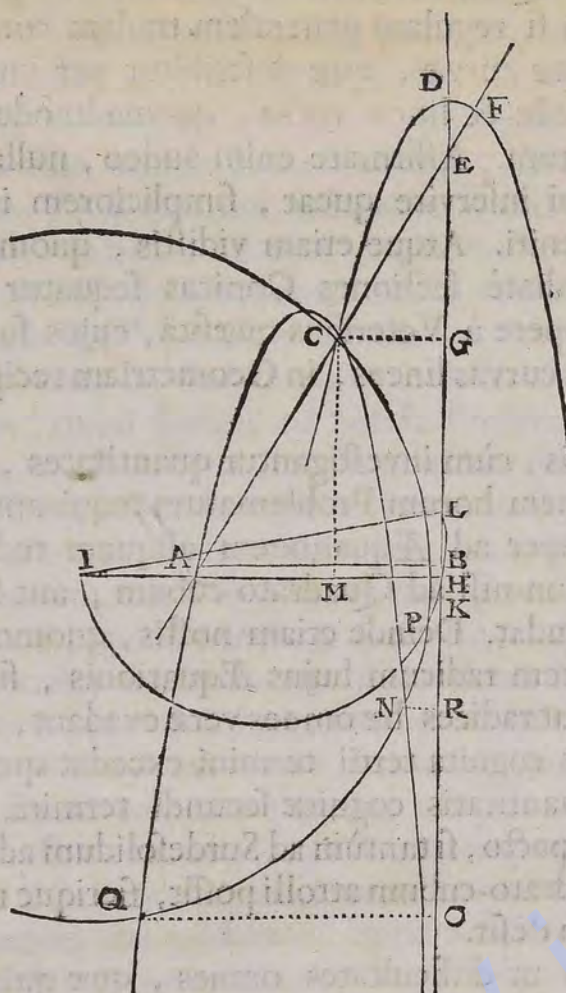
strui possit. Quare nihil melius hîc à me fieri posse confido, quàm si regulam generalem tradam construendi illa ope lineæ curvæ, quæ describitur per intersectionem Parabolæ & lineæ rectæ, quemadmodum supra fuit explicatum. Affirmare enim audeo, nullam, quæ huic effectui inservire queat, simplicior in rerum natura inveniri. Atque etiam vidistis, quomodo hæc linea immediatè sectiones Conicas sequatur in quæstione tantopere à Veteribus quæsitâ, cujus solutio ordine omnes curvas lineas, in Geometriam recipiendas, exhibet.

Iam nostis, cum investigantur quantitates, quæ ad constructionem horum Problematum requiruntur, quâ ratione semper ad Æquationem aliquam reduci possint, quæ non nisi ad Quadrato-cubum, aut Surdesolidum adscendat. Deinde etiam nostis, quomodo, augendo valorem radicum hujus Æquationis, fieri semper possit, ut radices hæ omnes veræ evadant, ac simul ut quantitas cognita tertii termini excedat quadratum à semisse quantitatis cognitæ secundi termini. Et denique, quo pacto, si tantum ad Surdesolidum adscendat, ipsa ad Quadrato-cubum attolli possit, fierique ut nullus terminorum desit.

Quocirca ut difficultates omnes, quæ quidem hîc occurrunt, per eandem regulam resolvi queant, desidero ut hæc omnia fiant, & hæc ratione reducuntur semper ad Æquationem hujus formæ

$y^6 - py^5 + qy^4 - ry^3 + sy^2 - ty + v = 0.$   
in qua quantitas vocata  $q$ , major sit quadrato à semisse ejus, quæ nominatur  $p$ .



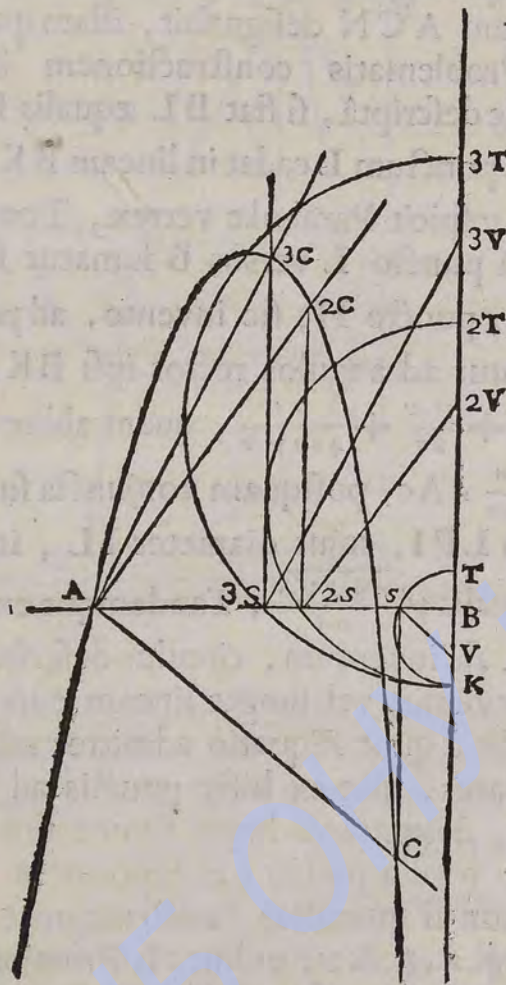


Post hæc ductâ lineâ rectâ BK, utrinque indefinitâ, erectâque ad eandem ex puncto B perpendiculari AB, cujus longitudo sit  $\frac{1}{2}p$ ; describenda est in plano aliquo separato Parabola, ut CDF, cujus latus rectum principale sit  $\sqrt{\frac{t}{v}} + q - \frac{1}{4}p$ . quod brevitatis causâ vocabo  $n$ . Tum ponendo planum, in quo Parabola existit, supra planum in quo sunt lineæ AB & BK, ita ut axis ejus DE omnino congruat cum linea recta BK; sum-

sumptoque segmento hujus axis, quod inter puncta E & D intercipitur, æquali  $\frac{2\sqrt{v}}{p^n}$ , adplicanda est longa regula ad punctum E, ita ut, postquam ad punctum A plani inferioris quoque est adplicata, semper maneat adjuncta hisce duobus punctis, interea dum Parabola secundum lineam BK, ad quam ejus axis est adplicatus, vel elevatur vel deprimitur. quâ quidem ratione Parabolæ atque regulæ intersectio, quæ fit in puncto C, lineam curvam ACN designabit, illam quippe quâ ad propositi Problematis constructionem indigebimus. Etenim eâ sic descriptâ, si fiat BL æqualis DE, hoc est,  $\frac{2\sqrt{v}}{p^n}$ , ita ut punctum L cadat in lineam BK, versùs partem, quam respicit Parabolæ vertex, Tum verò in eadem lineâ à puncto L versùs B sumatur LH æqualis  $\frac{t}{2n\sqrt{v}}$ , Et ex puncto H, sic invento, ad partem curvæ ACN ducatur ad angulos rectos ipsi BK, linea HI, æqualis  $\frac{r}{2nn} + \frac{\sqrt{v}}{nn} + \frac{pt}{4nn\sqrt{v}}$ , quam abbreviandi causâ nominabo  $\frac{m}{nn}$ , Ac, postquam conjuncta sunt puncta L & I, circulo LPI, cujus diameter IL, inscribatur linea LP, æqualis  $\sqrt{\frac{s+pv}{nn}}$ , Tandemque ex centro I per punctum P, sic inventum, circulus describatur PCN: secabit hic circulus vel tanget lineam curvam ACN, in tot punctis, quot Æquatio admittet radices. Ita ut perpendiculares, quæ ex hisce punctis ad lineam BK deducuntur, Æquationis hujus futuræ sint radices, & nullam hæc regula patiat exceptionem neque defectum. Etenim si quantitas  $s$  adeò magna esset respectu aliarum,  $p, q, r, t, \& v$ , ut linea LP major inveniretur diametro circuli IL, sic ut eidem inscribi non posset, nulla itidem foret radix in Æquatione proposita, quæ



non esset imaginaria; nec etiam ulla foret radix, si circulus IP adeò parvus esset, ut curvam A C N in nullo prorsus puncto secaret. Hanc autem curvam in 6 diversis punctis secare potest, ita ut hinc sex diversæ radices in Æquatione haberi queant. Atque cum illam in paucioribus secat, hoc indicio est, quasdam ex hisce radicibus inter se æquales esse, aut ipsarum aliquas esse tantum imaginarias.



Quòd si verò ratio hæc describendi lineam A C N  
per

per motum Parabolæ vobis videatur incommoda, facile est plures alios modos in eundem finem excogitare. Vt, manentibus eisdem quantitibus pro A B & B L, nec non eadem pro B K, quæ pro latere recto principali Parabolæ supponebatur; describendus est tantum semicirculus K S T, centro ejus ad libitum in linea B K assumpto, ita tamen ut lineam A B alicubi secet, ut in puncto S. Nam postquam à puncto T, ubi terminatur, versùs K assumpta fuerit linea T V, æqualis B L, jungaturque S V, atque à puncto A junctæ S V parallela ducatur A C, quæ rectæ S C, ductæ per punctum S, ipsi B K parallela, occurrat in puncto C: Erit punctum C, ubi hæ duæ parallelæ sibi mutuò occurrunt, unum ex punctis per quod quæsita curva transire debet. Eodem modo inveniri possunt tot alia puncta, quot quis voluerit.

Quorum omnium demonstratio satis facilis est.

Si enim regula A E unà cum Parabola F D adplicetur ad punctum C, (eodem modo, quo constat eas ad punctum C in curva A C N mutuâ intersectione designandum esse adplicandas) & quidem C G vocetur  $y$ : erit  $G D \frac{yy}{n}$ , cum latus rectum, quod est  $n$ , sit ad C G sicut C G ad G D. Auferendo autem D E, quæ est  $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$  à G D, relinquetur  $\frac{yy}{n} - \frac{2\sqrt{v}}{pn}$ , pro G E. Deinde quia A B est ad B E, ut C G ad G E: hinc cum A B sit  $\frac{1}{2}p$ , B E erit  $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny}$ .

Eâdem ratione si punctum curvæ C supponatur inventum esse per intersectionem linearum rectarum, S C, parallelæ ipsi B K, & A C, parallelæ ipsi S V; S B, quæ æquatur ipsi C G, est  $y$ : & cum B K æquetur lateri recto Parabolæ, quod nominavi  $n$ , B T erit  $\frac{yy}{n}$ . est enim ut K B ad B S, ita B S ad B T. Cumque T V eadem sit quæ







est, inter  $\frac{m}{nn}$  &  $y$ ; ita ut quadratum ejus semper sit  $\frac{mm}{nn}$   
 $-\frac{2my}{nn} + yy$ , quod à quadrato ex IC ablatum relinquit  
 $\frac{tt}{+nnv} - \frac{s}{nn} - \frac{p\sqrt{v}}{nn} + \frac{2my}{nn} - yy$ , pro quadrato ex CM,  
 quod est æquale quadrato ex GH, jam invento. Aut  
 etiam faciendo ut hæc summa quemadmodum altera di-  
 visa sit per  $nnyy$ , obtinebitur

$$-nny^4 + 2my^3 - p\sqrt{v}yy - syy + \frac{tt}{4v}yy. \text{ Cæterum}$$

restituendo  $\frac{t}{\sqrt{v}}y^4 + qy^4 - \frac{1}{4}pp y^4$  pro  $nny^4$ , &  $ry^3$   
 $+ 2\sqrt{v}y^3 + \frac{pt}{2\sqrt{v}}y^3$  pro  $2my^3$ , & multiplicando u-  
 tramque summam per  $nnyy$ : exsurget

$$\left. \begin{array}{l} y^6 - py^5 - \frac{t}{\sqrt{v}}y^4 \\ + \frac{1}{4}pp \end{array} \right\} y^4 + \left. \begin{array}{l} + 2\sqrt{v}y^3 \\ + \frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{array} \right\} y^3 + \left. \begin{array}{l} - p\sqrt{v}y^2 \\ + \frac{tt}{4v} \end{array} \right\} yy - ty + v,$$

æquale

$$\left. \begin{array}{l} -\frac{t}{\sqrt{v}}y^4 \\ -qy^4 \\ + \frac{1}{4}pp \end{array} \right\} y^4 + \left. \begin{array}{l} + r \\ + 2\sqrt{v}y^3 \\ + \frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{array} \right\} y^3 + \left. \begin{array}{l} -p\sqrt{v}y^2 \\ -s \\ + \frac{tt}{4v} \end{array} \right\} yy.$$

Hoc est, habebitur

$$y^6 - py^5 + qy^4 - ry^3 + syy - ty + v \propto 0.$$

Vnde apparet, lineas CG, NR, QO, & similes esse  
 hujus Aequationis radices. Quod erat demonstrandum.

*Inventio  
quatuor  
mediarum  
proportio-  
nalium.* Hinc si invenire velimus 4<sup>as</sup> medias proportionales  
 inter lineas  $a$  &  $b$ ; positâ  $x$  pro prima, prodibit Aequatio  
 $x^5 * * * * - a^4 b \propto 0$ , vel  $x^6 * * * * - a^4 b x^* \propto 0$ . Fa-  
 ctâque  $y - a \propto x$ , invenietur

$$y^6 - 6ay^5 + 15a^2y^4 - 20a^3y^3 + 15a^4y^2 - 6a^5y + a^6 \propto 0$$

Vnde pro linea AB sumendum est  $3a$ , &

$$\sqrt{\frac{6a^3 + aab}{\sqrt{aa + ab}}} + 6aa \text{ pro BK, vel latere recto Parabola}$$

læ,

læ, quod supra nominavi  $n$ , &  $\frac{2a}{3n} \sqrt{aa + ab}$  pro DE,  
 vel BL. Porro descriptâ lineâ curvâ ACN secundum  
 mensuram harum trium linearum, facienda est LH

$$\propto \frac{6a^3 + aab}{2n\sqrt{aa + ab}}, \text{ \& IH } \propto \frac{10a^3}{nn} + \frac{aa}{nn} \sqrt{aa + ab}$$

$$+ \frac{18a^4 + 3a^3b}{2nn\sqrt{aa + ab}}, \text{ \& LP } \propto \sqrt{\frac{15a^4 + 6a^3\sqrt{aa + ab}}{nn}}.$$

Etenim  
 circulus, qui centrum suum habet in puncto I, transitu-  
 rus per punctum sic inventum P, secabit curvam in duo-  
 bus punctis C & N, à quibus si ad rectam BK demit-  
 tantur perpendiculares NR & CG, & minor NR à ma-  
 jore CG auferatur; erit reliqua  $x$ , prima ex quatuor  
 mediis proportionalibus quæsitis.

Eodem modo facile est datum angulum in quinque  
 æquales partes dividere, & Circulo figuram inscribere  
 11 aut 13 æqualium laterum, atque infinita alia hujus  
 regulæ exempla reperire.

Verum notandum est in plurimis horum exemplo-  
 rum, quod Circulus hic ita obliquè hanc Parabolam  
 secundi generis secare possit, ut intersectionis punctum  
 cognitu sit difficile, atque adeò hæc constructio ad Pra-  
 xin non sit idonea. Cui quidem rei facilè remedium af-  
 ferri posset, componendo alias regulas ad imitationem  
 hujus.

Sed institutum meum non est prolixum librum con-  
 scribere, sed potius multa paucis comprehendere: quod  
 fortè judicabunt me fecisse, qui consideraturi sunt,  
 quod, reductis ad eandem constructionem Problematis  
 omnibus ejusdem generis, modum simul, quo ad infi-  
 nitas alias diversas reduci, atque ita omnia infinitis mo-  
 dis resolvi possint, ostenderim. Præterea etiam, quod  
 constructis iis omnibus, quæ Plana sunt, intersectione  
 Circuli & lineæ rectæ, Et iis omnibus, quæ Solida sunt,  
 O inter-



interfectione Circuli & Parabolæ, Ac tandem iis omnibus, quæ uno gradu magis sunt composita, interfectione similiter Circuli & lineæ, uno gradu magis quàm Parabola compositæ, eandem tantum viam in construendis reliquis omnibus, quæ magis magisque in infinitum sunt composita, sequi oporteat. Etenim cognitis, in materia Mathematicarum progressionum, duobus aut tribus prioribus terminis, reliquos invenire non est difficile. Adeò ut sperem à posteris mihi gratias habitum iri, non solum pro iis, quæ hîc explicui; sed etiam pro iis, quæ consultò omisi, quò ipsis voluptatem illa inveniendi relinquerem.

F I N I S.



FLO-

FLORIMONDI DE BEAUNE

I N

## G E O M E T R I A M

RENATI DES CARTES

NOTÆ BREVES.



**A**LGEBRA speciosa, hoc est, quæ exercetur per species rerum, quæ literis Alphabeti, aliisve similibus designantur, est Scientia, investigandis, inveniendisque Theorematis & Problematis inserviens, ac res homogeneas, quarum rationes vel proportionem considerantur, concernens. Dicimus autem rationem inter se habere duas res, cum homogeneæ seu ejusdem naturæ existentes, aut æquales sunt, aut inæquales, & minor per sui ipsius continuam additionem, tandem major evadit, majoremque superans. Adeò ut hæc Scientia non solum Algebram numerosam atque Veterum Analysis Geometricam comprehendat; sed etiam omne id, quod relationem quandam habet aut proportionem, ut refert D. des Cartes, in sua de Methodo dissertatione.

Optimum verò est, ad stabilienda hujus Scientiæ præcepta & ad cognitionem ejus assequendam, ut generaliter rationes hæc in lineis consideremus: cum simplicissimæ sint, & hoc sibi vendicent, quòd rationes omnes, quæ inter quascunque alias res considerari possunt, exprimant. Id quod numeri non efficiunt, qui relationes, quæ inter incommensurabiles quantitates reperiuntur, exprimere nequeunt. Accedit, quòd iis ad omnes alias res, rationem vel proportionem quandam inter se habentes, uti possimus. Etenim licet linea nullam cum superficie, aut cum alicujus motus velocitate rationem habeat (atque ita de aliis alterius naturæ rebus;) possumus tamen rationem, quæ inter duas superficies, aut inter duas differentes velocitates, & id genus alia, quæ inter se relationem

O 2

nem



nem aliquam habere statuimus, reperitur, exprimere per duas lineas. Id tantum cavendum est, ne permutata ratione utamur.

Operationes omnes, quæ in hac Scientia occurrunt, ad quinque reducuntur, quæ eadem sunt, quæ Arithmetice vulgaris, nimirum, Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, atque Radicum Extractio; hoc præterea commodi habentes, quod illæ (sicut notavimus) circa incommensurabiles quantitates, non minus quam circa alias, versentur. Vt, cum proponuntur duæ lineæ incommensurabiles, sive longitudine, sive longitudine & potentia, possunt ipsæ simul addi, una ab altera auferri, per se invicem multiplicari, una per alteram dividi, & ex utraque radix extrahi, perinde ac si longitudine essent commensurabiles.

Neque verò docebimus, quo pacto hæ operationes per litteras Alphabeticas, vel alias linearum aliarumve rerum species, quas designant, sint faciendæ: cum hoc ab aliis jam sit pertractatum. Tum etiam quoniam hæc Geometria, quâ ratione Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, atque Radicum Extractio, tam in numeris, quam in lineis instituendæ sint, breviter exponit. Verum observari volumus, quod per hæc species, quas nominamus  $b$ ,  $b^2$ ,  $b^3$ ,  $b^4$ ,  $bd$ ,  $b^2d$ ,  $b^3d$ ; primam videlicet  $b$ , numerum aut lineam simplicem; secundam  $b^2$ , quadratum ipsius  $b$ , seu  $b$  quadratum; tertiam  $b^3$  seu  $b$  cubum; quartam  $b^4$  seu  $b$  quadrato-quadratum, &c. non ullæ aliæ res, quam lineæ omnino simplices concipiantur; nisi quæstio fuerit de veris Quadratis, Cubis, Planis, & Solidis, aut, per hæc species alias res significemus, similem inter se relationem, quam lineæ ipsis designatæ, habentes. Attamen consentaneum est, nomina usitata retinere, quandoquidem lineæ, speciebus hisce designatæ, eandem inter se rationem, quam veræ superficies, & vera solida, quæ per ipsas denotantur, servant. Et hoc quidem ad imitationem Arithmetice communis, ubi alios numeros appellamus Quadratos, alios Cubos, alios Planos, alios Solidos &c. quippe qui talem inter se relationem observant, quatenus sunt numeri simplices, qualem inter se obtinent Quadrati, Cubi, &c. quos repræsentant.

Oportet itaque ostendere, spatia & corpora, speciebus hisce designata, eandem inter se rationem habere, quam lineæ simplices, quas per ipsas concipimus. Exempli gratiâ,  $b^2$  eandem

ratio-

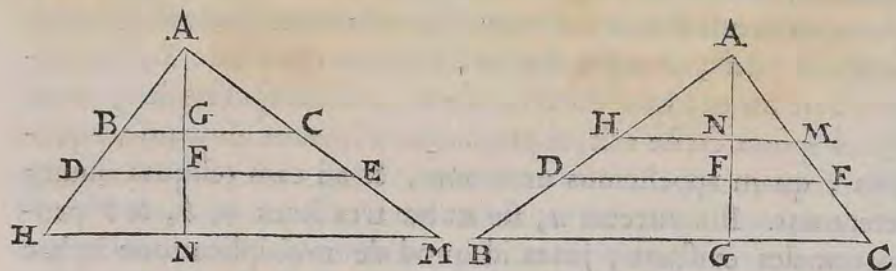
rationem habere ad  $bd$ , & ad  $d^2$ , quatenus spatia significant, quàm quatenus lineas referunt. Sic etiam relationem ipsius  $b^3$  ad  $b^2d$  & ad  $d^3$ , aliasque similes, eandem inter hæc Solida existere, quam ea, quæ est inter lineas, per has species designatas. Quod ipsum facile erit, si pro arbitrio lineam aliquam accipiamus, quam appellemus unitatem, & ad eam reliquas omnes referamus. Illa vocetur  $a$ , sic ut hæ tres lineæ  $a$ ,  $b$ , &  $b^2$  proportionales existant, juxta id quod de multiplicatione in hac Geometria dictum est. Idem de lineis  $a$ ,  $d$ , &  $d^2$  est intelligendum. Sic etiam linea  $a$  est ad lineam  $b$ , sicut linea  $d$  est ad lineam  $bd$ ; aut, ut linea  $a$  est ad lineam  $d$ , ita linea  $b$  est ad eandem lineam  $bd$ . Quod cum ita sit, linea  $b$  erit ad lineam  $b^2$ , sicut linea  $d$  ad lineam  $bd$ ; cum eadem utrobique sit ratio, nimirum eadem, quæ lineæ  $a$  ad lineam  $b$ . Vnde permutando erit, ut linea  $b$  ad lineam  $d$ , ita linea  $b^2$  ad lineam  $bd$ . Eodem modo linea  $b$  erit ad lineam  $bd$ , ut linea  $d$  ad lineam  $d^2$ ; cum utraque ratio eadem sit, quæ lineæ  $a$  ad lineam  $d$ . quemadmodum est ostensum. Vnde permutando erit, ut linea  $b$  ad lineam  $d$ , ita linea  $bd$  ad lineam  $d^2$ . Pater itaque,  $b$  esse ad  $d$ , sicut  $b^2$  ad  $bd$ ; itemque  $b$  esse ad  $d$ , sicut  $bd$  ad  $d^2$ , & consequenter, rationem lineæ  $b^2$  ad lineam  $d^2$  esse duplicatam lineæ  $b$  ad lineam  $d$ ; lineamque  $bd$  esse mediam proportionalem inter lineas  $b^2$  &  $d^2$ . Id quod unusquisque novit ab Euclide esse ostensum, nimirum: rationem, quam habet  $b^2$  ad  $d^2$ , quatenus designant superficies seu quadrata, duplicatam esse rationis, quam habet latus  $b$  ad latus  $d$ : itemque  $bd$  rectangulum esse medium proportionale inter hæc ipsa quadrata. ac per consequens, hæc spatia eandem inter se relationem habere, quam lineæ iisdem speciebus designatæ. Idem ostendi potest de Cubis vel Solidis, ad imitationem præcedentis demonstrationis. Vnde haud parvum emolumentum colligere licet, cum complures rationes, quas Euclides aliique Geometræ, inter duas superficies, atque inter duo corpora, reperiri, demonstrarunt, nos pro lineis, aliisve rebus, iisdem speciebus designatis, usurpare possimus, prout eandem quam dicta spatia seu corpora inter se relationem habent.

Exhibeamus aliquod exemplum: Detur triangulum rectangulum  $ADE$ , cujus angulus  $DAE$  sit rectus. Manifestum est ex elementis, quod laterum quadrata simul sumpta quadrato basis

O 3

sint





sint æqualia: hoc est, si ponamus  $AD \propto b$ ,  $AE \propto c$ , &  $DE \propto d$ , quòd  $b^2 + c^2$  æquetur  $d^2$ , quatenus designant vera quadrata. Quod quoque verum est, quatenus designant lineas, modò eandem inter se relationem obtineant, quam hæc ipsa quadrata; ut demonstratum est à nobis, atque etiamnum in hoc exemplo palàm facere conabimur.

Assumatur pro lubitu linea aliqua major vel minor (perinde enim est) quàm  $DE$ , quæ quidem sit unitas, & ad quam reliquæ omnes referantur: ipsa autem esto  $BC$ , parallela existens ipsi  $DE$ , ducaturque perpendicularis  $AF$ , ipsam, si opus est, producendo. Deinde fiat, ut  $BC$  ad  $DE$ , ita  $DE$  ad  $HM$ , fietque  $HM \propto d^2$ .

Iam verò, sicut hæc lineæ  $BC$ ,  $DE$ ,  $HM$  sunt continuè proportionales, ita quoque lineæ  $BC$ ,  $AE$ ,  $NM$ , nec non lineæ  $BC$ ,  $DA$ ,  $HN$ . Composita enim est ratio  $BC$  ad  $AE$ , ex ratione  $BC$  ad  $AC$ , & ex ratione  $AC$  ad  $AE$ . Est autem ratio  $AE$  ad  $NM$  composita ex iisdem rationibus, nimirum ex ratione  $AE$  ad  $FE$ , quæ eadem est rationi  $BC$  ad  $AC$  (propter similitudinem triangulorum rectangulorum  $AEF$  &  $BCA$ ,) & ex ratione  $FE$  ad  $NM$ , hoc est,  $AE$  ad  $AM$ , quæ eadem est rationi  $AC$  ad  $AE$  (per constructionem.) Id quod eodem modo patet de  $BC$ ,  $AD$ ,  $HN$ . Erit igitur  $NM \propto c^2$ , &  $HN \propto b^2$ , quæ quidem simul sumptæ æquantur ipsi  $HM$ , hoc est,  $d^2$ . Quod erat demonstrandum.

Cernitur præterea illa in hac Methodo facilitas, quòd etiam lineam aliquam hoc modo  $\frac{b}{d}$ , aliisve similibus, exprimere possimus; aut quòd eo item modo fractionem aliquam Arithmeticæ communis, ut  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{2}{3}$ , &c. denotare valeamus; hoc sanè compendio, quòd literis fractio exprimi possit, cujus numerator ad denomi-

nominatorem non habeat rationem commensurabilem; sed quæ similis sit lineæ ad lineam, quarum una vicem gerat numeratoris, & altera vicem denominatoris ejusdem fractionis. Id quod non exigua est utilitatis, quemadmodum postea videbitur.

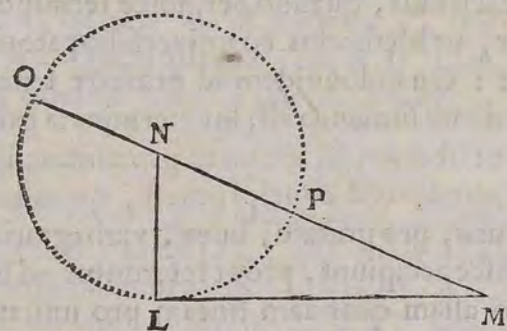
Iam autem explicandum est, cur æque-multæ dimensiones singulis Aequationis terminis sint tribuendæ. Quod sanè per se liquet, quando sub hisce terminis superficies aut corpora intelliguntur: cum nulla ratio inter duas quantitates heterogeneas consistat, spatiaque illa aut corpora eodem semper linearum atque dimensionum numero designentur.

Verùm expedit ut idem faciamus, quando per hosce terminos non nisi lineæ designantur, ut Methodus eò universalior atque etiam commodior reddatur: Quandoquidem id præstare tenemur, cum linea, quæ pro unitate sumenda est, indeterminata existit, seu, cum requiritur, ut liberum sit assumere pro unitate lineam qualem volumus. Id quod facile concipi potest, quoniam sumendo lineam aliquam, ut  $a$ , pro unitate, lineæ, verbi gratiâ,  $b^2$  &  $d^2$ , denominationes hæc accipiunt, prout referuntur ad lineam  $a$ . At verò statuendo aliam quandam lineam pro unitate quàm  $a$ , licet  $b$  &  $d$  eadem maneant, nihilominus tamen  $b^2$  &  $d^2$  à præcedentibus erunt diversæ. Ac proinde, si comparare velimus lineam  $b$  cum lineam  $d^2$ : quoniam  $d^2$  diversa est, prout ad diversas lineas refertur, quas pro unitate accipere possumus, ipsâ lineâ  $b$  eadem semper manente; patet lineam  $b$  ad lineam  $d^2$  non semper eandem rationem servare: sed contra, diversas ad illam sortiri relationes, pro diversis lineis, quæ pro unitate assumuntur. Et sic de aliis. At quæcunque tandem linea pro unitate sumatur, linea tamen indeterminata, & quæ per  $b^2$  concipitur, eandem semper habet rationem ad  $d^2$ , quam quadratum lineæ  $b$  ad quadratum lineæ  $d$ . Atque ita de aliis omnibus, ut supra est ostensum. Et quidem generalius est atque etiam commodius, relinquere ita unitatem indeterminatam & ad cujusque arbitrium, ut deinde pro ipsa talis linea assumi possit, qualis videbitur, quàm eandem ab initio operationis determinare, sumendo pro ipsa certam aliquam lineam. Præterquam quod id plurimum conducit ad confusionem evitandam; ad dirigendum calculum; atque ad præcavenda vitia, quæ ibidem committi possent. Verùm cum unitas determinata existit, tum quidem non amplius singulis Aequa-



Æquationis terminis æquè multas literas tribuere tenemur: cum unitas illas ubique supplere possit, ubi numero pauciores habentur, & ipsa has species multiplicans aut dividens easdem non mutet. Si verò ibidem non sit expressa, poterit tum quidem subintelligi. Qua de re plura exempla in hac Geometria reperiuntur.

AD PAGINAS 6 & 7, DE RADICVM  
EXTRACTIONE.



Quandoquidem linea LM primæ figuræ tangit circulum LOP, rectangulum OMP æquatur quadrato ex LM. Sunt autem bina rectangula MOP & OMP æqualia quadrato ex OM. Æquale igitur erit rectangulum MOP, unà cum quadrato ex LM, qua-

drato ex OM; hoc est, erit  $z^2 \propto az + b^2$ , ac per consequens  $z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$ : cum ON æquetur  $\frac{1}{2}a$ , & quadratum ex NM tantundem valeat atque duo quadrata ex NL & LM, hoc est,  $\frac{1}{4}a^2 + b^2$ . Id quod primò erat demonstrandum.

Deinde rectangulum OPM & quadratum ex PM æqualia simul sunt rectangulo OMP. Est autem rectangulum OMP æquale quadrato ex LM. Quadratum itaque ex PM æquale est quadrato ex LM, minus rectangulo OPM: hoc est, erit  $y^2 \propto -ay + bb$ , ac proinde  $y \propto -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$ . quia, cum NM æquatur  $\sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$ , ut supra, ac ex ipsa aufertur NP seu  $\frac{1}{2}a$ , relinquitur MP seu y.

IN SECUNDAM FIGURAM DE RADICVM  
EXTRACTIONE. PAG. 7.

Reducemus hanc figuram ad sequentem, in qua ND & HO sunt parallelæ & æquales ipsi LM. Quibus positis, quoniam LM

LM tangit circulum HRQL in puncto L, erit quadratum ex LM æquale rectangulo RMQ. Deinde, quia MD æqualis est DO, & QD ipsi DR, erit & MQ æqualis RO. Vnde additâ communi QR, fiet quoque MR æqualis QO. Ac proinde si à rectangulo OMR auferatur rectangulum RMQ, hoc est, quadratum ex LM, erit reliquum æquale quadrato ex QO seu MR. Hinc cum RM sit  $\propto z$ , HL seu MO  $\propto a$ , & LM  $\propto b$ : erit  $z^2 \propto az - bb$ .



Similiter si à rectangulo OMQ auferatur rectangulum RMQ, hoc est, quadratum ex LM, erit reliquum æquale quadrato ex RO seu MQ. Ac proinde si QM sumatur pro z, habebitur  $z^2 \propto az - bb$ .

Jam autem cum linea RQ divisa sit bifariam in D, ac ipsi in directum adjecta QM, erit rectangulum RMQ, hoc est, quadratum ex LM, unà cum quadrato ex DQ seu RD, æquale quadrato ex DM, hoc est, ex semisse ipsius a; ac proinde quadratum ex DQ seu DR æquale quadrato ex DM, minus quadrato ex LM, hoc est, æquale  $\frac{1}{4}aa - bb$ . Vnde si addamus  $\sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$ , hoc est, DQ seu DR ad DM vel  $\frac{1}{2}a$ , habebimus MR pro z; si verò illam ex eadem DM auferamus, obtinebimus quoque QM pro z. E quibus patet, primo casu fieri MR, hoc est,  $z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$ , secundo autem MQ, hoc est,  $z \propto \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$ . Ita ut hæc æquatio  $z^2 \propto az - bb$  duas habeat radices, nimirum, MR & MQ, quæ, sic ut jam diximus, exprimuntur. Id quod secundò erat demonstrandum.

Possunt quoque hæc omnia, quæ de radicibus dicta sunt, per Algebram demonstrari. Si enim in primo exemplo, sicut fecimus, ponatur  $z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$ : auferendo utrinque  $\frac{1}{2}a$ , habebitur  $\sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2} \propto z - \frac{1}{2}a$ . Ac proinde, si sumantur horum quadrata, erit &  $z^2 - az + \frac{1}{4}a^2 \propto \frac{1}{4}a^2 + b^2$ . Et ablato utrin-



utrinque  $\frac{1}{4}a^2$ , atque transferendo  $-az$  in alteram æquationis partem:  $z^2 \propto az + b^2$ .

In secundo exemplo, cum  $y$  æquatur  $-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$ , ac proinde  $y + \frac{1}{2}a \propto \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$ , erunt & horum quadrata æqualia, hoc est,  $y^2 + ay + \frac{1}{4}a^2 \propto \frac{1}{4}a^2 + b^2$ , & per consequens  $y^2 \propto -ay + bb$ .

In tertio exemplo, cum primo loco habeatur

$z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$ , ideoque  $z - \frac{1}{2}a \propto \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$ , erunt & horum quadrata æqualia, hoc est,  $z^2 - az + \frac{1}{4}a^2 \propto \frac{1}{4}aa - bb$ , unde &  $z^2 \propto az - bb$ .

In ultimo exemplo, cum secundo loco habeatur

$z \propto \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , ac idcirco  $\frac{1}{2}a - z \propto \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , erunt & horum quadrata æqualia, hoc est,  $\frac{1}{4}aa - az + z^2 \propto \frac{1}{4}aa - bb$ , & propterea  $z^2 \propto az - bb$ . Quæ quidem demonstrare oportebat.

IN COMPOSITIONEM LOCORVM PLANORVM  
ET SOLIDORVM PAG. 26, & sequent.

**Q** Vicquid in primo libro restat, nec non in secundo usque ad Locorum Planorum & Solidorum compositionem reperitur, intellectu satis facile est; quare ad paginam 26 & sequentes progrediemur. Vbi primò notandum, quòd, habentes in æquatione duas quantitates indeterminatas, quarum una licet pro arbitrio sumatur, altera tamen per eandem æquationem inveniri possit, ita ipsam ordinare oporteat: ut, si una, puta  $x$ , ad libitum sumatur, altera, quæ est  $y$ , denominationi terminorum ejus inferviat, sic, ut  $y^2$  unam constituat æquationis partem, & altera ejus pars ordiatur à termino, in quo  $y$  sola sine  $x$  reperitur, quem sequatur  $y$  cum  $x$ , & postea  $x$  sine  $y$ , & tandem terminus, in quo neque  $x$  neque  $y$  reperitur. Atque impossibile quidem est alios casus invenire, quando quantitates indeterminatæ  $y$  &  $x$  duas tantum dimensiones habent: quanquam sæpissimè contingat ex his terminis aliquos reperiri nihilo æquales.

Deinde observandum quoque est, si termini illi plures literas vel dimensiones contineant, modò quantitates indeterminatæ  $y$  &  $x$  duas dimensiones non excedant, facile esse, dividendo totam æqua-

æquationem per literas ipsi  $yy$  adherentes, efficere, ut  $y$  sola unam partem æquationis constituat & reliquæ alteram partem, ad instar fractionis, pro denominatore habentem literas, quæ antea cum  $y$  jungebantur. Vbi nemo existimare debet, fractionem pluribus dimensionibus constare, quàm numero relinquuntur literæ in numeratore, postquam ex ipso numerus literarum denominatoris est subductus, quemadmodum in exemplo, eadem hujus Geometriæ paginâ proposito, apparet.

Quod verò de dimensionibus jam diximus, eodem sensu intelligendum est, quo antea advertimus, utile esse, ut singulis æquationis terminis æquæ multæ tribuantur literæ. Nam sicut  $b^2$  significare potest lineam aliquam, sic etiam  $\frac{b}{d}$ ; &  $\frac{b}{d^2}$ ; quæ tamen sic usurpari non debent, nisi cum linea quædam pro unitate est determinata: ob rationem supra allatam, ubi utilitatem atque commoditatem ostendimus, quæ sequitur, cum singulis æquationis terminis æquæ multæ literæ vel dimensiones tribuantur, etiamsi illis nil nisi lineæ aliæve res similes designentur.

Porro notandum est, quòd in hac Geometria generaliter pro uno eodemve loco vel termino habeantur illi omnes, qui eandem quantitatis, quam invenire volumus, & radicem æquationis appellamus, denominationem sortiuntur. Nimirum, quòd omnes illi pro uno termino habeantur, in quibus reperitur  $y^2$ ; & pro alio, in quibus reperitur  $y$ ; & rursus pro alio omnes, in quibus  $y$  non reperitur. Atque ita ulterius, si radix plures dimensiones habuerit. Est autem hoc (ut diximus) generale; speciatim verò hæc methodus requirit, ut ex termino, in quo  $y$  reperitur, duos casus faciamus; in quorum uno  $y$  reperiatur sine  $x$ ; & in altero, ubi cum  $x$  sit conjuncta: cum  $y$  &  $x$  duæ indeterminatæ quantitates sint & utraque æquationis radix esse possit. Neque difficile est ad unum terminum reducere omnes illos, qui eodem modo ab æquationis radice denominantur. Etenim reliquis literis cognitis existentibus, facile est, tales assumere, quæ supponantur æquales iis omnibus, quæ eandem habent radicis denominationem; vel etiam ei, quod designatur per fractionem, quam termini efficere ponantur. Atque hinc fit, quòd loco terminorum, ubi  $y$  reperitur sine  $x$ , solummodo ponatur  $2my$ , quippe quod supponitur æquale omnibus simul terminis ejusdem denominationis. Loco autem eorum



omnium, ubi  $y$  &  $x$  simul reperiuntur, (siquidem hæc Geometriæ Methodus postulat, ut  $x$  retineatur, ac nihilominus terminus quilibet plures quàm duas dimensiones habere non debeat,) ponitur tantum  $\frac{2}{x}xy$ , ut sic designentur fractiones omnes, quæ similem habent radicis denominationem. Quòd verò loco  $my$  &  $\frac{n}{x}xy$  sumatur  $2my$  &  $\frac{2n}{x}xy$ , id tantum in eum finem fit, ut facilius ad æquationis radicem perveniatur: ad quam obtinendam requiritur, ut literarum  $m$  &  $n$  semisses accipiantur. Sicut superius vidimus pag. 6 & 7, ubi de radicum extractione, quando æquatio duas solum dimensiones habet, sumus loquuti.

Postquam igitur termini, in quibus  $y$  absque  $x$ , atque etiam in quibus  $y$  &  $x$  simul reperiuntur, hoc modo ad simpliciores reducti sunt, extrahitur radix ex Æquatione eaque exprimitur juxta id, quod pag. 6 & 7 fuit dictum. Quemadmodum videre licet in exemplo pag. 27, ubi radix est

$$y \propto m - \frac{n}{x} + \sqrt{m^2 + \frac{2mn}{x}x + \frac{n^2}{x^2} + \frac{bcfglx - bcfgx^2}{ex^3 - cgx^2}},$$

Deinde sumenda est  $m^2$  pro omnibus terminis in vinculo, in quibus  $x$  non reperitur, cujus quantitas  $m$  eadem est in æquatione proposita cum ea, quæ est extra vinculum; sed aliàs potest esse diversa, quo casu loco  $m$  extra vinculum præstat quodammodo aliam literam assumere. Post quæ præter terminos, in quibus  $x$  absque  $y$  reperitur, nihil reducendum restat. Possunt autem hi duobus modis se habere: prout nimirum habebitur vel  $x^2$ , vel  $x$  simpliciter. Vnde fit, ut etiam, loco terminorum omnium, in quibus  $x$  simpliciter reperitur, scribendum sit  $ox$ . Quo loco notandum quoque venit, literam  $o$  quantitatem aliquam hîc designare, non autem cyphram: quandoquidem æqualis est ac loco illorum omnium scribitur, quæ cum  $x$  junguntur; aliàs enim D. des Cartes eâ ordinariè ad cyphram seu nihil denotandum utitur: ita ut quodammodo hîc, ad confusionem evitandam, præstare videatur, pro  $o$  aliam quandam literam substituere. Sed hæc monuisse sufficiat. Denique reducendæ sunt etiam literæ, quæ cum  $x^2$  junguntur, quæque nil præter fractionem designare possunt: cum  $x^2$  duas habeat dimensiones, hoc videlicet modo:  $\frac{p}{m}x^2$ . Vbi considerare oportet, quòd litera  $m$  fractionis  $\frac{p}{m}$  eadem

quan-

quantitas existat, quæ in  $m^2$  in vinculo. Quâ quidem methodo nulla habebitur æquatio, cujus radix ad duas tantum dimensiones ascendit, quæ, prout ex illa educta est, non reducatur ad hanc formulam:  $y \propto m - \frac{n}{x} + \sqrt{m^2 + ox - \frac{p}{m}x^2}$ . Ita ut hæc ipsa quibuslibet Locis Planis & Solidis construendis inservire queat: cum omnes locos sive terminos, qui in eorum æquationibus reperiri possunt, comprehendat; adeoque non nisi signorum  $+$  &  $-$  variationem, atque loca & terminos, qui in propositis æquationibus deprehendi nequeunt, considerare oporteat. Quæ quidem omnia à D. des Cartes sunt animadversa. Nos verò ea duntaxat, quæ difficultatem aliquam afferre possent, illustrare conabimur.

## OBSERVATIO PRIMA.

Postquam æquatio ad supradictam formulam est reducta, & illa, sive æquæ multos, sive pauciores terminos habens, etiam fractionibus numericis est affecta: ut exempli gratiâ, si loco  $\frac{n}{x}x$  habeatur  $\frac{3}{4}x$ , potest operatio institui per hæc fractiones, supponendo, numeratorem 3 esse æqualem numeratori  $n$ , & denominatorem 4 æqualem denominatori  $x$ . Idem intellige de aliis fractionibus numericis, quæ æquales sunt, & ad literas superioris formulæ referuntur. Vnde cum habetur fractio denotata hoc pacto  $x \sqrt{\frac{3}{4}}$  loco  $\frac{n}{x}x$ ; erit litera  $n$  æqualis  $\sqrt{3}$ , &  $x$  æqualis  $\sqrt{4}$ , atque ita de aliis. Est autem bene observandum, quod diximus: nimirum, si in æquatione reperiatur  $m^2$ , denominatorem  $m$  fractionis  $\frac{p}{m}x^2$  tum esse æqualem ipsi  $m$  quantitatis  $m^2$ . id quod facile est, etiamsi alia fractio haberetur, modò supponamus,  $m$  esse ad  $p$ , sicut denominator hujus fractionis ad suum numeratorem: quandoquidem hoc modo fractiones fiunt æquales. Quòd si autem id per numeros fieri non possit, operandum erit per literas, quod sæpe est commodissimum. Porro observandum est, quòd ex terminis, qui inveniendis, centro, lateri recto, & transverso inserviunt, non aliæ literæ usurpandæ sint, quàm quæ in æquatione reperiuntur; & quòd reliquæ literæ eorundem

P 3,

ter-



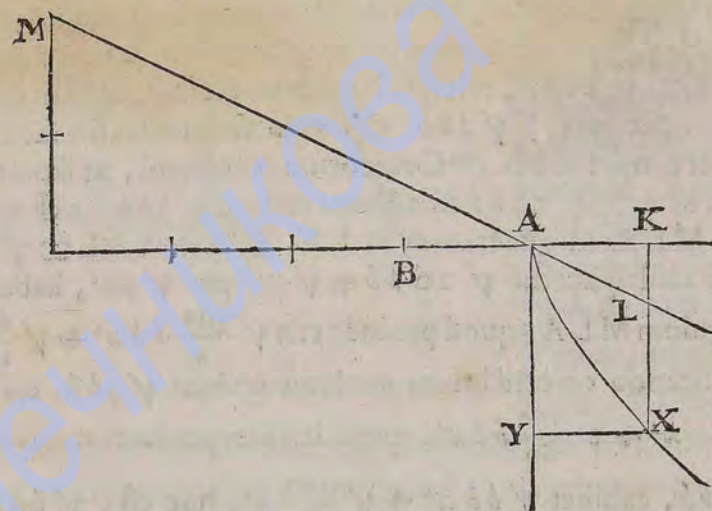
terminorum non magis sint considerandæ, quàm si non haberentur. Cujus ratio est, quòd D. des Cartes, ut universaliter hæc tractaret, terminos hosce ejusmodi constitutionis effecerit, in qua loca omnia forent repleta. Adeoque literæ locorum, quæ in proposita æquatione non reperiuntur, non annumerandæ sunt terminis, qui centris, lateribus rectis, & transversis exprimendis inserviunt.

OBSERVATIO SECUNDA.

**P** Ag. 27. casus, cū in æquatione non habetur  $m$ , difficultatem afferre posset, quare ad illum intelligendum cogitandum est, quòd, quando in æquatione non habetur  $m$ , ducenda itidem non sit linea  $IK$  in figura ejusdem paginæ. Ac proinde, ut inveniatur  $LI$ , postquam habetur  $\frac{n}{z}x$ , non referenda est illa ad  $IK$  sed ad  $AB$ , eodem modo, quo  $D.$  des Cartes ipsam comparat ipsi  $IK$ . Quandoquidem facere oportet, ut  $AB$  sit ad  $BL$ , sicut  $z$  ad  $n$ , hoc est, ut  $AB$  existente  $x$ ,  $BL$  sit  $\frac{n}{z}x$ , atque ut punctum  $L$  cadat ex parte puncti  $C$ , si habeatur  $-\frac{n}{z}x$ ; at ex altera parte versùs  $R$ , si reperiatur  $+\frac{n}{z}x$ . Quo factò, ducenda est linea  $AL$ , per puncta  $A$  &  $L$ , quæ eadem erit quæ  $LI$ , hoc est, eodem munere fungetur, quo  $LI$  in exemplo  $D^m$  des Cartes. Et quidem cognita erit linea  $AL$ , cum lineæ  $AB$ ,  $BL$ , angulusque  $ABL$  cognoscantur. Atque ita pro  $AL$  accipere possumus  $\frac{a}{z}x$ ; eritque  $a$  nota.

Sed rem fortassis planius per exemplum aliquod explicabimus. Sit, in exposita figura, recta linea  $A Y$ , curva autem  $A X$ , cujus vertex punctum  $A$ , cujusque hæc sit proprietas: ut, assumpto in ea quolibet puncto, ut  $X$ , à quo ad rectam  $A Y$  normaliter ducatur  $X Y$ , sumptâque utcumque rectâ  $A B$ , hæc ipsa unâ cum linea  $A Y$  sit ad lineam  $A X$ , sicut linea  $A Y$  ad lineam  $X Y$ .

Esto  $AB \propto b$ ,  $AY \propto y$ , &  $AK$  æqualis ac parallela ipsi  $XY \propto x$ . Hinc cum  $b + y$  sit ad  $y$ , sicut  $y$  ad  $x$ , erit  $yy \propto xy + xb$ , &  $y \propto \frac{1}{2}x + \sqrt{\frac{1}{4}x^2 + xb}$ . Vnde ex iis, quæ habentur pag. 29. constat, lineam hanc esse Hyperbolam, eò quòd habetur  $+\frac{1}{4}x^2$ . Ad quam construendam, cum  $AK$  sit  $x$ , linea  $KL$  erit  $\frac{1}{2}x$ , quan-

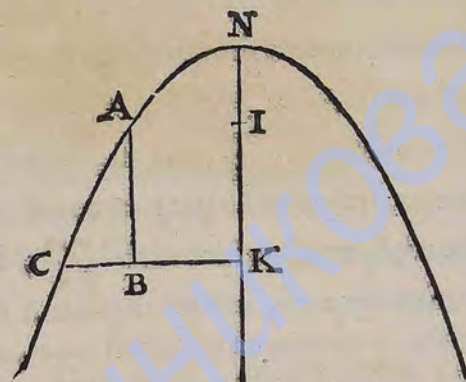


quandoquidem hæc fractio æqualis est ac ipsi  $\frac{n}{\chi}$   $x$  respondet. Por-  
rò, quoniam rectus est angulus A K L, erit quadratum ex A L  
æquale quadratis ex A K & K L simul sumptis. Hinc cum qua-  
dratum ex A K sit  $x^2$ , & quadratum ex K L  $\frac{1}{4} x^2$ , A L erit  $\sqrt{\frac{5}{4} x^2}$   
seu  $x \sqrt{\frac{5}{4}}$ ; id quod æquale supponimus ipsi  $\frac{a}{\chi} x$ , at  $\frac{1}{4} x^2$  ipsi  $\frac{p}{m} x^2$ :  
ita ut  $\sqrt{5}$  sit  $a$ , &  $\sqrt{4}$  sit  $z$ , & 1 sit  $p$ , & 4 sit  $m$ . Quibus positis,  
terminus  $\frac{a o m}{2 p \chi}$ , qui inveniendò centro inservit, erit  $\sqrt{\frac{80}{16}} b b$ , cum  
 $a m$  hoc est,  $4 \sqrt{5}$ , valeat  $\sqrt{80}$ ; &  $2 p z$ , hoc est,  $2 \sqrt{4 p}$ , va-  
leat  $\sqrt{16}$ ; &  $o$  sit æqualis ipsi  $b$ ; &  $b \sqrt{\frac{80}{16}}$  valeat  $\sqrt{\frac{80}{16}} b b$ , hoc  
est,  $\sqrt{5} b b$ . Quod quidem centrum sumendum est à puncto A  
versus M, quandoquidem Hyperbola est, & habetur  $+ b x$ , hoc  
est,  $+ o x$ , juxta pag. 30. Latus rectum hîc est  $\frac{o \chi}{a}$ , hoc est,  $b \sqrt{\frac{4}{5}}$   
seu  $\sqrt{\frac{4}{5}} b b$ . Vnde latus transversum sit  $\frac{a o m}{p \chi}$ : quoniam oportet,  
ut  $p z^2$  sit ad  $a^2 m$ , sicut  $\frac{o \chi}{a}$  ad latus transversum, quod idcirco, (ut  
diximus,) erit  $\frac{a o m}{p \chi}$ . id quod facit  $b \sqrt{\frac{80}{4}}$ , hoc est,  $\sqrt{20} b b$ . Ac  
proinde



proinde cum distantia puncti A à centro sit  $\sqrt{5bb}$ , quæ semissis est lateris transversi (quoniam, cum duorum quadratorum unum alterius est quadruplum, latus tantum lateris fit duplum); manifestum est, punctum A verticem fore diametri AL. Ideoque si fiat  $MA \propto \sqrt{20bb}$ , erit ipsa latus transversum, & latus rectum erit, (ut diximus,)  $\sqrt{\frac{4}{5}bb}$ . Quorum demonstratio facilis est. Nam per prop. 21. lib. 1<sup>mi</sup> Conicorum Apollonii, ut latus transversum  $MA \propto \sqrt{20bb}$  est ad latus rectum  $\sqrt{\frac{4}{5}bb}$ , ita est rectangulum MLA ad quadratum ex LX. Est autem  $AL \propto \sqrt{\frac{5}{4}x^2}$ . Hinc si multiplicetur  $\sqrt{20bb} + \sqrt{\frac{4}{5}x^2}$  per  $\sqrt{\frac{4}{5}x^2}$ , habebitur rectangulum MLA, quod proinde erit  $\sqrt{\frac{100}{4}bbx^2} + \sqrt{\frac{25}{16}x^4}$ . Multiplicando verò id ipsum per latus rectum  $\sqrt{\frac{4}{5}bb}$ , exsurgit  $\sqrt{\frac{400}{20}b^4x^2} + \sqrt{\frac{100}{80}bbx^4}$ , quod divisum per latus transversum  $\sqrt{20bb}$ , exhibet  $\sqrt{bbx^2} + \sqrt{\frac{100}{1600}x^4}$ , hoc est,  $\sqrt{bbx^2} + \sqrt{\frac{1}{16}x^4}$ , seu  $bx + \frac{1}{4}x^2$ , pro quadrato ex LX, unde ipsa LX fit  $\sqrt{bx + \frac{1}{4}x^2}$ . Jam si ad lineam LX addatur linea LK  $\propto \frac{1}{2}x$ , obtinebitur linea XK, hoc est,  $y \propto \frac{1}{2}x + \sqrt{bx + \frac{1}{4}x^2}$ , ac per consequens  $\sqrt{bx + \frac{1}{4}x^2} \propto y - \frac{1}{2}x$ . Unde ductâ utrâque æqualitatis parte in se, fiet  $bx + \frac{1}{4}x^2 \propto yy - xy + \frac{1}{4}x^2$ , seu  $yy \propto bx + xy$ . Hinc ut  $b + y$  se habet ad  $y$ , ita  $y$  se habebit ad  $x$ . Quod erat demonstrandum.

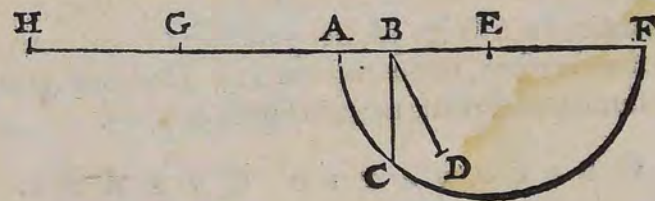
Proponatur adhuc aliud exemplum, referens eum casum in quo non reperiatur  $\frac{n}{x}$  in æquatione. Habeamus itaque æquationem hanc  $yy \propto -2dy + bx$ , cujus radix est  $y \propto -d + \sqrt{d^2 + bx}$ , quam construere oporteat. Supponatur in figura sequente AB  $\propto x$ , & angulus ABC ad libitum, BC autem, indefinite continuata versùs B,  $\propto y$ ; fiatque BK  $\propto d$ , quæ hîc idem præstat quod  $m$  in superiori formula, quoniam habetur  $-d$ . Ductâ autem NK indefinite parallêlâ ipsi AB, sumatur KI æqualis AB, prout ostensum fuit pag. 27 & 28. Quo factò, relinquetur tantum  $\sqrt{d^2 + bx}$ , & pagina sequens docet lineam quæsitam esse Parabolam, quoniam non habetur  $x^2$ . Præterea puncto N existente vertice, linea IN esse debet  $\frac{am^2}{o^2}$  hoc est,  $\frac{d^2}{b}$ , in hoc exemplo. Terminus denique, qui explicat latus rectum, erit  $\frac{o^2}{a}$ ; idem



idem hîc existens quod  $b$ , & fit KC ordinatim applicata ad diametrum. Quorum demonstratio nec difficilis. Nam, secundum 11 prop. 1<sup>mi</sup> Libri Conicorum Apollonii, rectangulum comprehensum sub latere recto  $b$  & linea NK  $\propto \frac{d^2}{b} + x$ , utpote,  $dd + bx$ , est æquale quadrato lineæ KC. Est verò linea KC æqualis ipsis BC  $\propto y$ , & BK  $\propto d$ , simul sumptis. Erit itaque linea KC  $\propto y + d$ , & quadratum ejus  $\propto yy + 2dy + dd$ . Ac proinde  $yy + 2dy + dd \propto dd + bx$ , & per consequens  $yy \propto -2dy + bx$ . Quod demonstrare oportebat.

## OBSERVATIO TERTIA.

Paginâ 29, circa medium, dictum est, lineam quæsitam esse Circulum, cum  $aam \propto pz^2$ , & cum angulus est rectus. Verum hoc intelligendum etiam est, cum angulus est rectus, nec omnino habetur  $aam$ , nec  $pz^2$ : aut cum in æquatione literæ unius termini æquales sunt literis termini alterius. Ad pleniorum autem horum intellectum sequentia construamus exempla.



Habeatur æquatio  $yy \propto bx - x^2$ , cujus radix est  $y \propto \sqrt{bx - x^2}$ , & supponatur in apposita figura linea HA  $\propto b$ , linea AB  $\propto x$ , & linea



linea BC vel BD  $\propto y$ . Manifestum autem est, lineam construendam esse Ellipsin aut Circulum, quoniam habetur  $-x^2$ . Non reperitur autem  $m$ , aut  $\frac{n}{x}$ . Et sufficit pro  $x$  sumere AB, atque centrum ab A versus B, cum habeatur  $+ox$ , hoc est, in hoc exemplo,  $+bx$ . Ita ut pro illo sumendum sit  $\frac{aom}{2pz}$ , hoc est,  $b$  divisum per 2, seu  $\frac{1}{2}b$ , cum non habeatur  $a$ , neque  $m$ , neque  $p$ , neque  $z$ . Latus autem rectum sit  $\frac{o}{a}$ , hoc est,  $b$ ; transversum vero  $\frac{aom}{pz}$ , hoc est,  $b$ ; & tum considerare tantum oportet, utrum angulus ABC an vero ABD sit rectus. Nam cum hic non habeatur  $aam$ , nec  $pz^2$ , existente angulo (puta ABC) recto, linea quaesita erit Circulus; at vero obliquo existente (ut ABD) erit linea quaesita Ellipsis. Quapropter si utroque casu faciamus AE  $\propto \frac{1}{2}b$ , erit punctum E centrum, & AF  $\propto b$  latus transversum; latus autem rectum  $\propto b$ , atque BC vel BD  $\propto y$  ordinatim adplicata ad diametrum AF. Quorum demonstratio facilis est. Etenim quoniam utroque casu juxta 21<sup>am</sup> prop<sup>tem</sup> 1<sup>mi</sup> libri Conicorum Apollonii latus transversum  $b$  est ad latus rectum  $b$ , sicut rectangulum FBA ad quadratum ex BC vel BD: erit rectangulum FBA æquale quadrato ex BC vel BD. Hinc cum FB sit  $\propto b-x$ , & AB  $\propto x$ , erit dictum rectangulum, hoc est,  $bx-x^2$ , æquale quadrato ex BC vel BD, hoc est, erit  $yy \propto bx-x^2$ . Quod erat demonstrandum.

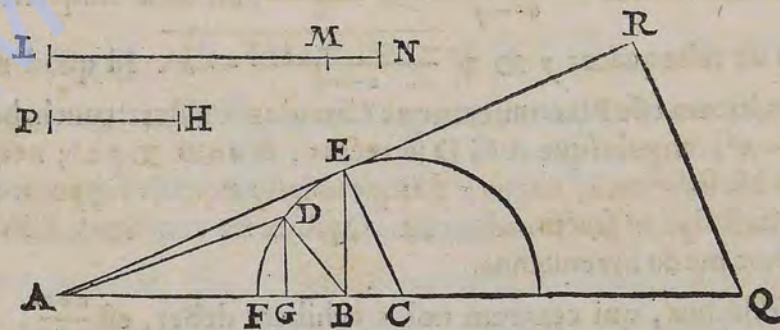
Quod si æquatio haberetur  $yy \propto bb+x^2$ , quaesita linea esset Hyperbole: & si vel BC, vel BD sumatur pro  $y$ , hoc est, sive angulus sit rectus, sive obliquus; erit constructio præcedenti omnino similis; nisi quod centrum & latus transversum sit sumendum à puncto A versus alteram partem, nempe versus H. Atque ita faciendo AG  $\propto \frac{1}{2}b$ , fiet punctum G centrum, eritque tam latus transversum, quam rectum  $\propto b$ . Demonstratio præcedenti erit similis, observatis tantum signis  $+$  &  $-$ .

## OBSERVATIO QUARTA.

**A** Nimadvertendum præterea est, si in æquatione non habeatur fractio ipsi  $x^2$  adhærens, & nihilominus tamen adsit  $m^2$ , hoc est, habeatur, verbi gratiâ,  $\sqrt{m^2+ox-x^2}$  loco  $\frac{p}{m}x^2$ : quod

quod tum quidem fractio, (ut supra notavimus) si alia quam  $\frac{p}{m}$  fuerit, transmutanda sit in fractionem ubi habeatur  $\frac{p}{m}$ . supponendo scilicet  $m$  esse ad  $p$ , sicut denominator alterius fractionis ad ejusdem numeratorem: quoniam in hac Methodo requiritur, ut  $m$  ipsius  $m^2$  sit denominator fractionis ipsi  $x^2$  adhærentis. Vbi quidem, in casu, quo haberi ponimus  $m^2$ , non autem fractionem, quæ ipsi  $x^2$  adhæreat, supponere oportet  $p \propto m$ , ita ut habeamus  $\frac{p}{m}x^2$  non aliûs valoris quam  $x^2$ . Quod cognoscendis centris, lateribusque rectis atque transversis inservire poterit.

Ad pleniorum verò intellectum, detur in sequente figurâ linea AB, & puncta in ea A & B; oporteatque invenire punctum,



ut D, à quo si ducantur lineæ AD, DB, ut ipsæ datam inter se obtineant rationem, hoc est, ut AD sit ad DB, sicut linea PH ad lineam MN; quarum quidem PH sit major quàm MN.

Demittatur à puncto D super AB perpendicularis DG, & supponatur AB  $\propto b$ , AG  $\propto x$ , GD  $\propto y$ , MN  $\propto f$ . Quoniam igitur rectus est angulus AGD, erit quadratum ex AD æquale quadratis ex AG, GD, simul sumptis, hoc est,  $\propto x^2+yy$ . Eodem modo, cum GB sit  $b-x$ , erit quadratum ex DB æquale quadratis ex BG, GD, hoc est,  $\propto yy+bb-2bx+x^2$ . Jam vero, cum AD sit ad DB, sicut PH ad MN, erit quoque quadratum ex AD ad quadratum ex DB, sicut quadratum ex PH ad quadratum ex MN. Porro fiat, ut PH ad MN, sic LN ad PH, erit

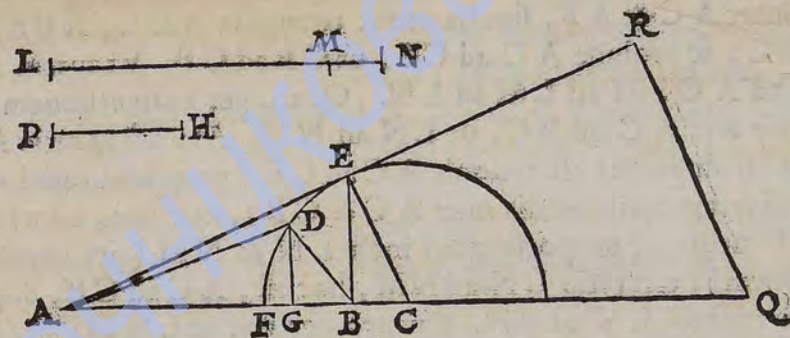


eritque LN ad MN, ut quadratum à PH ad quadratum ab MN. Hinc si LN vocetur  $c$ ; erit  $c$  ad  $f$ , sicut quadratum à PH ad quadratum ab MN, hoc est, ut quadratum ex AD  $\propto x^2 + yy$  ad quadratum ex DB  $\propto yy + bb - 2cbx + x^2$ . Ac proinde productum extremorum erit æquale producto mediorum, hoc est,  $fx^2 + fyy \propto cyy + cbb - 2cbx + cx^2$ , & per consequens,  $cyy - fyy \propto -cbb + 2cbx - cx^2 + fx^2$ , ac denuo  $yy \propto \frac{-cb^2 + 2cbx - cx^2 + fx^2}{c - f}$ , & tandem  $y \propto \sqrt{\frac{-cb^2 + 2cbx - cx^2 + fx^2}{c - f}}$ .

Ad abbreviandum autem hunc terminum  $\frac{-cx^2 + fx^2}{c-f}$ ; licet consideremus, quod  $f-c$  &  $c-f$  exprimant semper unam eandemque differentiam, quippe quæ est inter  $c$  &  $f$ , etiamsi  $c$  major sit quam  $f$  (dum in operatione supponimus  $h \propto c-f$ ); semper tamen habebimus  $\frac{-cx^2 + fx^2}{c-f} \propto \frac{-hx^2}{h}$ , hoc est  $x^2$  simpliciter; adeò ut relinquatur  $y \propto \sqrt{\frac{-cb^2 + 2cbx}{c-f} - x^2}$ . Id quod nos docet, locum esse Planum, eumque Circulum existere: cum habeatur  $-x^2$ , angulusque  $A G D$  sit rectus, &  $a a m \propto p z^2$ ; neque enim hîc habetur  $a$ , neque  $z$ ; atque  $m$  ipsi  $p$  æqualis supponitur; cum nulla ipsi  $x^2$  fractio adhæreat. Quibus ita constitutis Circulum hoc modo inveniemus.

Terminus, qui centrum nobis exhibere debet, est  $\frac{aom}{2p\alpha}$ , ex quo nobis præter  $\frac{o}{2}$  nihil inservit: cum  $m$  ipsi  $p$  sit æqualis; hoc est, pro eo tantum habebimus  $\frac{cb}{c-f}$ . Ac idcirco, postquam linea  $LM$  æquatur  $c-f$ , si fiat ut linea  $LM \propto c-f$  ad lineam  $LN \propto c$ , ita linea  $AB \propto b$  ad lineam  $AC$ , erit linea  $AC \propto \frac{cb}{c-f}$ , & punctum  $C$  centrum Circuli. Sumendum autem id erit ab  $A$  versus  $B$ , quoniam habetur  $+\frac{2cbx}{c-f}$ , respondens ipsi  $ox$ . Præterea, quoniam in Circulo latus rectum & transversum sibi invicem sunt æqualia, alterutro tantum erit opus. Formula autem lateris recti hinc est  $\sqrt{\frac{o^2\alpha^2}{a^2} - \frac{4mp\alpha^2}{ab}}$ . Vnde quidem illud, quod nobis in hoc exemplo inservit, non aliud erit quam  $\sqrt{oo - 4m^2}$ , hoc est, quod,

quod, auferendo quadratum  $\frac{4cb^2}{c-f}$  à quadrato ex  $\frac{2cb}{c-f}$ , relinqua-  
tur quadratum lateris recti. Est autem paulò ante inventa linea



$AC \propto \frac{cb}{c-f}$ ; ideoque ejus dupla  $AQ \propto \frac{2cb}{c-f}$ . Hinc invenire  
 adhuc oportet  $\frac{4cb^2}{c-f}$ , quod repræsentatur per  $4m^2$ . Invenitur  
 autem; ponendo esse, ut  $c-f$  ad  $c$ , ita  $bb$  ad  $\frac{cb^2}{c-f}$ . at ut  $c-f$   
 est ad  $c$ , sic  $AB \propto b$  est ad  $AC$ . Quapropter erit ut  $b$  ad lineam  
 $AC$ , sic  $bb$  ad  $\frac{cb^2}{c-f}$ . Quoniam autem ratio duorum quadratorum  
 ad invicem duplicata est rationis, quam inter se habent ipsorum  
 latera: hinc, si ponamus lineam  $AE$  mediam proportionalem in-  
 ter  $b$  & lineam  $AC$ ; erit  $b$  ad lineam  $AE$ , sicut  $b$  ad  $\sqrt{\frac{cb^2}{c-f}}$ . & per  
 consequens linea  $AE \propto \sqrt{\frac{cb^2}{c-f}}$ . Vnde si  $AR$  fiat dupla ipsius  
 $AE$ , erit ea æqualis  $\sqrt{\frac{4cb^2}{c-f}}$ . Adeoque si constituamus triangu-  
 lum  $ARQ$ , cujus latus  $AQ$  sit æquale  $\frac{2cb}{c-f}$  (ut dictum est), cu-  
 jusque angulus  $ARQ$  sit rectus; erit latus  $RQ \propto \sqrt{o^2 - 4m^2}$   
 quandoquidem quadratum ejus æquatur quadrato lineæ  $\frac{2cb}{c-f}$ , mi-  
 nus quadrato  $\frac{4cb^2}{c-f}$ . Atque ita  $RQ$  fit & latus rectum & diame-  
 ter Circuli. Et si ex centro  $C$  ducatur linea  $CE$  parallela ipsi  
 $RQ$ ,



RQ, erit ipsa æqualis radio Circuli, utpote æqualis semissili-  
neæ RQ.

Et hæc quidem quantum ad constructionem juxta hanc Me-  
thodum, quæ, postquam jam est inventa, brevior reddi potest.  
Nam cum angulus AEC sit rectus, & AE media proportiona-  
lis inter AC & AB, similia erunt triangu-  
la AEC, ABE, & EBC; ac proinde AC ad CE, ut CE ad CB. Vt autem AB  
est ad AC, ita est LM ad LN. Quare per conversionem ra-  
tionis erit AC ad BC, ut LN ad NM. At verò ut ratio AC  
ad CB duplicata est rationis AC ad CE (propterea quòd CE  
media est proportionalis inter AC & CB), ita etiam, cum linea  
PH media sit proportionalis inter LN & NM (per constru-  
ctionem): erit ratio LN ad NM, hoc est, AC ad CB, dupli-  
cata rationis LN ad PH. Quapropter erit ut LN ad PH, seu  
PH ad MN, ita AC ad CE; quæ quidem Circuli radius est.  
Demonstratio hujus constructionis ad imitationem præceden-  
tium inveniri potest, quam hic omittimus: cum illa ab Eutocio  
initio commentariorum ejus in Apollonii Conica sit ostensa.

## OBSERVATIO QUINTA.

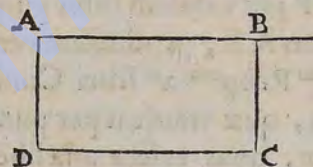
Pag. 21 hujus Geometriæ dictum est: quòd, postquam hæc  
æquatio non ascendit ultra rectangulum duarum quantitatum  
indeterminatarum, aut etiam ultra quadratum unius ex illis, linea  
curva semper sit primi & simplicissimi generis, sub quo tantum  
Circulus, Parabola, Hyperbola, & Ellipsis sunt comprehensæ.  
Quod ita intelligendum est, duas quantitates indeterminatas  
 $x$  &  $y$ , cum separatim in Æquationis terminis reperiuntur, non  
ultra sua quadrata ascendere debere; sed in terminis, ubi simul  
reperiuntur, singulas non nisi unam dimensionem habere debere,  
ita ut simul tantum rectangulum aliquod duarumve dimensiones effi-  
ciant.

Similiter, si in Æquatione reperiretur terminus aliquis, in quo  
haberetur  $y^3$ , vel  $x^3$ ; aut  $y^4$ , vel  $x^4$ ; aut denique  $xy^2$ , vel  $x^2y$ ,  
vel  $x^2yy$ : linea curva esset secundi generis. Et sic de cæteris. In  
quibus omnibus solum indeterminatarum quantitatum ratio ha-  
benda est, non autem quantitatum cognitarum, quibuscum jun-  
guntur.

Quòd

Quòd si quantitates indeterminatæ singulæ separatim ad duas  
dimensiones non ascendant, neque etiam simul, hoc est, si nullus  
terminorum ad  $yy$ , aut ad  $xy$  assurgat; linea itidem erit primi  
generis, & quidem recta, non curva: adeoque locus talem æqua-  
tionem præbens Planus erit, & ad lineam rectam.

Et quidem, cum locus est ad rectam lineam, Geometria hæc  
non minus ipsum componere docet, quam cum locus est ad cur-  
vam lineam, quæ sit primi generis, & cum in æquatione habetur  
 $yy$ : sicut ubique in æquatione hujus Geometriæ pro Pappi quæ-  
stione, ex qua superior formula deducta fuit, cernere licet. Quòd  
si verò habeatur  $x^2$  in æquatione, non autem  $yy$ , immutanda  
tantum erunt nomina quantitatum indeterminatarum, ita ut ap-  
pelletur  $y$ , quæ dicta fuit  $x$ , &  $x$ , quæ dicta fuit  $y$ : in hunc mo-  
dum. Esto in sequenti figura AB  $\propto x$ , & BC  $\propto y$ , atque æquatio  
inventæ  $x^2 \propto by$ , quam ad dictam formulam reducere oportet.



Ducta igitur AD parallelâ ipsi BC,  
& DC parallelâ ipsi AB, mutatis-  
que nominibus quantitatum inde-  
terminatarum, nimirum appellando  
AD, cui æqualis est BC,  $x$ , & DC,  
quæ æqualis est AB,  $y$ ; quæ sita æ-

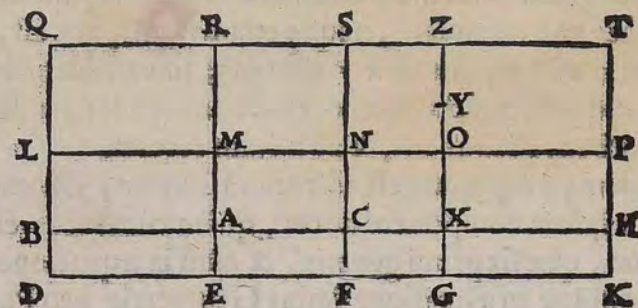
quatio erit  $yy \propto bx$ . cujus radix est  $y \propto \sqrt{bx}$ . Atque ita reducta  
erit ad formulam, quæ nos docet punctum C fore in Parabola.

At verò si in æquatione non habeatur  $x^2$ , nec  $yy$ , sed  $xy$ ; qui-  
quidem casus, quoniam nec in æquatione quæstionis Pappi re-  
peritur, neque ad formulam ex ea deductam refertur; difficulta-  
tem aliquam afferre posset, quam propterea enodabimus.

Æquatio autem hæc ad summum plures quàm quatuor termi-  
nos non comprehendit: unum nimirum, ubi  $x$  reperitur sine  $y$ ;  
alterum, ubi  $y$  reperitur sine  $x$ ; tertium, ubi reperitur  $xy$ ; ac  
quartum denique, ubi neque  $x$  neque  $y$  reperitur. Adeò ut va-  
rietas omnis reducatur ad 17 formulas æquationum ac constru-  
ctionum, quæ sequenti pag. 129 exhibentur. Quarum quidem ope  
videre licet, quoniam pacto locus semper ad Hyperbolam existat,  
lineæque indeterminatæ sint Asymptoti, aut ipsis parallelæ.

Detur enim positione linea BH, punctum autem in ea datum  
sit A: deinde assumptâ lineâ AX pro  $x$ , ductâque lineâ XY,  
quam pro  $y$  sumemus, facientem cum AX talem angulum, qua-  
lem





lem libuerit, eaque indefinitè producta: ducantur lineæ DK, LP, QT parallelæ ipsi BH; ita ut DK cadat infra BH; LP autem supra BH, inter puncta X & Y; QT verò ultra punctum Y. Eodem modo ducantur lineæ QD, RAE, SF, TK parallelæ ipsi XY seu ZG; ita ut linea QD transeat per lineam XA, productam versùs A; & SF per eandem inter puncta A & X; nec non linea TK per eandem AX, productam versùs X. Quibus ita constitutis, si per 4<sup>am</sup> Prop<sup>tem</sup> 2<sup>di</sup> libri Conicorum Apollonii describatur Hyperbola, quæ transeat per punctum Y, cuiusque Asymptoti sint lineæ, quas refert quælibet constructio; manifestum est, per 12 Prop<sup>tem</sup> ejusdem libri rectangula omnia, quæ ad easdem lineas similiter sumuntur, sibi invicem esse æqualia. Ideoque demonstrandum solum restat, Asymptotos, atque rectangulum uniuscujusque æquationis, ritè esse constructa.

Esto igitur secundùm ultimam æquationem Hyperbola constructa, transiens per punctum Y, cuiusque Asymptoti sint DQ, & DG; & rectangulum, contentum sub lineis DG, GY, sit æquale rectangulo dato  $df + bc$ . Hinc si juxta constructionem fecerimus lineas  $AX \propto x$ ,  $XY \propto y$ ,  $AB \propto c$ ,  $BD$  vel  $XC \propto b$ : manifestum est, BX vel DG fore  $x + c$ ; GY autem  $y + b$ ; atque multiplicando unam per alteram proditurum  $bc + bx + cy + xy$ , pro rectangulo linearum DG, GY. quod aliunde quoque æquatur  $df + bc$ . Ac proinde, si utrinque commune auferatur rectangulum  $bc$ , relinquetur  $xy + cy + bx \propto df$ . quæ est æquatio proposita. Eodem modo reliquarum omnium æquationum & constructionum demonstratio ostendetur.

Æqua

Æquatio 1<sup>ma</sup>. $xy \propto df$ .

Constructio.

Rectangulum  $AXY \propto df$ .

Asymptoti XA, AR.

Æquat. 8.

 $xy - bx \propto df$ .

Constr.

AM  $\propto b$ .

Asympt. RM, MO.

Rectang. MOY  $\propto df$ .

Æquat. 13.

 $xy - cy - bx - df \propto 0$ .

Constr.

AC  $\propto c$ , CN  $\propto b$ .

Asympt. SN, NO.

Rectang. NOY  $\propto df + bc$ .

Æquatio 2.

 $xy + cy \propto bx$ .

Constr.

AB  $\propto c$ , BQ  $\propto b$ .

Asympt. BQ, QZ.

Rectang. QZY  $\propto bc$ .

Æquat. 9.

 $xy + df \propto cy$ .

Constr.

AH  $\propto c$ .

Asympt. AH, HT.

Rectang. HXY  $\propto df$ .

Æquat. 14.

 $xy + cy - bx + df \propto 0$ .

Constr.

AB  $\propto c$ , BQ  $\propto b$ .

Asympt. BQ, QZ.

Rectang. QZY  $\propto df + bc$ .

Æquat. 3.

 $xy + bx \propto cy$ .

Constr.

AH  $\propto c$ , HK  $\propto b$ .

Asympt. EK, KT.

Rectang. KGY  $\propto bc$ .

Æquat. 10.

 $xy + df \propto bx$ .

Constr.

AR  $\propto b$ .

Asympt. AR, RZ.

Rectang. RZY  $\propto df$ .

Æquat. 15.

 $xy + bx - cy + df \propto 0$ .

Constr.

AH  $\propto c$ , HK  $\propto b$ .

Asympt. EK, KT.

Rectang. KGY  $\propto df + bc$ .

Æquat. 4.

 $xy - cy \propto bx$ .

Constr.

AC  $\propto c$ , CN  $\propto b$ .

Asympt. SN, NO.

Rectang. NOY  $\propto bc$ .

Æquat. 11.

 $xy + cy - bx - df \propto 0$ .Constr. quando  $df$  excedit  $bc$ .AB  $\propto c$ , BL  $\propto b$ .

Asympt. QL, LO.

Rectang. LOY  $\propto df - bc$ .Constr. cum  $bc$  excedit  $df$ .AB  $\propto c$ , BQ  $\propto b$ .

Asympt. BQ, QZ.

Rectang. QZY  $\propto bc - df$ .

Æquat. 16.

 $xy - cy - bx + df \propto 0$ .Constr. quando  $df$  superat  $bc$ .AH  $\propto c$ , HP  $\propto b$ .

Asympt. MP, PT.

Rectang. POY  $\propto df - bc$ .Constr. cum  $bc$  superat  $df$ .AH  $\propto c$ , HT  $\propto b$ .

Asympt. HT, TQ.

Rectang. TZY  $\propto bc - df$ .

Æquat. 5.

 $xy + cy \propto df$ .

Constr.

AB  $\propto c$ .

Asympt. QB, BX.

Rectang. BXY  $\propto df$ .

Æquat. 12.

 $xy + bx - cy - df \propto 0$ .Constr. quando rectang.  $df$  majus est rectangulo  $bc$ .AC  $\propto c$ , CF  $\propto b$ .

Asympt. SF, FG.

Rectang. FGY  $\propto df - bc$ .Constr. quando  $bc$  rectang. excedit rectang.  $df$ .AH  $\propto c$ , HK  $\propto b$ .

Asympt. EK, KT.

Rectang. KGY  $\propto bc - df$ .Æquat. 17<sup>ma</sup> & ultima. $xy + cy + bx - df \propto 0$ .

Constr.

AB  $\propto c$ , BD  $\propto b$ .

Asympt. QD, DG.

Rectang. DGY  $\propto df + bc$ .

Æquat. 6.

 $xy + bx \propto df$ .

Constr.

AE  $\propto b$ .

Asympt. RE, EG.

Rectang. EGY  $\propto df$ .

Æquat. 7.

 $xy - cy \propto df$ .

Constr.

AC  $\propto c$ .

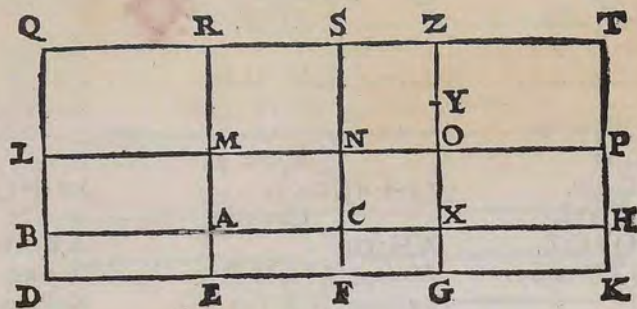
Asympt. SC, CX.

Rectang. CXY  $\propto df$ .

R

Præ-





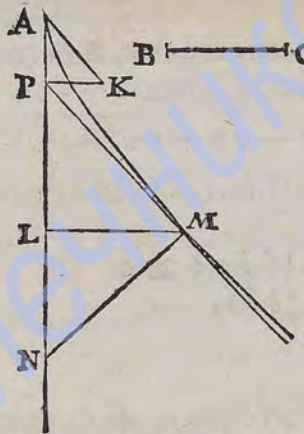
Præterea evidens est, in  $11^{\text{ma}}$ ,  $12^{\text{ma}}$ , &  $16^{\text{ta}}$  æquatione existente rectangulo  $df$  æquali  $bc$ , si hoc ipsum in locum  $df$  substituat, undecimam quidem tunc fore divisibilem per  $x + c$ , duodecimam per  $y + b$ , & decimam sextam per  $c - x$ ; Vtramque autem  $11^{\text{ma}}$  &  $16^{\text{ta}}$  posse reduci ad  $y \infty b$ ; at  $12^{\text{ma}}$  ad  $x \infty c$ . Adeò ut tunc tantùm locum ad lineam rectam exhibeant, quando habetur  $y \infty b$ , &  $XY$  ipsi  $b$  sit æqualis, atque per punctum  $Y$  recta linea ducitur ipsi  $AX$  parallela, ut habeatur quæsita; Aut quando habetur  $x \infty c$ , &  $XA$  ipsi  $c$  sit æqualis, erit parallela  $AR$  linea recta quæsita.

Cæterum potuimus quidem æquationum harum varietatem ad minorem numerum reducere, transmutando nempe unam indeterminatarum quantitatum in alteram (sicut in eum finem illas, quæ mutationem hanc recipere possunt, ordine disposuimus); tum etiam constructiones illarum, in quibus quatuor termini non reperiuntur, comprehendere sub iis, quæ omnes habent completos: sed quoniam multò prolixiori indiguissimus sermone, & res ipsa minus fuisset dilucida, ratione ostensâ uti maluimus.

AD PAGINAM 40 ET SEQUENTES, DE MODO  
INVENIENDI CONTINGENTES LINEA-  
RVM CURVARVM.

**N**otandum hîc est, modum inveniendi tangentes linearum curvarum, hoc loco expositum, consistere in inveniendâ æquatione, in quâ linea  $y$  vocata sumi potest pro duabus quantitatibus diversis, cùm linea quæ vocatur  $x$  ad tangentem non refertur.

fertur, at verò cum ad ipsam refertur, quòd tunc duæ illæ quantitates diversæ intelligantur æquales seu in unam cõalescere. Quod fit comparando æquationem inventam cum æquatione  $yy - 2xy + ee = 0$  aliavæ ex hac compositâ. Ejus rei proponamus sequens exemplum.



Est linea recta  $AN$ , curva autem  $AM$ , cujus vertex punctum  $A$ , cujusque hæc sit proprietas : ut, assumpto in ea quolibet puncto, ut  $M$ , à quo ad rectam  $AN$  ducatur perpendicularis  $ML$ , recta  $BC$ , ad arbitrium sumpta, unà cum  $AL$ , sit ad  $AL$ , sicut linea  $AL$  ad  $LM$ . Oportet rectam lineam invenire  $PM$ , tangentem hanc curvam  $AM$  in puncto  $M$ . Supponatur linea  $NM$  perpendicularis ad tangentem  $PM$  in puncto  $M$ , &  $BC \propto b$ ,  $AL \propto y$ , &  $LM \propto x$ . Hinc cum  $b + y$  sit ad  $y$

ut  $y$  ad  $x$ , fiet æquatio talis:  $b x + y x \propto y y$ , ac proinde  $x \propto \frac{y^2}{b+y}$ .  
 Iam verò pro eo, quòd in hoc exemplo imaginamur curvam  $A M$   
 tangi à circulo cujus radius  $M N$ , satiùs est imaginari, quòd ipsa  
 tangatur à recta linea  $M P$ : quandoquidem hoc modo superfluum  
 multiplicationem evitamus. Quocirca statuendo  $A P \propto v$ , &  
 $P K \propto s$  esse parallelam ipsi  $L M$ , atque ab  $A K$ , quæ parallela est  
 ipsi  $P M$ , secari in  $K$ ; erit ut  $v$  ad  $s$ , sic  $y - v$  ad  $L M$  seu  $\frac{y s - v s}{v}$ .

Quæ quidem cum supra inventa sit  $\infty \frac{y^2}{b+y}$ , habebitur  $\frac{yy}{b+y} \infty$   
 $\frac{ys-vs}{v}$ , vel  $yy \infty \frac{bs-vs}{v-s}$  in  $y - \frac{bvs}{v-s}$ , comparandum cum  
 $yy \infty 2ey - e^2$ . Vnde primò invenimus  $\frac{bs-vs}{v-s} \infty 2e$ , vel  
 $s \infty \frac{2ev}{b-v+2e}$ . Deinde  $\frac{bvs}{v-s} \infty e^2$ , vel  $s \infty \frac{e^2 v}{bv+e^2}$ , ac per conse-  
quens  $\frac{2ev}{b-v+2e} \infty \frac{e^2 v}{bv+e^2}$ . Hoc est,  $AP \infty v \infty \frac{be}{2b+e}$  seu  
 $\frac{by}{2b+y}$ , &  $PL \infty y-v \infty \frac{by+y^2}{2b+y}$ . Cæterùm quoniam LM media  
R 2 est



est proportionalis inter PL & LN, erit LN  $\propto \frac{2by^3 + y^4}{b^3 + b^2y + by^2 + y^3}$ .  
Quod erat faciendum. Vel etiam sic, imaginando curvam AM tangi à circulo, cujus radius est MN. Omnino ut in hujus Geometriae Methodo supponitur factum.

Igitur quoniam habemus  $\frac{y^2}{y+b} \propto x$ , ac proinde  $x^2 \propto \frac{y^4}{y^2 + 2by + b^2}$  supponamus, quemadmodum hæc Geometria requirit, AN  $\propto v$ , & MN  $\propto s$ , & erit quadratum ex LM, hoc est,  $x^2 \propto ss - vv + 2vy - yy$ , ac idcirco  $\frac{y^4}{y^2 + 2by + b^2} \propto ss - vv + 2vy - yy$ . Vnde æquatione ope multiplicationis ordinatâ, divisâque totâ summâ per 2, exurget æquatio talis:

$$\begin{array}{r} y^4 + by^3 + \frac{1}{2}vvy + bvy + \frac{1}{2}bbvv \propto 0. \\ -v + \frac{1}{2}bb - bbv - \frac{1}{2}bbss \\ -2bv - bss \\ -\frac{1}{2}ss \end{array}$$

Iam verò multiplicando  $yy - 2ey + ee \propto 0$  per  $yy + fy + gg$ , ut alteri reddatur similis, proveniet hæc æquatio:

$$\begin{array}{r} y^4 + fy^3 + ggyy - 2eggy + eegg \propto 0. \\ -2e - 2ef + eef \\ + ee \end{array}$$

Quæ si comparetur cum præcedente, quantitates secundi termini præbebunt  $f \propto b + 2e - v$ ; ultimi  $gg \propto \frac{b^2v^2 - b^2s^2}{2e^2}$ ; & tertii  $\frac{b^2v^2 - b^2s^2}{2e^2} - 2be - 3ee + 2ev \propto \frac{1}{2}vv + \frac{1}{2}bb - 2bv - \frac{1}{2}ss$ .

Ac proinde si multiplicemus totum per  $2ee$ , producet  $+bbvv - bbss - 4be^3 - 6e^4 + 4ve^3 \propto vvee + bbee - 4bvee - ssee$ , sive  $bbvv - 4be^3 - 6e^4 + 4ve^3 - vvee - bbee + 4bvee \propto bbss - eess$ , & per consequens

$$\begin{array}{r} -6e^4 + 4ve^3 - vvee + bbvv \propto ss. \\ -4b + 4bv \\ -bb \\ \hline bb - ee \end{array}$$

Quartus terminus dabit

$$\frac{-b^2v^2 + b^2s^2}{e} + bbe - vee + 2e^3 \propto +bvv - bbv - bss.$$

Vnde multiplicando totum per  $e$ , fiet

$$-bbvv + bbss + be^3 - ve^3 + 2e^4 \propto +bvv - bbv - bss,$$

ac

ac per consequens

$$\begin{array}{r} -2e^4 + ve^3 + bvee + bbvv \propto ss. \\ -b - bbv \\ \hline bb + be \end{array}$$

Quocirca habebimus

$$\begin{array}{r} 6e^4 + 4ve^3 - vvee + bbvv \propto -2e^4 + ve^3 + bvee + bbvv. \\ -4b + 4bv \\ -bb \\ \hline bb - ee \end{array}$$

Hinc multiplicando per crucem, ut in fractionibus, & auferendo utrinque producta æqualia, habebitur

$$\begin{array}{r} 2e^6 + 7be^5 + 8bbe^4 + 4b^3e^3 - 4b^3vee - b^4ve \propto 0. \\ -v - 4bv - 6bb + b^4 \end{array}$$

Quam æquationem si dividamus per  $ee + be$ , orietur

$$\begin{array}{r} 2e^4 + 5be^3 + 3bbe^2 - 3bbve - b^3v \propto 0: \\ -v - 3bv + b^3 \end{array}$$

ac per consequens

$$2e^4 + 5be^3 + 3bbe^2 + b^3e \propto b^3v + 3bbev + 3beev + e^3v.$$

ac demum  $\frac{2e^4 + 5be^3 + 3b^2e^2 + b^3e}{b^3 + 3b^2e + 3bee + e^3} \propto v$ .

Vbi si in locum  $e$  substituatur  $y$ , atque ex hac summa deinde auferatur linea AL  $\propto y$ , relinquetur LN  $\propto \frac{2by^3 + y^4}{b^3 + 3bby + 3byy + y^3}$  ut supra. Vbi notandum, lineam hanc curvam non aliam esse quàm Hyperbolam, supra à nobis constructam.

AD PAGINAM 75 & 76.

**D**Emonstranda hîc est operatio, quam hæc Geometria nos docet, cùm radicem incognitam alicujus æquationis multiplicare volumus per certam aliquam quantitatem aut numerum cognitum. Proponatur æquatio  $x^3 - cx^2 + ddx - b^3 \propto 0$ , cujus radicem incognitam  $x$  per lineam  $b$  multiplicare oporteat. Supponatur  $y \propto xb$ , & fiet  $\frac{y}{b} \propto x$ , ideoque  $\frac{y^3}{b^3} \propto x^3$ , nec non  $\frac{y^2}{b^2} \propto x^2$ .

Proinde si substituamus in æquatione præcedente  $\frac{y}{b}$  loco  $x$ , &  $\frac{y^2}{b^2}$  loco  $x^2$ , itemque  $\frac{y^3}{b^3}$  loco  $x^3$ , erit sequens æquatio  $\frac{y^3}{b^3} -$

R 3

 $\frac{cy^2}{b^2}$



$\frac{cy^2}{b^2} + \frac{d^2y}{b} - b^3 \propto 0$ , æqualis præcedenti. Vnde multiplicando totum per  $b^3$ , producet  $y^3 - chyy + ddhbh y - b^3b^3 \propto 0$ . Evidens autem est, idem productum inveniri, si in æquatione proposita ponamus  $y$ , & quadratum ejus  $yy$ , cubumque  $y^3$ , loco  $x$ ,  $x^2$ ,  $x^3$ : atque deinde secundum terminum multiplicemus per  $b$ , tertium per  $b^2$ , & quartum per  $b^3$ . omnino ut hæc Geometria docet. Vbi, postquam substituimus  $\frac{y}{b}$ ,  $\frac{y^2}{b^2}$ , &  $\frac{y^3}{b^3}$  loco  $x$ ,  $x^2$ , &  $x^3$ , ad multiplicandum totum per  $b^3$ , sufficit auferre denominatorem, qui ab  $b$  denominatur, atque tantum reliquum secundi termini multiplicare per  $b$ , reliquum tertii per  $bb$ , & reliquum quarti per  $b^3$ : quandoquidem à terminis, secundo & tertio, auferendo denominatores  $hb$  &  $b$ , ipsi eatenus sunt multiplicati. Adeò ut sufficiat multiplicare reliquum secundi termini per  $b$ , & reliquum tertii per  $bb$ , at ipsum quartum per  $b^3$ , cum hic denominatorem ab  $b$  denominatum, per quem sic auferendo fuisset multiplicatus, non admittat. non aliter quàm hæc Geometria docet. Quæ demonstratio & methodus in altioribus quoque æquationibus locum obtinent, in quibus radix  $x$  plures dimensiones, quàm in æquatione proposita, admittit.

Notandum autem est, cum termini æquationis hujus sic productæ non singuli æquè multas literas seu dimensiones habent, lineam, quam pro unitate ad libitum sumpsimus, & cujus ratione supposuimus  $\frac{y}{b} \propto x$ , toties in terminis, qui pauciores dimensiones seu literas habent, subintelligendam esse, quoties fuerit opus. Adeò ut ejusdem lineæ beneficio termini abbreviari possint, sic ut singuli non nisi tres literas seu dimensiones admittant, ac præterea ut illius ope, postquam radix una  $y$  fuerit cognita, mediante æquatione  $\frac{y}{b} \propto x$ , cognoscatur quoque radix altera  $x$ .

Ad hæc supponere quoque possumus  $yy \propto xh$ , ita ut habeamus  $\frac{y^2}{b} \propto x$ , &  $\frac{y^4}{b^2} \propto x^2$ , nec non  $\frac{y^6}{b^3} \propto x^3$ ; quibus, ut supra, subrogatis, habebimus  $\frac{y^6}{b^3} - \frac{cy^4}{b^2} + \frac{d^2y^2}{b} - b^3 \propto 0$ . Ac proinde multiplicando totum per  $b^3$ , fiet  $y^6 - chyy^4 + ddhbh yy - b^3b^3 \propto 0$ . Vnde perspicuum fit, quòd substituendo, juxta præscriptum hujus Geometriæ,  $yy$  pro  $x$ , quadratum ejus  $y^4$  pro  $x^2$ , & ipsius

& ipsius cubum  $y^6$  pro  $x^3$ , atque multiplicando secundum terminum per  $b$ , tertium per  $bb$ , & quartum per  $b^3$ , eandem consecuturi sumus æquationem. ut ex demonstratione superiori facile est colligere; & omnes quidem termini æquè multas habebunt literas seu dimensiones. Et tantum de operatione per literas.

Quod autem spectat ad operationem, quæ fit, cum radix incognita per numerum aliquem est multiplicanda; ipsa eidem demonstrationi innititur.

Esto eadem, quæ supra, æquatio:  $x^3 - cxx + ddx - b^3 \propto 0$ ; & oporteat radicem incognitam  $x$  multiplicare per 3. Supponatur  $y \propto 3x$ , eritque  $\frac{y}{3} \propto x$ , &  $\frac{y^2}{9} \propto x^2$ , nec non  $\frac{y^3}{27} \propto x^3$ . Quibus, ut supra, substitutis, fiet  $\frac{y^3}{27} - \frac{cy^2}{9} + \frac{d^2y}{3} - b^3 \propto 0$ . Ac proinde multiplicato toto per 27, exsurget  $y^3 - 3cyy + 9ddy - 27b^3 \propto 0$ . Quæ æquatio etiam invenitur, si in æquatione proposita substituamus  $y$ , quadratum ejus  $yy$ , & ipsius cubum  $y^3$ , loco  $x$ , quadrati  $x^2$ , &  $x^3$  cubi; atque deinde secundum terminum per 3 multiplicemus, tertium per 9, & quartum per 27, ex præscripto hujus Geometriæ. Quæ quidem operatione termini omnes, ob rationes supra allatas, æquè multas dimensiones acquirant.

Idem intelligendum est de exemplo in hac Geometria proposito,  $x^3 - xx\sqrt{3} + \frac{26}{27}x - \frac{8}{27}\sqrt{3} \propto 0$ . Etenim supposito  $y \propto x\sqrt{3}$ , erit  $\frac{y}{\sqrt{3}} \propto x$ , &  $\frac{y^2}{3} \propto x^2$ , nec non  $\frac{y^3}{3\sqrt{3}} \propto x^3$ . Vnde si in æquatione proposita substituamus  $\frac{y}{\sqrt{3}}$ , quadratum ejus  $\frac{y^2}{3}$ , & ipsius cubum  $\frac{y^3}{3\sqrt{3}}$ , in locum  $x$ , quadrati  $x^2$ , & cubi  $x^3$ ; invenietur  $\frac{y^3}{3\sqrt{3}} - \frac{y\sqrt{3}}{3} + \frac{26y}{27\sqrt{3}} - \frac{8}{27\sqrt{3}} \propto 0$ . Atque adeò si totum multiplicemus per  $3\sqrt{3}$ , habebitur  $y^3 - 3yy + \frac{26}{9}y - \frac{8}{9} \propto 0$ . Eadem nempe æquatio, quæ obtinetur operando juxta hujus Geometriæ methodum, quemadmodum supra fuit ostensum.

Non secus fiet demonstratio, si de radice incognita per quantitatem aliquam cognitam dividenda agatur. Proponatur namque æquatio  $x^3 - cxx + ddx - b^3 \propto 0$ , sitque  $x$  dividenda per  $b$ .

Supr



Supponatur  $y \propto \frac{x}{h}$ , eritque  $yh \propto x$ , &  $y^2 h^2 \propto x^2$ , nec non  $y^3 h^3 \propto x^3$ . Quæ si in æquatione proposita substituantur, fiet  $y^3 h^3 - ch^2 y^2 + d^2 h y - b^3 \propto 0$ . Ac proinde si totum dividatur per  $h^3$ , orietur  $y^3 - \frac{cy^2}{h} + \frac{d^2}{h^2} y - \frac{b^3}{h^3} \propto 0$ .

Manifestum autem est, idem nos obtenturos, si in æquatione proposita subrogemus  $y$ , quadratum ejus  $yy$ , & ipsius cubum  $y^3$ , in locum  $x$ , quadrati  $x^2$ , & cubi  $x^3$ , atque sic deinde secundum terminum dividamus per  $h$ , tertium per  $hh$ , & quartum per  $h^3$ : quoniam in superiori operatione, ubi  $hh$  in secundo termino, &  $h$  in tertio reperitur, perspicuum est, quod, ad dividendum omnes terminos per  $h^3$ , auferendo toties  $h$ , quoties in ipsis reperitur, opus tantum sit dividere reliquum secundi termini per  $h$ , reliquum tertii per  $hh$ , ipsum autem quartum terminum per  $h^3$ , quippe qui quantitatem  $h$  non comprehendit. Omnino ut hæc Geometria requirit.

Quia verò æquationis hujus sic productæ termini singuli non æquè multas habent literas seu dimensiones; igitur ut æquales numero reddantur, oportebit in illis, qui pauciores dimensiones habent quàm requiritur, toties literam aliquam subintelligere, quoties erit opus, quæ lineam pro unitate ad libitum sumptam designet, & cujus ratione supposuimus  $y \propto \frac{x}{h}$ . vel potius beneficio hujus lineæ, quam pro unitate assumpsimus, & linearum cognitarum, efficere, ut singuli æquationis termini tres literas seu dimensiones habeant. Id quod facile est. Etenim cognita, v. g. lineâ  $\frac{c}{h}$ , pro unitate acceptâ, possumus ad eandem denotandam loco  $\frac{c}{h}$  sumere  $p$ . atque ita de cæteris. Adeo ut, cognita radice  $y$ , ejusdem unitatis ope cognoscatur quoque  $x$ , per æquationem hanc  $y \propto \frac{x}{h}$  vel  $yh \propto x$ .

Nec aliter in numeris veritatem hujus Geometriæ Methodi ostendemus. Proponatur enim eadem æquatio, quæ supra,  $x^3 - cx^2 + ddx - b^3 \propto 0$ , & oporteat radicem incognitam  $x$  dividere per 3. Suppositâ igitur  $y \propto \frac{x}{3}$ , fiet  $3y \propto x$ , &  $9yy \propto x^2$ , nec non  $27y^3 \propto x^3$ . Quæ si substituantur in æquatione proposita, habebitur  $27y^3 - 9cyy + 3ddy - b^3 \propto 0$ . Ac proinde dividendo

totum

totum per 27, orietur  $y^3 - \frac{1}{3}cyy + \frac{1}{9}ddy - \frac{1}{27}b^3 \propto 0$ . Quæ æquatio quoque invenietur, si procedamus juxta hujus Geometriæ Methodum: subrogando nimirum  $y$  in æquatione proposita, quadratum ejus  $yy$ , & ipsius cubum  $y^3$ , in locum  $x$ , quadrati  $x^2$ , & cubi  $x^3$ : & dividendo deinde secundum terminum per 3, tertium per hujus quadratum 9, & quartum per ipsius cubum 27. Eadem demonstratio locum obtinet, si in æquatione radix incognita plures dimensiones habuerit.

AD PAGINAM 79, & sequentes.

**P**roponatur  $x^4 + px^2 + qx - r \propto 0$ , & supponatur juxta præscriptum hujus Geometriæ  $x^2 + yx + \frac{1}{2}y^2 + \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \propto 0$ , eritque  $x^2 + \frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p \propto \frac{q}{2y} - yx$ , ac proinde quadratum unius partis æquale quadrato partis alterius, hoc est,  $x^4 + yyxx + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp \propto \frac{q^2}{4y^2} - qx + yyx^2$ , & consequenter  $x^4 + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp + qx - \frac{q}{4y^2} \propto 0$ . Ex qua æquatione si tollatur prima  $x^4 + px^2 + qx - r \propto 0$ , relinquetur  $\frac{1}{4}y^4 + \frac{1}{2}py^2 + \frac{1}{4}pp + r - \frac{q^2}{4y^2} \propto 0$ . Vnde multiplicando totum per  $4yy$ , exsurget  $y^6 + 2py^4 + \frac{1}{4}p^2yy - qqy \propto 0$ . Quod erat demonstrandum.

Eadem ratione demonstratio fiet secundum omnes variationes signorum  $+$  &  $-$ , atque observationes in hac Geometria expostas. In cujus rei exemplum duorum adhuc sequentium casuum demonstrationem subjiciemus.

Sit æquatio proposita  $x^4 + px^2 + qx - r \propto 0$ . Si ergo juxta hanc Geometriam supposuerimus  $x^2 + yx + \frac{1}{2}y^2 - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \propto 0$ , habebimus  $x^2 + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p \propto \frac{q}{2y} - yx$ . Vnde & quadratum unius partis æquale erit quadrato alterius partis, hoc est,  $x^4 + yyx^2 + \frac{1}{4}y^4 - px^2 - \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp \propto \frac{q^2}{4y^2} - qx + yyxx$ . Et per consequens  $x^4 + \frac{1}{4}y^4 - pxx - \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp + qx - \frac{q}{4y^2} \propto 0$ . E qua si auferatur prima  $x^4 + px^2 + qx - r \propto 0$ .

S

relin-



relinquetur  $\frac{1}{4}y^4 - \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp + r - \frac{q^2}{4y^2} \infty 0$ . Quare si totum multiplicemus per  $4yy$ , inveniemus  $y^6 - 2py^4 + \frac{p^2}{4r}yy - qq \infty 0$ . Quod demonstrare oportebat.

Iam verò si ponamus  $x^4 + px^2 - qx + r \infty 0$ , supponendo secundum hanc Geometriam  $x^2 - yx + \frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$ ; erit  $x^2 + \frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p \infty \frac{q}{2y} + yx$ . Vnde quadratum prioris partis æquale erit quadrato posterioris, hoc est,  $x^4 + yyx^2 + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp \infty yyx^2 + qx + \frac{qq}{4yy}$ . Ac per consequens,  $x^4 + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp - qx - \frac{qq}{4yy} \infty 0$ . E qua si tollatur prima  $x^4 + px^2 - qx + r \infty 0$ , remanebit  $\frac{1}{4}y^4 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp - r - \frac{qq}{4yy} \infty 0$ . Atque ideo si totum multiplicetur per  $4yy$ , inveniatur  $y^6 + 2py^4 + \frac{p^2}{4r}yy - qq \infty 0$ . Quod erat demonstrandum.

Non secus demonstrabuntur omnes reliqui casus secundum utramlibet harum suppositionum: nimirum,  $x^2 - yx + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$ , aut  $x^2 + yx + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$ , observando tantum signa  $+$  &  $-$ , quemadmodum hæc Geometria docet. Cujus operationis ope in genere æquationes omnes, in quibus radix incognita 4<sup>or</sup> habet dimensiones, ad formam, in hac Geometria propositam, reduci possunt: nimirum,  $+y^6 - 2py^4 + \frac{p^2}{4r}yy - qq \infty 0$ . signa  $+$  &  $-$  quæ præcipit, observando, sicut demonstravimus. Quo fit, ut, si divisionis beneficio æquationem propositam ad eam formam reducere possimus, ita ut post divisionem radix ejus  $y$  plures quàm duas dimensiones non admittat, ipsa per Geometriam communem, juxta præscripta paginæ 6 & 7 hujus Geometriæ inveniri possit. Quâ inventâ, mediantibus æquationibus  $x^2 - yx + \frac{1}{2}y^2 - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$ , &  $x^2 + yx + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$ , (observando signa  $+$  &  $-$ , ponenda locis, ubi sunt omissa) inveniatur quoque radix  $x$ , cujus loco in altera æquatione pro radice supposueramus  $y$ . At verò si æquatio

supra inventa, denominata à radice  $y$ , sic dividi nequeat, tunc considerare illam poterimus, velut tres duntaxat dimensiones habentem, supponendo scilicet  $z \infty yy$ , ipsamque substituendo in æquatione; adeò ut habeamus  $z^3 - 2pz^2 + \frac{p^2}{4r}z - qq \infty 0$ . Quæ, observatis iisdem signis  $+$  &  $-$ , quæ in altera æquatione reperiuntur, & sublato secundo termino, per id, quod pag. 73 dictum est, reducetur ad formam aliquam illarum trium, quæ habentur paginâ 93, ad inveniendam deinde radicem ejus  $z$  per Geometriam Solidorum, juxta pag. 85, & sequentes. Quæ certe eadem futura est quæ  $yy$ , quâ cognitâ innotescet &  $y$ . Cujus ope atque duarum superiorum æquationem tandem inveniatur  $x$ .

Verum enimverò observandum est, in omnibus præcedentibus operationibus utendum esse eadem lineâ, quæ pro unitate est accepta, si illam determinamus, & usurpamus ad æquationem propositam reducendam ad superioris formam, nempe:  $x^4 + px^2 - qx + r \infty 0$ . observando signa  $+$  &  $-$ .

Verum equidem est, quòd, postquam æquationem hanc ad præcedentis formam reduximus, quæ à radice  $y$  sit denominata, nimirum ad æquationem  $y^6 - 2py^4 + \frac{p^2}{4r}yy - qq \infty 0$ , quæque dividi seu reduci non possit, ita ut radix ejus  $y$  plures quàm duas dimensiones habeat, non teneamur ulterius progredi: (siquidem illo casu Problema non Planum, sed Solidum existit, juxta pag. 80) atque tunc contenti esse possimus æquatione primâ  $x^4 + px^2 - qx + r \infty 0$  (cum per illam invenire possimus radicem  $x$  mediante Geometriâ Solidorum, secundum paginam 85 & sequentes): Attamen nihilominus operatione præcedente, quam explicavimus, uti possumus, saltem ut ostendatur veritas ejus, quod habetur pag. 93 & 94, ubi dicitur, quòd Problemata omnia, quorum difficultates ad æquationem, quæ ultra quadrato-quadratum non ascendit, reducuntur, semper ad formam aliquam earum, quæ paginâ 93 proponuntur, reduci queant.

## AD PAGINAM 93.

Quandoquidem ex eo, quod in hac Geometria ostensum atque supra adnotatum est, liquet, æquationes omnes, quarum difficultates ultra Quadrato-quadratum aut Cubum non



ascendunt, reduci posse ad aliquam formam earum, quæ hæc paginâ proponuntur: exhibenda tantum restat demonstratio radicum, quæ ex ipsis, secundum Cardani regulas, quas super hac re in medium affert Capite secundo libri ejus, quem de Arte Magna seu Regulis Algebraicis inscripsit, educuntur. Cum hoc ipsum difficultatem fortè non exiguum parere posset iis, qui in eundem locum aliquando inciderent, quippe qui à Speciosæ Algebra, & mutux inter Arithmetica & Geometria relationis atque convenientiæ ignaris, non facilè percipiatur. Quocirca ut veritas extractionis harum radicum expendatur, demonstrabimus primum sequens

## L E M M A.



SEctâ utcunque lineâ A C in B, ostendendum est: Cubum lineæ A B, unâ cum cubo lineæ B C, & triplo producto linearum A C,

B C, A B, simul æquari cubo lineæ A C.

Sit A B  $\propto a$ , B C  $\propto b$ , eritque A C  $\propto a + b$ . Productum linearum A C, B C, A B, erit  $b a a + b b a$ , cujus triplum  $3 b a a + 3 b b a$ . Huic si addantur cubi linearum A B, B C, fiet  $a^3 + 3 b a a + 3 b b a + b^3$ . Et manifestum est, summam hanc æqualem esse cubo lineæ A C.

Demonstrato itaque hoc Lemmate, habebitur primo loco

$z \propto \sqrt[3]{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}} - \sqrt[3]{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$ . Hinc in figura adjecta supponendo binomium

$\sqrt[3]{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$  æquale lineæ A C, & residuum

$\sqrt[3]{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$  æquale lineæ B C, erit eorum

differentia  $\sqrt[3]{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$ ,

$-\sqrt[3]{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$  æqualis lineæ A B. Iam vero statuendo A B  $\propto z$ , erit differentia Cuborum ex his radicibus (nimirum differentia inter cubum  $+ \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$ , & cubum  $-\frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$ , (auferendo hunc ab illo) æqualis  $q$ . Quæ propterea æqualis erit differentiæ inter cubum li-

neæ

neæ B C. Atqui cubus lineæ A B, & triplum productum linearum A C, B C, A B simul, æquantur eidem differentiæ  $q$ , (siquidem cum cubo lineæ B C componunt cubum lineæ A C). Erit itaque  $z^3$ , cubus videlicet lineæ A B, unâ cum triplo producto linearum A C, B C, A B, æqualis  $q$ .

Vt autem habeatur hoc productum, multiplicandum est binomium  $\sqrt[3]{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$ , quod æquatur lineæ A C, per residuum  $\sqrt[3]{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$ , quod æquale est lineæ B C. Hinc cum  $\sqrt[3]{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$  in se multiplicatum faciat  $\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3$ , ac  $+\frac{1}{2}q$  in  $-\frac{1}{2}q$  faciat  $-\frac{1}{4}qq$ ; quæ producta simul addita faciunt  $\frac{1}{27}p^3$  (siquidem  $+\frac{1}{4}qq$  &  $-\frac{1}{4}qq$  addendo evanescunt): & porro producta, quæ fiunt ex  $+\frac{1}{2}q$  &  $-\frac{1}{2}q$  in  $\sqrt[3]{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$ , se mutuò destruant: Erit totum productum  $\sqrt[3]{C. \frac{1}{27}p^3}$  seu  $\frac{1}{3}p$ , radix scilicet cubica ex  $\frac{1}{27}p^3$ . quandoquidem questio erat de multiplicandis radicibus cubicis. Vnde triplum productum erit  $p$ , quod si multiplicetur per A B, hoc est, per  $z$ , fiet  $pz$ , æquale triplo producto linearum A C, B C, A B. Et per consequens  $z^3 + pz \propto q$ , vel  $z^3 \propto -pz + q$ . Quod erat demonstrandum.

Sit jam secundo loco

$z \propto \sqrt[3]{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}} + \sqrt[3]{C. + \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}$ . & supponatur prima radix cubica (quæ binomium est) in figura præcedente æqualis lineæ A B; secunda autem (quæ residuum est) æqualis lineæ B C; eritque summa cuborum utriusque lineæ æqualis  $q$ . Porro supponendo lineam A C  $\propto z$ , auferendoque ex ejusdem cubo  $z^3$ , triplum productum linearum A B, B C, &  $z$ , relinquentur cubi linearum A B & B C, qui quidem simul sumpti ipsi  $q$  sunt æquales. Est autem productum ex A B, B C, hoc est, quod fit ex binomio in residuum,  $\sqrt[3]{C. \frac{1}{27}p^3}$ , seu  $\frac{1}{3}p$ . Nam cum multiplicando  $+\sqrt[3]{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}$  per  $-\sqrt[3]{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}$  (unâ radice existente signo  $+$  adfectâ, alterâ verò signo  $-$ ) producatur utriusvis quadratum affectum signo  $-$ , nimirum  $-\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3$ , & utramque radicem per  $+\frac{1}{2}q$  multiplicando, producta evanescant; restat tantum  $+\frac{1}{2}q$  in se multiplicandum. Quare cum productum illud sit  $+\frac{1}{4}qq$ , & alterum productum inventum sit  $-\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3$ ; erit totum productum  $\sqrt[3]{C. \frac{1}{27}p^3}$  seu

S 3



seu  $\frac{1}{3}p$ , sicut diximus, ac proinde ejus triplum  $p$ . Quod si rursus multiplicetur per  $z$ , producet  $pz$ , æquale triplo producto linearum  $AB$ ,  $BC$ ,  $AC$ : & per consequens  $z^3 - pz \propto q$ , hoc est,  $z^3 \propto * + pz + q$ . Quod erat demonstrandum.

Adduxi autem demonstrationem extractionis harum radicum, quòd contemplatio earum atque inventio pulcherrimæ mihi sint visæ. Verùm quantum ad praxin, cùm Geometricè æquationum hoc loco propositarum radices sunt extrahendæ; ejus sanè methodus, quæ generalis atque facilis est, quàm optimè in hac Geometria demonstrata cernitur. Si verò Arithmeticè illas extrahere lubuerit, multò id facilius fiet juxta methodum à Vieta in tractatu de Numerosa Potestatum Resolutione traditam, quàm per hasce regulas Cardani.

F I N I S.



FRAN-

FRANCISCI à SCHOOTEN

IN

GEOMETRIAM

RENATI DES CARTES

COMMENTARII.



## ARGVMENTVM PRIMI LIBRI.

**P**rimo libro Autor viam quodammodo aperit ad suam Methodum, quā in resolvendis & construendis Geometriae Problematis utitur, quamque tribus hisce libris est complexus. Quae est, ut certarum notarum sive characterum beneficio, quibus tum data tum quaesita lineae designantur, difficultates omnes, quae in iisdem Problematis enodandae veniunt, ad ejusmodi terminos reducantur, ut deinde ad illorum constructionem non nisi rectarum quarundam linearum longitudinem querere sit opus. Ad quas inveniendas, docet, operationes omnes, quae circa lineas hasce, ut cognita fiant, sunt instituenda, ad 4 vel 5 diversas, quemadmodum in Arithmetica, revocari posse: quae sunt, Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, & Radicum Extractio. Quae quā ratione Geometricè fiant, deinceps explicat. Vbi porro observandum venit, quòd, postquam hi Arithmetices termini in Geometriam sunt introducti, ad operationes hasce in lineis aequè instituendas atque in numeris, consentaneum sit rectam lineam, quae unitatis vicem gerat, assumere, & ad eandem reliquas referre. Id quod communiter liberum est, cum quamlibet lineam pro ea accipere liceat.

Quibus explicatis, ostendit, quo pacto notis atque literis in Geometria sit utendum ad praedictas lineas breviter designandas, earumque operationes faciliè indicandas: ut hāc ratione diversa earum relationes conspicuae sint, atque difficultas omnis, verborum involucris exuta, quam simplicissime ob oculos poni possit. Et quia hac Methodus in resolvendis Geometriae Problematis requirit, ut difficultates omnes, quae in illis evolvenda occurrunt, ad unum genus Problematum reducantur, nempe, ut quaratur tantummodo valor quarundam linearum rectarum, quae aliqujus aequationis sint radices: idcirco docet, quo pacto Problema aliquod propositum perducatur ad aequationem, supponendo illud ipsum ut jam factum. Ac deinde, cum Aequatio certum sit medium quo Problema solvitur, refert totidem aequationes inveniendas esse, quot in eo suppositae fuerint incognitae lineae. Cum autem hac Methodus nullis Problematum finibus coerceatur, ipsaque non tantum ad Problemata, in quibus de inveniendis quibusdam rectis lineis, aut etiam planis, solidisve quaestio est (quae quidem facile ad tales terminos reduci queunt, ut non nisi rectae

T

qua-



quædam lineæ inveniendæ sint) applicari possit; sed etiam ad Problematâ, in quibus certi anguli dantur, vel angulorum inter sese comparatio faciendâ est; atque ad Problematâ in quibus quædam puncta aut lineæ datæ sunt, & alia puncta inveniri debent, se extendat (siquidem in his à quæsitis punctis ad datâ, aut datarum rectarum terminos, aut etiam in datis angulis ad positione datâ rectâ lineâ duci possunt, quæ quæditorum punctorum loca determinant; in illis autem quæ dictorum angulorum vices gerant, sicut post exemplis planum fiet): facile constat, illam non modo Veterum Analysin atque Recentiorum Algebram comprehendere; sed etiam ad id omne, ubi de quantitatum æqualitate vel proportionē inquiritur, adhiberi posse, atque adeo tam generalem esse, ut nulum non suæ artis per universam Mathesin specimen edat.

Iam verò postquam Problema aliquod ad æquationem est perductum, ipsaque æquatio ad simplicissimos terminos reducta, si quidem id ipsum per Geometriam communem construi potest, hoc est, ut ad constructionem ejus non nisi rectis lineis atque circulis utamur, prout in superficie aliqua plana describuntur, docet, qualis tunc debeat esse æquatio, & quâ ratione radix ejus tam inveniri quàm exprimi possit. Atque ita breviter, quidquid ad planorum Problematum constructionem spectat, absolvit.

Vt autem tum præceptionum harum usui locus sit, tum verò ejusdem Methodi facilitas in resolvendo ac construendo nobili aliquo Problemate eluceat, inquirendam sibi tandem proponit rationem componendi loci ad tres, quatuor, vel plures lineas: ad quam, velut scientia culmen, Veteres ut pervenirent, summâ curâ elaborarunt.

Et hoc quidem primi Libri Argumentum afferre visum fuit. Ceterum loca difficiliora, quæ in eo illustranda esse duximus, fere sunt sequentia.

COM-

## COMMENTARI

IN

## LIBRVM PRIMVM.



*Traditum extractio, quæ pro Divisionis quadam specie haberi potest.* A

Quandoquidem eadem fermè proportio utrique operationi convenit. Est enim in Divisione, ut quotiens ad unitatem, sic dividendus ad divisorem. In extractione verò radices quadratæ, ut radix, ceu quotiens, ad unitatem; ita datus numerus, ceu dividendus, ad radicem, ceu divisorem. Adeo ut radices extractio divisionis species sit censenda, in qua divisor quotienti est æqualis; vel etiam, in qua radix inter datum numerum & unitatem est media proportionalis.

*Vel etiam si una sit, quæ vocetur unitas.* B Per unitatem intellige lineam quandam determinatam, quæ ad quamvis reliquarum linearum talem relationem habeat, qualem unitas ad certum aliquem numerum.

*Vt eò commodius ad numeros referatur, quamque communiter pro libitu assumere licet.* C Sit enim, exempli gratiâ, datum aliquod rectangulum transmutandum in quadratum: si pro unitate sumatur latus unum, quod libuerit, & inter ipsum & reliquum inveniatur media proportionalis; erit ea latus quadrati, dato æqualis. Atque hâc ratione latus alterum vicem gerit alicujus numeri, è quo radix quadrata est extrahenda. Adeo ut manifestum sit, Problema propositum, nec non mediæ proportionalis inter duas datas lineas inventionem, nihil aliud esse, quàm si unâ lineâ assumptâ pro unitate, ex reliquâ lineâ tanquam numero extrahatur radix quadrata.

*Vt ad ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad alterutram, ut est altera ad unitatem, quod idem est atque multiplicatio.* D In multiplicatione enim est: ut productum ad multiplican-



candum, ita multiplicans ad unitatem. Vel permutando, ut productum ad multiplicantem, sic multiplicandus ad unitatem.

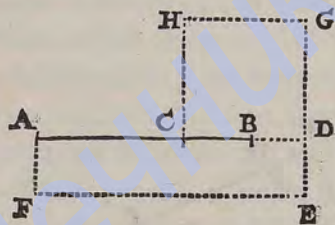
E *Vel ut per ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad unam ex illis duabus, ut unitas ad alteram, quod convenit cum Divisione.* ] Est namque in Divisione, ut supra annotavimus, ut quotiens ad unitatem, sic dividendus ad divisorem. Ac proinde permutando, ut quotiens ad dividendum, sic unitas ad divisorem.

F *Vt si radix cubica sit extrahenda ex  $aabb - b$ , cogitandum est, quantitatem  $aabb$  semel divisam esse per unitatem, atque alteram quantitatem  $b$  bis per eandem esse multiplicatam.* ] Puta unitatem, quæ hîc subintelligitur, esse  $c$ . Vnde si quantitas  $aabb$ , quæ unâ abundat dimensione, semel dividatur per  $c$ , fiet  $\frac{aabb}{c}$ ; at verò altera quantitas  $b$ , quæ duabus deficit dimensionibus, ut æquales numero habeantur, bis multiplicetur per  $c$ , hoc est, per  $cc$ , fiet  $bcc$ ; adeò ut tota quantitas sit  $\frac{aabb}{c} - bcc$ .

G *Resoluturus igitur aliquod Problema, considerabit illud primâ fronte ut jam factum, nominaque imponet lineis omnibus, quæ ad constructionem ipsius necessaria videbuntur, tam iis quæ incognitæ sunt, quàm quæ cognitæ. Deinde, nullo inter lineas hasce cognitæ & incognitæ facto discrimine, evolvenda est Problematis difficultas, eo ordine, quo omnium naturalissimè patet, quâ ratione dictæ lineæ à se invicem dependent, donec inventa fuerit via eandem quantitatem duobus modis exprimendi, id quod Aequatio vocatur: æquales enim sunt termini modi unius, terminis modi alterius. Iam verò tot hujusmodi Aequationes invenire oportebit, quot suppositæ fuerunt incognitæ lineæ.* ] Quæ verba ut rectè percipiantur, unum atque alterum Problema proponamus.

PROBLEMA I<sup>mm</sup>

D Atam rectam lineam AB, utcunque sectam in C, ita producere ad D, ut rectangulum sub AD, DB comprehensum, æquetur quadrato rectæ CD.



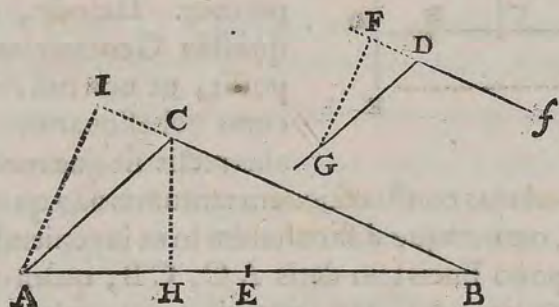
Considero rem velut jam factam, hoc est, suppono rectangulum ADE F æquari quadrato CDGH, quod faciendum proponitur. Deinde, cum omnis quæstio Geometrica eò reduci possit, ut non nisi longitudo aliqujus vel aliquarum rectarum ex aliis rectis sit quærenda, & nemo

non videat, ad ejus constructionem tantummodo quærendam esse lineam BD, omnemque difficultatem in ea inveniendam esse sitam; nomina impono lineis tam datis AC, CB, quàm quæsitæ BD. Proinde, pro linea AC pono quantitatem cognitam  $a$ ; pro CB,  $b$ ; at pro BD quantitatem incognitam  $x$ , fietque AD  $a + b + x$ , CD autem  $b + x$ . Quibus peractis, ut ad Aequationem perveniamur, & habeam rectangulum ADE F, duco AD, hoc est,  $a + b + x$  in DE seu DB, hoc est,  $x$ , quod proinde erit  $ax + bx + xx$ . Similiter ut inveniatur quadratum CDGH, multiplico CD, hoc est,  $b + x$  in se, fietque  $bb + 2bx + xx$ . Ita ut habeatur æquatio  $ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx$ . Ad quam reducendam tollatur utrinque  $bx$  &  $xx$ , sic ut ex una parte remaneat  $ax$ , & ex altera  $bb + bx$ ; tum translato  $bx$  ad alteram partem sub contrario signo, erit æquatio  $ax - bx \propto bb$ . Cujus utraqque parte divisâ per  $a - b$ , provenit  $x \propto \frac{bb}{a - b}$ . E quibus patet, lineam quæsitam BD inveniri per divisionem quadrati lineæ CB per excessum, quo linea AC superat ipsam CB, vel etiam per hunc excessum, tanquam primam, & lineam CB, tanquam secundam, inveniendò tertiam proportionalem BD.



PROBLEMA 2<sup>um</sup>.

**D** Atâ rectâ lineâ terminatâ AB, ex terminis ejus A & B duas rectas lineas inflectere AC, CB, continentes angulum ACB, æqualem dato D, ut quæ ab ipsis fiunt quadrata, habeant ad triangulum ACB rationem datam, ut  $4d$  ad  $a$ .



Factum sit quod quæritur, & ex puncto C demittatur super rectam AB perpendicularis CH. Quoniam igitur data sunt puncta A & B; & quidem ad trium punctorum situm determinandum nihil simplicius haberi potest, quàm si noscantur tres lineæ AH, HC, & HB: facillè constat, quæstionem propositam eò reduci, ut inveniendæ tantùm sint duæ lineæ AH, HC, seu BH, HC; atque adeò duas supponendas esse lineas incognitas. Quia verò, sectâ lineâ AB bifariam in E, datum est punctum E, atque ideo ipsa AE vel EB, quam voco  $a$ , atque operatio aliquantò brevior evadit, si loco dictarum AH, HC, seu BH, HC, quæramus duas lineas HE, HC: Idcirco pro HE pono quantitatem incognitam  $x$ , & pro HC quantitatem incognitam  $y$ . Unde pro AH invenitur  $a - x$ , & pro HB  $a + x$ . Jam inter lineas notas & ignotas nullo facto discrimine, directè percurrenda est Problematis difficultas, & videndum, quomodo una ex aliis sit deducenda, donec tandem ad Æquationem deveniatur. Primò igitur quadratum ex AC erit  $aa - 2ax + xx + yy$ : quo-

quoniam componitur ex duobus quadratis linearum AH & HC. Eodem modo quadratum lineæ CB erit  $aa + 2ax + xx + yy$ : quia æquale est binis quadratis ex BH & HC. Atque adeò summa quadratorum ex AC, CB erit  $2aa + 2xx + 2yy$ . Quæ cum eam rationem habeat ad triangulum ABC, quod est  $ay$ , (utpote æquale semissi ejus, quod producit ex basi AB & perpendicularo CH,) quam habet  $4d$  ad  $a$ : erit productum ex  $2aa + 2xx + 2yy$  in  $a$  æquale ei, quod provenit ex  $ay$  in  $4d$ , hoc est, habebitur Æquatio inter  $2a^3 + 2axx + 2aay$  &  $4ady$ . Sed quandoquidem duæ suppositæ sunt incognitæ lineæ  $x$  &  $y$ , alia adhuc superest Æquatio inveniendâ. Quam ut inveniamus, considerandus insuper est angulus D, cui æqualis supponitur angulus ACB; qui si obtusus fuerit, produco lineam BC, donec ex puncto A in ipsam cadat perpendicularis AI, omnino ut factum est circa angulum D. Tum, quoniam datus est angulus D, dantur quoque rectæ DF & FG. Ac proinde si pro DF ponatur  $b$ , & pro FG  $c$ , gerent ipsæ vicem dati anguli D, fientque triangula ACI & GDF similia. Eâdem ratione similia erunt triangula HCB & ABI. Unde erit ut CB ad AB, sic CH ad AI, & BH ad BI. Quare si pro quadrato ex CB  $\propto aa + 2ax + xx + yy$  brevitatis causâ scribatur  $ee$ , h. e., pro CB  $\propto \sqrt{aa + 2ax + xx + yy}$  ponatur  $e$ ; fiatque ut  $e$  ad  $2a$ , sic CH seu  $y$  ad AI: erit AI  $\propto \frac{2ay}{e}$ . Similiter ut  $e$  ad  $2a$ , sic BH, seu  $a + x$ , ad BI: erit BI  $\propto \frac{2aa + 2ax}{e}$ . Tum subductâ BC seu  $e$  ex BI seu  $\frac{2aa + 2ax}{e}$ , relinquitur CI  $\frac{2aa + 2ax - ee}{e}$ . Jam cum CI sit ad AI, hoc est,  $\frac{2aa + 2ax - ee}{e}$  ad  $\frac{2ay}{e}$ , seu  $2aa + 2ax - ee$  ad  $2ay$ , sicut DF ad FG, hoc est,  $b$  ad  $c$ : erit  $2aac + 2acx - cee$ , productum sub extremis, æquale  $2aby$ , ei, quod sit sub mediis. Quæ altera est Æquatio. Atque ad hæc faciendâ manuduxerunt nos præcepta jam tradita, ita ut nullæ partes Problematis sint omissæ. Et quicumque omnia penitiùs inspexerit, se suo Marte propositæ quæstionis solutionem ex illis huc usque perducere potuisse judicabit. Difficultas enim tota jam à figuris ad numeros seu terminos Analyticos est traducta, ita ut, quæ supersunt, cuilibet obvia esse possint, etiamsi de lineis, punctis, angulisque amplius non





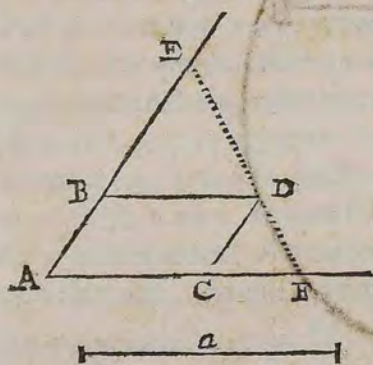


cumferentiæ in C, ac jungantur AC, CB. Factumque erit, quod requirebatur.

¶ *Velfi totidem non inveniuntur, nec tamen quidquam eorum, quæ in quæſtione deſiderantur, omittatur, argumentum eſt, illam non penitus eſſe determinatam. Tunc enim ad arbitrium aſſumi poſſunt lineæ cognitæ pro incognitis, quibus non reſpondet aliqua Equatio.]*  
Quò cuius hęc obvia ſint, placuit ea per unum aut alterum Problema facile illuſtrare.

I P R O B L E M A.

**D**Atis positione duabus rectis lineis concurrentibus  $AB$ ,  $AC$ , punctum invenire intra ipsas  $D$ , à quo si ducantur duæ rectæ  $DC$ ,  $DB$  ipsis  $AB$ ,  $AC$  parallelæ, ut summa ipsarum  $DC$ ,  $DB$  sit datæ rectæ  $a$  æqualis.



Ponatur factum quod quæritur, hoc est, suppositis rectis  $DC$ ,  $DB$  ipsis  $AB$ ,  $AC$  parallelis, statuantur &  $DC$ ,  $DB$  simul sumptæ ipsi datæ esse æquales. Hinc cum ad determinandum punctum  $D$  quærenda sit longitudo utriusque rectæ  $AC$ ,  $CD$  seu utriusque  $AB$ ,  $BD$ , pono pro una  $AC$  vel  $BD$  quantitatem incognitam  $x$ , & pro altera  $CD$  vel  $AB$  quan-

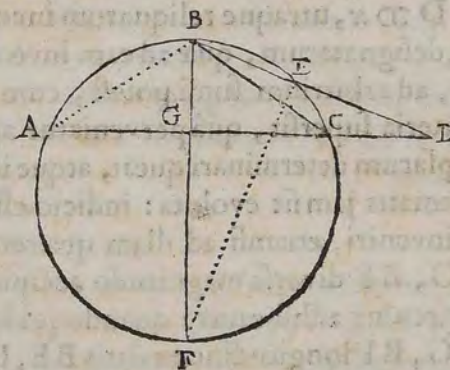
titatem incognitam  $y$ . Quibus ita positis, ut habeatur  $\text{Æquatio}$ , addendæ erunt tantum duæ rectæ  $BD$ ,  $DC$ , hoc est,  $x$  &  $y$ : eritque summa  $x + y$  æqualis  $a$ , hoc est, erit  $y \propto a - x$ . Quoniam autem ad alteram  $\text{Æquationem}$  pro  $x$  inveniendam nulla superest materia, cum conditiones in quæstione præstandæ jam omnes sint impletæ: argumentum est, illam non penitus esse determinatam. Quocirca cum in ipsâ una desit conditio, ut prorsus determinata existat, poterimus ad arbitrium pro quantitate incognita  $x$ , cui nulla respondet  $\text{Æquatio}$ , assumere lineam aliquam cognitam ipsâ  $a$  minorem, atque tot inde invenire puncta  $D$ , quot ipsi  $x$  diver-

diversos tribuerimus valores. Vbi notandum, quòd, postquam assumptæ fuerint rectæ  $AE$ ,  $AF$  ipsi datæ æquales, ac jungatur  $EF$ , puncta hæc omnia in rectam cadant lineam  $EF$ , adeoque punctum quodlibet in ea pro libitu sumptum quæsito satisfacere: cum, propter similia triangula  $AEF$ , &  $CDF$ , rectæ  $CD$ ,  $CF$  (puncto  $D$  ubique in  $EF$  assumpto) haud aliter atque  $AE$ ,  $AF$  semper sint æquales, ac proinde  $BD$ ,  $DC$  simul eadem quæ  $AC$ ,  $CF$  simul, hoc est, eadem quæ  $AF$  vel  $a$ .

Haud dissimilis erit quæstio, si punctum D inveniendum sit, ita ut ipsarum DC, DB differentia sit data rectæ æqualis.

## II P R O B L E M A.

**I**N circulo  $ABCF$  erectâ super diametrum  $BF$  perpendiculari  $GD$ , circumferentiam hinc inde secante in  $C$  &  $A$ , & à  $B$  ad eam ductis  $BC$ ,  $BD$ , quarum hæc circumferentiam secet in  $E$ , dantur  $BE \propto a$ , &  $BC \propto b$ : oporteatque invenire  $ED \propto x$ .



Quoniam ad quæstionem hanc solvendam, supponendo eam, ut jam factam, necessariæ videntur lineæ BG ac diameter BF: hinc pro BG pono  $y$ , & pro BF pono  $z$ : eritque  $GF \propto z - y$ . Deinde ut perveniatur ad Æquationem, considero lineam GD ipsi BF esse perpendicularem, hoc est, triangulum BGC esse rectangulum. Unde fit, ut, si quadratum ex BG  $\propto yy$  auferam è quadrato ex BC  $\propto bb$ , reliquum  $bb - yy$  sit æquale quadrato ex GC. Quod idem & alio modo inveniri potest, considerando



perpendicularē G D secare hinc inde circumferentiā in C & A. Quia enim hinc per 35 Tertiū Elementorū rectangulū sub B G, G F est æquale rectangulo sub A G, G C, hoc est, quadrato ex G C: sit ut si multiplicāverō G F  $\propto z - y$  per B G  $\propto y$  productū  $z y - y y$  sit denuo quadrato ex G C æquale. Habetur ergo Æquatio inter  $b b - y y$  &  $z y - y y$ , hoc est, addendo utrobique  $y y$ , inter  $b b$  &  $z y$ . Porro cum in hac quæstione tres suppositæ sint incognitæ lineæ  $x$ ,  $y$ , &  $z$ , superest ut duas adhuc alias Æquationes inveniamus. Hinc, ductā F E, quoniam, considerando lineam B D secare circumferentiā in E, similia sunt triangula B G D & B E F, erit ut B G ad B D, hoc est,  $y$  ad  $a + x$ ; ita B E ad B F, hoc est,  $a$  ad  $z$ . Ac proinde, cum productū sub extremis sit æquale productū sub mediis, erit  $z y \propto a a + a x$ . Quæ altera est Æquatio. In qua si in locum  $z y$  subrogetur ejus valor ante inventus  $b b$ , habebitur  $b b \propto a a + a x$ , hoc est, transferendo  $a a$  in alteram partem, atque deinde utrobique dividendo per  $a$ , erit  $x \propto \frac{b b - a a}{a}$ . Quæ quantitas est lineæ E D, quam investigare intendebamus. Cæterū, quia inventā hanc lineā E D  $\propto x$ , utraque reliquarum incognitarum B G & B F, per  $y$  &  $z$  designatarum, quæ ad eam inveniendam necessariæ videbantur, ad arbitrium sumi potest, cum in Problemate nulla ampliùs materia supersit, quā perveniatur ad Æquationes, quibus utraque ipsarum determinari queat, atque idcirco difficultas omnis Problematis jam sit evoluta: indicio est, rectam E D eandem semper inveniri, etiam si ad illam quærendam pro utraque linearum B G, B F diversa magnitudo accipiat, hoc est, alius atque alius circulus adhibeatur: quandoquidem Problema, si de linearum B G, B F longitudine ex datis B E, B C investigandā quæritur, haud determinatum existit, sed tantū ipsius E D.

Qui plura in loci hujus illustrationem exempla desideret, videat quæ ad literam G secundi libri à nobis sunt allata.

¶ Postea verò si plures adhuc supersint, ordine quoque utendum erit unaquaque Æquationum reliquarum, sive illam considerando separatim, sive ipsam comparando cum aliis, ad explicandam unamquamque ex incognitis lineis. ] Sic, quoniam, reducto Problemate aliquo, in quo ad ipsum construendum tres supponen-

dæ sunt incognitæ lineæ  $x$ ,  $y$ , &  $z$ , ad duas Æquationes  $x x \propto + 2 c x + b b$ , &  $y y \propto a a + 2 z x - x x$ , pro incognita lineæ  $z$ ,

$$+ 2 z - c c \\ - y y \\ - 2 c z$$

cui nulla respondet Æquatio, ad arbitrium sumi potest linea cognita  $d$ : potero in locum duarum præcedentium Æquationum scribere  $x x \propto + 2 c x + b b$ , &  $y y \propto a a + 2 d x - x x$ . Hinc cum

$$+ 2 d - c c \\ - y y \\ - 2 c d$$

duæ supersint lineæ inveniendæ  $x$  &  $y$ , ordine quoque utendū erit unaquaque Æquationum reliquarum  $x x \propto + 2 c x + b b$ , &

$$+ 2 d - c c \\ - y y \\ - 2 c d$$

$y y \propto a a + 2 d x - x x$ , sive eas considerando separatim, sive unam cum altera comparando, ad explicandam unamquamque ex incognitis lineis. Quocirca considerando separatim Æquationem  $y y \propto a a + 2 d x - x x$ , cum, quantitativis  $+ a a$  &  $- x x$  ad alteram partem sub contrario signo translatis, fiat  $2 d x \propto y y + x x - a a$ : hinc si in altera Æquatione  $x x \propto + 2 c x + b b$  pro  $2 d x$

$$+ 2 d - c c \\ - y y \\ - 2 c d$$

substituatur  $y y + x x - a a$ , habebō Æquationem  $x x \propto + 2 c x$ ,  $+ y y + x x - a a$ ,  $+ b b - c c - y y - 2 c d$ . Hoc est, demptis æqualibus, ordinatæque æqualitate, habebitur  $2 c x \propto a a + c c - b b + 2 c d$ . Et fit, divisâ utrâque æqualitatis parte per  $2 c$ ,  $x \propto \frac{a a + c c - b b + 2 c d}{2 c}$ . Ostendens quā ratione linea incognita

$x$  ex cognitis  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , & ex ad arbitrium sumendâ  $d$  sit inveniendā. Inventâ autem lineâ  $x$ , ut habeatur  $y$ , oportet tantū in Æquatione superiori  $y y \propto a a + 2 d x - x x$  in locum  $x$  subrogare valorem inventum  $\frac{a a + c c - b b + 2 c d}{2 c}$ , & in locum  $x x$  hujus valorem,

$$\& \text{ fit } y y \propto \frac{2 a a b b + 2 a a c c + 2 b b c c - a^4 - b^4 - c^4 + 4 c c d d}{4 c c} \text{ V 3 } de,$$



de, extractâ radice, invenitur

$$y \propto \sqrt{\frac{2aabb + 2aacc + 2bbcc - a^4 - b^4 - c^4 + 4ccdd}{4cc}}. \text{ Exhi-}$$

bens quo pacto linea incognita  $y$  ex cognitis  $a, b, c$ , & ex ad arbitrium sumenda  $d$ , obtineri possit.

Cæterum quoniam in Problemate, ad præcedentes Æquationes reducto, propter lineam  $d$ , quæ hîc modò major modò minor ad arbitrium sumi potest, lineæ quoque  $x$  &  $y$  inde majores ac minores evadunt, atque ob id Problema non determinatum existit, sed infinitas recipit solutiones: lubet & alterum Problema, quod omnino determinatum est, atque in cujus solutione, ad unumquemque ex quæsitis numeris investigandum, unam Æquationem cum aliâ comparavimus, in medium afferre.

## P R O B L E M A.

**I**Nvenire duos numeros, quorum summa multiplicata per summam suorum quadratorum faciat 715; & differentia per differentiam eorundem quadratorum faciat 99.

Supposito Problemate tanquam jam factò, pono pro majori numero quæsito  $x + y$ , & pro minori  $x - y$ : eritque summa quæditorum numerorum  $\propto 2x$ , & eorundem differentia  $\propto 2y$ .

Jam quia  $x + y$  &  $x - y$  in se ducti faciunt  $xx + 2xy + yy$  &  $xx - 2xy + yy$ , quorum summa est  $2xx + 2yy$  & differentia  $4xy$ : restat ut  $2xx + 2yy$  multiplicata per  $2x$ , &  $4xy$  per  $2y$ , producta  $4x^3 + 4xyy$  &  $8xyy$  sint datis numeris 715 & 99 æqualia.

Quocirca inventis duabus Æquationibus  $4x^3 + 4xyy \propto 715$  &  $8xyy \propto 99$ , ut ex iis obtineatur uterque numerus incognitus  $x$  &  $y$ , comparo unam Æquationem cum altera: multiplicando primum utramque partem prioris per 2, & fit  $8x^3 + 8xyy \propto 1430$ , ac deinde ex ea subtrahendo posteriorem  $8xyy \propto 99$ , & relinquitur  $8x^3 \propto 1331$ . In quâ, si utrobique extrahatur radix Cubica, habebitur  $2x \propto 11$ , & fit  $x \propto 5\frac{1}{2}$ .

Postea ad inveniendum  $y$  dividatur Æquatio posterior  $8xyy \propto 99$  per jam inventam  $2x \propto 11$ , & orietur Æquatio  $4yy \propto 9$ .  
In

In qua si utrinque extrahatur radix quadrata, habebitur  $2y \propto 3$ , & fit  $y \propto 1\frac{1}{2}$ .

Cæterum invento utroque numero incognito  $x$  &  $y$ , quoniam pro majori quæditorum posueramus  $x + y$  & pro minori  $x - y$ : erit major  $\propto 7$ , & minor  $\propto 4$ . Et solutum erit Problema.

*Atque ita reducendo illas, efficere oportet, ut tantum una remaneat, æqualis alteri cognitæ, aut cujus quadratum, sive cubus, sive quadrato-quadratum, sive surdesolidum, sive quadrato-cubus &c. æqualis sit ei, quod provenit ex additione vel subtractione duarum pluriumve aliarum quantitatum, quarum una quidem cognitæ sit, reliquæ autem compositæ ex quibusdam mediis proportionalibus inter unitatem & dictum quadratum, sive cubum, sive quadrato-quadratum, &c. multiplicatis per alias cognitæ. Quod hoc pacto designo*

$$z \propto b, \text{ aut}$$

$$zz \propto -az + bb, \text{ aut}$$

$$z^3 \propto +azz + bbz - c^3, \text{ aut}$$

$$z^4 \propto +az^3 + bbzz - c^3z + d^4, \&c.]$$

Hoc est,  $z$ , quam pro quantitate incognita sumo, est æqualis quantitati cognitæ  $b$ . Aut quadratum lineæ  $z$  est æquale ei, quod provenit subtrahendo  $az$  ex  $bb$ : quarum quidem  $bb$  cognitæ est; sed  $az$  composita ex  $z$  media proportionali inter unitatem & quadratum  $z$ , ut supra explicavimus, & ex quantitate cognitæ  $a$ . Aut cubus lineæ  $z$  æqualis est ei, quod provenit ex additione & subtractione trium quantitatum  $azz$ ,  $bbz$ , &  $c^3$ ; quarum quidem  $c^3$  cognitæ est; at  $bbz$  composita ex  $z$ , prima duarum mediarum proportionalium inter unitatem & cubum  $z^3$ , & ex quantitate cognitæ  $bb$ ; ac denique  $azz$ , composita ex  $z$ , secunda dictarum mediarum, & ex quantitate cognitæ  $a$ . Atque sic de cæteris.

Vbi notandum est, per quantitates cognitæ, intelligendas esse eas, quæ in quæstione vel datæ sunt, vel per certas operationes datarum quantitatum, jam traditæ & notæ, sic præparatæ sunt, ut pro cognitæ sive datæ sint habendæ, atque quæsitæ sive incognitæ æquiparandæ.

Sic cum ponitur  $z \propto b$ , indicatur lineam incognitam, quæ per



per  $z$  designatur, æqualem esse alicui ex cognitis, quæ designatur per  $b$ . Quod quidem rarò contingit, cum incognitæ lineæ plerunque aliqua operatione seu præparatione cognitarum linearum indigeant, antequam cognitis evadant æquales.

Vt, si fuerit  $z \propto \frac{c.d}{e}$ . Assumptâ pro unitate alterutrâ quantitatum  $c, d$ , quæ in se invicem ductæ numeratorem constituunt, dividenda est reliqua per denominatorem, sive quantitatem  $e$  (quemadmodum superius est ostensum); eritque quotiens divisionis æqualis quantitati incognitæ  $z$ .

Eodem modo si habeatur  $z \propto \frac{cc+cd}{e-f}$ , erit ut  $e-f$  ad  $c+d$ , ita  $c$  ad  $z$ ; sive ut  $e-f$  ad  $c$ , ita  $c+d$  ad  $z$ .

Et si sit  $z \propto \frac{cc-dd}{e+f}$ , erit  $e+f$  ad  $c+d$ , sicut  $c-d$  ad  $z$ ; vel  $e+f$  ad  $c-d$ , sicut  $c+d$  ad  $z$ .

Nec non si habeatur  $z \propto \frac{cd+ef}{g}$ , & fiat, ut  $c$  ad  $e$ , sic  $f$  ad quartam, quæ vocetur  $h$ : poterit pro  $ef$  scribi  $ch$ , atque adeò loco  $\frac{cd+ef}{g}$  substitui  $\frac{cd+ch}{g}$ . Vbi deinde si fiat ut  $g$  ad  $c$ , sic  $d+h$  ad quartam: sive permutando (quod eodem recidit) ut  $g$  ad  $d+h$ , sic  $c$  ad quartam, quam vocare lubet  $b$ : erit  $z \propto b$ . Id quod & aliis modis præstari potest.

Non secus si sit  $z \propto \frac{cdef}{ade-agb}$ , & statuatur esse ut  $a$  ad  $c$ , sic  $e$  ad quartam, quæ sit  $i$ ; erit  $ai \propto ce$ , ita ut pro  $\frac{cdef}{ade-agb}$  scribi possit  $\frac{adif}{ade-agb}$  seu  $\frac{dif}{de-gh}$ . Rursus si ponamus esse ut  $d$  ad  $g$ , sic  $h$  ad quartam, quæ sit  $k$ : erit  $dk \propto gh$ , ita ut in locum  $\frac{dif}{de-gh}$  subrogari possit  $\frac{dif}{de-dk}$  seu  $\frac{if}{e-k}$ . Vbi denuo si fiat, ut  $e-k$  ad  $i$ , ita  $f$  ad quartam, quam vocabo  $b$ ; fiet ut supra  $z \propto b$ . Quod idem variis modis fieri potest.

Denique sit  $z \propto \frac{acdd-aacc}{d^3+acd}$ . Supponendo esse ut  $a$  ad  $d$ , ita  $d$  ad quartam, quæ nominetur  $e$ : erit  $ae \propto dd$ : poteritque pro  $\frac{acdd-aacc}{d^3+acd}$  substitui  $\frac{aacc-aacc}{aed+acd}$  seu  $\frac{acc-acc}{ed+cd}$ . Rursus statuendo esse ut  $e+c$  ad  $e-c$ , sic  $c$  ad quartam quæ appelletur  $f$ , fiet

fiet  $\frac{cc-cc}{e+c} \propto f$ : licebitque pro  $\frac{acc-acc}{ed+cd}$  reponere  $\frac{af}{d}$ . Vbi demum si fiat ut  $d$  ad  $f$ , ita  $a$  ad quartam, quæ vocetur  $b$ , fiet rursus, ut supra,  $z \propto b$ . Quod similiter pluribus modis expedire licet. Atque ita de cæteris.

E quibus constat, quantitatem incognitam  $z$ , post huiusmodi operationes atque cognitarum linearum requisitas præparationes, eò reduci posse, ut sub una semper specie efferatur, & alteri cognitæ dicatur æqualis.

Notandum autem, huc quoque referendas esse æquationes in quibus quantitatis incognitæ quadratum, aut cubus, aut quadrato-quadratum, &c. æquatur quantitati alicui cognitæ, absque additione vel subtractione aliarum quantitatum, quæ componuntur ex quibusdam mediis proportionalibus inter unitatem & dictum quadratum, aut cubum, aut quadrato-quadratum &c. multiplicatis per alias cognitæ. Ubi incognita quantitas, extrahendo tantum aliquam radicem, inveniri potest. Vt cum  $z$  æquatur  $aq$ . Suppositâ lineâ  $a$  pro unitate, erit radix quadrata extracta ex linea  $q$ , ut superius est ostensum, (nimirum inveniendò inter lineas  $a$  &  $q$  mediam proportionalem,) æqualis quæsitæ lineæ  $z$ , quæ hoc modo denotatur:  $z \propto \sqrt{aq}$ . Vbi apparet, quæstionem per hanc extractionem, dum planum  $aq$  transmutatur in quadratum  $bb$ , cuius latus est  $b$ , eò esse reductam, ut incognita quantitas alteri cognitæ dicatur æqualis.

Eodem modo si  $z^3$  æquetur  $aaq$ , & quærat  $z$ . Assumptâ rursus  $a$  pro unitate, erit extracta ex  $q$  radix cubica, hoc est, inventarum inter  $a$  primam &  $q$  quartam duarum mediarum proportionalium (ut tertio libro ostenditur) prior, radici quæsitæ  $z$  æqualis. Designabitur autem hoc pacto:  $z \propto \sqrt[3]{C.aaq}$ . Vbi similiter constat, quòd, dum hâc operatione solidum aliquod, utpote  $aaq$ , resolvitur in cubum  $b^3$ , & utrobique deinde extrahitur radix cubica,  $z$  rursus fiat ipsi  $b$  æqualis.

Nec aliter evenit cum  $z^4 \propto aaqq$ . Etenim dum extrahitur utrinque radix quadrato-quadrata seu bi-quadrata, hoc est, postquam radix semel extracta, dat  $z \propto \sqrt{aq}$ , eadem adhuc semel repetita radicis extractio, dabit  $z \propto \sqrt[4]{aq}$ , sive, supponendo  $a$  in quadratum  $bb$  esse conversum,  $z \propto b$ . Atque ita ulterius in infinitum.



Porro advertendum est, si quantitates cognitæ, ex quibus radix aliqua extrahi debet, sub alia specie, quam hîc expositum fuit, oblatae fuerint (ut si ex  $aa + bb$ , aut ex  $\frac{aadd - aaff - a^4}{dd + 2df + ff}$  &c. extrahenda sit radix quadrata): quod tunc facile sit, non solum per ea, quæ jam tradita sunt, sed & aliis modis quantitates datas in alias transmutare: ita ut non aliter ex illis radices extrahendæ sint, ac si ex quantitate  $aq$  extrahendæ forent. Quod & de radice cubica, quadrato-quadrata, aliisque in infinitum, est intelligendum.

*Atque ideo sufficet vos monere, si quis in reducendis hisce æquationibus non omiserit uti divisionibus omnibus, quæ fieri possunt, &c.* Vbi notandum, inter quatuor operationum species, Additionem & Subtractionem non reddere terminos alicujus quæstionis difficiliore, quippe quos tantum signis  $+$  vel  $-$  conjungunt aut disjungunt; quæ quidem signa diversa genera non constituunt. Multiplicationem verò quod attinet, ea est, quâ termini involvuntur vel intricantur, & dimensiones augentur; quæ contra Divisione extricantur & minuuntur. Idem de radicum extractione intellige, quæ, ut supra dictum fuit, divisionis tantum species est habenda. Adeo ut ad inveniendos terminos simplicissimos ad quos quæstio aliqua reduci queat, maximopere observandum sit, ut in reducendis Æquationibus, omnes divisiones atque extractiones, quæ fieri possunt, tentemus. Cujus rei exemplum non inelegans suggerere potest demonstratio proprietatis Parabolæ tertio libro adducta.

*Erit tota O M æqualis z, lineæ quæ sit a. Quæ quidem sic exprimitur:  $z \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ .* Sciendum hîc est, æquationem propositam  $zz \propto az + bb$ , juxta ea, quæ habentur lib. III. pag. 69, aliam adhuc habere radicem, minorem quam nihil, quæ à D. des Cartes falsa appellatur, quæque hîc per lineam P M designatur, atque hoc modo exprimitur  $z \propto \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . Quemadmodum facile demonstrari potest. Si enim, posita  $z \propto \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$  auferatur utrinque  $\frac{1}{2}a$ , & inde utraque pars  $z - \frac{1}{2}a$ , &  $-\sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$  in se ducatur quadratè, fiet  $zz - az + \frac{1}{4}aa \propto \frac{1}{4}aa + bb$ . Vbi si demum utrinque dematur  $\frac{1}{4}aa$ , &  $-az$  in alteram partem transferatur, fiet  $zz \propto az + bb$ .

Erit-

*Eritque reliqua P M æqualis y, radici quæ sit a: Ita ut fiat  $y \propto -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ .* Verum æquatio  $yy \propto -ay + bb$  admittit adhuc aliam radicem, minorem quam nihil, quæ per lineam O M designata ita exprimitur,  $y \propto -\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . Cujus demonstratio ad exemplar præcedentis fieri potest.

*Nec aliter fit, si proponatur  $x^4 \propto -axx + bb$ , P M*

*enim esset  $xx$ , & haberetur  $x \propto \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$ .* Quoniam enim  $x^4 \propto -axx + bb$ , transferendo  $-axx$  in alteram æquationis partem, erit  $x^4 + axx \propto bb$ . & additâ utrique parti  $+\frac{1}{4}aa$ , proveniet  $x^4 + axx + \frac{1}{4}aa \propto \frac{1}{4}aa + bb$ . Iam verò extractâ utrobique radice, invenietur  $xx + \frac{1}{2}a \propto \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . ac proinde transponendo  $+\frac{1}{2}a$ , ut  $xx$  unam constituat æquationis partem, erit  $xx \propto -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . Vnde extractâ rursus utrinque radice, fiet  $x \propto \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$ .

Eodem modo si habeatur  $z^4 \propto az^2 + bb$ , erit

$z \propto \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$ . Nam cum  $z^4 \propto az^2 + bb$ , erit per transpositionem  $z^4 - az^2 \propto bb$ . Addatur jam utrinque  $\frac{1}{4}aa$ , fietque  $z^4 - az^2 + \frac{1}{4}aa \propto \frac{1}{4}aa + bb$ . Vnde, extractâ utrobique radice, prodibit  $z^2 - \frac{1}{2}a \propto \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . hoc est,  $z^2 \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ , & per consequens

$$z \propto \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}.$$

Similiter si sit  $z^4 \propto az^2 - bb$ , erit  $z \propto \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$ ,

nec non  $z \propto \sqrt{\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$ . Cum enim  $z^4 \propto az^2 - bb$ , & per transpositionem  $z^4 - az^2 \propto -bb$ ; addatur utrinque  $\frac{1}{4}aa$ , fietque  $z^4 - az^2 + \frac{1}{4}aa \propto \frac{1}{4}aa - bb$ . Quare extractâ utrobique radice, emerget  $z^2 - \frac{1}{2}a \propto \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , hoc est,  $z^2 \propto \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , ac per consequens

$z \propto \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$ . Porro, quoniam radix ex  $z^4 - az^2 + \frac{1}{4}aa$  est quoque  $\frac{1}{2}a - z^2$ , hinc &  $\frac{1}{2}a - z^2 \propto \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , hoc est,  $z^2 \propto \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , ac per consequens

$$z \propto \sqrt{\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}.$$

X 2

Cate-



Cæterum ut Geometricè inveniatur harum æquationum radices, sciendum est, quòd, dum omnes termini non æquè multas habent dimensiones, toties illic, ubi numero pauciores habentur, subintelligenda sit unitas, quoties requiritur; ut in æquatione  $x^4 \infty - axx + bb$ . Quia in termino  $axx$  tres duntaxat dimensiones reperiuntur, & in termino  $bb$  tantum duæ, cogitandum est, terminum  $axx$ , ut dimensiones fiant æquales, semel per unitatem esse multiplicatum, terminum autem  $bb$  bis. Adeò ut, si pro unitate accipiamus  $c$ , æquatio sit  $x^4 \infty - caxx + ccbb$ . Verum expedit unitatem illam tantisper dissimulare, & æquationem hanc  $xx \infty - ax + bb$  usurpare, donec radicem ejus Geometricè, ut traditum est, invenerimus, nimirum lineam P M, quæ exprimitur hoc pacto:  $x \infty - \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ . Ita ut deinde tantum opus sit ex  $-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$  extrahe-  
re radicem quadratam seu inter inventam lineam P M & unitatem  $c$  invenire mediam proportionalem, ut Geometricè obtineatur radix  $x \infty \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$ . Atque ita in aliis.

Vnde liquidò constat, ad inveniendas harum æquationum radices, nihil aliud requiri, quàm quod circa priores tres Æquationum formulas, & radices quadratæ extractionem Auctor præcepit. Adeò ut hinc simul manifestum sit, quo pacto, postquam sic linea aliqua pro unitate assumpta vel concepta fuerit, (quemadmodum hujus Geometriæ methodus requirit) Problemata omnia Geometriæ communis, hoc est, quæ rectarum linearum & circulorum beneficio construi possunt, per ea tantum, quæ ab Authore per 4 figuras 1<sup>mi</sup> libri exposita sunt, expediri queant, quemadmodum pag. 7 monuit.

N *Quod si circulus, centrum suum habens in puncto N, transiensque per punctum L, non secet nec tangat lineam rectam M Q R, nullam itidem Æquatio radicem admittet, ita ut inde asserere liceat, constructionem Problematis propositi esse impossibilem.* Quod itidem ex Æquatione cognosci potest. Nam cum Æquatio sit certum medium, quo Problema aliquod resolvitur, sanè, si resolvendo incidimus in æquationem impossibilem, argumentum est, Problema quoque esse impossibile. Arguitur autem impossibilitas illa ex contradictione, quam

quam involvit, cum nempe in ea statuitur minor quantitas æquari alicui majori, vel cum jubemur ad eam resolvendam aliquid præstare, quod fieri nullo modo potest, ut, quantitatem aliquam majorem à minore subducere. Quemadmodum in æquatione  $zz \infty az - bb$ . quoniam ad inveniendam radicem  $z$ ,  $bb$  ex  $\frac{1}{4}aa$  subtrahi debet; oportet ut  $bb$  non sit majus quàm  $\frac{1}{4}aa$ , sive ut  $b$  non sit majus quàm  $\frac{1}{2}a$ . Aliàs enim radix ejus sic explicari non posset, & æquatio impossibilis foret. Quod & ex ejusdem constitutione licet agnoscere, si in ea duæ sint radices veræ. Si enim ponamus  $z \infty c$ , seu  $z - c \infty 0$ , itemque  $z \infty d$ , seu  $z - d \infty 0$ , atque deinde multiplicemus  $z - c \infty 0$  per  $z - d \infty 0$ , exsurget æquatio

$z^2 - \frac{c}{d}z + cd \infty 0$ , seu  $zz \infty \frac{c}{d}z - cd$ . In qua si  $+c + d$  interpretemur per  $+a$ , &  $-cd$  per  $-bb$ , habebimus æquationem propositam  $zz \infty az - bb$ . Adeò ut constet æquationem hanc duas veras radices admittere, seu quæ majores sunt quàm 0, quarum quidem summa est  $a$ , & productum ex earum multiplicatione  $bb$ .

Sed ut duas semper veras radices recipiat, requiritur, ut  $bb$  non sit majus quàm  $\frac{1}{4}aa$ , seu,  $b$  non majus quàm  $\frac{1}{2}a$ : quoniam maximum productum quod fit ex partibus ipsius  $a$ , est, cum  $a$  in duas partes æquales dividitur. Vbi notandum, quòd ubi  $bb \infty \frac{1}{4}aa$ ,  $\frac{1}{2}a$  esse  $z$ , quæ quæritur, atque æquationem eo casu unam tantum sortiri radicem, aut duas quidem, sed æquales. At verò  $bb$  existente majore quàm  $\frac{1}{4}aa$ , æquationem esse impossibilem, nec ullam admittere radicem. Id quod similiter de æquatione  $zz \infty -az - bb$  est intelligendum, quæ de duabus falsis radicibus est explicabilis. Ut patet ex ejus constitutione. Etenim ponendo  $z \infty -c$  seu  $z + c \infty 0$ , nec non  $z \infty -d$  seu  $z + d \infty 0$ , & multiplicando  $z + c \infty 0$  per  $z + d \infty 0$ : proveniet Æquatio

$$zz + \frac{c}{d}z + cd \infty 0, \text{ seu } zz \infty -\frac{c}{d}z - cd.$$

In qua si interpretemur  $-c - d$  per  $-a$ , &  $-cd$  per  $-bb$ , emerget æquatio proposita  $zz \infty -az - bb$ . Cujus porrò radices Geometricè inveniuntur perinde atque Æquationis præcedentis quæ denique sic exprimuntur  $z \infty -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ , &  $z \infty -\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ .

Cæterum quod ad duas reliquas æquationes attinet, primam



videlicet  $z \propto az + bb$ , & secundam  $yy \propto -ay + bb$ , ex nulli determinationi sunt obnoxia, & semper per duas radices explicari possunt, unam veram & alteram falsam. Vt si ponatur  $z \propto c$ , seu  $z - c \propto 0$ , &  $z \propto -d$ , seu  $z + d \propto 0$ , & multiplicetur  $z - c \propto 0$  per  $z + d \propto 0$ ; fiet  $z^2 - cz - cd \propto 0$ , seu  $z^2 \propto \frac{+c}{-d}z + cd$ . In qua æquatione si statuamus  $c$  maiorem esse quàm  $d$ , ita ut excessus sit penes  $c$  cum signo  $+$ , atque  $+c - d$  interpretetur per  $+a$ , &  $+cd$  per  $+bb$ , habebimus eandem æquationem, quam prius, nimirum  $z^2 \propto az + bb$ . Adcò ut perspicuum sit ipsam de duabus inæqualibus radicibus esse explicabilem, maiore vera & minore falsa. At verò si ponamus  $c$  minorem quàm  $d$ , ita ut excessus sit penes  $d$  cum signo  $-$ , atque  $+c - d$  interpretetur per  $-a$ , &  $+cd$  per  $+bb$ ; prodibit æquatio secundæ formæ: nimirum,  $z^2 \propto -az + bb$ , quippe quæ à duabus inæqualibus radicibus explicatur, quarum minor est vera, major autem falsa. Denique si  $d$  constitutatur ipsi  $c$  æqualis, destruent se invicem  $+c$  &  $-d$ , & evanescet secundus terminus  $az$ , & erit Æquatio  $z^2 \propto +bb$ , cujus duæ radices, vera  $+b$  & falsa  $-b$ , sunt æquales.

E quibus omnibus apparet, ad æquationes allatas Geometricè resolvendas, earumque radices juxta regulas hîc traditas commodè explicandas, requiri, ut ultimus terminus designetur per  $bb$ , aut ad eam formam, sicut superius est ostensum, reducat.

## ARGUMENTVM SECUNDI LIBRI.

**S**ecundus liber agit de lineis curvis, earumque naturam explicat, docendo, quanam illæ sint, quas in Geometriam recipere oportet, quæque Geometrica appellandæ sunt, itemque quo pacto possint cognosci. Modus autem eas cognoscendi in eo consistit, quod describi possint per motum aliquem continuum, vel per plures ejusmodi motus, quorum posteriores regantur à prioribus. Verùm enim verò licet allato modo descriptæ curvæ omnes in Geometriam sint recipiendæ, atque pro Geometricis agnoscendæ; tamen ad comprehendendas omnes, quæ sunt in natura, & ipsas ordine distinguendas in certa genera, prout gradatim magis magisque in infinitum sunt compositæ, aptius quidquam afferri nequit, quam ut in genere dicatur: illas omnes Geometricas esse appellandas, quarum omnia puncta ad omnia lineæ rectæ puncta certam habent relationem, quæ exprimi potest per aliquam æquationem, se indifferenter ad omnia utriusque lineæ puncta extendentem. Et quidem, quòd, cum æquatio illa ultra rectangulum sub duabus quantitativis indeterminatis, (quæ ad dictam relationem explicandam requiruntur) aut ultra quadratum unius ex ipsis non ascendit, lineæ curvæ tunc primi & simplicissimi sit generis (in quo tantum Circulus, Parabola, Hyperbola, & Ellipsis sunt comprehensæ.) At verò cum ipsa ad tres quatuorve dimensiones ascendit, quòd illa tunc sit secundi generis. Cum verò ad 5 aut 6 dimensiones ascendit, quòd illa tunc sit tertii generis. Atque ita porro in infinitum.

Vbi porro facile est intelligere, quanam sint, quæ ex Geometria sint rejiciendæ, & inter Mechanicas ponendæ: Quandoquidem curvæ illæ omnes, quæ inter prædictas non comprehenduntur, ab hac Geometria rejiciuntur. Cujusmodi sunt illæ omnes, quæ per motus continuos describi nequeunt, & ubi posteriores à prioribus non dependent, sed per duos motus describi concipiuntur, qui sunt à se invicem distincti, nullamque relationem habentes, quæ possit exactè mensurari, sive quarum omnia puncta ad omnia lineæ rectæ puncta relationem non habent, quæ per aliquam æquationem omnibus communem exprimi possit.

Postquam autem ostendimus, quo pacto lineæ curvæ ab Auctore distinguantur, tam in illas, quas in Geometriam censet introducendas, quam in illas, quas pari jure ab ea censet arcendas: ac denique quæ ratio-



ne ille in certa genera sint distinguenda; opera pretium videtur ut deinceps ea, quae Antiqui circa ipsas contemplati fuere, expendamus. Quae quidem ex iis, quae afferuntur à Pappo ad propositionem 4<sup>am</sup> libri tertii, ut & ad prop<sup>am</sup> 30 libri quarti Collectionum Mathematicarum, haud difficulter colligi possunt. Vbi, postquam explicavit, Problematum Geometricorum tria ab Antiquis genera fuisse constituta, quorum alia dicuntur Plana, alia Solida, alia denique Linearia; nimirum prout quaedam ex ipsis solvi possunt, describendo tantum rectas lineas & circumlorum circumferentias; & alia, quae construi nequeunt, quin ad minimum adhibeatur aliqua Conica sectio; & reliqua denique quin in constructionem assumatur alia demum curva linea: Tandem de duarum mediarum inventionem loquitur, quas inquit Geometrica rationi innixos invenire non potuisse. Quorum quidam, asserentes, Problema solidum esse, resolutionem per Conicas sectiones, sive solidos locos, fecerunt; alii autem per alias curvas, sive locos lineares; ac alii denique constructionem eius instrumentis tantum perfecerunt. Nullum autem eorum fuisse, qui resolutionem per locos planos, sive rectas lineas & circulares, absolverit.

Vbi apparet, quod tantummodo constructiones illas Geometricas appellaverint, quae per rectas lineas & circumlorum circumferentias perficiebantur; quodque constructiones in genere non aliter respexerint, quam quatenus ipsarum perfectio à manuum dexteritate & instrumentorum perfectione proficeretur. Vnde cum ad planorum Problematum constructiones non nisi rectas lineas & circumlorum circumferentias adhibendas esse viderent, quae omnium facillime atque expeditissime regula & circini beneficio (utpote per instrumenta omnino simplicia) in plano describuntur, & sectiones Conicas reliquasque curvas lineas, varium & difficile ortum habentes, in plano designare difficile existimarent, ideoque descriptionem earum minus certam statuerent; factum inde quoque, ut solam Planorum constructionem, Geometricam pronuntiarent: adeoque non nisi rectas lineas & circulares, reliquas vero non item, pro Geometricis agnoscerent. Quod quare ita distinxerint, non video. Quandoquidem rectas lineas & Circulos perinde atque Parabolas, Hyperbolas, & Ellipses ex Cono secari posse ab Apollonio scio ostensum. Qui porro postquam plurimas proprietates tribus hisce sectionibus pariter atque Circulo convenire ostendit, & quidem propter mirificas Conicorum Theorematum demonstrationes, cum non solum illà tempestate, verum etiam sequentibus saeculis, magnus Geometra sit appellatus, non apparet quam ob causam praedicta linea non aequè ac rectae & circulares pro Geo-

Geometricis fuerint habita. Adeo ut non solum Veteribus illis, sed etiam Vieta ejusque affectis assentiri nequeam, dum Geometria defectum hic suspicantes, neque Hyperbolas, neque Parabolas καὶ ὁπισθομνησὶν λόγον in Geometricis describi asseverant, ac proinde Menachmi inventionem duarum mediarum per Parabola & Hyperbola, sive etiam per binarum Parabolarum intersectionem, veluti non Geometricam respuunt. Quam sanè (meo judicio) non minus Geometricam censere oportet, quam illam, quae ab Euclide affertur in Problema 1<sup>mo</sup> Libri 1<sup>mi</sup> Elementorum: siquidem punctum, in quo haec sectiones sibi mutuo occurrunt, non minus scientificè invenitur, quam illud, in quo bini circuli se invicem intersecant, ad describendum triangulum aequilaterum.

Ceterum si afferatur, ideo hasce lineas Geometricas non fuisse dictas, eo quod instrumentis describi viderent; Annon ob eandem rationem lineae rectae & circularis non Geometricae fuissent dicenda, cum ad illas in plano describendas regulam atque circino sit opus? Adeo ut si τεχνικὴ καὶ ὁπισθομνησὶν χειρὸς καὶ ὀφθαλμοῦ Vieta vocaverit constructionem illam quatenus ipsa regula & circini beneficio perficitur; Annon pari jure artificiosam atque scientificam appellare licebit constructionem illam, quae non nisi instrumentis perfici potest, quae majorem industriam atque artificium in sui compositionem requirunt, cujusque demonstratio simul ex penitiori Geometria penitus est depromenda? Quocirca cum recta & circularis non Geometricae non dicantur, neque etiam constructiones per ipsas factae; raturum igitur esto, quod neque sectiones Conicae, quae cum circulari unum genus curvarum linearum, illudque primum (ut supra dictum fuit) apud Auctorem nostrum constituunt; neque etiam omnes superiorum generum curvae, constructionesque quae per ipsas fiunt, alia quam Geometrica sint habenda, prout demonstratio illas tales esse comprobabit. Haec autem de curvis lineis dicta sufficiant. Restat ut porro ea, quae hoc libro ab Autore pertractantur, paucis exponamus.

Explicatà linearum curvarum naturam resumit questionem Pappi ab Antiquis quaesitam, quam primo libro explicuit, atque resolvere incepit; talem deinde ipsam declarans, ut postquam in aliis atque aliis lineis proposita est, illa quoque alias atque alias curvas lineas, solutionem praebeantes, quaeque diversi generis sint, prout debita ratio numeri linearum habeatur, admittat. Adeo ut nulla curva linea sit sub calculum cadens, quaeque in Geometriam juxta ejus definitionem recipi possit



quod sanè observatione dignum, ) qua non etiam simul pro certo aliquo linearum numero utilis existat.

Vbi praterea notandum est, quòd eam sic resolvere doceat, ut simul omne illud, quod ad locorum planorum atque solidorum compositionem spectat, exponat, sicque paucis complectatur, non solum questionis proposita solutionem in tribus quatuorve lineis, sed etiam solidorum locorum compositionem, tantopere à Veteribus quasitam. Nullos enim ex istis locis omisit, prater omnium simplicissimos, quos facilitatis causâ neglexit.

Post hac autem, questione in 5 lineis propositâ, docet quanam prima & simplicissima sit linearum omnium, qua ibidem inservire possint. Atque ita tandem illi finem imponit. Quibus peractis declarat, quòd, ad inveniendas omnes proprietates curvarum linearum, sufficiat scire relationem, quam illarum puncta habent ad puncta linea recta, sicut etiam quo pacto inveniri possint linea recta, qua ipsas secant in datis punctis ad angulos rectos. Quod quidem subtilissimâ ac mirabili prosequitur methodo, meoque iudicio digna, ut inter ingeniosissima hominum inventa celebretur. Postea vero ne quid desit, quod ad usum curvarum linearum ibidem propositarum spectare videretur, ostendit ipsas diversas habere proprietates, qua nequaquam sectionum Conicarum proprietatibus cedunt, describitque quadam Ovalium genera, ad radiorum reflexionem atque refractionem per specula & vitra, apprimè conducibilia: adeoque in Catoptrica atque Dioptrica usum insignem habentia. Denique ostendit, quo pacto, qua de lineis curvis explicuit, adplicari etiam possint ad lineas curvas, qua per motum aliquem ordinatum quorundam punctorum alicujus corporis in spatio trium dimensionum describi possunt. Atque ita, quacunque ad curvarum linearum cognitionem necessaria sunt, breviter absolvit. Quantum autem ad Geometriam promovendam, ejusque arcana detegenda, nec non varias illius functiones cognoscendas hic liber faciat, vel ea ipsa qua in illo pertractantur, ac modo recensuimus, testari possunt; tum etiam, quia in eo via ad surdesolida, altioraque loca, hactenus incognita, investiganda sternitur, atque in eo infinita speculationis campus aperitur.

COM-

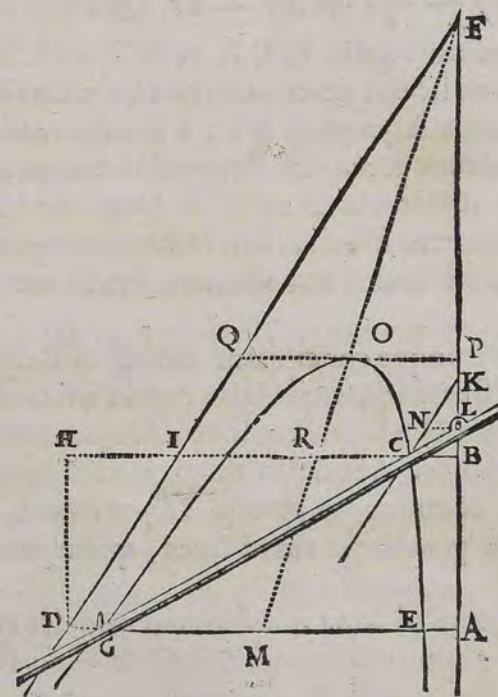
## COMMENTARII

I N

## LIBRVM SECVNDVM.



VEMADMODVM illa re ipsâ nulla alia est quàm Hyperbola. ] Si enim producat A G ad D, ut D G æqualis sit E A seu N L, & per D agatur recta D F ipsi C K parallela, occurrens rectæ A B in F: erit D F una ex Asymptotis, & A F altera. Quod facilè demonstrari potest. Supponamus namque lineam G O C E Hyperbolam esse, cujus Asymptoti D F, F A, & utraque D G, E A æqualis sit ipsi N L; nec non D F ipsi C K parallela, ut dixi-



Y 2

mus;

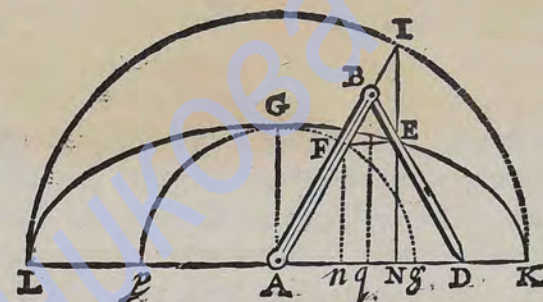


mus; hoc est, angulus  $DF A$  æqualis sit angulo  $CK B$ . Producatur autem  $BC$ , ut secet  $DF$  in  $I$ ; & per  $D$  agatur recta  $DH$  parallela ipsi  $AF$ , occurrens cum  $BC$  in  $H$ . Quoniam igitur similia sunt triangu-  
la  $DHI$  &  $KL N$  triangulo  $FAD$ , erant & ipsa inter se similia. Vnde erit ut  $KL$  ad  $LN$ , hoc est, ut  $b$  ad  $c$ , ita  $DH$  seu  $AB$ , hoc est,  $x$ , ad  $HI$ , quæ ideo erit  $\frac{cx}{b}$ . Deinde subductâ  $HI$  ex  $HB$  seu  $DA$ , hoc est,  $\frac{cx}{b}$  ex  $a + c$ , relinquetur  $IB$ ,  $a + c - \frac{cx}{b}$ . E qua si auferatur  $BC$  seu  $y$ , remanebit  $IC$ ,  $a + c - \frac{cx}{b} - y$ . Quia verò in Hyperbola rectangulum  $ICB$  æquatur rectangulo  $DEA$ , per 10 prop. 2<sup>di</sup> libri Conicorum Apollonii; ideo si multiplicetur  $IC$  per  $CB$ , hoc est,  $a + c - \frac{cx}{b} - y$  per  $y$ , fiet rectangulum  $ICB$ ,  $ay + cy - \frac{cxy}{b} - yy$ , æquale rectangulo  $DEA$  seu  $ac$ , hoc est, ei quod fit ex ductu ipsius  $DE$  seu  $GA$  in  $EA$ . Quare ordinatâ æquatione, factaque transpositione, ut  $yy$  unam obtineat æquationis partem, invenietur  $yy \propto cy - \frac{cxy}{b} + ay - ac$ . Quæ æquatio eadem est, quæ supra ex motu regulæ  $GL$  & rectæ lineæ  $CK$  fuit inventa. Adeò ut affirmare liceat, descriptam lineam curvam  $CE$  Hyperbolam esse, ejus Asymptoti  $AF$ ,  $FD$ ; quemadmodum sup-  
posuimus. Quorum pleniorẽ demonstrationem qui desiderat, consulat caput 6<sup>um</sup> tractatus nostri de Organica Conicarum Sectionum in plano descriptione, ubi casus omnes profecuti sumus.

Sed utile fuerit unum aut alterum Problema simile ad-  
ungere.

In plano quocunque concipiatur moveri  $A B$  regula, mobilis circa punctum fixum  $A$ , atque huic regulæ affixa alia æqualis regula  $B D$ , in puncto  $B$ , ut similiter circa punctum  $B$  in eodem plano moveri possit. Assumpto autem in  $B D$  inter  $B$  &  $D$  quovis puncto  $E$ , & commoto puncto  $D$  per rectam lineam  $A D$ ; Quæritur cujus generis sit curva linea, quam punctum  $E$  motu illo describit?

Quoniam igitur ad hanc quæstionem oportet cognoscere relationem, quam hujus curvæ puncta habent ad puncta linear rectæ  $AD$ , in qua punctum  $A$  est datum: suppono ex puncto  $E$ , ad quod



quod instrumentum huic curvæ describendæ inserviens est ad-  
plicatum, demissam esse super A D perpendicularem E N. Et  
quidem cum E N, N A duæ sint quantitates indeterminatæ ac  
incognitæ; voco unam  $x$ , & alteram  $y$ . Deinde, ut relationem  
unius ad alteram investigem, considero etiam quantitates co-  
gnitas A B vel B D, & D E, quæ hujus curvæ descriptionem de-  
terminant; illamque appello  $a$ ; hanc verò  $b$ . Tum quia triangu-  
lum N E D est rectangulum, à quadrato ex D E, hoc est  $bb$ , au-  
fero quadratum ex N E, hoc est,  $xx$ , & relinquitur quadratum  
ex N D, seu  $bb - xx$ , cujus radix  $\sqrt{bb - xx}$  est ipsa linea N D.  
Porro demissâ ex B super A D perpendiculari B q, secabitur re-  
cta A D ab ipsa bifariam in q, propter æqualitatem regularum A B  
& B D, fientque triangu-  
la B q D & E N D similia. Vnde erit ut  
D E ad D N, hoc est,  $b$  ad  $\sqrt{bb - xx}$ ; ita D B, hoc est,  $a$ , ad D q,  
seu  $\frac{a}{b} \sqrt{bb - xx}$ . & fit A D  $\propto \frac{2a}{b} \sqrt{bb - xx}$ . Cæterum cum A N  
sit  $\propto y$ , & N D  $\propto \sqrt{bb - xx}$ , erit tota A D  $\propto y + \sqrt{bb - xx}$ .  
Adeò ut habeatur æquatio inter A D bis inventam, hoc est, inter  
 $\frac{2a}{b} \sqrt{bb - xx}$  &  $y + \sqrt{bb - xx}$ , vel, inter  $\frac{2a}{b} \sqrt{bb - xx}$   
 $-\sqrt{bb - xx}$  seu  $\frac{2a-b}{b} \sqrt{bb - xx}$  &  $y$ . Et multiplicatâ utrâque  
æqualitatis parte in se, ut signa radicalia evanescant, & æquatio  
ab asymmetria liberetur, fit  $4aa - 4ab + bb - \frac{4aaxx}{bb} + \frac{4aaxx}{b}$   
 $- xx \propto yy$ . Quæ æquatio si per transpositionem ac divisionem



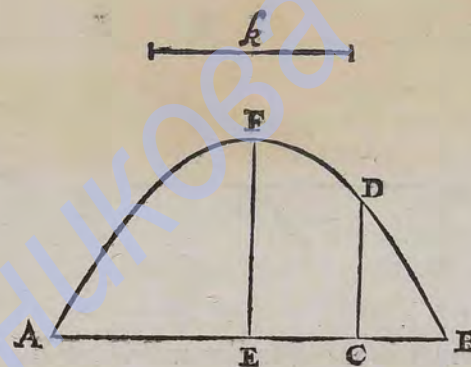
ordinetur, ita ut  $xx$  unam teneat æquationis partem (si sit  $x$  quam invenire volumus, relinquendo  $y$  indeterminatam), invenietur  $xx \propto \frac{4aab - 4ab^2 + b^4 - bbyy}{4aa - 4ab + bb}$ , vel  $xx \propto bb - \frac{bbyy}{4aa - 4ab + bb}$ .

Vnde cum æquatio non ascendat ultra quadratum unius ex quantitibus indeterminatis, quemadmodum & superius in Hyperbola evenit: constat, lineam curvam descriptam esse primi generis, quippe quæ alia non est quàm Ellipsis, juxta ea quæ secundo capite tractatus nostri de Organica Conicarum sectionum descriptione demonstravimus. Vbi advertere licet praxin (quam & Clavius lib. 1. suæ Gnom. affert prop. 26<sup>ta</sup>) describendi Ellipsin per puncta, quæ ex inventa æquatione colligi potest, quæque lignariis & cæmentariis in extruendis fornicibus familiaris est, atque in orthographicis Sphæræ delineationibus usum habet insignem. Nam si productâ  $AB$  ad  $I$ , ut  $BI$  sit æqualis  $BE$ , centro  $A$  intervallo  $AI$  circulus describatur, secans  $AD$ , hinc inde productam, in  $L$  &  $K$ : erit  $LK$  axis transversus Ellipsis. Rectus autem invenitur, si ex eodem centro, intervallo  $DE$ , circulus describatur  $pGfg$ , secans  $AI$  in  $F$ . Erit enim  $AG$  semissis axis recti. Et si à puncto  $F$  ipsi  $AD$  ducatur  $FE$  parallela, secans  $IN$  in  $E$ : erit punctum  $E$  unum ex punctis, per quod Ellipsis transire debet. Quo quidem modo infinita alia puncta inveniuntur. Quod & ex calculo fit manifestum: Est enim  $AI = 2a - b$ , &  $AN = y$ ; estque ut  $AI$  seu  $2a - b$  ad  $AN$  seu  $y$ , ita  $AF$  seu  $b$  ad  $AN$ , quæ ideo est  $\frac{by}{2a - b}$ . Cujus quadratum  $\frac{bbyy}{4aa - 4ab + bb}$  si auferatur à quadrato ex  $AF$  seu  $bb$ , remanebit quadratum ex  $NE$   $bb - \frac{bbyy}{4aa - 4ab + bb}$ , utpote æquale  $xx$  quadrato lineæ  $NE$ . Quemadmodum fuit inventum.

Eodem modo operaberis in quæstione sequenti, quæ ultima est propositio lib. 4<sup>ti</sup> collectionum Mathematicarum Pappi Alexandrini.

Quæritur cujus generis sit curva linea  $AFDB$ , cujus hæc est proprietas: ut, deductâ, à quolibet ejus puncto, ut  $D$ , perpendiculari  $DC$ , in rectam  $AB$ , positione & magnitudine datam, id quod sub perpendiculari  $DC$  & alia quadam data linea  $k$  continetur, æquale sit rectangulo, quod sub segmentis  $AC$ ,  $CB$  comprehenditur.

Sectâ

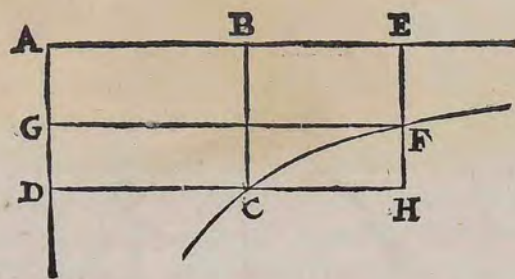


Sectâ  $AB$  bifariam in  $E$ , pono  $AE$  vel  $EB \propto a$ ,  $EC \propto y$ ,  $CD \propto x$ : eritque  $AC \propto a + y$ , &  $CB \propto a - y$ . Cum igitur ejusmodi sit relatio punctorum curvæ  $ADB$  ad puncta rectæ  $AB$ , ut rectangulum sub  $CD$  &  $k$  æquetur rectangulo sub  $AC$ ,  $CB$ : erit  $aa - yy \propto kx$ . Quæ æquatio ad omnia utriusque lineæ puncta referri potest, quandoquidem  $y$  &  $x$  duæ quantitates indeterminatæ existunt, quæ ad omnes lineas  $EC$ ,  $CD$  applicari possunt. Exceptis punctis  $F$  &  $E$ , quo casu quantitas  $y$  nulla est, &  $EF$  æquatur  $\frac{aa}{k}$ . quod & de duobus præcedentibus Problematis est intelligendum. Cæterum cum in æquatione inventa  $aa - yy \propto kx$  una quantitatum incognitarum  $y$  adscendat ad quadratum, indicio est, lineam curvam esse primi generis. Quam aliam non esse, quàm Parabolam, demonstravit Pappus loco citato.

Non aliter concludes, æquatione existente  $xy \propto ab$ , vel  $xy \propto by - ax$ , lineam curvam, quæ hanc æquationem produxit, esse primi generis: cum tantum ascendat ad rectangulum duarum quantitatum indeterminatarum  $x$  &  $y$ . Est autem curva illa linea Hyperbola. Quod facile intelligetur, si in prima æquatione, ubi  $xy \propto ab$ , concipiamus  $ab$  constituere rectangulum aliquod parallelogrammum  $ABCD$ , cujus unum latus  $AB$  sit  $a$ , & alterum  $BC$  sit  $b$ ; atque per punctum  $C$  circa Asymptotos  $DA$ ,  $AB$  Hyperbolam describamus  $CF$ ; ac denique à quovis in

ca



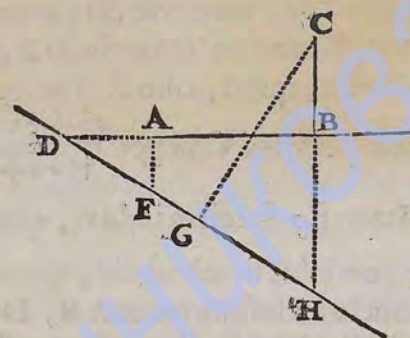


ea puncto F agamus duas rectas lineas FG, FE, ipsis AB, BC parallelas: Erit enim parallelogrammum AEFH parallelogrammo ABCD æquale, per 12 prop. 2<sup>di</sup> libri Conicorum Apollonii. Adeò ut AE & EF sumi possint pro duabus quantitatibus indeterminatis  $y$  &  $x$ , quæ in se invicem ductæ efficiant  $xy \propto ab$ . quod exigebat proposita æquatio.

Eodem modo, si æquatio fuerit  $xy \propto by - ax$ , & producantur rectæ DC, EF, donec concurrant in punctum H: erit itidem parallelogrammum DHFG parallelogrammo CHEB æquale. Ac proinde si DC ponatur  $\propto a$ , & CB  $\propto b$ , (ut ante) & binæ quantitates indeterminatæ  $y$  &  $x$  ad binas lineas CH & HF referantur, atque DH seu  $a + y$  ducatur in HF seu  $x$ : erit rectangulum DF seu  $xy + ax$  æquale rectangulo CE seu  $by$ , utpote quod invenitur multiplicando CB seu  $b$  per CH seu  $y$ . Adeoque si utrinque auferatur  $ax$ , relinquetur  $xy \propto by - ax$ . Quæ est æquatio posterior.

E quibus manifestum fit, quòd, licet plurimi referat, quænam rectæ pro quantitatibus indeterminatis sumantur, ut æquatio brevis atque facilis reddatur, semper tamen linea ejusdem generis appareat, quocunque tandem modo sumantur.

Omitto alios æquationum modos seu formulas, eandem curvam designantes, quandoquidem complures sunt. In genere hoc dicam, totam æquationum illarum varietatem oriri tantum ex varia harum curvarum ad diversas rectas lineas relatione. Nam, ut ostendatur quænam differentia obtineri possit, cum curva linea ad diversas rectas lineas refertur: Suntò duæ rectæ lineæ positione datæ AB, DF, sibi mutuò occurrentes in D; punctum autem



tem in curva sit C. Et in AB quidem puncto A existente dato, & in ipsam à puncto C demissâ perpendiculari CB, ad referendum punctum C ad aliquod punctum ipsius AB: voco AB,  $x$ ; & BC,  $y$ . Deinde, quoniam, propter positione datas AB, DF, datum est punctum intersectionis D, data quoque erit recta DA, nec non

AF, quæ ipsi AB est perpendicularis, secans DH in F. Denique, demissâ ex puncto C super DH perpendiculari CG, producat CB, donec occurrat rectæ DF in puncto H. Quibus positis, ut inveniantur rectæ DG, GC, ostendentes relationem, quam habet punctum C ad punctum G; ponatur DA  $\propto a$ , AF  $\propto b$ . Hinc, cum AB sit  $\propto x$ , erit DB  $\propto a + x$ . Iam verò quia propter similitudinem triangulorum DAF, DBH, DA est ad AF, hoc est,  $a$  ad  $b$ , sicut DB, hoc est,  $a + x$ , ad BH, erit BH  $\propto \frac{ab + bx}{a}$ . Cui

si addatur CB  $\propto y$ , fiet tota CH  $\propto y + b + \frac{bx}{a}$ . Porro quoniam rectangulum est triangulum DAF, erit quadratum ex DF æquale quadratis ex DA & AF; ideoque DF  $\propto \sqrt{aa + bb}$ . Hinc cum DA sit ad DE, hoc est,  $a$  ad  $\sqrt{aa + bb}$ , sicut DB, hoc est,  $a + x$ , ad DH; erit ipsa  $\propto \frac{a + x}{a} \sqrt{aa + bb}$  seu  $\sqrt{aa + bb} + \frac{x}{a} \sqrt{aa + bb}$ .

similiter, ob similitudinem triangulorum FAD, HGC, cum sit ut DF ad FA, hoc est,  $\sqrt{aa + bb}$ , ad  $b$ , ita CH, hoc est,  $y + b + \frac{bx}{a}$ , ad HG; erit HG  $\propto \frac{aby + abb + bbx}{a\sqrt{aa + bb}}$ . Quæ

si subtrahatur ex DH  $\propto \sqrt{aa + bb} + \frac{x}{a} \sqrt{aa + bb}$ , relinquetur DG  $\propto \frac{a^3 + aax - aby}{a\sqrt{aa + bb}}$  seu  $\frac{aa + ax - by}{\sqrt{aa + bb}}$ . Denique quoniam DF est ad DA, hoc est,  $\sqrt{aa + bb}$  ad  $a$ , sicut CH, hoc est,  $y +$



$y + b + \frac{bx}{a}$  ad CG; erit  $CG \propto \frac{ab + bx + ay}{\sqrt{aa + bb}}$ . E quibus perspicuum fit, differentiam omnem, quæ in referendis curvæ punctis C, tum ad puncta rectæ AB, tum ad puncta rectæ DF, obtineri potest, in eo tantum consistere, quod, cum AB indeterminata relinquitur, CB exprimatur per y; sed CG per  $\frac{ab + bx + ay}{\sqrt{aa + bb}}$ ,

& DG per  $\frac{aa + ax - by}{\sqrt{aa + bb}}$ . Ita ut si y speciem induat, quæ ei ex proprietate curvæ convenit; constabit simul relatio, quam curvæ puncta C obtinebunt ad puncta utriusque rectæ AB, DF. Id quod eodem modo in omni alia datarum linearum positione ostendi posset, nisi breviores esse vellemus.

B. *Saltem si supponamus quantitatem e z majorem quàm cg. nam si minor foret, mutanda essent omnia signa + & —.* ] Existente enim e z minore quàm cg, & multiplicando utrobique per  $z^2$ , foret  $e z^3$  minor quàm  $cg z^2$ . Quo casu omnes quoque numeratoris termini, qui signo + adficiuntur, minores erunt illis, qui signo — adficiuntur; adeo ut tantum mutanda sint omnia signa. Aequationem autem hoc facto illam manere, ita ostenditur. Esto  $y \propto \frac{fe - dk}{d - e}$  (sufficit enim id per facile aliquod exemplum ostendere), suppositaque d minori quàm e, mutantur omnia signa + & —: fietque  $y \propto \frac{-fe + dk}{-d + e}$ .

Quoniam enim ex hypothesi  $y \propto \frac{fe - dk}{d - e}$ , erit, multiplicando utrinque per  $d - e$ ,  $dy - ey \propto fe - dk$ . Vnde factâ transpositione, ut totum æquetur nihilo, erit  $dy - ey - fe + dk \propto 0$ . Transferantur rursus  $+dy - ey$  in alteram æquationis partem, & fiet  $-fe + dk \propto -dy + ey$ . Quæ æquatio à præcedenti non differt, nisi quod termini omnes contrariis signis sint adfecti. Quare si utraque æqualitatis pars dividatur per  $-d + e$ , prodibit  $y \propto \frac{-fe + dk}{-d + e}$ , ut erat propositum.

Vnde colligere licet: Si quantitates quædam signis + & — junctæ æquantur aliis quibusdam quantitatibus etiam signis + & — junctis: erunt quoque eadem contrariis signis affectæ inter se æquales.

Vnde

Vnde si in hac æquatione quantitas y nulla sit, aut minor quàm nihil, postquam punctum C supposuimus in angulo DAG, oporteret illud supponere in angulo DAE, aut EAR, aut RAG, mutando signa + & —, prout ad effectum hunc requireretur. Quod si verò in quatuor hisce positionibus valor ipsius y nullus reperiretur, indicio esset, quæstionem casu proposito esse impossibile. ] Sciendum hic ab Autore obiter notari, ad plenam compositionem loci, in quem cadit quæsitum punctum C, opus esse ut investigemus id ipsum in omnibus 4<sup>or</sup> angulis DAG, DAE, EAR, & RAG, quærendo nempe ad hoc 4<sup>or</sup> æquationes diversas. Id quod notat facile esse, unâ æquatione jam inventâ, quoniam ad reliquas obtinendas tantummodo mutare oportet signa + & —, pro diversa habitudine quantitatum inventarum ad figuræ lineas; ut punctum C, quando cadit intra angulum DAE, aut EAR, aut RAG quærat eadem ratione, quâ illud hîc invenire docuit, cum intra angulum DAG cadere supponitur. Manifestum enim est, quod, si in 4<sup>or</sup> hisce positionibus valor ipsius y nullus reperiat, quæstio proposita futura sit impossibilis. Quod ipsum hîc in genere de puncto C intelligi debet, etiam si quæstio alias condiciones præsupponat: cum illa vix alioquin Autori (ob exiguam ejus utilitatem) istius momenti visa sit, ut in constructione hujus loci totus esset, nisi quatenus hîc unâ simul compositionem Locorum Planorum & Solidorum traderet, sicut ipsius verba indicant p. 12 & 34. Quippe aliàs in hac positione datarum linearum contingit, quando videlicet rectangulum sub CB, CF ponitur æquale rectangulo sub CD, CH, ut punctum C non tantum ubivis cadat in Circulum, qui transit per puncta A, G, & duas intersectiones linearum FE, GH, & ipsarum DA, FE; verum etiam in utramque duarum oppositarum Hyperbolarum, quarum una transit per A & G puncta, & altera per duas reliquas intersectiones dictas. Quemadmodum etiam, si duæ ex datis lineis sunt parallelæ, fieri potest, ut punctum C ubilibet cadat in duas oppositas Hyperbolas & insuper in Parabolam vel in duas alias oppositas Hyperbolas; aut etiam in duas oppositas Hyperbolas & in rectam lineam, ubi videlicet bina sunt parallelarum paria sese intersecantia. atque ita de aliis. Idem observare licet

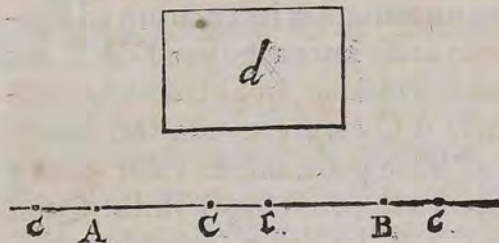


in Apollonii Locis Planis, à me restitutis, in quorum nonnullis, ad plenam loci compositionem, quæsitum punctum præter lineas jam expressas etiam alia plana loca contingit, quæ pari facilitate investigari & construi possunt, prout nimirum idem punctum ad id in aliis tantum angulis suppositum fuerit, quemadmodum & ibidem fuit indicatum.

His similia notare quoque licet circa Problemata omnino determinata, in quibus non nisi certus est punctorum numerus. Cujusmodi est sequens.

## PROBLEMA.

**I**N recta interminata assignatis duobus punctis A, B, in eadem aliud assignare punctum C, ut rectangulum A C B, quod fit sub rectis A C, C B, ad assignata puncta A, B abscissis, dato spatio  $d$  æquale sit, quod tamen minus sit quartâ parte quadrati ex A B, quæ sit  $\infty a$ .



Quoniam hîc juxta mentem Problematis punctum C indeterminatum est respectu puncti A, ut & respectu puncti B, hoc est, indeterminatum quò magis ad dextram quàm ad sinistram utriusque cadat, hinc si concipiatur determinatum inter A & B, æquatio huc pertinens comprehendet plus quàm oportet, neque legitima erit, si ei soli acquiescere velimus. Quocirca & illud ipsum extra A & B ab utraque parte supponendum est, si velimus ut solutio Problematis omnibus numeris sit absoluta.

Vnde supponendo C primum cadere extra A B ad sinistram ipsius A, erit, assumptâ  $x$  pro A c,  $xx + ax \infty d$ ; ac deinde supponendo C cadere inter A & B, erit  $ax - xx \infty d$ ; & denique supponendo  $c$  cadere extra A B ad dextram ipsius B, erit  $xx - ax \infty d$ . Hoc est in numeris, si  $a$  sit  $\infty 20$ ,  $d \infty 96$ , habebitur  $x \infty 4$ ,  $x \infty -24$ ;  $x \infty 12$ ;  $x \infty 8$ ;  $x \infty 24$ , &  $x \infty -4$ . Quæ quidem omnes sunt radices, quæ ad propositum Problema pertinent. Quarum prima & ultima designant longitudinem lineæ A c  $\infty x$ , qualis

qualis ipsa sumenda est ab A versùs sinistram, & quatuor reliquæ, qualis ipsa sumi debet ab A versùs dextram, cadente puncto C inter A & B, vel ultra B; adeò ut in toto sint 4<sup>or</sup> diversa puncta, quæ quæsito satisfaciant.

Cæterum si velimus, ut una obtineatur æquatio, quæ hæc omnes radices simul includat, oportet tantum, ubicunque accepto puncto C, factâque A c  $\infty x$ , multiplicare  $xx + 20x - 96 \infty 0$  per  $20x - xx - 96 \infty 0$ , & id quod fit rursus per  $xx - 20x - 96 \infty 0$ , & invenietur  $-x^6 + 20x^5 + 496x^4 - 11840x^3 + 47616xx + 184320x - 884736 \infty 0$  seu  $x^6 - 20x^5 - 496x^4 + 11840x^3 - 47616xx - 184320x + 884736 \infty 0$ .

Id quod etiam universaliùs fieri potest multiplicando C B  $\infty 8 \cdot 20 \cdot 8 \cdot x$  per A C  $\infty x$ , obtinebitur enim  $8 \cdot 20 \cdot 8 \cdot xx \infty 96$ . Quæ æquatio præter radices superiores etiam continet  $x \infty -8$ , &  $x \infty -12$ , quippe quæ eliciuntur ex æquatione  $-xx - 20x \infty 96$ .

Vbidemum notandum, ex æquatione inventa  $8 \cdot 20 \cdot 8 \cdot xx \infty 96$  facile quoque esse aliam vulgari modo affectam invenire, quæ omnes easdem radices cum illa comprehendat, utpote multiplicando utramque partem in se quadratè, & fit  $400xx \cdot 8 \cdot 40x^3 + x^4 \infty 9216$ . Vnde servatâ  $8 \cdot 40x^3$  ab una parte, & deinde utrâque rursus quadratâ, invenitur æquatio  $x^8 - 800x^6 + 141568x^4 - 7372800xx + 84934656 \infty 0$ , cujus radices eadem sunt quæ præcedentis æquationis  $8 \cdot 20 \cdot 8 \cdot xx \infty 96$ , quas enumeravimus. Ratio autem, cur D. des Cartes hujusmodi æquationibus ad solutionem quæstionis ex Pappo allatæ non fuerit usus, vel ea videtur, quòd alias tum vulgares, tum etiam à quolibet faciliùs perceptibiles animadverterit; ita ut, dum quæstio per se satis difficilis existit, præstare judicaverit, specialem æquationem pro C puncto investigare, postquam illud in angulo D A G supponitur, ulteriùsque tantum digito indicare, si Problemati penitus satisfaciendum sit, eodem modo in reliquis angulis D A E, E A R, & R A G esse procedendum; quàm æquationem universalem, quæ omnia simul puncta respiceret, invenire.

*Hinc nihil mihi amplius restare video pro linea L C præter hosce terminos:  $LC \infty \sqrt{mm + 0x} - \frac{p}{m}xx$ .*

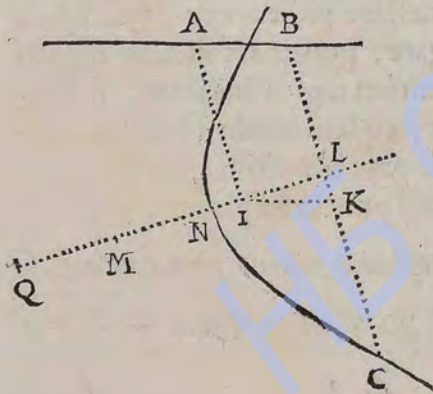


Vnde cognoscitur, quòd si nulli fuissent, futurum fuisse ut punctum C reperiretur in linea recta IL; & si tales extitissent, ut inde radix extrahi potuisset, hoc est, ut,  $mm \& \frac{p}{m}xx$  signo + notatis, oo fuisset æqualis  $4pm$ , sive etiam termini  $mm \& ox$ , aut  $ox \& \frac{p}{m}xx$  nihilo fuissent æquales, punctum hocce C in aliam rectam lineam cecidisset, quæ quidem inventu difficilior non fuisset quàm IL. ] Hæc verba tres condiciones complectuntur ad determinandum punctum C, quando in lineam rectam cadit.

Nam cum facienda sit  $LC \propto \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$ , reperietur illud punctum in linea recta IL, si termini, quibus ipsa exprimitur, nulli sint. Et si tales fuerint, ut radix ex iis extrahi possit, hoc est, ut,  $mm \& \frac{p}{m}xx$  signo + notatis, oo sit æqualis  $4pm$ , hoc est,

ut LC sit  $\sqrt{mm + \frac{p}{m}xx} \& x \sqrt{4pm}$  seu  $m \& x \sqrt{\frac{p}{m}}$ : punctum C similiter in recta linea reperietur. Idem continget, si termini  $mm \& ox$ , aut  $ox \& \frac{p}{m}xx$  fuerint nulli, dummodo reliquus  $\frac{p}{m}xx$ , aut  $mm$  semper signo + adfectus sit.

CC Sed si hoc non fiat, punctum C reperietur semper in aliqua trium Conicarum sectionum, aut in Circulo, cujus, &c.] Quòd ista, quæ hîc deinceps pag. 29, 30, & 31 ab Autore traduntur, cuivis manifestiora fiant, sequentia in medium afferre visum fuit.



Primus casus, cùm Sectio est Parabola, in quâ linea LC una ex iis existit, quæ ordinatim ad diametrum, quæ semper in lineam IL cadit, adplicantur; & cujus vertex N in ea ex altera parte puncti L sumendus est respectu puncti I, linea LC existente  $\propto \sqrt{mm + ox}$ . Ad quem inveniendum, sicut & latus re-

ctum

ctum r, pono pro NI f, eritque  $NL \propto f + \frac{ax}{x}$ ,

deinde ita procedo:

$$\text{Mult. NL. } f + \frac{ax}{x}$$

per  $\frac{r}{r}$

$$\text{fit } \square LC. fr + \frac{arx}{x}, \text{ æquale } mm + ox.$$

$$\frac{ar}{x} \propto 0$$

$$\frac{ar}{x} \propto 0z$$

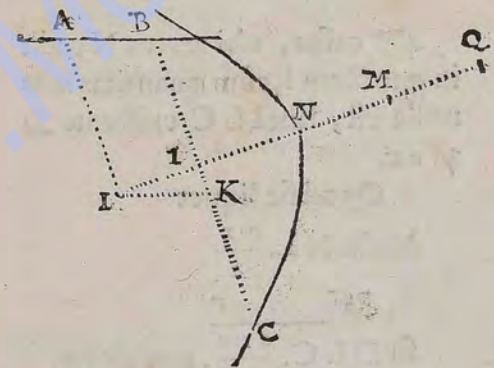
$$r \propto \frac{ox}{a}$$

$$\frac{fr}{x} \propto mm, \text{ dele } r$$

$$\frac{foz}{a} \propto mm$$

$$\frac{foz}{a} \propto amm$$

$$f \propto \frac{amm}{ox}$$



2<sup>us</sup> casus, ubi vertex N in linea IL ex eadem parte puncti L sumendus est respectu puncti I, linea LC existente  $\propto \sqrt{mm - ox}$ .

Quod sic liquet

$$\text{Mult. LN. } f - \frac{ax}{x}$$

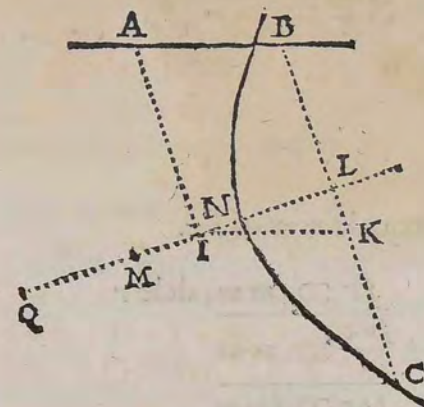
per  $\frac{r}{r}$

$$\text{fit } \square LC. fr - \frac{arx}{x} \text{ æquale } mm - ox.$$

$$\text{Et fit, ut ante, } r \propto \frac{ox}{a}, \text{ \& } f \propto \frac{amm}{ox}.$$

3<sup>ius</sup> ca-





3<sup>us</sup> casus, ubi vertex N in  
linea IL sumi debet inter  
puncta I & L, lineâ LC exi-  
stente  $\propto \sqrt{-mm + ox}$ .

Quod sic liquet

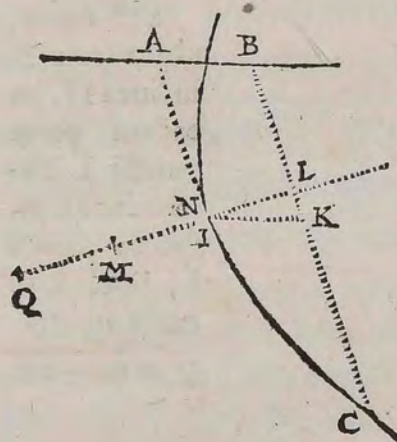
$$\text{Mult. NL. } \frac{ax}{z} - f$$

$$\text{per } r$$

$$\text{fit } \square LC. \frac{arx}{z} - fr, \text{ æqua-}$$

$$\text{le } -mm + ox.$$

Et fit, ut ante,  $r \propto \frac{ox}{a}$ , &  $f \propto \frac{amm}{ox}$ .



4<sup>us</sup> casus, ubi vertex N cadit  
in punctum I, cum quantitas  $mm$   
nulla est, lineâ LC existente  $\propto$   
 $\sqrt{ox}$ .

Quod sic liquet

$$\text{Mult. NL. } \frac{ax}{z}$$

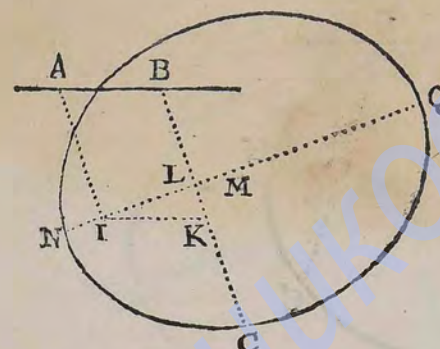
$$\text{per } r$$

$$\text{fit } \square LC. \frac{arx}{z}, \text{ æquale } ox.$$

Et fit, ut ante,  $r \propto \frac{ox}{a}$ .

E quibus colligitur, cum in omnibus hisce Parabolæ casibus si-  
ve diversis ejus positionibus latus rectum sit  $\propto \frac{ox}{a}$ , atque in iis  
nullibi reperitur quantitas in  $xx$  ducta, nec præter easdem ulla  
alia excogitari possit, quâ linea LC talis, qualis in his omnibus ca-  
sibus data fuit, obtineatur, quæ situm punctum C cadere in Para-  
bolam, cujus latus rectum est  $\frac{ox}{a}$ , quæque pro diversa termino-  
rum ipsius LC constitutione, positiones jam explicatas admit-  
tat.

Pri-



Primus casus, cum linea  
est Circulus, & centrum e-  
jus M in linea IL ex eadem  
parte puncti L sumendum  
est respectu puncti I, li-  
neâ LC existente

$$\propto \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}.$$

Ad quod inveniendum, ut  
& diametrum NQ, po-  
no pro NM vel MQ  $c$ , &

pro IM  $d$ ; eritque  $NL \propto c - d + \frac{ax}{z}$ , &  $LQ \propto c + d - \frac{ax}{z}$ .

Deinde ita procedo:

$$\text{Mult. NL. } c - d + \frac{ax}{z}$$

$$\text{per } LQ. c + d - \frac{ax}{z}$$

$$cc - cd + \frac{acx}{z}$$

$$+ cd - dd + \frac{adx}{z}$$

$$- \frac{acx}{z} + \frac{adx}{z} - \frac{axx}{zz}$$

$$\text{fit } \square NLQ \text{ seu } \square LC. cc - dd + \frac{2adx}{z} - \frac{axx}{zz}, \text{ æquale } mm + ox - \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hîc  $c$  majorem esse quàm  $d$ .

$$\frac{aa}{zz} \propto \frac{p}{m}$$

$$\frac{2ad}{z} \propto 0$$

$$2ad \propto 0z$$

$$d \propto \frac{ox}{2a} \text{ seu } \frac{aom}{2pz}. \text{ Est enim } aam \propto pzz. \text{ Et fit } dd \propto \frac{00zz}{4aa}.$$

$$cc - dd \propto mm, \text{ dele } dd$$

$$cc \propto \frac{00zz}{4aa} + mm$$

$$4cc \propto \frac{00zz}{aa} + \frac{4aamm}{aa}, \text{ dele } aam$$

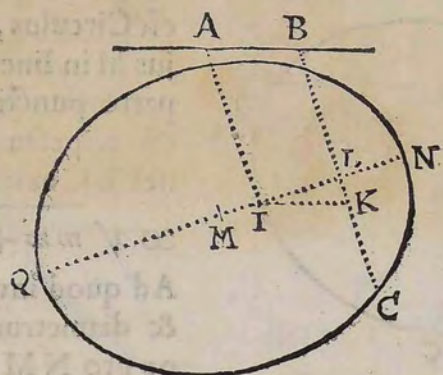
$$4cc \propto \frac{00zz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}$$

$$2c \propto r \propto \sqrt{\frac{00zz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}.$$

Aa

2<sup>us</sup>





2<sup>us</sup> casus, ubi centrum M in linea I L ex altera parte puncti L.  
sumendum est respectu puncti I, lineâ L C existente.

$$\infty \sqrt{m.m.} - 0x - \frac{p}{m} xx.$$

Quod sic liquet:

$$\text{Mult. QL. } c + d + \frac{ax}{x}$$

$$\text{per LN. } c = d - \frac{ax}{x}$$

$$cc + cd + \frac{acx}{3}$$

$$-cd - dd - \frac{adx}{z}$$

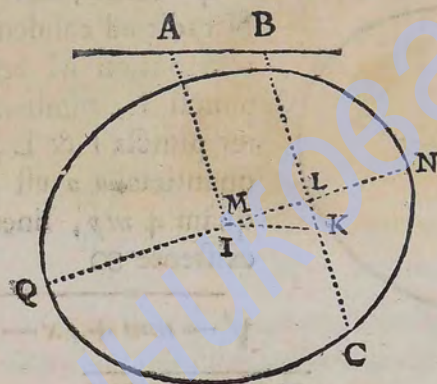
$$\frac{acx}{x} - \frac{adx}{x} - \frac{aaxx}{xx}$$

$$\text{fit} \square Q L N \text{ feu } \square L C . c c - d d - \frac{2 a d x}{\tilde{x}} - \frac{a a x x}{\tilde{x} \tilde{x}} \text{ æquale } m m - o x - \frac{p x x}{m}$$

Intellige hinc similiter  $c$  majorem quam  $d$ .

Et fit, ut ante,  $aam \propto pzz$ ,  $d \propto \frac{oz}{za}$  seu  $\frac{aom}{zpz}$ , &

$$200000 \sqrt{\frac{0022}{aa} + \frac{4mp22}{aa}}$$



3<sup>tus</sup> casus, ubi  
centrum M cadit in  
punctum I, cùm  
quantitas  $ox$  nul-  
la est, lineâ L C  
existente

$$\infty \sqrt{m m - \frac{p}{m} x x}.$$

Et fit  $2c \propto 2m$  vel

$$\frac{2 p x x}{a a}, \text{ vel etiam}$$

$$\sqrt{\frac{4mpzz}{aa}}.$$

Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL. } c + \frac{a x}{z}$$

$$\text{per L N. c} - \frac{ax}{x}$$

$$cc + \frac{acx}{x}$$

$$\frac{ax}{x} = \frac{axx}{xx}$$

& fit  $\square QLN$  seu  $\square LC$ .  $cc - \frac{aaxx}{zz}$ ,  $x$  quale  $mm - \frac{p}{m}xx$ .

Intellige hinc esse  $\infty$  o.

$$\frac{a \ a}{x \ x} \propto \frac{p}{m}$$

am  $\infty$  pzz

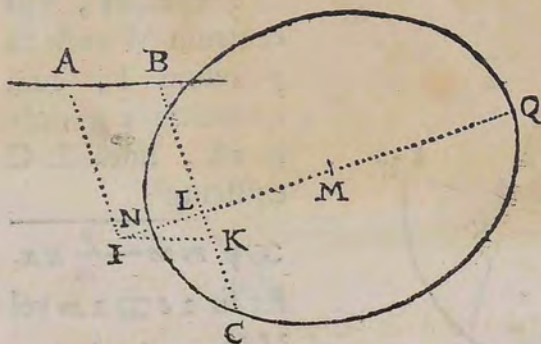
$$\overline{m} \propto \frac{p \pi \pi}{a a}, \& \overline{m m} \propto \frac{p p \pi^4}{a^4} \propto c c$$

$$\frac{4ppz^4}{a^4} \propto 4cc$$

$2c \infty r \infty \frac{2px}{1} \text{ vel } 2m.$

Nota hinc in tribus allatis casibus, in quibus  $\epsilon$  major intelligitur quam  $d$ , verticem  $N$  cadere ad alteram partem puncti  $M$  respectu puncti  $I$ , hoc est, quando habetur  $+mm$ .




$$V = mm + ox - \frac{p}{m}xx.$$

$$\text{Et fit } d \propto \frac{0.2}{2a} \text{ seu } \frac{aom}{2pz}, \& 2c \propto \sqrt{\frac{00zz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}$$

Mult. NL.  $c - d + \frac{a x}{z}$

per LQ.  $c + d - \frac{ax}{z}$

$$cc - cd \div \frac{acx}{3}$$

$$+cd - dd + \frac{adx}{x}$$

$$\frac{acx}{z} + \frac{adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$$

$$\text{fit } \square \text{NLQ seu } \square \text{L C. } cc - dd + \frac{2adx}{x} - \frac{aaxx}{xx}, \text{ aequalẽ}$$

$$-mm + ox - \frac{p}{m}xx.$$

$$\frac{a \ a}{x \ x} \infty \frac{p}{m}$$


---


$$a \ a \ m \infty \ p \ x \ x$$

$$\frac{2ad}{z} \propto 0$$

2 a d 3002

$d \propto \frac{0.2}{2a}$  feu  $\frac{aom}{2pz}$ . Est enim  $aam \propto pz$ .

Et fit  $dd \propto \frac{0022}{4aa}$ .

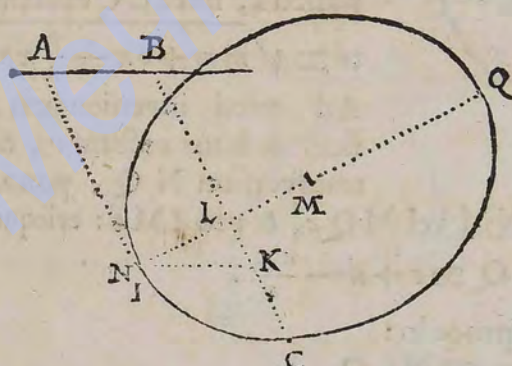
5 c — d d ∞ — m m, dele d d

$$c c \infty \frac{00zz}{4aa} - mm$$

$$4cc\infty \frac{00xx}{aa} - \frac{4aamm}{aa}, \text{ dele } aam$$

$$4cc\infty \quad \frac{00xx}{aa} - \frac{4mpxx}{aa}$$

$200000 \sqrt{\frac{00xx}{aa} - \frac{4mpxx}{aa}}$ . Vbi etiam liquet, ut punctum C  
cadat in Circulum, quemadmodum supposuimus, quantitatem 00  
hoc casu maiorem requiri quàm 4mp.



5<sup>us</sup> casus, ubi ver-  
tex N cadit in pun-  
ctum I, cū quan-  
titas  $m m$  non repe-  
ritur, lineâ L C exi-  
stente  $\infty$

$$Vax - \frac{p}{m}xx. \text{ Et fit}$$

$$d \propto a \propto \frac{0 \lambda}{2a} \text{ seu } \frac{a \sin \theta}{2 p \lambda},$$

$$\& 26 \propto \frac{0.2}{4}.$$

Mult. NL.  $\frac{ax}{z}$

per L. Q. 2  $c = \frac{ax}{x}$

$$\text{fit } \square NL Q \text{ seu } \square LC. \frac{2acx}{3} - \frac{aaxx}{33}, \text{ eguale } 0x - \frac{p}{m}xx,$$

Intellige hîc *c* & *d* esse æquales.

$$\frac{2ac}{x} \propto 0$$

2 A C 300 Z

$$2 \epsilon \omega r \omega \frac{0 \pi}{a}$$

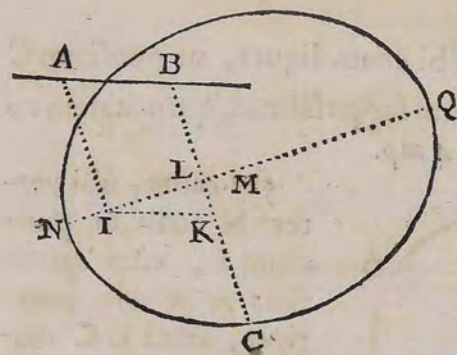
$$\frac{a \cdot a}{x \cdot x} \propto \frac{p}{m}$$

aa m ∞ p z z

Hinc cum in omnibus hisce Circuli casibus sive diversis ejus positionibus quantitas in  $xx$  ducta ubique signo — adfecta reperitur, ut & quantitas  $aa m \in p z z$ ; nec præter positiones hasce ul-



la alia excogitari possit, quâ linea  $LC$  talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtineatur: sequitur, si in quæstione terminus  $\frac{P}{m} xx$  signo — fuerit adfectus, & quantitas  $aa m \propto pzz$ , angulo  $ILC$  existente recto, lineam, in quam punctum quæsitum  $C$  cadit, fore Circulum, quemadmodum est ostensum.



Primus casus, cum linea est Ellipsis, & centrum ejus M in linea IL sumendum est ex eadem parte puncti L respectu puncti I, lineâ LC existen-

$$te \propto \sqrt{mm + ox} - \frac{p}{m} xx.$$

Ad quod inveniendum,  
sicut & latus rectum  $r$ , &  
transversum  $NQ$ , pono.

ut ante in Circulo, pro NM vel MQc, & pro IMd: eritque  $NL \propto c - d + \frac{ax}{x}$ , &  $LQ \propto c + d - \frac{ax}{x}$ .

Deinde ita procedo:

lat. transv. lat. rect.

NLQ

$$2c - r - cc - dd + \frac{2adx}{x} - \frac{aaxx}{xx}, \text{ ad}$$

□LC

$$\frac{ccr - ddr + \frac{2adr}{x} - \frac{aarxx}{x^2}}{2c}, \text{ a quale } mm + ox - \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hinc *c* majorem esse quam *d*.

$$\frac{adr}{cz} \propto 0$$

adr∞coz

$$\frac{adr}{o\alpha} \propto c, \& \frac{aaddrr}{oo\alpha\alpha} \propto cc$$

$$\frac{aa\tau}{2c\tau\tau} \propto \frac{p}{m}$$

dele  $c$ ,  ~~$aamr$~~   $\infty 2cpzz$ . Hinc ut  $r$  ad  $2c$ ,

$$aamr \propto \frac{2adp\pi r}{0} \quad \text{itap}\pi\pi ad aam$$

$$aom \propto 2dpz$$

$$\frac{aom}{2pz} \propto d$$

CCY—

$$\frac{ccr - ddr}{2c} \quad \infty \quad m \quad m$$

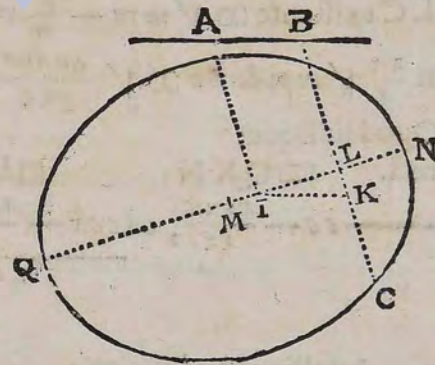
$ccr - ddr \propto 2cm$ ,  $\text{dele } c \& cc$

$$\frac{aaddr^3}{00xz} - ddr \infty \frac{2admnr}{0x}$$

$$aadr \propto dooz + 2ammoz$$

$$rr \propto \frac{00xx}{aa} + \frac{2mmox}{ad}, \text{ dele } d, \& \text{ extr. } \checkmark$$

$x \propto \sqrt{\frac{00xz}{aa} + \frac{4mpxz}{aa}}$ . Hinc ad inveniendum latus transver-  
 sum, fiat ut  $pzz$  ad  $aam$ , ita  
 $\sqrt{\frac{00xz}{aa} + \frac{4mpxz}{aa}}$ , ad  $\sqrt{\frac{aa00mm}{ppzz} + \frac{4aam^2}{pzz}}$ .



2<sup>das</sup> casus, ubi centrum  $M$  in linea  $IL$  ex altera parte est fumendum puncti  $L$  respectu puncti  $I$ , lineâ  $LC$  existente

$$\infty \sqrt{mm - ox} - \frac{p}{m} xx.$$

Quod sic liquet

lat. transv.    lat. rect.     $\square$ QLN

$$2c \text{ --- } r \text{ --- } cc \text{ --- } dd \text{ --- } \frac{2adx}{x} \text{ --- } \frac{axx}{xx},$$

□LC

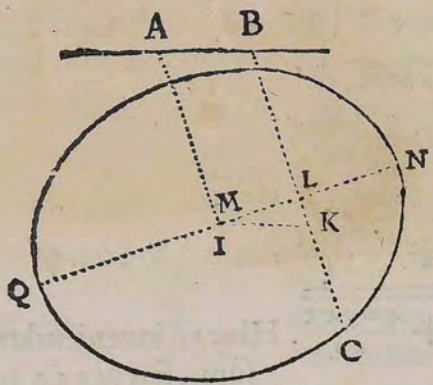
$$\frac{adccr - ddr - \frac{2adr}{x} - \frac{aarxx}{xx}}{x}, \text{ e quale } mm - ox - \frac{p}{m} xx.$$

Intellige hinc similiter  $c$  majorem quàm  $d$ .

Et fit, ut ante,  $rad\ 2\ c$ , ut  $p\ z\ z\ ad\ a\ a\ m$ ,  $d \propto \frac{a\ o\ m}{2\ p\ x}$ ,

$$r \propto \sqrt{\frac{00\pi\pi}{aa} + \frac{4m\pi\pi}{aa}}, \& 2c \propto \sqrt{\frac{aa00mm}{pp\pi\pi} + \frac{4aa m^3}{p\pi\pi}}.$$





3<sup>rius</sup> casus, ubi centrum M cadit in punctum I, cùm quantitas  
 $o x$  nulla est, lineâ LC existente  $\propto \sqrt{mm - \frac{p}{m}xx}$ . Et fit

$$r \propto \sqrt{\frac{4mpxz}{aa}} \text{ seu } \frac{2x}{a} \sqrt{mp}, \text{ \& } zc \propto \sqrt{\frac{4aam^3}{pxz}}.$$

Quod sic liquet

lat. transv.    lat. rect.     $\square QKN$      $\square LC$   
 $2c \text{ --- } r \text{ --- } cc \text{ --- } \frac{axxx}{xx}$ ,  $adccr \text{ --- } \frac{axxxx}{xx}$ ,  $\frac{axxxx}{xx}$   $\frac{axxxx}{xx}$   
 $mm \text{ --- } \frac{p}{m} xx$ .

Intellige hîc *d* esse ∞ 0

$$\frac{aay}{2\tau\lambda\lambda} \propto \frac{p}{m}$$

aa mr  $\infty$  2 cpz z. Hinc ut  $r$  ad  $2c$ , ita  $pzz$  ad  $aa.m.$

$$c \propto \frac{a a m r}{2 p x x}$$

$$\frac{c r}{2} \infty m m.$$

cr  $\propto$  2 mm, delec

$$\begin{array}{r} a a m r r \\ \hline 2 p z z \end{array} \quad \infty \quad 2 m m$$

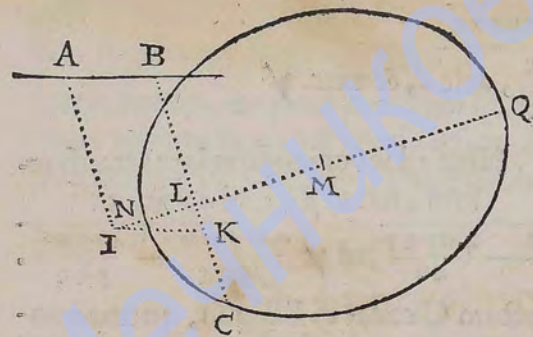
$\alpha \alpha r r \propto 4 m p z z$

$$rr \propto \frac{4mp\pi\pi}{aa}$$

$x = \sqrt{\frac{4mpxz}{aa}}$ . Hinc ad inveniendum la-  
 tus transversum, fiat ut  $pzz$  ad  $aa m$ , ita  
 $\sqrt{\frac{4mpxz}{aa}}$ , ad  $\sqrt{\frac{4aa m^3}{pzz}}$ .

Vbi

Ubi notandum, in allatis tribus casibus, sicut in Circulo, propter ipsâ *d* majorem, verticem *N* cadere ad alteram partem puncti *M* respectu puncti *I*, hoc est, quando *o* habetur + *mm*.



4<sup>us</sup> casus, ubi vertex  
N cadit ad eandem par-  
tem puncti M respectu  
puncti I, nimirum in-  
ter puncta I & L, cum  
oo est major quàm 4 mp.  
lineâ L C existente ∞

$$V = mm + 0x - \frac{p}{m}xx.$$

$$\text{Et fit } d \propto \frac{a \, o \, m}{2 \, p \, x},$$

$$1 \infty \sqrt{\frac{00xx}{aa} - \frac{4mpxx}{aa}}, \& 2c \infty \sqrt{\frac{aa00mm}{ppxx} - \frac{4aam^3}{pxx}}.$$

Quod sic liquet

lat. transv. lat. rect.  $\square NLQ$   
 $2c \frac{r}{r} - cc - dd + \frac{2adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}, \text{ ad}$

$$\square LC$$

$$\frac{ccr - ddr + \frac{2adr}{z} - \frac{aarxx}{zz}}{2c}, \text{ a quale } = mm + ox - \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hîc  $c$  minorem quàm  $d$ .

$$\frac{adr}{cz} \propto 0$$

ad r ∞ co z

$$\frac{ad\gamma}{az} \propto c, \& \frac{aadd\gamma\gamma}{oozz} \propto cc$$

$$\frac{aar}{2czx} \propto \frac{p}{m}$$

dele  $c$ ,  $\frac{a a m r \infty 2 c p z z}{\cdot}$ . Hinc ut  $r$  ad  $2 c$ ,

$$aamr \propto \frac{2adpxr}{0}$$

a o m ∞ 2 d p z

$$d \propto \frac{a \cdot m}{2 p z}$$

Bb

CCR—



$$\frac{ccr-ddr}{2c} \propto -mm$$

$$ccr-ddr \propto -2cmm, \text{ dele } c \& cc$$

$$\frac{aaddr}{oozz} - ddr \propto -\frac{2admmr}{oz}$$

$$aaddr \propto doozz - 2ammoz$$

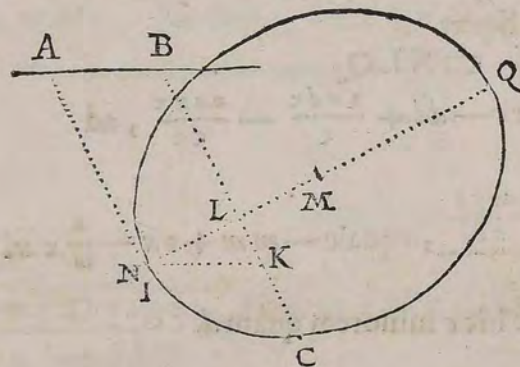
$$rr \propto \frac{oozz}{aa} - \frac{2mmoz}{ad}, \text{ dele } d, \& \text{ extr. } \sqrt{\phantom{x}}$$

$$r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}. \text{ Hinc ad inveniendum latus transver-}$$

sum, fiat ut  $pzz$  ad  $aam$ , ita

$$\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}, \text{ ad } \sqrt{\frac{aaomm}{ppzz} - \frac{4aam^2}{pzz}}.$$

Vbi etiam liquet, ut punctum C cadat in Ellipsin, quemadmo-  
dum hinc supposuimus, quantitatem  $ao$  hoc casu minorem requiri  
quam  $4mp$ .



5<sup>us</sup> casus, ubi ver-  
tex N cadit in pun-  
ctum I, cum quan-  
titas  $mm$  non repe-  
ritur, lineam LC exi-  
stente  $\infty$

$$\sqrt{ox - \frac{p}{m}xx}. \text{ Et fit}$$

$$d \propto c \propto \frac{aom}{2pzz}, r \propto \frac{oz}{a}$$

$$\& 2c \propto \frac{aom}{pzz}.$$

Quod sic liquet

lat. transv. lat. rect.

$$2c \propto r \propto \frac{2acx}{z} - \frac{aaxx}{zz}, \text{ ad } \frac{2acr}{z} - \frac{aarxx}{zz}, \text{ aqua-}$$

$$\text{le } ox - \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hinc  $c$  &  $d$  aequales.

$$\frac{ar}{z} \propto o$$

$$ar \propto oz$$

$$r \propto \frac{oz}{a}$$

$$\frac{aar}{2czz} \propto \frac{p}{m}$$

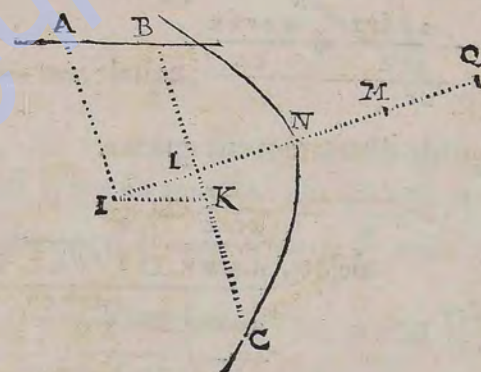
$$aamr \propto 2cpzz. \text{ Hinc ut } rad \ 2c, \text{ ita } pzz \text{ ad } aam.$$

$$\text{Vnde ad inveniendum latus transversum, fiat}$$

$$\text{ut } pzz \text{ ad } aam, \text{ ita } \frac{ox}{a}, \text{ ad } \frac{aom}{pzz}.$$

Quo-

Quocirca cum in omnibus hisce Ellipseos casibus sive diversis  
ejus positionibus quantitas in  $xx$  ducta ubique signo — adfecta  
reperiatur, & ratio recti lateris ad transversum sit, ut  $pzz$  ad  
 $aam$ ; nec præter allatas positiones ulla alia excogitari queat, quâ  
linea LC talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtinea-  
tur: sequitur, si in quæstione terminus  $\frac{p}{m}xx$  signo — denotatus  
fuerit, lineam, in quam punctum quæsitum C cadit, fore Ellipsin,  
cujus rectum latus ad transversum sit ut  $pzz$  ad  $aam$ , ac ejus-  
dem positio, cujusmodi jam est ostensum, existat.



Primus casus, cum sectio est Hyperbola, in quâ linea LC est  
una ex iis, quæ ad diametrum, quæ est in linea IL, ordinatim  
adplicantur, & ubi centrum M in linea IM ex eadem parte pun-  
cti L sumendum est respectu puncti I, cum quantitas  $oo$  est major  
quam  $4mp$ , lineam LC existente  $\infty \sqrt{mm - ox + \frac{p}{m}xx}.$

Hinc ad inveniendum centrum M, latus rectum  $r$ , & transver-  
sum NQ, pono, ut ante in Circulo & Ellipsi, pro NM vel  
MQC, & pro IMd: eritque  $NL \propto d - c - \frac{ax}{z}$ , &  $LQ \propto$   
 $d + c - \frac{ax}{z}.$

Bb 2

Dein-



Deinde ita procedo:

$$\text{Mult. NL. } d - c - \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LQ. } d + c - \frac{ax}{z}$$

$$\frac{dd - cd - \frac{adx}{z}}{z}$$

$$+ cd - cc - \frac{acx}{z}$$

$$- \frac{adx}{z} + \frac{acx}{z} + \frac{aax}{zz}$$

lat. tr. lat. rect.

$$2c - r - \square \text{NLQ. } dd - cc - \frac{2adx}{z} + \frac{aax}{zz},$$

$$\text{ad } \square \text{LC. } \frac{ddr - ccr - \frac{2adr}{z} + \frac{aar}{zz}}{2c}, \text{ æquale } mm - ox + \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hinc  $d$  majorem esse quàm  $c$ .

$$\frac{adr}{cz} \propto 0$$

$$adr \propto coz$$

$$\frac{adr}{ox} \propto c, \& \frac{aaddr}{oozz} \propto cc$$

$$\frac{aar}{2czz} \propto \frac{p}{m}$$

dele  $c$ ,  $aamr \propto 2cpzz$ . Hinc ut  $r$  ad

$$\frac{aamr}{aoz} \propto \frac{2adpzz}{0} \quad 2c, \text{ ita } pzz \text{ ad } aam$$

$$\frac{aom}{2pz} \propto 2dpz$$

$$\frac{aom}{2pz} \propto d$$

$$\frac{ddr - ccr}{2c} \propto mm$$

$$ddr - ccr \propto 2cmm, \text{ dele } c \& cc$$

$$ddr - \frac{aaddr^3}{oozz} \propto \frac{2admmr}{oz}$$

$$doozz - aaddr \propto 2ammoz$$

$$doozz - 2ammoz \propto aaddr$$

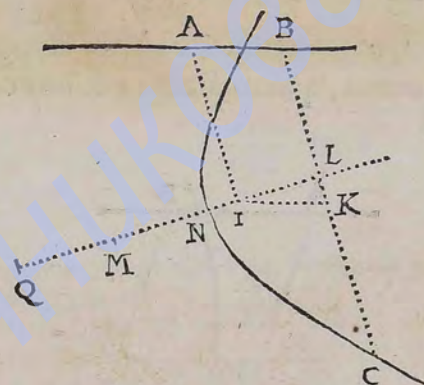
$$\frac{oozz}{aa} - \frac{2mmoz}{ad} \propto rr, \text{ dele } d, \& \text{ extr. } \sqrt{}$$

$$\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}} \propto r. \text{ Hinc ad inveniendum latus transversum, fiat ut } pzz \text{ ad } aam, \text{ ita}$$

$$\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}, \text{ ad } \sqrt{\frac{aaomm}{ppzz} - \frac{4aam^3}{pzz}}$$

Vbi

Vbi liquet, ut punctum  $C$  cadat in Hyperbolam, quemadmodum supposuimus, quantitatem  $oo$  hoc casu majorem requiri quàm  $4mp$ .



2<sup>us</sup> casus, ubi centrum  $M$  in linea  $IL$  ex altera parte puncti  $L$  sumendum est respectu puncti  $I$ , cum  $oo$  est major quàm  $4mp$ , lineâ  $LC$  existente  $\propto \sqrt{mm + ox + \frac{p}{m}xx}$ .

Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL. } c + d + \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LN. } -c + d + \frac{ax}{z}$$

$$-cc - cd - \frac{acx}{z}$$

$$+ cd + dd + \frac{adx}{z}$$

$$+ \frac{acx}{z} + \frac{adx}{z} + \frac{aax}{zz}$$

lat. tr. lat. rect.

$$2c - r - \square \text{QLN. } dd - cc + \frac{2adx}{z} + \frac{aax}{zz},$$

$$\text{ad } \square \text{LC. } \frac{ddr - ccr + \frac{2adr}{z} + \frac{aar}{zz}}{2c}, \text{ æquale}$$

$$mm + ox + \frac{p}{m}xx.$$

Bb 3

Simi-







Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL. } c - d + \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LN. } -c - d + \frac{ax}{z}$$

$$-cc + cd - \frac{acx}{z}$$

$$-cd + dd - \frac{adx}{z}$$

$$+ \frac{acx}{z} - \frac{adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$$

lat. tr. lat. rect.

$$2c - r - \square \text{QLN. } -cc + dd - \frac{2adx}{z} + \frac{aaxx}{zz},$$

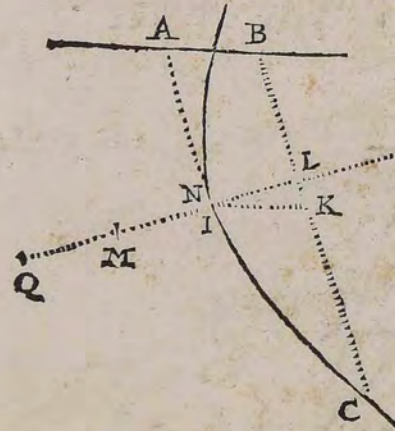
$$\text{ad } \square \text{LC. } -ccr + ddr - \frac{2adr}{z} + \frac{aarxx}{zz},$$

$$\text{æquale}$$

$$-mm - ox + \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hîc similiter  $d$  minorem quàm  $c$ .Et fit, ut ante,  $rad\ 2c$ , ut  $pzz$  ad  $aam$ ,  $d \propto \frac{aom}{2pz}$ ,

$$r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpxz}{a}}, \text{ \& } 2c \propto \sqrt{\frac{aaommm}{ppxz} + \frac{4aam^3}{pxz}}.$$



5<sup>us</sup> casus, ubi vertex  $N$  cadit in punctum  $I$ , cùm quantitas  $mm$  non reperitur, lineâ  $LC$  existente

$$\propto \sqrt{ox + \frac{p}{m}xx}.$$

Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL. } 2c + \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LN. } \frac{ax}{z}$$

lat. transv. lat. rect.

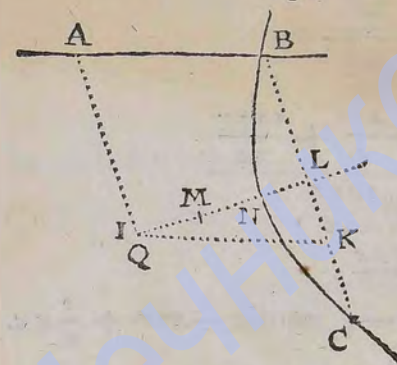
$$2c - r - \square \text{QLN. } \frac{2acx}{z} + \frac{aaxx}{zz},$$

$$\text{ad } \square \text{LC. } \frac{2acrxx}{z} + \frac{aarxx}{zz}, \text{ æquale } ox + \frac{p}{m}xx.$$

Intel-

Intellige hîc  $c$  &  $d$  esse æquales.Et fit, ut ante in Ellipsi,  $rad\ 2c$ , ut  $pzz$  ad  $aam$ ,

$$d \propto c \propto \frac{aom}{2pz}, r \propto \frac{ox}{a}, \text{ \& } 2c \propto \frac{aom}{pz}$$



6<sup>us</sup> casus, ubi vertex  $Q$  cadit in punctum  $I$ , cùm quantitas  $mm$  non reperitur, lineâ  $LC$  existente

$$\propto \sqrt{-ox + \frac{p}{m}xx}.$$

Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL. } \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LN. } -2c + \frac{ax}{z}$$

lat. transv. lat. rect.

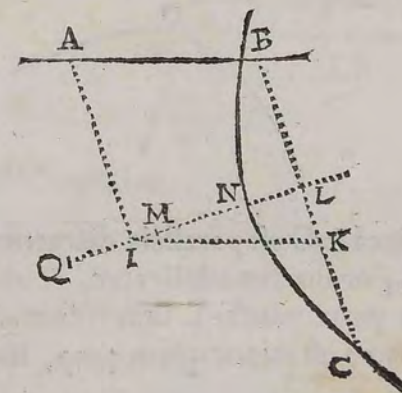
$$2c - r - \square \text{QLN. } -\frac{2acx}{z} + \frac{aaxx}{zz},$$

$$-\frac{2acrxx}{z} + \frac{aarxx}{zz}$$

$$\text{ad } \square \text{LC. } \frac{2acrxx}{z} + \frac{aarxx}{zz}, \text{ æquale } -ox + \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hîc similiter  $c$  &  $d$  esse æquales.

Et fit, ut ante,  $rad\ 2c$ , ut  $pzz$  ad  $aam$ ,  $d \propto c \propto \frac{aom}{2pz}$ ,  $r \propto \frac{ox}{a}$ ,  
 $\text{ \& } 2c \propto \frac{aom}{pz}$



7<sup>mus</sup> casus, ubi centrum  $M$  cadit in punctum  $I$ , cùm quantitas  $ox$  nulla est, lineâ  $LC$  existente  $\propto \sqrt{-mm + \frac{p}{m}xx}$ .

Quod











Hinc cum in omnibus hisce Hyperbolæ casibus sive diversis ejus positionibus quantitas in  $xx$  ducta ubique signo  $+$  adfecta reperiatur, & in prioribus septem latus rectum ad transversum sit, ut  $pzz$  ad  $aam$ , at in tribus posterioribus ut  $aam$  ad  $pzz$ ; nec præter has positiones ulla alia excogitari queat, quâ linea  $LC$  talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtineatur: sequitur, si in quæstione terminus  $\frac{p}{m}xx$  signo  $+$  denotatus fuerit, punctum quæsitum  $C$  cadere in Hyperbolam, cujus rectum latus ad transversum sive etiam transversum ad rectum, pro diversa terminorum ipsius  $LC$  constitutione, sit ut  $pzz$  ad  $aam$ , ac ejusdem positio, qualis jam ostensa fuit, existat.

Ubi denique notandum, quod, sicut punctum  $C$  in Hyperbolam cadere ostensum est, cujus vertex  $N$  vel  $O$ , id ipsum similiter in Hyperbola opposita pro libitu assumi possit, cujus vertex est  $Q$ , non autem indifferenter in 4<sup>or</sup> ejusmodi sectionibus, quæ Conjugatæ vocantur, simul.

ccc Quâ quidem ratione inde facile est invenire hanc Parabolam per Problema I. primi libri Conicorum Apollonii.] Quod illis, quibus hi Apollonii libri, aut etiam aliorum, qui de Conicis scripserunt, non sunt ad manus, hac in parte satisfiat: lubet hoc loco adducere ea, quæ mihi olim circa hæc, dum me inter peregrinandum in hac Geometriæ methodo exercebam, exciderant, simili occasione ipse investiganda proposui ac inveni. Quod etiam iis in hac Methodo se oblectare cupientibus, ut proprio Marte propositiones invenire addiscant, inservire potest, prout iis, hisce tanquam exemplis, quibus ad alias quærendas & investigandas instigentur, prævero; ne ad universalem Matheseos complexionem plura librorum volumina evolvere & propositiones in iis singulas excutere (quod plerisque summus est scopus) opus habeant; quin potius quo pacto illæ inventæ fuerint perpendant, novæque alias innumeras, quibus scientia hæc non parvum incrementum capere valeat, invenire moliantur.

Verum enimvero ut non solum pateat, quâ ratione illa, quæ hoc loco Autor ab Apollonio ostensa citavit, juxta Geometriæ suæ methodum inveniri possint; sed etiam illa, quæ ex ipso p. 29, 31, & 32 allegavit (quæ omnia, quod sciam, ea sunt, quæ ab eo ad Geometriam suam ex Apollonio præsupponuntur): non abs

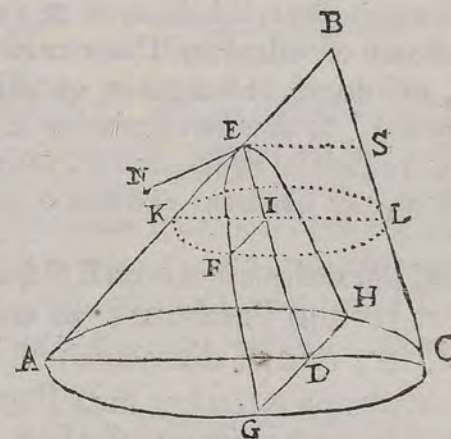
re

re fuerit illa præsentis commentario simul comprehendere atque ad Autoris mentem sic explicata exhibere.

DE LOCIS SOLIDIS SIVE CONICARVM  
SECTIONVM PROPRIETATIBVS.

Suppositiones.

1. **R**ectam lineam  $BA$  vel  $BC$ , quæ à vertice coni  $B$  ducitur ad basis  $AC$  circumferentiam, esse in superficie conica.
2. Sectionem  $KFL$ , basi coni  $AC$  parallelam, esse circulum.



De PARABOLA, quæ est sectio coni  $ABC$  per planum  $GFEH$ , in quâ linea  $ED$ , communis sectio trianguli per axem  $ABC$  & plani secantis  $GFEH$ , quæ & sectionis diameter dici consuevit, parallela est uni laterum  $AB$ ,  $BC$  ejusdem trianguli, ut hîc ipsi  $BC$ ; lineâ  $GH$ , quæ Basis Sectionis  $GFEH$  vocatur, ipsam  $AC$ , basin trianguli per axem, ad rectos angulos secante.

Esto



Est  $AB \propto a$

B C ∞ b

 $AC \propto c$ 

E B  $\infty$   $d$

Elmer

F I  $\infty$   $\gamma$  .

$\Delta^{\text{rum}}$  A B C & E B S

ut  $AB$  ad  $AC$ , ita  $EB$

$a \text{ --- } c \text{ --- } d$

Mult.

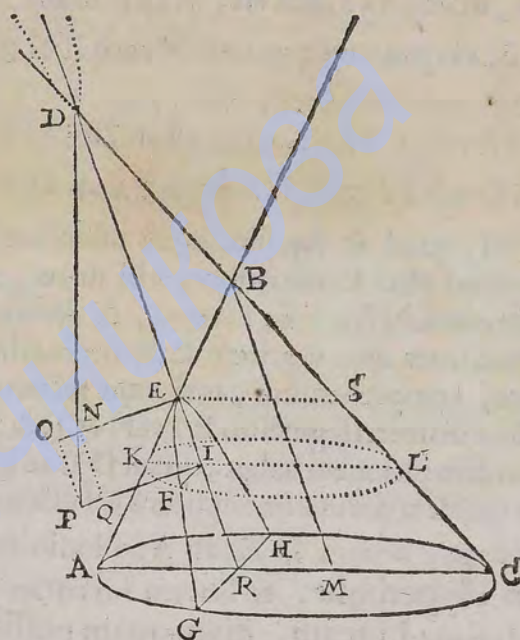
1

DEFI

fit  $\square$  KIL.  $\frac{ccd}{ab} x \infty yy$

Hinc si fiat, ut  $a$   $b$  ad  $c$   $c$ , hoc est, ut  $\square$  A B C ad  $\square$  A C, ita  $d$

Ubi notandum, lineam hanc inventam  $EN$  seu  $r$ , ab Apollo



De *HYPERBOLA*. quæ est sectio coni *A B C* per planum

Sit  $A M \propto a$

MB 306

MC 30

DE 39

E I  $\propto x$

F I ∞ y

Rurfus fiat propter similitudinem

$\Delta^{\text{rum}}$  M B A & I E K

ut B M ad M A, ita E I ad I K

$$b - a - x \mid \frac{ax}{x}$$

► Mult.

F I

00 γ γ.

11

\_\_\_\_\_



Hinc si fiat, ut  $bb$  ad  $ac$ , hoc est, ut  $\square B M$  ad  $\square A M C$ , ita  $q$ , hoc est,  $D E$ , ad quartam, quæ sit  $E N$ : erit  $E N \propto \frac{acq}{bb}$ . Ipsa autem brevitatis causâ nominetur  $r$ .

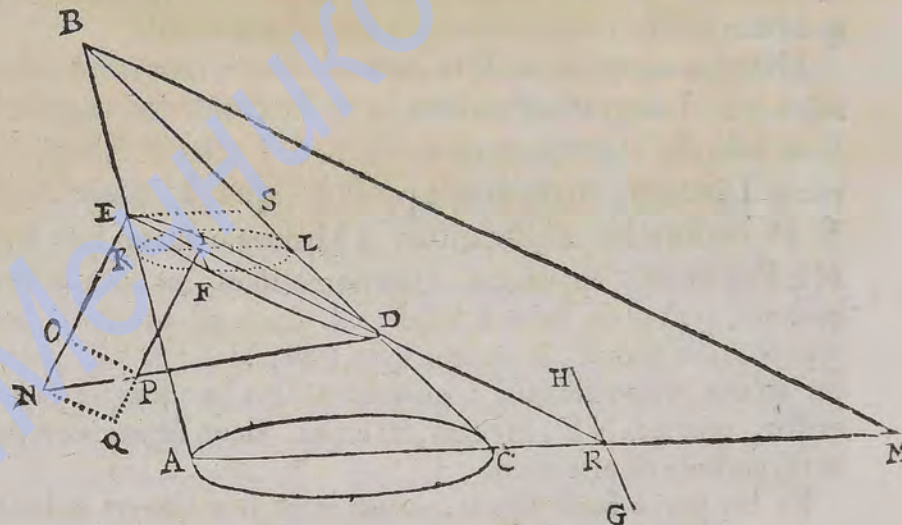
Deinde fiat rursus, ut  $bb$  ad  $ac$ , hoc est, ut  $DE$  ad  $EN$ , ita  $x$ , hoc est,  $EI$  seu  $NQ$  ad  $QP \propto \frac{acx}{bb}$ . Eritque  $rx + QP$  in  $x \propto yy$ . Quod ipsum est, quod ab Apollonio est ostensum Theoremate duodecimo primi libri Conicorum, ubi docet, rectangulum quodvis, sub rectâ  $EN$  seu  $r$  sic inventâ, & diametri segmento  $EI$  seu  $x$ , quod inter ejus verticem  $E$  & ordinatim adplicatam  $FI$  interjicitur, comprehensum, unâ cum rectangulo  $NQP$ , quod sub eodem diametri segmento  $EI$  vel  $NQ$ , & lineâ  $QP$ , ad quam  $NQ$  eandem rationem habet, quam  $DE$  ad  $EN$ , continetur, quadrato ejusdem ordinatim adplicatæ  $FI$  esse æquale.

Ubi notandum, lineam D E ab Apollonio vocari Latus transversum Hyperbolæ, & lineam inventam E N Latus rectum, vel etiam Lineam, juxta quam possunt, quæ ad diametrum E R ordinatim adplicantur. à Mydorgio verò hæc ipsa Parameter appellatur. Quæ porro linea facilius obtineri potest, hoc modo; Ductâ scilicet E S ipsi A C parallelâ, ac deinde ipsis B M, M A, & S E quærendo quartam proportionalem E N. Etenim cum B M sit ad M C, hoc est,  $b$  ad  $c$ , sicut D E, hoc est,  $q$ , ad E S: erit E S  $\propto \frac{cq}{b}$ . Unde cum præterea B M ad M A sit, hoc est,  $b$  ad  $a$ , sicut E S, hoc est,  $\frac{cq}{b}$ , ad quartam  $\frac{acq}{bb}$ , quæ hîc eadem est, quæ linea E N superiori modo inventa: manifestum est id, quod proponitur.

De *ELLIPSI*, quæ est sectio Coni  $ABC$  per planum  $GFEH$ , in quâ linea  $ER$ , communis sectio trianguli per axem  $ABC$  & plani secantis  $GFEH$  convenit cum utroque latere  $AB$ ,  $BC$  ejusdem trianguli in  $E$  &  $D$ ; lineâ  $GH$ , quæ basis sectionis  $GFEH$  vocatur, ipsam  $AC$ , basin trianguli per axem, eandemve productam, ad rectos angulos secante.

Esto:

Esto  $AM \propto a$   
 $MB \propto b$   
 $MC \propto c$   
 $ED \propto q$   
 $EI \propto x$ , et que  $ID \propto q - x$   
 $FI \propto y$ .



Fiat propter similitudinem  $\triangle^{\text{rum}} \text{BCM} \& \text{DLI}$   
ut BM ad MC, ita DI ad IL

$$b \text{ --- } c \text{ --- } q \text{ --- } x \mid \frac{cq - cx}{b}$$

Rursus fiat propter similitudinem  $\triangle^{\text{um}} \text{ABM} \& \text{KEI}$   
 ut BM ad MA, ita EI ad IK

$$b \text{ --- } a \text{ --- } x \mid \frac{ax}{b}$$

Mult. □FI

$$\text{fit} \square \text{KIL. } \frac{acqx - acxx}{bb} \propto yy$$

Hinc si ut in Hyperbola fiat, ut  $bb$  ad  $ac$ , hoc est, ut  $\square BM$  ad  $\square AMC$ , ita  $q$ , hoc est,  $DE$ , ad quartam, quæ sit  $EN$ : erit  $EN \propto \frac{acq}{bb}$ . Ipsa autem brevitatis causâ nominetur  $r$ .

Deinde fiat rursus, ut  $bb$  ad  $ac$ , hoc est, ut  $DE$  ad  $EN$ , ita  $x$ ,  
hoc est,  $IE$  seu  $PO$ , ad  $ON \propto \frac{acx}{bb}$ . Eritque  $rx - NO$  in  $x \propto yy$ .  
D d 2 Quod

Quod



Quod ipsum est, quod ab Apollonio est ostensum Theoremate decimotertio primi libri Conicorum, Ubi docet, rectangulum quodvis, sub rectâ NE seu  $r$  sic inventâ, & diametri segmento EI seu  $x$ , quod inter ejus verticem E & ordinatim adplicatam FI interjicitur, comprehensum, minus rectangulo NOP, quod sub eodem diametri segmento EI vel OP, & lineâ NO, ad quam OP eandem rationem habet, quam DE ad EN, continetur, quadrato ejusdem ordinatim adplicatæ FI esse æquale.

Ubi notandum lineam ED, sectionis diametrum, ab Apollonio vocari Latus transversum ut & Diametrum transversam Ellipsis, & lineam inventam NE Latus rectum, vel etiam Lineam, juxta quam possunt, quæ ad diametrum ED ordinatim adplicantur. à Mydorgio autem hæc linea NE Parameter appellatur. Quæ porro linea, ut ante in Hyperbola, postquam linea ES ipsi AC ducta est parallela, brevius obtineri potest, si tantum ipsis BM, MA, & SE quæratur quarta proportionalis: quandoquidem hæc semper eadem existit, quæ ipsa NE, inventa, ut supra. Sicut superius à nobis in Hyperbola est ostensum.

Ex his porro facile liquet, quam inter se rationem habeant quadrata ordinatim adplicatarum ad diametrum in unaquaque harum trium sectionum. Etenim si in Parabolâ linea ED vocetur  $z$ , & ordinatim adplicata GD vocetur  $v$ , erit, ut supra,  $\frac{cdx}{ab} \propto vv$ : ac proinde  $yy$  ad  $vv$ , hoc est,  $\square FI$  ad  $\square GD$ , ut  $\frac{cdx}{ab}$  ad  $\frac{cdx}{ab}$ , seu  $x$  ad  $z$ , hoc est, EI ad ED. Hoc est, in Parabolâ quadrata ordinatim adplicatarum FI, GD inter se sunt, sicut lineæ EI, ED, quæ ab ipsis ex diametro ED ad verticem E abscinduntur. Quod ipsum est, quod docet Apollonius Prop<sup>ne</sup> 20<sup>ma</sup> libri 1<sup>mi</sup> Conicorum.

Eodem modo in Hyperbolâ & Ellipsi acceptâ pro EI aliâ magnitudine quàm ante, ut puta  $z$ , erit in Hyperbolâ  $vv \propto \frac{acqx+acxx}{bb}$ , & in Ellipsi  $vv \propto \frac{acqx-acxx}{bb}$ . Unde  $yy$  ad  $vv$  in Hyperbolâ fit, ut  $\frac{acqx+acxx}{bb}$  ad  $\frac{acqx+acxx}{bb}$ , hoc est, ut  $qx+xx$  ad  $qz+zz$ ; at in Ellipsi, ut  $\frac{acqx-acxx}{bb}$  ad  $\frac{acqx-acxx}{bb}$ .

$\frac{acqx-acxx}{bb}$ , hoc est, ut  $qx-xx$  ad  $qz-zz$ . Hoc est, in Hyperbolâ & Ellipsi quadrata ordinatim adplicatarum inter se sunt, ut rectangula contenta lineis, quæ inter ipsas & vertices transversi lateris interjiciuntur. Denique, quia in Hyperbolâ  $\square FI \propto \frac{acqx+acxx}{bb}$  est ad  $\square EID \propto qx+xx$ , ut  $ac$  ad  $bb$ ; similiterque in Ellipsi  $\square FI \propto \frac{acqx-acxx}{bb}$  ad  $\square EID \propto qx-xx$ , ut  $ac$  ad  $bb$ , hoc est, ut NE ad ED: patet in utrâque figurâ quadrata ordinatim adplicatarum FI esse ad rectangula EID, quæ sub rectis EI, ID, inter FI & vertices transversi lateris E, D interceptis, comprehenduntur, ut figuræ rectum latus NE ad transversum ED. Omnino ut habet Prop<sup>io</sup> 21<sup>ma</sup> libri 1<sup>mi</sup> Conicorum Apollonii. Eadem est ratio in Circulo, qui non nisi certa Ellipsis species censenda est, quippe in qua rectum latus & transversum sunt æqualia.

Ostensis igitur quo pacto Cono dato, eoque secto, ita ut sectio Parabola, Hyperbola, vel Ellipsis existat, sectionis sive figuræ hujus latera inveniri queant: restat ut è contra ostendamus, quâ viâ Conus inveniri possit, & in eo unaquæque trium harum figurarum exhiberi, cujus latera sint datis rectis lineis æqualia.

Ut ad inveniendum Conum ABC, in eoque sectionem vide GFEH, quæ Parabolâ appellatur, cujus latus rectum sit fig. 1.  $\propto \frac{ox}{a}$ , facio  $\frac{cd}{ab} \propto \frac{ox}{a}$  seu  $\frac{box}{ab}$ , & sit rejecto  $ab$ , communi denominatore,  $cd \propto box$ . Hoc est, diviso utrobique per  $c$ , erit  $d \propto \frac{box}{c}$ . Hinc assumpto triangulo quolibet ABC, cujus latera sint, AB  $\propto a$ , BC  $\propto b$ , & AC  $\propto c$ , si in ipso sumatur EB  $\propto \frac{box}{c}$ , atque ex E ducatur ED ipsi BC parallela: erit AC diameter circuli sive basis Coni, & ABC triangulum per axem. Ac proinde si per D in plano basis hujus Coni ipsi AC ad rectos angulos ducatur GH, atque per rectas GH, DE sectio instituitur, faciens in superficie Conica curvam lineam GFEH: erit hæc ipsa Parabolâ, cujus latus rectum NE sit datæ  $\frac{ox}{a}$  æqualis, quemadmodum requirebatur. Quod si verò ipsa talis præterea exhiberi debeat, ut rectæ FI, quæ semper ipsi GH parallelae intelli-



guntur, in dato angulo ad diametrum E D adplicentur, opus tantum erit angulum G D E sive E D H dato æqualem efficere, intelligendo ad id circulum A G C H moveri circa A C, tanquam axem, eritque Problemati ex omni parte satisfactum.

Vide 2. & 3. fig. Similiter ad inveniendum Conum A B C, & in eo sectionem G F E H, quæ sit vel Hyperbola vel Ellipsis, cujus latus rectum

$$\text{sit } \propto \sqrt{\frac{00xz}{aa} + \frac{4mpxz}{aa}}, \text{ \& transversum } \propto \sqrt{\frac{aaomm}{ppxz} + \frac{4aam^3}{pxz}};$$

$$\text{facio } \frac{acq}{bb} \propto \sqrt{\frac{00xz}{aa} + \frac{4mpxz}{aa}}, \text{ \& } q \propto \sqrt{\frac{aaomm}{ppxz} + \frac{4aam^3}{pxz}}.$$

$$\text{Hoc est, assumptis horum quadratis, erit } \frac{aaccqq}{b^4} \propto \frac{00xz + 4mpxz}{aa},$$

$$\text{\& } qq \propto \frac{aaomm + 4aam^3p}{ppxz}. \text{ Adeoque si in termino } \frac{aaccqq}{b^4} \text{ pro}$$

$$qq \text{ hic numerus substituatur, habebitur } \frac{a^4ccoomm + 4a^4ccm^3p}{b^4ppxz} \propto$$

$$\frac{00xz + 4mpxz}{aa}. \text{ Hoc est, multiplicato per crucem, erit}$$

$$a^6ccoomm + 4a^6ccm^3p \propto b^4ooppxz^4 + 4b^4mp^3z^4: \text{ \& fit, si utrinque per } ooppz^4 + 4mp^3z^4 \text{ dividatur,}$$

$$\frac{a^6ccoomm + 4a^6ccm^3p}{ooppz^4 + 4mp^3z^4} \text{ seu } \frac{a^5ccmm}{ppz^4} \propto b^4. \text{ Unde, extrahendo}$$

$$\text{utrobique radicem biquadratam, invenitur } \sqrt{\frac{a^5cm}{pxz}} \propto b. \text{ Hinc}$$

assumptis ad libitum duabus lineis A M & M C, iisque in directum seu in unam lineam positis, quarum major A M sit  $\propto a$ , &

minor M C  $\propto c$ , duco ex M in angulo quocunque rectam M B

$$\propto \sqrt{\frac{a^3cm}{pxz}}, \text{ jungoque B A \& B C; ita ut habeatur triangulum}$$

per axem A B C, cujus basis A C diametrum circuli referat, qui Coni basis existit, & punctum B verticem ipsius Coni. Deinde

productâ B C, ad Hyperbolam obtinendam, inter angulum A B D

$$\text{pro utrâque figurâ aptanda erit recta E D } \propto \sqrt{\frac{aaomm}{ppxz} + \frac{4aam^3}{pxz}};$$

ita ut ipsa parallēla sit lineæ B M, (quod facile est,) continuataque

occurrat rectæ A M in R. Quibus sic positis, si per R in plano

basis hujus Coni ipsi A M ad rectos angulos ducatur G H, atque

per rectas G H, R E sectio instituat, faciens in superficie conica

curvam lineam F E: erit hæc ipsa Hyperbola vel Ellipsis quæ sita,

$$\text{hoc est, cujus rectum latus est } \propto \sqrt{\frac{00xz}{aa} + \frac{4mpxz}{aa}}, \text{ \& transver-}$$

sum

sum  $\propto \sqrt{\frac{aaomm}{ppxz} + \frac{4aam^3}{pxz}}$ . Quod si verò insuper tales exhibendæ sint, ut rectæ F I, quæ semper ipsi G H parallēlæ intelliguntur, in dato angulo ad diametrum E R adplicentur, oportet tantum (ut ante in Parabola) angulum G R E sive E R H dato æqualem efficere, intelligendo ad id planum basis hujus Coni esse mobile circa A M, tanquam axem: eruntque sic conditiones quæstionis omnes adimpletæ, ita ut his primo, secundo, & tertio Problematis primi libri Conicorum Apollonii satisfactum putem. Quorum quidem omnium veritas ex præcedentibus fit manifesta.

Eodem modo reliquos casus Ellipseos & Hyperbolæ, in quibus latera recta & transversa alias quantitates ab his diversas sortiuntur, qualesque eas in antecedentibus determinare docuimus, persequi licet.

Denique ut appareat, quâ ratione Propositiones de Hyperbolæ Asymptotis agentes, de quibus Apollonius secundo atque sequentibus Conicorum libris multas egregias proprietates demonstravit, inventæ fuerint, sequentia protulisse juvabit.

Sit







Porro, quoniam  $\frac{1}{4} \frac{acq}{bb}$  est  $\frac{1}{4}$  pars rectanguli sub latere transverso DE  $\propto q$  & latere recto NE, ante invento,  $\propto \frac{acq}{bb}$ , manifesta hinc etiam est Prop<sup>tio</sup> I<sup>ma</sup> ejusdem libri.



Denique fiat propter similitudinem  $\Delta^{lorum} Eih$  &  $Fkh$   
ut  $Ei$  ad  $Eh$ , ita  $Fk$  ad  $Fh$

$$k \text{ --- } b + i \text{ --- } m \mid i$$

Eritque per 16.6<sup>ti</sup> Elem.  $ki \propto hm + im$

$$\text{vel } ki - mi \propto hm$$

$$\& \text{ fit } h \propto \frac{ki - mi}{m} \propto \frac{in - il}{l}$$

$$\frac{kl - ml \propto mn - ml}{kl - ml \propto mn - ml}$$

&  $kl \propto mn$ . Hoc est, rectangulum

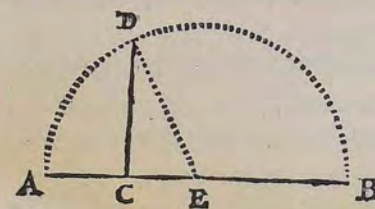
sub  $Ei$  &  $ia$  est æquale rectangulo sub  $Fk$  &  $ka$ .

Id quod eodem modo de omnibus aliis rectangulis, sub similibus lineis comprehensis, manifestum est; prout nimirum ad hoc præter puncta  $E$  &  $F$  alia quævis in Hyperbola assumpta fuerint. Quibus haud dissimilia sunt ea, quæ Apollonius demonstravit Prop<sup>ne</sup> 12<sup>ma</sup> libri 2<sup>di</sup> Conicorum.

Unde demum facile est inferre, cum puncta hæc ulterius atque ulterius semper in Hyperbola assumi possint, ac inde uno latere horum rectangulorum continuè accrescente latus alterum ipsorum perpetuò decrescat; quòd idcirco Asymptoti  $ab, ac$ , & Hyperbola  $EF$  in infinitum productæ ad se ipsas propiùs accedant, & ad intervallum perveniant, minus quolibet dato intervallo. Quibus & illa quadrant, quæ ab Apollonio Prop<sup>bus</sup> 1<sup>ma</sup> & 14<sup>ta</sup> ejusdem libri sunt ostensa.

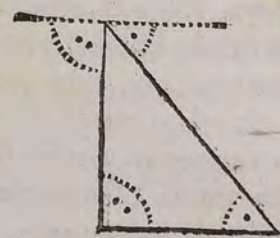
Cæterum quoniam D<sup>nus</sup> des Cartes universim iis tantum propositionibus usus fuisse videtur, quæ non nisi proprietates declarant, quæ cum subjecto suo omnimodè reciprocantur, & à Logicis proprietates 4<sup>ti</sup> modi appellari solent: visum fuit hoc loco deinceps modum, quo cognosci possunt, qualem eum eruditissimus atque ingeniosissimus Vir-Juvenis D. Johannes Hudde-nius, Amstelodamensis, Gerh. fil. excogitavit, per unum aut alterum exemplum exponere.

Ut



Ut ad inquirendum, utrum proprietas circuli, quæ declarat, quadrata ordinatim adplicatarum ad diametrum esse æqualia rectangulis sub segmentis diametri, cum circulo sit reciproca nec ne: supponatur recta  $AB$ , & in eam perpendicularis  $CD$ , hanc habens proprietatem, ut quadratum super ipsâ sit æquale rectangulo sub segmentis  $AC$ ,  $CB$ . Quæritur qualis sit linea  $ADB$ .

Ad quod investigandum, sectâ  $AB$  bifariam in  $E$ , ponatur  $AE$  vel  $EB \propto a$ ,  $CE \propto x$ , &  $CD \propto y$ : eritque  $AC \propto a - x$ , &  $CB \propto a + x$ . Jam cum  $AC$  multiplicatâ per  $CB$  proveniat  $aa - xx$ , pro rectangulo  $ACB$ ; hocque ex data proprietate æquetur quadrato ex  $CD$ : erit  $aa - xx \propto yy$ . Deinde, quoniam, lineâ  $CD$  perpendiculari existente super  $AB$ , quadratum ex  $ED$ , per 47 Primi Elementorum Euclidis, est æquale duobus quadratis ex  $EC$  &  $CD$ : erit quadratum ex  $ED \propto xx + yy$ . Ac proinde si in hac summa pro  $yy$  subrogetur  $aa - xx$ , habebitur quadratum ex  $ED \propto aa$ , hoc est,  $ED \propto a$ . Id quod ostendit, rectis  $AE$ ,  $ED$ , &  $EB$  singulis ipsi  $a$  æqualibus existentibus, lineam  $ADB$  esse circulum, cujus centrum  $E$ , ac idcirco proprietatem allegatam cum circulo esse reciprocâ. Quod ipsum & hoc modo cognosci potest. Advertendo scilicet, utrum proprietas proposita sine necessariâ subjecti inclusione demonstrari possit nec ne. Si enim ea absque necessaria subjecti inclusione demonstrari nequeat, proprietas erit reciproca; sin secus, proprietas communis.



Ut ad intelligendum, num proprietas hæc cum triangulo rectangulo sit reciproca, nimirum: tres angulos simul sumptos æquales esse duobus rectis: advertendum tantummodo est, utrum demonstratio illius triangulum rectangulum præsupponat nec ne; ac proinde cum ipsa absque ulla discretionem in quolibet triangulo locum obtineat, concludendum

Ee 3)

est



est eandem non nisi pro communi trianguli rectanguli proprietate esse habendam.

Ita etiam considerando demonstrationem supradictæ proprietatis circuli, quoniam ipsa radorum æqualitatem, in quâ circuli natura consistit, omnino exposcit, convincitur eandem proprietatem soli circulo competere ac cum eodem reciprocari.

Similiter, si quis naturam demonstrationis perpendat, quâ ostenditur, quadrata ordinatim adplicatarum inter se esse, sicut rectangula sub segmentis diametri: comperietur, eandem demonstrationem radorum æqualitatem non includere, adeoque proprietatem hanc non nisi communem proprietatem circuli existere: quandoquidem & Ellipsi, cujus Circulus non nisi speciem refert, omnino convenit.

Sed & usum horum perpendere, cum in universa Mathefi haud exigui sit momenti, non inutile fuerit sequentia, quibus eundem quadantenus indicasse existimamus, in medium afferre.

Primò itaque, postquam in quærenda æquatione proprietas reciproca adhibita fuit, certi sumus totam subjecti naturam hâc ratione in ea esse inclusam; adeoque, ad aliam adhuc æquationem à præcedenti diversam obtinendam, non licere ut ad id alia ejusdem subjecti proprietas adhibeatur, nisi accedat aliquid, quod in præcedenti æquatione nondum sit involutum: quandoquidem sic circulum committi manifestum est.

2<sup>do</sup>, Theoremata omnia, quæ necessitatem subjecti inferunt ex proprietate jam ostensâ, (ut, verbi gratiâ, Prop. 48. primilibræ Elementorum) quæque ut plurimum indirectè per deductionem ad absurdum demonstrari solent, possunt directè demonstrari, dummodo ostendatur, proprietatem illam cum subjecto suo esse reciprocam.

3<sup>io</sup>, Si quis ad solvenda Problemata naturam subjecti retinere velit, commodissimè id præstare poterit, retinendo tantum proprietatem aliquam, cum eodem subjecto reciprocam, quæ aut omnium facillimè memoriæ mandari queat aut etiam simplicissima existat: cum minimè necessum sit, ut is retinendis omnibus illius Theorematis aggravetur, quippe quæ omnia Geometriæ hujus Methodo certâ arte ex hujusmodi proprietate deducuntur.

4<sup>to</sup>, Hinc etiam perspicuum est, quàm parùm necesse sit, libros, qui Theorematibus referti sint, conscribere, quæ aut usum nullum

tum habent, aut difficulter retineri possunt, aut etiam beneficio alicujus facilioris sive simplicioris proprietatis reciprocæ è natura subjecti sui nullo negotio eruuntur.

Nimirum silatus hocce rectum statuatur  $\sqrt{\frac{00xz}{aa} + \frac{4mpxz}{aa}}$ , D

transversum erit  $\sqrt{\frac{aa00mm}{ppxz} + \frac{4aam^3}{pxz}}$ . Qui termini hoc

etiam pacto scribi possunt  $\frac{x}{a}\sqrt{00+4mp}$ , &  $\frac{am}{px}\sqrt{00+4mp}$ , quemadmodum postea in demonstratione pag. 33 à Domino des Cartes sunt assumpti. Similiter, si habeatur, ut paulò superius,

$\sqrt{\frac{00xz}{aa} - \frac{4mpxz}{aa}}$ : poterit ejus loco scribi  $\frac{x}{a}\sqrt{00-4mp}$ . Eo-

dem modo cum habetur  $\sqrt{\frac{4a+m^4}{ppxz} - \frac{a+00m^3}{p^3xz}}$  (ut paulò post pa-

gin. 31): possumus ejus loco scribere  $\frac{aam}{p^3xz}\sqrt{4mm - \frac{400m}{p}}$ , tol-

lendo scilicet ex signo radicali quicquid est rationale. Haud secus fit, cum pro  $\sqrt{\frac{3aa}{bb}}$  scribitur  $\frac{a}{b}\sqrt{3}$ . Quæ scribendi ratio non

ineptè quoque ad radicum commensurabilium species sive operationes adhiberi potest. Ut, ad addendum  $\sqrt{27}$  ad  $\sqrt{75}$ : quoniam  $3\sqrt{3}$  idem est quod  $\sqrt{27}$ , &  $5\sqrt{3}$  idem quod  $\sqrt{75}$ , hinc summa earum erit  $8\sqrt{3}$ , & differentia  $2\sqrt{3}$ , productum verò multiplicationis  $15$ ,  $3$  seu  $45$ ; & quotiens ex divisione majoris per minorem  $\frac{8}{3}$  seu  $1\frac{2}{3}$ . Sic ad multiplicandum  $\frac{8}{27\sqrt{3}}$  per  $3\sqrt{3}$ , divide

$27\sqrt{3}$  per  $3\sqrt{3}$ , seu, quod idem est,  $27$  per  $3$ , & fit productum  $\frac{8}{9}$ . Similiter ad dividendum fractiones  $\frac{2}{3}$ ,  $1$ , &  $\frac{4}{3}$  per  $\sqrt{3}$ , multiplico

earum denominatores per  $\sqrt{3}$ , & fiunt quotientes  $\frac{2}{3\sqrt{3}}$ ,  $\frac{1}{\sqrt{3}}$ , &

$\frac{4}{3\sqrt{3}}$  seu  $\frac{2}{3}\sqrt{3}$ ,  $\frac{1}{3}\sqrt{3}$ , &  $\frac{4}{3}\sqrt{3}$ , perinde enim est sive hoc sive illo

modo scribantur. Idem de sequentibus formulis, quas hîc subjungere visum fuit, intellige. Ut si habeatur  $\sqrt{ac}$ , ejus loco scribere possumus  $a\sqrt{\frac{c}{a}}$ , vel  $c\sqrt{\frac{a}{c}}$ . Et si habeatur  $\frac{ab}{\sqrt{ac}}$  scribi ejus

loco potest  $b\sqrt{\frac{a}{c}}$ ; adeò ut, si habeatur  $\frac{acc+a^3}{2\sqrt{aa+cc}}$ , ejus loco sub-

stitui possit  $\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}$ . Ita pro  $b\sqrt{\frac{ac}{bb}}$  ponere licet  $\sqrt{ac}$ , nec

non.



non pro  $2b\sqrt{\frac{cbb}{a}}$  reponere  $\frac{2bb}{a}\sqrt{ac}$ . Similiter pro  $d + \frac{bb-bd}{b+d}$  scribi potest  $\frac{dd+bb}{b+d}$ . Sic etiam loco  $d + \frac{bb}{b+d}$  scribi potest  $b + \frac{dd}{b+d}$ : cum sub eodem denominatore reducti faciant  $\frac{bb+bd+dd}{b+d}$ . Et denique pro  $\frac{c}{\sqrt{c}} - \frac{a}{\sqrt{a}}$  scribere possumus  $\frac{c-a}{\sqrt{c}+\sqrt{a}}$  vel  $\sqrt{c} - \sqrt{a}$ . Et sic de aliis, ut passim in hisce commentariis est videre.

E *Sed si sectione Hyperbolâ existente &c.* ] Notandum hîc, applicatam esse Hyperbolam ei linearum positioni, cui postea Circulum quadrare ab Authore ostenditur. Quod tam perspicuitatis quàm brevitatis studio factum; quandoquidem ea, cum literæ A, B, C, D, &c. in iisdem omnium figurarum locis reperiuntur, quæ ibidem scripsit, sic facilius intelligi possunt, quàm si nunc in uno, nunc in alio essent quærendæ.

Etenim cum requiritur, ut productum, quod oritur ex multiplicatione CB per CF, æquale sit ei, quod fit ex ductu CD in CH, oportet lineam illam curvam transire per quatuor intersectionum puncta datarum linearum: nimirum, per intersectionem A, linearum DA, AB (quoniam eo casu lineæ BC & CD nullæ sunt, ac proinde singulæ, in singulas ex reliquis ductæ, nihil producant), & per intersectionem G linearum AB, GH, (quo casu lineæ CH & CB nullæ sunt): nec non per utramque reliquam, utpote ipsarum FE, GH (quo casu CF & CH nullæ sunt), & ipsarum DA, EF (quo casu CD & CF nullæ sunt), quæ in hac figura non sunt expressæ, sed in Circulo observatæ apparent. Unde, cum D<sup>nus</sup> des Cartes, brevitati studens, referre voluerit casus omnes ad unum exemplum, figuræ nempe pag. 12. mirum videri non debet, quòd, postquam hujus exempli locum Circulum esse ostendit, nec in quæstione quicquam mutavit, eidem linearum positioni non Hyperbola sicut Circulus responderit. Nec etiam hinc ullus sequitur error, quandoquidem tota quæstio nondum determinata existit, sed pagin. 33 primò determinatur. Quippe fieri potest, ut, paucis in ea mutatis, eidem linearum positioni, cui Circulus competit, quadret Hyperbola; & quidem Hyperbola, quæ non transeat per ulla datarum linearum inter-

sectiones. Ut, exempli causâ, si rectangulum ex FC in CD debeat esse majus, quàm rectangulum ex CB in CH, datâ quâdam quantitate, vel aliud quid simile: sequitur eam sic applicari posse, ut, manentibus literis I, K, L, B, C, D, &c. suis locis, ea pauca, quæ de Hyperbola afferre voluit, facilius intelligantur, quàm si figura mutata fuisset.

Ejusdem brevitatis studio nulla etiam hîc mentio fit oppositarum Hyperbolarum, non quòd ab Authore ignorentur, utpote qui paulò post pag. 37. quatuor lineas Hyperbolæ affines, inter se oppositas, exhibuit: Sed quòd faciliora ferè semper in hac Geometria neglexerit. In difficilioribus certè, quæ tractanda suscepit, nihil omisit. Atque idcirco hîc maluit eam linearum positionem exhibere, cui conveniret Circulus, quàm cui competeret Ellipsis, aut Hyperbola, quia ejus inventio peculiarem habet difficultatem.

*Quippe hæc loca nihil aliud sunt, quàm cum in quæstione aliqua est inveniendum punctum, in quâ una deficit conditio, ut ipsa prorsus sit determinata.* ] Nimirum, ubi ad inveniendum illud punctum duas supponere oportet lineas incognitas, & materia tantum pro una æquatione suppetit. Ut in hoc exemplo, ubi ad determinandum punctum C, duæ supponendæ sunt incognitæ lineæ AB & BC; quarum una ostendat, ad quod punctum lineæ AB duci debeat recta BC in dato angulo; & altera, ubi nam illud ipsum in eadem recta sit sumendum. Ubi porrò, postquam conditiones omnes sunt adimpletæ, inventa est æquatio

$$yy \propto \frac{-dekxz - csglx}{+csglx} y - \frac{-dexxz}{+bcgxx} y + \frac{+bcfglx}{-bcfgxx}, \text{ duas continens quanti-}$$

$$\frac{ex^3 - cgsxz}{}$$

tates incognitas x & y. Adeò ut, cum in ipsâ una desit conditio ut sit prorsus determinata, quantitatem aliquam cognitam pro arbitrio assumere liceat pro incognita x, cui non respondet aliqua æquatio, atque tot inde invenire puncta C, quot ipsi radici x tribuerimus diversos valores.

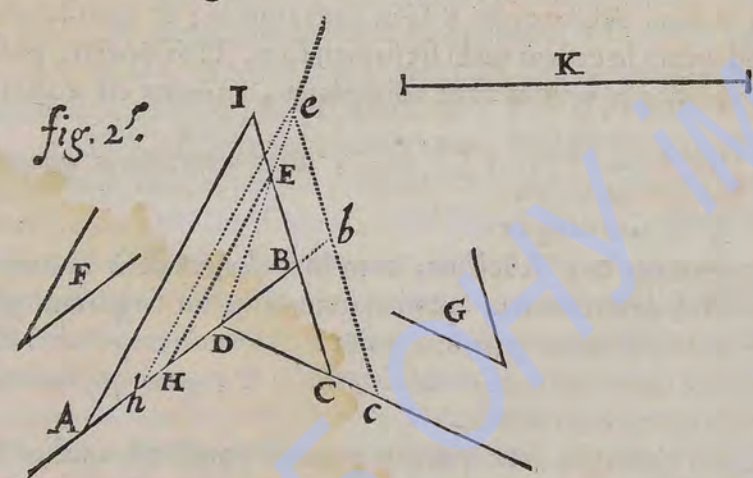
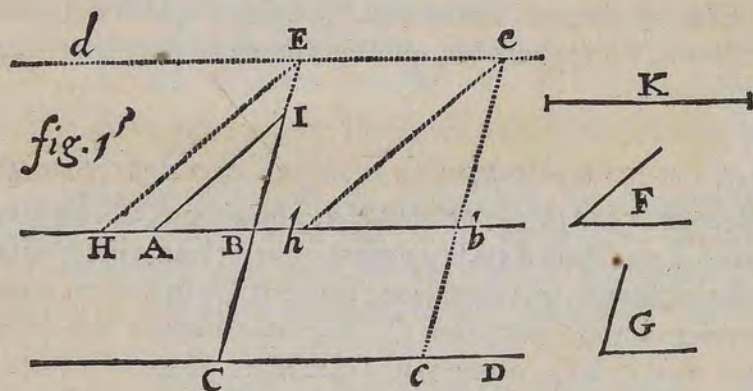
Cæterum quoniam hæc quæstio extendi potest ad omnes lineas curvas, quæ sub calculum cadunt, atque in Geometriam recipi possunt: ita ut nulla sit linea curva primi generis, quæ ad illam non sit utilis, quando in quatuor lineis proponitur: nec ulla



secundi, quando in 8 lineis: nec ulla tertii, quando in 12 lineis est proposita, atque ita porrò: placuit hîc quoque subungere casum, quando in duabus tantum lineis est proposita, qui quidem omnium simplicissimus existit.

Locus ad  
duas li-  
neas.

Datis positione duabus rectis lineis  $AB$ ,  $CD$ , inter se parallelis, aut concurrentibus in puncto  $D$ ; punctum extra ipsas invenire, ut  $E$ , à quo si in datis angulis  $F$  &  $G$  ad positione datas  $AB$ ,  $CD$ , duæ ducantur rectæ lineæ  $EH$ ,  $EC$ , ipsæ datam inter se habeant rationem  $r$  ad  $f$ .



Supponantur anguli  $BAI$ ,  $DCB$  æquales angulis  $F$ ,  $G$ ; & con-

concurrent rectæ  $AI$ ,  $CB$ , (ubique hosce æquales angulos ad positione datas constituentes) in punctum  $I$ . Deinde ratio, quam  $HE$  ad  $EC$  servare debet, detur ut  $AI$  ad  $K$ , vel si non ita detur, ad hanc formam reducatur.

*Resolutio.* Puta factum esse, quod quæritur, ponaturque  $BC \propto q$ ,  $AI \propto r$ ,  $K \propto f$ ,  $BI \propto t$ , &  $BE \propto x$ . Unde, cum propter triangulorum  $BIA$ ,  $BEH$  similitudinem,  $BI$  sit ad  $IA$ , hoc est,  $t$  ad  $r$ , sicut  $BE$  seu  $x$  ad  $EH$ , erit  $EH \propto \frac{rx}{t}$ . Deinde quoniam  $AI$  est ad  $K$ , hoc est,  $r$  ad  $f$ , sicut  $HE$  ad  $EC$ , sive  $\frac{rx}{t}$  ad  $q + x$ : erit productum sub extremis  $rq + rx$ , æquale producto sub mediis  $\frac{rfx}{t}$ .

Ac proinde si utrinque dividatur per  $r$ , atque multiplicetur per  $t$ , æquatio erit  $fx - tx \propto tq$ . Hoc est, revocatâ æqualitate ad proportionem, erit ut  $f - t$  ad  $t$ , ita  $q$  ad  $x$ . Unde talis emergit *Constructio*. Fiat, ut excessus, quo  $K$  excedit  $BI$ , ad  $BI$ ; ita  $BC$  ad  $BE$ . Tum per  $E$  ducatur  $Ed$  ipsi  $AB$  seu  $CD$  parallela (ut in prima fig.); aut ex  $D$  per  $E$  agatur recta  $DE$  indefinite (ut in secunda fig.): Dico si ex quolibet ejus puncto, ut  $e$ , ad positione datas  $AB$ ,  $CD$ , duæ ducantur rectæ lineæ  $eh$ ,  $ec$  in datis angulis  $F$  &  $G$ , hoc est, ipsis  $AI$ ,  $IC$  parallelæ, dictas lineas datam inter se rationem servaturas, hoc est,  $he$  fore ad  $ec$ , sicut  $AI$  ad  $K$ , seu  $r$  ad  $f$ .

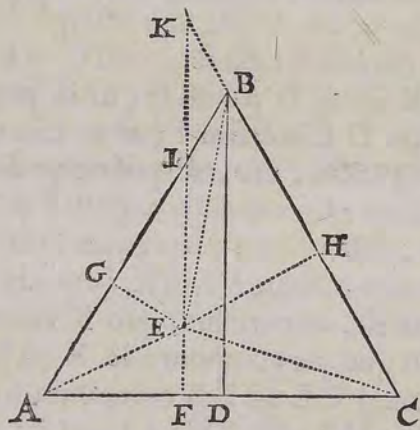
*Demonstratio.* Quoniam enim est, ut excessus, quo  $K$  excedit  $BI$ , ad  $BI$ , ita  $BC$  ad  $BE$ : erit quoque componendo  $K$  ad  $BI$ , sicut  $CE$  ad  $EB$ . Unde cum ratio  $CE$  ad  $EB$  composita sit ex ratione  $CE$  ad  $EH$ , & ex ratione  $HE$  ad  $EB$  seu  $AI$  ad  $IB$ : erit quoque ratio  $K$  ad  $BI$  ex eisdem rationibus composita. Eodem modo, quoniam item ratio  $K$  ad  $BI$  componitur ex ratione  $K$  ad  $AI$ , & ex ratione  $AI$  ad  $IB$ : erit ratio composita ex ratione  $CE$  ad  $EH$ , & ex ratione  $AI$  ad  $IB$ , eadem cum ratione, quæ componitur ex  $K$  ad  $AI$ , & ex  $AI$  ad  $IB$ . Quare si communis auferatur ratio  $AI$  ad  $IB$ , erit quoque reliqua ratio  $CE$  ad  $EH$  eadem reliquæ rationi  $K$  ad  $AI$ , seu  $f$  ad  $r$ . Quod erat faciendum. Eadem est ratio ubicunque tandem in recta  $dE$  punctum  $e$  assumatur. Unde manifestum fit, punctum quæsitum  $e$  rectam lineam contingere  $DE$ , positione datam, ac proinde in loco plano esse. Omitto reliquos hujus quæstionis casus, cum à quovis ad horum imitationem facillè construi possint.



G At verò duabus conditionibus deficientibus ad hujus puncti determinationem, locus, in quo illud reperitur, superficies est, quæ similiter aut plana, aut Sphærica, aut magis composita esse potest. ] Quæ verba, ut rectè intelligantur, exemplis sequentibus illustrare conabimur.

Locus ad  
Superficiem.

Dato triangulo æquilatèro  $ABC$ , à cujus vertice  $B$  ad basin  $AC$  demissa sit perpendicularis  $BD$ : oporteat intra ipsum invenire punctum, ut  $E$ , à quo si ad opposita latera deducantur perpendiculares  $EF$ ,  $EG$ , &  $EH$ , ipsæ simul sumptæ æquantur perpendiculari  $BD$ .



Factum jam sit, & producta  $FE$ , usque dum secet latus  $AB$  in  $I$ ,  $BC$  verò productum in  $K$ ; ponatur  $AD$  seu  $DC \propto a$ ,  $DB \propto b$ ,  $AF \propto x$ , &  $FE \propto y$ . Hinc cum similia sint triangula  $ADB$ , &  $AFI$ , erit sicut  $AD$  ad  $DB$ , hoc est,  $a$  ad  $b$ , ita  $AF$  seu  $x$  ad  $FI$ ; quæ ideo erit  $\frac{bx}{a}$ . E qua si auferatur  $FE \propto y$ , relinquetur  $EI \propto \frac{bx}{a} - y$ . Si-

militer, quoniam similia sunt triangula  $CDB$  &  $CFK$ , erit  $CD$  ad  $DB$ , hoc est,  $a$  ad  $b$ , ut  $CF$  seu  $2a - x$  ad  $FK$ ; quæ ideo erit  $2b - \frac{bx}{a}$ . E qua si auferatur  $FE \propto y$ , restabit  $EK \propto 2b - \frac{bx}{a} - y$ . Eodem modo cum, propter similitudinem triangulorum  $ADB$ ,  $EGI$ ,  $AB$  sit ad  $AD$ , hoc est,  $2a$  ad  $a$ , seu  $2$  ad  $1$ , sicut  $EI$  seu  $\frac{bx}{a} - y$  ad  $EG$ ; erit  $EG \propto \frac{bx}{2a} - \frac{1}{2}y$ . Non secus, cum similia sint triangula  $EKH$  &  $DBC$ , erit ut  $BC$  ad  $CD$ , hoc est,  $2a$  ad  $a$ , seu  $2$  ad  $1$ , ita  $EK$  seu  $2b - \frac{bx}{a} - y$  ad  $EH$ ; quæ ideo erit

erit  $b - \frac{bx}{2a} - \frac{1}{2}y$ . Adeoque si addantur perpendiculares inventæ  $EF$ ,  $EG$ , &  $EH$ , erit earum summa  $b$ , æqualis  $b$ , perpendiculari trianguli  $ABC$ .

Ubi patet, quòd, postquam incidimus in æquationem, in qua ab utraque parte reperitur eadem quantitas, quæstio proposita non sit Problema, sed Theorema; seu quòd conditio, ex qua hæc æquatio deducta fuit, in quæstionis datis sit comprehensa, neque unquam sine hac conditione esse possit: Atque adeò, duas in ea condiciones desiderari, ad dicti puncti determinationem; unam, ad æquationem pro  $x$  inveniendam, quâ innotescat, ad quod punctum lineæ  $AC$  duci debet perpendicularis  $EF$ ; atque alteram, ad æquationem pro  $y$  inveniendam, quâ cognoscatur, ubinam illud ipsum in hac perpendiculari sit sumendum: quibus mediantibus quæstio penitus determinata reddatur. Quare, *vide ea, quæ habentur pag. 4.* postquam conditiones in quæstione præstandæ exsecutæ sunt, & neutri linearum incognitarum  $AF$ ,  $FE$  æquatio respondet, poterunt illæ ad arbitrium accipi, atque idcirco quæsitum punctum  $E$  ubique intra triangulum  $ABC$  assumi. Cujus demonstratio facilis est.

Ducantur enim rectæ  $AE$ ,  $EB$ , &  $EC$ , ut constituentur tria triangula  $AEC$ ,  $AEB$ , &  $BEC$ .

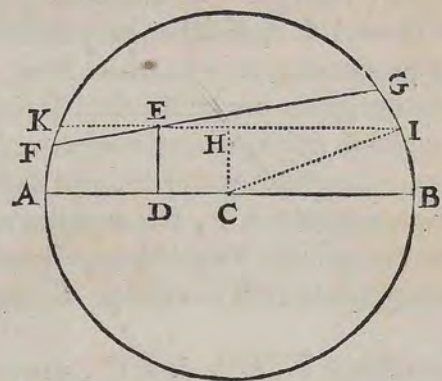
Quoniam igitur horum triangulorum bases sunt æquales, ac quælibet ex ipsis æqualis basi trianguli  $ABC$ ; habebunt ipsa ad triangulum  $ABC$  eandem rationem, quam perpendicula  $FE$ ,  $EG$ , &  $EH$ . Quare cum triangula  $AEC$ ,  $AEB$ , &  $BEC$  simul sumpta ipsi triangulo  $ABC$  sint æqualia: erunt quoque perpendiculares  $EF$ ,  $EG$ , &  $EH$  simul sumptæ ipsi perpendiculari  $BD$  æquales. Quod erat demonstrandum.

Porro notandum est, quòd, quemadmodum punctum  $E$ , intra triangulum  $ABC$  assumptum, exhibet semper eandem summam perpendicularium  $EF$ ,  $EG$  &  $EH$ , quæ ab eo ad trianguli latera deducuntur, & æqualem perpendiculari  $BD$ , ita contra, si sumatur extra triangulum  $ABC$ , atque ab eo ad singula ejus latera, si opus est, producta perpendiculares demittantur, obtineatur semper eadem perpendicularium differentia, quæ rursus perpendiculari  $BD$  sit æqualis. Oportet autem perpendicularem, quæ ducitur in latus subtensum angulo, intra quem punctum sumptum



erit, auferre ex summa duarum reliquarum. Quæ simili ratione aliis quoque figuris rectilineis ordinatis competunt, cum eadem in omnibus sit demonstratio.

Alterum exemplum, quod hîc afferendum duxi, desumpsi ex inventis Nobilissimi & præclari Juvenis D. Christiani Hugonii, quibus sibi jam pridem apud Doctos tantam paravit laudem atque admirationem, ut non nisi magna quæque ab eo expectanda esse affirmare non veriti fuerint.



Dato Circulo A G B, dataque positione diametro A B: invenire extra ipsam punctum E, à quo si ad A B demittatur perpendicularis E D, & per idem punctum agatur recta quædam linea F G utrinque à circumferentiâ terminatâ, ut rectangulum F E G, sub segmentis ejus F E, E G comprehensum, unâ cum quadrato perpendicularis demissæ E D, æquetur rectangulo A D B, sub segmentis diametri A D, D B.

Ductâ per E rectâ K I parallêlâ ipsi A B, deducatur ex centro C in eam perpendicularis C H, jungaturque C I. Positâ igitur A C vel C B  $\propto a$ , C D  $\propto x$ , & D E  $\propto y$ : erit H I  $\propto \sqrt{aa - yy}$ , E I  $\propto \sqrt{aa - yy} + x$ , & E K  $\propto \sqrt{aa - yy} - x$ . Unde si multiplicaverit E K  $\propto \sqrt{aa - yy} - x$  per E I  $\propto \sqrt{aa - yy} + x$ , fiet rectan-

rectangulum K E I seu F E G  $\propto aa - yy - xx$ . Cui si addatur <sup>35 Tertiâ Elem.</sup> quadratum ex E D  $\propto yy$ , erit summa  $aa - xx \propto aa - xx$ , rectangulo A D B, utpote æqualis ei, quod fit ex  $a - x$  in  $a + x$ .

Quia igitur hîc utrinque eadem reperiuntur quantitates, & adimpletis omnibus conditionibus nulla ampliùs inveniri potest æquatio, quâ innotescat utraque incognita quantitas  $x$  &  $y$ : liquet eas ad arbitrium sumi posse, atque Problema propositum esse Theorema. Defectus itaque duarum in hac quæstione conditionum, ad determinandum punctum E, ostendit, illud ubique extra diametrum, intra circulum cadere posse, & locum ejus esse ad superficiem Circuli. Id quod facilè demonstrari potest.

Quoniam enim C H perpendicularis est ad K I, secabit <sup>3 Tertiâ Elem.</sup> rectam K I bifariam in H. Unde cum in E quoque inæqualiter sit <sup>5 Secundi Elem.</sup> secta, erit rectangulum K E I, sub inæqualibus segmentis <sup>35 Tertiâ Elem.</sup> comprehensum, seu, quod idem est rectangulum F E G, unâ cum quadrato segmenti intermedii E H, æquale quadrato dimidiæ lineæ H I. Eodem modo, quoniam recta A B bifariam divisa est in C, & non bifariam in D: erit rectangulum A D B unâ cum quadrato intersegmenti D C, æquale quadrato ex C B seu C I. Quare cum quadratum C I æquetur quoque quadratis C H, H I, quorum quidem quadratum H I æquale est ostensum rectangulo F E G, unâ cum quadrato E H: sequitur rectangulum A D B unâ cum quadrato D C seu E H æquari rectangulo F E G unâ cum duobus quadratis C H, E H. Ac proinde, dempto communi quadrato E H, remanebit rectangulum A D B æquale rectangulo F E G, unâ cum quadrato C H seu E D. Quod erat demonstrandum. Non secus demonstrabitur, omne aliud punctum, intra Circulum extra diametrum A B assumptum, præstare id quod quæritur: Quocirca, Si in Circulo extra diametrum, sumatur aliquod punctum, à quo ad diametrum demittatur perpendicularis, & per idem punctum agatur recta linea à circumferentiâ utrinque terminata: erit rectangulum sub segmentis hujus rectæ comprehensum, unâ cum quadrato perpendicularis demissæ, æquale rectangulo sub segmentis diametri. Idem ferè contingit si extra Circulum acceptum fuerit punctum.

Etenim,







His adde sequens Problema, quod occasione istius Hugeniani  
sibi ante tres annos è vestigio inquirendum proposuit Vir Cele-  
ber-

Put a  $\square$  A E  $\infty$  {  $\square$  L E M —  $\square$  B A D.  
 $\square$  B A D —  $\square$  L E M.  
 $\square$  B A D +  $\square$  L E M.

Gg 2

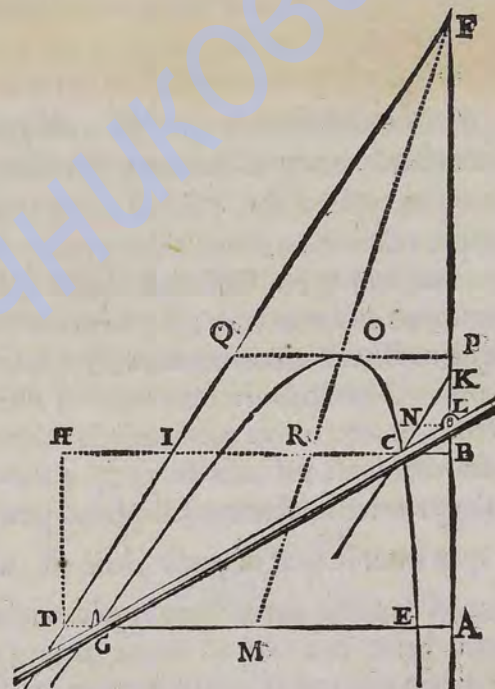


3<sup>tid</sup>. Si in F C continuatâ sumatur  $e$  vel  $\epsilon$  extra circulum, erit  
 \*  $\square \lambda \epsilon \mu \infty \square F \epsilon G \infty \square A \epsilon ( - \square F A \infty ) - \square B A D$  \*.  
 Ergo  $\square B A D + \square \lambda \epsilon \mu \infty \square A \epsilon$ . Quod erat faciendum. Idem,  
 mutatis paucis, procederet pariter, etiam si punctum A extra circu-  
 lum assignaretur.

Quoniam igitur assumpto puncto A ceu dato, puncta invenien-  
da E cadunt in locum planum, utpote in peripheriam circelli,  
aut in rectam FG intra circulum, aut denique in eandem extra  
circulum continuatam: patet, si in locum horum circulorum ac-  
cipiantur duæ sphæræ, quod similiter hæc puncta E ubique pro-  
lubitu sumi possint in superficie convexa sphæræ A E C, aut in  
superficie plana circuli, cujus diameter FG, aut denique in eo-  
dem plano, extra hujus circumferentiam in infinitum extenso,  
prout scilicet, ut ante, dictorum rectangulorum vel differentia  
vel summa quadrato distantiarum horum sumendorum punctorum  
E à puncto A requiritur æqualis. Quod si verò idem punctum A  
non unum locum obtineat, sed ubivis intra circulum S L T assi-  
gnetur, quod tunc quidem locus puncti E ubique in solido intra  
vel extra superficiem sphæræ S L T, pro diversa quæsiti ratione,  
sit futurus. Atque ita de aliis.

H *Iam verò ex hoc solo, quòd scitur relatio, quam omnia lineæ curvæ puncta habent ad puncta omnia lineæ rectæ, modo illo, quem supra explicavi; facile quoque est invenire relationem, quam habent ad omnia alia puncta & datas lineas: atque exinde cognoscere diametros, axes, centra, aliasque lineas, & puncta, ad quæ unaquæque curva linea relationem habebit specialiore vel simpliciorem, quàm ad alia: atque ita imaginari diversos modos illas describendi, ex quibus faciliores eligi possunt.] Ita, cum relatio, quam habent puncta lineæ C E, per motum regulæ G-L & plani rectilinei C N K L descriptæ, (quam superius Hyperbolam esse ostendimus) ad puncta lineæ rectæ A B exprimitur per æquationem  $yy \propto cy - \frac{c}{b}y + ay - ac$ ; prout nimirum in ea assumitur punctum A, tanquam certum ac determinatum, à quo calculus incipiat: facile quoque est invenire relationem, quam habent ad puncta ejusdem A B, quando in ea, loco pun-*

puncti A, assumitur aliud punctum nempe F, à quo calculus initium sumat. Etenim si fiat, ut NL ad LK, hoc est, ut  $c$  ad  $b$ , ita DA seu  $a + c$  ad AF, erit ipsa  $\propto \frac{a+b}{c} + b$ . E qua si dematur AB



$\infty x$ , relinquetur  $BF \infty \frac{a^2 b}{c} + b - x$ . Hinc si in æquatione inven-  
 ta  $yy \infty cy - \frac{c^2 x}{b} y + ay - ac$  loco  $x$  substituamus  $\frac{a^2 b}{c} + b - x$ :  
 inveniemus æquationem  $yy \infty \frac{c^2 x}{b} y - ac$ , quâ ostenditur relatio,  
 quam habent puncta Hyperbolæ  $CE$  ad puncta rectæ  $BA$ , respec-  
 tu puncti  $F$ . Quæ æquatio, cum præcedenti sit simplicior, ar-  
 guit, Hyperbolæ puncta ad puncta rectæ  $BA$  specialiorem seu  
 simpliciorē habere relationem, quando in  $AB$  punctum  $F$   
 pro certo & determinato assumitur, quàm cum in ea accipitur  
 punctum  $A$ .

Cæterum relationem, quam Hyperbolæ puncta servant ad omnia alia puncta & lineas datas, cognosces ex pag. 177. Ubi ex relatione, quam habent puncta alicujus curvæ ad puncta rectæ



positione data, datus est modus inveniendi relationem eorundem punctorum ad puncta alterius cujuscvis rectæ positione data. Adeoque tot inventis æquationibus diversis, ad quot diversas rectas curva illa fuerit relata, atque ex iis juxta æquationum regulas extractis radicibus: constabunt totidem modi eam describendi, ex quibus faciliores feligi poterunt.

1 Immo verò, potest quoque ex hoc solo inveniri propemo-  
dum omne id, quod determinari potest, atque ad spacii,  
quod comprehendunt, magnitudinem spectat: ita ut non  
opus sit de his agere apertius. ] Sic ad comparandam Ellipsin  
cum Circulo, atque ad inveniendam relationem, quam inter se ha-  
bent, prout circa eundem axem sunt descriptæ: Esto axis  $\infty q$ ,  
latus rectum pertinens ad axem  $\infty r$ , segmentum axis inter ver-  
ticem & utriusque ordinatam interceptum  $\infty x$ , ipsa verò adplica-  
ta  $\infty y$ . Hinc cum in Circulo latus transversum sive diameter æ-  
quale sit lateri recto, & æquatio exprimens relationem punctorum  
Circuli ad puncta diametri vel axis sit  $yy \infty qx - xx$ ; at verò  
quæ relationem exprimit punctorum Ellipsis ad puncta axis sit  $yy$   
 $\infty rx - \frac{rxx}{q}$ : quæ inter se sunt ut  $q$  ad  $r$ , hoc est, ut axis ad latus  
rectum pertinens ad eundem axem; quæ quidem ratio duplicata  
est rationis, quam habet hic axis ad axem secundum, sequitur  
Circulum ad Ellipsin esse, ut axis primus ad axem secundum. Id  
quod demonstratum est ab Archimede prop<sup>ne</sup> 5<sup>ta</sup> libri de Conoi-  
dibus & Sphæroïdibus, ut & à nobis cap. 2<sup>do</sup> tractatus de organi-  
ca Conicarum Sectionum in plano descriptione.

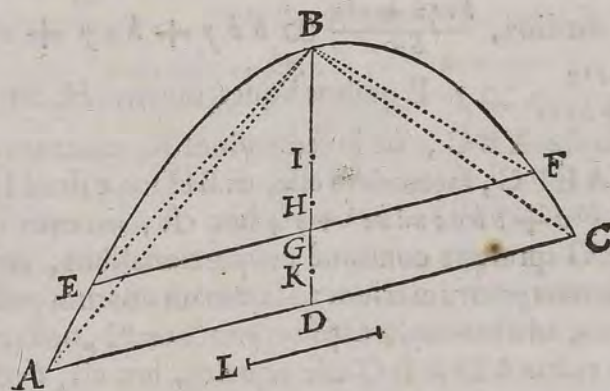
Porro extendi potest hoc ipsum ad cognoscendam quoque relationem, quam habet Sphæra ad Sphæroides, prout eundem habent axem.

Etenim, cum ostensum sit, quadrata ordinatim adplicatarum utriusque curvæ esse inter se, sicut axis ad latus rectum, pertinens ad eundem axem; & quadrata illa ad se invicem sint ut Circuli, qui ab ipsis tanquam radiis conversione semicirculi & semi-ellipsis fiunt & utramque figuram describunt: patet Sphæram ad Sphæroïdes esse, ut axis ad latus rectum, pertinens ad eundem axem: vel, ut quadratum ejusdem axis ad quadratum axis minoris. Quod & ab Archimede ostensum.

Adeo ut non modò ex hoc solo inveniri propemodum possit  
omne

omne id, quod determinari potest, atque ad magnitudinem spaci-  
cii, quod hæ curvæ comprehendunt, spectat, quemadmodum  
Auctor innuit; sed etiam, quod spectat ad magnitudinem solidi,  
à superficie aliqua curva comprehensi, atque ab hujusmodi linea  
generati. Sic ut ex his omnibus constet, Authorem id præcipuè  
operam dedisse, ut, neglectis particularibus, & præsuppositis iis,  
quæ ab aliis vel inventa vel demonstrata essent, ea tantum trade-  
ret, quæ difficilia, utilia, & maximè generalia essent, omniaque  
paucis comprehenderet; quæ verò faciliora & levioris momenti,  
non nisi obiter tantum perstringeret. Quod sanè rarò ab Aucto-  
ribus hodie observatum cernimus, cum plerique id studeant, ut  
eorum opera in amplissima volumina excrescant.

Cæterum cum ex hac spaciî aut solidi magnitudine deinceps facile sit invenire ejusdem centrum gravitatis, non abs re fuerit si hîc similiter modum, quo id investigari possit, uno atque altero exemplo exponam.

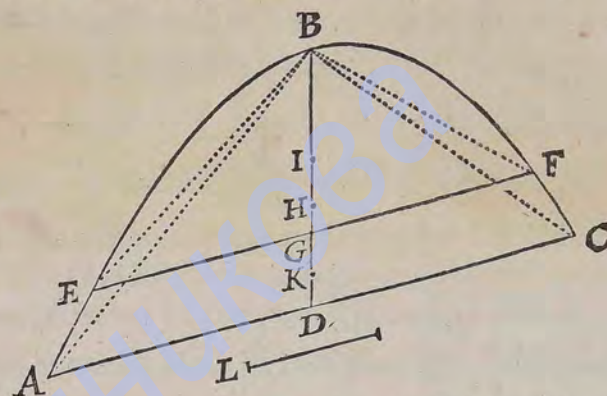


Igitur ad inveniendum, exempli causâ, gravitatis centrum Parabolæ  $ABC$  ac ejus portionis  $A E F C$ , abscissæ videlicet per rectam  $E F$  ipsi  $A C$  parallelam: suppono centrum totius  $ABC$  esse  $H$ , Parabolæ autem  $E B F$  centrum esse  $I$ , & centrum portionis  $A E F C$  esse  $K$ . Deinde factâ  $B D \propto a$ ,  $A D$  vel  $D C \propto b$ ,  $E G$  vel  $G F \propto c$ ,  $B H \propto x$ , &  $H K \propto y$ , jungo  $A B$ ,  $B C$ ,  $E B$ , &  $B F$ . Quibus positis, quæro rationem, quæ est inter triangulum  $A B C$  & triangulum  $E B F$ . Hinc cum ex natura Parabolæ quadratum ex  $A D$  seu  $b b$  sit ad quadratum ex  $E G$  seu  $c c$ , sicut  $D B$  seu  $a$  ad  $G B$ .



GB: erit  $GB \propto \frac{acc}{bb}$ . Ac proinde cum AD multiplicata per DB producat  $ab$ , at EG multiplicata per GB producat  $\frac{ac^3}{bb}$ , erit ratio trianguli ABC ad triangulum EBF quæ  $ab$  ad  $\frac{ac^3}{bb}$  seu  $b^3$  ad  $c^3$ . Hæc autem cum eadem sit rationi, quam inter se habent Parabolæ ABC & EBF (siquidem Parabola quælibet trianguli sibi inscripti maximi est sesquiteria): sequitur rationem portionis A E F C ad Parabolam EBF eandem fore quam  $b^3 - c^3$  ad  $c^3$ . Porro cum eadem sit situs ratio centri I in Parabola EBF, quæ centri H in Parabola ABC: erit DB seu  $a$  ad BH seu  $x$ , sicut GB seu  $\frac{acc}{bb}$  ad BI  $\frac{ccx}{bb}$ . Quâ subductâ ex BH seu  $x$ , relinquitur  $IH \propto \frac{bbx - ccx}{bb}$ . Denique cum IH ad HK, hoc est,  $\frac{bbx - ccx}{bb}$ , ad  $y$ , eandem habere debeat rationem, quam portio A E F C ad Parabolam EBF seu  $b^3 - c^3$  ad  $c^3$ , fiet, abbreviando primum & tertium terminum per  $b - c$ , ac deinde multiplicando extremos tum medios,  $\frac{bc^3x + c^4x}{bb} \propto bby + bcy + ccy$ , vel  $\frac{bc^3x + c^4x}{b^4 + b^3c + bbcc} \propto y$ . E quibus liquet, invento H, centro gravitatis Parabolæ ABC, ad inveniendum K, centrum gravitatis portionis A E F C, faciendum esse, ut BH seu  $x$  sit ad HK seu  $y$ , sicut  $b^4 + b^3c + bbcc$  ad  $bc^3 + c^4$ ; hoc est, inventis in ratione AD ad EG quinque continuè proportionalibus, erit BH ad HK, ut summa priorum trium ad summam duarum posteriorum. Ubi demum, ad obtinendum ipsum punctum H, opus tantum est concipere rectas AD & EG esse æquales, hoc est,  $b \propto c$ , ita ut EGF coincidat cum ADC, quo casu & punctum I in punctum H cadet, & K in D, lineaque DH seu  $y$  æqualis fiet  $\frac{2}{3}x$ , hoc est, duabus tertiis ipsius HB. Quod ipsum monstrat, sectâ diametro BD in 5 æquales partes, pro linea BH seu  $x$  tunc earundem sumendas esse tres. Id quod aliter quoque à nobis est ostensum in Exercitationibus nostris Mathematicis libr. 5. sectione 19.

Eodem modo si in Conoïde Parabolico ABC & ejusdem portione A E F C centra gravitatum H & K invenire velimus, oportet, iisdem quæ supra positis, quærere rationem, quæ est inter Conum ABC & Conum EBF: invenieturque ut  $b^4$  ad  $c^4$ . Hæc enim



enim cum eadem quoque sit rationi, quæ est inter duos Conoïdes ABC & EBF (quandoquidem per 23 Prop. de Conoïdibus & Sphæroïdibus Archimedis Conoïis quilibet Parabolicus sesquialter esse probatur Coni, qui eandem habet basin eundemque axem cum Conoïde): patet portionem A E F C ad Conoïdem EBF fore, ut  $b^4 - c^4$  ad  $c^4$ . E quibus porro, ut supra, invenitur  $y \propto \frac{c^4x}{b^4 + bbcc}$ , hoc est, invento H, centro gravitatis Conoïdis ABC, ad obtinendum K, centrum gravitatis portionis A E F C, faciendum esse ut BH sit ad HK, sicut  $b^4 + bbcc$  ad  $c^4$ , seu, quod idem est, ad DB & GB quærendam esse tertiam proportionalem L, atque deinde faciendum ut BH sit ad HK, sicut summa ipsarum DB, GB ad tertiam L. Ubi tandem, si ad ipsum punctum H habendum statuamus, ut ante,  $b \propto c$ , invenietur  $y \propto \frac{1}{2}x$ . Quod ipsum docet diametrum BD in 3 æquales partes esse dividendam, atque pro BH earundem sumendas esse duas. Atque ita de aliis.

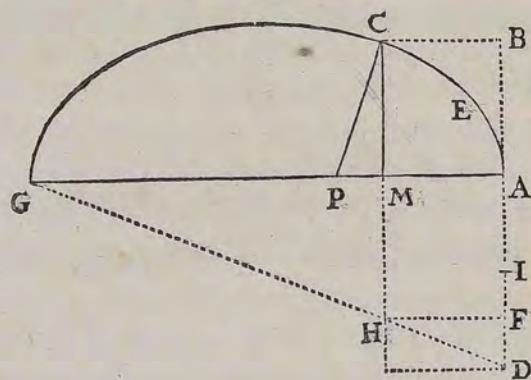
*Sit CE linea curva, oporteatque per punctum C, &c.]* K

Quæ hæc lineâ & sequentibus usque ad paginæ sequentis lineam 25 continentur, in genere referri debent ad illa, quæ deinceps ab Authore afferuntur usque ad pag. 44, quibus in specie agit de natura quarundam curvarum, quas, postquam ad æquationes reduxit, deinde hæc æquationes cum alia comparat, nempe  $yy - 2ey + ee \propto 0$  aut  $zz - 2fz + ff \propto 0$ , aliave quæ ex hac vel illa sit composita, ut inveniatur tandem quantitas incognita  $v$ .

*Quemadmodum si CE est Ellipsis, in qua MA sit segmentum diametri, ad quam CM sit ordinatim applicata, quodq;* L  
Hh pro



pro latere recto habeat  $r$ , pro transverso autem  $q$ : fiet per  
 13<sup>ium</sup> Theorema 1<sup>mi</sup> libri Conicorum Apollonii:  $xx \propto ry - \frac{r}{q}yy$ . unde tollendo  $xx$ , restabit  $ss - vv + 2vy - yy \propto ry - \frac{r}{q}yy$ , vel  $yy \frac{+qry - 2qvv + qvv - qss}{q-r}$  aequale ni-  
 hilo. ] Etenim  $AD$  latere existente recto  $\propto r$ , eoque ad  $AG$  per-  
 pendiculari: erit, propter triangulorum  $GAD$ ,  $DHF$  similitu-  
 dinem, ut  $GA$  ad  $AD$ , hoc est,  $q$  ad  $r$ , ita  $HF$  seu  $MA$ , hoc est,  $y$ , ad  
 $FD$ , quæ ideo est  $\frac{ry}{q}$ . Quam si per  $HF$  multiplicemus, fiet rectan-



gulum  $HFD \propto \frac{ryy}{q}$ .  
 Deinde quoniam per  
 13<sup>iam</sup> Prop. 1<sup>mi</sup> libri  
 Conicorum Apol-  
 lonii rectangulum  $MA$   
 $D$ , minus rectangu-  
 lo  $HFD$ , æquatur  
 quadrato ex  $CM$ ; &  
 quidem rectangulum  
 $MA D$  sit  $ry$ : erit re-  
 ctangulum  $MF \propto ry - \frac{ryy}{q}$ . Atque idcir-

co æquatio talis:  $ry - \frac{ryy}{q} \propto xx$ ; hoc est,  $ry - \frac{ryy}{q} \propto ss - vv + 2vy - yy$ : quippe quod similiter ipsi  $xx$  est æquale. Hæc au-  
 tem æquatio ut ad superiorem reducat, oportebit utrobique  
 per  $q$  multiplicare, ut fractio evanescat: fietque  $qry - ryy \propto qss - qvv + 2qvy - qyy$ . Denique factâ transpositione, ut quan-  
 titates in  $yy$  ductæ unam teneant æquationis partem, reliquæ au-  
 tem alteram, dividatur utrinque per  $q - r$ , habebiturque  
 $yy \propto \frac{qss - qvv + 2qvy - qry}{q-r}$  sive  $yy \propto \frac{-qss + qvv - 2qvy + qry}{q-r} \propto 0$ .

Cætera, quæ huc spectant, inveniuntur inter lin. 21. pag. 45.  
 & lin. 9. p. 46: quæ, cum satis sint clara, explicatione non egent.

*Eodem modo, si CE sit curva linea, per motum Parabola descripta, &c.* ] Cum enim, propter similitudinem triangulo-  
 rum

rum  $GMC$ ,  $CBL$ ,  $GM$  sit ad  $MC$ , hoc est,  $b - y$  ad  $x$ , ut  
 $CB$ , hoc est,  $y$ , ad  $BL$ ; erit  $BL \propto \frac{xy}{b-y}$ . Cui si addatur  $KL \propto c$ ,  
 fiet  $KB \propto \frac{cb - cy + xy}{b-y}$ . Jam verò, quia, per 11 Prop<sup>tem</sup> libri 1<sup>mi</sup>  
 Conicorum Apollonii, in Parabola  $CK$  rectangulum sub dia-  
 metri segmento  $KB$  &  
 latere ejus recto  $d$  æqua-  
 tur quadrato ipsius  $CB$ ,  
 quæ ad eandem diame-  
 trum ordinatim est ap-  
 plicata: hinc si multipli-  
 cetur  $\frac{cb - cy + xy}{b-y}$  per  $d$ ,  
 erit æquatio talis:

$$yy \propto \frac{dcb - dcy + dxy}{b-y}$$

Unde multiplicando ut-  
 rinque per  $b - y$ , fiet  
 $dcb - dcy + dxy \propto byy - y^3$ . Factaque transpo-

sitione, ut  $dxy$  unam teneat æquationis partem, erit  
 $dxy \propto dcy - dcb + byy - y^3$ . In qua si pro  $x$  ponatur summa  
 ipsi æqualis, habebitur  $dy \sqrt{ss - vv + 2vy - yy}$ , seu  
 $\sqrt{ddssyy - ddvvyy + 2ddvy^2 - ddyy^3} \propto dcy - dcb + byy - y^3$ . Ut autem æquatio ab asymmetria liberetur, qua-  
 dretur utraque pars, fiatque transpositio ut quantitates omnes ab  
 una parte habeantur, inveniaturque

$$y^5 - 2by^4 + \frac{+bb}{-2dc}y^3 + \frac{+4bcd}{-2ddv}y^2 + \frac{+ddcc}{-2ddss}y - 2ddccb + ddccb \propto 0.$$

Reliqua huc spectantia inveniuntur à lin. 9. pag. 46. usque  
 ad lineam ultimam paginæ sequentis, quæ explicatione non in-  
 digent.

Quoniam autem inventio harum linearum non solum elegans  
 ac subtilis, verum etiam per se jucunda atque utilis existit: non  
 ingratum futurum confido, quibus hæc exercere volupe est, si  
 ostendero quo pacto in Hyperbola & Parabola nec non in Con-  
 choïde sint inveniendæ.



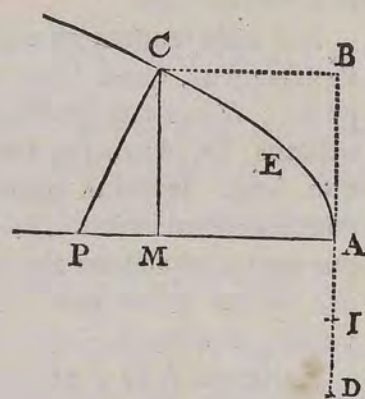




Ubi porrò animadvertere licet, si ex puncto P ceu dato recta PC sit ducenda, quæ utramque sectionem vel earum contingentes ad rectos angulos secet, sive ut circulus, qui ex P ejus intervallo describitur, utramque curvam tangat, opus tantum esse ducere PL, ita ut angulus APL sit semissis anguli AMC: si enim per L, ubi hæc recta ipsi KIL occurrit, ducatur MLC ordinatim ad AG, hoc est, ipsi AD parallela, erit juncta PC secans quæsitæ, sive circulus ex P intervallo PC descriptus utramque curvam in C continget, ut requirebatur.

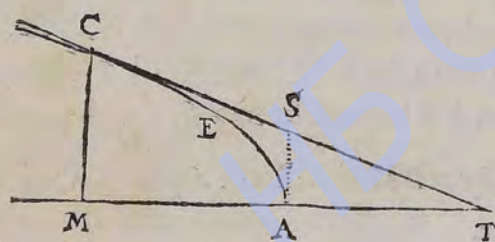
In Parabola.

Sit latus rectum AD  $\propto r$ , CM vel AB  $\propto x$ , MA vel BC  $\propto y$ , PA  $\propto v$ , & PC  $\propto s$ . Quoniam igitur per I<sup>m</sup> Prop<sup>æm</sup> I<sup>m</sup> libri Conicorum Apollonii rectangulum sub segmento diametri MA & latere recto AD æquatur quadrato ordinatim applicatæ CM: erit  $ry \propto xx$ , vel



$ry \propto ss - vv + 2vy - yy$ , substituendo nempe  $ss - vv + 2vy - yy$  in locum  $xx$ . Deinde quantitibus omnibus ab una parte in alteram translatis, ut  $yy$  sit adfecta signo +, habebitur æquatio  $yy + r - 2vy - ss \propto 0$ .

Quam si porrò compares cum æquatione  $yy - 2ey + ee \propto 0$ , ubi  $y$  &  $e$  sunt æquales, conferendo nempe singulos terminos unius cum singulis alterius: nimirum, secundum  $+r - 2v$  cum secundo  $-2e$ , inveniatur  $v \propto e + \frac{1}{2}r$ , vel  $v \propto y + \frac{1}{2}r$ . E quibus manifestum fit, ad ducendam rectam PC, opus tantum esse, dividere latus rectum AD bifariam in puncto I, atque deinde assumere PM ipsi AI seu ID æqualem.



Quòd si verò ipsa tangens CT sit investiganda, poterimus, ut ante, supponendo latus rectum  $\propto r$ , CM  $\propto x$ , & MA  $\propto y$ , quærere AT  $\propto v$ , & AS  $\propto s$ , hoc pacto:

Fiat

Fiat propter similitudinem triangulorum AST & MCT, ut AT ad AS, hoc est,  $v$  ad  $s$ , sic MT, hoc est,  $y + v$ , ad MC. Quæ ideo erit  $\frac{sy + sv}{v}$ . Unde cum & MC sit  $\propto x$ , erit  $\frac{sy + sv}{v} \propto x$ .

Hoc est, ductâ utrâque parte in se quadratè, habebitur

$\frac{ssyy + 2ssvy + ssvv}{vv} \propto xx$ . Quoniam autem, multiplicatâ MA

per latus rectum, rectangulum  $ry$ , quod inde fit, similiter ipsi  $xx$ , hoc est, quadrato ex MC est æquale: erit pariter

$\frac{ssyy + 2ssvy + ssvv}{vv} \propto ry$ . Unde ordinatâ æquatione, terminis-

que omnibus ad unam partem transpositis, fit  $yy - \frac{vvr}{ss}y + vv$

$\propto 0$ . Quam si porrò compares cum æquatione  $yy - 2ey + ee \propto 0$ , conferendo singulos terminos unius cum singulis alterius, tertium videlicet cum tertio, obtinebitur  $vv \propto ee$ , hoc est,  $v \propto e$ . Ac proinde si in locum  $e$  substituatur  $y$ : fiet  $v \propto y$ . Id quod ostendit, ad ducendam rectam CT ad datum punctum C, opus tantummodo esse assumere AT æqualem AM, atque connectere puncta C & T.

Quòd si autem quæratur AS, poterimus secundum terminum cum secundo comparare, subrogando  $y$  in locum  $v$ , ut &  $y$  in locum  $e$ : inveniaturque  $s \propto \frac{1}{2}\sqrt{ry}$ .

Eodem modò procedendo in binis reliquis sectionibus, inveniatur in Ellipsi  $v \propto \frac{qy}{q-2y}$  &  $s \propto \frac{1}{2}\sqrt{\frac{qry}{q-y}}$ ; at in Hyperbola  $v \propto \frac{qy}{q+2y}$ , &  $s \propto \frac{1}{2}\sqrt{\frac{qry}{q+y}}$ .

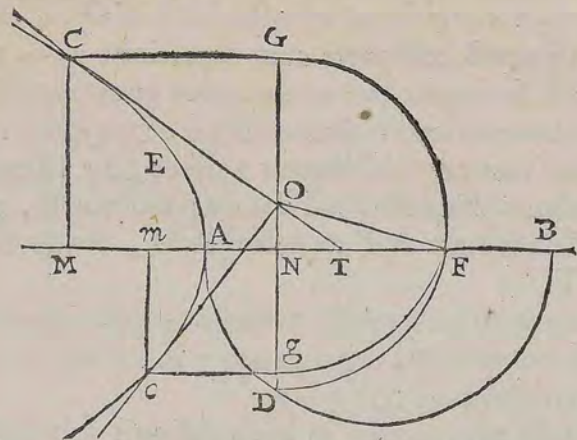
Porrò ut appareat, quo pacto è puncto T, in axe vel diametro dato, recta TC sit ducenda: oportet duntaxat, assumptâ quantitate  $v$  ceu datâ, quærere  $y$ , reliquis manentibus invariantis. Ac proinde, cum in Parabola  $v$  &  $y$  æquantur, opus tantum erit accipere MA æqualem AT, & ductâ MC ordinatim applicatâ ad MA, jungere deinde puncta C & T, ut habeatur tangens quæsitæ.

Quoniam vero in Ellipsi  $v$  æquatur  $\frac{qy}{q-2y}$ , multiplicando utrinque per  $q-2y$ , fiet  $qv - 2vy \propto qy$ , seu  $qy + 2vy \propto qv$ . Adeoque si dividatur utrobique per  $q+2v$ , inveniatur MA  $\propto y \propto \frac{qv}{q+2v}$ .

Puri



Pari ratione si quærat<sup>r</sup> MA in Hyperbola erit ipsa  $\propto \frac{qv}{q-2v}$ .  
 Ubi liquet, ad ducendam ex puncto T rectam TC, quæ tangat Hyperbolam AEC, quantitatem  $v$  sive lineam AT minorem semper debere dari quàm  $\frac{1}{2}q$ , hoc est, minorem semisse lateris transversi, cum aliàs propter Asymptotos Problema hoc impossibile sit futurum. Quæ determinatio, cum in Parabola & Ellipsi nullum locum habeat, ostendit, quòd in duabus hisce sectionibus ejusmodi Asymptotæ non sint suspiciendæ; sed in iis ex omni puncto, ubi libet in producta MA assumpto, rectas duci posse, quæ easdem sectiones contingant.



Ad hæc, si ex puncto O, extra axem vel diametrum dato, rectam lineam ducere velimus, ut OC, quæ Parabolam CE contingat: ponatur, ut supra, latus rectum  $\propto r$ , MA  $\propto y$ , MC  $\propto x$ , AN  $\propto a$ , & NO  $\propto b$ , eritque ex jam inventis MT  $\propto 2y$  & NT  $\propto y - a$ .

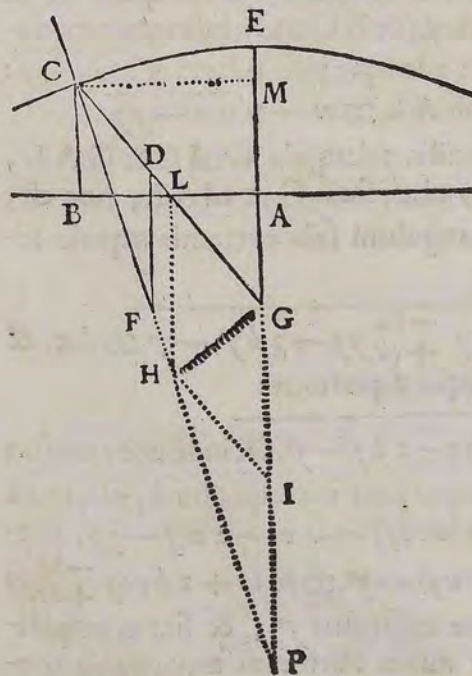
Deinde cum propter similitudinem triangulorum MCT & NOT, MC ad MT, hoc est,  $x$  ad  $2y$ , sicut NO ad NT, hoc est,  $b$  ad  $y - a$ : erit  $xy - ax$ , productum sub extremis, æquale  $2by$ , producto sub mediis. Quoniam verò ex natura Parabolæ,  $ry$ , ut supra, æquatur  $xx$ , hoc est, dividendo utrinque per  $r$ ,  $y$  est æqualis  $\frac{xx}{r}$ : hinc si in æquatione inventa  $xy - ax \propto 2by$  in locum  $y$  substituamus  $\frac{xx}{r}$ , habebimus

mus  $\frac{xx}{r} - ax \propto \frac{2bxx}{r}$ . Hoc est, dividendo ubique per  $x$ , & multiplicando per  $r$ , invenietur  $xx - ar \propto 2bx$ , seu  $xx \propto 2bx + ar$ . Quæ est æquatio primi casus quadratarum pag. 6 & 7, admittens unam veram radicem, quæ est  $b + \sqrt{bb + ar}$ , & unam falsam, seu minorem quàm nihil, quæ est  $b - \sqrt{bb + ar}$ . Sicut ibidem annotavimus. Cujus utriusque usus porrò hîc eleganter elucet.

Nam si ad ducendam OC, assumptâ NB æquali  $r$ , hoc est,  $\propto$  lateri recto Parabolæ, super totâ AB describatur semicirculus, secans ON productam in D: erit ND  $\propto \sqrt{ar}$ . Quâ positâ ab N ad F, si jungatur OF, erit ipsa  $\propto \sqrt{bb + ar}$ . Ac proinde si centro O intervallo OF circulus describatur, secans NO hinc inde productam in punctis G, g, designabit NG verum valorem inventum  $b + \sqrt{bb + ar}$ , & Ng valorem falsum  $b - \sqrt{bb + ar}$ . Vnde ducendo ex punctis G, g rectas GC, gc, ipsi AM parallelas, donec Parabolæ occurrant: obtinebuntur duo simul puncta C, c in quibus rectæ ex O ducendæ eandem contingant.

Simili modo in reliquis sectionibus est procedendum.

*Est CE prima Conchoides Veterum, cujus Polus G, N*  
*norma verò vel regula, cujus ope ducta est,*  
*fit AB; ita ut rectæ omnes, quæ tendunt*  
*versus G, atque intra curvam CE & rectam AB conti-*  
*nentur, (ut AE, LC) sint æquales. Oportet autem rectam li-*  
*neam ducere (ut CP), quæ Conchoidem hanc ad angulos rectos se-*  
*cet in dato puncto C.]*  
 Notandum hîc, quòd, si per præcedentem methodum quærat<sup>r</sup> punctum





ctum in recta AB, per quod quæsitæ linea CP transire debet, calculus occurrat nullo antecedentium brevior, licet constructio sit valde brevis. *Oportet enim tantum in recta CG sumere CD, æqualem CB, quæ perpendicularis est ad AB; & deinde ex puncto D rectam ducere DF, parallelam ipsi AG, atque æqualem GL: habebiturque hæc ratione punctum F, per quod quæsitæ linea CP erit ducenda.* Quoniam autem in hoc exemplo calculus multò est brevior, si in recta AG quærat punctum P, per quod linea quæsitæ CP transire debet, quàm si quærat in recta AB, atque etiam constructio allata ex illo facilius potest ostendi: visum fuit breviorẽ hinc subungere, atque constructionem ex eo patefacere.

Esto ergo GA  $\propto b$ , AE vel LC  $\propto c$ , CM vel AB  $\propto x$ , MA vel BC  $\propto y$ , AP  $\propto v$ , & PC  $\propto s$ ; eritque tota PM  $\propto v+y$ . Cujus quadratum  $vv+2vy+yy$  si subtrahatur à quadrato rectæ PC  $\propto ss$ , relinquetur quadratum rectæ CM  $\propto ss-vv-2vy-yy$ . Vnde cum CM sit  $\propto x$ , & quadratum ejus  $\propto xx$ : erit  $xx \propto ss-vv-2vy-yy$ .

Eodem modo, si in triangulo rectangulo BCL à quadrato ex LC  $\propto cc$  auferatur quadratum rectæ BC  $\propto yy$ , relinquetur quadratum rectæ BL  $\propto cc-yy$ : adeoque ipsa BL  $\propto \sqrt{cc-yy}$ : quâ ab AB  $\propto x$  sublata, restabit AL  $\propto x-\sqrt{cc-yy}$ .

Iam verò, cum, propter similia triangula GMC & GAL, GM sit ad MC, hoc est,  $b+y$  ad  $x$ , sicut GA ad AL, hoc est,  $b$  ad  $x-\sqrt{cc-yy}$ : erit rectangulum sub extremis æquale rectangulo sub mediis, nimirum

$$bx+xy-\sqrt{bbcc+2bccy-\frac{bb}{cc}yy-2by^3-y^4} \propto bx. \text{ \& deletis utrobique } bx, \text{ ordinataque æquatione:}$$

$xy \propto \sqrt{bbcc+2bccy-\frac{bb}{cc}yy-2by^3-y^4}$ . Deinde ut evanescat signum radicale, ducatur utraque pars in se quadratè, atque ad tollendum  $xx$  substituatur ejus loco  $ss-vv-2vy-yy$ , fietque æquatio  $ssyy-vvyy-2vy^3-y^4 \propto bbcc+2bccy-\frac{bb}{cc}yy-2by^3-y^4$ . Vbi si utrinque auferatur  $y^4$ , & fiat transpositio ut quantitates in  $y^3$  ductæ unam obtineant æquationis partem,

tem, reliquæ verò alteram, ac demum utraque pars dividatur per  $2v-2b$ , orietur æquatio talis:

$$\frac{y^3 \propto \frac{+bb}{-cc}yy - 2bccy - bbcc}{-vv} \quad \frac{2v-2b}{2v-2b}$$

Hoc est, translatis quantitativibus omnibus ad unam partem, erit:

$$\frac{y^3 + \frac{+cc}{-ff}yy + 2bccy + bbcc \propto 0}{+vv} \quad \frac{2v-2b}{2v-2b}$$

Quæ æquatio relationem ostendit, quam puncta Conchoïdis CE habent ad puncta lineæ rectæ BA. Quare, postquam in ipsa quantitas  $y$  est data, quandoquidem punctum C datum est, superest ut inveniamus quantitates  $v$  &  $f$ , determinantes punctum quæsitum P. Hunc in finem aliam æquationem instituo, quæ æquè multas habeat dimensiones, & in qua  $y$  duas valeat quantitates, quæ sibi invicem sint æquales. Ideoque supponendo  $y \propto e$ , sive  $y-e \propto 0$ : duco  $y-e$  in se, & fit  $yy-2ey+ee \propto 0$ . æquatio duas habens radices æquales. Hanc porrò multiplico per  $y+f$ , ut ascendat ad aliam trium dimensionum, ejusdemque formæ cum præcedente, & provenit æquatio  $y^3 + \frac{f}{-2e}yy - \frac{2ef}{+ee}y + eef \propto 0$ . Cujus terminos separatim conféro cum terminis præcedentis

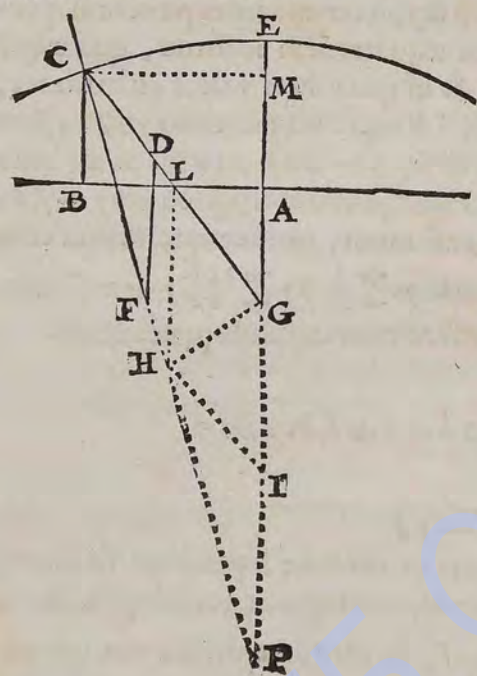
$$\frac{y^3 + \frac{+cc}{-ff}yy + 2bccy + bbcc \propto 0}{+vv} \quad \frac{2v-2b}{2v-2b}$$

Vnde cum primus terminus in utraque æquatione sit idem, comparo secundum cum secundo, ac reliquos cum reliquis. Adeò ut, si statuamus  $\frac{bbcc}{2v-2b} \propto eef$ , & utrinque dividamus per  $ee$ , oriatur  $f \propto \frac{bbcc}{2vee-2bee}$ . Pari ratione, si  $\frac{+2bccy}{2v-2b} \propto \frac{-2ef}{+ee}y$ , seu  $\frac{bcc}{v-b} \propto -2ef+ee$ , in locum  $f$  subrogetur valor ejus inventus



$\frac{bbcc}{2ve - 2bee}$  habebitur  $\frac{bcc}{v - b} \propto \frac{-bbcc}{2ve - 2be} + ee$ , hoc est, sub eo-  
 dem denominatore  $\frac{-bbcc}{ve - be} \propto \frac{+bbcc + be^3 - e^3v}{ve - be}$ . Et omisso de-  
 nominatore, adhibitaque decenti transpositione, ut quantitas  $e^3v$   
 unam constituat æquationis partem, reliquæ verò alteram; divi-  
 datur utrinque per  $e^3$ , invenieturque  $v \propto b + \frac{bcc}{ee} + \frac{bbcc}{e^3}$ . Sive,  
 substituendo  $y$  in locum quantitatis suppositæ  $e$ ,  $v \propto b + \frac{bcc}{yy} +$   
 $\frac{bbcc}{y^3}$ .

Eodem modo si reliquus terminus cum reliquo comparetur, invenietur quantitas incognita  $s$ . Quia verò quantitas inventa  $v$  satis determinat punctum  $P$ , quod modò in recta  $AG$  quærebatur; & tantùm ab invento puncto  $P$  rectam lineam  $PC$  ducere oportet, ut quæstioni satisfiat: ulteriori operationi incumbere supervacaneum fuerit.



Vt verò ad demonstra-  
tionem supra dictæ con-  
structionis accedamus,  
producatur inventa linea  
CF donec secet AG pro-  
ductam in P, atque per L  
agatur recta LH parallela  
AG, occurrens ipsi PC  
in H: unde ductâ HI ipsi  
CG parallelâ, quæ secet  
AP in I; Dico AP seu æ-  
qualem esse inventæ quan-  
titati  $b + \frac{bcc}{yy} + \frac{bbcc}{y^3}$ .

Cum enim, propter similitudinem triangulorum  $BCL$ ,  $AGL$ ,  $BC$  fit ad  $CL$ , hoc est,  $y$  ad  $c$ , sicut  $AG$ , hoc est,  $b$ , ad  $GL$ : erit

$GL \propto \frac{b \cdot c}{y}$ . Deinde, quia, propter similia triacula  $CDF$  &  $CLH$ ,  $CD \propto y$  est ad  $DF$  seu  $GL \propto \frac{b \cdot c}{y}$ , sicut  $CL \propto c$  ad  $LH$ :

erit

erit  $LH \propto \frac{bcc}{yy}$ . Denique, cum, ob similia triangula  $CD F, HIP$ ,  
 $CD$  sit ad  $DF$  seu  $GL$ , hoc est,  $y$  ad  $\frac{bc}{y}$ , sicut  $HI$  seu  $GL$ , hoc  
est,  $\frac{bc}{y}$ , ad  $IP$ : erit  $IP \propto \frac{bbcc}{y}$ . Quare si ducatur recta  $GC$ , in  
eaque assumatur  $CD$  æqualis  $CB$ , ac deinde ex puncto  $D$  recta  
agatur  $DF$  æqualis  $GL$ , & parallela  $AG$ : manifestum est, re-  
ctam, quæ puncta  $F, C$ , connectit, esse lineam quæsitam, quippe  
quæ Conchoïdem secat ad angulos rectos. Quandoquidem, si  
producatur ad  $P$ ,  $GI$  sit  $\propto \frac{bcc}{yy}$ ,  $IP \propto \frac{bbcc}{y^3}$ , atque adeò tota  $AP$   
 $\propto b + \frac{bcc}{yy} + \frac{bbcc}{y^3}$ . Quod erat faciendum.

Porro, ut constructio adhuc brevior evadat, operæ pretium est considerare, rectam ab H ad G ductam ipsi G C esse perpendicularem. Id quod, ab acutissimo nostro Hugenio primum observatum, deinde sic verum deprehendi:

Quoniam enim  $LH$  ipsi  $AG$  est parallela, erit angulus  $HLG$  æqualis angulo  $LGA$ . Deinde, quoniam  $GA \propto b$  multiplicata per  $LH \propto \frac{bcc}{yy}$  facit  $\frac{bbcc}{yy}$ , quadratum ipsius  $GL$ , quæ est  $\frac{bc}{y}$ : erit  $AG$  ad  $GL$ , sicut  $GL$  ad  $LH$ . Vnde cum in triangulis  $AGL$ ,  $LGH$  latera circa æquales angulos ad  $G$  &  $L$  sint proportionalia, erunt itidem anguli  $GAL$  &  $LGH$  æquales. Est autem  $GAL$  rectus. Quare &  $LGH$  rectus erit.

Hinc talis emergit constructio:

Ductâ  $CG$ , secante  $AB$  in  $L$ , agatur ex  $L$  ipsi  $AG$  parallela  $LH$ , donec occurrat perpendiculari  $GH$  in  $H$ : eritque recta  $HC$ , quæ ex  $H$  per  $C$  ducitur, secans quæsitâ.

Non diffimili ratione invenire licet constructionem exempli  
pag. 47.

Verum enim verò quoniam lineæ CP alio quoque modo investigari queunt, beneficio Methodi de Maximis & Minimis, cujus Author est Vir Clarissimus D. de Fermat, in Parlamento Tolosano Confiliarius, quam Herigonius in supplemento Cursus sui Mathematici exemplis aliquot illustravit, atque ibidem etiam ad inveniendas tangentes adhibere docuit: haud abs re fore duxi, si

Li 3

hoc



hoc loco viam, quâ lineæ CP ope ejusdem Methodi sint inveniendæ, sequenti calculo exposuero.

Esto, ut supra, GA  $\propto b$ , AE vel LC  $\propto c$ , AM  $\propto y$ , & PA  $\propto v$ : eritque GM  $\propto b+y$ , & PM  $\propto v+y$ . Deinde quæro quadratum ex PC, supponendo illud esse minimum quadratorum omnium, quæ fiunt à lineis ex P ad Conchoïdem ductis. Hoc pacto:

$$\begin{array}{r} \text{AM} \quad \text{LC} \quad \text{GM} \quad \text{GC} \\ y \quad c \quad b+y, \text{ ad } \frac{bc+cy}{y} \\ \text{subtr. } \left\{ \begin{array}{l} \square \text{GC. } \frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy} \\ \square \text{GM. } bb+2by+yy \end{array} \right. \\ \square \text{MC. } \frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy} - bb - 2by - yy \\ \text{add. } \square \text{PM. } vv+2vy+yy \\ \text{fit } \square \text{PC. } \frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy} - bb - 2by + vv + 2vy. \end{array}$$

Hoc autem ut sit minimum, positâ jam AM  $\propto y+e$ , quæraturn rursus, ut ante, quadratum ex PC, quò obtineatur æquatio inter id ipsum bis inventum, quâ innotescat quæsitâ quantitas  $v$ , supponendo  $e$  esse  $\propto o$ .

$$\begin{array}{r} \text{AM} \quad \text{LC} \quad \text{GM} \quad \text{GC} \\ y+e \quad c \quad b+y+e, \text{ ad } \frac{bc+cy+ce}{y+e} \\ \text{subtr. } \left\{ \begin{array}{l} \square \text{GC. } \frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bce+2ccey+ccce}{yy+2ey+ee} \\ \square \text{GM. } bb+2by+yy+2be+2ey+ee \end{array} \right. \\ \square \text{CM. } \frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bce+2ccey+ccce}{yy+2ey+ee} - bb - 2by - yy - 2be - 2ey - ee. \\ \text{add. } \square \text{PM. } vv+2vy+yy+2ve+2ey+ee \\ \square \text{PC. } \frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bce+2ccey+ccce}{yy+2ey+ee} - bb - 2by - 2be + vv + 2vy + 2ve. \end{array}$$

Hinc

Hinc dempto utrobique  $-bb - 2by + vv + 2vy$ , remanebit  $bbcc+2bccy+ccyy$

$$\propto \frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bce+2ccey+ccce}{yy+2ey+ee} - 2be+2ve, \text{ seu } \frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bce+2ccey+ccce-2beyy-4beey-2be^3+2evyy+4eevy+2e^3v}{yy+2ey+ee}.$$

Hoc est, multiplicato per crucem, erit  $bbccyy+2bccy^3+ccy^4+2bbccyy+4bbccyy+2cccy^3+bbccce+2bbcccey+ccceyy \propto bbccyy+2bccy^3+ccy^4+2bbccyy+2cccy^3+cccey-2bey^4-4beey^3-2be^3yy+2evy^4+4eevy^3+2e^3vyy$ . Ac proinde sublati utrinque æqualibus, restabit  $2bbccyy+2bbcccey+bbccce+2bbcccey \propto -2bey^4-4beey^3-2be^3yy+2evy^4+4eevy^3+2e^3vyy$ . Diviso jam ubique per  $e$ , reserventur quantitates in  $v$  ductæ ad unam partem, fietque, translatis reliquis,  $2vy^4+4eevy^3+2eevyy \propto 2bbccy+2bccyy+bbccce+2bbcccey+2by^4+4bey^3+2beeyy$ . Vnde neglectis iis, quæ in  $e$  aut  $ee$  ductæ sunt, obtinebitur  $2vy^4 \propto 2bbccy+2bccyy+2by^4$ . Et fit, dividendo utrinque per  $2y^4$ ,  $v \propto \frac{bbcc}{y^3} + \frac{bcc}{yy} + b$ . ut ante. Vbi sciendum,

calculum multò abbreviari posse, si in secunda hac operatione multiplicationes, quibus ad  $ee$  aut  $e^3$  ascenditur, continuè omittantur.

Atq; hæc quidem via est, quam & Hugenum secutum fuisse confido, prout tangentes curvarum linearum se aliter quàm Fermatius ope hujus ipsius Methodi quæsisse mihi asseveravit. Quam viam ut omnium maximè contrahamus, poterimus, invento, ut prius, quadrato ex PC, cum subtilissimo ac sæpius laudato nostro Huddenio secundam hanc operationem omnino insuper habere, atque rejectis quantitatibus  $cc, bb, vv$ , &  $ss$  reliquas per ipsius  $y$  dimensiones multiplicare, invertendo porro signa  $+$  &  $-$  quantitatibus, per  $y$  &  $yy$  divisarum. Perinde, ut hîc videre est.

$$\square \text{PC. } \frac{bbcc}{yy} + \frac{2bcc}{y} + cc - bb - 2by + vv + 2vy \propto ss$$

$$\begin{array}{r} \text{Mult. per } 2 \quad \text{I} \quad \text{I} \quad \text{I} \\ - \frac{2bbcc}{yy} - \frac{2bcc}{y} - 2by + 2vy \quad \propto \quad 0 \\ 2vy \propto \frac{2bbcc}{yy} + \frac{2bcc}{y} + 2by \end{array}$$

Et fit  $v \propto \frac{bbcc}{y^3} + \frac{bcc}{yy} + b$ . ut ante. Atque ita de aliis.

Cæte-



Ceterum quod ad alias Methodos attinet, quibus tum Maximi & Minimi determinatio, tum tangentium sive secantium harum inventio, tum etiam infinitorum aliorum difficiliorum Problematum solutio obtineri queunt, poteris eas ab eodem Huddenio expectare; qui adeo multa ac præclara circa hæc invenit, ut neminem putem repertum iri, qui cum eo in his sit æquiparandus. quippe is non tantum Maximi aut Minimi determinationem, cum quaestio non nisi unum tale agnoscit, exhibere valet; sed etiam, quando complura nec non vario modo infinita Maxima aut Minima admittit, viâ omnium simplicissimâ elicere novit.

Ad hæc si superiori modo ipsam tangentem Conchoïdis CT investigare lubeat, ponatur, ut ante, GA  $\propto b$ , AE vel LC  $\propto c$ , CM vel AB  $\propto x$ , MA vel BC  $\propto y$ , ET  $\propto v$ , & ES  $\propto f$ : eritque ME  $\propto c - y$ , & MT  $\propto c - y + v$ . Tum fiat, propter similitudinem triangulorum STE & CTM, ut TE ad ES, hoc est,  $v$  ad  $f$ , ita TM, hoc est,  $c - y + v$ , ad MC.  $\frac{cf - fy + fv}{v} \propto x$ . Hinc cum

& supra inventum sit  $xy \propto \sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + cyy - 2by^3 - y^4}$ , id est, dividendo utrinque per  $y$ ,

$$x \propto \frac{\sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + cyy - 2by^3 - y^4}}{y} : \text{erit } \frac{cf - fy + fv}{v}$$

$$\propto \frac{\sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + cyy - 2by^3 - y^4}}{y}. \text{ Vnde quadratis}$$

singulis partibus ordinatâque æquatione invenitur

$$\begin{aligned} y^4 &\propto + 2cfsy^3 + ccvvyy + 2bccvvy + bbccvv \\ &+ 2vff - bbvv \\ &- 2bv v - ccss \\ &- 2cvff \\ &- vvff \end{aligned}$$

$$ff + vv.$$

Hoc est, translatis quantitibus omnibus ad unam partem, habebitur  $y^4 - 2cfsy^3 - ccvvyy - 2bccvvy - bbccvv \propto 0$ .

$$\begin{aligned} &- 2vff + bbvv \\ &+ 2bv v + ccss \\ &+ 2cvff \\ &+ vvff \end{aligned}$$

$$ff + vv$$

Deinde, ad inveniendas quantitates  $v$  &  $f$ , positâ  $y \propto e$ , seu  $y - e \propto 0$ ,

$\propto 0$ , multiplico  $y - e \propto 0$  per  $y - e \propto 0$ , & fit  $yy - 2ey + ee \propto 0$ . æquatio duas habens radices æquales. Quam porrò, ut ad æquẽ multas cum præcedente dimensiones ascendat ac ejusdem cum illa sit formæ, multiplico per  $yy - fy - gg$ , & provenit

$$y^4 - 2ey^3 + eeyy - eefy - eegg \propto 0. \text{ Cujus itaque termini}$$

$$\begin{aligned} &- f \quad + 2ef + 2egg \\ &- gg \end{aligned}$$

nos separatim comparo cum terminis præcedentis. Ultimus terminus, qui hîc est quintus, dat  $gg \propto \frac{bbccvv}{cess + eevv}$ , quartus dat

$$f \propto \frac{2bbccvv + 2bccvv}{e^3ff + e^3vv}, \text{ tertius dat}$$

$$ff \propto \frac{3bbccvv + 4bccvv + e^4vv + ceevv - bbccvv}{ccee + 2ceev + eevv - e^4}, \text{ & secundus dat } vv \propto \frac{e^3ffv + ce^3ff}{-e^4ff}$$

$$\frac{e^4 + be^3 + bbcc + bccc.}{\text{Quocirca, ut obtineatur } v,}$$

si ipsius  $ff$  valor jam inventus multiplicetur per

$$\frac{e^3v + ce^3 - e^4}{e^4 + be^3 + bbcc + bccc}, \text{ abbreviando prius, ad facilitatem operationis, numeratorem prioris & denominatorem posterioris fractionis per } e + b, \text{ ac deinde denominatorem prioris & numeratorem posterioris fractionis per } eev + cee - e^3, \text{ exurget } e^4 - be^3 + ccee + 3bccc \propto e^4 + e^3v + ce^3 + bccc + bccv + bc^3. \text{ Fietque, ordinatâ æqualitate, } v \propto \frac{-bc^3 + 2bccc + ccee - be^3 - ce^3}{bcc + e^3}.$$

$$\text{Seu, quia } y \text{ est } \propto e, \text{ erit } v \propto \frac{-bc^3 + 2bccy + cyy - by^3 - cy^3}{bcc + e^3}.$$

Denique, inventâ quantitate  $v$ , facile est invenire quantitatem  $f$ . Si enim in superiori æquatione  $\frac{cf - fy + fv}{v}$

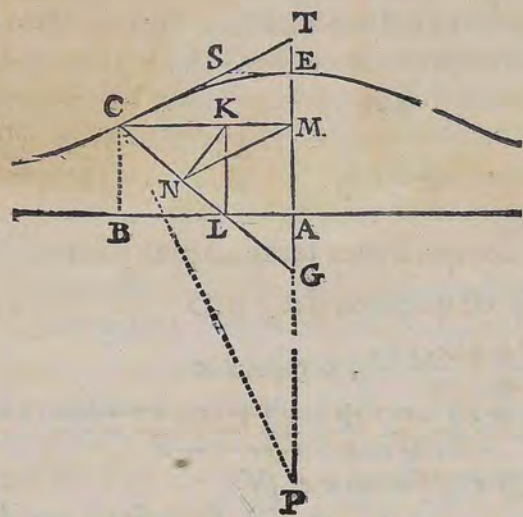
$$\propto \frac{\sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + cyy - 2by^3 - y^4}}{y} \text{ in locum } v \text{ subro-$$

getur valor ejus nunc inventus, obtinebitur

$$f \propto \frac{-bcc + bcy + cyy + byy}{y^4 + by^3 + cy^3 + bcy} \sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + cyy - 2by^3 - y^4}.$$

Quod ad constructionem hujus attinet, quoniam ipsa, quam inveni, haud inconcinna mihi est visa, placuit eam hîc paucis subnectere.





Ductâ ex C super GE perpendiculari CM, agatur GC, secans AB in L; & ex L ducatur LK parallela GE, occurrens ipsi CM in K. Deinde ex K demissâ KN perpendiculari ad CG, jungatur NM: eritque CT huic parallela tangens quæ sita.

Quibus explicatis facile etiam est hîc ostendere, quonam pacto punctum Conchoïdis C, quod duas ejus portiones, concavam & convexam, à se invicem distinguit, investigari queat. De quo egit Nobilissimus D. Hugenus ultimo Problematum Illustrium, quæ de Circuli magnitudine inventis adjecit.

Etenim inventâ ad hoc, ut ante, æquatione

$$\begin{array}{r}
 y^4 - 2cfsy^3 - ccvvy - 2bccvy - bbccvv \propto 0, \\
 - 2vff + bbvv \\
 + 2bv + ccff \\
 + 2cvff \\
 + vvff \\
 \hline
 vv + ff
 \end{array}$$

quoniam ex puncto T, utcumque in producta GE accepto, nulla recta duci potest, Conchoïdem in aliquo puncto tangens, quæ, seu postquam est producta, hanc ipsam in alio puncto non secat, exceptâ tantum rectâ, quæ per flexus punctum ducitur: requiritur ut dicta æquatio ad puncti hujus determinationem tres admit-

tat

tat radices valores, qui omnes inter se sint æquales. Quod ipsum ut fiat, conféro æquationem superiorem cum æquatione  $y^3 - 3eyy + 3eey - e^3 \propto 0$ , in qua y tres habet valores æquales, qui singuli sunt  $\propto e$ . Hanc autem, ut ad æquæ multas dimensiones ascendat, & ejusdem cum præcedenti sit formæ, multiplico per  $y + f$ , & prodit æquatio  $y^4 - 3ey^3 + 3eeyy - e^3y - e^3f \propto 0$ .  
 $+ f - 3ef + 3eef$

Cujus termini si cum alterius terminis comparentur, inveniuntur

$$\begin{array}{l}
 \text{inde } f \propto \frac{bbccvv}{e^3ff + e^3vv}, ff \propto \frac{3bbccvv}{e^4} + \frac{2bccvv}{e^3} - vv, \\
 v \propto \frac{bbcc + 2bcc + ccc}{3bcc - 3bee} - b - c, \text{ \& } e^3 \propto -3bee^* + 2bcc, \\
 \text{seu, quia } y \text{ est } \propto e, y^3 \propto -3byy^* + 2bcc.
 \end{array}$$

Quoniam autem hæc æquatio Cubica est, neque ad Quadratam reduci potest, superest ut valorem radices y per sectiones Conicas determinemus. At verò cum æquationes omnes inferiores construi etiam queant beneficio linearum curvarum, quæ sunt superiorum generum, non ingratum fore judicavi, si hîc ulterius exponerem, quo pacto ope datæ Conchoïdis CE Problema propositum solvi possit, sic ut ad constructionem ejus non nisi regula atque circino utamur, haud secus ac si Problema foret Planum. Quemadmodum id ab eruditissimo ac præstantissimo Viro-Iuvene D. Henrico van Heuraet, Harlemono-Batavo, inventum fuit, mihi que ab eo communicatum.

Esto, ut ante, GA  $\propto b$ , AE vel LC  $\propto c$ , BC vel AM  $\propto y$ , & AT  $\propto z$ . Vnde ut supra pro AP inveniatur  $\frac{by^3 + bccy + bbcc}{y^3}$ .

$$\begin{array}{r}
 \text{add. AM. } y \\
 \text{P M. } \frac{y^4 + by^3 + bccy + bbcc}{y^3} \\
 \text{M T. } z - y \\
 \hline
 \square \text{ P M T. } \frac{-y^5 + zy^4 + bz^3 - bccyy + \frac{bccz}{y} + bbccz}{y^3} \\
 \text{Est autem } \square \text{ C M. } \frac{-y^4 - 2by^3 - \frac{bb}{cc}yy + 2bccy + bbcc}{yy}.
 \end{array}$$



Erit itaque  $-y^5 + \frac{x}{b}y^4 + bz y^3 - bccy y + \frac{bccx}{bbcc}y + bbccz$

$$\infty -y^4 - 2by^3 + \frac{bb}{cc}yy + 2bccy + bbcc$$

$$\frac{-y^5 + \frac{x}{b}y^4 + bz y^3 - bccy y + \frac{bccx}{bbcc}y + bbccz}{yy} \infty -y^5 - 2by^4 + \frac{bb}{cc}y^3 + 2bccy y + bbccy$$

$$\frac{+\frac{x}{b}y^4 + \frac{bx}{bb}y^3 - 3bccy y + \frac{bccx}{2bbcc}y + bbccz}{-cc} \infty 0$$

div. per  $y+b$ . fit  $\frac{+x}{b}y^3 - ccy y - 2bccy + bccz \infty 0$ . Hæc æquatio duas habet veras radices, quippe quæ ad duas tangentes, ex eodem puncto ad utramque portionem ductas, pertinent; quæ si æquales fuerint, tanget T C utramque portionem in eodem puncto.

$$\frac{y-e}{y-e} = \frac{yy-2ey+ee \infty 0}{y+g}$$

$$\frac{y^3-2eyy+eey+eeg \infty 0}{+g-2eg}$$

$$\text{deleg. } \frac{bccx}{x+b} \infty eeg$$

$$\frac{bccx}{x+b} \infty 2e^3 - \frac{ccce}{x+b}$$

$$bccz \infty 2ze^3 + 2be^3 - ccee$$

$$\text{Mult. per } 3. \quad 2ze^3 + 2be^3 - ccee - bccz \infty 0$$

$$\text{subtr. } 6ze^3 + 6be^3 - 4ccee - 4bccz \infty 0$$

$$\text{div. per } cc. \quad \frac{ccee+4bccz-3bccz \infty 0}{ce+4be-3bz \infty 0}$$

$$\text{Mult. per } 3z+3b.$$

$$3zee+3bee+12bze+12bbe-9bzz-9bbz \infty 0$$

$$\text{subtr. } 3zee+3bee-2cce-2bcc \infty 0$$

$$12bze+12bbe+2cce-9bzz-9bbz+2bcc \infty 0$$

$$12bze+12bbe+2cce \infty 9bzz+9bbz-2bcc$$

$$\infty \frac{9bzz+9bbz-2bcc}{2cc+12bz+12bb}$$

Igi.

Igitur si in æquatione  $ee+4be-3bz \infty 0$  in locum  $e$  substituat hie valor inventus, habebitur:

$$81bbz^4+162b^3z^3-108bbccz-204b^3ccz-12bbcc^4 \infty 0$$

$$+81b^4-12bc^4-96b^4cc \infty 0$$

$$\text{div. per } 3b. \quad 27bz^4+54bbz^3-36bccz-68bbccz-4bc^4$$

$$+27b^3-4c^4-32b^3cc \infty 0$$

$$\text{div. per } z+b. \quad 27bz^3+27bbz-36bccz-32bbcc \infty 0$$

$$-4c^4 \infty 0$$

$$\text{div. per } 27b. \quad \text{Et fit } z^3+bzz-\frac{4}{3}ccz-32bbcc \infty 0.$$

$$-4c^4 \infty 0.$$

$$27b$$

Iam ut æquatio hæc ope circuli ac datæ Conchoïdis solvatur,

ponatur  $GA \infty b$

$AE \infty c$  Tum fiat, ut sequitur.

$AT \infty x$

$TC \infty y$

&  $AM \infty z$ , eritque  $MT \infty x-z$ .

subtr.  $\begin{cases} \square CT. yy \\ \square MT. xx-2xz+zz \\ \square CM. yy-xx+2xz-zz \end{cases}$

$\square CM. Ex natura Conchoïdis. -x^4-2bx^3-bbxz+ccxz+2bccz+bbcc$

$$yyzz-xxzz+2xz^3-z^4 \infty -z^4-2bz^3-bbxz+ccxz+2bccz+bbcc$$

$$+2xz^3+yyzz-2bccz-bbcc \infty 0$$

$$+2bz^3-xxzz-2bccz-bbcc \infty 0$$

$$+bb$$

$$-cc$$

$$\text{div. per } 2x+2b. \quad +yy$$

$$\text{Et fit } z^3 - \frac{xx}{+bb} z - 2bccz - bbcc \infty 0$$

$$-cc$$

$$2x+2b$$

$$2x+2b$$

Hinc cum termini hujus æquationis cum terminis proximè

antecedentis sint comparandi, & quidem ad inveniendas quanti-

tates  $x$  &  $y$  tres essent æquationes quærendæ: facio ut in eadem

æquatione tertius terminus sit ad quartum, sicut tertius hujus est

ad quartum. In quem finem secundum illius terminum multiplico

K k 3. per