

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

66
210
Oswald Weigel
Antiquariat & Auktions-Institut
Leipzig, Königsstr. 1.

НБ ОНУ імені І.І. Мечникова

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

ELEMENTA *J. Mithras*
 GEOMETRIÆ
 PLANÆ AC SOLIDÆ.
 QVIBVS ACCEDVNT SELECTA
 EX ARCHIMEDE
 THEOREMATA.

AVCTORE
 ANDREA TACQVET
 SOCIETATIS IESV

Sacerdote & Matheseos Professore.

Quid noui in vtriusq; præstitum sit, præ-
 fatio ad Lectorem indicabit.

19/5

Unib N 2563
 19572



ANTVERPIÆ,
 Apud IACOBVM MEVRSIUM,
 ANNO M. DC. LIV.

ILLVSTRISSIMO
DOMINO
D. PHILIPPO EVGENIO
COMITI DE HORNES,
HOVTEKERCKE ET DE HERLIES,
VICE-COMITI FVRNENSI,
BARONI DE HONDSOTE,
DOMINO DE LA BASSEE, L'ECLVSE,
Transloy, Braine le Chasteau, Haut
Ittere, Stauele, Crombecque,
Estehain, Durry, Esterpinij, &c.

*Magno Imperij Venatori Hæreditario,
Turma equitum pro Rege Catholico
Ductori.*



LLVSTRISIME DOMINE
Mathesis scientiarum
omnium naturalium eo
titulo nobilissima, quòd
inter omnes vna certis-
sima, verissimaque sit, honoratam se
fuisse fatetur etiamnum, à nobilissi-
ma indole & ingenio Tuo: quando
illam addiscere, me instituyente, at-
que

que ad ingens exemplum nobilitatis Belgicæ, & admirationem, gratulationemque non inanem auditorum omnium, annis ab hinc tribus præclare tueri, publicè propositis Theſibus, me præſidente voluisti. Quamquam hoc quidquid tunc à me gestum est, honori datum est, non auxilio Tuo; cui satis superque subsidij erat à studio & ingenio suo, ut disciplinam illam securè defenderet, quam possideret. Tua ista merita cogitantem me impulere, ut hæc Geometriæ Elementa non alteri quam Tuo Illustrissimo Nomini inferiberem. In quibus quid spectarim, quid dūc assecutus sim, frustra hic exponam apud Te, qui pro Tui perspicacitate ingenij cognosces illico, cum videbis.

Perge modò (patieris enim, scio, etiam nunc abs me admoneri Te de studio tam nobili & tam præclaro) Perge, inquam, æstima & amare disciplinam, quam ego iudico excellentē nobilitate dignam, quia
vnam,

vnam, eminentem suā certitudine inter omnes; summis parem ingenij, quia veram; quin & mihi homini etiam religioso convenientem, quia bonam; hoc est omnino remotam à periculis illis, in quæ subinde disciplinæ aliæ discipulorum vitio & errore declinant. Habet sanè Geometria, quod & ego, & multi mecum experti sunt doctissimi iuxta & innocentissimi viri, quo hominis animum sibi deditum, ex contemplatione vnius, veri, bonique corporis attollat ad laudandum, amandumque vnum, verum, bonum, hoc est Deum incorporeum, & immensum dimensi corporis Architectum. Huc te meque ducant hæc Elementa Geometrica, quæ inscribo Tibi; cumque arcanam admirandamque & plusquam harmonicam variorum inter se corporum, & ipsius adeò Circuli sphaeræque consensionē animo suggerent, doceant hunc ipsum cum Deo, mente illa primā & immensā, & quodam quasi

circulo omnia in se creata, & diuina complectente, consentire. Hoc voueo, & finio cum lemmate, quod Emblemati præfixo fronte primâ, ex profano licet Horatio, non profanè subscripsi

Hinc omne principium huc refer exitum.

Illustrissime Domine

D^{nis}. T^r. Illustrissimæ

Seruus in Domino

ANDREAS TACQVET

SOC. IESV.

AMICE LECTOR.



Vm multis iam annis Elementorum Geometricorum, minoris forme, in hisce loci penuriâ laboratum esset, visum denique est ad vsum studiosæ iuuentutis cuius gratiâ hunc laborem qualemcumque suscepi, nouam editionem adornare; in qua quid præstitum sit, paucis accipe.

1. In primis Geometriæ planæ ac solidæ elementa coniunxi, ne (ut fit plerunque) semper in planis tyrones hæreant; sed ab his transeant ad solida; quorum summè necessaria cognitio est.

2. Propositionum hypothesibus & assertionibus litteras, parenthesi inclusas, quibus ad figuram referri possint, apposui: quod eo consilio feci, ne ante demonstrationem, iterum explicanda assertio, adeoq; idem bis repetendum esset: & tamen litteris à reliquo sensu parenthesi separatis, sua assertioni vniuersalitas constaret. Assertionem igitur conueniet legere primum litteris prætermisiss; tum si non intelligas, te litteræ ad figuram ducent.

3. Propositiones aliquas prætermisi, quarum ferè vel nullus usus est, aut certe non alius, quam ut per eas demonstrantur aliæ, quas sine illis faciliori viâ poteram demonstrare. Eosdem tamen propositionum retinco numeros, quos Euclides, ordinemq; seruo, quem bis mille annorum usus probauit.

4. Demonstrationes vel novas affero, vel antiquas breuiores plerunque ac faciliores conor efficere. Et prolixitas quidem raro prodest. Ea siquidem tardiores & hebetiores non iuuat, subtilibus autem & ingeniosis molesta est.

5. Quamuis autem breuis esse studuero, existi-
maui tamen, me à proposito non recedere, si ea ad-
derem, quæ Geometriam discere volentibus futura
vsi videbantur. Itaque Corollaria & scholia
adiunxi non pauca, quæ vsu longo didici in elemen-
tis desiderari. Geometriæ practicæ fontes indicō suis
locis. Tum siquid illustre ad rem occurreret, non
omisi. Varia deinde in quibus laboratum hucusque
fuit, vel explicare vel demonstrare conatus sum.

6. In libro primo parallelarum theoria de-
monstratur independentē ab vndecimo axioma,
quod non axioma, sed theorema est, & quidem non
nisi difficulter ac longo circuitu demonstrabile.

7. Secundum librum, in quo laborare multum
tyrones solent, disposui ad eum fere modum, quo iam
analystæ scribunt æquationes suas. Quem si exactè
tenere voluissem, fuisset quidem res breuior; sed
minus, vt arbitror, tyronibus accommodata.

8. In libro tertio ad prop. 16. paradoxa angulī
contactus, quæ hætenus torsere omnes, soluuntur.

9. In quinto libro, proportionum doctrinam, vt
quidem ab Euclide traditur, satis spinosam, efficere
planiore conatus sum. Itaque primum propor-
tionum elementa, faciliiori quadam methodo, mul-
tiplicibus ablegatis, traduntur. Deinde huius libri
sextam

sextam definitionem, quæ proportionum æqualitas
per multiplices explicatur ostendi non definitionem
esse, sed theorema, & quidem difficile & perobscu-
rum; cuius etiam demonstrationem exhibemus,
hætenus à nullo datam. Atque ita demonstrationes
Euclidæas quæ hinc ducuntur omnes, si quis forte
illas præ nostris probationibus desideret, stabiliui-
mus. Tum aliud quoddam æqualium proportionum
assigno ac demonstro indicium vniuersale, primum,
facillimum, ex quo omnes quinti libri propositiones
demonstrare potuissem si hoc conducere discētib^{us}
iudicasset. Postremo de proportionibus non pauca
scitu necessaria subiungo ac imprimis demonstro
axioma illud percelebre seu potius theorema: pro-
portionem extremorum ex quolibet intermedio-
rum proportionibus componi, id quod hætenus in
Geometriā fuit desideratum.

10. Librum duodecimum, cuius difficiles ac
prolixæ demonstrationes discētib^{us} terrori esse so-
lent, aliā viā plus quam decies breuiori demonstra-
ui. Quod ita se habere, qui hæc nostra cum Euclide
eiusq^{ue} commentatoribus contulerit, deprehendet.

11. In libris quarto, sexto, vndecimo præstantur
ea quæ vniuersim supra indicauimus.

12. Denique selecta ex Archimede theoremata
aliā similiter ac breuiori viā demonstrata ad-
iunxi, eximiamq^{ue} illius de cylindro ac sphaera do-
ctrinam postremis tredecim propositionibus adiectis,
ampliaui, quibus inter cætera demonstro sesquial-
teram proportionem ab eo in cylindro, sphaeraq^{ue} re-
pertam,

pertam, ab æquilatèro cono eidem sphaera circumscripto, tam in soliditate, quàm in superficie continuari. Euclidè porro Archimedea illa subnexui, non quasi adhuc elementa, sed quia subtilitate pariter atque vsu eximia sunt: tum deinde vt Geometriae candidatus intelligat, cum maximi Geometrae inuenta admiranda assequi sese viderit, nihil in Mathesi futurum tam subtile vel arduum, quod his instructus elementis percipere non possit.

Tu hæc habes; & si placuerint, lege ac disc: inuenturus in his principia nobilissima & sortè omnium antiquissima scientia; quod ostendet tibi, quam subnecto,

HISTO-

HISTORICA NARRATIO

De ortu & progressu Matheos.



Athematum elementa tradituro, visum est de illorum origine ac præstantia præfari quædam, vt intelligant Matheos candidati, cuiusmodi ea scientia sit, cui se consecraturi sunt; & planum fiat aduersus eos, qui, quæ ignorant, contemnunt, quantæ dignitatis sint hæc disciplinae, quas omnium ætatum sapientissimi viri incredibili studio sibi putauerint comparandas. Vtui porro mihi fuit, in hac relatione concinnanda Petri Rami diligentia, qui scholarum toto primo libro benè magno Mathematicam Historiam ex Proclo, Laertio, Vitruuio, Gellio, Polybio, Tzetze, alijsquo accuratè copioseque conscripsit.

Prima hominum scientia Mathesis fuit, si Iosepho credimus. Is lib. 1. cap. 3. scribit Sethi nepotes Cælorum ordinem ac siderum cursus obseruasse. Ne autem hæc inuenta ex hominum notitia dilaberentur, cum Adamus vniuersalem mundi interitum fore prædixisset, vnum diluuiò, incendio alterum, excitarunt duas columnas, alteram lateritiàm, alteram lapideam: & vtrique sua inuenta inscripserunt, vt si lateritiàm diluuiò deleri

deleri contingeret, lapidea superstes, hominibus discendi copiam faceret, & quæ inscripta continebat, spectanda exhiberet. Aiunt enim lapideam illam ab ipsis dedicatam: quæ & nostris temporibus extat in Syria. Hæc ille, penes quem fides esto.

Post diluuium primos mortalium Assyrios & Chaldaeos Mathematica coluisse tradunt idem Iosephus, Plinius, Diodorus, Cicero. Sed ortæ & florentes apud Chaldaeos Mathematicæ artes, deinde ex Chaldaea & Assyria ad Ægyptios translatae sunt Auctore Abrahamo. Is enim cum Deo iubente ex patrio solo in Palæstinam, ac deinde in Ægyptum profectus esset, cerneretque Ægyptios artium bonarum capi studio, atque indole ad discendum egregiâ esse, vt apud eundem Iosephum est lib.1. cap.9. Arithmetica illis Astronomiamque, quam præcedere Geometriam necesse fuit, communicauit. Quibus deinde studiis adeo Ægyptij florere, vt Aristoteles 1. Metaph. cap.1. affirmet Mathematicas artes primum in Ægypto à sacerdotibus publicâ vacatione fretis inuentas esse.

Exinde Mathesis ex Ægypto mare traiciens ad Græciæ Philosophos peruenit: Thales enim Milesius, qui ante Christum floruit annis 584 primus Græcorum cum in Ægyptum venisset, Geometriam inde in Græciam

Græciam transtulit. Is sanè, præter alia, primi libri propositiones, 5, 15, 26 inuenit. Eidem debentur 2, 3, 4, 5, 14. cuius inuenti lætitiâ elatus bonem immolasse dicitur. Idem Æquinoctia & solstitia obseruare cepit Laertio teste, & solis eclipsim, vt scribunt Hippas & Aristoteles, primus prædixit; & Tzetzes Auctor etiam eclipsim lunæ Regi Cyro prænucciassse. Quapropter hic primus in Græcia Mathematicæ scientiæ parens atque Auctor fuit.

Post hunc Pythagoras Samius: ille philosophorum antiquissimus, Mathematicas disciplinas vehementer auxit ornauitque. Et Arithmetica quidem ita coluit, vt omnis propè illi ratio philosophandi ex numeris duceretur. Geometriam verò, vt refert Laertius à materia abstraxit primus; in qua mentis elatione inuenit 32, 44, 47, 48, lib.1. Sed inprimis ob inuentas 32 & 47 l.1. celebratur, & huius quidem inuentionis lætitiâ tantâ affectus est, vt teste Apollodoro apud Laertium, hecatombem immolarit. Idem incommensurabiles magnitudines, & regularia quinque corpora primus aperuit. Idem Astrologiam & Musicam impensè & docuit & exercuit. Neque solum acutè & subtiliter multa inuenit, sed etiam, ludum primus aperuit, in quo iuuentus tam honestas, tamque nobiles artes addisceret.

Pytha-

Pythagoram Anaxagoras Clazomenius & Oenopides Chius secuti sunt, quorum meminit Plato in amatoribus, ubi adolescentes de Anaxagora & Oenopide in circulorum descriptionibus concertantes inducit. Ab Anaxagora Geometriam quandam scriptam indicat Aristoteles, & ex Laertio accepimus ostensum ab eo solem Peloponneso maiorem (nota Astronomiae incunabula,) eundemque de habitationibus in lunâ nonnulla disputaſſe. Oenopidi adſcribit Proclus 12 & 23. l. 1. Hos excepere Briso, Antipho, & Chius Hippocrates, omnes, tentatâ circuli quadraturâ, ab Aristotele reſſenſi pariter & celebrati. Sed hos inter longè clariffimus Hippocrates fuit, ille è mercatore philoſophus & Geometra, qui præter circuli quadraturam, etiam cubi duplicationem primus tentauit per duas medias proportionales, quam viam vt ſingularem & vnicam omnis poſteritas amplexa eſt. Illius etiam illa propria & magna laus eſt, quod Proclo teſte, elementa primus ſcripſerit, & ab alijs inuenta ordinauerit.

Democritus non in Philoſophia ſolum, ſed etiam in Mathēſi admirabilis fuit, eius tum phyſica, tum fortè etiam Mathematica monumenta perierunt inuidiâ, (vt quidam ferunt) Ariſtotelis, ſua vnus ſcripta cupientis legi. Democriti Philoſophiam, Petrus Gaſſen-

Gaſſendus eruditiffimo opere nuper edito inſtaurauit. Theodorus Cyrenus, licet eius inuenta Mathematica non extent, vel eo nomine magnus eſt, quod Platonis Magiſter fuiſſe memoretur.

Ad Platonem igitur aliquando peruenimus, quo nemo alius ſplendorem maiorem attulit Mathematicis diſciplinis. Ille Geometriam maximis acceſſionibus amplificauit, ſtudio incredibili in eam collocato. Et inprimis reperta eſt ab eo Analyſis, certiffima inueniendi & ratiocinandi via. Philoſophiæ ſuæ libros Mathematicis rationibus diſtinxit, ac quidquid in Mathematicis admirabile coniunctum cum Philoſophia eſſet, excitauit. Academiae foribus inſcriptum legebatur: *οὐδὲν ἀγανμέτερον εἰσέναι*; nullus Geometriæ expers accedito: illuſtri ſanè argumento quàm non aliena ſed propria, quamque non inutilis, vel indecora, ſed honeſta & commoda Mathēſis, ſanæ certæque Philoſophiæ ſit. Quantus certè Plato Mathēſeos fuerit & admirator & cultor, is demum intelliget, qui eius monumenta perlegerit.

Ex Platonis Academia propè innumeri deinceps Mathematici prodierunt. Tredecim Platonis familiares à Proclo commemorantur, quorum ſtudijs Mathematica ſit abſoluta. Hinc Leodamas Thafius, Archytas

tas Tarentinus, Theæterus Atheniensis; à quibus Mathemata egregiè sunt amplificata. Leodamas Analytici à Platone accepti exercuit, eiusq; ope inuenisse multa à Laertio dicitur. Theæterum tum inuenta sua, inter quæ Elementa ab eo scripta & regularium corporum inscriptio celebrantur, illustrem faciunt, tum Platonis encomia, qui etiam illius nomini dialogum inscripsit. Archytas Elementa scripsit etiam ipse, eiusque duplicatio cubi apud Eutocium legitur, cuius etiam illa singularis fuit laus, quod Mathematicam ad humanos vsus traduxerit ferè primus; unde & lignea columba ab eo facta volasse legitur apud Gellium. Quem secuti Dædalus, alijque artifices fabulis poetarum materiam præbuere. Archytas porro & Mathematicus fuit & exercitus Imperator, qui nimirum in patrijs bellis copijs ciuium suorum quinquies præfuit & quinquies vicit. Neolidis tantum nomen celebratur, Leonte fortassis discipulo illustrior quam inuentis suis. Leon sanè Mathematicæ vniuersæ elementa conscripsit, auxit, & ad vsum aptiora fecit. Quare inter præcipuos elementorum conditores suo merito censeri debet.

Eudaxus Gnidijs superiorum æqualis in Arithmeticis magnus & (si Scholiastæ Græco credimus) totum ei Quantum librum debemus.

benus, Elementa item conscripsit, & generaliora effecit, & sectiones à Platone inchoatas auxit; insuper astronomiarum hypothesis primus fabricator extitit, & Geometriæ fontes, vt supra Archytas, ad organicam ac mechanicam deriuauit. Amyclas Heracleotes & Menechmus, eiusque frater Dinostratus, Helicon Cyzicenus, Theudius, Hermotimus Colophonius; Philippus Mendæus, omnes Platonici, Geometriam multò perfectiorem reddiderunt. Et Menechmus quidem sectiones conicas inuenit, ac harum ope duas medias, cuius inuentio ab Eutocio reliquis præfertur. Theudius & Hermotimus elementa fecerunt vniuersalia & auctiora. Atque hi omnes ex Platonis Academia, Mathematicam Philosophiam ad perfectionem adduxerunt, ait Proclus. Sed & Xenocrates Platonis auditor, & Aristotelis magister, ipseque Aristoteles cognitione Mathematici clari fuere. Illius cum auditor quidam esse vellet Geometriæ impetitus, abi, inquit, ansas enim Philosophiæ non habes.

De Aristotele verò quid dicam; libri illius omnes locis Mathematicis sunt referri; ex quibus in vnum collectis librum confecit Blancanus. Ex Aristotelis schola duo præcipuè celebrantur Eudemus, & Theophrastus. Hic scripsit de numeris libros duos, de
b Geo-

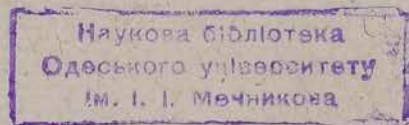
Geometria quatuor, de lineis indiuiduis vnum; ille historiam Mathematicam condidit, ex quo Proclus alijque sua mutuati sunt. Arysteo, Isidoro, Hypsicle Geometris subtilissimis solidorum libros maxime debemus. Denique Euclides aliorum inuenta collegit, ordinavit, auxit, demonstravitque accuratius, eaque nobis reliquit elementa, quibusiam vbique terrarum ad Mathematicam iuuentus instituitur. Obijt anno ante Christum 284. Euclidem secuti sunt centum ferè post annis Eratosthenes & Archimedes. Eratosthenis clarum in primis nomen fuit, sed eius scripta perire. Archimedis habemus multa, multa amissimus.

Sed Archimedem cum nomino, apicem quendam humanæ subtilitatis, totiusque Mathematicæ disciplinæ absolutionem animo concipio. Eius inuenta admiranda prodidit Polybius, Plutarchus, Tzetzes, alijque. Archimedi coævus fuit Conon Geometra & Astronomus, cuius mortem Archimedes deflet in lib. de quad. parab. Archimedem & Cononem interuallo non magno sequitur Appollonius Pergeus, alter Geometriæ princeps, qui egregiæ laudis encomio magnus Geometra fuit appellatus. Illius extant quatuor Conicorum subtilissimi libri. Eidem adscribuntur Euclidis libri

libri 14 & 15, ab Hypsicle contracti. Hipparchus & Menelaus, de subtenfis in circulo hic 6, ille 12 libros primi conscripsere, pro quo inuento tam utili & necessario non parua utrique laus & gratia debetur. Extant etiam Menelai de triangulis sphaericis libri tres. Theodosij tripolitæ utilissimi sphaericorum libri tres in omnium manibus versantur. Atque hi quidem, si Menelaum excipias, ante Christum vivere omnes.

Anno post Christum 70^o venit in lucem Claudius Ptolomæus, astronomorum princeps, vir planè mirabilis, supraque (inquit Plinius) naturam mortalium. Is verò non Astronomiæ tantum, sed etiam Geometriæ peritissimus fuit; quod testantur, tum alia multa ab eo scripta, tum in primis libri de subtenfis, Menelai quidem 6, Hipparchi verò 12, ab illo ad 5 theoremata contracti. Plutarchi etiam nominatissimi Philosophi extant Mathematica problemata. Iam Eutocij Ascalonitæ erudita in Archimedem commentaria quis ignorat? Ab eo Philonis, Dioclis, Nicomedis, Spori, Heronis, tanquam excellentium in Mathematicis Magistrorum inuenta de duplicando cubo recensentur. Et Heronis quidem tam in mechanicis quam in Geometricis excellens ingenium fuit. Cubi certè duplicatio ab eo tradita, à Pappo 1.3.p.7. laudatur præ omnibus. Ctesibij Alexan-

27132



alexandrini, cui antlias debemus nostras, admiranda opera à Vitruuio, Proclo, Plinio, Athenæo celebrantur. Gemini quoque non minimum inter Mathematicos nomen est, quem Euclidi ipsi Proclus in quibusdam præposuit.

Diophantus, & ipse Alexandrinus, in Arithmetica tantus fuit, quantus in Geometria Archimedes, Apollonius, Euclides; verè totius numericæ subtilitatis magister; à quo reperta sit admirabilis illa ars, quam Algebram dicimus; quæ hisce temporibus à Francisco Vieta, & Renato Cartesio multò perfectior & vniuersalior effecta est. Reliqui inter veteres celebrantur Nicomachus Arithmeticis, Geometricis, Musicis clarus monumentis, Serenus binis de cylindri sectione libris Geometris notissimus, Proclus, Pappus, Theon. Quantus Mathematicus fuerit Proclus ex doctissimis eius in Euclidem commentarijs, alijsque scriptis manifestum est. Atque hic opinor ille est, qui, vt refert Zonaras, & ex eo Ramus, ac Baronius, sub annum Christi 514, Vitaliani classem Constantinopolim obsidentis, optico speculorum artificio combussit. Theonis laudes verè magnas mirabiliter exaggerat Petrus Ramus, vt etiam libros, quos Euclidi hæcenus adscripsere omnes, Theoni putet attribuendos. Sed iniquior vbique in Eucli-

Euclidem Ramus, neque vlllo solido nixus fundamento, hic audiendus non erit. vt finis aliquando sit, agmen Pappus claudat tempore inter veteres postremus, vt qui vixerit circa annum 400, sed nominis claritudine, omnique laude Mathematicum primis adnumerandus. Quæ ante Hypsiclem, Ctesibium, & Diophantum protulerat fecunda ingeniorum parens Alexandria, hunc quoque ingenti bono Matheseos dedit. Scripsit collectionum Mathematicarum libros septem, è quibus duo primi perierunt. Reliqui quiaque tam multis abundant, tamque varijs, ex omni propè genere Mathematicum nobilissimis inuentis, vt inter prima quæ extant veterum monumenta, ab omnibus censeantur.

Habetis originis ac progressionis Mathematicæ historiam breuem. Ex qua Matheseos antiquitas, præstantia, ac dignitas apparet. Sanè Reip. litterariæ principes, iidem qui Philosophiam, etiam Mathematicam genuere, gemellas sorores partu velut vno, quas qui distrahere ab inuicem violentè velit, nã ille in natiuam illarum concordiam, cum insigni iniuria crudelis sit; quando, quod fieri in gemellis solet, vno vel loco vel morte sublato, languere, quin & contabescere alterum necesse sit.

APPRO.

APPROBATIO CENSORIS.

Elementa Geometria R. P. Andreae Tacquet Societ. IESV, ad instructionem illorum, qui scientiam illam sectantur, utiliter imprimentur. Actum 9. Aprilis 1654.

Guillielmus Bolognino S. Th. L.
Canon. & Lib. Cenfor Antu.

FACULTAS

R. P. PROVINCIALIS.

Ego infrascriptus Societatis IESV per Flandro-Belgicam Praepositus Prouincialis, potestate mihi facta ab admodum R. P. N. Gosuuvino Nickele Praeposito Generali eiusdem Societatis, facultatem concedo, ut Elementa Geometriae plana ac solidae, demonstrata breui ac facili methodo, & tyronum captui magis accommodata, una cum selectis ex Archimede Theorematis, alijsq. nouis demonstrationibus, Auctore P. ANDREA TACQUET, omnia ab aliquot Societatis nostrae Mathematicis approbata, typis mandentur: in quorum fidem has manu nostra subscriptas, & solito officij sigillo munitas dedimus. Anuerpiae 18. Martij 1654.

IOANNES BAPTISTA

ENGELGRAVE.

SVMMA PRIVILEGII.

PHILIPPVS Dei gratia, Hispaniarum, Indiarum, &c. Rex Catholicus, Archidux Austriae, Dux Burgundiae, Brabantiae, &c. Serenissimus Belgarum Princeps, diplomate suo sanxit, ne quis librum, cui titulus est R. P. ANDREA TACQUET Elementa Geometriae citra IACOBI MEVRSI voluntatem, vilo modo imprimat, aut alibi terrarum impressum, in Inferioris Germaniae ditiones importet, venalemve habeat. Qui secus faxit, confiscatione librorum & alia graui poena mulctabitur, vti latius patet in Litteris datis Bruxellae XXIV. Decemb. M. D. C. LIII.

Signat

De Fren.

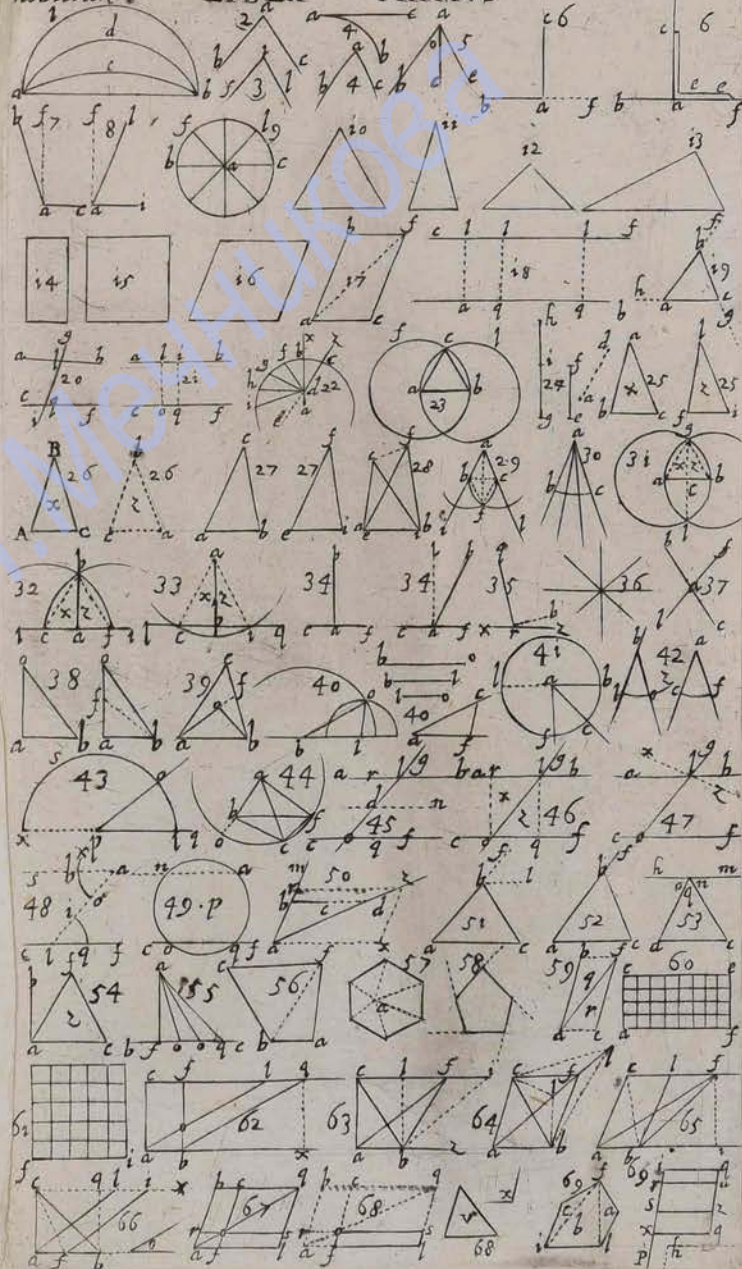
NOTA.

Amice Lector, licet summa cura
adhibita sit, irrepsere tamen errata
nonnulla, quæ sub libri calcem dili-
genter collecta reperiens. Ea vel an-
te lectionem emenda; vel certè,
sicubi hæseris, consule.

Tabula. c. c.

LIBER

PRIMVS



ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER PRIMVS.



Scientiæ proprium munus est, ex
notionibus quibusdam simplicissi-
mis, rationali naturæ a conditore
Deo impressis, elicere aliquid,
quod prius ignorabatur, atque
inde rursum aliud ex alio; ut prior cognitio semper
ad ulteriorem sit gradus. Quæ ratio si accurate te-
neatur, ex minimis, & per se notis ad rerum abdi-
tissimarum cognitionem pertingemus. Hanc me-
thodum, rationemq; scientiæ, præ omnibus amplexæ
sunt ex disciplinæ, quæ in quantitatibus contemplatio-
ne versantur. Quo fructu id factum sit, sciunt omnes,
qui hisce studiis imbuti sunt. Et sanè Geometria (ut
de alijs Matheseos partibus iam nihil dicam) mi-
rum est, quam breui ex apertissimis ad obscurissi-
ma trahat, & ex humillimis ad altissima statim
asurgat. Statuuntur primò simplicissima quedam
facillimaq; principia, quibus nemo ratione prædi-
tus dissentire possit. Deinde nihil asseritur, vel ad-
mittitur, quod ex iis infallibili ratiocinio non sit de-
ductum.

A

ductum. Atque ita demum admiranda theorematâ, ab omni humano sensu & cognitione remota, incredibili certitudine ac euidentiâ innotescunt.

Principiorum genera ex quibus Geometria omnis derivatur, sunt tria; Definitiones, Postulata, Axiomata.

DEFINITIONES.

1. **P**unctum est signum in magnitudine indiuiduum.

Hoc est, quod diuidi ne cogitatione quidem possit. Punctum omnis magnitudinis quasi principium est, sicut unitas numeri.

2. Linea est magnitudo tantum longa. Nimirum carens omni latitudine. Intelligitur generari ex fluxu puncti.

3. Lineæ termini sunt puncta.

4. Recta linea est, quæ ex æquo suis terminis intericitur.

Vel ut Archimedes: Recta linea est minima linearum eisdem terminos habentium; siue est omnium breuissima, quæ inter duo puncta duci possunt.

Vel ut Plato: Recta linea est, cuius extrema obumbrant omnia media.

Vnus omnium sensus est: Instrumentum quo rectæ lineæ describuntur, regula est: quæ utrum recta sit, hoc examine licebit cognoscere.

Iuxta regulam describatur linea; tum regulam inuersam,

Fig. 1.
tabulâ 1.

inuersam, sic ut extremitas prius dextra, iam sit sinistra, rursus applica lineæ prius descriptæ, si planè cum illa congruat, recta est regula; si non congruat, non erit recta. Ratio pendet ex axiomate 13.

5. Superficies est magnitudo tantum longa & lata.

Duas ergo habet dimensiones. Intelligitur generari ex fluxu lineæ.

6. Superficie extrema sunt lineæ.

7. Planum, siue superficies plana est, quæ ex æquo inter suas extremas lineas intercedit.

Vel ut Hero: superficies plana est, cuius omnibus partibus recta linea accommodari potest.

Generatur enim superficies plana ex fluxu lineæ rectæ.

Vel: plana superficies est, cuius extrema obumbrant omnia media.

Vel: plana superficies est minima omnium eisdem terminos habentium. Idem sensus est omnium.

Non definiuit hic corpus, siue solidum Euclides, quia nondum hic erat acturus de corpore. Ne quæ tamen illius definitionem desideret; corpus est magnitudo longa, lata, & profunda. Tres igitur dimensiones habet corpus, superficies duas, lineam unam, punctum nullam.

8. Angulus planus est duarum linearum,

in plano se mutuo tangentium, & non in directum iacentium, alterius ad alteram inclinatio.

Fig. 2. 4.

Angulum igitur efficiunt duæ lineæ BA , CA se mutuo tangentes in A , sic ut non existant sibi mutuo in directum; hoc est, non efficiant unam lineam.

9. Latera seu crura anguli, sunt lineæ, quæ angulum efficiunt.

Fig. 2. 4.

10. Vertex anguli est punctum (A) in quo crura sibi mutuo occurrunt.

Cum angulus est vnicus, vnâ litterâ ad verticem positâ designatur. Cum plures ad vnum punctum existunt, designantur tribus litteris, quarum media denotat verticem anguli; vel etiam subinde vnica lateribus propè verticem interpositâ. Sic in figura 5. angulus qui fit à lineis BA , CA designatur vel litteris tribus BAC , vel vnica O .

Fig. 5.

Fig. 2. 3.

11. Anguli æquales, vel potius similes dicuntur; si, cum sibi inuicem vertices imponuntur, latera vnus congruant lateribus alterius. Ad hoc non requiritur, ut latera sint æque longa.

12. Inæquales, seu dissimiles dicuntur anguli, cum vertice & vno latere congruentibus, alterum non congruit: & ille maior dicitur, cuius latus cadit extra. Sic angulus BAE maior est angulo BAC .

Fig. 5.

Angulus non minuitur vel augetur, licet crura minuas vel augeas.

Porro

Porro quia anguli natura in linearum inclinatione consistit, inclinatio autem linearum quantitas non est, neque angulus vllus quantitas erit. Et sanè eodem iure curuitas esset quantitas, quo angulus, cum ab inuicem non magis differant, quam inflexio & infractio. Quando igitur cum Euclide, alijsq; geometriis angulos æquales esse dicemus, nihil aliud, quam inclinationum similitudo, hoc est, laterum congruentia indicabitur. Vide quæ de hac re plenius dicturi sumus post propositionem 16. l. 3.

13. Angulus rectilineus est, quem rectæ lineæ efficiunt; curvilineus, quem curuæ; mixtus, quem recta & curua.

Fig. 2. 4.

14. Cum recta (CA) super rectam (BF) consistens, in neutram inclinat partem, ac proinde angulos vtriusque facit æquales (CAB) & (CAF), rectus est vterque æqualium angulorum: Recta autem (CA) alteri insistentis dicitur perpendicularis, seu perpendicularum.

Fig. 6.

Angulus rectus sic etiam definiri potest. Rectus angulus is est (BAC) cui à parte altera æqualis oritur (CAF), si vnum latus (BA) produxeris.

Duæ regulæ sic compactæ ut angulum rectum contineant, instrumentum efficiunt, quod uaria appellatur. Illius inuentorem Vitruuius c. 2. l. 9. asserit firmat Pythagorâ. Tanta vero anguli recti vis est in rebus omnibus construendis, dimetiendis, formandis, & firmandis, ut nihil fere effici sine illo possit. Nor-

ma Examen sic instituitur. Eius latus AE applica rectæ lineæ AF , & iuxta latus alterum describatur recta CA . Conuersa deinde norma versus B , si utroque suo latere congruat rectis CA , AB , scito esse legitimam & exactam. Ratio patet ex ipsa def. 14.

Fig. 7. 15. Obtusus angulus est (BAC ,) qui recto (FAC) maior est.

Fig. 8. 16. Acutus angulus est (LAI) qui recto (FAC) minor est.

17. Figura plana, est superficies plana, vnâ vel pluribus lineis vndique terminata.

Fig. 9. 18. Circulus est plana superficies, vnius lineæ circuitu comprehensa, quæ circumferentia dicitur, à qua ad aliquod punctum intra contentum (A) omnes, quæ duci possunt rectæ lineæ, sunt æquales.

19. Hoc vero punctum centrum appellatur.

Fig. 9. 20. Diameter circuli est recta per centrum ducta, (BC ,) ad circumferentiam vtriusque terminata, & circulum bifariam diuidens.

Fig. 9. 21. Semidiameter, siue radius est recta (AF ,) ex centro ad circumferentiam ducta.

Fig. 9. 22. Semicirculus est figura (BLC) comprehensa à diametro (BC) & dimidia circumferentia (BLC).

Fig. 9. Circulus ita generatur: si recta linea (AB) vno extremo suo (A) manente fixo, in orbem circumagatur,

tur, recta ipsa circulum, extremitas illius altera (B) circumferentiam producet. Porro mira circuli indoles vel in ipso exortu suo apparet. Ad eius namq; genesim contraria concurrunt, motus & quies, dum linea mouetur, & eius extremum quiescit. Dein lineæ generantis puncta omnia, cum inæquales eodem tempore periodos absoluant, diuersa celeritate mouentur.

Tertio periphæria circulum ambiens, constat quodammodo ex contrariis, & extremis sine medio; ex concavo nimirum & conuexo, inter quæ rectum ita medium est, ut æquale inter magnum & paruum; idq; ex mirabilius est, quod ea contraria insint lineæ nullam latitudinem habenti. Hæc tria Aristoteli visa sunt admiranda, ex quo illa deprompsimus. At prodigia circuli longè maiora aperuimus in dissertatione physico-Mathematica, quam vna cum Cyndricis & annularibus in lucem emisimus anno 1652. isthic ea leget, qui volet.

Circumferentiam Mathematici partiri solent in 360 æquales partes (quas gradus vocant) ob multas illius numeri commoditates: semicircumferentiam in 280, quadrantem in 90.

23. Rectilinea figura, est superficies plana, rectis lineis vndique terminata.

24. Triangulum, siue trilaterum, est plana superficies tribus rectis comprehensa. Hæc figurarum rectilinearum prima ac simplicissima est, in quam ceteræ omnes resolvuntur.

25. Triangulum æquilaterum, est quod Fig. 10.

tria latera habet æqualia.

Fig. 11. 12.

26. Triangulum Isosceles, seu æquicrurum, quod duo tantum latera habet æqualia.

Fig. 13.

27. Scalenum, quod tria latera inæqualia habet.

Fig. 13.

28. Rectangulum triangulum est, quod unum angulum habet rectum.

Fig. 12.

29. Obtusangulum triangulum est, quod unum angulum habet obtusum.

Fig. 10. 11.

30. Acutangulum triangulum est, quod tres habet acutos angulos.

Fig. 14. 15.

31. Inter figuras quadrilateras, rectangulum est, quod quatuor angulos habet rectos, adeoque æquales: sine latera æqualia sint, siue non.

Fig. 15.

32. Quadratum est, quod æquilaterum, & rectangulum est, ac proinde æquiangulum.

Omne quadratum est rectangulum, sed non contra.

Fig. 16.

33. Rhombus est, qui æquilaterus, sed non æquiangulus est.

Fig. 17.

34. Rhomboides, quæ aduersa latera & angulos habens æqualia, neque æquilatera, neque æquiangula est.

Fig. 14. 15.

16. 17.

35. Parallelogrammum est figura quadrilatera, cuius bina opposita latera (AB , FC , & BF , AC) sunt parallela. Quid vero sint parallela, dicetur seq. defin.

Omne rectangulum, & quadratum est parallelogrammum: ut suo loco demonstrabitur. Sed non contra.

36. Rectæ

36. Rectæ lineæ parallelæ seu æquidistantes sunt, quæ in eodem plano existentes, utrimque in infinitum protractæ, æqualibus semper interuallis inter se distant. Fig. 18.

Æqualia interualla desumuntur penes perpendiculares. Quare si omnes ad unam ex duabus, parallelam AB , perpendiculares QL æquales fuerint, dicentur rectæ AB , CF parallelæ.

Generantur parallelæ, si recta LQ ad rectam AB perpendicularis, per AB semper perpendiculariter moueatur, tunc enim eius extremum L describit parallelam CF .

Euclides definit parallelas esse, quæ utrimque in infinitum productæ, in neutram partem coincidunt. Verum quia dantur lineæ quæ simul in infinitum productæ, licet ad se mutuo appropinquent ad interuallum quouis dato minus, ac proinde, licet non sint parallelæ, nunquam tamen concurrant, (cuiusmodi sunt hyperbola & recta linea; conchois & linea recta; item duæ æquales parabole circa eundem axem descriptæ, & plures aliæ;) Non videtur per se notum esse, duas rectas licet nunquam concurrant, fore semper æquali interuallo distitas, hoc est æquidistantes: posset enim quispiam obicere, fieri fortassis posse, ut etiam ipse, licet ad se mutuo semper appropinquarent, tamen nunquam concurrerent. Quare Euclidea definitio parallelismi naturam non satis explicat.

37. Parallelogrammi & cuiusvis quadri- Fig. 17.
lateri diameter est recta (AF) per angulos

los oppositos ducta.

38. Figuræ planæ pluribus lateribus, quam quatuor comprehensæ, multilateræ seu multangulæ, seu græca voce, polygonæ vocantur.

Fig. 19.

39. Rectilinearæ figuræ externus angulus est, qui latere producto extra figurā oritur. Tales sunt $FB C$, $G C A$, $H A B$. Tot igitur figura quælibet habet externos angulos, quot latera & angulos internos.

Postulata.

Postulatum est, quod facile fieri posse per se sit manifestum. Postuletur ergo, ut concedatur.

1. A quouis puncto ad quoduis punctum rectam lineam ducere.
2. Rectam lineam terminatam in directum & continuum protendere.
3. Quouis centro ad quoduis intervalum circulum describere.

Axiomata.

Axioma est sententia per se manifesta.

1. Quæ eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt. Et quod vno æqualium maius aut minus est, maius quoque aut minus est altero æqualium: & conuersim.

2. Si

2. Si æqualibus addas æqualia, tota erunt æqualia.

3. Si ab æqualibus demas æqualia, quæ remanebunt, erunt æqualia.

4. Si inæqualibus addas æqualia, tota erunt inæqualia.

5. Si ab inæqualibus tollantur æqualia, quæ remanent, erunt inæqualia.

6. Quæ eiusdem dimidia sunt, inter se sunt æqualia: & quæ eiusdem sunt dupla, vel tripla, vel quadrupla, inter se æqualia sunt.

7. Quæ mutuo sibi congruunt, æqualia sunt.

Non rectè Clavius hoc Axioma conuertit.

Falsum est enim, ea quæ vniuersim inter se æqualia sunt, sibi mutuo congruere: Dissimiles enim magnitudines possunt esse æquales, neque tamen congruent. Quod si similes & æquales fuerint, valebit conuersa. Statuamus igitur axioma.

8. Si rectæ lineæ æquales fuerint, sibi mutuo congruent: & anguli si æquales fuerint, sibi mutuo congruent.

9. Totum sua parte maius est.

10. Omnes anguli recti inter se æquales sunt.

Euclidis axioma vndecimum est: Si in duas rectas AB , CF , incidens recta GI , angulos ad eandem partem interiores BLQ , FQL , fecerit duobus rectis minores, duæ illæ rectæ

et si protrahantur, tandem concurrent ad illam partem, ad quam spectant anguli duobus rectis minores.

Hoc vero non est clarius illo, quod Prop. de-
mum 29. Euclides ipse demonstrat: videlicet: si
anguli $B L Q, F Q L$ fuerint duobus rectis aequales,
rectae AB, CF numquam concurrent.

Quare axioma illud e principiorum numero
cum Gemino & Proclo, alijsq; Geometris reieci-
mus: est enim non axioma, sed theorema, idque demon-
strabimus post Propositionem 31. huius libri.

Ex def. 36. Eius loco alia duo sequentia substituo, quorum
veritas ex definitione parallelismi statim apparet.
Esto igitur axioma.

11. Parallelae lineae communi perpen-
diculo vtuntur.

Hoc est, recta, quae ad parallelarum unam per-
pendicularis, est quoque perpendicularis ad alteram.

Fig. 21.

12. Perpendiculara bina (LO, QI) ex pa-
rallelis aequales vtriusque intercipiunt par-
tes ($LLOQ$).

13. Duae rectae lineae spatium non com-
prehendunt.

Ad hoc siquidem opus est ad minimum tribus.

14. Duae rectae lineae nequeunt habere
segmentum commune: & omnes rectae
punctualiter se interfecant.

Fig. 22.

Rectae AX occurrat recta ZD , ea si produca-
tur non perget per DA , sed in E , sic vt rectam
 XB non nisi punctualiter interfecet. Axioma ex
notione

notione ipsa rectae lineae euidentissimum est. Tamen
quia nonnulli tam subtiliter philosophantur, vt
credant rectas lineas, aliquam sui parte commisce-
ri posse, lubet in eorum gratiam hoc axioma am-
plius declarare.

Habeant, si fieri potest, duae rectae AX, AZ par-
tem communem AD . Centro A describatur cir-
culus, secans rectas in B, C , tum accipiat ar-
cus BF equalis arcui BC , & intelligatur ducta esse
recta FA .

Rectae igitur CA & FA eundem prorsus situm
habent respectu rectae BA . Sed recta CA cum
recta BA habere dicitur commune segmentum
 DA , ergo etiam recta FA habet cum BA com-
mune segmentum DA .

Tres iam igitur rectae CA, BA, FA commune
 DA segmentum habent.

Sumatur rursus arcus FG equalis prioribus
 BF , & CB , & intelligatur ducta esse recta GA .
Rursus liquet rectas BA, GA , eundem habere
situm respectu rectae FA . Sed iam ostensum est
rectam BA habere cum recta FA commune se-
gmentum DA . Ergo etiam recta GA , cum FA
commune habet segmentum DA .

Iam ergo rectae quatuor CA, BA, GA, FA com-
mune DA segmentum habent. Eodem prorsus mo-
do ostendam si per totam circuli circumferentiam
sumantur arcus prioribus aequales, omnes simul
circumquaque rectas lineas ductas ad A unum
idemq; habituras commune segmentum DA . Hoc
tamen

tam immane absurdum sequitur ex eo, quod ponentur binæ rectæ CA , BA habere segmentum commune. Impossibile est igitur ut duæ rectæ segmentum commune habeant.

In hoc axioma vis tota nititur illius celebrati in scholis argumenti, quo demonstratur magnitudinem ex punctis omnino indivisibilibus numero finitis componi non posse: & est eiusmodi. Constat si fieri potest magnitudines ex punctis. Circa idem centrum descriptæ intelligantur quotcumque circumferentiæ circulares, & ponatur extrema seu maxima componi ex centies mille punctis, à quibus singulis ad centrum commune ductæ intelligantur rectæ lineæ.

Ex axioma iam explicato certum est rectas illas nusquam committeri, nisi in centro solo. Quare dū omnes medias peripherias pertranseunt, in iis æquæ multa designat puncta, ac erant in extrema. Omnes igitur circumferentiæ concentricæ æquæ multis punctis constant, ac proinde omnes inter se æquales erunt. Atque ita circumferentia, hac in charta descripta æqualis probabitur circumferentiæ firmamenti. Alijs propè innumeris demonstrationibus hūc error obruitur. Sed unam illam hoc loco attuli præ ceteris, quod passim sit decantata, & ex præsentis axioma immediate pendeat.

Propositionum aliæ faciendum aliquid proponunt, & vocantur problemata; aliæ in sola contemplatione sistunt, quæ idcirco Theoremata inscribuntur.

PRO-

PROPOSITIONES.

Citationes requisitæ reperiuntur ad marginem. Cum citantur propositiones, primus numerus designat propositionem, littera (I) cum numero sequenti librum denotat: ut si occurrat (per 5. l. 3.) ita leges (per propositionem quintam libri tertij.) Figura querenda semper est inter figuras eius libri, in quo tum versamur: citationes reliquæ faciendæ intelliguntur.

Traduntur hoc libro affectiones, primæ triangulorum & parallelogrammorum. Propositiones illustriores sunt 32-35-37-41-44-45-47.

PROPOSITIO PRIMA.

Super datâ rectâ (AB) triangulum Fig. 13.
æquilaterum constituere.

Centro A , interuallo AB describatur a Per postulat., circulus FCB , & centro B , interuallo eodem BA describatur circulus ACL , priorem secans in puncto C , ex quo ducantur rectæ CA , CB .

Dico triangulum ACB factum esse æquilaterum. Nam recta AC est b æqualis b Per def. rectæ AB , cum sint eiusdem circuli FCB 18. semidiametri; & recta BC etiam æqualis est eidem rectæ BA , cum ambæ sint semidiametri

Fig. 24. *Per axio. 1.* c sunt æquales inter se: ac proinde omnia latera trianguli sunt æqualia. Ergo triangulum ^d A C B & æquilaterum est, & super datâ rectâ A B constitutum, quod erat faciendum.

PROPOSITIO II.

Fig. 24.

AD datum punctum (A) data rectâ (E F) æqualem ponere.

^a Postul. 3.

Accipe circino ^a intervallum E F, & transfer ex A in D, erit rectâ A D par datæ E F.

PROPOSITIO III.

Fig. 24.

Datis duabus rectis inæqualibus, de maiore (G H) minori (E F) parem auferre (G I.)

^b Postul. 3.

Accipe circino ^b intervallum minoris datæ E F, & transfer in maiorem ex G in I.

PROPOSITIO IV.

Fig. 25.

SI duorum triangulorum (X, Z) latus unum (B A) uni (F L) & alterum (C A) alteri (I L) sit æquale, anguliq; (A & L) ab illis lateribus facti, etiam sint æquales; æquabuntur etiam & bases

ses (B C, F I) & tota triangula (X, Z) & reliqui ad basim anguli (B, F & C, I) qui lateribus æqualibus opponuntur.

Nam si intelligamus triangulum Z triangulo X superponi, latera L F, L I perfectè congruent ^a sibi æqualibus lateribus A B, ^a Per axio. A C, sic ut puncta tria L, F, I, cadant super tria puncta A, B, C, ergo tum etiam basis F I tota cadet supra totam basim B C: Sed & anguli F, B, itemque I, C, totaque triangula sibi mutuo tunc congruent. Omnia igitur per 7. ax. æqualia sunt. Quod erat demonstrandum.

Scholium.

Similiter ratione, theorema sequens, cuius Fig. 25. Smox erit usus, licebit demonstrare.

Si duorum triangulorum X, Z, latera B C, F I æqualia fuerint, & anguli illis lateribus adiacentes, nimirum B & C ipsi F, & I fuerint æquales, omnia reliqua, & triangula ipsa, æqualia erunt.

Quoniam enim anguli B & C æquantur angulis F, & I, si latus F I imponas lateri sibi equali B C, illi ^d congruet. Tum vero ob æqualitatem ^d Per axio. angulorum F, B, & I, C etiam ^e F L cadet supra ^e Per axio. B A, & I L supra C A. Ergo etiam punctum, L, incidet in punctum A; (si enim caderet extra A, latera F L, I L, non inciderent in latera B A, C A.) Ergo omnia sunt per axioma 7. æqualia.

B

PRO

PROPOSITIO V.

Fig. 26.

Trianguli Isoscelis seu equicruris ad
basim anguli (A, C) aequales sunt.

Intelligatur triangulum ABC bis pos-
tum, sed situ conuerso cba . Quoniam igitur
in duobus triangulis ABC, cba , ex hy-
pothesi æquale est latus AB, lateri cb , &
latus CB lateri ab , & angulus B angulo b ;
etiam b ad basim angulus A angulo c æ-
qualis erit. Quod erat demonstrandum, ip-
dem enim sunt anguli C & c .

b Per 4. l. 1.

Corollarium.

Æquilaterum ergo triangulum, etiam æ-
quiangulum est.

PROPOSITIO VI.

Fig. 26.

SI in triangulo (ABC) duo anguli
(A & C) aequales fuerint, etiam la-
tera (AB, CB) ipsi opposita, æqualia erunt.

Intelligatur triangulum ABC bis posi-
tum, sed situ conuerso cba . Quoniam igitur
in duobus triangulis ABC, cba æqua-
tur latus unum AC, uni lateri ca , & angu-
lus A angulo c , & angulus C angulo a ; et-
iam reliqua omnia erunt æqualia, ac pro-
inde

c Per Schol.
prop. 4.

inde latus AB æquabitur lateri cb ; quod
erat demonstrandum, eadem enim sunt li-
neæ CB & cb .

Corollarium.

Æquiangulum ergo triangulum, etiam æqui-
laterum est.

PROPOSITIO VII.

Est propter 8, quæ sine illa seorsim
proposita demonstrabitur.

PROPOSITIO VIII.

SI duo triângula habuerint omnia la-
tera sibi mutuo æqualia (AC ipsi
EF; CB ipsi FI; AB ipsi EI) etiam
angulos omnes æqualibus lateribus op-
positos habebunt æquales (C ipsi F; A
ipsi E; B ipsi I.)

Fig. 27.

Ponatur enim latus AB supra sibi æ-
quale EI. Tum verò punctum C vel inci-
det in punctum F vel non. Si incidat in F,
tota triângula congruent, ac proinde omnes
anguli æquales erunt.

a Per axiō.

Si C, cadat extra F, ducatur FC. Quo-
niam per hypothesim latera EF, AC æ-
quantur, erit b angulus EFC par angulo
ECF, ergo IFC maior erit, quam ECF.
ergo IFC multo maior erit, quam ICF.
Rursum, quia per hypothesim IF, BC, æ-
quantur,

7.
Fig. 28.

b Per 5. l. 1.

c Per. 5. l. 1. quantur, erit IFC° par ICF° . Ergo IFC° & multò maior est quam ICF° , & æqualis, quod est impossibile. Ergo C non cadit extra F . Ergo &c.

Plures casus, quos hoc theorema admittit, consultò prætermisi, ne tyrones fatigarem. Neque verò difficulter eorum demonstratio ex demonstratione iam posita elicietur.

PROPOSITIO IX.

Fig. 29.

Datum angulum rectilineum ($I A L$) bifariam secare.

Ex lateribus anguli accipe circino æquales AB, AC ; centris B ac C describe duos æquales circulos se fecantes in F , ducaturque recta FA . Hæc angulum bifecabit.

Ducantur enim BF, CF ; triangu-
la FAB, FAC sunt sibi mutuo æquilatera; nam latera AB, AC ex constitutione æqualia sunt, & latera BF, CF , quia æqualium circulorum semidiametri, etiam æquantur; & AF utrique triangulo commune est. Ergo anguli $B A F, C A F$ æquales sunt. Bifectus est ergo datus angulus $I A L$. quod erat faciendum.

a Per. 3. l. 1.

Corollarium.

Hinc patet quomodo angulus secari possit in æquales angulos 4, 8, 16 &c. Angulus nimirum partes iterum bifecando.

Scho-

Scholium.

Methodum secandi angulos in æquales quotcunque, circino & regulâ hactenus nemo docuit.

Ex Pappo tamen & Archimede habemus curvas quasdam lineas, quadratricem videlicet & spiralem, quarum adminiculo id obtinetur. Anguli trisectio perficitur à Pappo l. 4. prop. 31. præsidio hyperboles, quod etiam obtineri potest ope parabole, vel conchoidis.

Mechanice datum angulum in quotcunque se-
cabis æquales angulos, si ex anguli vertice A tan-
quam centro intra anguli crura arcum describas,
eumq; diuidas in quot placuerit æquas partes; rectæ
enim ex A per diuisionum puncta emissa, angulum
secabunt in partes totidem æquales. *Fig. 30.*

PROPOSITIO X.

Datam rectam finitam (AB) secare *Fig. 31.*
bifariam.

Super datâ AB fac triangulum æquilate-
rum $A G B$. Angulum eius G bifeca *a Per. 1. l. 1.*
per rectam GC . Eadem bifecabit rectam *b Per. præ-*
 AB datam. ced.

Nam in triangulis X, Z , latus CG est
commune, & per constructionem $GB,$
 GA æqualia, anguliq; ijs contenti $AGC,$
 BGC æquales. Ergo bases AC, BC æ-
quantur. *c Per. 4. l. 1.*

$B \quad 3$

quantur. Bisecta est ergo data $A B$. Quod erat faciendum.

Pro praxi satis erit centris A & B duos æquales circulos describere, se secantes in G & L , ac ducere rectam GL .

PROPOSITIO XI.

Fig. 32.

Ex dato puncto (A) in data recta (LI) perpendicularem excitare.

Circino cape æquales AC, AF . Centris C , & F describe duos æquales circulos se secantes in B . Ex B ad A ducta recta erit perpendicularis.

Ducantur enim CB, FB . Triangula X , & Z , sibi mutuo æquilatera sunt. Ergo anguli CAB, FAB æquales. Ergo BA perpendicularis est. Ex dato igitur puncto &c. Quod erat faciendum.

a Per 8. l. 1.

b Per def.

14.

Praxis tam huius quam sequentis expeditur facillime præsidio normæ.

PROPOSITIO XII.

Fig. 33.

Ex dato extra rectam infinitam (LQ) puncto (A) perpendicularem ducere.

Centro A describe circulum, qui secet datam LQ in C & I . Rectam CI biseca

c Per 10. l. 1.

in recta AB . Ea erit perpendicularis.

Ducan-

Ducantur enim AC, AI . Quoniam per constructionem triangula X & Z sunt mutuo æquilatera; erunt anguli BCA, IBA æquales. Ergo AB perpendicularis est. Ex dato igitur puncto &c. Quod erat faciendum.

d Per 8. l. 1.

e Per def.

14.

PROPOSITIO XIII.

Recta (BA) super rectam (CF) consistens aut duos rectos angulos facit, aut duobus rectis æquales. Fig. 34.

Nam si BA insistat perpendiculariter, erunt per def. 14. anguli BAC, BAF , utrimque recti. Si vero BA insistat oblique, excitetur perpendicularis AL . Quia tum anguli inæquales CAB, FAB eundem locum occupant, quem duo recti CAL, LAF , ac proinde ijs congruunt, erunt his illi æquales. Quod erat demonstrandum.

a Per 11. l. 1.

b Per axio.

7.

Corollaria.

1. Eodem modo demonstrabitur si plures rectæ, quàm una, eidem rectæ insistant, angulos effici duobus rectis æquales.

2. Duæ rectæ inuicem secantes BAC, FAL efficiunt angulos, quatuor rectis æquales. Patet ex propo.

Fig. 37.

B 4

3. Om

Fig. 36.

3. Omnes anguli circa vnum punctum constituti, conficiunt quatuor rectos. Patet ex Corol. 2. sunt enim quatuor recti in plures partes secti.

PROPOSITIO XIV.

Fig. 35.

SI dua recta (XR, ZR) ad idē vtriusque punctum recta QR faciant angulos (XRQ, ZRQ) duobus rectis æquales; (XR, ZR) vnā rectam efficiant.

b Per 13.
l. 1.
c Contra
axio. 9.

Si negas, faciant XR, BR vnā rectam. Ergo anguli XRQ, QRB conficiant duos rectos, quod est absurdum, cum ex hyp. XRQ, QRZ duos rectos efficiant.

PROPOSITIO XV.

Fig. 37.

SI dua recta (BC, FL) se secuerint in (A), erunt anguli ad verticem (A) oppositi æquales.

Nimirum $L A B$ ipsi $C A F$, & $B A F$ ipsi $L A C$. Nam quia $B A$ insitit rectæ $L F$, erunt $L A B, F A B$, pares duobus rectis. Et quia $F A$ insitit rectæ $B C$, erunt quoque $F A C, F A B$ pares duobus rectis. Ergo duo simul $L A B, F A B$ æquantur duobus simul $C A F, F A B$. Ab-

to

to igitur communi $F A B$, remanent $d æ$ d Per axio. quales $L A B, C A F$. Eodem modo ostendamus æquales esse $B A F, L A C$.

PROPOSITIO XVI. XVII.

CONTinentur in prop. 32. Neque ante illam adhibentur.

PROPOSITIO XVIII.

IN omni triangulo angulus (A) maior est, qui maiori lateri (BO) opponitur: (B) minor, qui minori (AO). Fig. 38.

Nequit A , esse par B , aliā latera BO , a Per 6. l. 1. AO æquarentur contra hypothesein. Nequit etiam A minor esse quā B . Nam si A minor est, B maior, poterit intra angulum B per rectam BF fieri angulus ABF æqualis A . Tum vero per 6. æquales erunt BF, AF , & si addas vtrique, OF , erunt BF, FO æquales AO . Sed AO per hyp. minor est quā BO . Ergo etiam BF, FO minores sunt quā BO , quod repugnat definitioni lineæ rectæ, quæ est omnium breuissima. Angulus igitur A nec minor est angulo B , nec æqualis. Ergo maior; quod erat demonstrandum.

PRO.

PROPOSITIO XIX.

Fig. 38.

IN triangulo *latus* (BO) *maius est, quod opponitur maiori* (A) *angulo: (AO) minus, quod minori* (B).

Est conuersa prioris. BO non est minus quam AO , alias per 18. *angulus* A esset minor *angulo* B contra hyp. Neque etiam BO æquale est AO , alias per 5. *anguli* A, B , æquarentur, rursus contra hyp. Ergo BO maius est quā AO . Quod erat demonstrandū.

PROPOSITIO XX.

OMnis trianguli duo qualibet latera reliquo sunt maiora.

Est Archimedi instar axiomatis; immediate siquidem patet ex definitione Archimedeā lineæ rectæ, quam vide supra in definitionibus.

PROPOSITIO XXI.

Fig. 39.

SI à terminis unius lateris (AB) intra triangulum due rectæ iunguntur (AO, BO) hæ lateribus trianguli (AC, BC) minores sunt, maiorem vero *angulum* (AOB) comprehendunt.

I. Pars.

1. Pars. Produc AO in F . AC, CF sunt maiores, quam AF . Additâ ergo communi FB , erunt AC, CB maiores quam AF, FB . Rursum OF, BF sunt maiores, quam OB . Additâ ergo communi AO , erunt AF, FB maiores, quam AO, OB . Ergo AC, CB sunt multo maiores, quam AO, OB .

2. Pars demonstrabitur in Coroll. 2. part. primæ prop. 32. Ea interim non utemur.

PROPOSITIO XXII.

EX datis tribus rectis (BO, LB, LO) quarum due qualibet reliquæ sint maiores, triangulum constituere. Fig. 40.

Assumatur datarum una BL , atque unâ eius extremitate B acceptâ pro centro, interuallo alterius datæ BO describatur arcus.

Deinde acceptâ pro centro extremitate alterâ L , interuallo tertiæ LO describatur arcus priorem secans in O : ducanturque rectæ BO, LO . Dico factum.

Demonstratio patet ex constructione.

PROPOSITIO XXIII.

AD datum in rectâ punctum (B) *angulum* efficere æqualem dato (A). Fig. 40.

Ducatur utcumque CF secans latera da-

ti

trianguli A. In data secta ex B accipe B L parem A F. Centro B intervallo A C describe circulum: item alium centro L intervallo F C qui priorem secet in O. Ex O ad B & L duc rectas.

Erit angulus L B O par dato A.

Nam per constr. triangula sibi mutuo sunt æquilatera. Ergo per 8. anguli B & A æquales.

Scholium.

Fig. 41.

In gratiam tyronum visum est hic nonnulla ad praxim angulorum necessaria proponere.

Anguli mensura est circuli peripheria, quæ ex A vertice anguli tanquam centro describitur, ut patebit ex prop. ultima l. 6.

Itaque quot gradus continebit arcus B C inter anguli B A C crura interceptus, tot graduum dicetur esse angulus B A C. Et quoniam rectum angulum B A F metitur quadrans peripherie B F, gradus 90. continens, dicetur rectus angulus esse graduum 90. Similiter quia duos rectos mensurat dimidia circumferentia in 180 gradus secta, & quatuor rectos circumferentia tota secta in gradus 360, dicentur duo recti efficere gradus 180, & quatuor recti gradus 360. His prenotatis praxes angulorum sunt.

Fig. 42.

1. Ad datum in recta punctum B angulum statuere parem dato A. Ex A dati anguli vertice tanquam centro inter latera arcum describe C F.

Centro

Centro B puncto dato, describe eodem intervallo arcum L Z: ex quo aufer L O parem C F. Per B & O duc rectam: erit L B O par dato A.

2. Dati anguli O P Q gradus examinare. Fit **Fig. 43.** hoc facillimè per semicirculum corneum transparentem, in 180 gradus divisum. Centrum semicirculi pone supra P verticem anguli, & semicirculi radium P L supra anguli latus P Q. Arcus L O inter anguli crura interceptus ostendet, quot graduum sit datus angulus.

3. Angulum construere datos continentem gradus, ut 42. Duc rectam X Q, in qua signa punctum P. Super P pone semicirculi centrum eiusque semidiametrum P L supra P Q. Ab L numerata gradus 42, usque in O. per O ex P ducta recta dabit angulum O P L graduum 42.

Horum omnium demonstratio pendet ex ultima prop. lib. 6.

PROPOSITIO XXIV. & XXV.

SI duo triangula (B A C, B A F) duo **Fig. 44.** latera (B A, A C) duobus (B A, A F,) alterum alteri, equalia habuerint; unum vero triangulum angulum illis lateribus contentum (B A F) maiorem habeat altero (B A C,) habebit quoque basim B F maiorem basi (B C.)

Et si basim maiorem habuerit, habebit angulum maiorem.

Centro

Centro A describe per C circulum ; is transibit per F, quia AC, AF ponuntur æquales. Ergo BF cadit supra C. Iunge CF. Angulus BCF est maior angulo ACF; hoc est per 5. angulo AFC, hoc est multo maior angulo BFC. Ergo BF opposita maiori angulo BCF maior, est quam BC opposita minori BFC.

2. Pars patet ex prima parte & ex prop. 4.

PROPOSITIO XXVI.

Fig. 25.

SI duo triangula (X, Z) duos angulos duobus æquales habuerint alterum alteri (B ipsi F & C ipsi I,) & unum latius uni lateri æquale, vel quod inter æquales angulos existit (ut BC, FI) vel quod uni æqualium angulorum opponitur (ut AC, LI:) reliqua omnia erunt æqualia.

Ponantur primo æqualia esse latera BC, FI, inter æquales angulos posita: tum verò reliqua etiam omnia æqualia esse demonstratum est in scholio prop. 4.

Ponantur deinde latera AC, LI æqualibus angulis B & F opposita, esse æqualia. Quia anguli B, C per hyp. æquantur angulis F, I, etiam reliqui A, L æquales erunt per coroll. 8. p. 32. quæ ab hac non dependet.

Ergo

Ergo per primam partem omnia reliqua sunt æqualia.

PROPOSITIO XXVII.

SI duas rectas (AB, CF) parallelas Fig. 45. secuerit recta GO: erunt 1. æquales alterni anguli (RLO, QOL, item BLO, COL) 2. externus (GLB) æqualis interno ad eandem partem (LOF) (item GLR ipsi LOC.) 3. Duo ad eandem partem interni simul (ALO, COL) æquales duobus rectis: item duo BLO, FOL duobus rectis æquales.

1. Pars. Ex O & L duc perpendiculara Fig. 46. res OR, LQ erunt a hæ ad utramque parallelam AB, CF perpendiculares, & per 11. def. 36. inter se æquales. Æquales quoque b ex parallelis auferent partes RL, QO. b Per axio. Ergo triangula, X, Z, sibi mutuo æquilatera 12. sunt. Ergo c anguli RLO, QOL alterni c Per 8. l. 1. æqualibus lateribus RO, QL oppositi, sunt æquales. Quod erat primum. Ex quo patet etiam alternos reliquos BLO, COL æquales esse. Nam quia tam BLO, ALO, quam COL, FOL æquantur d duobus d Per 13. l. 1. rectis; erunt BLO, ALO æquales ipsis COL, FOL. ablatis ergo æqualibus RLO,

RLO, FOL , erunt reliqui BLO, COL etiam æquales.

2. Pars. GLB æquatur ad verticem e Per 15. l. 1. a opposito RLO . Sed RLO æquatur per 1. partem LOF . Ergo GLB externus æquatur interno LOF : quod erat alterum.

3. Pars. ALO per 1. partem æquatur e Per 13. l. 1. FOL . Atqui FOL cum COL f facit duos rectos. Ergo etiam ALO cum COL facit duos rectos. Quod erat tertium.

PROPOSITIO XXVIII.

Fig. 47. **S**i duas rectas (AB, CF) secans recta (GO) alternos angulos (ALO, FOE) æquales fecerit, erunt (AB, CF) parallelae.

Si negas, sit ergo alia XLZ per punctum L ad CF parallela.

a Per præc. Ergo a angulus XLO par est alterno FOL ; Quod fieri non potest, cum per hyp. ALO par sit eidem FOL .

PROPOSITIO XXIX.

*Fig. 45.
vel 46.*

Si duas rectas (AB, CF) secans recta (GO) fecerit externum (GLB) æqualem opposito interno (LOF) vel duos ad easdem partes internos ALO, COL pares

pares duobus rectis, erunt (AB, CF) parallelae.

Per 15. GLB æquatur ALO opposito ad verticem. Sed per hyp. GLB æquatur LOF . Ergo etiam ALO æquatur sibi alterno LOF . Ergo b AB, CF sunt parallelæ. b Per præc. ced.

Deinde COL cum FOL facit duos rectos. Sed per hyp. idem COL etiam cum ALO facit duos rectos. Ergo ALO, FOL alterni æquales sunt. Ergo rursum AB, CF c sunt parallelæ. c Per præc.

Corollarium.

Ex secunda parte patet omne rectangulum esse parallelogrammum.

PROPOSITIO XXX.

Fig. 45. **S**i duæ rectæ (AB, CF) sint parallelae ad eandem rectam (DN) erunt inter se parallelae.

Patet per se, & ex præcedentibus. Nam si omnes secantur à recta GO , erit a angulus externus GLB par interno LDN . est b vero LDN externus b respectu DOF , b Per 27. l. 1. ac proinde æqualis. Ergo etiam GLB par est LOF . Ergo AB, CF sunt c parallelae. c Per præc.

C

PRO

PROPOSITIO XXXI.

Fig. 48.

PER datum punctum (A) parallelam ducere ad rectam datam (CF.)

a Per 23.
l. 1.

Ex A ducatur utcumque AL, secans datam FC. Ad punctum A fiat α angulus LAS par angulo ALF. Erit AS parallela ad CF, ut patet ex 28, cum alterni anguli SAL, FLA sint æquales.

Praxis: ducta AL, centro L describe arcum IQ, & centro A eodem intervallo arcum OX, ex quo aufer O B parem IQ. Per A & B ducta recta erit parallela.

Fig. 49.

Demonstratio pendet ex 29. l. 3.
Aliter. Centro quopiam P describe circulum qui transeat per datum punctum A, & secet datam CF in Q, & O. Arcui QA accipe æqualem ON, recta AN erit parallela.

Demonstratio pendet ex 29, libri 3. & ex 28. huius.

Scholium.

Demonstrata iam igitur est parallelarum theoria independenter ab axioma, quod Euclides, eiusque interpretes assumunt minus recte; cum non sit axioma, sed theorema, cuius veritas non magis per se appareat, quam ipsius 29. propositionis. Quia tamen deinceps sepius adhibebitur, id hoc loco iam facile ex præmissis demonstrabimus.

Theo^m

Theorema.

SI recta MA incidens in rectas BC, AD, faciat Fig 50.
angulos internos ad easdem partes BAD, ABC, duobus rectis minores, rectæ BC, AD concurrent versus eam partem, quam spectant anguli duobus rectis minores.

Quoniam per hyp. CBA, DAB duobus rectis sunt minores, fiant CBA, XAB duobus rectis æquales: Eruntq; BC, AX a parallele. Assumo tan- a Per 29. l. 1.
quam axioma per se notum, inter rectas AD, AX in infinitum productas duci posse aliquam ad AM parallelam, puta ZX, quæ maior sit quam AB. Accipiaturs ipsi ZX equalis AR, & iunge ZR. Quoniam AR, ZX sunt parallele, erunt alteri XZA, b Per 27. l. 1.
RAZ æquales. Sunt autem & latera XZ, ZA æqualia lateribus RA, AZ, per constr. Ergo etiam c anguli RZA, XAZ æquales sunt. Ergo c Per 4. l. 1.
RZ est d parallela ad AX. Sed etiam BC est pa- d Per 28. l. 1.
rallela ad AX. Ergo RZ & BC sunt e parallele: e Per 30. l. 1.
Est igitur BC & parallela ad RZ, & inclusa triangulo ARZ. Ergo cum produci in infinitum possit, necessario occurreret aliquando rectæ AZ, nam neque evadere potest per sibi parallellam RZ, neque pertingere in A, alias duæ rectæ haberent commune segmentum. Liqueat ergo propositum.

Demonstratio Clavius est a parallelis independent, sed prolixissima & multum operosa: Proclititur hoc principio, quod recta unam parallelam secans, etiam alteram sectura sit, si producaturs. Ve-

C 2

rum

rum hoc per se notum non est, ob rationem datam ad def. 36.

Corollarium.

Fig. 50.

Hinc patet rectas non parallelas concurrere, de quo dubitari poterat ob rationem allatam ad def. 36. Sint rectae non parallelae BC , AZ . Duc AX parallelam ad BC ; erunt XAB , CBA duobus rectis $\circ$ aequales. Ergo ZAB , CBA sunt duobus rectis minores. Ergo per theorema iam demonstratum BC , AZ concurrunt.

$\circ$ Per 27.
l. 1.

PROPOSITIO XXXII.

PARS I.

Fig. 51.

Omnis trianguli externus quivis angulus (FBC) duobus internis oppositis (A & C) aequalis est.

a Per 31. l. 1. Per B duc BL parallelam ad AC . Quia duas parallelas BL , AC secat FA , erit externus angulus FBL interno A b aequalis. Et quia easdem parallelas BL , AC secat etiam recta BC , erit LBC sibi alterno C c Per eand. c aequalis. Ergo totus FBC aequatur utriusque simul A & C . Quod erat demonstrandum.

b Per 27.
l. 1.

c Per eand.

Corollaria.

Fig. 51.

1. **E**xternus angulus (FBC) quolibet interiorum oppositorum, A , vel, C , maior est.

2. An-

2. Angulorum (C & AOB) eandem *Fig. 39.* basim (AB) habentium, maior est (AOB), qui intra cadit.

Producatur enim AO , in F . AOB per hanc maior est quam OFB ; & OFB per hanc eandem maior est quam C . Ergo AOB multo maior est quam C .

3. Si ab vno puncto (A) in vnam rectam *Fig. 55.* (BC) incidant duae rectae altera (AO) oblique, perpendiculariter vero altera (AF); haec cadet versus partes acuti anguli AOB . Cadat enim, si fieri potest, versus obtusum AOB , puta in Q . Igitur acutus AOB erit externus, respectu recti AQB , ac proinde illo maior per coroll. 1. quod est absurdum.

PROPOS. XXXII.

PARS II.

Omnis trianguli tres simul anguli, duobus rectis sunt aequales.

Ac proinde conficiunt gradus 180.

Produc vnum latus AB in F . Externus *Fig. 52.* angulus FBC duobus internis oppositis A & C aequalis a est. Atqui b FBC cum CBA a Per 1. partem huius. efficit duos rectos. Ergo etiam duo A & C b Per 13. l. 1. cum eodem CBA efficiunt duos rectos.

Quod erat demonstrandum.

Aliter. Ducatur HM parallela lateri *Fig. 53.* AC .

C 3

AC.

A C. Anguli alterni tam O, C, quam N, æquales sunt. Sed O, Q, N. conficiuntur duos rectos. Ergo etiam A, C, Q. duos rectos conficiunt: quod erat demonstrandum.

Corollaria.

4. **T**res simul anguli cuiusvis trianguli æquales sunt tribus simul cuiuscunque alterius.

5. Si in triangulo vnus rectus est, reliqui sunt acuti.

6. Si in triangulo vnus est rectus, reliqui duo simul etiam vnum rectum conficiunt.

7. In triangulo angulus, qui æquatur duobus reliquis, rectus est.

8. Cum scitur quot graduum sit vnus angulus, scitur etiam quot gradus faciant duo reliqui simul. Et cum scitur quot gradus faciant duo anguli, aut eorum summa, scitur etiam quot gradus efficiat tertius.

9. Cum in vno triangulo duo anguli aut singuli, aut simul, æquales sunt duobus angulis aut singulis, aut simul, in altero triangulo; etiam tertius tertio æqualis erit.

10. Cum duo triangula vnum angulum æqualem habent, etiam reliquorum summa æquantur.

11. Cum in isoscele angulus æquis cruribus contentus est rectus, reliqui ad basim sunt

sunt semirecti. Et Isoscelis ad basim anguli semper sunt acuti.

12. Trianguli æquilateri angulus facit duas tertias vnus recti. Facit enim tertiam partem duorum rectorum. Ergo duas tertias vnus.

13. Hinc anguli recti (BAC) facillima trisectio; si super A C fiat triangulum æquilaterum Z. Nam cum F A C sint duæ tertie vnus recti, erit B A F recti vna tertia.

14. Perpendicularis A F est breuissima omnium quæ ex puncto (A) ad rectam aliquam duci possunt. Quoniam enim angulus F rectus est, erit per coroll. 5 A O F acutus. Ergo A F minor quam A O quæ f Per 19. libet.

15. Ex vno puncto ad vnā rectam tantum vna perpendicularis cadit. Patet ex coroll. præced.

Scholium.

Huius pulcherrimi, secundissimiue theorematibus, cuius per Mathesim vniuersam vsus prope immensus, inuentor est Pythagoras teste Eudemo veteri geometra. Frequentissime eiusdem meminit Aristoteles, qui illud etiam exemplum statuit perfectissimæ demonstrationis. Sed quemadmodum ex hac propositione iam didicimus, quot rectis angulis, etus anguli æqualeant, ita eiusdem beneficio cuiuslibet figuræ rectilinae siue interni, siue externi anguli,

anguli, quot rectos conficiant, præclare innotescet tribus sequentibus theorematibus.

Theorema 1.

Fig. 56.

OMnis quadranguli quatuor simul anguli efficiunt quatuor rectos.

Nam si per oppositos angulos ducas rectam BF, hæc quadrangulum in duo triangula secabit, quorum anguli simul conficiunt 4 rectos quatuor.

Theorema 2.

OMnes simul anguli cuiuscunque figuræ rectilineæ conficiunt bis tot rectos demptis quatuor, quot sunt latera figuræ.

Fig. 57.

Ex quouis puncto A intra figuram, ducantur ad omnes figuræ angulos rectæ, quæ secabunt figuram in tot triangula, quot habet latera. Quare

cum singula triangula 2 conficiant duos rectos, omnia simul conficient bis tot rectos, quot sunt latera.

Sed anguli circa punctum A, b conficiunt quatuor rectos. Ergo si ab omnium triangulorum angulis demas angulos circa A, anguli reliqui, qui componunt angulos figuræ, conficient bis tot rectos, demptis quatuor, quot sunt latera figuræ.

b Coroll. 3.
p. 13. l. 1.

Hinc patet omnes eiusdem speciei rectilineas figuras æquales habere angulorum summas; Quod admiratione dignum est.

Praxis. Duplica denominatorem figuræ: a producto aufer 4; restabunt anguli recti, quos conficiunt anguli interni figuræ.

Theore-

Theorema 3.

OMnes simul externi anguli cuiuscunque figuræ rectilineæ, conficiunt quatuor rectos. Fig. 58.

Nam singuli figuræ interni anguli, cum singulis externis conficiunt duos rectos. Ergo interni simul c omnes, cum omnibus simul externis conficiunt bis tot rectos, quot sunt latera figuræ. Sed (vt in præced. ostendimus) interni simul omnes etiam cum quatuor rectis, efficiunt bis tot rectos, quot sunt latera figuræ. Ergo externi anguli, & quatuor recti æquantur.

Mira sanè hæc figurarum rectilinearum proprietas est: ex qua illud etiam consequitur, omnes cuiuscunque speciei rectilineas figuras æquales habere externorum angulorum summas. Itaque trianguli alicuius tres externi anguli æquales sunt mille externis angulis figuræ millelateræ: Quæ prorsus admiratione sunt digna.

PROPOSITIO XXXIII.

SI duas rectas æquales & parallelas Fig. 59.
(AB, CF) iungant duæ aliæ (AC, BF) erunt etiam illæ æquales & parallele.

Parallelas AB, CF secet AF. Erunt in triangulis Q, R alterni anguli BAF, CFA æquales. Ponitur autem latus AB æqua-

lc

le lateri CF, & AF ytrique triangulo est commune. Ergo *b* bases BF, AC æquantur (quod erat primum.) Et anguli ad basim AFB, FAC sunt æquales: ac proinde AF incidens in rectas AC, BF facit alternos AFB, FAC æquales. Ergo *c* AC, BF sunt etiam parallelæ. Quod erat alterum.

PROPOSITIO XXXIV.

Fig. 59.

Parallelogrammi opposita latera & anguli æquantur, ipsumq; à diametro bifecatur.

a Per defn.

35.

b Per 27. l. 1.*c* Per def.

35.

d Per 27. l. 1.

Quoniam AB, CF sunt *a* parallelæ, in easque incidit AF, erunt alterni BAF, CFA *b* æquales. Item quia AC, BF sunt *c* parallelæ, in easque incidit AF, erunt *d* alterni CAF, BFA æquales. Ergo totus BAC toti BFC æqualis est. Eodem modo ostendam B & C æquales esse. Quod erat primum.

Quia verò iam ostendi triangula Q, R, quæ vnum latus AF commune habent, etiam angulos lateri AF adjacentes habere æquales, nimirum BAF ipsi CFA, & CAF ipsi BFA. Erunt *e* etiam latera AB ipsi FC, & BF ipsi CA, æqualia, itemque ipsa triangula.

a Per 26. l. 1.

Scho.

Scholium.

Partim ex hoc theoremate, partim ex definitione Fig. 60. libro 2. præmittendâ, facile elicitur dimensio parallelogrammi rectanguli. Illius area producitur ex multiplicatione duorum laterum contiguorum AF, AC. Sit exem. gr. AF pedum 8, AC 4. Duc 8 in 4, proueniunt 32 pedes quadrati pro area rectanguli.

Quadrati vero area habetur ex vno latere Fig. 61. (FI) per se ipsum multiplicato: ut si latus (FI) sit 5 pedum; duc 5 in se, proueniunt 25 pedes quadrati pro area quadrati.

Demonstratio ex hac prop. patet ductis per laterum diuisiones parallelis.

PROPOSITIO XXXV.

& XXXVI.

Parallelogramma super basi eadem Fig. 62. (AB) vel æquali, & inter easdem parallelas (CL, AX) constituta, sunt æqualia.

Quia AL, BQ *a* sunt parallelæ, easque *a* Per def. 35. secant CQ, erit *b* externus CLA par inter- *b* Per 27. l. 1. no FQB. Deinde quia tam CF quam LQ æquantur *c* eidem AB, erunt CF, LQ æ- *c* Per 34. l. 1. quales. Adde vtrisque FL; erunt totæ CL, FQ æquales. Insuper & AL, BQ *d* æquales

d Per eand. d æquales sunt. Triangula igitur $CL A$,
e Per 4. l. 1. $F Q B$ æqualia *e* sunt. Ergo ablato commu-
 ni $F O L$, plana $F O A C$, $Q B O L$ rema-
 nent æqualia. Quibus vtrisque adde planum
 $A O B$, fiunt parallelogramma tota $A C F B$,
 $A L Q B$ æqualia. Quod erat demonst-
 randum.

Hæc propositio fiet vniuersalis p. I. lib. 6. Ob-
 seruent hic tyrones, quamuis parallelogramma
 inter easdem parallelas sine fine productas in infini-
 tam longitudinem extendantur ex eadem basi AB ,
 semper tamen manere æqualia ex vi demonstratio-
 nis iam datæ.

Scholium.

Fig. 62.

EX hoc theoremate habetur dimensio parallelo-
 grammi cuiusunque. Illius igitur area produ-
 citur ex altitudine $Q X$ seu $C A$ ducta in basim AB .

*f Per schol.
 præced.*

Nam area rectanguli $C B$ parallelogrammo
 $B L$ æqualis, fit *f* ex $A C$ ducta in AB . Ergo &c.

PROPOSITIO XXXVII.

& XXXVIII.

Fig. 63.

Triangula ($A C B$, $A F B$) super basi
 eadem (AB) vel æquali, inter eas-
 dem parallelas (CI , AZ) constituta,
 sunt æqualia.

Lateribus AC , AF duc parallelas BL ,
 BI .

B I. Parallelogramma $A C L B$, $A F I B$
 sunt *a* æqualia. Sed horum triangula data
b sunt dimidia. Ergo triangula data *c* sunt æ-
 qualia. *a Per præc. b Per 34. l. 1. c Per actio. 6.*

Hæc propositio fiet vniuersalis p. I. lib. 6. Idem hic
 tyrones notent in triangulis, quod eos notare ius-
 simus prop. præced. de parallelogrammis.

PROPOSITIO XXXIX.

& XL.

Triangula æqualia ($A C B$, $A F B$) su-
 per eadem basi (AB) vel æquali, ad
 easdem partes constituta, sunt inter eas-
 dem parallelas (AB , CF). *Fig. 64.*

Si negas, sit CL parallela ad AB , & du-
 ceatur BL . Igitur ALB æquatur *a* ACB . *a Per præc.*
 Sed ex hyp. etiam AFB ipsi ACB æqua-
 le est. Ergo ALB , & AFB æqualia sunt,
 pars & totum. Quod fieri non potest. Igi-
 tur &c.

PROPOSITIO XLI.

SI triangulum (AFB) sit in iisdem *Fig. 65.*
 parallelis cum parallelogrammo (AL)
 & basim eandem habeat (AB) vel æ-
 qualem, ipsius dimidium erit.

Duc CB . Triangula AFB , & ACB *d* æ-
 quan- *d Per 37. & 38. l. 1.*

Per 34. l. i. quantur. Sed $\triangle ACB$ est dimidium parallelogrammi AL . Ergo etiam $\triangle AFB$ est dimidium AL . Quod erat demonstrandum.

Scholium.

Fig 65.

EX hac, & ex scholio prop. 35. discimus, aream trianguli ($\triangle AFB$) cuiuscunque produci ex dimidia altitudine FI ducta in basim (AB) vel ex dimidia basi in altitudinem. Quare noto vno latere trianguli, & altitudine, siue perpendiculari, quae in latus notum ex angulo opposito ducitur, habetur trianguli dimensio: vt si basis AB sit pedum 100. altitudo FI , 85; multiplicata basis dimidium 50. per 85. proueniunt 4250 pedes quadrati pro area trianguli $\triangle AFB$. Porro altitudo siue perpendicularis illa, quando area trianguli peragrari potest, mechanice innotescit, vti latera: Si area peragrari nequeat, inuenietur geometricae altitudo per 12. & 13. lib. 2. vt in scholio ibidem docebimus.

In triangulo rectangulo altitudo est eadem cum alterutro latere circa angulum rectum. Huius ergo semisis ducta in latus alterum recto adiacens dabit trianguli aream.

PROPOSITIO XLII.

Fig. 66.

Dato triangulo ($\triangle ACB$) aequale parallelogrammum facere habens angulum parem dato ($\angle O$.)

Ba

Basim AB biseca in F . per C duc CX parallelam AB . Fac $\angle BAL$ parem dato $\angle O$. Duc FI parallelam AL . Erit $\triangle ALI$ F , quod quaeritur.

Ducatur enim FC . Parallelogrammum AI , angulum habet $\angle AFI$ parem dato $\angle O$; & est aequale triangulo dato $\triangle ACB$, cum tam $\triangle$ triangulum $\triangle ACB$, quam parallelogrammum AI , dupla sint eiusdem trianguli $\triangle ACF$.

Corollarium.

Dato triangulo $\triangle ACB$ habetur aequale rectangulum, si per C ducatur parallela lateri AB , & bisecta AB in F , ex B erigatur perpendicularis BQ . Erit enim rectangulum sub FB , & QB par triangulo $\triangle ACB$.

PROPOSITIO XLIII.

In parallelogrammo (BL) complementa (BO, OL) eorum, quae circa diametrum existunt (RF & CS) sunt equalia.

Si per diametri AQ , punctum quoduis Oducatur CF parallela lateri AB , & RS parallela lateri BQ ; secatur totum BL in quatuor parallelogramma, quorum duo circa diametrum sunt, RF , CS , duo reliqua BO, OL , sunt horum complementa.

Ea

Ea esse æqualia sic ostenditur. Triangula
a Per 34. l. 1. ABQ, ALQ æquantur, similiter $ARO,$
b Per eand. $OCQ,$ æquantur AFO, OSQ . Ergo si
 ab æqualibus ABQ, ALQ , auferas æqua-
 lia, hinc ARO, OCQ , inde AFO, OSQ ,
 æqualia remanent $BO,$ & OL . Qued erat
 demonstrandum.

PROPOSITIO XLIV.

Fig. 68.

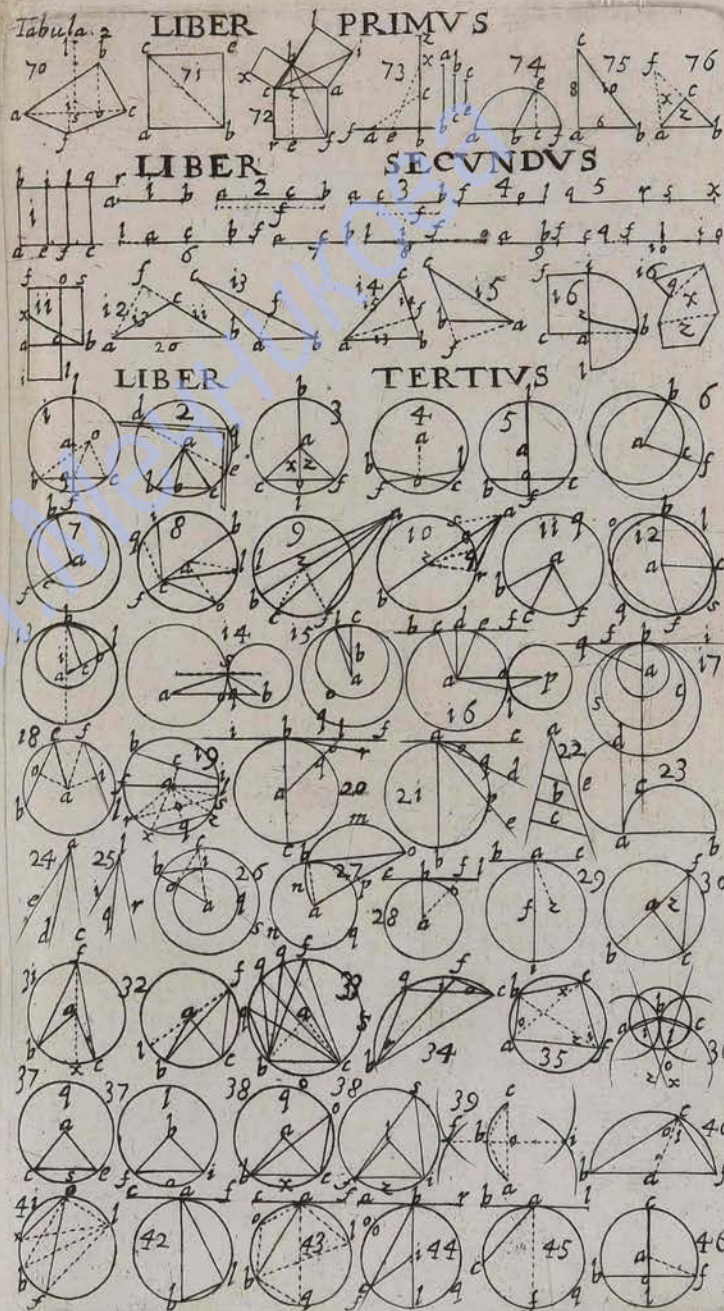
Ad datam rectam (OS) parallelo-
 grammum constituere dato trian-
 gulo (V) æquale in angulo dato (X).

a Per 42. l. 1. Fac f parallelogrammum RC dato V
 æquale, habens angulum ROC parem
 dato X , & pone latus RO in directum da-

g Per 31. l. 1. tæ OS . Per S duc SQ parallelam OC ,
 cui occurrat BC producta in Q . Per Q &
 O ducta recta occurrat BR protractæ in
 A . Per A duc AL parallelam ad OS , cui
 occurrant $CO,$ & QS productæ in F & L .
 Parallelogrammum OL est quod petitur.

i Per prac. Nam OL æquatur RC ; hoc est per
 constructionem, dato triangulo V : & est
k Per 15. l. 1. ad datam OS , habetque angulum FOS
 parem angulo ROC , hoc est per const.
 parem dato X .

PRO



PROPOSITIO XLV.

Dato rectilineo (C B A) æquale paral- Fig. 69.
lelogrammum construere ad datam
rectam (I Q) & in dato angulo (H.)

Rectilineam resolve in triacula A, B, C
ducendo rectas F L, F I.

Ad datam I Q in angulo dato ; H , fac
a parallelogrammum I V æquale triangulo, A, a Per 44. l. 1.
Tum producat IR infinite versus P: & ad
rectam R V, in angulo V R, P fac b paralle- b Per eand.
logrammum R Z æquale trigono B. Rur-
sum ad rectam S Z in angulo Z S P fac pa-
rallelogrammum S G æquale trigono C.
I G est parallelogrammum quæsitum.

Nam c angulus Z V R par est sibi alterno c Per 27. l. 1.
I R V. Sed d Q V R & I R V sunt æqua- d Per eand.
les duobus rectis. Ergo etiam Q V R &
Z V R duobus rectis æquantur. Ergo
f Q V & Z V sunt in directum. Pari modo f Per 14. l. 1.
ostendam Q Z & G Z esse in directum. Er-
go tota Q V Z G est una recta, & quidem
parallæla ad I X, cum per const. Q V sit ad
I P parallæla. Est vero etiam g X G pa- g Per 30. l. 1.
rallæla ad I Q, cum X G sit parallæla ad S Z,
& S Z ipsi R V, & R V ipsi I Q.

Ergo h I G est parallelogrammum : esse h Per defin.
autem quale petitur patet ex cõstructione. 35.

Scholium.

A Diungo problema utile futurum adproxim
propositionis 14. l. 2.

Fig. 70.
tabulâ 2.

Dato quadrangulo BF , rectangulum æquale
describere.

Resolue in triangula per rectam AC . Ex oppo-
sitis angulis demitte perpendiculares BO, FI . biseca
 AC in S . Ex S erige perpendicularem SL parem
duabus BO, FI . Rectangulum sub LS , & SA æ-
quatur dato BF . Demonstratio patet ex 41.

PROPOSITIO XLVI.

A Datâ rectâ (AB) quadratum de-
scribere.

Fig. 71.

Erige duas perpendiculares æquales da-
tæ AB nempe AC, BE , & iunge CE . Di-
co factum.

a Per const.

b Per 29. l. 1.

c Per const.

d Per 33. l. 1.

Cum enim anguli A & B duo sint a re-
cti, erunt $b AC, BE$ parallela: sunt verò
etiam c æquales. Ergo CE & AB sunt pa-
rallelae & æquales. Ergo figura est paralle-
logramma, & æquilatera: anguli quoque
omnes sunt recti (cum enim A, B sint
 e recti, etiam recti erunt oppositi, E, C .)
Ergo figura AE , est quadratum.

PRO.

PROPOSITIO XLVII.

IN omni triangulo (ABC) rectangu- Fig. 72.
lo, quadratum lateris (AC) quod recto
angulo opponitur, æquale est duobus si-
mul reliquorum laterum (AB, CB)
quadratis.

Ducantur IC, BF , & BE parallela AF .
Si angulis IAB, FAC rectis, ac proinde
æqualibus addatur communis BAC , erunt
toti IAC, FAB æquales. Sunt verò in
triangulis IAC, FAB etiam latera, quæ
æquales illos angulos continent, inter se
 a æqualia, nempe, IA, CA , ipsis BA, FA , a Per defin.
alterum alteri. Ergo triangula IAC, FAB , quadrati.
 b æquantur: Quæ, quia cum parallelogram- b Per 4. l. 1.
mis $ABLI$ & $ZA FE$ consistunt in ijs-
dem basibus IA, FA , & in iisdem paral-
lelis IA, LB, C , & AF, EZB sunt c eorum c Per 41. l. 1.
dimidia. Ergo parallelogramma $ABLI$,
 $ZA FE$, utpote æqualium dupla, erunt æ-
qualia inter se. Eodem discursu, ductis re-
ctis AX, BR ostendam parallelogramma,
 EC, BX æqualia esse. Totum igitur AR
vtrisque IB, BX æquale erit. Quod erat
demonstrandum.

Assumptum fuit LBC esse parallelam
 IA , adeoque LB, BC esse unam rectam. Id

D 2

verò

verò patet ex 14, cum anguli LBA , & CBA ambo recti sint per hypothesein.

Scholium.

Hoc theorema (quod prop. 31. lib. 6. Euclides ad omnes figuras similes extendit) Pythagoricum appellatur passim, ab inuentore Pythagoras, qui, ut testantur Proclus, Vitruuius, aliq., Musis victimas immolauit, quod se in tanti preclaro inuentore ab ijs adiutum putaret. Ignorabat videlicet scientiarum Dominum, verum & unicum omnis sapientiae auctorem Deum; aut certe si cognouit, non sicut Deum glorificauit. Frequens porro huius theoremati & eximius per Mathematicam totam usus est; ac viam imprimis ad incommensurabiles magnitudines, arcanum ingens Geometrica philosophia, cognoscendas aperit.

Quadrati latus esse diametro incommensurabile, celebratissimum est apud veteres Philosophos, Aristotelem praesertim & Platonem, adeo ut qui hoc nesciret, eum Plato non hominem esse, sed pecudem diceret. Notitia porro huius mysterij duxisse videtur originem ex hac prop. 47. Nam cum in quadrato angulus A rectus sit, erit quadratum diametri CB aequale quadratis laterum AB , AC ac proinde duplum vnius. Quare cum quadratum diametri CB sit 2, & quadratum lateris AB , sit unitas, erit diameter CB radix quadrata, 2; & latus AB radix quadrata unitatis, siue ipsa unitas, quarum proportio (ut suo loco demonstrabitur) numeris explicari

Fig. 71.

pari nequit, ac proinde incommensurabiles sunt.

Atque hoc vel unico argumento, tamen si cetera omnia deficerent, euidentissime conficitur, magnitudines ex definito punctorum numero componi non posse: alias enim nulla essent incommensurabiles, omnium quippe mensura communis esset punctum.

Huius subiungo tria problemata ex eadem propositione deducta, quorum usus frequentior.

Problema 1.

Datis quocunque quadratis, unum omnibus Fig. 73.
aequale construere.

Dentur quadrata tria, quorum latera sint AB , BC , CE . Fac angulum rectum FBZ inscripta habentem latera, in eaq., transfer BA , & BC & iunge AC . erit ex AC quadratum aequale quadratis AB , BC . Tum AC transfer ex B in X : & CE tertium latus datum, transfer ex B in E , & iunge EX : erit quadratum ex EX aequale quadratis ex EB (seu EC) & ex BX : hoc est aequale tribus datis quadratis ex AB , ex BC , ex CE . a Per 47. l. 1.

Problema 2.

Datis duabus rectis inaequalibus AB , BC , ex Fig. 74.
hibere quadratum, quo quadratum maioris AB , excedit quadratum minoris BC .

Centro B interuallo BA describe circulum, Ex C erige perpendicularem CE , occurrentem peripheris D 3

pherie in E. Quadratum ex C E est excessus quesitus.

c Per 47.
l. 1.

Ducatur enim B E. quadratum B E, hoc est A B, aequatur quadrato B C, & quadrato C E. Ergo &c.

Problema 3.

Fig. 75.

Notis duobus quibuscunque lateribus trigoni rectanguli, reliquum inuenire.

Latera rectum angulum ambientia sint A C, A B, hoc 6 pedum, illud 8: Oporteat inuenire quot pedum sit C B recto oppositum. Duc 6 & 8 in se ipsa: orientur laterum quadrata 36 & 64: quorum summa est 100. Radix quadrata 100, nempe 10 dat pedes lateris B C quesiti. Demonstrat per 47. Nam summa quadratorum B A & A C aequatur quadrato B C. Ergo horum summae radix eadem est cum radice seu latere B C.

Nota sint deinde latera A B, B C, hoc 10 pedum, illud 6. Oporteat inuenire A C. Lateris A B quadratum 36 aufer ex 100, quadrato lateris B C. Residuum 64 erit quadratum lateris A C. Radix ergo 64, (nempe 8) dat pedes lateris A C.

PROPOSITIO XLVIII.

Fig. 76.

Si quadratum ab uno trianguli latere (A B) descriptum, sit aequale duobus reliquorum laterum (A C, B C) quadratis; angulus (A C B) quem reliqua latera continent, rectus erit.

Si

Si negas, erit angulus A C B recto maior aut minor. Ergo (vt demonstrabitur prop. 12. & 13. l. 2. quæ ab hac non dependent) quadratum A B non erit æquale quadratis A C, B C, contra hypothesin.

Vel sic. Duc F C perpendicularem ad A C, & æqualem C B, & iunge A F. Quadratum A F æquale est quadratis F C, C A; hoc est quadratis B C, C A; hoc est per hyp. quadrato A B. Ergo rectæ A F, A B æquales sunt. Quoniam igitur trigona X, Z, sunt sibi mutuo æquilatera, anguli ad C sunt æquales. Ergo recti. Quod erat demonstrandum.

c Per 8. l. 1.
d Per def.
14.



D 4 ELE.

ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER SECVNDVS.



*H*ic liber mole parvus, at præstantiâ ac utilitate theorematum planè magnus. Tyrones, scio quod dico, nondum capient; sed esse verissimum ulterius prouecti, vsu ipso certissime intelligent.

DEFINITIO.

Fig. 60. li. 1. **P**arallelogrammum rectangulum (*AE*) (quod rectangulum simpliciter sine vilo addito appellari solet) contineri dicitur sub duabus lineis rectis (*AC*, *AF*) rectum angulum comprehendentibus.

Nam earum altera *AC* altitudinem rectanguli, altera *AF* latitudinem determinat. Deinde si intelligatur latus *AC* ferri perpendiculariter per totam *AF*, aut *AF* per totam *AC*, producetur ea motu area rectanguli. Quare merito rectangulum fieri dicitur ex ductu, seu multiplicatione duorum laterum contiguorum.

Fig. 2. lib. 2. Quando igitur dicitur ex. gr. rectangulum sub (*vel ex*) *AC*, *CB*, vel breuitatis causa, rectangulum *ACB*, designatur rectangulum quod continetur

tinetur sub *AC*, & *CB* ad rectum angulum constitutus. Similiter, cum dicitur rectangulum sub *Fig. 102.* *AB*, *CB*, vel rectangulum *ABC*, designatur rectangulum contentum sub rectis *AB*, & *BC* rectum angulum comprehendentibus.

Rectangulum porro aliud est oblongum, aliud quadratum. Oblongum est quod latera contigua habet inæqualia, siue quod continetur sub duabus rectis inæqualibus. Quadratum rectangulum est, quod sub duabus æqualibus continetur.

NOTA.

Signum æqualitatis in hoc libro est. $\simeq$.

PROPOSITIO PRIMA.

Fig. 1. lib. 2. **S**i fuerint due recte (*AB*, *AC*) quarum altera secta sit in quocunque partes (*AE*, *EF*, *FC*) erit rectangulum sub illis duabus (*AB*, *AC*) comprehensum, æquale rectangulis, quæ sub insecta (*AB*) & singulis sectæ partibus (*AE*, *EF*, *FC*) continentur.

Statue *AB* perpendicularem ad *AC*, per *B* duc infinitam *BR* perpendicularem ad *AB*. Ex *E*, *F*, *C* erige perpendiculares *EI*, *FL*, *CQ*. Erit *BC* rectangulum sub *AB* & *AC*, & est æquale rectangulis *BE*, *IF*, *LC*; hoc est (quia tam *IE*, quàm *LF* sunt æquales

a Per 29. & 34. li. 1.

les A B) rectangulis sub A B, A E, sub A B, E F, sub A B, F C.

Scholium.

Decem prima huius libri theoremata etiam vera sunt in numeris, si ut lineæ diuidantur in partes. Rectangula numerica procreantur ex multiplicatione duorum numerorum, quadrata vero numerica ex multiplicatione numeri per se ipsum.

PROPOSITIO II.

Fig. 2.

Si recta (A B) secta sit utcumque (in C) duo rectangula, sub tota (A B) & partibus (A C, C B) comprehensa, quadrato totius equalia sunt.

Accipiat F æqualis A B.

b Per 1. l. 2.

Rect. F A B. æ. b rect. F A C }
rect. F C B }

hoc est, quia F & A B sunt æquales inter se

Quad. ex A B. æ. rect. B A C }
rect. A B C }

PROPOSITIO III.

Fig. 3.

Si recta (A B) utcumque secta (in C) erit rectangulum sub tota (A B) & partium alterutra (B C) comprehensum, æquale rectangulo sub partibus (A C,

A C, C B) una cum quadrato predictæ partis (B C.)

Assume F æqualem C B.

Rect. A B F. æ. d rect. A C F }
rect. C B F }

d Per 1. l. 2.

hoc est, quia æquales sunt C B & F,

Rect. A B C. æ. rect. A C B. }
quad. C B. }

PROPOSITIO IV.

Si recta (F L) utcumque secta (in O:) Fig. 4. erit quadratum totius æquale quadratis partium (F O, O L) & bis rectangulo sub partibus (F O, O L) contento.

Quad. F L. æ. e rect. F L O cum e Per 2. l. 2.
rect. L F O

Atqui rect. F L O. æ. f rect. F O L } f Per 3. l. 2.
quad. O L }

& rect. L F O. æ. rect. L O F } g Per eandem
quad. F O }

Ergo quad. F L. æ. g rect. F O L }
quad. O L }
rect. F O L }

Id est quad. F L. æ. rect. F O L bis }
quad. O L }
quad. F O. }

PRO-

PROPOSITIO V.

Fig. 5.

Si recta (QX) secta fuerit aequaliter (in R) & inaequaliter (in S;) erit rectangulum sub inaequalibus partibus (QS, SX) contentum, una cum quadrato partis intermediae (RS) aequale quadrato dimidia (QR.)

b Per 1.1.2.

$$\text{Rect. QSX} \propto \text{rect. QR, SX} \\ \text{rect. RSX}$$

Atqui ob aequalitatem rectarum QR, RX
 $\text{Rect. QR, SX} \propto \text{rect. RXS,}$
 id est

c Per 3.1.2.

$$\text{Ergo rect. QSX} \propto \text{rect. RSX} \\ \text{quad. SX} \\ \text{rect. RSX} \\ \text{quad. RSX}$$

Addatur utrisque quad. RS. habebitur

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. QSX} \\ \text{quad. RS} \end{array} \right. \propto \left\{ \begin{array}{l} \text{rect. RSX} \\ \text{quad. SX} \\ \text{rect. RSX} \\ \text{quad. RS} \end{array} \right. \text{ id est } \left\{ \begin{array}{l} \text{quad. RSX} \\ \text{seu QR} \end{array} \right.$$

c Per 4.1.2.

PROPOSITIO VI.

Fig. 6.

Si recta (AB) sit bifariam secta (in C,) scilicet, recta quadam adijciatur (BF;) erit

erit rectangulum sub tota composita (AF) & adiecta (BF) contentum, una cum quadrato dimidia (CB) aequale quadrato (CF) composita ex dimidia & adiecta.

Adde indirectum LA, aequalem adiectae BF. Cum aequalibus AC, BC, aequalia addantur AL, BF, erunt totae LC, FC aequales. Vnde LF secta erit aequaliter in C, & inaequaliter in B.

Ergo $\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. LBF} \\ \text{cum quad. CB} \end{array} \right. \propto \text{quad. CF}$ d Per prae.

Sed ob aequalitatem rectarum LB & AF
 $\text{rect. LBF} \propto \text{rect. AFB.}$

Ergo $\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. AFB} \\ \text{quad. CB} \end{array} \right. \propto \text{quad. CF}$

PROPOSITIO VII.

Si recta (AB) fuerit utcumque secta (in C) erunt quadrata totius (AB) & segmenti alterutrus (AC) aequalia bis rectangulo contento sub tota (AB) & segmento dicto (AC) una cum quadrato segmenti alterius (CB.)

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Quad. AB} \\ \text{quad. AC} \\ \text{quad. BC} \end{array} \right. \propto \left\{ \begin{array}{l} \text{rect. BCA bis} \\ \text{quad. AC} \\ \text{quad. BC} \end{array} \right. \quad \text{a Per 4.1.2.}$$

Adde

Adde vtrisque quad. A C. erunt

$$\left. \begin{array}{l} \text{Quad. AB.} \\ \text{quad. AC} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ. rect. BCA bis} \\ \text{quad. AC bis} \\ \text{quad. BC} \end{array}$$

Atqui rect. BCA bis cum quadrato AC bis, æquatur *b* rectangulo BAC bis. Quare si pro BCA bis & quad. AC bis substituamus BAC bis; erit

$$\left. \begin{array}{l} \text{Quad. AB.} \\ \text{quad. AC} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ. rect. BAC bis} \\ \text{quad. BC} \end{array}$$

PROPOSITIO VIII.

Fig. 8.

SI recta (LF) fuerit secta bifariam (in I) eiq. quadam recta adijciatur (FO) erit rectangulum (LIO) quod sub (LI) dimidia, & (IO) composita ex dimidia & adiecta continetur, quater sumptum, vnà cum quadrato adiecta (FO) æquale quadrato totius composita (LO.)

a Per prac.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Quad. IO.} \\ \text{quad. IF} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ. rect. OIF bis} \\ \text{quad. FO} \end{array}$$

hoc est, quia ex hyp. FI, LI, sunt æquales, ac proinde quad. FI est quad. LI, & rect. OIF est rect. OIL, seu LIO

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. IO.} \\ \text{quad. LI} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ. rect. LIO bis} \\ \text{quad. FO} \end{array}$$

Quare si vtrisque æqualibus addas rect. LIO bis: Erit

quad.

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. IO} \\ \text{quad. LI} \\ \text{rect. LIO} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{bis} \\ \text{id est} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. LO.} \\ \text{rect. LIO bis} \\ \text{quad. FO} \\ \text{rect. LIO bis} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ.} \\ \text{Id est} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{rect. LIO quater} \\ \text{\& quad. FO} \end{array} \right\}$$

PROPOSITIO IX.

SI recta (AC) sit diuisa bifariam (in B) Fig. 9. & non bifariam (in E:) erunt quadrata partium inaequalium (AF, FC) dupla quadratorum dimidia (AB) & partis intermedia (BF.)

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. AF.} \\ \text{quad. AB} \\ \text{quad. BF.} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ.} \\ \text{rect. ABF bis} \end{array}$$

a Per 4. 1.

Addito igitur vtrisque quad. FC,

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. AF.} \\ \text{quad. FC} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Æ. rect. ABF bis} \\ \text{quad. AB} \\ \text{quad. BF} \\ \text{quad. FC} \end{array}$$

Sed rect. ABF est rect. CBF, quia AB, BC sunt æquales ex hyp.

Ergo

Ergo $\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. AF.} \\ \text{quad. FC} \end{array} \right. \approx \left\{ \begin{array}{l} \text{rect. CBF bis} \\ \text{quad. AB} \\ \text{quad. BF} \\ \text{quad. FC} \end{array} \right.$

Per 7.1.2. Atqui $\angle$ CBF bis cum quad. FC æquantur quadrata BC, BF, seu AB, BF: quare si hæc illis substituas, erunt

$\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. AF.} \\ \text{quad. FC} \end{array} \right. \approx \left\{ \begin{array}{l} \text{quad. AB} \\ \text{quad. AB} \\ \text{quad. BF} \\ \text{quad. BF} \end{array} \right.$
Id est
 $\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. AB} \\ \text{quad. BF} \end{array} \right. \} \text{bis}$

PROPOSITIO X.

Fig. 10.

*S*irecta (FI) sit bisecta (in L) eiq. quadam recta adijciatur (IO): erunt quadrata totius composita (FO) & adiecta (IO) dupla quadratorum que describuntur super dimidia (FL) & super (LO) composita ex dimidia & adiecta.

Adijciatur in directum QF, æqualis IO. Quia ergo etiam FL, IL æquantur ex hyp. erunt totæ QL, OL æquales, ac proinde QQ bisecta est in L, & aliter in I. Ergo

Per præc.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. QI} \\ \text{quad. IO} \end{array} \right. \approx \left\{ \begin{array}{l} \text{quad. QL} \\ \text{quad. LI} \end{array} \right. \} \text{bis}$
Sed

Sed quad. QI est quad. FO, & quad. QL est quad. LO, & quad. LI est quad. FL

Ergo $\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. FO.} \\ \text{quad. IO} \end{array} \right. \approx \left\{ \begin{array}{l} \text{quad. FL} \\ \text{quad. LO} \end{array} \right. \} \text{bis}$

PROPOSITIO XI.

*D*atam rectam (AB) ita secare (in C) Fig. 11.
ut rectangulum (ABC) sub totâ & unâ parte contentum, æquale sit quadrato partis reliquæ (AC.)

Ex A erige perpendicularem AF parem AB. AF biseca in X. Duc rectam XB, cui ex FA producta æqualem abscinde XI. Tum abscinde AC æqualem AI. Dico factum.

Perficiatur quadratum BAFS, & ducta per C perpendiculari, perficiatur quoque rectangulum FILO. Quoniam FA bisecta est in X, eique adiecta est AI, Erit

$\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. FIA.} \\ \text{quad. XA} \end{array} \right. \approx \text{quad. XI}$ *Per 6.1.2.*

id est

 $\approx \text{quad. XB}$ *Per cōstr.*

Id est

 $\approx \text{quad. BA}$ *Per 47.1.1.* $\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. BA} \\ \text{quad. XA} \end{array} \right. \}$

Auferatur utrimque quad. XA. Erit
rect. FIA seu FL. $\approx$ quad. BA, id est AS
E Quare

Quare ablato rursum communi A O

Erit A L. $\cdot$ A. C S

Atqui A L est quadratum A C, cum A I, A C ex const. sint æquales: & C S est rect. A B C, cum B S sit. par. A B. Ergo rectang. A B C æquatur quadrato A C. Datam igitur rectā secimus, ut petebatur.

Scholium.

Propositiones 10 primæ huius libri veræ sunt etiam in numeris. Hec 11 numeris explicari non potest. Neque enim ullus numerus ita secari potest, ut productum ex toto in partem unam, æquale sit, quadrato partis reliquæ. Porro mira vis est huius sectionis, de qua vide prop. 30. l. 6.

PROPOSITIO XII.

Fig. 12.

IN trigono obtusangulo (A C B) quadratum lateris (A B) obtuso angulo oppositi, quadrata laterum reliquorum (A C, B C) excedit rectangulo (B C F) bis, quod comprehenditur sub (B C) latere alterutro obtusum angulum (A C B) continentium, in quod, cum protractum fuerit, cadit perpendicularis (A F;) & sub (F C) intercepta exterius linea inter perpendicularem & obtusum angulum.

Quad.

Quad. A B. $\cdot$ A. a quad. A F } a Per 47. l. 1.
quad. B F }

Sed quad. B F est b æquale quadratis F C, C B, & rect. B C F bis. Ergo si hæc substituas pro quad. B F, erit

Quad. A B. $\cdot$ A. quad. A F }
quad. F C }
quad. C B }
rect. B C F bis }

Atqui quadrata A F, F C æquantur quadrato A C. Quare hoc pro illis substituto, c Per 47. l. 1.
erit

Quad. A B. $\cdot$ A. quad. A C }
quad. C B }
rect. B C F bis }

PROPOSITIO XIII.

IN triangulo quocunque (A C B) quadratum lateris (A B) acuto angulo (C) oppositi, à quadratis laterum reliquorum (A C, B C) exceditur rectangulo (B C F) bis, quod continetur sub (B C) latere alterutro acutum angulum (C) comprehendentium, in quod cadit perpendicularis (A F) ab opposito (A;) & sub (C F) intercepta inter perpendicularem (A F) & acutum angulum (C.)

E 2

Quad.

a Per 4. l. 2.

Quad. B C. æ. rect. B F C bis
quad. B F
quad. F C

b Per 47. l. 1.

Et Quad. A C. æ. quad. F C
quad. A F.

Quare duo { quad. B C. æ. rect. B F C bis
simul { quad. A C quad. B F
quad. F C bis
quad. A F.

Atqui rectang. B F C bis cum quad. F C bis æquatur rectangulo B C F bis. Ergo hoc pro illis substituto

{ Quad. B C. æ. rect. B C F bis
quad. A C quad. B F
quad. A F.

d Per 47. l. 1.

Atqui quadrata A F, B F, sunt a quad. A B. Ergo hoc pro illis substituto

{ Quad. B C. æ. rect. B C F bis
quad. A C quad. A B

Hoc est, B C, A C quadrata, excedunt quad. A B rectangulo B C F bis.

Corollarium.

Fig. 15.

Vera est propositio licet perpendicularis cadat extra triangulum. Demonstratio ferè eadem est.

Scholium.

Ex hac & 47. lib. 1. habetur dimensio cuiusque trianguli, cuius tria latera sunt nota, licet

licet aream habeat imperuiam. Horum quippe theorematum beneficio innotescit perpendicularis, etiam si eam impedimenta loci non sinant designari. Perpendicularis autem multiplicata per semissem lateris, cui incidit, producit aream trianguli, ut patet ex scholio propos. 41. l. 1.

Esto trigonum quodcumque A C B nota habens latera. Oporteat notam reddere perpendicularem A F ex dato angulo A in latus oppositum B C.

Quadratum lateris A B acuto C oppositi, aufer ex summa quadratorum A C, C B. Per 13. residuum erit rectangulum B C F bis. Residui semissem (hoc est rectangulum B C F) diuide per notum latus B C. Proueniet recta C F. Quadratum recte C F aufer ex quadrato A C. Residuum dabit quadratum A F, cuius radix quadrata dabit perpendicularem A F.

Obtinere idipsum poteris etiam ex p. 12. Verum sufficit, cum in omni triangulo perpendicularis ex aliquo angulo in latus oppositum, intra triangulum cadat.

PROPOSITIO XVI.

Dato rectilineo (Q X Z) aequale quadratum construere.

Rectilineo Q X Z fac æquale a parallelogrammum rectang. C I, cuius latera I A, C A, si æqualia fuerint, ipsum erit quadratum, quod petitur: si inæqualia sunt, latus maius I A produc in L, donec A L sit par

E 3

A C,

A C. I L. biseca in Z; quo centro per I & L. describe circulum, & producat C A, donec circumferentiæ occurrat in B. Quadratum rectæ A B æquale est dato Q X Z.

Ducatur enim recta Z B. Quoniam I L. secta est bifariam in Z, & aliter in A: erit

a Per 5. l. 1.

rect. I A L. æ. quad. Z L: hoc est quad. Z A

b Per const.

æ. b quad. Z B: hoc est

c Per 47. l. 1.

æ. c quad. Z A

quad. B A

Ablato igitur utrimque quadrato Z A, communi, remanet

rect. I A L. æ. quad. B A:

hoc est, quia A C, A L sunt æquales, erit

rect. C I. æ. quad. A B

d Per const.

Id est & rectil. Q X Z.

Scholium.

Constructio Euclidæa requirit, ut per 45. l. 1. rectilineum reducatur ad rectangulum. Quæ reductio cum satis operosa sit, fortasse expeditius problema absoluetur hunc in modum.

Rectilineum datum resoluetur in tot quadrangula (Z, X) quot potest. Tum singulis quadrangulis

e Per schol.

p. 45. l. 1.

f Per coroll.

p. 42. l. 1.

fac e rectangula equalia. Si tunc supersit (ut hic contingit) unum triangulum (Q,) illi quoque fac f æquale rectangulum, singulis deinde rectangulis per hanc 14. fac quadrata equalia: ac demum his omnibus quadratis unum æquale g fiat. Erit hoc æquale dato Q X Z.

g Per prob.

1. schol.

p. 47. l. 1.

E L E.

ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER III.



Perfectissime inter planas figuræ proprietates fundamentales hoc libro demonstrantur. Libri utilitas vel hoc solo innotescit, quod tractet de circulo, rerum admirabilem per Mathesim uniuersam fonte vberissimo, Theoremata illustriora sunt 16. 20. 21. 22. 31. 32. 35. 36.

DEFINITIONES.

1. Circuli æquales sunt, quorum diametri seu semidiametri sunt æquales.
2. Recta (F B) circulum tangere dicitur, Fig. 10. li. 3. quæ circulo sic occurrit (in B) ut tamen producta circulum non secet.
3. Circuli tangere se dicuntur, cum sibi Fig. 13. & sic occurrunt, ut tamen non secent. 14.
4. In circulo æqualiter à centro (A) distare dicuntur rectæ (B C, F L) cum perpendicularares (A I, A O) quæ ex centro in ipsas ducuntur, sunt æquales. Fig. 18.
5. Segmenta, seu portiones circuli sunt Fig. 17. partes.

E 4

partes, in quas circulum diuidit recta (C E) circulum secans,

Fig. 33.

6. Angulus in segmento est (B Q C) qui continetur sub rectis lineis, quæ ad vnum circumferentiæ punctum (Q) ex segmenti terminis (C, B) ducuntur.

Fig. 33.

7. Angulus (C Q B) insistere dicitur peripheriæ (B O C) quæ illi opponitur.

Fig. 11.

8. Sector est pars circuli à duobus semidiametris (A B, A F) & arcu (B F vel B C F) quæ semidiametri intercipiunt, comprehensa.

PROPOSITIO PRIMA.

Dati circuli centrum inuenire.

Fig. 1. lib. 3.

Ducatur in circulo recta B C utunque, quam biseca in Q. Per Q duc perpendicularem L F. Hanc biseca in A. Erit A centrum.

Si negas; centrum esto O extra rectam F L (nam in F L esse non poterit, cum vbi libet extra A diuidatur inæqualiter) ducanturq; B O, Q O, C O. Quoniam igitur vis O centrū esse, erūt B O, C O æquales. Triangula igitur B O Q, C O Q sibi mutuo æquilatera sunt, cum etiam ex constr. B Q, & Q C, sint pares, & Q O communis. Ergo ^a angulus O Q C æquatur angulo O Q B. Ergo O Q C ^b rectus est, ac proinde angulo L Q C per constr. recto æquatur, pars totæ. Quod est absurdum.

^a Per 2. 1. 1.^b Per defn.

14 11.

Corol-

Corollarium.

EX demonstratis patet, si in circulo recta (L F) aliam (B C) bifariam & perpendiculariter secat, in secante esse centrum.

Facillime per normam inuenitur centrum; ver- Fig. 2.
tice Q ad circumferentiam applicata. Si enim recta D E iungentem puncta, D & E, in quibus norme latera peripheriam secant, bisecetur in A, erit A centrum. Demonstratio pendet ex 31. huius.

PROPOSITIO II.

Si in circuli ambitu duo puncta su- Fig. 2.
mantur (B, C;) recta, qua per illa ducitur, intra circulum cadit.

Accipiat in recta B C quoduis punctum O, & ex centro A ducantur A O, A B, A C. Quoniam A B, A C æquantur, etiam ^a anguli B & C æquales erunt. Quoniam igitur externus A O C ^b maior est interno B, maior erit quoque quam C. In triangulo igitur O A C, latus A C subtendens maiorem angulum A O C, maius est & latere A O subtendente minorem C. Cum igitur A C tantum pertingat ex centro ad circumferentiam, A O non pertinget. Ergo punctum O intra circulum cadet. Idem ostendetur de quouis alio puncto rectæ B C. Tota ergo B C cadit intra circulum.

Ex

Ex ipsa etiam notione lineæ rectæ, & circularis, propositio est manifesta.

PROPOSITIO III.

Fig. 3.

SI in circulo recta per centrum ducta (B L) aliam (C F) non per centrum ductam secet bifariam, secabit quoque perpendiculariter. Et si secet perpendiculariter, secabit bifariam.

¶ Per 8. l. 1.

i Per defin.

14. l. 1.

o Per 47.

l. 1.

1. Pars. Ex A centro ducantur A C, A F. Triangula X, Z sibi mutuo æquilatæ sunt, nã C O, F O ex hypothefi, & A C, A F, quia ex centro, æquales sunt; A O verò communis est. Ergo anguli A O C, A O F æquales. Ergo recti. Quod erat primum.

2. Pars. Quia ex hyp. anguli A O C, A O F sunt recti, erit quad. A C o æquale quadratis A O, C O; & quad. A F æquale quadratis A O, F O. Cum igitur quadrata A C, A F æqualia sint, etiam duo simul A O, C O duobus simul A O, F O æqualia erunt. Quare ablato utrimque communi quadrato A O, remanent C O, F O æqualia. Ac proinde etiam rectæ C O, F O, sunt æquales. Quod erat alterum.

PRO

PROPOSITIO IV.

SI in circulo duæ rectæ (B C, F L) non Fig. 4. & 5.
ambæ per centrum ductæ, se secant,
non secabunt se mutuo bifariam.

Nam si una L F transeat per centrum, Fig. 5. patet hanc non bifecari ab altera B C, quæ ex hyp. per centrum A non transit.

Si neutra per centrum transit, ex A cen- Fig. 4.
tro duc A O. Si iam ambæ B C, F L forent bisectæ in O, anguli quoque A O C, A O L essent recti, ac proinde æquales, totum & a Per præt.
pars. Quod fieri non potest.

PROPOSITIO V. & VI.

Circuli se mutuo secantes, aut inte- Fig. 6. & 7.
rius tangentés non habent idem
centrum.

Alias enim ductis ex communi centro A rectis A B, A C F, essent A C, A F, (pars & totum) æquales, quia ambæ sunt æquales eidem A B.

PROPOSITIO VII.

SI in circulo quoduis aliud à centro (A) Fig. 8.
accipiaturn punctum (C) ex quo rectæ
plu-

plures $C B, C L, C O, C F$ in circumferentiam cadant.

1. Maxima erit ($C B$) quae per centrum transit.

2. Reliqua diametri pars ($C F$) minima.

3. Aliarum verò maior est ea, quae maxima ($C B$) propior.

4. Neque plures quàm duae ex dicto puncto (C), quod à centro diuersum est, ad circumferentiam duci possunt aequales.

Pars I. Ducatur ex A centro recta $A L$. Quoniam $A L, A B$ aequales sunt, addita communi $A C$, erunt $L A$ cum $A C$, & $B C$ aequales. Sed $L A, A C$ sunt maiores ^b quàm $L C$. Ergo etiam $B C$ maior, quàm $L C$. Eodem modo $B C$ ostendetur maior quavis aliâ.

Pars 2. Ex centro duc $A O$ rectam. $A O$, ^b Per 20. l. 1. (hoc est $A F$) est minor ^b quàm $A C, C O$. Ablatâ igitur communi $A C$, remanet $F C$ minor quàm $C O$. Eodem modo erit $C F$ minor, quavis aliâ.

Pars 3. In triangulis $C O A, C L A$ latera $L A, A C$ aequantur lateribus $O A, A C$. Angulus vero $L A C$ maior est angulo ^c Per 24. l. 1. $O A C$. Ergo ^c basis $L C$, maior basi $O C$.

Pars 4. Patet ex præcedentibus. Nam si tres duci possent aequales, $C O, C I, C Q$ forent

forent duae $C Q, C I$ ad eandem partem inter se aequales. Quod repugnat parti 3.

PROPOSITIO VIII.

Si à puncto extra circulum accepto (A) ^{Fig. 9. & 10.} ad circulum ducantur plures rectae ($A B, A C, A F$) ($A O, A Q, A R$)

1. Earum quae in cauam peripheriam incidunt, maxima est ($A B$) transiens per centrum (Z .)

2. Aliarum maior est ea, quae maxima ($A B$) propior.

3. Extra circulum minima est ($A O$) quae producta per centrum transit.

4. Quae minima propior, minor est remotiore.

5. Non plures quam duae ex dicto puncto (A) in peripheriam duci possunt aequales, siue intra circulum, siue extra.

Pars 1. Ex centro Z , duc $Z C$. Quia aequantur $Z C, Z B$; additâ communi $A Z$, erunt $A Z, Z C$ ipsi $A B$ aequales. Sed $A Z, Z C$ maiores sunt ^a quàm $A C$. Ergo etiam ^a Per 20. l. 1. $A B$ maior $A C$. Eodem modo erit $A B$ maior quavis aliâ.

Pars 2. Duc $Z F$. Latera $C Z, Z A$ aequantur lateribus $F Z, Z A$. Angulus vero $C Z A$

b Per 24.
l.1.

CZA maior est angulo FZA. Ergo b basi
CA maior basi FA.

Fig. 10.

c Per 20.
l.1.

Pars 3. Duc ZQ. Duæ AQ, QZ ma-
iores^c sunt quam AZ. Ablatis igitur æqua-
libus ZQ, ZO remanet AO minor quam
AQ. Eodem modo AO minor erit qua-
vis aliâ.

d Per 21 l.1.

Pars 4. Duc ZR. Rectæ AQ & QZ,
minores sunt^d quam AR, RZ. Ablatis er-
go æqualibus ZQ, ZR, remanet AQ mi-
nor quam AR.

Pars 5. patet ex quatuor præced.

PROPOSITIO IX.

Fig. 11.

Si ab aliquo intra circulum puncto (A)
plures quam duæ æquales ad ambitum
duci possint; Id punctum centrum erit.

Patet ex 4. parte prop. 7.

PROPOSITIO X.

Fig. 12.

Circuli in duobus tantum punctis se
mutuo secant.

Secent enim si fieri potest in pluribus B,
C, F. Ex A centro circuli LQ ducantur
ad B, C, F, rectæ AB, AC, AF. Erunt hæ
æquales. Quoniam ergo ex aliquo intra cir-
culum OS puncto A ductæ sunt tres æqua-
les ad eius peripheriam, AB, AC, AF, erit
A centrum quoque circuli OS. Ergo cir-
culi LQ & OS se secantes habent idem
centrum, quod repugnat propositioni 5.

PRO-

PROPOSITIO XI.

Si duo circuli se intus tangant; recta Fig. 13.
per eorum centra (A, & I) ducta,
transibit per contactum (B.)

Si negas, habeant, si fieri potest, centra
eum situm, ut recta per illa transiens, cadat
extra contactum B, secans circulos in O, &
L; sintque centra ipsa A, & C; ac iunge
AB, CB. Quoniam igitur CB, CO, æqua-
tur, additâ communi AC, etiam AC, CB,
æquales erunt AO. Sed b AC, CB sunt b Per 20.
maiores quam AB; Hoc est^c quam AL. l.1.
Ergo etiam AO maior est quam AL pars^c Per defini.
toto. Quod est absurdum. circuli.

PROPOSITIO XII.

Si circuli se tangant exterius, recta
coniungens centra, per contactum
transibit.

Si negas, sint si fieri potest centra ita po- Fig. 14.
sita, puta in A & B, ut recta per ipsa tran-
siens, per contactum S non incedat, sed cir-
culos secet in O, & Q, iunganturque AS,
BS. Erunt igitur^a AS, BS maiores quam a Per 20.
AB. Sed AS^b est par AO, & BS par BQ. l.1.
Ergo etiam AO, BQ sunt maiores quam
tota AB, pars toto. Quod fieri non potest.

PRO-

PROPOSITIO XIII.

Circuli & sese mutuo, & lineam rectam punctualiter tangunt.

Fig. 15.

b Per 11. l. 3.

c Quia ex
centro.

Tangant enim se intra (si fieri potest) duo circuli in parte circumferentiæ CL . Per centra A , & B ducta recta b transibit per contactum puta in C . Ducantur insuper AL , BL . Quoniam igitur c BL , BC æquantur (sunt enim ex centro B ad peripheriam OLC .) addita communi AB , erunt AB , BL æquales AC . Sed AC est par AL , (sunt enim ex centro A ad peripheriam QLC .) Ergo etiam AB , BL sunt æquales AL , contra 20. l. 1.

Fig. 16.

d Per 12. l. 3.

Tangant se deinde exterius duo circuli, si fieri potest, in arcu OL . Recta AP centra A & P iungens d transibit per contactum, puta in O . Ducantur insuper AL , PL . Erunt igitur duo trianguli latera AL , PL æqualia ipsis, AO , PO , seu toti AP . Contra 20. l. 1.

Fig. 16.

e Per coroll.
21 p. 32. l. 1.f Per coroll.
3 p. 32. l. 2.

Denique recta BF & circulus se tangāt, si fieri potest, in parte aliqua CE . Ducantur ad centrum rectæ CA , EA . Erunt igitur CA , EA æquales, ac proinde triangulum CAE est isosceles. Quare e anguli ACE , AEC acuti. Ergo perpendicularis ad BF , ducta f ex A centro, cadet inter f C & E puta in D .
Erunt

Erunt igitur tam AC , quam AE æquales perpendiculari AD , quod est absurdum contra Coroll. 14. p. 32. l. 1.

Corollarium.

Circuli qui habent centra in vna recta, eamque secant in eodem puncto B , se mutuo in puncto illo B , contingunt. Fig. 17.

Ceterum hac propositio liquet etiam ex notione ipsa linearum, quæ comparantur. Neque enim aut recta linea & curua circuli peripheria, aut peripheriarum inæqualium diuerse curuaturæ, aut due conuexæ, secundum vllam sui partem possunt congruere. Congruerent autem si inuicem in tota parte aliqua tangerent.

PROPOSITIO XIV.

In circulo æquales rectæ (BC , LF) a . Fig. 18.
qualiter à centro distant : & quæ distant à centro æqualiter, sunt æquales.

Ex centro A ducantur AC , AF , item AO , AI ad angulos rectos ipsis BC , FL . Erunt a BC , FL bisectæ in O & I .

a Per 3. l. 3.

Cum ergo totæ BC , FL ponantur æquales, etiam dimidiæ OC , IF , adeoque & quadrata ipsarum æquantur. Iam vero quad. AC b æquale est quadratis OC , OA ; & b Per 47. quadratum AF æquatur quadratis IF , IA . l. 1.

F

Cum

Cum igitur quadrata AC , AF æqualia sint, etiam duo quadrata OC , OA , duobus IF , IA æqualia erunt. Ablatis igitur quadratis OC , IF (quæ ante ostensa sunt æqualia) quæ remanent, quadrata OA , IA æqualia erunt. Ergo etiam perpendiculares OA , IA sunt æquales. Ergo BC , FL æquales, à centro distant æqualiter. Quod erat primum.

c Per defn.
4. l. 3.

E conuerso si distantia OA , IA ponantur æquales, tunc ablatis quadratis rectarum æqualium OA , IA , Eodem discursu ostendetur quadrata reliqua OC , IF fore æqualia, ac proinde & rectas OC , IF æquales esse, quæ cum sint dimidies rectarum BC , FL , etiam illæ æquales erunt. Quod erat alterum.

Fig. 19.

Rectarum circulo inscriptarum maxima est diameter. Ceterarum ea maior, quæ centro propior.

a Per 20;
l. 1.

Sit quæuis, RS alia à diametro FL . Ex centro duc AR , AS . Duæ AR , AS , æquantur diametro FL , & sunt maiores quam RS . Ergo &c.

Sit deinde BI propior centro quam XZ . Ex centro ad illas duc perpendiculares AC , AQ .

AQ. Erit AQ maior quam AC . Accipe b Per defn. ergo AO parem AC , & per O duc RS 4. l. 3. perpendicularem ad AO , quæ c par erit c Per præd. BI ; iunganturque AR , AS , AX , AZ . Quia igitur A centrum est, erunt latera AR , AS æqualia lateribus AX , AZ . Angulus autem RAS maior est angulo XAZ . Ergo basis RS , hoc est BI , maior d est basi d Per 14. l. 1. XZ . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XVI.

Recta (IF) quæ per (B) extremitatem diametri (CB) perpendicularis est, tota cadit extra circulum, eumque tangit (in B). Neque inter ipsam & circulum alia recta ad contactum (B) duci potest, quin circulum secet.

Pars I. Accipiat in recta IBF quoduis punctum L , ad quod ex centro A duc rectam AL . In trigono LAB quoniam angulus ABL rectus est per hyp. erit ALB acutus. Ergo AL opposita maiori angulo a Per coroll. ABL , maior est, b quam AB , quæ minori s. p. 12. l. 1. ALB opponitur. Sed AB tantum pertinet b Per 19. l. 1. ad circumferentiam. Ergo AL ultra circumferentiam portigitur, ac proinde punctum L , extra circulum est. Tota igitur IF extra circulum cadit. Quod erat primum.

F 2

Pars

Pars 2. Infra BF (si fieri potest) cadat RB tota extra circulum. Quoniam FBA rectus est per hyp. erit RBA acutus, ac proinde AB non est perpendicularis ad BR . Ducatur igitur ex A centro ad BR perpendicularis AO , quæ cadet ^d versus R , & secabit circulum in Q . Igitur AB opposita maiori angulo, nempe AOB recto, maior est quam AO , quæ opponitur minori, nempe acuto OBA . Sed AB par est AQ . Ergo etiam AQ maior est quam AO , pars toto.

d Per coroll.
3. p. 32. l. 1.

Corollaria.

Fig. 10.

1. **H**inc rursus patet contactum rectæ lineæ & circularis esse punctualem.

Fig. 17.

2. Si centris in eadem lineâ rectâ in infinitum protractâ acceptis describantur per B infiniti circuli tam minores primo $BS C$, quam maiores; omnes tangent, rectam IF in eodem vno puncto B .

3. Circuli igitur in amplitudinem quâcunque datâ maiorem excrecentes, propius semper ac propius in infinitum tangenti appropinquant, nunquam tamen ei præterquam in vnico contactus puncto, coniunguntur: quod quamuis euidentissimum sit, est tamen reuera admirabile.

Fig. 17.

4. Ex his manifestum est, lineam quamcunque in infinitum esse diuisibilem. Ducatur

catur enim ab aliquo diametri puncto ad tangentem rectâ AQ . Infiniti circuli centra habentes in rectâ BA sine termino productâ rectam IF , per coroll. 2. hic, & se mutuo per coroll. p. 13. tangunt in vno eodemque puncto, B , ac proinde nusquam vel inter se, vel cum rectâ IF , coniunguntur præterquam in B . Ergo necesse est vt rectam AQ dirimant in partes infinitas, hoc est in non tot quin plures.

5. Angulum contingentiae seu contactus ^{Fig. 10.} LBQ (eum nempe qui tangente & peripheriâ continetur) nulla recta linea potest diuidere.

6. Per circumferentias tamen in eodem ^{Fig. 17.} puncto tangentes secari potest ac minui in infinitum. Atque in hoc & tertio corollario latet totum mysterium asymptoticum, hoc est lineæ rectæ ad Hyperbolam vnâ secum in infinitum productam, accedentis ad interuallum quocunque dato minus, nunquam tamen concurrentis: quod præclare observauit & demonstrauit Marius Bettinus noster in Apiarijs, & ante illum Barocius atque Cardanus ex Rabbi Moyse Narbonensi, cuius demonstrationem refert Cardanus de subtilitate lib. 16.

F 3

Corol-

Scholium.

Demonstratur & soluitur fallacia paradoxorum, quæ ex angulo contactus deduci solent.

Atque hæc quidem ex 16. prop. hætenus deducta & mira & certa sunt. Quæ vero deduci ex eadem solent præterea, omnem captum humane mentis excedunt. Quare suspicari aliquando cæpi latere hic aliquid, cuius ignoratio subtilibus etiam ingenii illuderet, & paradoxis illis immanibus asserendis ansam præberet. Et planè, quod suspicatus sum, ita se habere, mihi tandem videorprehendisse. Paradoxa quæ ex 16. inferri solent ex aliis multis, hæc fere præcipua sunt.

Fig. 11.

1. Angulus contingentie (OAC) omni acuto minor est. Acutus esto PAC ab hoc auferri potest dimidius, & à residuo iterum dimidius, & sic deinceps sine termino. Quo pacto acutus fiet quocunque dato minor, quantumvis tamen in infinitum minuat, semper tamen residui anguli, exempli gratia, anguli QAC , latus unum QA intra circulum cadet, ac proinde angulus contactus OAC intra acutum continebitur, eiusque pars erit, ideoque illa minor.

2. Angulus semicirculi, licet recto minor sit, est omni acuto maior. Quia ob eandem causam, acutus quantumvis magnus, BAQ , intra semicirculi angulum BAQ comprehenditur.

Hæc

Hæc duo in ipso textu propositionis inferuntur. Quamvis nonnulli dubitent, Euclidis ea sint, an ab aliquo adiecta. Appollonius certe, magnus geometra, cum eandem affectionem in ellipsi, hyperbola & parabola demonstrat, has illationes prætermittit.

3. Angulus rectus CAB (imò acutus quicunque CAQ) continet infinitos æquales angulos contactus; ac proinde infinities illo est maior. Nam angulus CAB diuidi potest in acutos infinitos minores semper & minores, quorum nihilominus singuli sunt maiores b angulo contactus OAC .

 b Per paradox. 1.

4. Angulus contactus CAO est vera pars anguli recti CAB ; eundem quippe una cum semicirculi angulo OAB constituit: nequit tamen illi sui multiplicatione suum totum adæquare: ac proinde hic infinita equalia sibi addita non efficiunt infinitum.

5. Transitur a minori ad maius & per omnia media, neque tamen per æquale: siue datur maius aliquod, & datur eodem minus, neque tamen datur eidem æquale. Nam si recta, AB , fixo manente puncto A , moueatur, donec congruat cum tangente, describet acutos angulos BAP , BAQ , & omnes alios possibiles, qui quamvis semper augeantur, semper tamen erunt minores c semicirculi angulo c Per paradox. 2. BAO , quamprimum vero AB congruet tangenti CA , immediate habetur rectus CAB maior angulo semicirculi.

Hæc & plura alia ex hac 16. propositione deduci solent: quæ profecto, si ita, ut proponuntur, sese habeant,

F 4

habeant, merito incomprehensibilia videri possent. Peletarius, ut his paradoxis se expediatur, negat angulum contactus esse quantum. Rem consecerat, si dixisset nullum angulum esse quantum. Sed is vehementer errat, cum inde inferat omnes semicirculi angulos esse aequales, quod plane non inferret, si intelligeret, quod de contactus angulo asseruerat, omnibus angulis conuenire. Neque tamen Clauio nostro in sua illa aduersus Peletarium apologetica disputatione assentior. Mea quidem sententia uterque fallitur, hic dum omnes omnino angulos esse putat quantitatem; ille dum omnes, praeter angulum contingentiae. Alij se existimant hac una responsione omnes difficultates soluere, si dicant, curvilineos angulos & rectilineos esse incomparabiles. Rogati vero, cur sint incomparabiles, respondent, quia angulus contactus quantumcumque multiplicatus nunquam potest aequare rectum vel acutum.

Atqui hoc est paradoxum omnium maximum, cuius explicatio petebatur, qui nimirum fieri possit, ut angulus contactus anguli recti pars sit, & tamen quotiescumque multiplicatus eundem superare nequeat. Respondent angulum contactus non esse partem recti, quia eum non potest adaequare. At paradoxorum assertores replicant hinc solum sequi non esse partem recti aliquotam: veram tamen esse partem, eo quod cum semicirculi angulo rectum componat. Unde qui hac via difficultates propositas volebant dissolvere, debuerant ostendere angulum contactus nullo sensu partem esse rectilinei anguli,

anguli, neque addito sibi semicirculi angulo rectum componere: id quod facturi deinceps nos sumus.

Mihi videtur res omnis ex Euclidæ definitione Def. 8. l. i. anguli pendere. Hæc enim, si penitus expendatur, manifestè docet nullum angulum esse quantum, quo vno errore sublato, paradoxa omnia euanescent. Sentio igitur.

1. Nullus angulus est quantitas, sed modus quantitatis. Sic enim habet definitio 8. l. i. Angulus planus est duarum linearum & c. alterius ad alteram inclinatio. Atqui linearum inclinatio non est quantitas, sed modus quantitatis, cum enim curvitas non sit quantitas, cur inclinatio sit, quæ ab illa non magis differt, quam inflexio & fractio? Deinde. Si angulus esset quantus, foret vel linea, vel superficies, vel corpus. Non esse lineam aut corpus patet. Sed neque superficies est, ea enim ablatione partium C, B, minuitur; non angulus. Neque potest dici angulum esse superficiem indeterminatam, cum angulus quilibet determinatus sit. Fig. 22.

2. Quoniam anguli non sunt quantitas, sed modus quanti, eorum inter se comparationum relatio, non est æqualitas & inæqualitas, sed similitudo & dissimilitudo.

3. Cum igitur anguli inter se comparati æquales dicuntur aut inæquales, non aliud intelligi potest, quam eos similes esse inter se aut dissimiles. Maluit tamen Euclides æquales & inæquales dicere ob multas horum terminorum in angulis rectilineis commoditates. Quem proinde loquendi modum

dum etiam nos retinebimus.

4. Similes porro anguli sunt, quorum amba latera superimposita congruunt. Dissimiles quorum non congruunt latera. Angulus enim nihil est aliud, quam inclinatio linearum, alterius ad alteram. Ergo similes anguli sunt inclinationes linearum similes. Non sunt autem inclinationes linearum similes, nisi ambe sibi mutuo impositae congruant. Ergo similes anguli sunt, quorum congruunt latera, dissimiles, quorum non congruunt.

5. Itaque manifestum est nullum angulum curvilineum equalem dari posse ulli angulo rectilineo. Nam equalitas angulorum non aliud est quam similitudo. per conclus. 2. & 3. Similitudo angulorum est sola laterum congruentia per conclusion. 4. Laterum congruentia haberi nequit, dum angulus curvilineus imponitur rectilineo. Ergo &c. Errat igitur Proclus dum descriptis equalibus semicirculis ita ratiocinatur: equalium semicirculorum anguli EAD , CAB aequales sunt. Ergo si his addatur communis angulus CAD , erit angulus EAC curvilineus aequalis rectilineo DAB . Fallitne ergo axioma, si equalibus addas, vel demas equalia, tota, vel reliqua erunt equalia? Nequaquam; hoc enim ad res quantas solum pertinet; anguli porro quanti non sunt. Axioma ut in angulis valeat ita formari ac intelligi debet. Similes anguli, si apponantur similibus angulis, similiterq; positi; qui tum orientur, erunt similes. At Proclus comparat angulos similes quidem: sed communis, qui

Fig. 13.

qui utrisque additur, cum ab una parte habeat latus rectum; ab altera curvum, dissimiliter utrisque additur.

6. Quare cum tota essentia anguli sit linearum se tangentium inclinatio, non erit unus angulus pars alterius, una siquidem inclinatio pars alterius inclinationis non est: neque angulus auferri ab angulo poterit; inclinatio siquidem una auferri nequit ab altera, &c. Hec enim non laterum inclinationibus, quae quantitas non sunt, sed superficiibus inter latera constitutis conveniunt.

7. Postremo ex iam dictis colligemus, quomodo intelligi debeant, illae locutionum formae, quibus geometriae passim, atque ipse imprimis Euclides, utuntur, cum angulos secari, augeri, imminui, alterum alterius duplum, triplum, aliaq; similia asserunt. Hec sane existimabimus eos non proprie, sed analogice tantum angulis tribuere; itaq; eos loqui voluisse, quod id commodius, & expeditius esset, neque tamen obnoxium periculo, modo in angulis recti lineis maneatur. Angulum itaque diuidi recta DA , non aliud erit, quam inter latera BA , Fig. 24. CA aliam interponi lineam, quae novas duas cum utroque latere inclinationes, hoc est duos novos angulos efficiat. Angulum vero EAC esse duplum anguli EAD , nihil rursus aliud erit, quam inter lineas rectas EA , CA , aliam interponi, quae ad utramque similiter inclinetur, unde fiat ut rectae EA , DA rectis CA , DA , inclinationibus non mutatis, impositae congruant. Quod si ita ratiocinentur: Fig. 24. &

(An. 25)

(Angulus EAD est equalis angulo ILQ , & DAC est equalis QLR . Ergo totus EAC toti ILR equalis est.) Idem erit, ac si dicatur; inclinatio rectarum EAD similis, seu eadem est inclinationi rectarum ILQ ; & inclinatio rectarum DAC similis est inclinationi rectarum QLR . Ergo etiam inclinatio rectarum EAC similis erit inclinationi rectarum ILR vel certe (quod recidet in idem, ex assertione 4. supra) collectionem illam sic intellige: latera EAD congruunt lateribus ILQ ; & latera DAC congruunt lateribus QLR . Ergo latera quoque EAC congruent lateribus ILR . Quæ quidem consecutio æquè clara est, atque si æqualibus addas equalia, tota equalia esse. Ad eum modum locutiones ceteras, quæ, cum sint quantis propriæ, ad angulos transferuntur, facile, veritate theorematum ubique saluâ, interpretabimur.

His ita constitutis, facile paradoxa angularia dissoluemus; quæ sane non aliunde enata sunt, quâ quod angulos eodem, quo ceteras quantitates, habuerint loco. ut igitur simul omnia expediam, Dico paradoxa illa, si in proprio verborum sensu accipiantur, ad unum omnia esse falsa. Sic enim accepta non conveniunt nisi quanto: anguli autem quanti non sunt, ut iam ostendimus.

Itaque angulus contactus neque maior est quovis acuto, neque pars est anguli rectilinei, neque in rectilineo continetur infinites, imò ne semel quidem: nihil enim horum linearum inclinationi potest competere, quæ tota anguli essentia est. Si verò non

non propriè, sed analogicè accipiantur, iam nihil continent, quod à communi sensu, ac ratione alienum sit. Sic enim angulum contactus OAC esse Fig. 21. minorem quovis acuto, & semicirculi angulum OAB acuto omni maiorem, non aliud significabit, quam infra tangentem CA , nullam posse duci rectam ad contactum, quin secet peripheriam. Quæ quidem circuli proprietas est omnino digna, quam homines admirentur, est tamen eiusmodi quam possumus intelligere, & quæ nihil cum ratione pugnant inuoluat. Non alius paradoxo tertij, quarti & quinti sensus erit. Atque ita unius Euclidæ definitionis ductu, ritè perspectâ naturâ anguli, omnes immanium paradoxorum tenebræ evanescent.

PROPOSITIO XVII.

A Puncto dato (B) rectam ducere, quæ Fig. 26. datum circumulum (OQ) tangat.

Ex A dati circuli centro ducatur ad datum punctum B recta AB , secans peripheriam in O . Centro A describe per B alium circumulum, BS , & ex O duc OC perpendiculararem ad AB , quæ occurrat circulo BS in C . Duc CA , occurrentem circulo OQ in I . Ex B ad I ducta recta tanget circumulum OQ .

Quia latera BA, IA , æquantur lateribus CA, OA , angulusque A communis est in trigonis IAB, OAC , etiam anguli AOC , a Per 4. l. 4.
AIB

b Per constr. AIB æquales sunt. Sed *b* AOC rectus est.
c Per 16. l. 3. Ergo etiam rectus est AIB. Ergo BIC tan-
 git in I.

Scholium.

Fig. 27.

EX 31. sequi pulchrè ex dato puncto (O) ducitur
 tangens circumulum datum (BQ.)

Centrum A & datum punctum O iungens recta
 bifecetur in P. Tum centro P, per A & O describe
 circumulum occurrentem dato in B. Recta OB
 tanget.

Nam iuncta AB, angulus ABO in semicirculo
 rectus est per 31. ergo per 16. OB tangit circumulum
 BQ.

PROPOSITIO XVIII.

Fig. 28.

Si circumulum tangat recta linea (CL)
 quæ ex centro (A) ad contactum
 (B) ducitur, tangenti perpendicularis
 est.

a Per 1. pars.
p 16. l. 3.
b Per coroll.
p 7. 32. l. 1.
c Per 19. l. 1.

Si negas, sit ex A centro perpendicularis,
 alia quædam recta AF: a secabit ea circu-
 lum in O. Quia ergo angulus AFB re-
 ctus ponitur, erit *b* ABF acutus. Ergo AB,
 (hoc est AO) maior e quam AF, pars toti.

PRO.

PROPOSITIO XIX.

Si recta (BC) circumulum tangat, & ex Fig. 29
 contactu (A) tangenti perpendicularis
 excutetur (AI) erit in ea centrum.

Si negas, sit centrum extra AI in Z, &
 ab eo ad contactum ducatur ZA. erit *d* an- *d* Per præ-
 gulus ZAC rectus, ac proinde par angulo
 IAC, per hypoth. recto; hoc est pars toti.

PROPOSITIO XX.

Angulus ad centrum (BAC) du- *Fig. 30. 31.*
 plus est anguli (BFC) ad periphe- *32.*
 riam, cum idem arcus (BC) est basis an-
 gulorum.

Triplex est casus. In primo latera BA, *Fig. 30.*
 BF coincidunt. Tum vero quia AF, AC
 ex centro ductæ æquantur, erunt in trian-
 gulo Z anguli F, & C æquales. Sed BAC *a* Per 5. l. 1.
b æqualis est duobus F & C. Ergo BAC *b* Per 32. l. 1.
 duplus est vnus F.

In casu secundo BA, CA cadunt intra *Fig. 31.*
 BF, CF. Tum vero ducta FAX, per ca-
 sum primum XAB est duplus XFB, &
 XAC duplus XFC. Ergo totus BAC
 duplus est totius BFC.

In tertio casu BF secat AC, & anguli *Fig. 32.*
 BAC,

BAC , BFC sunt extra inuicem. Ducatur FAL per casum 1. totus LAC duplus est totius LCF , & ablati LAB duplus est ablati LCF . Ergo & reliquus BAC duplus est reliqui BFC . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXI.

Fig. 33.

Anguli (BQC , BFC ,) qui in circulo, insistant eidem arcui (BOC), siue qui in eodem segmento (BQC) existunt, inter se omnes sunt aequales.

Sit primò segmentum BQC maius semicirculo. Ex centro A duc AB , AC . Per præced. angulus BAC ad centrum, duplus est singulorum BQC , BFC . Ergo omnes BQC , BFC sunt æquales. Quod erat demonstrandum.

a Per axio. 6.

Fig. 34.

Sit deinde segmentum BQC æquale aut minus semicirculo. In triangulis BQI , & CFI quia anguli ad verticem I oppositi, æquales sunt, etiam summa reliquorum Q & R summæ reliquorum F & O æqualis erit. Quare si ab his æqualibus summis auferantur anguli R & O qui per primam partem æquales sunt, utpote eidem arcui QF insistentes, qui remanent Q , F , æquales erunt. Quod erat demonstrandum.

b Per 15. l. 1.
c Per corol. 10. p. 324. l. 1.

PRO-

PROPOSITIO XXII.

Quadrilateri circulo inscripti ($ABCF$) oppositi anguli duos rectos conficiunt. Fig. 35.

Ducantur BF , CA . Angulus ABC , cū duobus O & X facit duos rectos. Sed O est æqualis I , quia insistant eidem arcui BC ; & X est æqualis Z , quia insistant eidem arcui AB . Ergo ABC , cum duobus etiam, I , Z , hoc est cum toto opposito angulo ADC , facit duos rectos. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIONES XXIII.

XXIV.

Non sunt necessaria: & agitur de segmentis similibus, quæ non possunt sine proportionibus rectè definiri.

PROPOSITIO XXV.

Datum arcum (ABC) perficere.

Subtendantur utcuñque duæ rectæ AB , CB , quas biseca in I , & L . Ex I , & L duc perpendiculares sibi occurrentes in puncto O . Hoc erit centrum circuli, cuius portio est arcus ABC . Fig. 36.

G

Nam

b Per corol. Nam *b* centrum est & in recta IX, & in
p. 1. l. 3. recta L Z. Ergo in communi ipsis puncto O:
Fig. 36. Praxis. Centro B sumpto in arcu, describe circum-
 lum, eodemq; intervallo, alijs in arcu centris, de-
 scribe duos alios circulos quorum singuli priorem bis
 secant. Per intersectiones ducta recta sibi mutuo
 occurrentes in O dabunt centrum.

PROPOSITIO XXVI.

& XXVII.

Fig. 37. **I**N circulis equalibus recte aequales
 (C E, F I) subtendunt arcus aequales;
 & si arcus sunt aequales, etiam subtensa
 aequales erunt.

* 1. Pars. Ad centra A & B ducantur
 C A, E A, F B, I B. Quia triangula C A E,
 F B I, sibi mutuo æquilatera sunt, etiam
a Per 2. l. 1. erunt sibi mutuo æquiangula. Ergo cum
 circuli sibi mutuo imponentur, triangulum
 F B I congruere poterit triangulo C A E,
 ac proinde centrum B incidet in centrum
 A, & puncta F, I, in puncta C, E. Cum
 igitur circuli sint æquales, etiam arcus F L I
 necessario congruet arcui C Q E, & arcus
 F O I arcui C S E, ac proinde æquales
b Per axio. erunt etiam ipsi.

7. Pars 2. Quoniam circulorum æqualium
 arcus F L I, C Q E ponuntur æquales, sibi
 mutuo

mutuo impositi congruent, punctaque F, I
 incident in puncta C, E. Ergo & subtensa
 F I congruet subtensæ C E. Ergo F I, C E
 æquales sunt.

d Per axio.

7.

PROPOSITIO XVIII.

& XXIX.

SI in circulis equalibus anguli sine ad *Fig. 38.*
 centra (B A C, F L I) siue ad ambi-
 tum (B O C, F S I) sint æquales, etiam
 arcus (B X C, F Z I) quibus insistant,
 sunt æquales: & si arcus sunt æquales,
 etiam anguli æquales erunt.

Pars 1. Quoniam latera A B, A C, æ-
 quantur L F, L I, (sunt enim æqualium cir-
 culorum semidiametri) & anguli A, L po-
 nuntur æquales; erunt bases A B C, F I æ-
a Per 4. l. 1. quales. Ergo arcus B X C, F Z I etiam
b Per præc. æquales sunt.

Ponantur iam anguli B O C, F S I ad
 ambitum æquales. Quia igitur e horum du-
c Per 20. l. 3. pli sunt B A C, F L I, etiam illi æquales
 erunt, ac proinde, ut iam ostensum, etiam
 arcus B X C, F Z I sunt æquales.

Pars 2. Ex æqualitate arcuum B X C,
 F Z I habetur per 27. æqualitas subtensa-
 rum B C, F I. Ergo quia etiam B A, A C,
 æquantur ipsis F L, L I, erunt e anguli A &
 L, ad centrum æquales: & quia anguli O
c Per 8. l. 1.
d Per 10. l. 3.

G 2

&

& S horum dimidij sunt, erunt etiam ipsi æquales.

PROPOSITIO XXX.

Fig. 39.

Datum arcum (ABC) bisecare.

I Duc AC , quam biseca in O . Ex O perpendicularem duc OB , occurrentem arcui in B . Dico factum.

Iungantur enim AB , CB . Latera AO , OB per constr. æquantur lateribus, CO , OB , & anguli ad O sunt æquales, quia re-

a Per 4. l. 1. ti. Ergo bases AB , CB æquales. Ergo etiam b æquantur arcus AB , CB .

Fig. 39.

Praxis. Centris A & C describe pari intervallo arcus se secantes in punctis F , & I , per quæ ducta recta arcum ABC bisecabit.

PROPOSITIO XXXI.

Fig. 40.

Angulus (BCF) in semicirculo, rectus est: in segmento maiore minor recto: in segmento minore recto maior.

1. Pars. Ex centro A duc AC . Quia æquales sunt AB , AC , anguli O , B , æquales erunt. Ob eandem causam æquales erunt I , F . Ergo totus BCF utriusque B , & F , æqualis est. Cum igitur b tres simul conficiant duos rectos, semissis trium, angulus BCF , unus rectus est.

2. Pars.

2. Pars. Sit segmentum $LOBF$ semicirculo LOB maius, in eoque FOL angulus, & ducatur OB . Angulus FOL minor est angulo BOL , qui per 1. partem rectus est. Ergo &c.

3. Pars. Esto segmentum LOX semicirculo LOB minus, in eoque angulus XOL . Erit hic maior quam BOL , qui rectus est. Ergo &c.

PROPOSITIO XXXII.

Si recta (CF) circumulum tangat, & alia *Fig. 41. & 43.*
ex contactu ducta (AB) eundem secet, erit angulus à tangente & secante factus, par angulo, qui fit in segmento alterno.

Nimirum angulus CAB erit par angulo L , qui fit in segmento $ALQB$, & angulus FAB par angulo O , qui fit in segmento AOB .

Transcat primò secans AB per centrum. *Fig. 42.*
Per 18. CAB , rectus est. Et per 31. rectus est L . Ergo CAB & L æquales sunt.

Transcat deinde secans AB non per centrum. Ducatur igitur per centrum recta AQ , & iungatur BQ . Quia ABQ in semicirculo rectus est, faciet BQA cum BAQ rectum unum. Sed etiam CAQ rectus *a Per 32. l. 1.*
b est. Ergo BQA cum BAQ æquatur *b Per 18. l. 3.*
G 3 CAQ.

CAQ. Ablato igitur communi **BAQ.**
c Per 21. l. 3. erit **BQA** (hoc est **L**) æqualis **CAB.**
 Quod erat primum.

d Per 13. l. 1. Deinde, **FAB, CAB,** faciunt duos re-
c Per 22. l. 3. ctos; & in quadrilatero **BQAL** oppositi
L, & **O** etiam faciunt duos rectos. Ergo
 duo **FAB, CAB** æquantur duobus simul
O & L. Ablatis ergo hinc quidem **CAB,**
 inde **L,** quos iam ostendi æquales, erunt æ-
 quales reliqui **FAB, & O.** Quod erat al-
 terum.

PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 44. **Super data recta (BC) segmentum**
circuli construere, capiens angulum
dato parem.

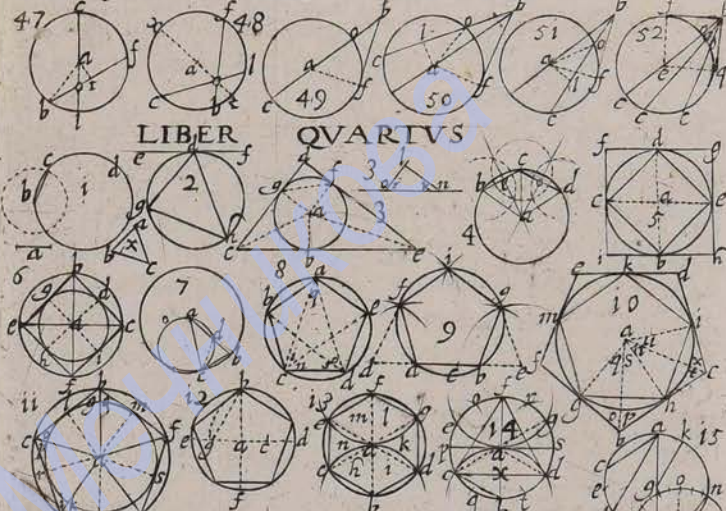
Si detur angulus acutus **ABF,** ex **B** duc
BL perpendicularem ad **AB,** & ad termi-
 num **C** datæ rectæ **BC,** fac angulo **CBL**
a Per 23. l. 1. parem **BCI,** cuius latus secabit **BL**, in **I.**
 Centro **I,** per **B,** describe circulum, hic tran-
 sibat per **C** (quia ob æqualitatem angulorum
b Per 5. l. 1. ad **C & B** etiam latera **CI, BI** æqualia
 sunt) capietque segmentum **BQC** angu-
 lum parem dato **ABF.**

Nam quia **AB** diametro **BL** perpendi-
d Per 18. cularis est, **AB** tanget **d** circulum, quem se-
l. 3. cat **BC.** Ergo **c** angulus in segmento **BQC,**
c Per prae. æquatur angulo **ABF.**

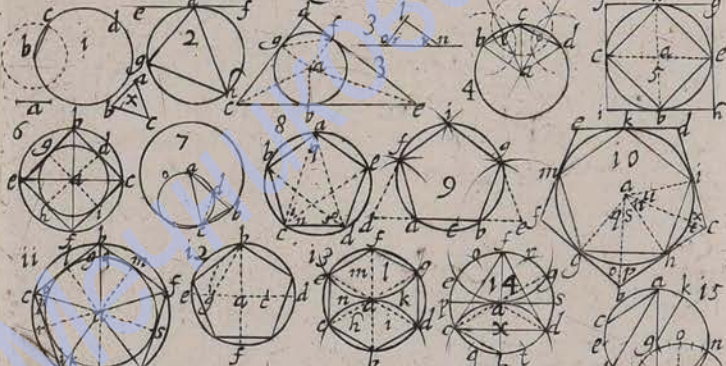
Quod

Tabula. 3

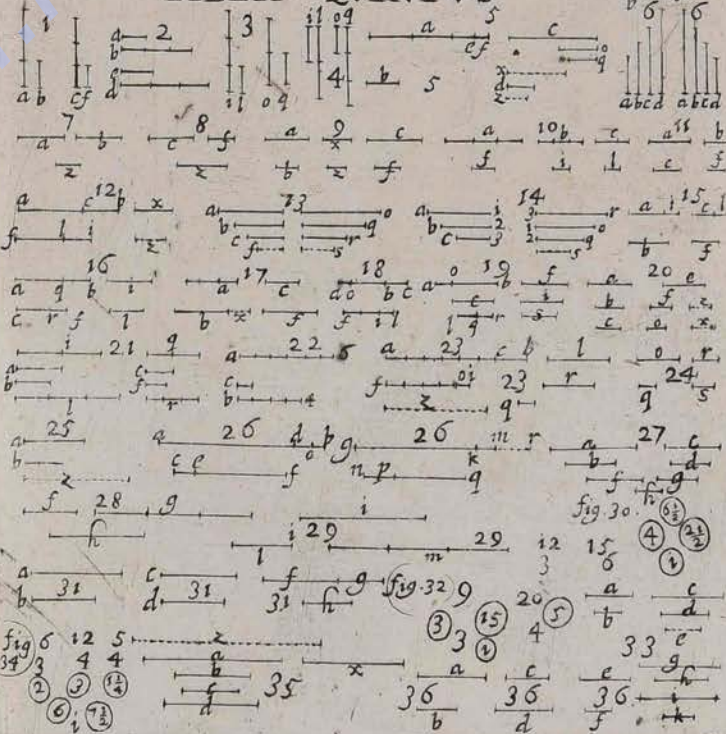
LIBER TERTIVS



LIBER QVARTVS



LIBER QVINTVS



Quod si detur angulus obtusus RBC ,
eadem confue, eritque segmentum COB
quæsitum.

PROPOSITIO XXXIV.

A Dato circulo segmentum auferre Fig. 45.
capiens angulum dato parem.

Ad circuli diametrum FA duc perpen-
dicularem BAL ; ducatur item AC , squæ Per 23. l. 1.
faciat angulum BAC parem dato. Hæc
auferet segmentum AQC capiens angu-
lum parem dato; uti patet ex 32.

PROPOSITIO XXXV.

S I in circulo due rectæ (CL , BF) se se- Fig. 46. 47.
cuerint, rectangulum (COL) sub 48.
segmentis unius æquale est rectangulo
(BOF) sub segmentis alterius compre-
henso.

Si se interfecant in centro A , res patet.

Si vna CL transit per centrum A , & re- Fig. 46.
liquam BF secat bifariam; secabit quoque
perpendiculariter, ac proinde quad. FOA Per 3. l. 3.
est rectangulum FOB . Ducatur AF ;
Quoniam CL bisecta est in A , & aliter in
 O , erit

$\int$ rect. COL . A, b quad. AL ; hoc est b Per 3. l. 3.
 $\int$ quad. AO

G 4

quad.

c Per 47. l. 1.

quad. A F; hoc est

quad. A O

quad. F O

Dempto igitur communi quadrato A O,
erit rect. C O L. æ. quad. F O, hoc est
rect. F O B.

Fig. 47.

Si una, C L, per centrum transit, & reli-
quam B F secat inæqualiter in O, ex centro
A ducta recta secet ipsam B F in I bifariam.

d Per 3. l. 3. Igitur angulus A I B rectus erit, iam quia
C L bisecta est in A & aliter in O, erit

e Per 5. l. 2. { rectang. C O L. æ. quad. A L; hoc est
cum quad. A O

f Per 47. l. 1.

quad. A B; hoc est f

quad. A I

quad. B I

g Per eand.

Sed quadratum A O æquatur g quadra-
tis O I, A I. Ergo

{ rectang. C O L. æ. quad. A I, }
quad. O I quad. B I. }
quad. A I

Dempto igitur communi quadrato A I, re-
manent

{ rect. C O L. æ. quad. B I
quad. O I

i Per 5. l. 2. Atqui etiã quadratũ B I æquatur rectangulo
F O B cum quadrato O I, quia F B sec-
ta est bifariam in I & aliter in O. Ergo

{ rectang. C O L. æ. rect. F O B }
quad. O I quad. O I. }

Dempto

Dempto igitur communi quadrato, O I, erit
rect. C O L. æ. rect. F O B.

Quod si neutra rectarum C L, F B per Fig. 48.
centrum transeat, per communem earum
sectionem O per centrum A, ducatur recta
X Z. Per modo demonstrata tam rectang.
C O L quam rectang. F O B æquantur re-
ctangulo Z O X. Ergo etiam C O L, F O B
æqualia sunt inter se.

PROPOSITIO XXXVI.

SI à puncto (B) extra circum datum Fig. 49. 50.
ducantur due rectæ, una tangens s.
(B F) altera secans (B C;) erit rectan-
gulum (C B O) sub tota secante (C B) &
parte (B O) inter punctum & circum
interiectâ comprehensum, æquale qua-
drato tangentis (B F.)

Si secans B C transit per centrum A, iun- Fig. 49.
ge A F, faciet hæc a cum F B angulum re- a Per 18. l. 3.
ctum. Quoniam C O bisecta est in A, eique
adiecta O B, erit

{ rect. C B O, b æ. quad. A B hoc est c b Per 6. l. 2.
quad. A O c Per 47. l. 1.

quad. B F

quad. A F

Ablatis ergo quadratis A O, A F, æquali-
bus, remanet

rect. C B O. æ. quad. B F.

Quod

Fig. 50. 51.

Quod si C B non transit per centrum A, ducantur A B, A F, A O, & A L ex centro ducta bisecet O C in L. Ergo angulus $\angle A L O$ rectus erit. Item A F B erit re-

d Per 3. l. 3. *e Per 18. l. 3.* *Quis.* Quoniam vero C O bisecta est in L, eique adiecta est O B, erit

f Per 6. l. 2. $\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. } C B O. \\ \text{quad. } L O \end{array} \right\} \text{ æ. f. quad. } L B.$

Addatur utrimque quadratum A L, erit

$\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. } C B O. \\ \text{quad. } L O \\ \text{quad. } A L \end{array} \right\} \text{ æ. quad. } L B.$

Sed quadrata L O, A L æquantur quadrato A O seu A F; & quadrata L B, A L æquantur quadrato A B. Ergo

g Per 47. l. 1.

i Per eand.

k Per eand.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. } C B O. \\ \text{quad. } A F \end{array} \right\} \text{ æ. quad. } A B; \text{ hoc est}$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{quad. } B F \\ \text{quad. } A F \end{array} \right\}$

Ablato igitur communi quadrato A F, remanet

$\text{rect. } C B O. \text{ æ. quad. } B F.$

Corollaria.

1. Si ab eodem extra circulum puncto B, quotvis ducantur secantes B C, omnia rectangula C B O, inter se æqualia sunt. Singula enim æquantur quadrato tangen-

tis B F.

2. Quæ

2. Quæ ex eodem puncto circulum tangunt, B F, B Q æquales sunt. Earum quippe quadrata æquantur singula eidem rectangulo C B O.

PROPOSITIO XXXVII.

Si rectangulum sub C B, & O B sit æ- *Fig. 52.*
quale quadrato B F, hæc circulum
tanget in F.

Ex B ducatur tangens B Q; & ex E centro ductis ad Q & F rectis E Q, E F, iungatur B E. Quoniam rectangulo C B O æquantur quadratum B F per hyp. & quadratum B Q per 36, hæc inter se æqualia sunt, adeoque & rectæ B Q, B F æquales. Igitur triangula F E B, Q E B sibi mutuo sunt æquilatera. Ergo $\angle$ anguli Q F, æquales *b Per 8. l. 2.*
erunt, Sed Q rectus est. Ergo etiam F re- *c Per 18. l. 3.*
ctus est. Ergo B F tangit. *d Per 16. l. 3.*

E L E-

ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER IV.



Hic liber totus problematicus est, docet, quo artificio figura præsertim ordinata circulo inscribantur & conscribantur. Amplissimus est illius usus in munitionibus extruendis: & ex illo, quasi fonte eximie ille sinuum, tangentium, & secantium tabule ingenti bono Matheseos fluxere.

DEFINITIONES.

1. **F**igura rectilinea circulo inscripta est, vel circulus figuræ circumscriptus, cum singulorum angulorum vertex in circumferentia existunt.
2. Figura rectilinea circulo circumscripta est, vel circulus figuræ inscriptus est, cum singula latera circulum tangunt.
3. Figura ordinata seu regularis est, quæ æquilatera & æquiangularis est.

PRO-

PROPOSITIO PRIMA.

Circulo (B D) rectam datam (A) diametro non maiorem, inscribere. *Fig. 1. 4.*

Accipe in peripheria quodvis punctum B. Centro B intervallo datæ A describe arcum circulo occurrentem in C. Duc rectam B C. Dico factum.

PROPOSITIO II.

Circulo triangulum inscribere dato *Fig. 1.*
(X) æquiangularum.

Circulum tangat E F in D. Fiat angulus E D G parº angulo C, & F D H par B: *a Per 23. l. 1.* iungaturque G H. Dico factum. Nam angulus H, æquaturº angulo E D G: hoc *a Per 32. l. 3.* est b angulo C; & G æquaturº F D H; hoc *b Per const.* est d ipsi B. Ergo etiam G D H f æquatur A. *c Per 32. l. 3.* Factum est igitur quod petebatur. *d Per const.* *f Per corol.* *9 p. 32. l. 3.*

PROPOSITIO III.

Circulo circumscribere triangulum *Fig. 3.*
æquiangularum dato H.

Latus I K vtrunque producat, ut fiant externi anguli O, & N. Fac in centro A per 23. l. 1. angulos G A B, B A F pares angulis O, N. Deinde in punctis G, B, F circulum tangat

tangent tres rectae coeuntes in C, E, D. Triangulum C D E est circulo circumscriptum & æquiangulum dato IL K.

In quadrilatero C G A B, anguli G & B sunt duo ^a recti. Ergo reliqui G A B, & C conficiunt simul etiam duos ^b rectos, ac proinde æquantur duobus simul O, I. Ab-
^a Per 18. l. 3.
^b Per theor.
¹ schol. post
 32. l. 1.
^c Per corol.
 9. p. 32. l. 1.
 latis igitur G A B, & O æqualibus per cōstr. remanent æquales C, & I. Eodem modo ostenditur E æqualis esse K. Ergo D & L etiam æquales erunt. Factum est igitur quod petebatur.

Quod autem tangentes concurrant, sic ostenditur. Anguli O, I, & K, N sunt æqua-
^c Per 13. l. 1.
^f Per 32. l. 1.
^g Per corol.
 3. p. 13. l. 1.
ⁱ Per schol.
 post 31. l. 1.
 les ^a 4 rectis, & I, K sunt minores duobus ^b rectis. Ergo O, N, (hoc est per construct. G A B & B A F) sunt maiores duobus re-
^g Per corol.
 ctis. Ergo G A F est minor duobus ^g rectis. Ergo recta G F cadit inter A & D. Ergo cum A G D, A F D sint recti, erunt D G F, D F G duobus rectis minores. Ergo C G D, E F D concurrunt versus D. Simi-
ⁱ Per schol.
 li ratione demonstrabis concurrere reliquas.

PROPOSITIO IV.

fig. 3.

Triangulo circulum inscribere.

Duos angulos C & E biseca rectis C A, E A coeuntibus in A. Ex A duc per-
 pendiculares A B, A G, A F. Circulus cen-
 tro

tro A, per B descriptus, transibit etiam per C & F, tangetque tria latera trianguli.

In triangulis enim C A G, & C A B, quia anguli A G C, A B C, itemq; G C A, B C A per const. æquantur, & latus quoque A C est commune, etiam A G, A B æqualia e-
^a Per 26. l. 1.
 sunt. Pari modo ostendam paria esse A B, A F. Circulus ergo descriptus centro A transit per A, G, F: & quia anguli ad B, G, F sunt recti, tangit ^b omnia trianguli latera. ^b Per 16. l. 3.
 Fecimus ergo quod petebatur.

PROPOSITIO V.

Triangulo circulum circumscribere: fig. 4.
 siue per tria data puncta (B, C, D)
 non ad unam rectam posita, circulum describere.

Puncta data B, C, D, binis rectis B C, C D connecte, quas biseca perpendiculari-
 bus O A, E A concurrentibus in A. Hoc erit centrum circuli per B, C, D transeuntis.

Ductæ intelligantur rectæ A C, A D, A B, per constr. latera D O, A O æquantur lateribus C O, O A, & anguli ad O sunt re-
^a Per 4. l. 1.
 cti. Ergo A D æquatur A C. Eodem mo-
^b Per axio. 1.
 do A B æquatur A C. Ergo etiam A D, A B æquales. Ergo circulus centro A de-
 scriptus per B, transibit etiam per C & D.
 Quod petebatur.

Ad

Ad praxim tantum opus centris B, C, D, describere tres aequales circulos se mutuo interfecantes, & per intersectiones ducere rectas, hae sibi occurrentes dabunt centrum quæsitum.

PROPOSITIO VI. & VII.

Fig. 5.

Circulo quadratum inscribere, & circumscribere.

Ducantur diametri B D, G E se mutuo secantes perpendiculariter; rectæ, quæ harum terminos iungunt, circulo quadratum inscribunt.

Demonstratio patet ex 4.l.1. & ex 31.l.3. Ducantur deinde quatuor tangentes circuli in B, C, D, E concurrentes in I, F, G, H. Figura I F G H quadratum est circulo circumscriptum.

Demonstratio patet ex 18.l.3. ex coroll. 2.p.36.l.3; ex 28 & 34.l.1.

Scholium.

Fig. 5.

Quadratum circumscriptum circulo, duplum est inscripti. Nam quia angulus B C D in semicirculo rectus est; erit quadratum ex D B (hoc est quadratum F I) aequale quadrato D C, B C, ac proinde duplum quadrati D C, hoc est quadrati C D E B.

d Per 31.l.3.
c Per 47.
l.1.

PROPOSITIO VIII. & IX.

Quadrato (B E F C) circulum inscribere & circumscribere. Fig. 6.

Ducantur diametri in quadrato se secantes in A. Centro A per B descriptus circulus transibit etiam per E, F, C.

Deinde ex A duc A D perpendicularem ad C B. Centro A per D descriptus circulus tanget omnia quadrati latera.

Pars 1. quia ex hyp. C B, E B latera sunt æqualia, erunt anguli B C E, B E C æquales. Angulus autem C B E rectus est per hyp. Ergo B C E, B E C sunt semirecti. Eodem modo ostendam C B F & reliquos esse semirectos, adeoque æquales inter se. Ergo in triangulo B A C cum duo sint æquales anguli C B A, & B C A, erunt A B & A C æquales. Eadem ratione A B, A E, A F æquales erunt. Circulus igitur centro A per B descriptus transibit etiam per E, F, C.

Pars 2. Ex A sint perpendiculares insuper A G, A H, A I. Quoniam in triangulis G B A & D B A anguli ad D & G, itemq; ad B inter se æquales sunt, latusque A B commune, latera A D, A G æqualia erunt. Eadem ratione æqualia sunt A G, A H, A I. Circulus ergo centro A per D transiens, transibit etiam

H

per

PRO.

f Per 16. l. 3. per G, H, I, tangetque latera f omnia quadrati, quia anguli ad D, G, H, I sunt recti. Fecimus ergo quod petebatur.

PROPOSITIO X.

Fig. 7.

Triangulū isosceles cōstruere ($B^i A C$) in quo angulus ad basim ($A B C$, vel $A C B$, sit duplus anguli ad verticem (A).

Sumatur quævis recta $A B$, quam ita secanda *a Per 11. l. 2.* in D , ut rectangulum $A B D$ sit æquale quadrato $D A$. Tum centro A per B describere circumulum, cui inscribere $B C$ *b Per 1. l. 4.* æqualem $D A$, & iunge $A C$. Erit triangulum $B A C$ quæsitum.

Ducatur enim recta $D C$, & per C, D, A *c Per 5. l. 4.* describere circumulum. Quoniam rectangulum $A B D$ æquatur quadrato $A D$, hoc est $B C$, liquet $B C$ tangere *d Per 37. l. 3.* circumulum $D O$ quem secatur $C D$. Ergo angulus $B C D$ æquatur *e Per 32. l. 3.* angulo A in segmento alterno: additoque communi $D C A$, erit $B C A$ æqualis duobus A , & $D C A$. Sed quia latera *f Per 5. l. 1.* $A B$, $A C$ æquantur, $A B C$ æqualis est $B C A$. Ergo etiam $A B C$ æquatur duobus A , & $D C A$. Sed etiam externus $B D C$ *g Per 32. l. 1.* æquatur duobus internis A & $D C A$. Ergo $A B C$ & $B D C$ æquales sunt. Recta *h Per 6. l. 1.* igitur $D C$ æquatur $B C$, hoc est per const.

const. $D A$. Ergo anguli A & $D C A$ *k æ k Per 5. l. 1.* quantur. Quare angulus $A B C$, qui duobus ostensus est æqualis, duplus erit unius A . Factum igitur est, quod petebatur.

Corollarium.

Anguli ad basim singuli B & C in triangulo isoscelio iam constructo sunt duæ quintæ duorum rectorum, seu quatuor quintæ unius recti, & reliquus A est una quinta duorum rectorum seu duæ quintæ unius. Patet ex propositione hac & ex 32. lib. 1.

PROPOSITIO XI.

Circulo pentagonum ordinatum in. Fig. 8. & 7. scribere.

Describatur *a Per prac.* triangulum $B A C$ habens angulum ad basim duplum anguli ad verticem. Huic æquiangulum $C A D$ *o Per 2. l. 4.* inscribere circulo. Angulos ad basim $A C D$, & $A D C$ secare bifariam rectis $C E$, $D B$, occurrentibus circulo in E & B . Puncta A, B, C, D, E , rectis lineis connexa dabunt pentagonum ordinatum circulo inscriptum.

Nam ex constructione liquet quinque angulos I, N, Q, S, O æquales esse. Quare etiam arcus ijs subtensi, $A E, E D, D C, C B, B A$ sunt æquales. Itaque rectæ subtensæ *b 28. l. 3.*

H 2

arcu

ePer 17.

l.3.

d Per 29.

l.3.

arcubus etiam æquales erunt. Peritagonum igitur æquilaterum est. Est vero etiam æquiangulum quia eius anguli BAE , AED , &c. insunt arcibus æqualibus $BCDE$, $ABCD$, &c. Factum est igitur quod petebatur.

Corollarium.

Fig. 8.

Angulus pentagoni ordinati facit sex quintas unius recti, seu tres quintas duorum. Nam tres anguli ad A , cum sint æquales, utpote æqualibus arcibus BC , CD , DE insistentes, & medius per coroll. præced. sit duæ quintæ unius recti, tres simul, hoc est ipse pentagoni angulus, facient sex quintas unius recti.

Scholium.

Ingeniosa est Euclidæa pentagoni inscriptio, sed multo expeditior illa Ptolomæi, quam tradit lib. 1. Almagesti, & est eiusmodi.

Fig. 12.

Ducantur diametri ED , BF se mutuo perpendiculariter intersecantes in A . Radium AD biseca in C . Centro C per B describe arcum, diametro ED occurrentem in G . Recta GB est latus pentagoni, & AG decagoni.

Demonstratio hic dari nequit, pendet enim à lib. 13. Eucl. Eam vide apud Clavium in scholio post p. 10. l. 13.

PRO-

Problema.

Super datâ rectâ (AB) pentagonum ordinatum Fig. 9. Ita construes. Seca AB , sic ut rectangulum ABC sit æquale quadrato AC . Ex A & B utrimque productâ aufer AD , BE æquales maiori segmento AC . Centris A & D , intervallo AB describe arcus duos se secantes in F ; Item centris B & E , eodem intervallo se secantes in G . Rursum centris F & G , intervallo in idem AB , alios se secantes in I . Puncta A, F, I, G, B rectis lineis iuncta dabunt pentagonum ordinatum, (hoc est æquilaterum, & æquiangulum) super datâ AB .

Æquilaterum esse patet ex constructione; æquiangulum esse sic demonstrabitur. Ducatur DF , Patet ex constructione triangulum AFD esse isosceles. Et basis AD est maius segmentum lateris DF , extrema & media ratione secti (est enim DF æqualis AB , & AD , æqualis AC). Ergo angulus ADF est duæ quintæ duorum rectorum. Ergo reliquus FAD est tres quintæ duorum rectorum, siue sex quintæ unius recti: ac proinde est q angulus pentagoni ordinati, Eodem modo ostenditur angulum FGB esse sex quintas unius recti, ac proinde parem FAB . Vnde necesse iam est reliquos F, G, I , his æquales esse, ut patet ex 8. l. 1. si concipiatur subtendi recta FG .

H 3

PRO-

PROPOSITIO XII.

Fig. 10.

Circulo pentagonum ordinatum circumscribere.

Inscribatur pentagonum ordinatum per præced. $GHIKM$, ducanturque tangentes in punctis, G, H, I, K, M , quæ concurrant in B, C, D, E, F . Dico factum.

Ex centro duc rectas AG, AB, AH, AC, AI . Quoniam BG, BH ex vno puncto B , tangunt circulum, æquales a erunt.
 a Per corol. 2. p. 36. l. 3. Trigona igitur GAB, HAB , sibi mutuo æquilatera sunt.
 b Per 8. l. 1. $\text{Æquantur ergo } b \text{ anguli } O, P, \text{ item } Q, S$: ac proinde totus B duplus est ipsius P , & totus GAI duplus est S : Eadem de causâ anguli C & HAI dupli sunt ipsorum $T, \& N$. Sed $GAH, \& HAI$, æquales c sunt, quia insistant arcibus æqualibus GH, HI , per constr. Ergo etiam eorum dimidij S, N æquales erunt.
 d Per 18. l. 3. Quoniam igitur in triangulis BAH, CAH , duo anguli S, N æquantur, itemque duo ad H d recti,
 e Per 26. l. 1. latiusque AH est commune, etiam e BH, CH , itemque anguli, P, T , æquales erunt. Eodem modo ostendâ rectas BG, FG esse æquales. Igitur CB, FB duplæ sunt æqualium BG, BH , ac proinde æquales. Eodem modo ostendam reliqua latera pentagoni circumscripti

cumscripti esse æqualia. Illud igitur æquilaterum erit: est vero & æquiangulum, quia cum iam ostensum sit angulos, $B, \& C$, duplos esse æqualium, $P, \& T$; etiam ipsi æquales erunt: eodemque modo & reliqui. Ordinatam igitur pentagonum circulo circumscripsimus. Quod erat faciendum.

Eodem artificio circulo circumscribitur ordinata figura quæcunque, si prius illi similis circulo inscribatur.

PROPOSITIO XIII. & XIV.

Pentagono ordinato circulum inscribere, & circumscribere. Fig. 11.

Duos pentagoni angulos B, C , biseca rectis BN, CS concurrentibus in A . Ex A duc perpendicularem AL .

Circulus centro A per L descriptus, tanget omnia pentagoni latera. Circulus vero descriptus centro A , per B , transibit etiam per C, D, E, F .

Pars 1. In trigonis DCA, BCA , quia latera DC, CA , a lateribus BC, CA , itemque b anguli $P, \& O$ æquantur, etiam $G, \& I$, æquales c erunt. Sunt vero a etiam toti $B \& D$ æquales. Quare cum d angulus G sit dimidius anguli, B , etiâ, I , erit dimidius ipsius D . Igitur D quoque bisectus est rectâ DM . Ob eandem causam, reliqui pentagoni anguli

H 4 guli

guli E, F sunt bisecti: ac proinde omnes dimidij anguli inter se æquales erunt. Ducantur insuper perpendiculares A M, A S, A N, A R. Quoniam igitur in trigonis L B A, M B A, anguli G, & Q æquantur, & latus L B lateri M B æquale est, latusque B A commune, etiam f A L, A M æquales erunt. Pari modo ostendam reliquas A M, A S, A N, A R inter se æquari. Circulus ergo centro A transiens per L, transibit etiam per M, S, N, R: & quia anguli ad L, M, S, N, R, recti sunt, per constr. tanget g quinque latera pentagoni. Quod erat primum.

Pars 2. in trigono C A B, quia anguli O, & G, iam ostensi sunt æquales, erunt latera A C, A B æqualia: eademque ratione æquantur etiam A B, A F, A E, A D; ac proinde circulus centro A transiens per B, transibit etiam per C, D, E, F. Pentagono igitur circulum inscripsimus & circumscripsimus. Quod erat faciendum.

PROPOSITIO XV.

IN dato circulo Hexagonum ordinatum describere.

Fig. 13.

Ducatur diameter F A B. Centro B per centrum A, describe circulum, qui datum secet in C, & D. Item centro F per A describe circulum, qui secet datum in E, & G, sex

sex puncta B, C, E, F, G, D, rectis lineis connexa dabunt quæsitum.

Ex centro A emittantur rectæ A C, A E, A G, A D. Patet triangula H, I, M, L esse æquilatera: deinde quia anguli C A B, E A F, singuli b efficiunt vnam tertiam rectorum duorum, ac proinde simul duas tertias, patet c E A C etiam esse vnam tertiam duorum rectorum. Anguli igitur E A C, C A B æquales sunt, sunt autem & latera E A, A C, æqualia lateribus B A, A C. Ergo d basis E C basi C B, hoc est (vt iam ostensum) radio, A C, æqualis est. Quare etiam N æquilaterum est. Eodem modo ostenditur æquilaterum esse K. Quoniam igitur triangula omnia H, I, K, L, M, N, æquilatera sunt, Patet latera singula C B, B D, D G, G F, F E, E C æquari radio circuli A C, seu A B, ac proinde inter se. Hexagonum igitur æquilaterum est. Est vero & æquiangulum, cum singuli eius anguli E, C, B, D, G, F consent duobus æquilateri trianguli angulis. Ergo Hexagonum quod circulo inscripsimus, est ordinatum.

Corollaria.

1. Latus hexagoni circulo inscripti æquale est radio.
2. Angulus hexagoni ordinati est quatuor tertiæ vnius recti, constat enim ex duobus

bus angulis trianguli æquilateri quorum
 3. Si ducatur insuper diameter P S, per-
 pendicularis alteri F B, & interuallo radij
 P A, centris P, & S, sectiones fiant in O, &
 Q, in R, & T; puncta P, E, O, F, R, G, S, D,
 T, B, Q, C, rectis lineis connexa dabunt duo-
 decangulum ordinatum vnâ circini apertu-
 râ circulo inscriptum. Id quod magno est
 vsui in Gnomonica.

Fig. 14.

4. Ex demonstratis elicitur etiam de-
 scriptio facillima trianguli æquilateri in cir-
 culo. Ducta diametro F B, centro B per A
 centrum describe arcum C A D. Puncta
 C, F, D, rectis iuncta dant æquilaterum
 quæsitum.

5. Æquilateri trianguli latus (C X D) à
 diametro (B F) ad ipsum perpendiculari,
 quartam partem (B X) abscindit. Nam an-
 guli A C X, B C X, æqualibus arcibus G D,
 D B insistentes, æquales sunt: & latera
 A C, C X æquantur lateribus B C, C X. Er-
 go A X, B X æquales sunt. Ergo B X est
 quarta pars diametri B F.

e Per 29.
l 3.

e Per 4. l. 1.

Scholium.

Problema.

Fig. 13.
e Per 1. l. 1.

H Exagonum ordinatum super data recta (C B)
 ita construes. Fac triangulum C A B æqui-
 laterum

laterum supra datam C B. Centro A per B, & C
 describe circulum. Is capiet hexagonum super da-
 tâ rectâ C B. Patet ex propos. & corol. 1.

Theorema.

Quadratum ex latere trianguli æquilateri, tri-
 plum est quadrati ex semidiametro circuli,
 cui inscriptum est, adeoque ad quadratum diametri
 est vt 3 ad 4.

Ducatur semidiameter A D. Quadratum F D, Fig. 14.
 æquatur quadratis F A, D A, & rectangulo F A X e Per 12. l. 2.
 bis. Sed rectang. F A X bis est par quadrato semi-
 diametri F A seu D A (nam quia A X, X B æquales
 sunt, rectangulum F A X bis æquatur duobus re- e Per corol.
 ctangulis nempe sub F A, A X, & sub F A, X B; hoc s præced.
 est rectangulo F A B; hoc est quadrato F A.) Ergo u Per 1. l. 2.
 quadratum F D triplum est quadrati ex semidia-
 metro.

Quia autem quadratum totius diametri F B
 quadruplum est quadrati F A. Patet quadratum x Per 4. l. 2.
 F D esse ad quadratum diametri, vt 3 ad 4.

Hinc sequitur latus æquilateri trianguli esse ad
 diametrum, vt radix quadrata ternarij est ad 2,
 radicem nempe quadratam quaternarij, ac proinde
 esse lineas incommensurabiles.

PROPOSITIO XVI.

IN circulo quindecagonum ordinatum Fig. 15.
 describere.

Cir-

^a Per 11. l. 4. Circulo inscribe ^a latus pentagoni A C,
^b Per corol. & trianguli ^b æquilateri latus A D. Arcum
 4. p. 15. l. 4. C D bisecca in E. C E est latus quindecagoni.

Nam si tota peripheria statuatur esse 15,
 erit arcus A C, 3, & arcus A D, 5, ac proinde
 arcus C D, 2, ideoque C E unum.

Corollarium.

Fig. 15.

Hac methodo innumeræ figuræ ordinatæ circulo inscribuntur. Nam si duarum ordinarum latera A C, A D circulo sint inscripta, arcuum differentia C D continebit tot latera nouæ figuræ ordinatæ, quot unitatibus differunt denominatores priorum. Denominator autem nouæ figuræ habetur, si denominatores priorum inter se multiplicentur.

Vt si A D sit latus quadrati, & A C decagoni. Denominatorum differentia est 6. Igitur arcus C D continet 6 latera figuræ nouæ. Ea vero est 40 laterum. Denominatorum enim 4 & 10 inter se multiplicati faciunt 40.

Scholium.

Nondum reperta ars est, quâ solo circino & regulâ inscribantur circulo figuræ ordinatæ laterum 7, 9, 11, 13, 17, &c. Cum illa inscriptio figuræ

figurarum dependeat à diuisione circumferentiæ in partes datas, quæ etiamnum desideratur. Licebit tamen, circuli circumferentiâ in 360 partes diuisâ, mechanice figurâ quascunque ordinatâ circulo inscribere hunc in modum.

Problema 1.

Circulus 360 (hoc est totam circumferentiâ) Fig. 15. diuide per denominatorem polygoni inscribendi (exem. gr. nonanguli) quot unitatibus constat quotiens (40) tot graduum sac in centro angulum A G K. A K erit latus figuræ quæ sitæ (nonangulæ) circulo inscribendæ.

Problema 2.

At super data recta quamuis figuram ordinatam describes præsidio tabellæ sequentis:
 Angulus rectus est ad angulum figuræ.

differ.

In Pentagono	vt	5	ad	6...	1
Hexagono	vt	3	ad	4...	1
Heptagono	vt	7	ad	10...	3
Octogono	vt	2	ad	3...	1
Nonagono	vt	9	ad	14...	5
Decagono	vt	5	ad	8...	3
Vndecagono	vt	11	ad	18...	7
Duodecagono	vt	3	ad	5...	2

Oporteat igitur super data recta X B heptagonum ordinatum describere. Centro X describe circumulum,

culum, à quo abscinde quadrantem BO. Vide in tabula quæ sit proportio recti anguli ad angulum heptagoni, reperies, ut 7 ad 10, & differentia est 3. Quadrantem igitur partire in 7 arcus æquales, quorum adhuc tot ipsi adde ex O in N, quot unitates habet differentia. Per tria puncta B X N, de-
 a Per 5. l. 4. scribe a circum, hic capiet heptagonum data recte XB.

Tabella confecta est ope theorematis 2. in schol. post 32. l. 1. quo reperitur numerus rectorum angulorum, quos efficiunt anguli cuiuscunque rectilinei, qui numerus diuisus per denominatorem figuræ exhibet denominatorem proportionis anguli figuræ ad rectum.

Quoniam vero de figuris ordinatis multa hactenus sunt proposita, finiat hunc librum Procli celebre theorema.

Theorema.

Tres tantum figura ordinate videlicet 6 triangula æquilatera, 4 quadrata, 3 hexagona, spaciū replere possunt: Hoc est vnā continuā superficiem constituere. Quod sic demonstratur. Vt aliqua figura ordinata sepius repetita possit replere spaciū, requiritur ut anguli plurium eius speciei figurarum circa vnū punctum compositi, possint conficere quatuor rectos; tot enim circa vnum punctum possunt constitui, ut patet ex coroll. 3. p. 13. l. 1. exempli gr. ut triangula æquilatera possint replere spaciū, re-

quiritur

quiritur, ut aliquot anguli talium triangulorum Fig 13. N, M, L, K, I, H, circa punctum A compositi efficiant quatuor rectos. Atqui quatuor rectos efficiunt, 6 anguli trianguli æquilateri (nam vnus facit duas tertias b vnus recti, ac proinde 6 faciunt 12 ter- b Per coroll. tias vnus recti, hoc est 4 rectos;) item 4 anguli 12. p. 32. l. 3. quadrati, ut patet; item 3 anguli hexagoni (vnus enim facit 4 tertias c vnus recti, ac proinde 3, sa- c Per coroll. ciunt 12 tertias vnus recti, hoc est rursum 4 re- 2. p. 15. l. 4. ctos.) Ergo &c.

Quod autem id nulla alia figura possit, liquido constabit si angulum eius repertum, ut supra, quocunque numero multiplices: semper enim aut deficient à 4 rectis, aut excedent.



ELE-

ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER V.



Vanti momenti in Geometria sit scientia proportionum, nemo est Mathematicus, qui ignoret. Ea traditur ab Euclide toto quinto & sexto libro. Sed quamvis illi ceterisq; elementorum conditoribus plurimum debeamus; in iis tamen, quæ de proportionibus tradiderunt, desiderari aliquid videtur. Difficultas tota in definitione 5. l. 5. vertitur: ubi tradit Euclides, quid sit quatuor magnitudines esse proportionales, siue duas rationes, easdem, similes, æquales esse. Desinit igitur duas rationes tum æquales dici seu similes, quando antecedentia quocunque numero æqualiter multiplicata, consequentibus etiam quocunque numero æqualiter multiplicatis, semper vel simul æqualia sunt, vel simul maiora, vel simul

^a Hac definitio declaratur infra post defn. 6.

minora. Atque ex ea definitione omnes deinde 5 & 6 libri demonstrationes mediata vel immediata deducit. Hæc doctrinæ Euclidæ summa: quæ multiplicem, ut dixi, difficultatem habet. Nam in primis certum est eam definitionem non naturam æqualitatis rationum, sed affectionem solummodo aliquam explicari. Deinde illa multiplicium proprietates adducitur,

titur, vel tanquam signum infallibile rationum æqualium, ut quandocumque ea demonstrata fuerit de quibusvis rationibus, inferre certo liceat æquales eas esse: vel is sensus illius est, ut per magnitudines eandem rationem habentes nihil aliud intelligi velit, quam earum multiplices modo iam dicto excedere, vel excedi. Si primum; demonstrare debuerat, eam affectionem omnibus & solis rationibus æqualibus inesse, ut ex eâ rationum æqualitas certo possit inferri. Id vero minime vulgare theorema est, quod neque Euclides, neque alius post Euclidem ullus demonstravit. Si secundum; securi quidem erimus de veritate theorematum in sensu definitionis acceptorum, minime tamen ex vi demonstrationum nobis constare poterit de absolutâ rationum æqualitate. Exemplum esto prima sexti. Certi erimus ex Euclidæ demonstratione rationem triangulorum ABC , & DEF æqualem esse rationi basium AC , & DF , per rationum æqualitatem, solum intelligendo dictam illam proprietatem multiplicium; non colligemus tamen rationes illas triangulorum, basium rationibus vere & absolute æquales esse, cum demonstratum non sit affectionem illam multiplicium cum absolutâ & verâ rationum æqualitate necessario esse connexam. Quomodocumque igitur illa definitio accipitur, librorum 5 ac 6 demonstrationes vacillant, quamdiu demonstratum non fuerit veram rationum æqualitatem cum ea multiplicium proprietate semper esse connexam. Denique ut sibi constarent omnia,

Fig. 1. l. 6.
tabulâ 4.

I

tamen

tamen ille multiplicium labyrinthus mihi, alijsq, semper displicuit, & tyronibus plurimum semper facessuit negotij, quorum ita plerumq, mentes intricat, ut exitum vix reperiant. Quare ut doctrinam proportionum, quæ quasi medulla, atque anima Geometriæ, & uniuersæ Matheseos est, ab ea la-be vindicemus, hæc tria præstare conabimur.

Primo ostendam libri quinti theoremata, quæ ab Euclide per multiplices demonstrantur, eo fere loco habenda esse, quo axiomata, ac proinde declaratione potius subinde aliquâ, quam demonstratione egerè. Ita proportionum cognitio, quam ille circuitus multiplicium difficilem hæcenus, & perobscuram effecerat, plana & expedita reddetur.

Secundo demonstrabimus, quandocumque antecedentium quælibet æquè multiplices, consequentium quibuscumque æquè multiplicibus vel pariter maiores sunt, vel pariter minores, vel pariter æquales, tum rationes esse verè æquales, seu similes. Quo stabilito omnes Euclidæ demonstrationes, totaq, illius de proportionibus doctrina subsistet, ut qui nostris probationibus contentus non sit, ad Euclidæas quamuis prolixas, iam tamen securas ac solidas se possit conuètere. Assignabimus item (ac demonstrabimus) proportionum æqualium aliud indicium clarissimum ac primum, ex quo omnes Quinti libri propositiones, deducere poterit, qui voluerit.

Tertio. De proportionum denominatoribus, algorithmo, compositione, tractatam subiungam penitioris Geometriæ studiosis planè necessarium, ubi

etiam

etiam demonstrabimus axioma illud, seu potius theorema hæcenus indemonstratum, rationem extremorum ex rationibus quolibet intermediarum componi.

Tyronibus satis erit definitiones & primam partem perlegere.

PRIMA PARS.

Proportionum elementa faciliori methodo proponuntur.

DEFINITIONES.

1. **P**ars aliquota magnitudinis est, quæ aliquoties repetita magnitudinem metitur, siue adæquat. Pars aliquanta, quæ non metitur.

Longitudo unius pedis est pars aliquota longitudinis 10. pedum, quia illam decies repetita metitur. Longitudo vero 4. pedum, est pars aliquanta lineæ 10. pedum, quia aliquoties repetita, nempe bis, illam non adæquat, repetita vero ter, excedit.

2. Magnitudo magnitudinis multiplex est, cum minor metitur maiorem, ac proinde eius pars aliquota est; siue cum maior minorem aliquoties continet præcisè.

3. Ratio siue proportio est duarum eiusdem generis magnitudinum mutua quædam secundum quantitatem habitudo.

I 2

Sunt

Sunt igitur in omni proportionē duo termini, quorum ille Antecedens dicitur, qui primò nominatur, siue is qui nominandi casu effertur: alter Consequens.

Cum antecedens & consequens sunt aequales, proportio aequalitatis dicitur, cum inaequales, dicitur esse proportio inaequalitatis.

4. Ratio seu proportio rationalis est, quæ existit inter magnitudines commensurabiles, & numeris exprimi potest. Proportio irrationalis est, quæ existit inter magnitudines incommensurabiles, & nullis numeris explicari potest.

Porro commensurabiles quantitates sunt, quas aliqua communis mensura metitur; incommensurabiles quas nulla metitur mensura communis.

Fig. 1. l. 3.
tabula 3.

5. Duæ rationes (A ad B, & C ad F) sunt similes, æquales, eadem; cum vnus antecedens (A) æquè seu eodem modo (hoc est nec magis, nec minus) continet suum consequens (B,) quò alterius antecedens (C) continet suum consequens (F.)

Fig. 2.

Vel quando vnus antecedens (A) eodem modo continetur in suo consequente (B,) quò (C) antecedens alterius in suo (D.)

Fig. 3.

6. Duæ rationes sunt dissimiles, siue vna ratio est maior alterâ, quando vnus antecedens (I) magis continet suum consequens (L,) quam alterius antecedens (O) continet

Fig. 4.

neat suum consequens (Q;) vel quando antecedens vnus, minus continetur in suo consequente, quàm antecedens alterum contineatur in consequente suo.

Proportionum aequalitas & inaequalitas explicatur.

Quid porro sit vnus antecedens æquè, vel magis continere suum consequens, quàm antecedens alterum contineat suum, si proportionēs sint rationales, definiri & explicari vltius potest per numeros, vt si A sit triplum B, & C triplum F, Fig. 1. perspicuum erit, quid sit, A æquè seu eodem modo continere B, quò C continet F: vel si I sit triplum L, O verò duplum, Q; constabit rursum, quid sit I magis continere L, quàm O contineat Q. At si proportionēs fuerint irrationales, ea res explicari vltius nec potest, nec debet. Dentur magnitudines incommensurabiles A, B, perspicuum est A non solum maius esse B, sed etiam certo quodam modo esse maius, (A quippe aliter continet B, quàm alia quælibet maior minorue quam A:) neque tamen vltius queri, aut explicari debet, quis sit certus ille modus, quo A continet B; quia per nullos numeros explicabilis est. Itaque quemadmodum datis binis incommensurabilibus quantitatibus non debet vltius queri, quid sit vnâ certo modo continere alteram, ita neque cum dantur quatuor proportionales incommensurabiles, queri debet vltius, quid sit C eodem modo continere D, quò A continet B.

Fig. 5.

Fig. 5.

I 3

con-

continet B. Sicuti enim modus quo A continet B, ulterius est inexplicabilis, ita plane etiam identitas modi, quo A continet B, cum modo, quo C continet D, ulterius inexplicabilis est.

Fig. 5.

Quod verò cuicumque proportioni irrationali A ad B, dabiles sint infinitæ aliæ proportionēs irrationales æquales, maiores, minores, diuersis terminis constantes, facile poterimus intelligere hunc in modum. Sumatur quæcunque quantitas C, & auferatur B ex A incommensurabili secum quantitate, quoties potest, puta ter: & supersit E F. Sit deinde O tertia pars ipsius C, sit insuper quæpiam X ipsi C incommensurabilis, quæ maior sit quam O. Quoniam igitur A continet B plus quam ter, C vero continet X minus quam ter (nam C continet præcise ter O minorem quam X) erit ratio irrationalis C ad X minor ratione irrationali A ad B. Accipiaturs iam Q, quarta pars C, & quæpiam esto Z, ipsi C incommensurabilis, quæ minor sit quam Q. Quoniam igitur A continet B minus quam quater; C vero continet Z plus quam quater (cum C præcise quater contineat Q, maiorem quam Z) erit ratio irrationalis C ad Z maior ratione irrationali A ad B.

Iam vero, quia C ad aliquam X minorem rationem habet quam A ad B; & rursum, quia C ad aliquam Z maiorem rationem habet quam A ad B; manifestum est etiam C ad aliquam D mediam inter X & Z eandem habere rationem, quam A ad B. Quod quidem perinde clarum est lumine naturali,

rali, atque istud: dabile est maius quam P, & dabile est minus quam P, ergo dabile est æquale aliquod ipsi P.

Quid in proportionum æqualium definitione Euclidæa desideretur.

Q VOD ad Euclidem attinet, is duas proportio-
nes A ad B, C ad F æquales esse dicit, cum
antecedentium quæcunque æque multiplices I, Q,
consequentium quibuscunque æque multiplicibus
L, R; vel simul maiores sunt, vel simul minores, vel
simul æquales: hoc est cum I superante L, etiam Q
semper superat R; & cum I superatur ab L, etiam
Q semper superatur ab R; & cum I est æqualis L,
etiam Q semper est æqualis R. Vbi bene notan-
dum est, Euclidem non assumere æque multiplicium
excessus defectusque proportionales, seu similes, sic
enim inepte idem per idem explicasset; sed excessus
& defectus simpliciter. Nihilominus hic aliquid in
summo Geometrà desiderari iam supra declarauimus.
Nam vel cupit hisce verbis rationes æquales
definire, & sic rei definitæ proprietatem pro defini-
tione affort; evidens quippe est, hanc multiplicium
affectionem ex rationum æqualitate profluere: vel
adducit tanquam indicium primum & infallibile
rationum æqualium; & sic demonstrare debuerat,
eam cum rationum æqualitate ita semper esse con-
nexam, ut hæc ex illâ certò possit inferri. Quæ
quidem connexio & perobscura & demonstratu
I 4 dis-

difficilis est: vel denique per rationum equalitatem nihil aliud intelligit, quam simultaneum illud excessum defectumque multiplicium; Et sic toto 5 ac 6 libro, cum quatuor magnitudines proportionales esse demonstrat, nihil sciemus aliud, quam dictum excessum & defectum illis competere, incerti plane, utrum magnitudines, de quibus agitur, sint verè proportionales.

Proportionum equalium aliud indicium primum & infallibile assignatur.

Quod si rationum equalium desideretur indicium infallibile, & facile, & primum; nos tale assignabimus, demonstrabimusque, theor. 5. & 6. partis 2. estque eiusmodi:

Fig. 26.
o Maioris
inequali-
tatis.

Rationes o equales sunt (AB ad CF ; GM ad NQ) quando & consequentes ipsæ, & consequentium similes partes aliquotæ quæcunque, in antecedentibus equali semper numero continentur.

Ut si una decima ipsius CF contineatur in AB ducenties, una quoque decima NQ contineatur ducenties in GM , & si una centesima CF contineatur millies in AB , etiam una centesima NQ contineatur millies in GM , & sic deinceps in infinitum; erit AB ad CF , ut GM ad NQ .

Inequales autem rationes sunt, quando aut consequentes ipsæ, aut consequentium aliqua similes aliquotæ in antecedentibus inequali numero continentur. Et illa ratio maior est, cuius vel consequens

quens, vel consequentis aliquota, sepius continetur in antecedente.

Ut si una centimillesima CF sepius contineatur Fig. 26. in AB , quam una centimillesima NQ , in GM , erit ratio AB ad CF maior ratione GM ad NQ , quamvis innumera alia consequentium CF , NQ similes aliquotæ in antecedentibus AB , GM equali numero continerentur.

Porro equali numero contineri dicuntur, cum ablata quoties possunt, equali numero sunt ablata.

Ex hoc indicio rationum irrationalium equalitas & inequalitas continuo elucescit, cum sic antecedentes consequentibus incommensurabiles, per ablata, consequentibus commensurabilia & proportionalia exhauriantur.

7. Similes partes sunt, quæ in suis totis æquæ, seu eodem modo continentur, ut qualis pars sui totius est una, talis pars sui totius sit altera. Quod sanè nihil aliud est, quam partes ad sua tota eandem habere rationem.

Similes vero partes aliquotæ sunt, quæ sua tota æqualiter metiuntur; ut si utraque sit sui totius una tertia, una decima &c.

8. Magnitudines ($ABCD$) continue Fig. 26. proportionales dicuntur, cum medij termini (B, C) bis sumuntur; hoc est cum sunt consequens respectu præcedentis, & antecedens respectu sequentis.

Continuas rationes sic efferrimus, A est ad B , ut B ad

B ad C; & B est ad C, ut C ad D, & sic deinceps.

9. Magnitudines discretim proportionales sunt, cū nullus terminus bis accipitur.

Fig. 1.

Discretas rationes sic efferimus A est ad B, ut C ad F. Cum plures fuerint proportionales magnitudines, quam tres, si proportionales dicantur, semper intelligitur discretim.

Fig. 6.

10. Cum magnitudines (A B C D) fuerint continuè proportionales, prima (A) ad tertiam (C) habere dicitur rationem duplicatam eius rationis, quam eadem prima (A) habet ad secundam (B:) & prima (A) ad quartam (D) rationem habere dicitur triplicatam, eius, quam eadem prima habet ad secundam (B) & sic deinceps.

Fig. 1.

11. Homologo, seu similes ratione magnitudines dicuntur antecedentes antecedentibus, consequentes consequentibus. Vt si A est ad B, ut C ad F; homologæ erunt A, C, & B, F.

Reliquæ definitiones commodius ex ipsis propositionibus intelligentur.

Quintus liber propositiones complectitur 25. Ex his 10. non alium usum habent, quam ut reliquæ earum ope per multiplices demonstrantur. Illæ igitur prætermisissæ, 15 reliquas proponemus solas, Euclidis ordine non mutato. Porro huius libri theoremata non solis lineis, sed omnibus omnino quantitatibus conueniunt. Lineæ igitur, quibus hic utimur, omne genus quantitatis representant.

Axioma.

Axioma.

Datis tribus quantitatibus A, B, C, dabilis est quarta Z, ad quam C eam proportionem habet, quam A habet ad B.

PROPOSITIO 1. 2. 3. 4. 5. 6.

IN nostra methodo sunt superflua.

PROPOSITIO VII.

SI quantitates A & B fuerint æquales, & alia quæpiam detur Z: erit A ad Z, ut B est ad Z. Fig. 7.

& Z erit ad A, ut eadem Z est ad B.

Hæc propositio uti & sequentes quatuor, sunt merissima axiomata, ac proinde nullo modo demonstrari debent.

PROPOSITIO VIII.

SI quantitates (C & F) fuerint inæquales; maior C ad tertiam Z maiorem habebit rationem, quam minor F habeat ad eandem Z. Fig. 8.

Et Z ad maiorem C minorem habebit rationem, quam eadem Z habeat ad F, quæ minore est quam C.

PRO

PROPOSITIO IX.

Fig. 7.

SI $A \& B$ ad Z eandem habeant rationem, æquales sunt $A \& B$.
 Et si eadem Z ad $A \& B$ eandem rationem habeat, rursum $A \& B$ æquales erunt.

PROPOSITIO X.

Fig. 8.

SI C ad Z maiorem rationem habeat, quam F ad Z , erit C maior quam F .
 Et si Z ad F maiorem rationem habeat, quam eadem Z ad C , erit F minor quam C .

PROPOSITIO XI.

Fig. 9.

Rationes, quæ eidem rationi sunt æquales, eadem, similes, (idem omnia significant) sunt æquales, eadem similes inter se.

Vt si tam ratio A ad B , quam ratio C ad F , sint æquales rationi X ad Z , erunt quoque rationes A ad B , & C ad F æquales inter se. Siue si A sit ad B , vt X ad Z , & C sit ad F , vt X ad Z : erit quoque A ad B vt C ad F .

Eodem modo rationes, quæ equalibus sunt æquales, inter se sunt æquales.

PRO-

PROPOSITIO XII.

SI singula magnitudines quocunque (Fig. 10.)
 (A, B, C) eandem habuerint proportionem ad singulas totidem (F, I, L ;) quam proportionem habent singula ad singulas, siue una (A) ad unam (F ;) eandem habebunt omnes (A, B, C) simul sumptæ, ad omnes (F, I, L) simul sumptas.

Rem per se manifestam exemplo tantum aliquo rationali declaro; vt si singulæ A, B, C , singularum F, I, L , sint triplæ (hoc est si singulæ ad singulas eandem habeant rationem quam 3 ad 1;) etiam A, B, C simul sumptæ, simul sumptarum F, I, L triplæ erunt, (hoc est, etiam A, B, C simul sumptæ ad F, I, L simul sumptas rationem habent eandem, quam 3 ad 1. In proportionem irrationali res æquè clara est.

PROPOSITIO XIII. XIV.

In nostra methodo sunt superflua.

PROPOSITIO XV.

Aliquotæ similes (F, I) eandem inter (Fig. 10.)
 se rationem habent quā tota (A, B .)

Et

Fig. 11.

*Et vniuersim partes similes (C,F)
sunt inter se ut tota (A,B.)*

Verè instar axiomatis haberi potest, si rectè intelligatur, quid sint partes similes. Vide defin. 7.

PROPOSITIO XVI.

Fig. 11. vel 1.

SI prima (A) sit ad secundam (B), ut tertia (C) ad quartam (F), etiam permutando erit prima (A) ad tertiam (C), ut secunda (B) ad quartam (F.)

Ponantur B & F esse minores quam A & C, nam si æquales sint res patet. Quoniam A ponitur esse ad B, ut C ad F, erunt per defin. 7. B & F, totorum A & C partes similes, ac proinde per præced. quam proportionem inter se habent tota A, C, eam quoque habent partes similes B, F; hoc est, A est ad C, ut B ad F.

Scholium.

SI A est ad B, ut C ad F, etiam inuertendo erit ut B ad A, sic F ad C. Per se patet.

Apud Euclidem hoc est corollarium prop. 4. quæ cum in nostra methodo tanquam superflua, sit omissa, visum est corollarium illud hoc loco ponere.

PRO

PROPOSITIO XVII.

Fig. 12.

SI antecedens vnum (AB) sit ad consequens (CB,) ut antecedens alterum (FI) ad consequens alterum (LI); etiam diuidendo erit (AC) excessus antecedentis primi supra suum consequens, ad idem consequens (CB,) ut (FL) excessus antecedentis secundi supra consequens secundum, ad secundum consequens (LI.)

Axiomatis instar assumi potest: si tota A B, F I eandem rationem habeant, ad X & Z, etiam similibus partibus multiplicata eandem ad X & Z pergent habere rationem: hoc est, adhuc A B sic multiplicata erit ad X, ut F I sic multiplicata ad Z. Id vero est quod asserit propositio. Nam quia ponitur A B esse ad C B, ut F I ad L I, erunt A C B, L I similes partes totorum A B, F I; & A C, F L, ^{a Per def. 7.} l. 5. erunt tota similibus partibus multiplicata. Cum ergo tota habuerint ad C B, L I, eandem rationem, etiam A C, F L, (hoc est tota similibus partibus multiplicata) pergent ad C B, L I eandem inter se habere rationem, hoc est adhuc erit A C ad C B, ut F L ad L I.

PRO

PROPOSITIO XVIII.

Fig. 12.

Si antecedens unum (AC) sit ad consequens unum (CB), ut antecedens alterum (FL) ad consequens alterum (LI); etiam componendo erit (AC cum BC) primum antecedens cum suo consequente, ad idem consequens (CB), ut (FL cum LI) secundum antecedens cum suo consequente, ad consequens (LI).

Rursum enim instar axiomatis assumi poterit: si duæ quantitates AC , FL , eandem ad X & Z habeant rationem, etiam AC , FL similiter, seu proportionaliter auctæ pergent ad X & Z eandem habere rationem: hoc est adhuc erit AC sic aucta ad X , ut FL sic aucta ad Z . Id verò est quod propositio asserit. Nam ponitur AC esse ad CB , ut FL ad LI . Quare si ipsæ AC , FL , addantur CB , LI ; erunt AC , FL proportionaliter, seu similiter auctæ. Cum igitur AC , FL eodem modo se habeant ad CB , LI , etiam cum similiter fuerint auctæ (hoc est ipsæ iam AB , FI) pergent ad eandem CB , LI , eodem modo se habere; hoc est adhuc AB erit ad CB , ut FI ad LI .

Corol.

Corollarium 1.

Si antecedens unum (AB) fuerit ad consequens (CB), ut antecedens alterum (FI) ad consequens alterum (LI), etiam antecedens primum (AB) erit ad (AC) excessum suum supra consequens, ut antecedens alterum (FI) est ad (FL) excessum suum supra consequens alterum (LI). Fig. 12.

Cum enim AB sit ad CB , ut FI ad LI , a Per 17. l. 5. erit diuidendo a AC ad CB , ut FL ad b Per schol. LI : & inuertendo b BC ad CA , ut IL ad p 16. l. 5. LF : & componendo c BA ad CA , ut IF ad L F. c Per 18. l. 5.

Hæc argumentatio vocatur conuersio rationis.

Corollarium 2.

Si AC est ad AB , ut FL ad FI , erit quoque AC ad CB , ut FL ad LI ; & AB ad CB , ut FI ad LI . Fig. 12.

Cum enim sit ut AC ad AB , sic FL ad FI , erit inuertendo BA ad CA , ut IF ad LF : & diuid. d BC ad CA , ut IL ad d Per 17. l. 5. LF : & rursum inuertendo AC ad CB , ut FL ad LI : & compon. e AB ad CB , ut FI ad LI . e Per 18. l. 5.

PROPOSITIO XIX.

Si ut totum (AB) est ad totum (FI), ita ablatum (CB) sit ad ablatum (LI), Fig. 12.

K

etiam

etiam ut totum est ad totum, ita reliquum (AC) erit ad reliquum (FL .)

Omnino clarum est per se. Potest tamen ex præcedentibus sic ostendi: quoniam AB est ad FI , ut CB ad LI , erit permutando a AB ad CB , ut FI ad LI . Ergo per conuersionem rationis AB est ad AC , ut b FI ad FL . Ergo permutando c ut AB ad FI , ita AC ad FL .

a Per 16. l. 5.

b Per corol.

c Per 16. l. 5.

PROPOSITIONES XX.XXI.

In nostra methodo sunt superflua.

PROPOSITIO XXII.

Fig. 13.

Si fuerit A ad B , ut O ad Q ; & B ad C , ut Q ad R , & sic deinceps: erit ex æquo ut A prima ad C ultimam, ita O prima ad ultimam R .

Ponantur C, R esse minores quam B, Q : eadem foret ostensio, si maiores ponerentur. Quoniam a B est ad C , ut Q ad R , erunt C, R totorum B, Q , b partes similes. Cum igitur A , & O ad B & Q , eandem habeant rationem, habebunt quoque ad C & R , quæ sunt ipsorum, B , & Q , partes similes, eandem rationem. Instar enim axiomatis est, si duæ quantitates ad alias duas eandem inter se habuerint

a Per hyp.

b Per defin.

7. l. 5.

habuerint rationem, etiam ad partes earum similes, eandem inter se habere rationem.

Si plures fuerint utrimque quantitates quam tres, eodem ratiocinio procedatur ad reliquas.

PROPOSITIO XXIII.

Si fuerit ut A prima ad B secundam, Fig. 14.
ita O prima ad Q secundam; & ut B secunda ad C tertiam, ita tertia quæpiam R ad primam O ; erit ex æquo ut A prima ad C tertiam, ita R tertia ad Q secundam.

Ut B est ad C , ita o potest Q esse ad o Per axi
aliam quampiam S . Iam quia ut B ad C , ante 1. l. 5.
sic p R est ad O , & ut B ad C q sic Q est p Per hyp.
ad S ; erit R ad O , a ut Q ad S . Igitur per- q Per const.
mutando b R est ad Q , ut O ad S . Deinde, a Per 11. l. 5.
quia O est ad Q , ut f A ad B , & Q est ad S , b Per 16. l. 5.
ut B ad C ; ex æquo erit O ad S ut e A est f Per hyp.
ad C . Sed iam ostendi R esse ad Q , ut O i Per const.
est ad S . Ergo etiam d R est ad Q , ut A c Per præc.
ad C . d Per 11. l. 5.

Vocatur à Geometris hæc ratio perturbata.

PROPOSITIO XXIV.

Si fuerit ut A ad B , ita C ad F ; & ut Fig. 15.
 I ad B , ita L ad F : erit ut A cum
 I ad B , ita C cum L ad F .

K 2

Quod

Quoniam I per hyp. est ad B, vt L ad F;
 a Per schol. erit quoque a inuertendo B ad I, vt F ad L.
 p. 16. l. 5. Cum igitur A sit ad B, b vt C ad F, & B ad
 b Per hyp. I, vt F ad L; ex æquo erit c vt A ad I, sic
 c Per 22. l. 5. C ad L. Igitur d componendo vt A I est
 d Per 18. l. 5. ad I, sic C L est ad L: I verò est ad B, e vt
 e Per hyp. L ad F. Rursum igitur f ex æquo A I est
 Fig. 22. l. 5. ad B, vt C L ad F.

PROPOSITIO XXV.

Fig. 16.

SI quatuor magnitudines (A B, C F, I, L) fuerint proportionales, maxima (A B) & minima (L) duabus reliquis (C F, I) maiores erunt.

Sit A B ad C F, vt I ad L. Ex maxima A B sumatur A Q æqualis I; & ex C F sumatur C R par minimæ L. Erit igitur A B tota ad totam C F, vt ablata A Q ad ablatam C R. Ergo reliqua Q B est ad reliquam R F, vt tota A B ad totam C F. Sed A B maior b est quam C F. Ergo & Q B maior quam R F. Iam verò quia A Q ipsi I, & C R ipsi L, æquales sunt, etiam A Q cum L, ipsi I cum C R æquales erunt. Quare si ad A Q cum L, addatur maius Q B, & ad I cum C R addatur minus R F, erit totum A Q B cum L, maius toto, I, cum C R F. Quod erat demonstrandum.

Que

Que sequuntur non sunt propositiones Euclidis, sed ex Pappo Alexandrino, alijsq; desumptæ ob frequentem earum usum Euclidæus subiungi solent.

PROPOSITIO XXVI.

Fig. 17.

SI prima (A) ad secundam (B) maiorem rationem habeat, quam tertia (C) ad quartam (F); habebit inuertendo (B) secunda ad (A) primam, minorem rationem, quam (F) quarta ad (C) tertiam.

Quoniam ponitur A habere ad B maiorem rationem, quam C ad F. Igitur A ad o aliquam B X (quæ a maior erit quam B) o Per axio. eandem habebit rationem, quam C ad F. ante 1. l. 5. Inuertendo igitur erit B X ad A, vt F ad C, a Per 10. l. 5. ac proinde b B ad A in minori ratione erit, b Per 8. l. 5. quam F ad C.

PROPOSITIO XXVII.

Fig. 17.

SI A habet ad B maiorem rationem quam C ad F, etiam permutando A ad C maiorem rationem habebit, quam B ad F.

Quoniam ratio A ad B ponitur maior ratione C ad F, erit o ratio A ad aliam B X o Per axio. (quæ necessario maior est quam a B) æqua- ante 1. l. 5. lis a Per 10. l. 5.

K 3

b Per 16. l. 5. lis rationi C ad F. Iam igitur *b* permutando A erit ad C, vt BX ad F. Sed BX ad *c Per 8. l. 5.* F est in maiori ratione, *c* quam B ad F. Ergo etiam A est ad C in maiori, quā B ad F.

Idem similiter demonstrabitur de proportione minori.

PROPOSITIO XXVIII.

Fig. 18.

SI AB ad BC maiorem rationem habet, quam FI ad IL; etiam componendo AC, ad BC maiorem rationem habet, quam FL ad IL.

o Per axio. o Quoniam ponitur AB ad BC esse in maiori ratione, quam FI ad IL. Ergo *o* alia OB (quæ necessario erit minor, *a* quā AB) est ad BC, vt FI ad IL. Ergo *b* componendo OC est ad BC, vt FL ad IL. *a Per 10. l. 5.* *a Patet ex 10. l. 5.* *b Per 18. l. 5.* *c Per 8. l. 5.* Ergo AC est ad BC in *c* maiori, quam FL ad IL.

Idem similiter demonstrabitur de proportione minori.

PROPOSITIO XXIX.

Fig. 18.

SI AC ad BC maiorem rationem habet, quam FL ad IL; etiam diuidendo AB ad BC maiorem habet rationem, quam FI ad IL.

Qui

Quia ponitur AC ad BC maiorem habere rationem, quam FL ad IL; Ergo *o* alia OC (quæ necessario minor erit, *a* quā AC) erit ad BC, vt FL ad IL. *a Per axio. ante. l. 5.* Iam igitur erit diuidendo *b* OB ad BC, vt FI ad IL. Ergo AB est ad BC in *o* maiori, quam FI ad IL. *a Per 10. l. 5.* *b Per 17. l. 5.* *c Per 8. l. 5.*

Idem similiter demonstrabitur de proportione minori.

PROPOSITIO XXX.

SI AC ad BC maiorem rationem habet, quam FL ad IL; conuertendo habebit AC ad AB minorem, quam FL ad FI. *Fig. 18.*

Quoniam AC est ad BC in maiori, quam FL ad IL, erit diuidendo *a* AB ad BC in maiori, quam FI ad IL. Ergo inuertendo *b* CB ad BA, est in minori, quam LI ad IF. Ergo componendo *c* CA est ad BA in minori, quam LF ad IF. *a Per 29. l. 5.* *b Per 26. l. 5.* *c Patet ex 28. l. 5.*

PROPOSITIO XXXI.

SI AB ad C maiorem rationem habet, quam F ad I; & C ad L maiorem rationem habeat, quam I ad S, & sic deinceps; etiam prima AB ad

K 4

ulti-

ultimam LQ maiorem rationem habebit, quam prima F ad ultimam S .

o Per axio. Quoniam AB est ad C in maiori, quam F ad I ; Ergo alia *o* quæpiam OB (quæ *a Per 10. l. 5.* necessario minor *a* erit quam AB) est ad C , ut F ad I . Et quia C est ad LQ in maiori quam I ad S ; Ergo C ad aliam quampiam LR (quæ erit necessario maior quam LQ) *c Per 12. l. 5.* est ut I ad S . Igitur ex æquo *c* OB est ad LR ut F ad S . Ergo OB est ad LQ in *d Per 8. l. 5.* maiori quam *d* F ad S . Ergo AB est ad *e Per sand.* LQ in multo maiori, quam F ad S .

PROPOSITIO XXXII.

Fig. 19. **S**i AB ad C maiorem rationem habet, quam I ad S ; & C ad LQ maiorem, quam F ad I ; etiam ex æquo habebit maiorem rationem AB ad LQ , quam F ad S .

Demonstratio eadem quæ præcedentis, sed pro 22. citetur 23.

PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 12. **S**i tota (AB) ad totam (FI) maiorem rationem habuerit, quam ablata (CB) ad ablatam (LI), tota ad totam minorem rationem habebit, quam reliqua (AC) ad reliquam (FL).

Quia

Quia AB est ad FI in maiori, quam CB ad LI ; *a Per 27. l. 5.* erit *a* permutando etiam AB ad LI ; *b Per 30. l. 5.* CB in maiori, quam FI ad LI . Ergo conuertendo *b* AB est ad AC in minori, quam FI ad FL . Ergo etiam permutando *c* AB *c Patet ex 27. l. 5.* est ad FI , in minori, quam AC ad FL .

PROPOSITIO XXXIV.

Si rationes (A ad C , & E ad O) sunt *Fig. 10.* *a* equalium rationum (A ad B & E ad F) duplicatae, aut triplicatae & sic deinceps, æquales sunt etiam ipsæ.

b Quia ratio A ad C duplicata est rationis A ad B , erit *a* ut A ad B , sic B ad C . Ob *a Per defn. 10. l. 5.* eandem causam erit ut E ad F , sic F ad O . Cum ergo sit ut A ad B , sic per hyp. E ad F ; & ut B ad C , sic F ad O (nam ut B ad C , sic A ad B , hoc est E ad F , hoc est F ad O) igitur *b* ex æquo erit, ut A ad C , sic E ad O . *b Per 12. l. 5.*

PROPOSITIO XXXV.

Rationes æquales A ad C & E ad O , *Fig. 10.* sint duplicatae, aut triplicatae, & sic deinceps, rationum A ad B , & E ad F ; etiam hæ æquales erunt.

Si negas, sit ut A ad B , sic E ad aliam Z inæqualem ipsi F , & fiat ut E ad Z , sic Z ad

ad X. Quoniam igitur rationum æqualium
a Per defn. A ad B, & E ad Z duplicatæ sunt rationes
 10.15. A ad C, & E ad X, etiam ratio E ad X, æ-
d Per prac. qualis erit d rationi A ad C; hoc est per
e Per 9.15. hyp. rationi E ad O. Ergo æquantur O &
 X. Ergo patet etiam medias F & Z æqua-
 les esse. Ergo A est ad B, ut E ad F seu Z.
 Quod erat demonstrandum.

Ex contradictorio assertionis directè illata est as-
 sertio.

PARS SECUNDA.

*Euclidæa per multiplices definitio æqua-
 lium rationum, demonstratur, exhi-
 beturq; ac demonstratur aliud magis
 immediatum, & facilius indicium
 æqualitatis rationum.*

Proportionum elementis methodo (nisi fallor)
 commodiori explicatis, reliquum est, ut quod
 secundo loco supra promiseram, præstare aggre-
 diar. Hoc igitur loco (quod à nullo hætenus sa-
 ctum est) demonstrabimus, nihil assumendo, nisi
 quod per se lumine naturali sit manifestum, duas
 rationes inter se æquales esse, quando anteceden-
 tium quælibet æquæ multiplices, consequentium
 æquæ multiplicibus, semper sunt vel pariter maio-
 res, vel pariter minores, vel pariter æquales. Cu-
 ius quidem negotij cum satis ardua, atque prolixa
 sit

fit demonstratio, ut iam reipsa cognoscemus, facile
 apparebit præpostere egisse Euclidem, qui æqualita-
 tis rationum primum, & fundamentale indicium
 sumi voluit ex hac multiplicium indemonstratâ
 hætenus proprietate, cuius tam remota & obscu-
 ra sit cum rationum æqualitate connexio.

Lemma I.

Sit A ad B, ut C ad F; & sint antecedentium, Fig. 21.
 A, C, quælibet æquæ multiplices I, Q, nimirum
 vel duplæ, vel triplæ & sic deinceps. Sint item con-
 sequentium B, F quælibet æquæ multiplices L, R.

Erit quoque ut I ad L, sic Q ad R.

Quoniam enim A est ad B, ut C ad F, etiam I
 duplæ ipsius A erit ad B, ut Q duplæ ipsius C est ad
 F: & I, triplæ A erit ad B, ut Q triplæ C, ad F.
 Et sic in infinitum. Quod quidem æquæ est per se
 clarum ac quodlibet axioma. Quoniam igitur I est
 ad B, ut Q ad F, erit quoque I ad L duplæ ipsius
 B, ut Q ad R duplæ ipsius F; & ut I ad L tri-
 plæ ipsius B, ita Q ad R triplæ F: Et sic in infi-
 nitum, quod rursus tam clarum est, quam axioma
 quodcunque. Liqueat ergo propositum.

Lemma 2.

Si quantitates A, B habeant communem mensu- Fig. 22.
 ram C; erit A toties sumpta, quoties est C in
 B, æqualis quantitati B toties sumptæ, quoties C
 est in A.

Poma-

Ponatur C contineri in B quater, & in A sexies, ac proinde B esse 4.C, & A esse 6.C. Igitur 6.C (hoc est A) ducta in 4.C (hoc est toties sumpta quoties C est in B) efficiunt 24.C. Similiter 4.C (hoc est B) ducta in 6.C (hoc est toties sumpta quoties C est in A) efficiunt etiā 24.C. Ergo A toties sumpta quoties C in B, æquatur B toties sumpta quoties C in A.

Theorema 1.

Fig. 23.

SI ratio AB ad FI maior sit ratione L ad R, tales sumi possunt antecedentium (AB & L) æquè multiplices, tales item æquè multiplices consequentium (FI, & R,) ut multiplā antecedentis AB rationis maioris excedente multiplam consequentis (FI) multiplex antecedentis L, rationis minoris non excedat multiplicem sui consequentis (R.)

Sit ratio AB ad FI maior ratione L ad R, & sint AB, & L, maiores rationum termini. Quoniam igitur AB ad FI maiorem habet rationem quam L ad R; alia quedam quantitas Z a habebit ad FI eandem rationem, quam L ad R. Quia iam igitur ratio Z ad FI equalis est rationi L ad R, poniturq; ratio AB ad FI maior ratione L ad R, erit quoque ratio AB ad FI maior ratione Z ad FI,

ac

ac proinde AB maior est quam Z: quæ omnia per se sunt manifesta. Igitur ex AB sumi poterit AC par Z; eritq; etiā AC ad FI, ut L ad R. Auferatur residuum BC ex AC quoties potest, puta ter; tum seca AC in tot æquales partes exem: gr. in 6, donec earum una possit auferri sepius ex FI, quam BC ex AC, puta quater, & residuum esto OI, quod erit minus unā particulā. Hoc quoque fieri posse per se est manifestum, & patet ex p. 1. l. 10. quæ à proportionibus non dependet. Particularum vero illarum quantitas esto Q.

Quoniam igitur Q est mensura communis quantitatum AC, FO, ergo AC toties sumpta, quoties Q est in FO, nempe quater, æquatur FO toties sumpta, quoties Q est in AC, nempe sexies. Deinde quia residuum OI est minus unā particulā, hoc est quam Q erit OI toties accepta, quoties Q est in AC, nempe sexies, adhuc minor quam AC. Ulterius quia BC minus sepe auferri potest ex AC, quam Q ex FI (positum quippe fuit BC ex AC auferri tantum posse ter, Q vero quater ex FI,) Manifestum est BC toties sumptum, quoties Q in FI, nempe quater, maius fore quam AC, ac proinde multo maius esse quam OI sumptum sexies, quod ostendi supra esse minus quam AC. Atqui ostensum est AC sumptum quater, & FO sumptum sexies esse æqualia. Quare si AC sumpto quater addatur BC quater, & ad FO sexies sumptum addatur OI sexies, erunt 4 AC & 4 BC, hoc est 4 AB maiora, quam 6 FO & 6 OI, hoc est quam 6 FI.

6 FI. Quia vero 4 AC equalia erant 6 FO, erunt 4 AC minora 6 FI. Sed ut AC ad FI, ita ponebatur supra L esse ad R. Ergo per lem. 1. etiam 4 L minora sunt quam 6 R. Acceptæ sunt igitur antecedentium AB, & L æquæ multiplices, nempe quadruple, item æquæ multiplices consequentium FI & R, nempe sexuple, & tamen ostensum est multiplam antecedentis AB (nempe 4 AB) superare multiplicem consequentis FI (nempe 6 FI:) multiplicem vero antecedentis L (nempe 4 L) non excedere multiplicem consequentis R (nempe 6 R.) Quod erat demonstrandum.

Theorema 2.

Fig. 21.

SI antecedentium (A, C) qualibet æquæ multiplices, quibuscumque consequentium (B, F) æquæ multiplicibus, sint vel simul maiores, vel simul minores, vel simul æquales, ratio (A ad B) rationi (C ad F) æqualis erit.

Si negas, sit ratio A ad B maior ratione C ad F. Ergo per theor. præced. poterunt antecedentium A, C sumi tales æquæ multiplices, item tales consequentium B, F æquæ multiplices, ut multiplā antecedentis A excedente multiplam consequentis B, multipla antecedentis C non excedat multiplam consequentis F, quod est absurdum, quia evertit hypothesis. Ergo &c.

In

In hac demonstratione, uti & in sequentibus eæ solum propositiones ex quinto libro adhibentur, quæ per se æquæ sunt manifestæ, atque ipsa axiomata.

Theorema 3.

SI sumi possint antecedentium (O, R) Fig. 24. tales æquæ multiplices, itemq; tales æquæ multiplices consequentium (Q, S,) ut multiplā antecedentis unius (O) superante multiplam consequentis (Q,) multipla antecedentis alterius (R) non excedat multiplam sui consequentis (S;) erit ratio (O ad Q) cuius antecedentis multiplex superat multiplicem consequentis, maior ratione alterā (R ad S.)

Rationes illas inæquales esse sic ostendo. Si essent æquales, quæcunque antecedentium æquæ multiplices (ut patet à fortiori ex lem. primo) quibuscumque æquæ multiplicibus consequentium vel simul maiores essent, vel simul minores, quod est absurdum, quia evertit hypothesis.

Quod autem ratio O ad Q maior sit, cuius antecedentis multiplex superat, sic ostendo. Si negas, sit ratio R ad S maior ratione O ad Q. Ergo per theor. 1. tales accipi possunt antecedentium R & O æquæ multiplices, talesq; item æquæ multiplices consequentium S & Q, ut multiplā antecedentis R rationis

tionis maioris excedente multiplam consequentis S, multipla antecedentis O non excedat multiplam consequentis Q: quod est absurdum, cum evertat hypothesim.

Theorema 4.

Fig. 15.

Cum proportio irrationalis est, nulla multiplex antecedentis ulli consequentis multiplici equalis esse potest. Quare, cum per multiplices inquiritur proportionum irrationalium equalitas, solummodo multiplicium simultaneus excessus, defectusque spectari debent.

Sit proportio irrationalis A ad B. Si A aliquoties sumpta posset fieri equalis B aliquoties sumpta, ac proinde eandem ambæ efficere quantitatem Z: singule A & B essent eidem Z commensurabiles, ac proinde & commensurabiles inter se, contra hypothesim.

Quia tamen secundum theorema tam ad rationales proportionales pertinet, quam ad irracionales, simultaneo excessui & defectui, equalitatem simultaneam addidimus cum Euclide.

Demonstratis hunc in modum, quæ ab Euclide def. 5. & 6. ponuntur, iam omnes eius quinti & sexti libri demonstrationes subsistunt: patetque multiplicium illum excessum defectumque simultaneum, infallibile

bile indicium esse æqualitatis rationum: notum quidem per se immediate, sed demonstratione, quam modo dedimus, prius rite intellectâ.

Verum quia indicium per multiplices, quantumvis iam securum, nihilominus remotum est & implexum, hic aliud clarissimum & proximum, quod promissi supra, demonstrabo.

Theorema 5.

Si consequentes (C F, N Q) & consequentium qualibet aliquotæ similes (puta & decima & centesima & millesima, & ita deinceps sine termino) in antecedentibus (A B, G M) equali semper numero contineantur, rationes (A B ad C F, & G M ad N Q) æquales erunt. Fig. 26.

Nota equali numero contineri dicitur, cum, si auferantur quoties possunt, equalis est utrimque numerus ablatarum.

Demonst. Si negas, erit ratio alterutra, puta A B ad C F, maior ratione G M ad N Q. Quoniam igitur A B ponitur ad C F maiorem habere rationem quam G M ad N Q, manifestum est aliquam (puta A D) minorem quam A B, æqualem habere rationem ad C F, quam G M ad N Q. Manifestum similiter est, aliquam ipsius C F aliquotam (ex: gr: I unam

unam trigessimam) esse minorem differentia D B. Sit C E una trigesima ipsius C F, & auferatur ex A B quoties potest exemp. gr. millies, totumq; ablatum sit A O. Quoniam igitur A O est 1000 C E, & C F est 30 C E, erit A O ad C F ut 1000 ad 30.

Sumatur iam ex N Q aliquota N P, similis alteri C E, nempe etiam una trigesima. Quoniam ex hyp. C E, N P aequali numero in A B, G M continentur, & C E ablata ex A B quoties potuit, ablata fuit millies, etiam N P ex G M auferri poterit millies. Quia ergo totum ablatum G K est 1000 N P, & N Q est 30 N P, erit G K ad N Q ut 1000 ad 30, hoc est ut A O ad C F. Quia vero C E ablata ex A B quoties potuit, reliquit O B, erit O B minus quam C E. Sed C E, nempe una trigesima C F, est minor posita quam D B. Ergo O B est multo minor quam D B. Ergo A O est maior quam A D. Ergo A O ad C F maiorem rationem habet quam A D ad C F. Sed ponebatur esse A D ad C F, ut G M ad N Q. Ergo A O ad C F maiorem rationem habet, quam G M ad N Q: hoc est multo maiorem quam G K ad N Q. Quod est absurdum, quia ostendi supra A O esse ad C F ut G K ad N Q. Non possunt igitur rationes datae A B ad C F & G M ad N Q esse inaequales. Aequales igitur sunt. Quod erat demonstrandum.

Theore-

Theorema 6.

SI aut consequentes (C F, N Q) aut Fig. 16.
consequentium aliqua similes aliquota (ex: gr. decima) inaequali numero in antecedentibus (A B, G M) contineantur, rationes (A B ad C F; & G M ad N Q) inaequales erunt, & erit illa maior, cuius consequentis aliquota saepius continetur.

Continueatur C E decima una ipsius C F, in A B millies, & sit A O 1000 C E; tum vero residuum O B erit minus quam una C E. Deinde N P una decima N Q, continueatur in G M tantum nongenties nonagies septies & sit G K, 997 N P; patet residuum K M fore minus una N P, ac proinde 1000 N P fore maiores quam G M. Sit ergo G R, 1000 N P. Quoniam igitur A O est 1000 C E, & G R, 1000 N P; C F vero, 10 C E, & N Q, 10 N P; erit A O ad C F ut G R ad N Q. Ergo A B est ad C F in maiori ratione, quam G R ad N Q; ac proinde in multo maiori, quam G M ad N Q. Quod erat demonstrandum.

Habemus iam igitur indubitatum, facillimumque indicium, ex quo rationes aequales, inaequalesque certo liceat discernere. Et possemus ex illo, omnes, quae quidem axiomata

mata non sint, l. 5. propositiones, quas per multiplices Euclides demonstrat, multò expeditius demonstrare, nisi magis ex vñu discentium putaremùs, illas eà methodo, quàm in primâ parte vñi iam sumus, proponere.

TERTIA PARS.

*De proportionum denominatoribus,
algorithmo, compositione.*

I.

Proportionis Diuisio.

Prima diuisio est in rationalem & irrationalem, vt dictum des. 4. vtraque diuiditur in rationem equalitatis & inequalitatis. Ratio inequalitatis diuiditur in rationem maioris inequalitatis, quæ habet antecedens maius consequente, & in rationem minoris inequalitatis, quæ habet antecedens minus consequente.

Rationalis proportio inequalitatis maioris diuiditur in quinque species, quæ sunt; multiplex, superparticularis, superpartiens, multiplex superparticularis, multiplex superpartiens.

Ratio multiplex est quando maior minorem aliquoties continet, vt bis, ter, quater &c. diciturq; ratio dupla, tripla, quadrupla.

Ratio

Ratio superparticularis est, quando maior minorem continet semel, & vnâ eius partem aliquotam: vt ratio 3 ad 2, vel 6 ad 4 quæ dicitur sesquialtera, quia maior minorem continet semel & eius dimidium: ratio 4 ad 3, siue 16 ad 12, quæ dicitur sesquitertia, quia maior minorem continet semel, & tertiam eius partem, & sic deinceps.

Ratio superpartiens est, cum maior minorem continet semel, & plures eius aliquotas, non conficientes vnâ aliquotam, Talis est ratio 8 ad 5, vel 14 ad 10, quia 8 continet 5 semel, & in super 3, hoc est tres quintas eiusdem numeri 5, quæ tamen simul sumptæ non conficiunt vnâ aliquotam ipsius 5. Similiter 14 continet 10 semel & bis 2, hoc est duas quintas numeri 10, quæ tamen simul sumptæ (nempe 4) non conficiunt vnâ aliquotam ipsius 10. Additur porro, non conficientes vnâ aliquotam, quia aliàs esset ratio superparticularis.

Ratio multiplex superparticularis est, cum maior minorem aliquoties continet, & in super vnâ eius aliquotam, vt ratio 5 ad 2, 10 ad 4 &c.

Ratio multiplex superpartiens est, cum maior minorem aliquoties continet, & adhuc plures eius aliquotas non conficientes vnâ aliquotam, vt ratio 8 ad 3, 16 ad 6 &c.

L 3

II.

II.

De Denominatore Proportionis rationalis.

Denominator proportionis rationalis est qui distinctè & clarè exprimit habitudinem vnius numeri ad alterum; siue qui ita se habet ad unitatem, ut maior ad minorem, ac proinde ostendit, quoties maior minorem contineat, & quoties minor contineatur à maiore. Rationis 27 ad 9 denominator est 3, quia 3 ita est ad unitatem, ut 27 ad 9, ac proinde ostendit quoties consequens in antecedente continetur, nempe ter.

Cuiuscumque rationis denominator inuenitur, si maior terminus diuidatur per minorem, nam quotiens diuisionis erit denominator. Ratio est, quia quotiens ita est ad unitatem, ut diuidendus ad diuisorem, hoc est ut maior ad minorem.

Exempl. detur ratio 60 ad 6. Diuide 60 per 6; quotiens 10 est denominator. Detur rursum ratio 60 ad 16. diuiso 60 per 16 fit quotiens 3 $\frac{3}{4}$, hic est denominator.

III.

III.

De Denominatoribus Proportionum irrationalium.

Cum rationes irrationales fuerint reductæ ad rationes commune consequens habentes, communis consequentis antecedentia, erunt rationum denominatores, & commune consequens minus ac locum explet unitatis.

Proportionis nullius irrationalis, si sola sit, exhiberi potest denominator. At si duæ fuerint, vel plures proportionēs irrationales, alio quodam sensu earum denominatores poterunt exhiberi, qui nimirum ostendant, quomodo vna ratio ad alteram se habeat. Id quod egregie obseruauit P. Gregorius à S. Vincentio, operis sui Geometrici lib. 8. def. 2. Qui vir cum præclarissimis, & propè innumeris inuentis Geometriam auxit; tum in primis libro 8. eiusdem operis de proportionalitatibus ita scripsit, ut nouam de proportionalitatibus scientiam condidisse censeretur merito debeat. Data sint rationes irrationales A, ad B, & C, ad D, quæ reuocentur ad rationes FH, GH, habentes commune consequens, H, sic ut ratio F ad H sit par rationi A ad B, & ratio C ad D par rationi G ad H; commune consequens H minus explebit unitatis, & antecedentia F, G erunt denominatores rationum F ad H & G ad H (hoc est rationum A ad B, & C ad D,) quia ostendunt quo-

modo una ratio sese habeat ad alteram, sicuti enim F est ad G, ita ratio F H est ad rationem G H, hoc est ratio A B ad rationem C D.

IV.

Axiomata.

Fig 28.

AX.1. Rationes (F ad H, & G ad H) commune habentes consequens (H) eam inter se proportionem habent, quam antecedentia (F, G.) est prop. 2. P. Gregory à S. Vinc. l. 8. quadr.

Hoc est ratio G, ad H, tanto maior est ratione F ad H, quanto G maior est quam F.

Fig 29.

AX.2. Rationes (I ad L & I ad M) commune habentes antecedens, reciprocam inter se habent consequentium proportionem. est propos. 7. P. Gregory à S. Vinc. lib. 8. quadr.

Hoc est ratio I ad L est ad rationem I ad M, ut reciproce est M consequens, ad consequens L: siue ratio I ad L tanto maior est ratione eiusdem I ad M, quanto L fuerit minor, quam M, ac proinde quanto M fuerit maior quam L.

AX.3. Rationes rationales eam inter se rationem habent, quam denominatores. Patet ex axiom. 1.

a Num. 2.

Dentur ratio 12 ad 3, & ratio 15 ad 6, quarum denominatores sunt 4 & 2½. Ex defin. 2 de nom. ratio 12 ad 3 est eadem cum ratione 4 ad 1, & ratio 15 ad 6 est eadem cum ratione 2½ ad 1.

b Per axio. 1. hic

Sed ratio 4 ad 1 est ad rationem 2½ ad 1, ut b 4 est ad 2½. Ergo etiam ratio 12 ad 3 est ad rationem

nem 15 ad 6, ut denominator 4 est ad denominatorem 2½.

V.

Rationum rationalium Additio & Subtractio.

Additio perficitur, si rationum denominatores addantur. Ratio enim quam habet denominatorum summa ad unitatem, est rationum datarum summa quesita.

Dentur ratio 12 ad 3 & 15 ad 6, earum denominatores 4 & 2½ additi sibi mutuo faciunt 6½. Ratio 6½ ad 1 est par rationi 12 ad 3 & rationi 15 ad 6. Patet ex ax. 1. & 3.

Fig. 30.

Subtractio fit ablatione minoris denominatoris à maiore, nam ratio residui ad unitatem, est ratio que remanet post minorem rationem à maiori deductam. Patet ex axiom. 1. & 3.

Dentur rationes 12 ad 3, & 15 ad 6. Harum denominatores sunt 4 & 2½. Ausur minorem 2½ à maiori 4 remanent ½: ratio ½ ad 1, est ea que remanet, ubi rationem 15 ad 6 seu 2½ ad 1 detraxeris ex ratione 12 ad 3, seu 4 ad 1.

VI. R4-

VI.

*Ratio num irrationalium
Additio & Subtractio.*

Fig. 31.

Rationes datæ (A ad B, & C ad D) reducantur ad rationes (F ad H & G ad H) habentes commune consequens (H.) Antecedentia F & G: sibi addita sunt FG. Ratio FG ad H est summa rationum F ad H, & G ad H, hoc est rationum A ad B & C ad D. Patet ex axio. I.

Subtractio perficitur, si rationes datæ ad commune consequens reducantur, ac tum minus antecedens G auferatur à maiori F; ratio enim residui ad H, est ea quæ remanet postquam rationem G ad H, seu C ad D subtraxeris à ratione F ad H, seu A ad B. Patet ex I. axiom.

VII.

*Rationum rationalium multiplicatio
& Diuisio.*

Denominatores rationum per inuicem multiplicati dabunt denominatorem rationis, quæ ex datarum rationum multiplicatione producitur.

Hoc est ratio quam ad unitatem habet numerus ex denominatorum multiplicatione productus, est ea quæ sit ex rationum multiplicatione. Patet

ex

ex ax. I & 3. Nam multiplicatio rationum est unius ad alteram additio sepius repetita. Hanc autem perfici repetitâ sepius antecedentium additione (hoc est multiplicatione) patet ex iam citatis axio. I. & 3.

Sint datæ rationes 9 ad 3 & 20 ad 4, denominatores 3 & 5 multiplicati faciunt 15. Ratio 15 ad 1 est ea, quæ ex multiplicatione rationum 9 ad 3 (seu 3 ad 1) & 20 ad 4 (seu 5 ad 1) producitur. Fig. 32.

Diuisio rationum perficitur, si denominator maioris diuidatur per denominatorem minoris. Nam ratio quotientis ad unitatem, est ea quæ habetur ex diuisione rationis datæ maioris per rationem minorem. Patet ex I & 3 axiomate. Cum rationis per rationem diuisio, sit subtractio unius ab alterâ sepius repetita.

VIII.

Multiplicatio rationum irrationalium.

Datæ sint rationes A ad B, & C ad D, per inuicem multiplicandæ. Fiat ut A ad B, ita D ad E. Ratio C ad E est ea, quæ producitur ex multiplicatione rationum A ad B, & C ad D. Fig. 33.

Hec operatio est Gregorij à S. Vincentio, lib. 8. prop. 75. Sed eam nec ipse, nec alius quisquam demonstrat.

Hunc

Hunc igitur in modum demonstrabitur. Ratio C ad E producit ex multiplicatione rationum C ad D, & D ad E, ut patebit ex demonstratione numeri 12, ab his independente. Sed rationes C ad D, & D ad E per const. sunt rationes C ad D, & A ad B. Ergo ratio C ad E est ea quæ fit ex multiplicatione rationum A ad B, & C ad D. Quod erat demonstrandum.

IX.

Diuisio rationum irrationalium.

Fig. 33.

Data sit ratio C ad E diuidenda per rationem A ad B. Fiat ut A ad B, sic C ad D. Ratio D ad E est quotiens.

Nam ratio C ad D (hoc est per const. ratio A ad B) multiplicata per rationem D ad E producit rationem C ad E, ut patebit ex demonstratione num. 12, ab his independente. Ergo ratio D ad E est quotiens, cum multiplicata in diuisorem, qui est ratio A ad B, restituat rationem C ad E, quæ proponebatur diuidenda.

X.

De Compositione rationum,
eius Definitio.

Ratio ex rationibus componi dicitur, cum rationum quantitates (hoc est denominatores) inter

inter se multiplicatæ aliquam effecerint rationem. Est definitio 5. 1. 6. Euclidis.

Denunt rationes quotcumque quarum denominatores sunt 2, 3, 12. Multiplica denominatorem 2 per 3 denom. fit 6 denominator rationis compositæ ex rationibus, quarum denominatores sunt multiplicati. Hoc est ratio 6 ad 1 est composita ex rationibus 6 ad 3, & 12 ad 4. Quod si denominatorem 6 multiplices per denominatorem tertium 12, fit 72 denominator rationis compositæ ex tribus datis rationibus, quarum denominatores sunt 2, 3, 12.

XI.

Compositio rationum non aliud est, quam rationum multiplicatio: & ratio omnis ex iisdem rationibus componitur, ex quarum multiplicatione producitur.

Nam ut patet ex axiomatis n. 4. & ex nu. 7. ratio, quæ ex plurium rationum multiplicatione producitur, ea est, quam quantitas ex denominatorum multiplicatione producta habet ad unitatem, seu consequens commune. Atqui etiam per defin. Euclid. ratio, quæ ex pluribus rationibus componitur, ea est, quam quantitas ex denominatorum multiplicatione producta habet ad unitatem seu consequens

consequens commune. Ergo ratio ex ipsdem componitur, ex quarum multiplicatione producitur.

Scholium.

VT numeri sequentis demonstratio clarius percipiat, obseruandum est multiplicari ac diuidi magnitudines per inuicem, cum analogia quidam ad numeros. Quemadmodum igitur numerus per numerum multiplicari dicitur, cum ut est unitas ad alterutrum, ita reliquus fit ad alium quempiam, qui productum dicitur; ita planè magnitudo per magnitudinem dicitur multiplicari, cum ut quempiam recta pro unitate assumpta se habet ad alterutram datarum; ita reliqua fiet ad aliquam quartam, quæ productum vocabitur. Pari modo quemadmodum numerus per numerum diuidi dicitur, quando ut unus est ad alterum, ita unitas fit ad alium, qui quotiens nominatur; ita quoque magnitudo per magnitudinem dicitur diuidi, quando assumptâ quantitate aliquâ pro unitate, ut una se habet ad alteram, ita unitas ad aliam, quæ proinde dicitur quotiens.

XII.

XII.

Si fuerint quæcunque & quotcunq; quantitates, seu magnitudines, seu numeri; ratio primæ ad ultimam componitur ex rationibus mediarum.

IN numeris demonstratum est à Theone, Eutocio, & Vitellione. Qui in magnitudinibus demonstraret, nemo hactenus inuentus est. Vnde Gregorius à S. Vincentio, magnus Geometra, libro 8. ad principium secundum, censet inter principia numerandum esse, donec alicui demonstratio occurrerit, quâ inter theoremata referri possit.

Vniuersalem igitur huius rei demonstrationem dare conabimur hunc in modum.

Demonstratur in magnitudinibus.

Datæ sint magnitudines quæcunque & quotcunq; A, B, C, D. Ostendendum est rationem A ad D componi ex rationibus A ad B; B ad C; C ad D. Fig. 35.

Fiat ut B ad C, ita X ad B. Eruntq; rationes A ad B: B ad C reductæ ad rationes A ad B, X ad B, habentes commune consequens B, ac proinde rationum denominatores sunt A, X & consequens commune B a minus explet unitatis, quæ est commune a Per n. 5.
mune

mune consequens respectu omnium denominatorum numericorum.

b Schol.
præced.

Itaque si velimus magnitudines A, X per inuicem multiplicare, oportebit b facere ut B unitas est ad X, ita A ad quartam Z, quæ erit productum multiplicationis A per X, seu X per A; planè ac si cupias inuicem multiplicare numeros R, S, fit ut unitas ad unum numerum S, ita alter R ad quartum V, qui est productum multiplicationis.

c Per defin.
num. 10.

Quoniam igitur quantitas Z est productum ex multiplicatione denominatorum A, X, erit ratio c huius producti Z ad B unitatem, seu commune consequens, ea, quæ producitur ex multiplicatione rationum A ad B; X ad B; prorsus ut in rationum numericarum multiplicatione, numero 7 ostendimus euenire, in qua si denominatores inter se multiplicentur, ratio producti ad unitatem ex est, quæ fit ex rationum multiplicatione.

Atqui per constr. ratio X ad B est ratio B ad C. Ergo etiam ratio Z ad B producitur ex multiplicatione rationum A ad B; B ad C. Quia verò per constr. ut B est ad X, ita A est ad Z, etiam inuersim Z ad A, ut X ad B, hoc est per constr. ut B ad C. Igitur permutando ut Z est ad B, ita A est ad C. Sed iam ostensum rationem Z ad B produci ex multiplicatione rationum A ad B; B ad C. Ergo etiam ratio A ad C producitur ex multiplicatione rationum A ad B; B ad C. Atqui num. XI. ostensum est rationes componi ex iisdem rationibus, ex quarum multiplicatione producuntur. Ergo ratio A

ad C componitur ex rationibus A ad B, & B ad C.

Eodem modo demonstrabitur ratio A ad D componi ex rationibus A ad C, & C ad D. Ergo ratio A ad D componitur ex rationibus A ad B, & B ad C, & C ad D. Et sic deinceps in infinitum. Quod erat demonstrandum.

Demonstratur in numeris.

Eandem prorsus demonstrationem valere in numeris iam ostendam, unde etiam veritas illius, ac soliditas magis stabilietur.

Dati sint tres numeri quicumque exem. gr. 8, 4, 3. Fiat ut 4 ad 8, ita, 1 ad 2, & ut 4 ad 3, sic 1 ad $\frac{3}{4}$. Erunt igitur rationes 8 ad 4 & 2 ad 1, item rationes 4 ad 3, & 1 ad $\frac{3}{4}$ inter se æquales; eritq; ex æquo a etiam ratio 8 ad 3 æqualis rationi 2 ad $\frac{3}{4}$. a Per 22. h. y.

Fiat deinde ut $\frac{3}{4}$ ad 1, ita 1 ad $\frac{4}{3}$: eruntq; rationes 2 ad 1, & 1 ad $\frac{4}{3}$ (hoc est rationes 8 ad 4 & 4 ad 3) reductæ ad duas rationes 2 ad 1 & $\frac{4}{3}$ ad 1, habentes commune consequens unitatem; ac proinde 2 & $\frac{4}{3}$ erunt b rationum 8 ad 4, & b Patet ex 4 ad 3 denominatores. Multiplicentur iam per num. 1. inuicem denominatores 2 & $\frac{4}{3}$, hoc est fiat ut 1 ad $\frac{4}{3}$, ita 2 ad $\frac{8}{3}$. Erunt $\frac{8}{3}$ productum ex 2 & $\frac{4}{3}$ denominatoribus rationum 8 ad 4, & 4 ad 3, inter se multiplicatis. Ergo ratio huius producti

c Patet ex
num. 7.

ducti $\frac{8}{3}$ ad 1 est ea, c quæ producitur ex multiplicatione rationum 8 ad 4, & 4 ad 3. Iam vero quia per const. ut 1 est ad $\frac{4}{3}$, ita 2 est ad $\frac{8}{3}$, erit etiam inuersim $\frac{8}{3}$ ad 2 ut $\frac{4}{3}$ ad 1. Sed rursum per const. $\frac{4}{3}$ sunt ad 1, ut 1 ad $\frac{3}{4}$. Ergo $\frac{8}{3}$ sunt ad 2, ut 1 ad $\frac{3}{4}$. Ergo permutando $\frac{8}{3}$ sunt ad 1 ut 2 ad $\frac{3}{4}$. Sed iam ostendi rationem $\frac{8}{3}$ ad 1 esse eam quæ producitur ex multiplicatione rationum 8 ad 4, & 4 ad 3. Ergo etiam ratio 2 ad $\frac{3}{4}$ est ea, quæ producitur ex multiplicatione rationum 8 ad 4, & 4 ad 3. Sed ostensum est supra rationem 2 ad $\frac{3}{4}$ parem esse rationi 8 ad 3. Ergo etiam ratio 8 ad 3 producitur ex multiplicatione rationum 8 ad 4, & 4 ad 3. Igitur per num. XI. ratio, 8 ad 3 ex rationibus 8 ad 4 & 4 ad 3 composita est. Quod erat demonstrandum.

8 Eodem modo demonstrabitur si plures
4 res dentur numeri quam tres, rationem
3 8 ad 25 componi ex rationibus 8 ad 4, & 4
25 (hoc iam est ex rationibus 8 ad 4, & 4
73 ad 3) & ex ratione 3 ad 25: & rationem
8 ad 73 componi ex rationibus 8
ad 25 (hoc iam est ex rationibus 8 ad 4, 4 ad 3;
3 ad 25) & ratione 25 ad 73. & sic in infinitum.

XIII.

XIII.

Si dentur quotcumque rationes, *A* Fig. 36.
ad *B*, *C* ad *D*, *E* ad *F*: Exhibebitur ratio ex omnibus composita.

Si fiat ut *A* ad *B*, ita quæpiam *G* ad *H*, & ut *C* ad *D*, ita *H* ad *I*, & ut *E* ad *F*, ita *I* ad *K*: ratio enim *G* ad *K* erit composita ex rationibus *G* ad *H*, *H* ad *I*, *I* ad *K*, ut num. preced. demonstrauimus, hoc est per constr. ex rationibus datis *A* ad *B*, *C* ad *D*, *E* ad *F*.

XIV.

Ratio non est equalis rationibus ex quibus componitur.

Inter duas quantitates *G*, *K*, alie quantitates Fig. 36.
interponantur, siue illæ sint continuæ proportionales siue non: ratio primæ *G* ad ultimā *K* non est equalis rationibus intermediis *G* ad *H*, *H* ad *I*, *I* ad *K*, licet ex iis sit composita. Nam ex iis componi idem est, quod produci ex earum multiplicatione mutua, ut ostensum est num. XI. Cum igitur ratio *G* ad *K* sit producta ex rationibus *G* ad *H*, *H* ad *I*, *I* ad *K* inter se multiplicatis, ut ex demonstratione num. 12. patet, non possunt rationes *G* ad *H*, *H* ad *I*, *I* ad *K* simul sumptæ æquales esse rationi *G*

M 2

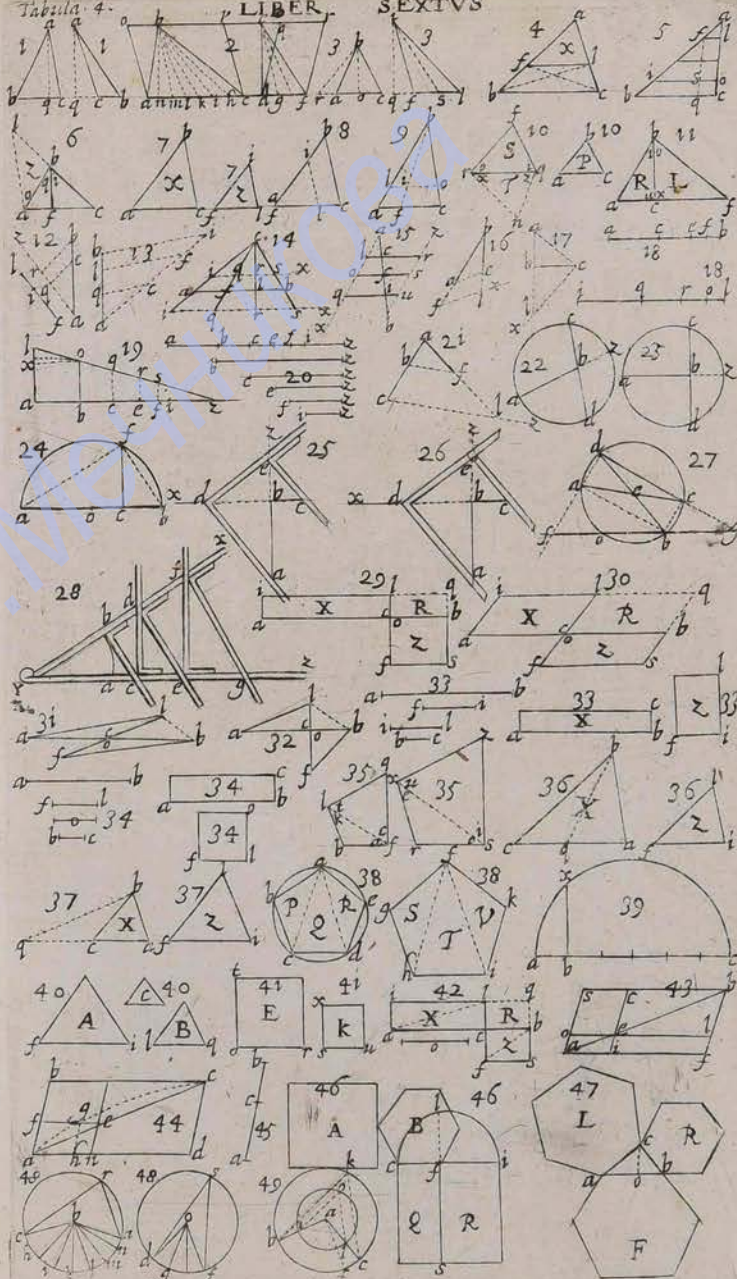
ad

ad K, nisi cum per accidens rationum additio & multiplicatio eandem effecerint rationem. Vt igitur rationibus dictis habeatur una equalis, erunt illæ sibi mutuo addendæ, vt traditur num. 5, & 6: ex qua additione proueniet ratio illis omnibus equalis; quæ ferè semper, vt dixi, erit diuersa ab illa, quæ ex earundem rationum compositione, hoc est multiplicatione exsurget.



ELE.

Tabula 4. LIBER SEXTVS



ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER VI.



Proportionum doctrina libro quinto
to vniuersim exposita, in sexto fi-
guris planis applicatur. Et sunt
quæ hoc libro traduntur aded
scitu necessaria, vt sine illis arcana
Geometriæ penetrare; fructusq; suaues Matheseos
percipere nemo possit. Ad propositiones propè sin-
gulas oporteret encomium texere: tanta omnium
utilitas est.

DEFINITIONES.

1. Similes figuræ sunt, quæ & singulos an-
gulos singulis æquales habent, & late-
ra, quæ æqualibus angulis opponuntur, vel
quæ inter æquales angulos existunt, vel quæ
sunt circa æquales angulos (Eodem omnia
recidunt) proportionalia.

Vt triangula X, Z dicentur similia, si angulus A
sit æqualis angulo F, & angulus B, angulo L, & an-
gulus C angulo I: atque insuper si AB sit ad FL,
vt BC ad LI; & BC ad LI, vt CA ad IF; &
CA ad IF, vt AB ad FL; Comparando semper la-

Fig. 7. 1. 6.
tabulæ 4.

tera equalibus angulis opposita. Eodem modo aliarum figurarum rectilinearum omnium similitudo explicabitur.

Fig. 29.

2. Reciprocae figurae sunt, cum in utraque antecedentes & consequentes rationum termini fuerint.

Vt in parallelogrammis X, Z,
si AC sit ad CB,
vt FC ad CL

antecedentia sunt AC & FC, quorum in utraque figura vnum est; & consequentia sunt CB & CL, quorum similiter in quaque figura vnum est: parallelogramma proinde X, Z, reciproca dicuntur. Idem de aliis figuris intellige.

Fig. 1.

3. Altitudo figurae est perpendicularis à vertice ad basim deducta. Est Euclidi 4.

Vt trianguli ABC altitudo est perpendicularis AQ, à vertice cadens in basim BC, vel intra triangulum, vel extra in basim protractam. Basim autem & vertex assumuntur ad libitum.

4. Similes arcus circulorum dicuntur, qui eandem habent ad totas suas circumferentias rationem.

Vt si ambo sint suae circumferentiae pars tertia, vel quarta &c.

PROPOSITIO PRIMA.

Fig. 2.

Triangula (ABC, DEF) & parallelogramma (AOPC, DQRF) quae eandem

eandem habent altitudinem, siue inter easdem existunt parallelas, eam inter se proportionem habent, quam bases (AC, DF.)

Ab hoc theoremate dependet totus sextus liber, imò quidquid uspiam de figuris siue planis, siue solidis per proportionem demonstratum est. Demonstrat illam Euclides per multiplices, quae in primo statim aditu huius libri tyrones perturbant. Aliam igitur demonstrationem dabimus facillimam ex theor. 5. partis secundae lib. 5. hunc in modum.

Sumatur baseos DF quævis pars aliquota, ex. gr. DG una tertia, & ducatur recta GE, erit etiam triangulum DEG tertia pars trianguli DEF, vt colligitur ex 38. l. 1. Quare recta DG & triangulum DGE sunt consequentium & similes aliquotæ. Auferatur deinde DG ex basi AC quoties potest, puta sexies, ducanturque rectæ HB, IB, KB, LB, MB, NB. Quoniam CH, HI &c. æquales sunt singulae ipsi DG, etiam sex triangula CBH, HBI &c. triangulo DEG æqualia erunt singula. Ergo quoties DG continetur in antecedente AC, toties triangulum DEG continetur in antecedente ABC. Eodem discursu

M 4

osten-

ostendam quascunque consequentium (bases DF & trianguli DEF) similes aliquotas in antecedentibus, (basis AC & triangulo ABC), æquali numero contineri. Ergo per theor. 5. partis secundæ lib. 5. ut basis AC ad basim DF , ita triangulum ABC ad triangulum DEF . Quod erat demonstrandum.

Quoniam vero parallelogramma AP , DR sunt dupla c triangulorum ABC , DEF , etiam illa erunt inter se ut bases.

Corollarium.

Fig. 3.

Triangula (ABC , FIL) & parallelogramma, æquales bases (AC , FL) vel eandem, habentia, eam inter se rationem habent quam altitudines (BO , IQ).

Fiant enim QS , OR æquales æqualibus basibus FL , AC . Erunt igitur etiam QS , OR inter se æquales. Duc SI , RB . Si in triangulis OBR , QIS accipiantur BO , IQ tanquam bases, erunt OR , QS , eorum altitudines: quæ cum sint æquales, erunt triangula OBR , QIS inter se, ut a bases BO , IQ . Sed quia ex constr. OR par est AC , & QS par FL , triangula OBR , QIS æquantur b triangulis ABC , FIL . Ergo etiam triangula ABC , FIL sunt inter se ut BO ad QI .

a Per. 1. l. 6.

b Per 38. l. 1.

PRO-

PROPOSITIO II.

Si ad unum trianguli latus (BC) ducta fuerit (FL) parallela, hæc secabit proportionaliter latera, (hoc est AF erit ad FB , ut AL ad LC .)

Fig. 4.

Et si recta (FL) secuerit latera (BA , CA) proportionaliter, erit ad reliquum latus (BC) parallela.

Pars 1. Ducantur BL , CF . Quoniam FL ponitur parallela BC , erunt triangula FBL , LCF , eandem basim FL habentia, inter a se æqualia. Ergo triangulum X , ad a Per 37. l. 6. utrumque eandem b habet rationem, hoc b Per 7. l. 5. est trianguli X est ad triang. FBL , ut triang. idem X est ad triang. LCF . Sed triangulum X est ad triang. FBL , ut c AF c Per prac. ad FB : & triangulū X est ad triang. LCF , ut d AL ad LC . Ergo o etiam AF est ad d Per eand. FB ut AL ad LC . Quod erat demon- o Per 11. l. 5. strandum.

Pars 2. Ut AF est ad FB , ita triangulū X e est ad triangulum FBL ; & ut AL est ad e Per prac. LC , ita f triangulum X est ad triang. LCF . f Per eand. Sed iam ponitur AF ad FB , ut AL est ad LC . Ergo triang. X est h ad triang. FBL , h Per 11. l. 5. ut idem X est ad LCF . Ergo g triangula g Per 9. l. 5. FBL , LCF , eandem habentia basim, æquan-

i Per 39. l. 1. æquantur. Ergo FL , BC sunt parallelæ.
Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

Fig. 5. SI ad vnum trianguli latus (BC) ductæ fuerint plures parallelæ (IO , FL) erunt omnia laterum segmenta, proportionalia.

Ducatur FQ parallela AC . Rectæ FS ,
o Per 34. l. 1. SQ æquantur LO , OC . Sed BI est ad
b Per 2. l. 6. IF , vt QS ad SF . Ergo etiam BI est ad
 IF , vt CO ad OL .

PROPOSITIO III.

Fig. 6. SI recta (BF) angulum trianguli bifariam secans, etiam secet basim (AC) habebunt basis segmenta (AF , FC) eandem proportionem quam reliqua latera (AB , CB .)

Et si baseos partes (AF , FC) eandem rationem habuerint quam reliqua latera (AB , CB) recta (BF) basim secans, angulum oppositum (ABC) bisecabit.

a Per 5. l. 1. Pars 1. Produc CB , donec BL sit par BA , & iunge AL . Quoniam in triangulo Z , latera LB , AB æquantur, anguli quoque L & O æquales erunt. Quia igitur externus

ternus ABC duobus b internis L , O æqualis est; angulus I , qui per hyp. ipsius ABC dimidiatus est, æquabitur angulo L . Ergo AL , FB sunt c parallelæ. Ergo in triangulo ACL , AF est ad FC , vt LB (hoc est AB) ad BC . Quod erat demonstrandum.

Pars 2. Produc iterum CB donec LB sit par AB . Quoniam ponitur vt AF est ad FC , ita AB (hoc est LB) esse ad BC , erunt AL , FB parallelæ. Ergo externus I , est par interno L , & alternus Q æqualis alterno O . Sed quia LB , AB æquales sunt, anguli L & O sunt æquales. Ergo etiam I & Q æquales sunt. bisectus ergo est ABC . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IV.

TRIANGULA sibi mutuo equiangulara, sunt similia; hoc est, o etiam latera equalibus angulis opposita, habent proportionalia.

Fig. 7i IN triangulis X , Z , angulus A sit par angulo F , & angulus C angulo L , & angulus B angulo I . Dico AB esse ad FI , vt AC ad FL ; & AC esse ad FL , vt CB ad LI ; & CB esse ad LI , vt BA ad FI .

Dem. si angulus F ponatur supra sibi æqualem A , latera FI , FL , cadent supra latera

s Fig. 8. tera AB, AC. Et quia $\angle$ angulus externus
Sola. AIL per hypoth. par est interno B, erunt
a Per 29. l. 1. a IL, BC parallelæ. Ergo b BI est ad IA,
b Per 2. l. 6. vt CL ad LA, Ergo c componendo BA
c Per 18. l. 5. est ad IF vt CA ad LF. Quod si angulus
L imponatur Angulo C, eodem modo ostē-
dam AC esse ad FL, vt BC ad IL: & si
angulus I, impo natur angulo B, ostendetur
pari modo, B C esse ad IL, vt AB ad FI,
Liquet ergo propositum.

Corollaria.

Fig. 8. 1. SI in triangulo ducatur vni lateri (BC)
parallela (LI) erit triangulum LFI si-
mile toti CFB, ac proinde CF est ad LF,
vt BC ad LI.

Nam quia LI, BC, parallelæ sunt, erunt
q Per 27. $\angle$ externi FIL, FLI, pares internis B & C;
l. 6. F verò vtrique triangulo est communis.
Ergo sunt æquiangula. Ergo latera CF, LF
opposita æqualibus angulis B & FIL, sunt
r Per præc. r proportionalia lateribus BC, LI, quæ op-
ponuntur communi angulo F.

Fig. 9. 2. Si in triangulo parallelas AC, LO
fecerit recta BF, ab angulo opposito B ducta,
secabit eas proportionaliter.

Nam per coroll. 1. AF est ad LI, vt FB
ad IB; & FC quoque est ad IO, vt FB ad
d Per 11. l. 5. IB. Ergo AF est ad LI vt FC ad IO.
Igi-

Igitur permutando AF est ad FC e vt LI c Per 16. l. 5.
ad IO.

PROPOSITIO V.

SI duo triangula habuerint omnia la- Fig. 10.
tera sibi mutuo proportionalia, etiam
sibi mutuo æquiangula erunt.

Hoc est, si AB sit ad RF, vt AC
ad RQ; & vt AC ad RQ, sic CB ad
QF; & vt CB ad QF, sic AB ad RF:
dico angulos antecedentibus oppositos æ-
quari angulis, qui opponuntur consequen-
tibus. Nimirum C ipsi I; B ipsi F; A ipsi O.

Ang.	Antec.	Conseq.	Ang.
C.	AB	RF	I
B	AC	RQ	F
A	CB	QF	O

Angulis A & C fac æquales X & Z: &
latera cocant in N. Etiam igitur b B & N b Per coroll.
æquales erunt. Quia ergo triangula P, T, 9 p. 32. l. 1.
sunt æquiangula, erit o AB ad RN, vt AC o Per præc.
ad RQ. Sed ex hyp. etiam est AB ad RF,
sicut AC ad RQ. Ergo AB est ad RF,
vt eadem AB ad RN. Ergo RN, RF
æquantur. Pari modo ostendam æquari c Per 9 l. 5.
QN & QF. Triangula igitur T, S, sibi mu-
tuo sunt æquilatera. Igitur anguli I, F, O
æquan-

d Per 8. l. 1. æquantur *d* angulis Z, N, X, (hoc est per constr.) angulis C, B, A. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO VI.

Fig. 10.

SI duo triangula (P, S) habeant unum angulum (A) æqualem uni (O) & latera (AB, AC; RF, RQ) quæ æquales angulos continent, proportionalia; triangula erunt similia.

Angulis A, C fiant æquales X, Z, & latera *e Per coroll.* coeant in N. Igitur anguli quoque *e* B & *9. p. 32. l. 1.* N æquales erunt. Ostendam, ut in præcedenti, æquales esse RF, RN. Est vero RQ vtrisque triangulis S, T communis; Anguli quoque O & X æquales sunt, quia æquantur ambo eidem A; X per const. O *o Per 4. l. 1.* per hyp. Ergo etiam I & F *o* æquantur ipsis Z & N. Triangulum igitur, S, æquiangulum est triangulo T; hoc est per constr. triangulo P. Ergo S, P *d* similia sunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO VII.

Vix ullius est usus.

PRO-

PROPOSITIO VIII.

IN triangulo rectangulo perpendicularis (BC) ab angulo recto in basim ducta secat triangulum in partes totas, & inter se similes.

In triangulis ABF, & L, angulus F communis est, anguli vero ABF, & X per hypotheseos sunt recti, adeoque æquales. Ergo reliqui A & O etiam æquales erunt. Ergo *a Per coroll.* triangula ABF & L similia sunt. Eodem *9. p. 32. l. 1. j.* modo similia ostendam esse triangula ABF & R, angulumque I, parem angulo F. Ex quo iam patet etiam R & L similia esse, cum æquales sint anguli I & F: O & A: V & X. Quod erat demonstrandum. *b Per 4. l. 6.*

Corollaria.

PRimo BC est media proportionalis inter AC, CF.

Cum enim sint in triangulis R & L
æqu. ang. I. F. | æqu. ang. A. O
lat. opp. AC. CB | lat. opp. CB. CF.

Patet *e* AC esse ad CB, ut CB est ad CF. *c Per 4. l. 6.*
2. BF est media proportionalis inter AF & CF. Item AB est media inter FA, & CA.

Nam in triangulis ABF & L sunt

æqu.

æqu. ang. A B F. X. | æqu. ang. A. O.
lat. opp. A F. B F. | lat. opp. B F. C F.

Per eand. Ergo A F est *d* ad B F; vt B F ad C F.
Similiter quia in triangulis A B F, & R, sunt
æqu. ang. A B F. V | æqu. ang. F. I.
lat. opp. A F. A B | lat. opp. A B. A C.
Erit rursum A F ad A B, vt A B ad A C.

PROPOSITIO IX.

Fig. 12.

Datam rectam (A B) diuidere secundum datam proportionem (F I ad I L.)

Ducatur infinita A Z. Ex qua sume A Q, Q R æquales F I, I L. Ex R duc R B. Huic ex Q duc Q C parallelam. Dico factum.
Patet ex p. 2. l. 6.

PROPOSITIO X.

Fig. 13.

Datam rectam (A B) similiter secare, vt altera data (A I) fuerit secta (in F, C.)

Extremitates sectæ & infectæ iungat recta I B. Huic ex punctis F, C duc parallelas rectas secandæ A B occurrentes in L, & Q. Dico factum.

Patet ex corollario p. 2. l. 8.

Scho-

Scholium.

EX hac propositione discemus rectam datam in Fig. 13. quotuis æquales partes secare. Cum recta secanda A B, faciat quemuis angulum recta quæpiam infinitæ, ex qua circino cape tot æquales partes A C, C F, F I, in quot secare placuerit A B. Duc rectam I B, eiq; parallelas F L, C Q. Dico factum.

Aliter idem & facilius efficiemus cum Maurolyco hunc in modum: Sit A B trisecanda. Duc ad A B parallelam I X infinitam, supra vel infra. Ex I X, si est infra A B, cape circino tres æquales partes I Q, Q R, R S, quæ simul maiores sunt quam A B, minores vero si I X est supra. Per I & A, item per S & B duc rectas, quæ concurrant in C. Ex C ad Q & R, ductæ rectæ datam A B trisecabunt. Demonstratio patet ex coroll. 2. prop. 4.

Rursum cum Maurolyco aliter idipsum ita obtinebimus. Sit quatrifecanda A B. Duc infinitam A X, eiq; parallelam B Z etiam infinitam. Ex his cape circino partes æquales A L, L O, O Q, & B V, V S, S R, in singulis nempe vna pauciores, quam desiderentur in A B, tum rectæ ducantur L R, O S, Q V. Hæ quatrifecabunt datam A B.

Nam quia per constr. L O, R S parallelas & æquales, iungunt L R & O S, etiam hæ erunt æquales & parallelæ. Pari modo O S, Q V sunt parallelæ. Ergo cum A Q sit secta in tres æquales partes, etiam erit A I secta in tres æquales. Similiter erit B C secta in tres æquales. b Per coroll. 2. l. 6.

N

ita in tres aequales, tota igitur AB secta est in quatuor aequales.

Haec duae praxes sunt faciliores Euclidæ, quia pauciores ducendæ sunt parallele.

PROPOSITIO XI.

Fig. 16.

Datis duabus rectis (AB, BC) tertiam proportionalem inuenire.

Duc rectam AC . Ex BA producta accipe AF parem BC . Per F ad AC duc parallelam FX infinitam, cui in L occurrat producta BC . Dico AB est ad BC , ut BC ad CL .

c Per 2. l. 6. Nam AB est ad AF , *c* ut BC ad CL .
d Per constr. Sed AF est *d* par BC . Ergo AB est ad BC , ut BC ad CL , adeoque CL est tertia proportionalis quæ petebatur.

Aliter.

Fig. 17.

Statuatur AB, BC ad angulum rectum. Iunge AC . Ex C duc CX perpendicularem ad AC infinitam, cui in L occurrat AB producta; Dico AB est ad BC , ut BC ad BL . Patet ex coroll. 1. prop. 8.

Scholium.

Poterit verò proportio data non solum per tres terminos, sed etiam per infinitos continuari, & tota

tota infinitorum proportionalium terminorum summa exhiberi. Pulcherrimè hanc rem, totumq; adeo Geometrica progressionis negotium Gregorius à S. Vincentio prosecutus est toto libro 2. sui operis. Nos in gratiam studiosorum succinctam rei proposita constructionem, ac demonstrationem hic exhibebimus.

Lemma 1.

Si ratio minoris inequalitatis LO ad LR semper Fig. 18.
continuetur, venietur ad quantitatem quavis secundam datam maiorem.

Sit LO ad LR , ut LR ad LQ , &c. Igitur *a* in *a* Per schol. uertendo, ut QL ad RL , sic RL ad OL . Ergo di-
p. 16. l. 5.
uid. *b* QR ad RL , ut RO ad OL : & permūt. *b* Per 17. l. 5.
c QR ad RO , ut RL ad OL . Sed RL est maior *c* Per 16. l. 5.
quam OL . Ergo etiam QR maior quam RO .
Pari modo ostendam LQ esse maiorem quam QR
& sic deinceps. Quoniam igitur continuando rationem LO ad LR , ad primam, LO , semper accedunt partes OR, RQ, QI &c. perpetuo crescentes, patet veniri ad quantitatem quavis datam maiorem. Quod erat demonstrandum.

Lemma 2.

Si ratio quacunque maioris inequalitatis AB Fig. 18. *d*.
ad CB semper continuetur, ad quantitatem quaque
venietur quavis datam minorem.

Data sit LO quantumvis parua. Fiat *a* ut BC *a* Per 9. l. 6.
ad BA , sic LO ad LR : Poterit *d* ratio LO ad LR *d* Per lem. 1.
N 2 toties

toties continuari, ut aliquis terminus habeatur, puta LI maior quam AB. Quoties vero continuata iam est ratio LO ad LR, per totidem terminos CB, EB, FB continuetur ratio AB ad CB. Erit FB minor quam OL.

Nam ex const. patet IL, QL, RL, OL esse proportionales ipsis AB, CB, EB, FB. Igitur ex aequo, ut c IL ad OL, sic AB ad FB: & permutando f ut IL ad AB, sic OL ad FB. Sed IL est maior g quā AB. Ergo etiam data OL, est maior quam FB. Quod erat demonstrandum.

Fig. 19.

Data sit ratio maioris inaequalitatis AB ad BC. Oporteat hanc per infinitos terminos continuare, & omnium summam exhibere.

Erigantur perpendiculares AL, BO, aequales datis AB, BC, & per LO ducatur recta concurrens cum ABC producta, in Z. Dico 1. si ex C erigas perpendicularem CQ; erit CQ tertia proportionalis. QC transfer in CE, & ex E erige ER, erit haec quarta. ER transfer in EF, & erige FS; erit haec quinta: atque ita ratio AB ad BC, hoc est AL ad BO, per terminos AL, BO, CQ, ER, FS &c, siue AB, BC, CE, EF, FI &c. in infinitum continuabitur, quia quilibet terminus (ut FS) poterit auferri ex residuo FZ; cum enim LA (hoc est AB) sit minor quam AZ, etiam FS erit b minor quam FZ.

b Patet ex
corol. I. p. 4.
l. 6.

Dico

Dico 2. AZ est aequalis toti summae infinitarum proportionalium.

1. Pars AZ est ad BZ, ut c AL ad BO; hoc c Per idem est ut AB ad BC: Igitur permutando, o AB est corol. ad AZ, ut BC ad BZ. Ergo AZ est ad BZ d ut ad CZ. Sed ut AZ est ad BZ, sic LA est ad d Per coroll. 2. p. 18. l. 5. OB, & ut BZ ad CZ, ita OB ad QC. Ergo etiam LA est ad OB, ut OB ad QC. Eodem modo ostendam OB esse ad QC, ut QC ad RE, & sic deinceps in infinitum.

2. Pars. Totā summa infinitorum terminorum, neque minor est quam AZ, neque maior; Ergo aequalis. Non est maior, quia, cum iam ostenderim supra, QC esse minorem quam CZ, & RE quam EZ, & SF quam FZ, & sic deinceps sine termino, poterunt omnes termini QC, RE, SF &c. sine fine constitui iuxta invicem in recta AZ, sic ut numquam punctum Z attingatur. Non erit etiam minor quam AZ: quia iam ostendi supra AZ, BZ, CZ esse continue proportionales, & eodem modo idem ostenditur de reliquis EZ, FZ &c. Cum igitur transferendo proportionales QC, ER, FS &c. in CE, EF, FI, residua EZ, FZ, IZ &c. semper sint continue proportionalia, ut iam ostendimus, venietur tandem ad residuum c dato minus, ac proinde summa proportionalium superabit quantitatem omnem, quae minor sit quam AZ, unde ipsa non potest esse minor quā AZ. Quoniam igitur nec maior est, nec minor, quā AZ, eidem aequalis erit. Quod erat demonstrandum.

N 3

Theo-

Theorema.

Primorum terminorum differentia, prius terminus, & tota infinitarum proportionalium summa, sunt continue proportionales.

Fig. 19.

Per coroll.
p. 4. l. 6.

In superiori figura ducatur $O X$ parallela ad $A Z$, Igitur $L X$ erit differentia primi termini $A L$, seu $A B$, & secundi $B O$, seu $B C$. Quoniam $X O$ est parallela ad $A Z$. Erit $L X$ ad $X O$, ut $L A$ ad $A Z$. Sed $X O$ est $A B$, & $L A$ etiam est $A B$. Ergo $L X$ differentia, est ad $A B$ primum terminum, ut $A B$ primus terminus ad $A Z$ totam summam. Quod erat demonstrandum.

Fig. 20.

Per coroll.
p. 18. l. 5.

Idem vniuersaliter & breuissime demonstrabitur in omni genere quantitatis hunc in modum. Sint continue proportionales quacunque (etiam numeri) $A Z, B Z, C Z$ &c. quæ transferantur omnes in primam $A Z$. Erunt igitur $A B, B C, C E, E F$ &c. proportionalium differentie, quæ una cum postrema quantitate $I Z$, æquatur primæ $A Z$. Quia vero, si proportionales in infinitum continuantur, postrema quantitas per lem. 2. euanescit, patet infinitarum proportionalium differentias æquari primæ $A Z$. Deinde, quia est $A Z$ ad $B Z$, ut $B Z$ ad $C Z$, & sic deinceps, erit diuidendo $A B$ ad $B Z$, ut $B C$ ad $C Z$, & per conuertendo ut $A B$ prima differentia ad $A Z$ primam quantitatem, ita $B C$ secunda differentia ad $B Z$ quantitatem secundam, & sic deinceps. Ergo ut $A B$ prima differentia ad $A Z$

$A Z$ primam quantitatem, quæ ita omnes differentie quæ per 12. l. 6. (hoc est, ut iam ostendi, prima quantitas $A Z$) ad omnes quantitates, hoc est ad totam summam infinitarum quantitatum. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XII.

Datis tribus rectis ($A B, B C, A F$) Fig. 21. quartam proportionalem inuenire.

Disponantur datæ rectæ ut figura monstrat, & duc rectam $B F$: cui parallela fiat $C Z$ infinita. Ipsi $C Z$ occurrat $A F$ producta in L .

Dico $A B$ est ad $B C$, ut $A F$ ad $F L$ ut patet ex p. 2. huius. Ergo $F L$ est quarta proportionalis quæ sita.

Scholium.

Plchre Bettinus noster in suo *Erario Mathematicæ philosophiæ*. Ex 35. l. 3. & 14. huius, quæ ab hac non dependet, datis tribus quartam, & datis duabus tertiam proportionalem exhibet, hunc in modum.

Si tres dentur rectæ; secunda $C B$ & tertia $B D$ Fig. 22. ponantur in directum, quas prima $B A$, tangat in B sub quouis angulo. Per puncta C, A, D describe circulum, cui $A B$ prima occurrat in Z . $B Z$ est quarta proportionalis.

N 4

Cum

b Per 35. l. 3. Cum enim rectangula ABZ , $CBDb$ equalia sint, erit AB ad BC , ut BD ad BZ per 14. huius, quæ ab hac, ut dixi non dependet.

Fig. 23. Si dentur duæ rectæ AB , BC ; secunda BC apponatur in directum BD equalis BC . Dein ipsam CB in B tangat prima AB sub quouis angulo. Tum reliqua ut supra. Erit BZ tertiam proportionalem quaesita.

Demonstratio similis est, cum enim rectangula ABZ , $CBDb$ sint equalia, erit AB ad BC ut BD (hoc est ut BC) ad BZ .

PROPOSITIO XIII.

Fig. 24. **D**atis duabus rectis (AC , CB) mediam proportionalem inuenire.

Tota composita AB bisecetur in O , & centro O describatur circulus per A & B , ex C erige perpendicularem CF , occurrentem peripheriæ in F .

Dico AC est ad CF , ut CF ad CB .

a Per 31. l. 3. Ducantur enim AF , BF , triangulum AFB rectangulum est, & à recto angulo ducta est perpendicularis FC in basim. Ergo AC est ad CF , ut CF ad CB .

b Per corol. 1. p. 8. l. 6.

Corollarium.

Hinc patet si ex quouis peripheriæ puncto (F) ducta sit ad diametrum perpendicularis

perpendicularis (FC) eam esse mediam proportionalem inter diametri segmenta (AC , CB .)

Scholium.

Hic locus omnino exigit, ut de duabus mediis proportionalibus inter duas datas inueniendis etiam breuiter dicamus aliquid. In huius problematis solutionem, Platonis hortatu, omnes Græci Geometre summo studio incubuerunt. Ab Eutocio in comment. in Archim. varij recensentur subtilissimi modi, Platonis, Archimædæ Tarentini, Menechmi, Eratosthenis, Philonis Bysanti, Heronis, Apollonij Pergæi, Nicomedis, Dioctis, Spori, Pappi: quibus alios deinde addiderunt, Vernerus, P. Gregorius à S. Vincentio, Renatus Cartesius. Ex omnibus visum est tres adferre reliquis faciliores.

Modus Platonis.

Oртеат inter datas AB , BC , duas medias inuenire. *Fig. 25.*

Ponantur AB , BC , ad rectum angulum & producantur infinite versus X & Z . Accipiantur deinde duæ normæ (ita Claudius Richardus noster; Plato enim unicam normam utitur, sed à cuius lateri DE inserta sit regula mobilis per D & E) & unius normæ angulus D applicetur rectæ BX , eâ lege, ut & latus unum transeat per A , & ad punctum E , in quo latus alterum secabit rectam BZ , applicata norma secum

secunda, transeat per C. Dico B D, B E duas esse medias inter datas A B, B C : hoc est ut A B est ad B D, sic esse B D ad B E, & B E ad B C.

Demonstratio patet ex coroll. 1. p. 8. l. 6. Nam A D E rectangulum triangulum est, & ab angulo recto in basin perpendicularis cadit D B. Ergo per dictum coroll. ut A B ad B D, sic B D ad B E: Et ob eandem causam, ut B D, ad B E, sic B E ad B C. Inter datas igitur A B, B C repertæ sunt duæ mediæ B D, B E. Quod erat faciendum. Hic modus inter omnes intellectu facillimus est.

Modus Philonis Bysanti.

Fig. 27.

D Væ datæ A B, B C iungantur ad rectum angulum; tum perficiatur rectangulum A B C D & producantur D A, D C infinite, ducanturq; diametri B D, A C, se secantes in E. Centro E per B ducatur circulus, qui, quod angulus A B C rectus sit, transibit b per A & C. Tum regula sic applicetur ad punctum B, ut interceptæ B G, O F, sint æquales. Dico A F, G C esse duas medias inter datas A B, B C; hoc est ut A B est ad A F, sic A F esse ad G C, & G C ad C B.

b Patet ex
31. l. 3.

c Per constr. Demonstr. Quia G B, O F, æquantur, etiam O G, B F æquales erunt. Ergo equalia sunt rectangula

d Per coroll. O G B, B F O, hoc est rectangula d D G C, D F A, 1 p. 36. l. 3. Ergo est ut G D ad D F, sic reciproce A F ad G C.

e Per 14. Sed G D, est ad D F, & ut B A ad A F. Ergo ut B A est ad A F, sic A F est ad G C. Rursus quia iam ostendi A F esse ad G C, ut B A est ad A F, est vero
4. l. 6. B A

B A ad A F, ut G D ad D F, hoc est ut G C ad C B; erit quoque A F ad G C, ut G C est ad C B. Omnes igitur quatuor B A, A F, G C, C B, sunt cōinuæ proportionales; ac proinde inter datas A B, B C inuentæ sunt duæ mediæ. Quod erat faciendum.

Hi duo modi quamvis sint ingeniosi & faciles; tamen, quia debita normæ, & regulæ applicatio, non nisi tentando fit, Geometrici non sunt.

Modus Cartesii.

Paretur instrumentum huiusmodi. Duæ regulæ Fig. 28. aperiri possint & claudi circa T. His insertæ sint plures normæ inter se connexæ in B, C, D, E, F, G, eâ lege ut dum regulæ T X, T Z aperiuntur, norma B C impellat normam C D in regulâ T Z, & norma C D impellat normam D E in regulâ T X, & D E impellat E F, & E F impellat F G, & sic deinceps: Dum verò regulæ T X & T Z clauduntur, omnia puncta B, C, D, E, F, G, incidant in vnum idemq; punctum A. Hoc instrumento inter duas datas non solum duæ, sed etiam quatuor & sex, imò quotvis mediæ reperientur. Quod neque per sectiones conicas, neque per modos illos ab auctoribus supradictis inuentos obtineri potest.

Pro duabus mediis opus est normis tribus, pro mediis 4, normis 5, & sic deinceps.

Minor datarum transferatur in regulam T X, & sit T B; maior in regulam alteram T Z, & sit T E. Applicetur norma prima ad punctum B, ibidemq;

demq. firmetur, & aperiantur regulae, donec norma
tertia latus transeat per E. Dico YC , YD , esse
duas medias inter datas YB , YE ; hoc est YB esse ad
 YC , ut YC est ad YD , & YD ad YE .

Demonstratio manifesta est ex coroll. 2. p. 8. l. 6.
Nam ex natura instrumenti, in trigono YCD an-
gulus ad C rectus est, ab eoq. cadit CB perpendicu-
laris in basim YD . Ergo per dictum coroll. ut YB
est ad YC , sic YC est ad YD . Rursum, quia in tri-
gono YDE angulus ad D rectus est, ab eoq. cadit
perpendicularis DC in basim YE , erit ut YC ad
 YD , sic YD ad YE . Sunt igitur YB , YC , YD , YE
quatuor continue proportionales. Inter datas igitur
 YB , YE inveniuntur sunt duae mediae YC , YD .
Quod erat faciendum.

Si inter datas YB , YG , petantur 4 mediae, aperi-
regulas donec norma quinta latus FG transeat per
 G . Erunt YC , YD , YE , YF quatuor mediae inter
 YB , YG . Demonstratio patet ex eod. coroll.

Hic modus, quamvis organum sit Platonico illo
operosius, plane eximius est, tum quia nihil perficit
tentando, tum quia ad 4 & 6 imo quotcunque
medias se extendit.

Per duas medias perficitur problema Deliacum,
cubi nimirum duplicatio, & corpora quaecunque

*vide schol. in data proportionis o augentur, vel minuitur,
post 18. l. 12. quemadmodum id ipsum in figuris planis efficitur
p vide coroll. p per unam mediam. Hanc viam primus aperuit
p. 20. l. 6. Hippocrates, quam ut singularem & unicam, om-
nis Geometrarum posteritas amplexa est.*

PRO.

PROPOSITIO XIV.

Parallelogramma aequalia (X , Z) quae Fig. 29. 30.
unum angulum (C) uni (O) habent a-
qualem, etiam latera circa aequales an-
gulos habent reciproca: (hoc est AC
est ad CB , ut FO ad OL .)

Et si latera sic habent reciproca, pa-
rallelogramma sunt aequalia.

1. Pars. IL & SB productae concu-
rant in Q . Parallelogrammum X est ad
parall. R , ut AC ad CB : & Z est ad b R , a Per 1. l. 6.
ut FO ad OL . Sed quia per hyp. X & Z b Per eand.
aequalia sunt, X est ad R , ut Z est ad R . c Per 7. l. 5.
Ergo etiam AC est ad CB , o ut FO ad o Per 11. l. 5.
 OL . Quod erat demonstrandum.

Dem. 2. pars. Ut AC ad CB , sic d X est d Per 1. l. 6.
ad R , & ut FO ad OL , sic e Z ad R . Sed c Per eand.
iam per hyp. AC est ad CB , ut FO ad
 OL . Ergo X est ad R o ut Z est ad R . o Per 11. l. 5.
Ergo X & Z aequalia q sunt. q Per 9. l. 5.

PROPOSITIO XV.

Aequalia triangula (ACL , FCB) Fig. 31. 32.
quae unum angulum (C) uni (O)
aqualem habent, etiam latera circa a-
quales

quales angulos habent reciproca, (hoc est AC est ad CB , ut FO ad OL .)

Et si latera sic habent reciproca, triangula sunt aequalia.

Ducatur recta LB ; reliqua demonstratio eadem quæ præcedentis.

Corollarium.

TAm parallelogramma, quam triangula, quæ reciprocant bases & altitudines sunt æqualia: Et è conuerso.

Patet ex duabus præcedentibus.

PROPOSITIO XVI.

Fig. 33.

Si quatuor rectæ (AB, FI, IL, BC) fuerint proportionales (hoc est si AB sit ad FI , ut IL ad BC .) Rectangulum (X) sub extremis (AB, BC) æquale est rectangulo (Z) sub mediis FI, IL .)

Et si rectang. sub extremis æquatur rectangulo sub mediis, erunt illæ quatuor rectæ proportionales.

1. Pars. In rectangulis X & Z , circa rectos angulos, ac proinde æquales B, I , per hyp. est AB ad FI , ut reciproce IL ad BC . Ergo X & Z æqualia sunt. Quod erat demonstrandum.

2. Pars.

2. Pars. Quoniam X & Z iam ponuntur æqualia; Ergo b circa æquales angulos B & b Per eand. I, est AB ad FI , ut reciproce IL ad BC . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XVII.

Si tres rectæ (AB, FL, BC) fuerint ^{Fig. 34.} proportionales, rectangulum sub extremis (AB, BC) æquale erit quadrato mediæ (FL .)

Et si rectangulum sub extremis æquatur quadrato mediæ, erunt tres illæ rectæ proportionales.

1. Pars. Mediæ F L accipiatur par O . Quoniam igitur per hyp. AB est ad FL , ut FL ad BC , estque O par FL . Erit quoque AB ad FL , ut O ad BC . Ergo o rectang. sub o Per. præc. extremis AB, BC æquatur rectangulo sub medijs FL & O , hoc est quadrato FL .

2. Pars. Demonstratur similiter ex secundâ parte præcedentis.

Corollarium.

EX hac & ex 13. patet, si in circulo sit ^{Fig. 24.} FC perpendicularis diametro, rectangulum ACB æquale esse quadrato FC .

PRO-

PROPOSITIO XVIII.

Fig. 35.

Super data recta (RS) dato polygono (BQ) simile similiterq. positum describere.

Polygonum datum BQ resolue in triangula. Super data recta RS fac ^a angulos R, O æquales angulis B, A. Coibunt latera in X. Super XS fac angulos V, I æquales angulis T, C. Coibunt latera in Z. Dico factum.

Nam quia anguli R, O æquantur angulis B, A, etiam E, K ^b æquales erunt: & quia etiam ^c V æquatur T, totus EV totus KT æqualis erit. Similiter quia ^d singuli O, I æquantur singulis A & C, totus OI, AC æquales erunt. Et quia ^e V & I, æquantur T & C, etiam Z & Q æquales ^f sunt. Polygona igitur RZ, BQ sibi mutuo æquiangulara sunt. Reliquum est vt ostendatur etiam latera esse proportionalia. RS est ad BF ^g vt SX ad FL: & rursum SX est ad FL ^h vt SZ ad FQ. Ergo ex æquo ⁱ RS est ad SZ, vt BF ad FQ. Sec.

PROPOSITIO XIX.

Fig. 36. 37.

Triangulorum (X, Z) similium proportio est duplicata proportionis laterum (AC, FI) equalibus angulis subensorum.

Hoc

Hoc est; si ^a fiat vt A C ad FI, sic FI ad tertiam A Q; triang. X est ad triang. Z, vt A C prima ad tertiam proportionalem A Q. Vide defin. 10. 5.

Quoniam triangula X, Z sunt similia, erit BA ad LI, ^b vt AC ad IF. Sed per constr. ^b BA ad LI, vt AC ad IF, sic IF ad AQ. Ergo etiam BA est ad LI, ^c vt IF ad AQ. Ergo in triangulis QBA & Z, latera circa angulos A, I, qui per defin. triangulorum similium æquales existunt, sunt reciproca. Æquantur igitur ^d QBA & Z. Atqui triangulum X ad QBA est vt ^e basis AC ad basim AQ. Ergo etiam X est ad Z, vt AC ad AQ. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XX.

Similia polygona (ABCDE, FGH) diuiduntur (1) in similia triangula (P, S & Q, T, & R, V) numero equalia: (2) & totis proportionalia: (3) & polygonorum proportio duplicata est proportionis laterum (AB, FG) inter æquales angulos (B, G & BAE, GFK) existentium.

1. Pars. Quoniam polygona sunt similia, erunt ^a sibi mutuo æquiangulara, eruntque bini binis æquales anguli BAE, GFK, & ^b B, G,

b Per eand. B, G, & B C D, G H I, & C D E, H I K, & E, K. Quia igitur A B est ad B C, *b* vt F G ad G H, angulique B & G æquales sunt, similia *c* sunt triangula P, S. Similiter demonstrabitur similia esse R & V. Deinde quia toti B C D, G H I, & ablati B C A, G H F æquales sunt, etiam reliqui A C D, F H I æquales erunt. Eodem modo ostendam æquari A D C, F I H. Ergo *d* tertius C A D tertio H F I æqualis est. Quare *e* etiam Q & T triangula similia sunt. Liqueat ergo 1. Pars.

f Per prac. Pars 2. Quoniam similia sunt P & S, ratio P ad S duplicata est *f* rationis C A ad H F. Sed ob eandem causam etiam ratio Q ad T duplicata est rationis C A ad H F. Ergo P est ad S vt *g* Q ad T. Eodem modo ostendam vt Q est ad T, ita R esse ad V.

h Per 34. l. 5. Ergo vt *i* vnum antecedens P est ad vnum consequens S, ita omnia antecedentia P, Q, R simul sumpta, ad omnia consequentia S, T, V simul sumpta, hoc est polygonum ad polygonum. Quod erat alterum.

k Per prac. 3. Pars. Ratio P ad S est *** duplicata rationis A B ad F G. Sed ratio polygoni ad polygonum est eadem *cum* ratione P ad S, vt iam ostendi. Ergo etiam ratio polygoni ad polygonum est duplicata rationis A B ad G F. Quod erat tertium.

Corol.

Corollaria.

1. **O**Mnes figuræ ordinatæ seu regulares, vt æquilateta triangula, quadrata, pentagona &c., sunt inter se in ratione duplicata laterum. Omnes enim ordinatæ sunt similes inter se, vt patet ex def. 1. 6.

2. Si figurarum quarumvis similium latera A B, F G inter æquales angulos posita, sunt nota, etiam proportio figurarum innotescet. Sit ex. gr. A B 2 ped., & F G 6 pedū, fiat vt 2 ad 6, ita 6 ad alium numerum nempe 18. Figura minor est ad maiorem, vt 2 ad 18, seu vt 1 ad 9. Inuenitur autem tertius proportionalis numerus, si secundus datorum multiplicetur per seipsum, & productus per primum diuidatur.

3. Ex eadem propositione elicitur methodus præclara, figuram quamvis rectilineam augendi vel minuendi in ratione data: vt si velim pentagoni, cuius latus est A B, aliud facere quintuplum. Inter terminos rationis datæ A B, B C, inueni *m* mediam proportionalem B X. super hac construe *n* pentagonum simile dato. Hoc erit quintuplum dati.

Nam per 20 pentagonum A B. est ad simili simile B X, vt A B prima ad B C tertiam.

Porro cum etiam circulorum proportio sit duplicata proportionis diametrorum, (vt

O 2

osten-

ostendetur p. 2. l. 12, Hæc praxis ad circulos quoque pertinebit.

PROPOSITIO XXI.

Fig. 40.

Figura (*A, B*) quæ eidem (*C*) similes sunt, etiam sibi mutuo similes sunt.

Patet ex defin. 1. 6, ex axiom. 2. l. 1. & prop. 11. l. 5.

PROPOSITIO XXII.

Fig. 40. &
41.

Si quatuor aut plures rectæ (*FI, L Q, & OR, SV*) proportionales fuerint, figurae similes, similiterq; ab iis descriptæ (*A, B, & E, K*) proportionales erunt. Et è conuerso.

a Per 19. &
20. l. 6.

Demonstratio primæ partis patet ex 34. 5. Quoniam enim a rationes *A* ad *B*, & *E* ad *K* sunt duplicatæ rationum *FI* ad *L Q*, & *OR* ad *SV*, ex hypothese æqualium, etiam ipsæ æquales erunt,

Pars 2. patet ex 35. l. 5.

PROPOSITIO XXIII.

Fig. 42.

Æquiangula parallelogramma (*X, Z*) inter se rationem habent compositam ex rationibus laterum (*A C* ad *C B*, & *L C* ad *C F*.)

Hoc

Hoc est, si fiat *C B* ad *O*, vt *L C* ad *C F*; *X* est ad *Z*, vt *A C* ad *O*. Vide quæ demonstrauimus l. 5. parte 3. num. 13.

Concurrant *IL*, *SB* in *Q*. Parallelogrammum *X* est ^b ad parallelogrammum ^b Per 1. l. 6. *R* vt *A C* ad *C B*: & *R* est ad *Z*, ^c vt *L C* ^c Per eand. ad *C F* (hoc est vt *C B* ad *O*.) Ergo ^d ex d Per 22. l. 5. æquo *X* est ad *Z*, vt *A C* ad *O*. Quod erat demonstrandum.

Corollaria.

Hinc & ex 34. l. 1. patet primo. Triang. Fig. 42. gula quæ vnum angulum (ad *C*) æqualem habent, rationem habere compositam ex rationibus rectarum *A C* ad *C B*, & *L C* ad *C F* æqualem angulum continentium.

Patet 2. rectangula, ac proinde & parallelogramma quæcunque, rationem inter se habere compositam ex rationibus basis ad basim & altitudinis ad altitudinem. Neque aliter de triangulis ratiocinaberis.

Patet 3. Quo modo triangulorum ac Fig. 42. parallelogrammorum proportio exhiberi possit. Sunt parallelogramma, *X* & *Z*, & eorum bases *A C*, *C B*, altitudines *C L*, *C F*. fiat ^e vt *C L* altitudo ad altitudinem *C F*, ^e Per 12. l. 6. ita basium altera *C B* ad *O*. parallelogrammum *X* est ad parallelogrammum *Z* vt *A C* est ad *O*.

O 3 PRO.

PROPOSITIO XXIV.

Fig. 43.

IN omni parallelogrammo (S F) quæ circa (A B) diametrum sunt parallelogramma (C L, O I) & toti & inter se similia sunt.

Per 27. 1. æquales sunt anguli C, S, & L, F. Per eandem E est par I, hoc est per eandem ipsi A; B verò & toti S F, & parti C L communis est. Igitur totum S F & pars C L æquiangula sunt. Reliquum est, ut etiam latera æqualibus angulis opposita habeant proportionalia.

Quoniam in triangulis B C E, B S A, est C E parallela ad S A, erit B C ad C E, ut B S ad S A: & C E est ad E B, ut S A ad A B. Quia vero in triangulis quoque E L B, A F B, E L est parallela ad A F, erit E B ad E L, ut A B ad A F. Ergo ex æquo f C E est ad E L, ut S A ad A F. Igitur C L & totum S F similia sunt. Eodem modo ostendam O I esse simile toti S F. Ergo C L & O I sunt etiam similia inter se. Quæ erant demonstranda.

PROPOSITIO XXV.

Fig. 46.

Polygonum datum (A) in aliud dato (B) simile transmutare.

Siue

Siue polygonum constituere æquale dato A, & simile alteri dato B.

Super C F latere polygoni B, cui simile petitur, fac rectangulum Q^a æquale B. Deinde super F S fac rectangulum R æquale A. Manifestum est C F & F I esse in directum. Inter C F, F I inveni mediam proportionalem F L. Super hac fac polygonum simile dato B. erit hoc etiam æquale dato A.

Nam cum per constr. sint tres proportionales C F, F L, F I, polygonum B est ad simile sibi polygonum super F L factum, ut C F ad F I; hoc est ut Q ad R. Igitur permutando ut polygonum B est ad Q, ita polygonum super F L est ad R. Sed per constr. polygonum B æquatur Q. Ergo etiam polygonum super F L, simile ipsi B, æquatur R, hoc est per construct. dato A. Factum est igitur quod petebatur.

PROPOSITIO XXVI.

Parallelogramma similia (B D, F N) habentia angulum communem (A) circa eandem diametrum existunt,

Duc rectas A E, C E, si negas A E C esse diametrum communem parallelogrammorum

O 4

rum

rum B D, & F N; ipsius B D diameter esto
recta alia A G C secans F E in G, & duc
parallelam G H. Parallelogramma igitur
F H, B D existent circa communem dia-
metrum A G C, ac proinde ^a erunt similia.
Ergo ut B A ad A D, ^b sic F A ad A H. Sed
etiam ut B A ad A D, sic F A ad A N, cum
B D, F N similia sint per hyp. Ergo F A
est ad A H, ut F A ad A N. Quod est ab-
furdum.

PROPOS. XXVII. XXVIII. XXIX.

Tironibus facessunt negotium, &
nullius fere sunt usus.

PROPOSITIO XXX.

Fig. 45.

Datam rectam (A B) ita secare, ut
tota (A B) sit ad unum segmentum
(A C,) sicut idem segmentum est ad reli-
quum (C B)

Hoc est (ut loquuntur Geometre) lineam
extremâ ac mediâ ratione secare.

Per II. 2. ita seca A B in C, ut rectangu-
lum sub A B, C B, sit æquale quadrato A C.
Dico factum.

Erit enim per 17, ut A B ad A C, sic A C
ad C B.

Huius

Huius sectionis vis admirabilis est in corporum
regularium inscriptione & comparatione.

PROPOSITIO XXXI.

Si à lateribus trianguli rectanguli Fig. 47.
(A C B) figurae similes quaecunque de-
scribantur, erit ea quæ opponitur recto
angulo duabus simul reliquis (L, R,) æ-
qualis.

Propositio igitur 47. l. i. hic redditur uni-
uersalis.

Ab angulo recto C demittatur perpen-
dicularis C O. Quoniam A B, B C, B O
sunt ^a tres proportionales, erit F ad sibi si-
milem R, ^b ut A B prima ad B O tertiam. ^{a Per coroll. 2. p. 8. l. 6.}
Rursum quoniam ^c B A, A C, A O, sunt pro-
portionales, erit F ad sibi similem, L, ut ^d B A
prima ad A O tertiam. Quia igitur est F ad ^{c Per coroll. 2. p. 8. l. 6.}
R, ut A B ad B O, & F ad, L, ut A B ad
A O, erit quoque F ad R & L simul sum-
ptas, ut ^e A B ad B O, A O simul sumptas. Sed ^{d Per 20. l. 2. & definitio 10. l. 6.}
A B duabus B O, A O æqualis est. Ergo
etiam F, duabus R & L æqualis erit. Quod
erat demonstrandum. ^{c Per 24 l. 5}

Corollarium.

EX hac propositione facillè dabitur quot-
cunque figuris similibus rectilineis qui-
buscunque

buscunque vna omnibus æqualis & similis, eadem prorsus methodo, quâ probl. 1. scholij post 47. l. 1. exhibetur datis quotlibet quadratis vnum æquale. In demonstratione tantum pro 47. l. 1. citetur 31. l. 6.

PROPOSITIO XXXII.

Vix habet usum, nec quidquam habet notabile.

PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 48.

In æqualibus circulis; vel eodem; anguli, siue ad centra (vt ABC, FOD) siue ad peripheriam (vt ARC, FSD) eam inter se rationem habent, quam arcus (AKC, FGD) quibus insistent. Idem intellige de sectoribus.

Quod attinet ad angulos centri & sectores, demonstrabitur eodem prorsus modo, quo prop. 1. huius libri demonstratum est triangula æquè alta esse vt bases. Tantum vbi isthic citatur prop. 33. l. 1. hic citetur 29. lib. 3.

Quoniam verò ad peripheriam anguli R & S dimidij a sunt angulorum ad centrum ABC, FOD , quod de his ostensum est, liquebit etiam de illis.

Corol-

Corollaria.

1. **A**ngulus centri (BAC) est ad quadratorem rectos, vt arcus BC cui insistent, ad totam circumferentiam. Fig. 49.

Nam vt BAC est ad rectum BAF , ita per hanc 33 arcus BC ad quadrantem BF . Ergo angulus BAC est ad 4 rectos, vt arcus BC est ad 4 quadrantes, hoc est ad totam peripheriam.

2. Inæqualium circulorum arcus IL , BC , qui æquales subtendunt angulos, siue ad centra vt IAL , & BAC , siue ad peripheriam, sunt similes.

Nam arcus IL est ad suam peripheriam, vt angulus IAL , hoc est vt BAC , ad 4 rectos; & arcus BC est ad suam peripheriam, vt idem angulus BAC ad 4 rectos. Ergo IL est ad suam peripheriam, vt BC ad suam. Ergo d sunt similes arcus IL & BC . Per coroll. 1. Per idem corol. d Per defn. 4. l. 6.

3. Duæ semidiametri (AB, AC) à concentricis peripherijs, arcus auferunt similes IL, BC . Patet ex coroll. 2.

4. Segmenta (BKC, IOL) quæ angulos capiunt æquales (K, O) similia sunt.

Nam per coroll. 2. arcus BC, IL , ac proinde etiam arcus BKC, IGL , similes sunt.

ELE

ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER VNDECIMVS;

NOBIS SEPTIMVS.



Ex libris primis subiungit Euclides elementa numerorum tribus sequentibus septimo, octauo & nono comprehensa, quibus etiam decimum de quantitatibus incommensurabilibus adiungit. Nos à planis immediate transimus ad solida. De numeris seorsum tractaturi. Id, opinor, discantibus commodius erit, si elementa Geometriæ nullâ aliâ tractatione interrupta, simul omnia habeantur. Nihilominus eum citabimus propositiones huius & sequentis libri, eos nō septimum & octauum, sed vndecimum & duodecimum appellabimus, ne, si ab ordine Euclideo ubiq; recepto discedamus, propositionum citatio implicatior reddatur.

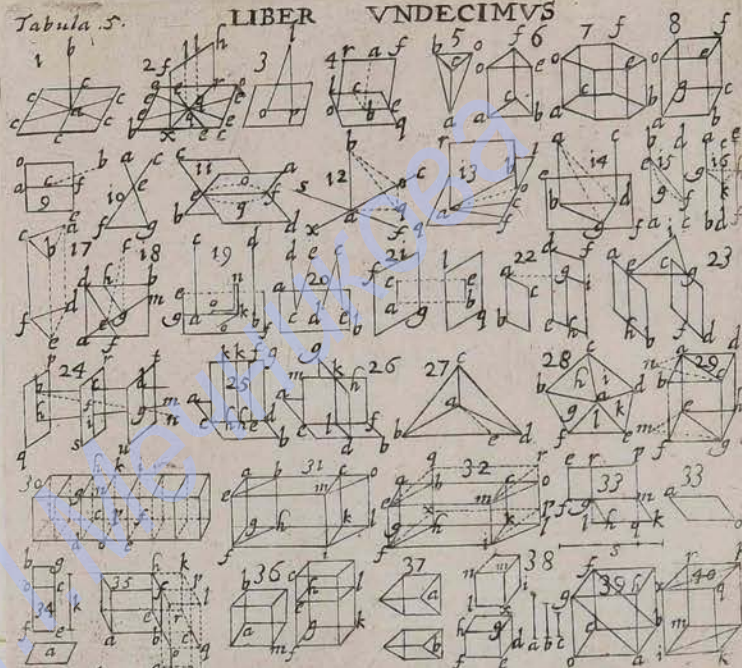
Hic liber duas quodammodo partes complectitur. In prima iaciuntur fundamenta, quibus solidorum, hoc est corporum doctrina vniuersa nititur. Altera parallelepipedorum affectiones proponuntur.

DE-

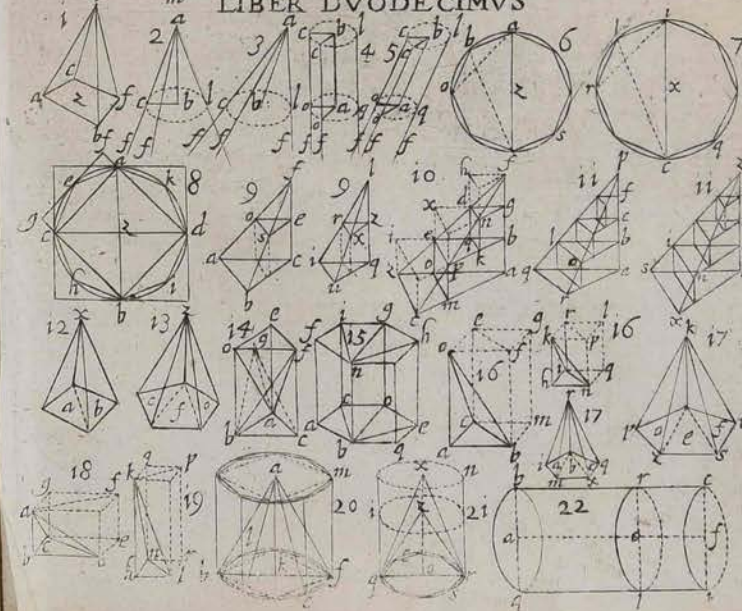
Tabula 5.

LIBER

VNDECIMVS



LIBER DVODECIMVS



DEFINITIONES.

1. Solidum siue corpus est, quod longitudinem, latitudinem & profunditatem habet.

2. Solidi extremum est superficies.

3. Linea recta (A B) est ad planum (C C) *Fig. 1. l. 11.* recta siue perpendicularis, cum ad rectas *tabulâ 5.* omnes lineas (C A) in plano (C C) ductas, à quibus illa tangitur, angulos rectos facit (B A C, B A C.)

4. Planum ad planum rectum siue perpendicularare est, cum omnes rectæ lineæ (L Q,) quæ communi planorum sectioni (X R) perpendiculares ducuntur in planorum vno, rectæ sunt alteri plano (A B C O.) *Fig. 2.*

5. Si recta linea (O L) plano insistat non *Fig. 3.* ad rectos angulos, & à sublimi eius puncto (L) ad planum ducatur perpendicularis L P iungaturque P O; angulus L O P dicitur inclinatio lineæ O L ad planum.

6. Si planum (R E) plano (L Q) non *Fig. 4.* insistat perpendiculariter, alterius ad alterum inclinatio est acutus angulus (A B C,) qui continetur à rectis lineis, (A B & B C) quæ in utroque plano ad communem sectionem (O E) ducuntur perpendiculares.

7. Planum ad planum similiter inclinatum dicitur, atque alterum ad alterum, quando

quando dicti inclinationum anguli sunt æquales.

8. Parallela plana sunt, quæ in omnem partem producta æqualibus semper intervallis distant.

9. Similes figuræ solidæ rectilineæ sunt, quæ similibus planis continentur, multitudine æqualibus.

Fig. 5.

10. Angulus solidus rectilineus est, qui pluribus, quàm duobus planis angulis (BAC, CAO, OAB) non in eodem existentibus plano, sed ad unum punctum constitutis, continetur.

11. Æquales solidi anguli sunt, qui intra inuicem positi congruunt.

Quemadmodum angulus planus est inclinatio linearum, ita solidus angulus est inclinatio superficierum. De utroque igitur eodem modo ratiocinandum erit. Consule scholium post prop. 16.1.3.

Fig. 6. 7. 8.

12. Prisma est figura solida, planis comprehensa, quorum aduersa duo (OFE, ACB) sunt parallela, æqualia & similia.

Fig. 8.

13. Parallelepipedum est solidum sex quadrilateris, ex aduerso parallelis comprehensum.

14. Si sex plana ex aduerso parallela sint quadrata, solidum iis comprehensum, cubus erit.

PRO.

PROPOSITIO PRIMA.

Recta linea pars una (AC) nequit esse in subiecto plano (OE) altera (CB) extra planum. Fig. 9.

Per se clarum est ex definitione plani, & lineæ rectæ vide defin. 5. & 4.1.1.

PROPOSITIO II.

Omne triangulum in uno est plano. Fig. 10.
Et duæ rectæ se mutuo secantes in eodem plano sunt.

Prima pars per se clara est, cum triangulum nihil sit aliud, quam plana superficies, tribus rectis comprehensa. Ex quo etiam patet pars altera.

PROPOSITIO III.

Si duo plana (AB, CD) se mutuo secant; (EF) communis eorum sectio est recta linea. Fig. 11.

Patet ex definitione plani. Licebit tamen sic demonstrare: si EF sectio communis non est recta linea, ducatur in plano CD recta EF, & in plano BA recta EQF. duæ

duæ igitur rectæ $EO F$, $EQ F$ claudent
spacium. Quod est absurdum.

PROPOSITIO IV.

Fig. 12.

Si recta (BA) duabus rectis (CAX ,
 FAS) se mutuò secantibus, perpen-
dicularis existat, etiam plano per ipsas
ducto perpendicularis erit.

o Colligi-
tur ex schol.
post 31. l. 1.

Si negas, alia recta BQ plano rectarum
 AC, AF sit perpendicularis. Iunge AQ .
& huic in plano FAC duc perpendiculari-
rem QO . Hæc producta, necessario secan-
bit aliquam rectarum CAX , FAS vel
utramque, ubicunque tandem fuerit pun-
ctum, Q secet ergo CAX in O , iunga-
turque BO . Quoniam ergo angulus BAO
per hyp. rectus est.

a Per 47. l. 1. erit quad. BO . æ. a quad. BA , }
quad. AO . }

sed quia BQ ponitur recta plano FAC ,
b Per defm. ac proinde b rectum facit cum AQ angu-
3. l. 11. lum BQA , est

c Per 47. quad. BA . c æ. quad. BQ }
b. 1. quad. AQ . }

Et quia angulus AQO per const. rectus
est;

o Per eand., quad. AO . æ. o quad. OQ }
quad. AQ . }

Ergo

Ergo quad. BO . æ. quad. BQ }
quad. OQ }
quad. AQ bis }

Ergo quad. BO maius est BQ & OQ , ac
proinde d angulus BQO rectus non est. d Patet ex
Ergo BQ non est recta plano CAC . Li. eadem.
quet ergo quæsitum. c Patet ex
defm. 3. l. 11.

Scholium.

EX eo quod ponebatur BQ esse recta plano
 FAC , directe est demonstratum BQ non esse
rectam plano FAC : ac proinde ex eo quod nega-
retur assertio theorematæ, eadem assertio directe
probata est. Hæc demonstratio quoad substantiam
est Ioannis Ciermans.

PROPOSITIO V.

Si tres rectæ (BA, CA, FA) eidem Fig. 13.
rectæ (AR) ad idem punctum (A)
sint perpendiculares; tres illæ erunt in
uno plano.

Sit enim, si fieri potest earum una BA in
alio plano RO , quod secet LQ planum
duarum reliquarum CA, FA , recta AO .
Quoniam RA per hyp. perpendiculariter
insistit duabus CA, FA , plano LQ recta
erit. Ergo cum AO rectum facit b angu- a Per præc.
lum RAO . Sed etiam ex hyp. angulus b Per defm.
P RAB , 3. l. 11.

RAB rectus est. Ergo anguli, RAB & RAO æquales sunt. Quod est absurdum.

PROPOSITIO VI.

Fig. 14.

Linea recta (AB, CD) qua eidem plano (EF) sunt perpendiculares, inter se sunt parallelae.

Postulari poterat ut per se notum; licebit tamen sic demonstrare.

Iuncta BD, fac in plano FE, lineam DG normalē ad BD & parem BA, iunganturq; DA, GA, GB. Recte BD, DG æquatur BD, BA; & anguli BDG, DBA sūt recti. Ergo AD, BG sunt æquales. Igitur triangula ABG, GDA sibi mutuo æquilatera sunt, ac proinde anguli ABG, ADG æquales. Sed ABG rectus est. Quare & ADG rectus. Sunt vero & BDG ex cōstr. & CDG definit. 3. recti. Ergo GD ad tres CD, AD, BD, recta est. Ergo CD cum AD, BD est in vno plano, sed etiam AB cum AD, BD in vno plano est. Ergo AB, CD sunt in vno plano. Ergo cum anguli ABD, CDB, sint p recti, erunt AB, CD q parallelae. Quod erat demonstrandum.

a Per constr. b Per defin. 3. l. 11. c Per 4. l. 1. d Per defin. 3. l. 11. e Per prac. f Per 2. l. 11. g Per defin. 3. l. 11. h Per 29. l. 1. & defin. 36. l. 1.

PRO.

PROPOSITIO VII.

Recta (EF) secans rectas (AB, CD) positas in eodem plano, in vno est cum ipsis plano. Fig. 15.

Postulari poterat. Qui volet sic demonstrat.

Planum rectarum AB, CD faciat aliud planum per puncta E, F, si iam EF non est in plano AB, CD, non erit EF communis sectio. Sit ergo EGF. Ergo EGF a est linea recta. Duæ igitur rectæ EF, EGF b concludunt spacium. Quod est absurdum.

a Per 3. l. 11. b Per defin. 36. l. 1.

Corollarium.

Hinc sequitur si EF secat parallelas AB, CD, in eodem esse cum ipsis plano; omnes enim parallelæ b sunt in vno plano.

b Per defin. 36. l. 1.

PROPOSITIO VIII.

Si parallelarum (AB, CD) una (AB) plano (EF) sit recta, etiam altera (CD) eidem plano erit recta. Fig. 14.

Poterat postulari. Si demonstratio quaeritur, ferè similis ea est demonstrationi propositionis 6.

P 2

PRO.

PROPOSITIO IX.

Fig. 16. **R**ecta (AB, EF) quæ sunt eidem rectæ (CD) parallelæ, licet non in eodem cum illa plano, etiam sunt inter se parallelæ.

Quamvis postulari posset, licebit tamen sic demonstrare.

In plano parallelarum AB, CD , duc GK normalem ad CD . Item in plano parallelarum EF, CD , duc HK normalem ad CD . Ergo CK recta est plano GKH .

Ergo cum AG, EH sint parallelæ ad CK *b Per 3. l. II.* erunt AG, EH *b* rectæ plano GKH . Ergo *c Per 6. l. II.* AG, EH *c* sunt parallelæ. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO X.

Fig. 17. **S**i duæ rectæ (AC, BC) sint parallelæ duabus rectis DE, EF , licet non sint in eodem plano, æquales angulos (C & F) comprehendunt.

Fiant CA, CB æquales FD, FE , & ducantur DE, AB, DA, FC, EB . Cum AC, FD sint parallelæ & æquales, etiam *a Per 33. l. I.* AD, CF *a* parallelæ sunt & æquales. Simi-

liter

liter ostendam BE, CF esse parallelas & æquales. Ergo etiam AD, BE , sunt *b pa-* *b Per præc.* rallele & *c* æquales. Æquantur *d* ergo AB, DE . Cum igitur triangula BAC, EDF *d Per 33. l. I.* sibi mutuo sint æquilatera, anguli C & F *e* æquales erunt. Quod erat demonstrandū. *c Per 8. l. I.*

PROPOSITIO XI.

Fig. 18. **A**d planum datum (AB) à dato extra illud puncto (C) perpendicularem ducere.

Constr. in plano AB , duc quamvis DF , ad quam ex C perpendicularem describe CE . Ad eandem per E , in plano AB perpendicularem duc AE, M . Tum ad AM ex C perpendicularem demitte CG . Dico CG plano AB rectam esse.

Per G ponatur HG parallelæ ad DF .

Per const. DE recta est ad CE , & EM .

Ergo DE recta *a* est plano CEM : adeoque & *b* HG . Ergo *c* CG recta est ad HG . Sed & CG ex const. recta est ad EM . Ergo CG *d* recta est plano AB . Quod erat *d Per 4. l. II.* propositum. *a Per 4. l. II.* *b 8. l. II.* *c Per defn. 3. l. II.*

PROPOSITIO XII.

Fig. 19. **E**x dato plani (EF) puncto (A) rectam ad datum planum erigere.

P 3

A

a Per prac. A quouis extra planum EF puncto D, fac DB ad planum EF rectam, Iunctaque BA, duc AC parallelam DB. Dico factum. Demonstratio patet ex 8.

Scholium.

PRACTICè per datum punctum perpendicularis ducitur dato plano, si norma OKN ad datum punctum applicetur.

PROPOSITIO XIII.

Fig. 10. **L**inea ex eodem puncto ducta (DC, EC) nequeunt ambæ ad idem planum (AB) esse recta.

Alias enim per 6 forent parallelæ, Quod fieri non potest.

PROPOSITIO XIV.

Fig. 21. **S**i eadem recta (AB) ad duo plana (FG, LQ) perpendicularis est, plana erunt parallela.

Sumatur in planorum alterutro FG, quoduis punctum C, ex quo ducatur CE parallela ad AB, occurrens plano LQ in E. Erit CE etiam recta plano utrique FG, LQ. Quare si iungantur rectæ AC, BE, erunt anguli A, B recti. Ergo AC, BE sunt parallelæ. Ergo ACEB parallelogrammum est, ac proinde CE, quam iam

iam ostendi utrique plano esse perpendicularem, æquatur d AB. Eodem modo ostendam omnes utrique plano perpendiculares esse æquales. Ergo plana sunt parallela. *c Per defin. 8. l. 11.* Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XV.

Fig. 22. **S**i rectæ duæ se mutuo tangentes (BA, CA) ad duas alias se mutuo tangentes (ED, FD) sint parallela, etiam plana per ipsas ducta erunt parallela.

Ex A ducatur AG recta ad planum EF, ponanturque GH, GI, parallelæ ad DE, DF. Erunt hæc parallelæ etiam ad AB, AC. Cum igitur anguli IGA, HGA, sint recti, erunt etiam CAG, BAG recti. Ergo GA, quæ ad planum EF est recta, etiam recta est plano BC. Ergo plana BC, EF sunt parallela. Quod erat demonstrandum. *a Per 9. l. 11. b Per defin. 3. l. 11. c Per 27. l. 1. d Per 4. l. 11. e Per prac.*

PROPOSITIO XVI.

Fig. 23. **P**lanum (EHFG) secans parallela plana (AB, CD) in iis facit sectiones (EH, GF) parallelas.

Sinon: cum sint in eodem plano secante, conuenient alicubi in I. Quare cum totæ post 31. l. 1.

^a Per 1. l. 11. totæ H E I, F G I sint^a in planis A B, C D, productis, etiam hæc convenient in I. Quod est absurdum contra definitionem 8. huius.

PROPOSITIO XVII.

Fig. 24.

Parallela plana rectas lineas (B D & H G) proportionaliter secant.

Ducantur in planis P Q, T V rectæ B H D G, item B G occurrens plano R S in F, iunganturque F C, F I. Planum trianguli B G D secans parallela plana, facit sectiones C F, D G^a parallelas. Ergo est B C ad C D, vt b B F ad F G. Rursum triangulum B H G secans parallela plana facit, sectiones c B H, F I parallelas. Ergo est H I ad I G, vt d B F ad F G; hoc est (quod iam ostendi) vt B C ad C D. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XVIII.

Fig 25.

Si recta linea (F E) sit ad planum (A B) recta, omnia, quæ per ipsam ducuntur plana, sunt eidem plano (A B) recta.

Ductum sit per F E planum aliquod G C faciens cum A B sectionem C D. In hoc ducantur H K normales ad C D sectionem com-

munem. Cum igitur etiam^o F E, recta^o Per hyp. sit ad C D; erunt K H^a parallelæ ad F E. & defn. 3. Sed F E ponitur recta plano A B. Ergo & l. 11. H K rectæ b sunt plano A D. Ergo G C b Per 8. l. 11. planum c plano A B rectum est. c Per defn. 4. l. 11.

PROPOSITIO XIX.

Si duo plana (M F, G D) se jecantia, Fig. 26. sint ambo recta eidem plano (A B :) erit etiam communis illorum sectio (K L) recta plano (A B.)

Quoniam planum M F ponitur rectum plano A B; ex def. 4. patet ex puncto L posse in plano M F duci rectam perpendicularem plano A B, eam nempe quæ ex L esset in plano M F perpendicularis ad communem sectionem E F. Similiter, quia planum G D ponitur perpendiculare ad A B, ex def. 4. patet in plano G D posse duci ex puncto L perpendicularem plano A B. Sed ex puncto L tantum^a vna potest duci perpendicularis plano A B. Ergo necesse est, vt recta quæ ex L perpendicularis est plano A B, existat in utroque plano M F & G D, ac proinde sit ipsa planorum M F & G D communis sectio L K. Quod erat demonstrandum.

PRO.

PROPOSITIO XX.

Fig. 27.

SI angulus solidus (A) tribus planis angulis (BAC, CAD, DAB) continetur, horum duo quilibet reliquo sunt maiores.

Si tres plani sunt æquales, patet assertio, si inæquales, maximus esto BAD. Hic nihilominus minor est duobus reliquis. Ex maximo enim BAD abscinde BAE parem BAC, fiantque æquales AC, AE. Per E ducatur recta occurrens ipsis AB, AD in B & D; iunganturque BC, DC. Quoniam

Per constr. anguli $\angle$ BAE, BAC æquales sunt, & latera BA, AE, æqualia lateribus BA, AC, et

Per 4. l. 1. iam bases BE, BC, æquales erunt. Quoniam

Per 20. l. 1. niam verò BC, CD maiores sunt quam BD, ablatis æqualibus BE, BC, remanet CD maior quam ED. Sed latera EA, AD,

Per constr. æquantur lateribus CA, AD. Ergo angulus

Per 25. l. 1. $\angle$ CAD maior est quam EAD. Cum igitur BAC par sit ostensus BAE. Erunt duo simul BAC, CAD maiores totè BAD. Quod erat demonstrandum.

P R O.

PROPOSITIO XXI.

PLani anguli, solidum angulum quem- Fig. 28.
cunque componentes, quatuor rectis
sunt minores.

Esto solidus angulus A, planis angulis illum componentibus subtendantur rectæ BC, CD, DE, EF, FB in vno plano existentes. Quo facto constituitur pyramis, cuius basis est polygonum BCDEF, vertex A, totque cincta triangulis G, H, I, K, L, quot plani anguli componunt solidum A. Iam vero quia duo anguli ABF, ABC maiores sunt vno FBC, & duo ACB, ACD maiores vno BCD & sic deinceps, erunt triangulorum G, H, I, K, L, circa basim anguli simul sumpti omnibus simul angulis baseos B, C, D, E, F maiores. Sed anguli baseos vna cum quatuor rectis faciunt bis tot rectos, quot sunt latera, siue quot triangula. Ergo omnes triangulorum circa basim anguli, vna cum quatuor rectis faciunt amplius quam bis tot rectos, quot sunt triangula. Sed iidem anguli circa basim, vna cum angulis qui componunt solidum, componunt bis tot rectos quot sunt triangula. Liquet ergo angulos solidum angulum A componentes quatuor rectis esse minores. Quod erat demonstrandum.

Corol.

Corollarium.

EX hac & præcedenti satis colligitur ex tribus angulis planis, rectis quatuor minoribus, quorum duo quilibet reliquo sint maiores, solidum angulum constitui posse.

Scholium.

EX hac eadem propositione demonstratur celebre theorema: tres tantum figure planæ ordinate, & æquales, corpus continere possunt, nimirum æquilatæra triangula vel 4 vel 8, vel 20; Quadrata 6; pentagona 12. Ac proinde quinque tantum sunt ordinata, seu regularia corpora. Pyramis, quæ 4, Tetraëdrum quod 8, Icosaëdrum quod 20 æquilateris triangulis continetur; Cubus, qui 6 quadratis, Dodecaëdrum quod 12 equalibus pentagonis ordinatis comprehenditur. Porro corpus ordinatum dicetur, quod planis ordinatis & equalibus continetur.

Demonst. Ex duobus æquilateris triangulis non potest constitui angulus solidus, ad hoc enim saltem requiruntur tres.

A tribus triangulis æquilateris in vnum punctum coeuntibus, potest constitui angulus solidus pyramidis; ex quatuor, angulus solidus octaëdri; ex quinque, angulus solidus Icosaëdri, cum æquilateri trianguli anguli tum 3, tum 4, tum 5, sint 4 rectis minores, vt colligitur ex corollario 12. p. 32. l. 1.

Quoniam

Quoniam vero tres anguli pentagonici b sunt b Colligitur
4 rectis minores, poterunt tria pentagona in vnum ex corol.
punctum coeuntia constituere solidum angulum, p. 11. l. 4.
nempe Dodecaëdri.

A tribus quadratis in vnum punctum coeuntibus effici solidum angulum cubi, per se patet. Atque ita quinque exsurgunt regularia corpora.

Præter hæc nulla esse alia sic ostenditur.

Sex anguli trianguli æquilateri consiciunt 4 rectos. vnus enim facit duas o tertias recti: ac proinde o Per corol. sex tales efficiunt 12 tertias recti, hoc est recto: 4. Et 12. p. 32. l. 1.
go, à sex æquilateris triangulis non poterit effici solidus angulus, multo minus à pluribus.

A quatuor quadratis, non posse constitui solidum angulum, ac multo minus à pluribus per se patet.

Anguli pentagonici 4, sunt 4 rectis maiores, singuli enim efficiunt 6 quintas e recti. Ergo à quatuor pentagonis nequit fieri angulus solidus, multo p. 11. l. 4.
minus à pluribus.

Nec sanè ex aliis figuris quibuscumque ordinatis constitui poterit solidus angulus. Tres anguli hexagonici f sunt 4 rectis æquales, vnus enim facit 4 f Per corol. tertias recti, ac proinde tres faciunt 12 tertias recti 2. p. 15. l. 4.
hoc est 4 rectos. Ergo ex tribus hexagonis nequit constitui solidus angulus, multo minus à pluribus.

Cum vero tres anguli hexagonici sint 4 rectis æquales, tres anguli figurarum quarumlibet hexagono maiorum, vt septagoni, octagoni, &c. 4 rectis maiores erunt. Quare manifestum est reliquas figuras ordinatas, omnes esse ineptas vt solidum angulum

lum constituent, adeoque, præter iam dicta 5, nulla ordinata corpora dari posse.

PROPOSITIO XXII. XXIII.

Admodum prolixa sunt ac molesta tyronibus, & ferè usu non veniunt.

PROPOSITIO XXIV.

Fig. 29.

Plana parallelepipedum continentia (1.) sunt parallelogramma, (2.) quæ ex aduerso, sunt similia & (3.) æqualia.

a Per 16.

b. 11.

b Per eand.

1. Pars. Planum AF secans plana BD , FH ex defin. 13. parallela facit a sectiones BA , FE parallelas. Rursum planum AF secans plana AH , BG per defin. 13. parallela, facit b sectiones AE , BF parallelas. Ergo $BEFA$ parallelogrammum est. Simili argumento reliqua parallelepipedum plana sunt parallelogramma.

c Per 10.

b. 11.

2. Pars. Quoniam ex prima parte patet AB , BC parallelas esse EF , FG , erunt c anguli ABC , EFG pares. Quare cum & latera alternis sint paria, similia sunt parallelogramma aduersa BD , FH . Eodem modo probatur de cæteris oppositis.

3. Pars patet ex prima parte, & 4. vel 8. 1.

PRO-

PROPOSITIO XXV.

Si parallelepipedum ($GFDI$) aut Fig 30. quoduis prisma plano (NP) secetur aduersis planis parallelo; erit ut basis ($DCPO$) ad basim ($OPFE$) ita solidum (GP) ad solidum (NF).

Demonstrabitur eodem modo, quo 1. 6.

Corollarium.

Prisma sectum plano aduersis planis parallelo, sectionem habet similem & æqualem planis aduersis.

PROPOSIT. XXVI. XXVII.

Non sunt necessaria.

PROPOSITIO XXVIII.

Planum per aduersorum planorum Fig 29. diametros (AC , EG) transiens, parallelepipedum secat in duo æqualia prismata.

Quoniam a BG , BE sunt parallelogramma; CG , AE æquidistant eidem BF . b. 11.

Ergo & b inter se sunt parallelae, ac proinde in vno sunt plano. Ergo rectæ AC , EG

c in

a Per 7. l. 11. c in vno sunt plano: Iam vero plantum per illas ductum secare parallelepipedum in duo prismata æqualia. Sic ostendo. Intelligatur prisma $A E G C D H$ supra planum suum $E A C G$ ita constitui, vt anguli D , H vergant ad angulos B , F . Manifestum est tum adhuc fore inter parallela plana $B A D C$, $F E H G$. Tum verò necesse est, vt *a Per 27. l. 1.* D cadat in B , & H in F . Cadat enim D extra B , si fieri potest, in, N . Angulus $B A C$ æquatur d angulo $D C A$. Sed $D C A$ æquatur $N A C$ (est enim vnus idemque angulus.) Ergo $B A C$ & $N A C$ æquales sunt: quod est absurdum. Ergo D incidit in B , & *c Per ax. 7.* pari de causa H in F . Ergo prisma $A E G C D H$ congruit prismati $A C G E F B$ ac proinde e æqualia sunt.

PROPOSIT. XXIX. & XXX.

Fig. 31.

Parallelepipedum ($F E A G K I M C$ & $F E B H L O M I$) quæ eandem habent basim ($E F I M$) & altitudinem eandem, ac proinde existunt inter parallela plana ($E F I M$, $G A O L$) æqualia sunt.

Vel enim existunt inter lateralia parallela plana $E A O M$, & $F G L I$, vel non. Esto primum. Ex 24. huius, & 8. l. 1. patet triangula $A E B$, $C M O$, item $G F H$, $K I L$ sibi

mutuo

mutuo æquilatera & æquiangula esse. Quare vt in præcedenti, ostendam prismata $C M O L I K$, $A E B H F G$ sibi mutuo imposita congruere, ac proinde a æqualia esse. *a Per axio.* Quare addito communi solido $F E B H K$ 7. $C M I$, tota parallelepipedum $F E A G K I M C$, $F E B H L O M I$ æqualia erunt. Quod erat dem.

Sit deinde parallelepipedum $F X Q E$ *Fig. 32.* $M I P R$ non inter eadem lateralia plana parallela existens cum parallelepipedo $F E A G K C M I$. Quoniam ex hypothesi $G K$, $A C$, $R P$, $Q X$ sunt in vno plano ad basim $E F I M$ parallelo, $R P$, $Q X$ secant $G K$ in L & H ; $A C$ verò in O & B , iunganturque $E B$, $M O$, $F H$, $I L$; facile ostensu est plana solidum $F E B H L O M I$ continentia parallelogramma esse ex aduerso æquidistantia, adeoque solidum illud c esse *c Per def. 11.* parallelepipedum. Sed huic per primam 13. l. 11. partem parallelepipedum $F X Q E M I P R$, & $F E A G K C M I$, sunt æqualia. Ergo etiam sunt æqualia inter se. Quod erat dem.

Scholium.

Hæc propositio similis est propositioni 35. lib. 1. affirmat enim de solidis, quod illa de planis. Quare similis etiam erit reliquorum casuum demonstratio.

Q

PRO

PROPOSITIO XXXI.

Fig. 33.

Parallelepipeda super aequalibus basi-
bus (AO & EG) & in eadem alti-
tudine (S) sunt aequalia.

Habeant parallelepipeda primò latera
ad bases normalia. Ad latus FG productum
fiat parallelogrammum $G M K H$ æquale
ac simile parallelogrammo AO , perfectio-
que parallelogrammo $G M P R$, rectæ PM ,
 $R G$ occurrant ipsi $K H$ in Q & L . Iam
verò intelligantur super $G K$, $G Q$, $G P$,
constitui parallelepipeda, quorum latera sint
ad bases recta, altitudo autem omnium cō-
munis sit. S . solidum $E G S$ est ad solidum
 $G P S$, vt $E G$ *b* ad $G P$; hoc est (quia $E G$,
 AO per hyp. æquantur) vt AO ad $G P$;
hoc est per constr. vt $G K$ ad $G P$; hoc est
c Per 35. l. 1. vt $G Q$ ad $G P$; hoc est *d* vt solidū $G Q S$
d Per 25. l. 11. est ad idem solidum $G P S$. Quoniam igitur
solida $E G S$ & $G Q S$ eandem habent
rationem ad solidum $G P S$, erit solidum
o Per 9 l. 5. $E G S$ æquale $G Q S$; hoc est solido $G K$
e Per 29. S ; hoc est (quia bases $G K$, AO sunt f æqua-
les & similes) solido $AO S$. Quod erat
propositum. Per totum discursum solida accipiuntur
recta.

b Per 25.
l. 11.

c Per 35. l. 1.
d Per 25.
l. 11.

o Per 9 l. 5.
e Per 29.
l. 11.

f Per constr.

g Patet ex

29. l. 11. imd

per se.

Habeant deinde parallelepipeda data
 $E G S$,

$E G S$, $AO S$ latera ad bases $E G$ & AO
obliqua. Fiant super $E G$. AO parallelepi-
peda, quorum latera sint ad bases recta in
altitudine S , hæc æqualia erunt obliquis per
29. aut 30. Quare cum parallelepipeda re-
cta per primam partem sint paria inter se,
erunt & obliqua æqualia. Quod erat de-
monstrandum.

PROPOSITIO XXXII.

Parallelepipeda quævis æquè alta, sunt Fig. 34.
inter se vt bases.

Bases sint GO , & A super CO fac pa-
rallelogrammum OE par ipsi A .

Super BC , OE intelligantur erigi pa-
rallelepipeda in altitudine K : hæc igitur
partes erunt vnus parallelepipedi BEK .
Ergo *a* parallelepipedum OEK est ad pa- *a* Per 25.
rallelepipedum BEK , vt basis OE ad ba- *b* l. 11.
sim BC ; hoc *b* est vt basis A ad basim BC . *b* Per constr.
Sed quia bases OE & A sunt æquales, pa-
rallelepipeda OEK & AK æqualia sunt. *c* Per præc.
Ergo etiam parallelepipedum AK est ad
parallelepipedum BEK , vt basis A ad ba-
sim BC . Quod erat demonstrandum.

Q2

Scho-

Scholium.

Quod hic de parallelepipedis ostensum est, demonstrabitur in libro 12 de pyramidibus prop. 6; de quibuslibet prismatis in corollario 1. post p. 9. de conis & cylindris prop. 11.

PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 35.

Similia parallelepipeda (HA , & CM) sunt in triplicatâ ratione laterum homologorum (AB , BC .)

Sint parallelepipeda AH , CM similia.
^{a Per defn.} Ergo omnia ipsorum plana similia ^a sunt; adeoque AB ad BC ^b est ut EB ad BO ;
^{9. l. 11.} & ut FB ad BG , sic EB ad BO . Insuper
^{b Per defn.} & anguli ^c planorum æquales sunt. Collo-
^{1. l. 6.} centur sic igitur solida AH , CM ut æqua-
^{c Per eand.} les anguli CB O , AB E sint oppositi, & la-
^{d Patet ex} tera AB , CB indirectum; tum vero etiam
^{15. l. 1.} AE B , OB indirectum erunt. Cogitentur
iam super planis BQ & EC facta solida, sic
ut solida KB , HA , sint unum parallelepipe-
dum, & KB , PO faciant unum similiter
parallelepipedum, & PO , CM unum quo-
que parallelepipedum conficiant. Solidum
^{e Per 25.} HA est ad solidum KB ut AE ad BR ;
^{d. 11.} hoc est ut f AB ad BC ; hoc est (ut per hyp.
^{f Per 1. l. 6.} ostendi supra) ut EB ad BO ; hoc est ut
^{g Per eand.} EC ad BQ ; hoc est ut solidum; idem KB
^{i Per 25.} ad
^{l. 11.}

ad solidum PO . Continuant ergo eandem
rationem tria solida HA , KB , PO . Iam ve-
ro solidum KB est ad solidum PO , ut k ba ^{k Per eand.}
^{l Per 1. l. 6.} BR ad basim BQ . hoc est ut EB ad
^{m Ostendi} BO ; hoc est ut m FB ad BG , hoc est, ⁿ ut
^{supra ex} planum FC ad planum BS ; hoc est, ut idem
^{hyp.} ^o rursus solidum PO ad CM solidū. Qua-
^{n Per 1. l. 6.} ^{o Per 25.} tuor ergo solida HA , KB , PO , CM , sunt
continue proportionalia. Ergo ratio primi
^{l. 11.} HA ad quartum CM est p triplicata ratio-
^{p Per defn.} nis primi HA ad KB secundum; hoc est
^{10. l. 5.} ^{q Per 25.} rationis q AE ad BR ; hoc est r rationis ho-
^{l. 11.} ^{r Per 1. l. 6.} mologorum laterum AB ad BC . Quod erat
demonstrandum.

Scholium.

Quod hic de parallelepipedis ostensum est, in li-
bro 12 demonstrabitur de pyramidibus pro-
pos. 8. de quibuslibet prismatibus, coroll. 2. post p. 9.
de conis & cylindris p. 12. de spheris p. 18.

PROPOSITIO XXXIV.

Si parallelepipeda equalia sunt (BM , Fig. 36.
 CK ,) reciprocant bases & altitudines
(hoc est, basis AM est ad basim FK , ut
reciprocè altitudo FC ad altitudinem
 AB .)

Et si reciprocant bases & altitudines,
equalia sunt.

Q 3

1. Pars

1. Pars. Sint primo latera ad bases recta. Si iam solidorum $B M, C K$ altitudines sint pares, res patet.

b Per 32.
l. 11.

c Per 25.
l. 11.
d Per 1. l. 6.

Si altitudines sint inæquales, à maiori $F C$ abscinde $F E$ parem $B A$: & per E duc planum $E L$ ad $F K$ parallelum. Basis $A M$ est ad basim $F K$, vt solidum $b B M$ ad solidum $E K$; hoc est (quod ex hyp. paria sint solida $B M, C K$) vt solidum $C K$ ad $E K$ Solidum; hoc est vt $c C G$ ad $E G$; hoc est vt $d C F$ ad $E F$; hoc est ex constr. vt $C F$ reciproce ad $B A$. Quod erat demonstr.

Sint deinde latera ad bases, obliqua. Eri-
gantur super iisdem basibus in altitudine
eadem parallelepipeda recta. Erunt his ob-
liqua e parallelepipeda æqualia. Quare cum
hæc per 1. partem reciprocent bases & alti-
tudes, etiam illa reciprocabunt. Quod erat
demonstrandum.

2. Pars. Sint altitudines inæquales, latera-
que ad bases recta, & ex maiori $C F$ ipsi
 $B A$ fume parem $E F$. Solidum $B M$ est ad
solidum $E K$, vt $f A M$ ad $F K$; hoc est ex
hyp. vt $C F$ ad $B A$; hoc est ex constr. vt
g Per 1. l. 6. $C F$ ad $E F$; hoc est vt $g C G$ ad $E G$; hoc
i Per 25. est vt solidum $C K$ ad solidum idem $E K$.
l. 11. Ergo solida $B M$ & $C K$ eandem habent
rationem ad $E K$. Ergo sunt paria. Quod
erat demonstrandum.

Corol.

Corollaria.

QVæ de parallelepipedis demonstrata
sunt Prop. 29. 30. 31. 32. 33. 34, etiam
conueniunt prismatis triangularibus, quæ
sunt dimidia parallelepipeda, vt patet ex
p. 28. Igitur

1. Prismata triangularia æquæ alta sunt vt Fig. 37.
bases A, B .

2. Si similia fuerint, eorum proportio tri-
plicata est proportionis laterum æqualibus
angulis oppositorum.

4. Si æqualia sunt, reciprocant bases, &
altitudines; & si reciprocant bases & altitu-
dines, æqualia sunt.

Scholium.

QVod h. propos. 34. ostensum est de parallele-
pipedis, demonstrabitur in libro 12 de pyra-
midibus p. 9. de prismatis quibuscunque coroll. 3.
post. p. 9. de conis & cylindris p. 15.

PROPOSITIO XXXV.

VAldeuolixa, seruit sequenti, quam
sine illa demonstrabimus.

PROPOSITIO XXXVI.

PArallelepipedum ($D H$) ex tribus re- Fig. 38.
ctis proportionalibus (A, B, C) factum

Q 4 æqua-

aquatur parallelepipedo (IN) facto à mediâ (B) & equiangulo priori.

Parallelepipedum DH, basi FD, habeat latus EF æquale A, & latus alterum ED æquale C: latus vero EG basi insistent, æquale mediæ, B. Erit parallelepipedum DH factum ex tribus rectis AB, C, Parallelepipedum deinde, IN, tria latera LX, IX, XM (ac proinde omnia reliqua) sint æqualia mediæ B; & angulus solidus X sit æqualis angulo solido E. Erit parallelepipedum IN factum ex mediâ B, & priori æquiangulum. Dico etiam esse æquale.

a Per 14.
d. 6.
b Per defn.
11. l. 11.

Cum enim per hyp. & constr. sit ut FE ad LX, ita reciprocè IX ad DE, erunt a bases DF, IL æquales. Iam quia anguli solidi ad E & X sunt æquales, sponantur intra inuicem, b congruent, & ob æqualitatem rectarum EG, XM, puncta M, G, coincident. Quare vna erit vtriusque solidi altitudo, perpendicularis nempe à punctis M, G, iam congruentibus, in planum a seos demissa. Solida c igitur DH, IN æqualia sunt. Quod erat demonstrandum.

Scholium.

Hic porro observabimus, id quod sagnum habet usum, ex tribus lineis quomodocunque inter se ductis, eiusdem magnitudinis solidum gigni.
• ABC.

ABC. CAB. BCA.

1 2 3

In scemate hic appposito duæ primæ litteræ designant basim, tertia altitudinem. Comparemus primum cum secundo.

Basis AB est ad basim CA per 2. 6. ut B latus ad C latus: hoc est reciproce ut B altitudo ad C altitudinem, Ergo per 34.

ABC. æ. CAB.

Eodem modo ostendes primum tertiâ, & tertium secundo esse æqualia.

PROPOSITIO XXXVII.

Parallelepipeda similia, similiterq. à lineis proportionalibus descripta, etiam ipsa sunt proportionalia: & è conuerso.

Patet ex 34. l. 5. Rationes enim parallelepipedorum per 33. huius erunt duplicatae rationum ex hyp. æqualium, quas habent lineæ.

Conuersa patet ex 35. l. 5.

Propositio vera est de quibuscunque similibus corporibus, quæ patebit l. 12. duplicatam habere laterum rationem.

P R O.

PROPOS. XXXVIII. & XXXIX.

Nihil continent memorabile, & vix
vilius sunt usus.

PROPOSITIO XL.

Fig. 19. &
40.

Si fuerint duo prismata triangularia
æqualis altitudinis ($ABFGOC$ &
 $IKLPXQ$) quorum unum basim ha-
beat parallelogrammam (OB) duplam
baseos alterius (IKL) quæ triangula sit;
prismata erunt æqualia.

a Per 31.
l. II.

b Per 28.
l. II.

Nam si perficiantur parallelepipeda KR
& CH , erunt hæc æqualia a ob basium CA ,
 MK & altitudinum æqualitatem. Ergo et-
iam prismata ipsorum b dimidia æqualia
erunt. Quod erat demonstrandum.

Scholium.

EX hæcenus demonstratis habetur dimensio
prismatum triangularium, & quadrangula-
rium, seu parallelepipedorum, si nimirum altitudo
ducatur in basim, ut si altitudo sit 10 pedum, basis
verò pedum quadratorum 100, (mensurabitur
autem basis per schol. p. 36. vel 41. l. I.) multiplica-
10 per 100, proueniunt 1000 pedes cubici pro
soliditate prismatis dati.

De

Demonstratio facilis est. Nam quemadmodum
rectangulum, ita & parallelepipedum rectum pro-
ducitur ex altitudine ducta in basim. Ergo etiam
quoduis parallelepipedum producitur ex altitudine
in basim ducta, cum per 31 æquale sit parallelepi-
pedo recto super eadem basi ad eandem altitudinem
constituto.

Deinde cum totum parallelepipedum produca-
tur ex altitudine in totam basim; semisus paral-
lelepipedum (hoc est prisma triangulare per 28.) pro-
ducetur ex altitudine ducta in dimidiam basim,
triangulum nempe IKL .



ELE-

ELEMENTORVM GEOMETRIÆ

LIBER DVODECIMVS;

NOBIS OCTAVVS.



*Q*uod in libris precedentibus hactenus prestare conati sumus, ut Mathematicum elementa ad facilitatem ac breuiorem methodum reuocaremus; id inprimis prestandum erit in hoc libro duodecimo, cuius doctrina cum maximè sit necessaria, demonstrationes adeo sunt prolixæ, ut tyrones in desperationem plerumque conijciant. Huic incommodo ita mederi propositum nobis est; ut tamen à rigore Geometricæ demonstrationis non recedamus. Quod utrum finis assecuti, lector intelliget, si hæc nostra cum Euclidæ prolixitate contulerit.

DEFINITIONES.

Fig 1. l. 12.
p. 641 A 5.

1. **P**Yramis est solidum (ZL) triangulis (ALC, CLF, FLB, BLA) comprehensum ab vno plano (Z) ad vnum punctum (L) constitutis.

Planum Z basis dicitur, & esse potest vel triangulum, vel quadrangulum, vel quævis alia

alia figura; ex cuius lateribus singulis triangula surgunt, in vnum punctum L, quod vertex dicitur, coeuntibus.

Ut triangulū inter rectilineas figuras planas, ita pyramis inter solidas prima & simplicissima est.

2. Si extra planum alicuius circuli (CL) acceptum fuerit punctum (A) ab eoque ducatur recta infinita (AF) tangens circulum in C, quæ puncto (A) manente fixo, circa peripheriam circuli conuertatur, donec in eum locum (ACF) redeat, vnde moueri coeperat; superficies à recta linea (ACF) descripta, dicitur conica superficies, corpus vero quod hac superficie & circulo (CL) continetur, conus vocatur.

Vertex coni est A.

Basis coni est circulus CL.

Axis coni est recta (AB) ex vertice ad baseos centrum ducta.

Latus coni est recta (AC) à vertice ad baseos circumferentiam ducta, quam esse totam in coni superficie, ex eius genesi est manifestum.

Conus *a* rectus est, cum axis (AB) est a Fig. 2. basi rectus.

Conus *b* scalenus, seu obliquus est, b Fig. 3. cum axis (AB) non est ad basim rectus.

Fit etiam conus rectus à triangulo rectangulo (CBA) circa vnum latus perpendiculare (AB) in orbem ducto vide Fig. 2.

3. Si

Fig. 4.5.

3. Si circa duos circulos æquales & parallelos (CL, OQ) recta linea infinita (COF) conuertatur, donec in locum redeat, unde moueri coepit, sic ut mota sibi ipsi semper parallela maneat; superficies à recta (COF) descripta dicitur cylindrica superficies: corpus vero quod hac superficie & binis circulis continetur, cylindrus vocatur.

Bases cylindri sunt circuli (CL, OQ)

Axis cylindri est recta (AB) basium centra connectens.

Latus cylindri est recta (OC) in cylindri superficie utramque basim tangens.

Fig. 4.

Rectus cylindrus est cum axis ad bases rectus est.

Fig. 5.

Scalenus cylindrus dicitur, cum axis ad bases non est rectus.

Fit etiam cylindrus rectus à rectangulo (OCBA) circa unum latus (BA) in orbem ducto vide Fig. 4.

Fig. 10. & 21.

4. Similes coni & cylindri sunt, quorum axes (AK, ZO) & basium diametri (BF, QR) sunt proportionales.

5. Sphæra est solidum comprehensum vnâ superficie, ad quam omnes rectæ lineæ à quodam puncto intra ipsam posito ductæ, sunt æquales.

Punctum illud centrum dicitur.

Sphærae diameter est recta per centrum

trum ducta ad superficiem utrinque pertingens.

Generatur sphæra si semicirculus circa Fig. 6. diametrum (AF) immotam conuertatur.

6. Magnitudines figuræ alicui inscriptæ, aut circumscriptæ, siue figuræ minores vel maiores, in figuram desinere dicuntur, cum ab ea tandem differre possunt quantitate minori quâcunque datâ, seu quantumuis parua.

Itaque si ea, quæ figuræ alicui inscribuntur, ab eâ tandem deficiant defectu minori quocunque dato, inscriptæ dicuntur in figuram desinere: Et si ea quæ alicui figuræ circumscribuntur, excedant eam tandem excessu minori quocunque dato, dicuntur rursus circumscripta desinere in figuram.

PROPOSITIO PRIMA.

Polygonorum similium circulo inscrip- Fig. 6. & 7.
torum proportio est duplicata proportionis diametrorum (AF, IC.)

Ducantur AO, BF; IR, LC. Quia ^a Per defn. 2. polygonæ ponuntur similia, æquales erunt ^{1.1.6.} anguli OBA, RLI, & latera OB, BA, proportionalia lateribus RL, LI. Ergo in triangulis OAB, RIL, ^b anguli O & R æ- ^b Per 6.1.6. quantur. Ergo etiam BFA & LCI, qui, ipsidem arcibus BA, LI, insunt, sunt æqua-

^c Per 21. l. 3. ^e æquales. Anguli vero FBA , CLI in semicirculis sunt *directi*, ac proinde æquales.
^d Per 31. l. 3. Ergo reliqui BAF , LIC æquantur. Quoniam igitur triangula FAB , CLI , sibi mutuo æquiangula sunt, erunt *similia*, eritque BA ad LI , ut AF ad IC . Iam quia per hyp. polygoni sunt similia, erit proportio eorum duplicata *i* proportionis laterum BA , LI ; hoc est ut iam ostendi duplicata proportionis diametrorum AF , IC . Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

Fig. 6. & 7. Polygonorum similium circulo inscriptorum ambitus sunt inter se, ut diametri.
 Cum ostensum iam sit AB esse ad LI , ut AF ad IC , etiam OB , erit ad RL , ut AF ad IC , & sic de cæteris lateribus. Ergo per 12. §. omnia simul latera, ad simul omnia, hoc est ambitus ad ambitum sunt ut AF ad IC .

Lemma.

Fig. 8. Polygona circulo inscripta in circulum desinunt.
 Inscribe quadratum $ACBD$. Cum hoc dimidium sit quadrati a circulo conscripti, erit maius dimidio circuli. Quare si hoc auferatur e circulo, auferetur plus quam dimidium. Deinde singulis arcibus bisectis

in

in E, K, I, H , inscribe octogonum: & in E tangat FG , cui BC, DA occurrant in G & F : erit CF parallelogrammum, cuius cum dimidium sit triangulum CEA , erit hoc plus quam dimidium segmenti CEA . Eodem modo singula triangula AKD , DIB & c. singulorum segmentorum plus sunt quam dimidia. Ergo omnia triangula omnium segmentorum plus quam dimidia sunt. Hæc ergo si ex illis, hoc est ex residuo circuli auferas, plus quam dimidium auferetur. Pari argumento si inscribantur circulo polygona duplo semper plurium laterum ostendam e residuo circuli semper auferri plus quam dimidium. Ergo residuum erit tandem minus quocunque dato, ac proinde polygona inscripta tandem a circulo deficient quantitate minori, datâ quâcunque, hoc est in circulum desinent. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO II.

Circulorum proportio est duplicata proportionis diametrorum.

Polygonorum similium circulo sine fine inscriptorum proportio semper duplicata est proportionis diametrorum. Atqui polygona circulo in infinitum inscripta, in circulum desinunt. Ergo per porisma vniuersale sequens, etiam circulorum proportio,

R

duplicata

duplicata est proportionis diametrorum.
Quod erat demonstrandum.

Porisma vniuersale.

Si ea quæ duabus figuris (A, B) inscribuntur, in
ipsis desinant, quam proportionem inter se
semper habent inscripta, eandem habent & fi-
gurae.

R Sit ratio X ad Z, ea
A B X.Z. quam inscripta semper
C F habent inter se. Si ergo
negas rationem figurarum

A, B, eandem esse cum ratione X ad Z, quæ
semper habent ea, quæ figuris inscribuntur,
fit ratio A ad B primo maior ratione X ad
Z. Ergo alia quædam quantitas R minor
quam figura A, erit ad figuram B, ut X ad
Z. Quoniam inscripta per hyp. desinunt in
figuras A & B, erunt aliqua figuris A & B
inscripta, quæ ab ipsis deficient a minori
quantitate, quam R deficiat à figura B. Sint
ea, C & F. Ergo C erit maius quam R. Ergo
C est ad B in ^b maiori, quam R ad B; hoc
est (ut ponebatur) quam X ad Z, hoc est per
hyp. quam idem C ad F. Quoniam igitur C
est ad B in maiori proportionem, quam ad F,
erit B figura minor c sibi inscripto F, totum
sua parte. Eodem modo ostendetur rationem
B ad A, non posse esse maiorem ratione Z ad
X. Er-

a Per defn.
6. l. 12.

b Per 8. l. 5.

c Per 10. l. 5.

X. Ergo ratio A ad B æqualis est rationi, X
ad Z. Quod erat demonstrandum.

PROPOSIT. III. & IV.

Sunt Prolixa & difficiles tyronibus,
nec alium habent usum, quam ut
per eas demonstraretur quinta, quam nos
sine illis multo facilius demonstrabimus.

Lemmata ad P. 5.

I.

Si due pyramides triangulares secantur planis Fig. 9.
(O S E, R X Z) ad bases (A B C, I Q V) paral-
lis, quæ diuidant latera (C F, Q L,) proportionali-
ter (in E & Z:) erunt (O S E, R X Z) inter se
ut bases (A C B, I Q V.)

Quoniam parallela plana O S E, A B C
secantur à planis B F C, A F B, A F C, erunt
sectiones communes S E, B C, & O S, A B,
& O E, A C a parallelæ. Ergo anguli O S E,
A B C, & S O E, B A C, & O E S, A C B, ^a Per 16.
bini & bini, æquales b sunt. Quare sectiones b Per 10.
O S E, A B C c sunt similes. Eodem modo l. 11.
similes esse ostendā sectiones R X Z, I Q V. c Per 4. l. 6.
Ergo ratio sectionis A B C ad O S E est
duplicata d rationis laterum B C ad S E; & d Per 19.
ratio sectionis I Q V ad R X Z duplicata est l. 6.
rationis V Q ad X Z. Atqui rationes B C
ad S E, & V Q ad X Z sunt eadem (est
R 2 enim

e Per corol. enim BC ad SE , vt a CF ad EF ; hoc est
1. p. 4. l. 6. per hyp. vt QL ad ZL ; hoc est vt VQ ad
f Per idem XZ . Ergo ratio ABC , ad OSE eadem
corol. est cum ratione IVQ ad RXZ . Quod
i Per 35. l. 5. erat propositum.

II.

Fig. 10.

PYRAMIDI ($ZCAF$) triangulam habenti basim, prismata in infinitum inscripta, desinunt in ipsam pyramidem.

Diuidatur latus pyramidis in aliquot æquales partes AB, BG, GF , & per B, G factis sectionibus GDN & BEP basi ZAC parallelis, inscripta intelligantur pyramidi prismata triangularia $BEPMAO$, & $GDNKBQ$. His deinde extra pyramidem continuatis, intelligantur pyramidi esse circumscripta prismata $CIBA, PXGB, NHFG$. Excessus circumscriptorum supra inscripta sunt solida IM, XK, HG , quæ simul sumpta æquantur prismati $CIBA$: nam HG est a æquale DB , ac proinde HG cum XK æquatur $PXGB$, hoc est $MEBA$. Ergo tria HG, XK, IM æquantur toti $CIBA$. Atqui si AF in plures sine fine partes æquales diuidatur, ac proinde prismatum numerus in infinitum multiplicetur, AB fiet a quauis data minor. Ergo etiam b prisma $CIBA$ fiet quouis dato minus. Ergo prismatum circumscriptorum (multo-

a Per 25. l. 11.

p Per eand.

a Collig. ex lem. 2.

Schol. post. 11. l. 6.

b Patet ex 25. l. 11.

(multoque magis pyramidis $ZCAF$, quæ pars est prismatum sibi circumscriptorum.) Excessus supra inscripta prismata, fiet quouis dato minor. Ergo inscripta prismata in pyramidem tandem desinunt. Quod erat *c Per defn. 6. l. 11.* demonstrandum.

PROPOSITIO V.

PYRAMIDES triangulares æquè altæ, Fig. 11. eam inter se proportionem habent, quam bases (AQR, ESX .)

Pyramidum altitudines æquales referant latera AP, EZ , quibus in quot placuerit, æquales partes, sed æquè multas, vtrinque, diuisis, factisque per diuisionum puncta sectionibus ad bases parallelis, intelligantur vtrique pyramidi inscripta esse prismata trigona æquè multa & æquè alta. Iam verò quia prismata LA, IE sunt æquè alta, erit prisma LA ad prisma IE , vt a basis LOB ad basim INK hoc est b vt basis QRA ad basim SXE . *a Per corol. 1. p. 34. l. 11.* Eodem modo ostendam singula prismata pyramidi $QPAR$ inscripta, esse ad singula inscripta pyramidi, $SZEX$, vt basis QAR ad basim SXE . Ergo etiam c si *c Per 12. l. 5.* mul omnia sunt ad omnia, vt basis ad basim. Quare cum ea tandem desinant d in ipsas pyramides, etiam ipse erunt e vt bases. *d Per lem. 2. e Per porif. vniuers. post p. 2. l. 12.* Quod erat demonstrandum.

R 3

P R O.

Sint primo trigonæ; perfectis parallelogrammis A M & H Q, super his constitutæ parallelepipeda A G, H L, in altitudine pyramidum; quæ cum pyramides sint similes, etiam patet similia esse. Ducatur iam E F, R P, & per E F, C B, item per R P, I N fabricentur b parallelepipeda in duo prismata æqualia: singula horum c tripla sunt pyramidum O A C B, & K H I N. Vtraque ergo simul; hoc est tota parallelepipeda, A G, H L, sextupla sunt pyramidum. Pyramides ergo parallelepipedis proportionales sunt. Sed horum ratio d triplicata est rationis laterum A B, H N. Ergo & illarum. Quod erat demonstrandum.

Fig. 17.

Quod si pyramides similes fuerint polygonæ, resoluantur in triangulares A R, B R, C R, & O K, E K, F K. Facile e ostendes etiam A R ipsi O K, & B R ipsi E K, & C R ipsi F K esse similes. Ergo per 1. partem ratio pyramidum A R, O K est triplicata rationis I M ad P Z: & ratio pyramidum B R & E K triplicata est rationis M X ad S Z; hoc est denuo per hyp. rationis I M ad P Z: & ratio pyramidum C R, F K est triplicata rationis X Q ad S T, hoc est rursum I M ad P Z. Cum ergo ratio singulorum ad singulas sit triplicata rationis I M ad P Z, etiam ratio e omnium ad omnes (hoc est ratio totius pyramidis A B C R ad totam

a Defin. 9.

l. 11.

b Per 12.

l. 11.

c Per prac.

d Per 33.

l. 11.

e Ex 20.

l. 6. & ex

Defin. 9. l. 11.

c Per 12. l. 5.

totam O E F K) triplicata erit rationis I M ad P Z. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IX.

Æ Quales pyramides reciprocant bases, & altitudines: & quæ reciprocant, sunt æquales. Fig. 18 & 19.

1. Pars. Sint primò pyramides trigonæ B A C O, H K N L: perfectis parallelogrammis B E, H R, super his sint parallelepipeda B F, H P. Erunt hæc (vt ostendimus in 8) pyramidum ex hyp. æqualium sextupla, ac proinde æqualia inter se. Sunt verò horum parallelepipedorum altitudines H K, B A, eadem, quæ pyramidum: bases vero B E, H R duplæ o sunt basium pyramidalium o Per 34. B C O, H N L, ac proinde ijs proportionales. Cum igitur ob parallelepipedorum æqualitatem, sit vt B E ad H R, ita a reciproce a Per 34. H K ad B A, etiam erit vt basis B C O ad l. 11. basim H N L, ita reciproce altitudo H K ad altitudinem B A. Quod erat demonstrandum.

Quod si pyramides habeant bases polygonas, retentis iisdem altitudinibus reducantur ad trigonas, eruntque hæc illis æquales per 6. Sed pyramides sic reductæ per iam demonstrata reciprocant bases & altitudines, Ergo etiam pyramides datæ polygonæ

gonæ reciprocant bases & altitudines.
Quod erat demonstrandum.

b Per 14.
L.11.

2. Pars. Quoniam iam ponitur esse BCO ad HNL, vt HK ad BA, erit quoque BE ad HR, vt HK ad BA. Ergo parallelepipedum B F, H P b sunt æqualia, ergo & sextæ eorum partes, nempe pyramides BACO, HKNL. Quod erat demonstrandum.

Corollaria.

c Per 7.
L.12.

QVæ de pyramidibus demonstrata sunt p.6,8,9, etiam conueniunt quibuscunque prismatis; cum hæc tripla c sint pyramidum eandem basim & altitudinem habentium. Igitur

1. Prismatum æquæ altorum eadem est proportio, quæ basium. Id enim ostensum est de pyramidibus p.6.

2. Similium prismatum proportio est triplicata proportionis homologorum laterum. Id enim ostensum est de pyram. p.8.

3. Æqualia prismata reciprocant bases & altitudines, & quæ reciprocant sunt æqualia. Id enim de pyramidibus ostenditur p.9.

Mirum est hæc ab Euclide prætermissa, cum præcipua sint, quæ de solidis rectilineis tradi possunt.

Scholium.

Scholium.

EX hæcenus demonstratis elicietur dimensio quorumcunque prismatum ac pyramidum.

Prismatis soliditas producitur ex altitudine in basim ductâ, pyramidis vero ex tertiâ altitudinis parte ductâ in basim.

Vt si prismatis altitudo sit 5 pedum, basis vero 25. pedum quadratorum, multiplica 25. per 5. proueniunt 125 pedes cubici pro soliditate prismatis.

Esto enim prisma polygonum A H. Eius basi AE Fig. 15. c. intelligatur æquale esse triangulum BAC, superq. 14. eo prisma BE æquæ altum ac AH. Erunt c BE, c Per corol. 1. AH æqualia prismata. Sed BE prisma d produci- d Per schol. tur ex altitudine sua in basim BAC, hoc est e AE. p. 40. l. 11. Ergo etiam prisma AH fit ex altitudine sua, quæ c Per constr. altitudini prismatis BE æqualis ponitur, in basim AE.

Hinc vero c ex 7 patet demonstratio partis secundæ.

Lemma ad P. 10.

PYramides & prismata, quæ conis & cylindris in infinitum inscribuntur, in conos & cylindros desinunt.

Demonstratur vt lemma propositionis 2, adminiculo propositionis 6 & corollarij 1. post p.9; si vltic plana circulo inscripta, ita hic pyramides & prismata, quæ super planis illis tanquam basibus consistunt, à cono & cylindro auferantur.

PRO-

PROPOSITIO X.

Omnis conus tertia pars est cylindri eandem basim & altitudinem habentis.

Fig. 20.

a Per 7.
b. 12.b Per lem.
prec.
c per porif.
vniu. post 2.
b. 12.

Basi CL intelligatur inscribi polygoni regulare quocunque laterum, & super illo tanquam basi, cono quidem pyramis, cylindro autem prisma inscribi. Erit pyramis a tertia pars prismatis. Et si rursus inscribatur circulo polygonum laterum duplo plurium, superque eo inscribatur cono pyramis & cylindro prisma; iterum erit pyramis tertia pars prismatis; Atque hoc semper eueniet. Quare cum pyramides in conum, b prismata in cylindrum desinant, etiam c conus tertia pars cylindri erit. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XI.

Fig. 20. &
21.

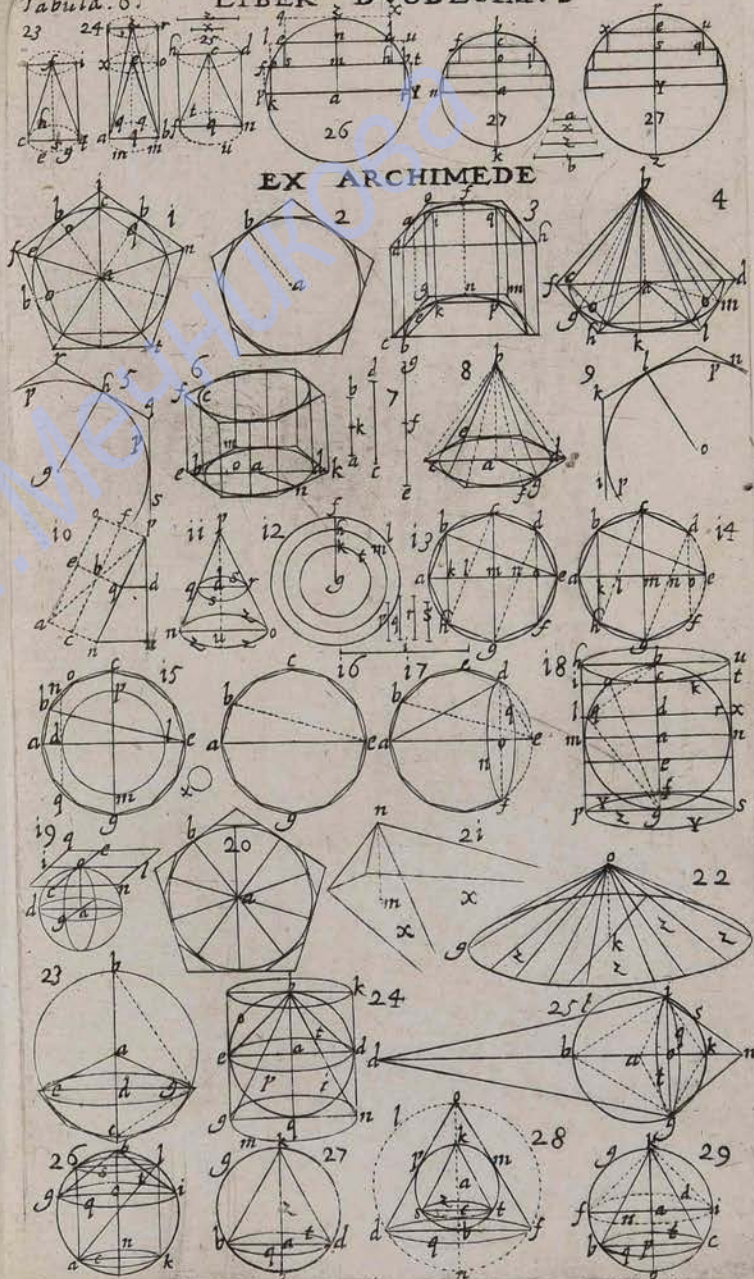
Conorum æquè altorum (BAF , QXR) proportio eadem est, quæ basium (CL , SE). Idem accidit cylindris æquè altis.

a Per 6. l. 12.
c Per lem.
ante 10.
l. 12.
f Per porif.
vniu.

Pyramides conis æquè altis inscriptæ sunt, d vt bases. Atqui e pyramides tandem in conos desinunt. Ergo etiam f conus sunt vt bases. Cum vero cylindri conorum eandem basim & altitudinem habentium sint

Tabula. 6.

LIBER DVODECIMVS



sint tripli, etiam ipsi erunt, ut bases. Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

Eodem modo demonstrabitur etiam prismata & cylindros æque alta esse inter se ut bases, imò quælibet corpora cylindrica æque alta hoc est quæ producuntur ex quibuscunque planis in eandem altitudinem ductis, esse inter se ut bases. Eodem modo de pyramidibus & cono æque altis, & conicis quibuscunque ratiocinare.

PROPOSITIO XII.

Conorum similium BAF & QZR Fig. 20. & 21.
proportio est triplicata proportionis
diametrorum (BF & QR) quæ sunt in
basibus. Idem cylindris similibus accidit.

Similium conorum basibus inscribe polygoni ordinata, quæ proinde similia erunt. Pyramides super his polygonis inscriptæ conis, etiam similes sunt; quod facile ostenditur. Ergo earum proportio est triplicata ^{a Per 8. l. 12.}
proportionis laterum BL , QE ; hoc est ^{b Est de-}
proportionis diametrorum BF , QR . Quæ ^{monst. in 1. l. 12.}
re cum pyramides c in conos definant, et ^{c Per l. 12. ante 10.}
iam conorum proportio ^d est triplicata proportionis diametrorum BL , QE . Quod erat ^{l. 12.}
demonstrandum. ^{d Per porif. univ.}

De univ.

De cylindris patet theorema cum sint tripli conorum.

PROPOSITIO XIII.

Fig. 22.

Si cylindrus (BI) secetur plano (RL) basibus (BQ, CI) parallelo; erit pars (BL) ad partem (RI) ut axis segmentum (AO) ad segmentum axis (OF.)

Demonstratur ut prima sexti.

Theorema eodem modo verum est de superficie.

PROPOSITIO XIV.

Fig. 23. & 24.

Cylindri (AR & CI) basibus (MQ, GH) æqualibus, sunt inter se ut altitudines (LZ, SF.) Idem conis accidit.

Abscinde ab altiori cylindro AR cylindrum AO, altitudinis LE eiusdem cum SF.

^a Per 11. l. 12. Igitur cylindri AO, CI æquales sunt.

Cum igitur cylindrus AO sit ad cylindrum AR, ut ^b LE ad LZ, etiam CI erit ad AR, ut LE ad LZ, hoc est (quia LE &

^c Per const. SF æquantur) ut SF ad LZ. Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

Theorema etiam verum est de prismatis, itemque de pyramidibus, & demonstratio planè similis. Sed de prismatis ex coroll. 1.

rol. 1. p. 9. l. 12. & 25. l. 11. eiusque coroll. De pyramidibus ex hoc, & ex. 7. l. 12.

PROPOSITIO XV.

Æquales cylindri (AR, DF) reciprocant, bases & altitudines; & si reciprocant, æquales sunt. Idem conis accidit. Fig. 24. & 25.

Demonstratur ut P. 34. lib. 11, sed pro 32 & 25 isthic citatis, hic adhibebitur prop. 11, & 13, lib. 12.

Scholium.

Cum nihil attulerit Euclides de ratione composita in corporibus, eam breviter hoc loco demonstrabimus.

1. Cylindrus ad cylindrum, & prisma ad prisma, rationem habent compositam ex rationibus basium & altitudinum.

Sunto cylindri FD, & AR. Ab altiori AR (nam in æquè altis res per se patet) abscinde AO æquè altum ac FD. Sit etiam ut basis VT ad basim MQ, ita FN ad X, & ut altitudo ND, seu BO, ad altitudinem BR, ita X ad Z. Oportet igitur ostendere, cylindrum FD esse ad cylindrum AR, ut FN est ad Z. Cylindrus FD est ad cylindrum AO, ut ^a b4-2 ad Z. Cylindrus AO est ad cylindrum AR, ut ^c BO ad BR; hoc est ut d X ad Z. Igitur ex c æquo cylindrus FD est ad cylindrum AR, ut FN ad Z. Fig. 25. & 24. ^a Per 11. ^b Per const. ^c Per 13. l. 12. ^d Per const. ^e Per 12.

De prismatis res eodem modo demonstrabitur, l. 5. sed

sed ex corollario I. p. 9. & coroll. p. 14.

2. Etiam conus ad conum & pyramis ad pyramidem rationem habent compositam ex rationibus basis ad basim, & altitudinis ad altitudinem.

c Per 10.
ac 7. l. 12.

Sunt enim cylindrorum ac prismatum partes tertiae.

PROPOSITIO XVI. XVII.

Hae propositiones omnium prolixissima non alium usum habent, quam ut demonstretur P. 18, quam nos alia faciliore via demonstrabimus.

Lemma ad P. 18.

Cylindri hemisphaerio inscripti in hemisphaerium desinunt.

Fig. 16.

Sit P Z Y maximus hemisphaerij semicirculus, sitque radius A Z perpendicularis diametro P Y. Seca A Z in aliquot aequales partes A M, M N, N Z; ductisque per diuisionum puncta M, N, perpendicularibus, &c. Inscribeantur semicirculo rectangula O B R K, E D H S, quibus deinde extra circumulum continuatis, semicirculo circumscripta intelligantur rectangula F T Y P, L V B O, Q X D E. Eruntque omnia aequè alta, excessus autem circumscriptorum supra inscripta, sunt plana F K, L S, X E, V H, T R, quae simul sumpta cōficiunt rectangulum F T Y P: Nam quia X E aequatur D S, erunt L S, V H,

V H, X E simul, aequalia rectangulo L B, hoc est O R. Quare si adijcias utrimque plana F K, T R, erunt simul omnia F K, L S, X E, V H, T R aequalia rectangulo F T Y P. Si iam intelligatur semicirculus cum rectangulis circa radium immotum A Z, circumagi, inscripta rectangula E H, O R producent cylindros hemisphaerio inscriptos, & rectangula circumscripta producent cylindros hemisphaerio circumscriptos, sibi mutuo insistentes; & sicut rectangulorum circumscriptorum excessus, supra inscripta rectangula erat rectangulum F Y, ita etiam cylindrorum circumscriptorum excessus supra inscriptos erit cylindrus à rectangulo F Y genitus. Atqui huius cylindri altitudo fiet quauis data minor, adeoque etiam ipse quouis dato euadet minor, si radio in plures sine fine partes diuiso rectangulorum, indeque & cylindrorum numerus sine fine multiplicetur. Ergo cylindrorum circumscriptorum, multoque magis ipsius hemisphaerij, quod cylindrorum circumscriptorum pars est, excessus supra inscriptos cylindros fiet tandè quouis dato minor. Ergo cylindri hemisphaerio in infinitum inscripti tandem desinunt in hemisphaerium. Quod erat demonstrandum.

c Per defn.
6. l. 12.

S

Co

Corollarium.

Eodem modo demonstrabitur cylindros, cono, conoidi, sphaeroidi &c. inscriptos, in ipsa desinere.

PROPOSITIO XVIII.

Fig. 27.

Sphaerarum proportio est triplicata proportionis diametrorum (BK, RZ)

Radijs AB, YR in quot placuerit aequales partes, sed aequè multas, diuisis, ductisque per diuisionum puncta perpendicularibus &c. Intelligentur maximis sphaerarum semicirculis, inscripta esse rectangula aequè multa, quæ circa radios immotos AB, YR circumacta, inscribant vtrique hemisphaerio cylindros aequè multos, sibi inuicem insistentes. Quia KC est ad CF, vt CF ad CB, Erit ratio KC ad CB duplicata rationis KC ad CF, hoc est rationis FC ad CB. Similiter erit ratio ZE ad ER, duplicata rationis XE ad ER. Sed per constr. est KC ad CB, vt ZE ad ER. Ergo etiam BC est ad CE, vt XE ad ER. Sed BC est ad CO per constr. vt RE ad ES. Igitur ex æquo FC est ad CO, vt XE ad ES. Cylindri igitur FL, XQ similes sunt, ac proinde eorum proportio est triplicata proportionis diametrorum FI, XV,

o Per coroll.

p. 17. l. 6.

a Per defn.

30. l. 5.

b Per 35. l. 5.

c Per 22. l. 5.

d Per defn.

4. l. 12.

e Per 12.

l. 12.

XV, seu semidiametrorum FC, XE, quæ sunt in basibus. Sed proportio FC ad XE eadem est cum proportione quæ est inter diametros sphaerarum BK, RZ (nam vt iam ostendi FC est ad XE, vt CO ad ES; hoc est vt BK ad RZ, ipsarum CO, ES per constr. aequè multiplices.) Ergo ratio cylindrorum FL, XQ est triplicata rationis diametrorum BK, RZ. Eodem modo demonstrabimus singulos cylindros hemisphaerio vni inscriptos, ad cylindros singulos inscriptos alteri hemisphaerio rationem habere triplicatam rationis diametrorum BK, RZ. Ergo etiam ratio simul omnium, ad omnes simul triplicata est rationis diametrorum BK, RZ. Quare cum aggregata cylindrorum tandem in hemisphaeria desinant, hemisphaeriorum quoque, ac proinde & sphaerarum ratio triplicata erit rationis diametrorum. Quod erat demonstrandum.

i Per 12. l. 5.

k Per lem.

l Perced.

n Per poris. vniuers.

Corollarium.

Notâ igitur proportionem diametrorum, etiam sphaerarum proportio innotescit, vt si minoris diameter sit vnius pedis, maioris 10, cõtinuetur ratio 1 ad 10 per quatuor terminos, 1, 10, 100, 1000 vt 1 ad 1000 quartum terminum, ita sphaera minor ad maiorem.

Conorum, Cylindrorum, sphaerae dimensio dabitur libro seq. ex Archimede.

Scholium.

Quemadmodum similes plane figurae per mediam proportionalem unam, ita corpora similia non nisi per medias duas, in proportionem data augentur vel diminuantur.

Data sit sphaera vel cubus, vel aliud corpus quodcunque, cuius radius siue latus sit A . Data item sit proportio quaecunque, A ad B ut dupla. Oporteat exhibere corpus, & duplum dati & simile.

Inter terminos rationis datae A & B ; inueniantur duae mediae proportionales X , Z ut docuimus in scholio post 13. l. 6. Sphaera cuius radius est X , siue corpus dato simile, factum super latere X , erit duplum dati.

Nam corpora similia quorum radij, seu latera sunt A & X , rationem inter se habent triplicatam rationis A ad X , hoc est, eandem, quam A habet ad B .

2 Corol. 2.

p. 9. & per

12 ac 18.

l. 12.

b Per defn.

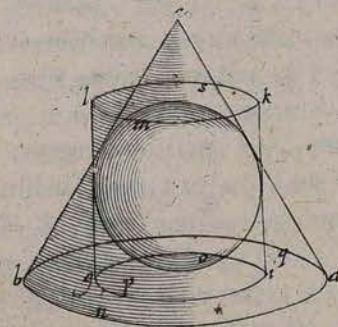
10. l. 6.

Atque hoc est celebratissimum illud problema, quod Deliacum à Deliaeo Apolline dictum est, quod is lue seuissimam Athenas populante consultus respondisset, pestem cessaturam, si eius ara, quae cubica erat, duplicaretur. Ita Valerius Maximus l. 8.

A N.

ANDRÆ
TACQVET
E SOCIETATE IESV
SELECTA EX
ARCHIMEDE
THEOREMATA.

Via faciliiori ac breuiiori demonstra-
ta, & nouis inuentis aucta.



VNA TRIBVS RATIO EST

ANTVERPIÆ,
Apud IACOBVM MEVRSIUM,

LECTORI.



Vaniis in Mathematicis discipli-
 nis complures summi & admira-
 biles viri extiterunt: prima tamē
 gloria communi quodam consensu
 Archimedi Syracusano delata
 est. Sed illum plures laudant, quā legant; admi-
 rantur plures, quā intelligant. Cause, opinor, sunt
 exemplarium moles, & raritas, sermonis ex Greco
 translati obscuritas nonnulla, demonstrationes pro-
 lixæ & arduæ. Putavi igitur ex studiose iuuentutis
 usu futurum, si elementis iam illustratis, hæc à me
 selecta ex Archimede theoremata, & viâ multo
 faciliori ac breviori demonstrata subnecterem. Selegi
 porro ea, quæ & admirationis plus, & utilitatis ha-
 bent; viamq; in demonstrando eam tenui, ut sperem,
 eum, qui elementa perceperit; hæc summi Geome-
 træ præclarissima inuenta negotio haud magno as-
 secuturum. Sub finem adiectis tredecim propositio-
 nibus, Archimedis de cylindro & spherâ doctrinam
 ampliorem facio, atque inter cetera demonstro ses-
 quialteram proportionem in tribus corporibus,
 spherâ, cylindro, & æquilatelo cono, utroque spheræ
 Circumscripto, continuari. Varia insuper sparsim,
 inter quæ propositio 12, & corollaria prop. 14. præ-
 cipua sunt, & scholia omnia adieci. Fruere istis,
 quisquis Geometriæ candidatus es; & quantum ex

Euclide profeceris, in Archimede experire. Cumq;
in veritatum pulcherrimarum contemplatione de-
figi te, euehiq; sursum persenseris, mentem ab in-
firmis hisce rebus feliciter iam auulsam attolle et-
iam altius; atque dirigo ad veritatem primam
aeternam, immensam, quæ Deus est, cuius ineffabi-
li visione nos futuros aliquando æternum beatos
confido. Vale.

D E-

DEFINITIONES

Seu vocum nonnullarum explicatio.



Sto circulus $BECG$, cuius *Fig. 23.*
centrum A diameter BC , *tab. 6. ex*
quam ad rectos angulos fe- *Archim.*
cet recta EG non per cen-
trum videlicet in D . Ex
centro autem educantur radij AE , AG .
His positis.

1. Sector sphaeræ est, qui à sectore circu-
lari $AECG$ seu $AEBG$, circa diametrum
 BC in orbem actò, producitur.

2. Segmentum seu portio sphaeræ, est
quæ à circulari segmento ECG , seu EGB ,
circa eandem diametrum BC in orbem
actò, describitur.

3. Portionis sphaericæ (EGB) vertex est
diametri immobilis extremitas B : Basis est
circulus à rectâ EG descriptus: Axis est
diametri pars BD inter verticem B , & D
centrum baseos intercepta.

4. Cum sphaericæ portionis aut corpo-
ris ei inscripti, aut conì superficiem nomi-
no, semper intelligo absque basi; & dum cy-
lindri superficiem dico intelligo similiter
absque basibus; nisi adiungatur (tota) tunc
enim accipiuntur & bases.

Rur-

Rursum cum de cylindris vel conis ago,
non alios intelligo quam rectos.

Axiomata.

Fig. 1 & 16. 1. **P**olygoni circulo inscripti ambitus minor est circuli peripheriâ.

Fig. 1. 2. Polygoni circulo circumscripti ambitus circuli peripheriâ maior est.

Fig. 16. 3. Quod si polygonum circulo inscriptum circa diametrum (A E) vna cum circulo circumagatur, erit corporis à polygono geniti superficies minor sphaeræ superficie. Et si polygonum circulo circumscriptum circa diametrum vna cum circulo circumagatur, erit corporis à polygono geniti superficies maior superficie sphaeræ.

Fig. 17. 4. Similiter ambitus polygoni inscripti segmento circulari (D A F) minor est peripheriâ segmenti (D A F.) Et si polygonum segmento inscriptum vna cum segmento, circa segmenti axem (A O) circumagatur, erit corporis à polygono geniti superficies minor superficie portionis sphaericæ (D A F.)

Fig. 3. & 6. 5. Superficies prismatis cylindro inscripti minor est cylindri superficie; circumscripti verò maior.

Fig. 4. & 8. 6. Et superficies pyramidis cono inscriptæ minor est coni superficie; circumscriptæ autem maior.

PRO-

PROPOSITIO PRIMA.

Data sint figura quacunque, seu plana seu solida, A, B. Sint autem magnitudines aliæ semper atque aliæ, quæ figuras datas A ac B semper minùs ac minùs excedendo, in ipsas^a desinant, ^aDefin. 6. l. 12. & tamen semper inter se æquales sint.

Dico etiam figuras, A, & B æquales esse.

Si non, alterutra E. F.
maior erit: sit ergo A. B. X.
A maior. quam B
excessu X. Per hypothesein dantur magnitudines, E, F inter se æquales, quæ excedant figuras A, B excessu minori, quam X, quo A ponitur superare B. Ergo F minor est quàm A. Sed F per hypothesein est æqualis E. Ergo etiam E minor est quam A; quod est absurdum; cum per hyp. E excedat A. Eodem modo ostendam B non posse esse maiorem quam A. Ergo cum neutra sit maior alterâ, æquales erunt. Quod erat demonstrandum.

PRO-

PROPOSITIO II.

Data sint figurae A & B ; sint autem magnitudines aliae semper atque aliae, quae à figuris datis semper minus ac minus deficiendo, in ipsas b desinant, & semper inter se aequales sint.

b Defn. 6.
lin.

Dico etiam figuras datas A , B aequales fore.

A . B . Z . Si non, alterutra minor erit. Esto igitur A minor quam B defectu Z . Per hypothesein dari possunt magnitudines O , P , inter se aequales, quae deficient à figuris datis A & B defectu minori quam Z , quod ponitur A deficere à B . Ergo P maior est quam A . Sed P per hypothesein est aequalis O . Ergo etiam O maior est quam A , quod repugnat hypothesei, quae statuitur O minor quam A . Eodem modo ostendam B non esse minorem quam A . Quare cum neutra sit minor altera, aequales erunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO III.

Ambitus polygonorum circulo circumscriptorum, & inscriptorum, de-

desinunt in circuli peripheriam. Similiter & polygonae ipsae in circulum desinunt.

Si nimirum arcubus sitae sine bisectis, plur- Fig. 1. tab 6.
ta semper ac plura latera circulo circum- ex Archimede
scribantur & inscribantur.

1. Pars. Intelligantur circulo inscripta & circumscripta polygonae ordinatae, siue ut traditur p. 12. l. 4. siue ut in hac figura, perinde erit. Manifestum est a $F I$ esse ad $E C$ (hoc est b totum ambitum circumscriptum ad totum ambitum inscriptum) ut $I A$ est ad $C A$. Atqui $I C$ excessus rectae $I A$ supra $C A$, fit tandem quaecunque data minor, si plura semper ac plura in infinitum latera circumscribi & inscribi intelligamus. Ergo etiam excessus ambitus circumscripti supra ambitum inscriptum tandem fiet quouis dato minor. Ergo multo c magis excessus c $P a t e t$ $e x$
ambitus circumscripti supra peripheriam fiet $a x i o . 1 .$
quocunque dato minor. Similiter, quia iam ostendi defectum ambitus inscripti ab ambitu circumscripto fieri quouis dato minorem, multo o magis defectus inscripti ambitus à peripheria fiet quouis dato minor. Ambitus igitur tam inscripti quam circumscripti in peripheriam d desinunt. Quod erat primum. Haec ulterius demonstrare operae pretium non est, cum satis sint manifesta. d Defn. 6.
 $l . 12 .$

2. Pars. Quia iam ostensum est excessum
suum

e Per 22.
l.6.

i Defin. 6.
l.12.

Fig. 1.
o Defin. 3.
l.4.

sum lateris FI supra latus EC fieri tandem quouis dato minorem (est enim FI ad EC, ut IA ad CA) etiam excessus quadrati FI, supra quadratum EC fiet quouis dato minor. Sed ut quadratum FI ad quadratum EC, ita polygonum circumscriptum ad polygonum inscriptum. Ergo etiam excessus polygoni circumscripti supra inscriptum tandem fiet dato minor. Ergo multo magis excessus polygoni circumscripti supra circumscriptum tandem fiet dato minor; ac proinde & polygoni inscripti defectus à circulo, dato minor aliquando erit. Igitur polygona circulo tam inscripta quam circumscripta in circulum definunt. Quod erat alterum.

PROPOSITIO IV.

Polygonum ordinatum circulo circumscriptum (FI N T R) aequatur triangulo, cuius basis est ambitus polygoni, altitudo vero circuli radius.

Et polygonum ordinatum circulo inscriptum aequatur triangulo, cuius basis est polygoni inscripti ambitus, basis vero perpendicularis (AO) in latus unum ex centro ducta.

1. Pars.

1. Pars. Radius AB ad contactum ductus est perpendicularis ad tangentem IF. Quare si ductis rectis AF, AI, AN &c. polygonum resoluitur in triangula, erit radius AB communis omnium altitudo; adeoque triangula ipsa liquet esse æqualia. Ergo triangulum basim habens patem summæ laterum FI, IN, NT &c. altitudinem vero AB, æquabitur illis omnibus, hoc est toti polygono circumscripto.

2. Pars. Simili ferè ratiocinio concludetur.

PROPOSITIO V.

Circulus est æqualis triangulo, cuius basis est peripheria circuli, altitudo autem semidiameter.

Polygona ordinata circulo circumscripta, & triangula bases habentia ambitum polygoni, altitudinem vero radium circuli, semper sunt æqualia. Atqui polygona circulo in infinitum circumscripta, in circulum definunt: similiterque triangula (ut mox ostendamus) quæ pro basi habent ambitum polygoni circumscripti, pro altitudine vero radium AB, tandem definunt in triangulum pro basi habens peripheriam, pro altitudine radium AB. Ergo & circulus, & triangulum pro basi habens peripheriam, pro altitudine radium AB, æqualia sunt.

Quod

Quod autem triangula sub ambitu polygoni, & radio, definiant in triangulum sub peripheriâ & radio, sic ostendo. Triangula sub ambitu circumscripti polygoni & radio A B sunt ad triangulum sub peripheriâ & radio A B, vt $\frac{1}{2}$ basis ad basim, nempè vt ambitus polygoni ad peripheriam; cum altitudinem habeant communem. Sed ambitus polygoni in peripheriam $\frac{1}{2}$ definit. Ergo & triangula definit in triangulum.

Corollaria.

1. **E**X hac & 41. l. 1. patet rectangulum sub radio & dimidiâ circumferentia esse æquale circulo: sub radio & totâ circumferentiâ esse duplum: sub totâ diametro & totâ circumferentiâ esse quadruplum circuli.

Fig. 5. lib. 4.
Tab. 3.

2. Circulus est ad quadratum sibi inscriptum vt circumferentiâ dimidia (C D E) ad diametrum; ad quadratum verò circumscriptum, vt quarta circumferentiâ pars ad diametrum.

Per corol.
præced.

Per 1. l. 6.

Nam rectangulum sub C D E & radio C A seu C F (hoc est ipse circulus) est ad rectangulum G F C E nimirum sub F G & C F; (hoc est ad quadratum inscriptum B C D E) vt $\frac{1}{2}$ C D E dimidia circumferentiâ est ad F G seu C E diametrum; quod erat primum; ac proinde circulus est ad duplum

duplum rectanguli G F C E (hoc est ad F H quadratum circumscriptum) vt C D E ad duplam diametrum C E, siue vt quadrans C D ad diametrum C E.

PROPOSITIO VI.

Circuli circumferentia diametrum continet minus quam ter & unam septimam (seu $\frac{1}{7}$) plus vero quam ter & $\frac{1}{7}$.

Ad huius theorematism demonstrationem assumit Archimedes polygona ordinata, alterum circulo circumscriptum, inscriptum alterum, vtrumque 96 laterum. Deinde ostendit 96 latera circulo circumscripta continere diametrum minus quam ter & $\frac{1}{7}$: ac proinde circumferentiam quæ ipsis minor est, etiam continere diametrum minus quam ter & $\frac{1}{7}$. Latera verò 96 circumferentiâ inscripta (ac proinde & circumferentiam quæ ipsis maior est) amplius continere diametrum quam ter & $\frac{1}{7}$. Porro longior est huius rei demonstratio quàm vt hoc loco adferri debeat. Quod si ad polygona plurium adhuc laterum Geometricum ratiocinium velimus extendere, limites iam statutos arcere poterimus, magis magisque sine termino, atque ita propius in infinitum ad veram proportionem

T

tionem

314159265358979323846264338

327950289

Circumf. minor verâ.

314159265358979323846264338

327950288.

Differentia vtriusque circumferentiæ, inter quam vera existit, est diametri particula vna, denominata à numero, qui constat unitate & 35 cifris, quæ particula ad diametrum minorem habet proportionem, quam arenula vna ad orbem terræ. Non enim constat orbis terræ tot arenulis, quot continentur particulae tales in diametro.

Frustra igitur sit ulterius progredi. Progrediendi nihilominus ultra in infinitum, si ratiocinium Geometricum, cuius methodum expeditam tradit Snellius, placuerit continuare.

Scholium.

Proportionis iam tradita fructus eximij, sunt hi qui sequuntur.

Inuentio Diametri ex circumferentiâ.

Maiores terminum vnus è proportionibus iam traditis statue primo loco, minorem secundo, circumferentiâ tertio, his tribus numeris queratur per regulam auream quartus proportionalis. Is erit quæsitâ diameter.

Vt si detur circumferentia maximâ circuli terræ
milliaria

milliaria continere Belgica vnus hora 8640, & queratur terræ diameter, sic stabunt termini

355 — 113 — 8640 —

multiplica iam secundum per tertium, & productum diuide per primum; proueniunt milliaria Belgica 2750 $\frac{1}{4}$ pro diametro orbis terræ.

Inuentio circumferentiæ ex Diametro.

Terminus minor vnus è proportionibus supra traditis statuatur primo loco: maior secundo: Diameter nota tertio. His tribus numeris queratur quartus proportionalis, is dabit quæsitam circumferentiâ.

Vt si detur orbis terræ diameter continere milliaria Belgica vnus hora 2750 $\frac{1}{4}$, & queratur ambitus; termini ita stabunt.

113 — 355 — 2750 $\frac{1}{4}$ —

Tunc secundum multiplica per tertium & productum diuide per primum: proueniunt milliaria Belgica 8640 pro ambitu orbis terræ.

Quam modicè hæc circumferentia veram excedat, dictum est supra, excessu videlicet paulo maiore, quam sint diametri terrestris quæ particula decimillionesimæ hoc est 9 circiter aut 10 pedibus Rhylandicis, quorum 18000 constituunt milliare horarium. Quod si utamur proportionem Ludolphinâ etiam priori, cuius termini constant 21 notis; inuenietur circumferentia insensibiliter à verâ differens

non solum diametro datâ milliariorum Belgicorum 2750, qualis est terræ; verum etiam licet diameter ponatur centum milliarium eorundem milliariorum, qualis fortasse est diameter firmamenti: hæc enim posita proveniet circumferentia minori quantitate à verâ differens, quàm una centimillio-nesimâ particula pedis Rhylandici. Quod si ad in-vestigandam circumferentiam orbis terræ utamur proportionē Archimedis, intervallum circumferen-tiarum verâ maioris ac minoris excedet 5 milliaria Belgica. Non est igitur adhibenda Archimedea pro-portio, nisi in quantitate parvâ: imò semper expe-diet Metianâ vti, quæ & modicis constat terminis, & plusquam millies exactior est.

Circuli dimensio.

Semidiameter multiplicata per dimidiam cir-cumferentiam producit aream circuli: quem-admodum patet ex coroll. I. p. 5. huius.

Vt si semidiameter orbis terræ, quæ neglectâ fractione continet milliaria Belgica 1375, multi-plicemus per dimidium terræ ambitum, per millia-ria nempe Belgica 4320; provenient milliaria Belgica quadrata 5,940,000 pro circulo maximo terræ. Differentia inuentæ circularis areæ à verâ, habetur si differentia inuentæ circumferentiæ di-midix, à dimidiâ verâ, ducatur in semidiameterum datam, aut si differentia semidiametri inuentæ à verâ, ducatur in datam semicircumferentiam.

Di-

Dimensio cylindrorum & Conorum.

Eam hic appono, quod à circuli dimensione pen-deat.

Cylindrus igitur & prisma quodvis producit ex altitudine multiplicata per basim: Conus & pyramis ex tertia altitudinis parte in basim ductâ, sunt enim partes tertia cylindrorum ac prismat-um, eandem cum ipsis basim & altitudinem ha-bentium, per 10 & 7. l. 12.

Sit basis Cylindri aut coni 50 ped. quadratorum, altitudo pedum 100. Duc 100 in 50; proveniunt 5000 pedes cubici pro soliditate cylindri. Duc ter-tiam partem altitudinis 100, nimirum 33½ in 50: proveniunt 1666½ pedes cubici pro soliditate coni.

PROPOSITIO VII.

Circulorum peripheria eam inter se Fig. 6. l. 1.
proportionem habent, quâ diametri. 12. tab. 5.

Nam polygonorum similium circulo sine fine inscriptibilium ambitus sūt inter se sem-per vt a diametri AF & IC. Sed hi b am- a Per corol. bitus in peripherias desinunt. Ergo c etiam p. 1. l. 12. peripheriæ sunt inter se vt diametri. Quod b Per 3. hui- erat demonstrandum. sus.

T 4

PRO-

PROPOSITIO VIII.

Superficies prismatis cylindro tam circumscripti, quam inscripti aequatur rectangulo, cuius altitudo est latus cylindri, basis vero equalis perimetro basis prismatica.

Fig 3.

1. Pars. Prismatis conscripti superficies tangit cylindrum secundum lineas $E A$, $N F$ &c. quæ sunt cylindri latera; hæc autem (quod ex hypot. cylindrus sit rectus) ad planum baseos recta sunt, ac proinde etiam *c Per defn. 3. l. 11.* recta ad lineas $C G$, $G M$ &c. Sunt vero & æqualia inter se. Igitur unum cylindri latus communis est omnium rectangulorum $C O$, $O M$, $M H$ &c. altitudo. Conscripti igitur prismatis superficies æquatur rectangulo sub ambitu basis prismatice & prismatis seu cylindri latere contento.

f Pater ex. 1. l. 6.

Eadem est ratio secundæ partis, nam latus cylindri, communis rursus est altitudo rectangulorum $B D I K$, $K I Q P$ &c. quæ constituunt superficiem prismatis inscripti.

PROPOSITIO IX.

Fig 4.

PYramidis ordinata, cono recto circumscripta superficies, equalis est triangulo,

triangulo, cuius basis est baseos pyramidalis circumferentia ($F H L D$) altitudo autem latus cono ($B G$.)

Et pyramidis ordinata cono recto inscripta superficies aequatur triangulo, cuius basis est baseos pyramidalis circumferentia, altitudo vero perpendicularis ($B O$) à vertice in latus baseos deducta.

1. Pars. Ducantur ad contactus G , K , M rectæ $B G$, $B K$, $B M$. Erunt hæ rectæ cono latera, ac proinde æquales. Et quia axis $B A$ rectus est basis plano $F K D$, etiam planum $G B A$ plano $F K D$ rectum erit. Atqui *a Per hyp. b Per 18.* $H G$ perpendicularis est ad $A G$ communem sectionem planorum $F K D$ & $G B A$. *c Per 18. l. 11.* Ergo $H G$ etiam recta est plano $G B A$. *d Collig. ex ead.* ac proinde perpendicularis quoque est ad ipsam $B G$. Ergo $B G$ latus cono, est altitudo trianguli $F B H$. Eodem modo latus cono erit altitudo reliquorum $H B L$, $L B D$ &c. Igitur triangulum circumferentiæ $F H L D$, & latere cono comprehensum, æquatur superficiem pyramidis circumscriptæ absque basi. Quod erat primum.

2. Partis similis ferè demonstratio est.

P R O

PROPOSITIO X.

a defn. 6.
l. 12.

Superficies prismatis ordinati cylindro recto circumscripti definit a in cylindri superficiem: & pyramidis cono recto circumscriptæ superficies in cono superficiem definit.

Fig. 3. & 4.

1. Pars. Prismatū ordinatorū cylindro sine fine conscriptorū & inscriptorum superficies habebunt tandem inter se differentiam datā minorem, vti facillè patebit ex 8 & 3 huius. Multò igitur magis superficies circumscripti prismatis à superficie cylindri inter inscriptam & circumscriptam mediā, differet differentiā minori quācunque datā, hoc est, b definit in cylindricam superficiem, minùs semper ac minùs excedendo.

b Defn. 6.
l. 11.

2. Pars. Eodem modo ostenditur ex 9 & 3 huius.

In figuris tantum exhibentur cylindri & cono semisses, ne multitudo linearum confusionem pareret. Ceterum cogitandi sunt cylindrus & conus integri, quos prismata & pyramides circumscriptæ ambiunt. Sic enim clariùs apparet planas superficies circumscriptas esse maiores ex 3 axioma.

Lem-

Lemma ad sequen.

Sint AB, CD, EF proportionales, sitq; KB di- Fig. 7.
midia AB, & EG dupla EF; etiam KB, CD, E G proportionales erunt.

Recta KB est ad AB, vt EF ad EG. Rectangulum ergo KB, EG æquatur per 16. l. 6. rectangulo AB, EF. Sed hoc per 17. l. 6. æquatur quadrato CD. Ergo & rectangulum KB, EG par est quadrato CD. Ergo per 17. l. 6. KB, CD, EG, sunt proportionales.

PROPOSITIO XI.

Circulus, cuius radius (GH) est me- Fig. 5. & 6.
dius proportionalis inter recti cylindri latus (BC) & baseos diametrum (BD,) æqualis est superficiei cylindrica.

Intelligentur circulis ABN, GPH, circumscripta esse ordinata polygoni, adeoq; similia NM, RS, & super NM polygoni erectum esse prisma, cylindro circumscriptum. Quoniam BD, GH, BC ex hyp. sunt proportionales, etiam AD (seu AN) GH & dupla BC o proportionales erunt. o Per lem. Iam triangulum sub AN & ambitu polygoni MN contentum æquatur polygono a Per 4. huius conscripto NM: rectangulum verò sub im.

BC

b Patet ex
41. l. 1.
c Per 8. huius
300.
d Per 1. l. 6.
e Per defn.
10. l. 5.
f Per 9. l. 5.
g Per 10. huius
h Per 3. huius
i Per 1. huius
300.

BC seu EF & eodem ambitu NM (hoc est
b triangulum sub ambitu NM & dupla
BC) æquale est c superficiem prismatis cy-
lindro conscripti. Atqui triangulum sub
ambitu NM & AN, est ad triangulum
sub ambitu NM & dupla BC. ut AN ad
duplam BC. Ergo etiam polygonum NM
est ad superficiem prismatis cylindro con-
scripti ut AN ad duplam BC. Sed quia iam
ostendi AN, GH, duplam BC, esse pro-
portionales, ratio AN ad duplam BC est
duplicata d rationis AN ad GH. Ergo po-
lygonum NM ad superficiem prismatis ra-
tionem habet duplicatam rationis AN ad
GH. Sed etiam polygonum NM ad si-
mile sibi polygonum GRQS, rationem
habet duplicatam rationis AN ad GH, ut
facile colligitur ex 1. lib. 12. Ergo polygo-
num NM ad superficiem prismatis, & ad
polygonum GRQS eandem habet ratio-
nem; quæ proinde æqualia e sunt. Eodem
modo ostendam, prismatice superficies cy-
lindro in infinitum circumscriptibiles sem-
per æquales esse polygonis, quæ circulo
GPH in infinitum circumscribi possunt.
Quare cum & superficies prismatice fin cy-
lindri superficiem & polygoni in circulum
GPH desinant, etiam cylindri superficies
circulo GPH æqualis e erit. Quod erat
dem.

Ex

Ex egregio hoc theoremate exhibetur circulus
æqualis superficiem cylindricæ.

Corollaria.

1. Superficies cylindri recti, æqualis est Fig. 5. & 6.
rectangulo sub latere BC, & baseos
peripheria contento.

Dupla BC (ut ostensum supra) est ad
GH, ut GH ad BA, seu AN; Hoc est, ut
n peripheria P ad peripheriam BN. Ergo n Per 7. huius
triangulum sub primâ, nempe duplâ BC, & ius.
quartâ, nempe peripheriâ BN æquatur
p triangulo sub secundâ, GH, & tertiâ, peri- p Patet ex
pheriâ scilicet P. Sed triangulum sub GH 16. l. 6.
& peripheriâ P, æquale q est circulo GPH, q Per 5. huius
hoc est, r superficiem cylindricæ. Ergo etiam r Per 11.
triangulum sub dupla BC & peripheriâ huius.
BN (hoc est, rectangulum sub BC & pe- s Patet ex
ripheria BN) cylindricæ superficiem æquale 41. l. 1.
erit. Quod erat demonstr.

Ex hoc corollario manifestum est re-
ctangulorum proprietates, superficiebus cy-
lindricis rectis esse communes. Esto igitur
corollarium.

2. Cylindricæ superficies (BM, QN) Fig. 20. &
æquæ altæ, sunt inter se ut basium diametri 21. l. 12.
(BF, QR.) tab. 5.

Nam rectangula sub peripherijs CL,
SE,

SE, & rectis æqualibus FM, RN comprehensa, quibus cylindricæ superficies α sunt æquales, sunt inter se ϵ vt bases¹ peripheriæ videlicet CL, SE; hoc est f vt diametri BF, QR.

Fig. 23. ϵ 3. Cylindricæ superficies (CLAR) quæ bases habent æquales, sunt inter se vt altitudines (TIBR.)
24. l. 12.
tab. 6.

Rectangula enim sub æqualibus per hyp. peripherijs GH, MQ, & lateribus TI, BR contenta, quibus superficies g cylindricæ sunt æquales, sunt inter se vt TI, BR.

g Per corol. 1. 4. Similes cylindricæ superficies (BM, RI) rationem habent duplicatam eius, quæ habent basium diametri (BF, QR.)
i Per 1. l. 6.
Fig. 20. ϵ
21. l. 12.
tab. 5.

Cum cylindri ponantur similes, erit MF ad IQ, ϵ vt BF ad QR, hoc est k vt peripheria CL ad peripheriam SE. Quare etiam rectangula sub peripherijs CL, SE, & lateribus MF, IQ contenta, similia erunt, ac proinde rationem inter se habebunt¹ duplicatam eius, quam habet MF ad IQ, hoc est BF ad QR. Ergo & cylindricæ superficies &c.

Fig. eadem. 5. Cylindricæ superficies (BM, RI) rationem inter se habent compositam ex rationibus laterum (FM, IQ) & diametrorum (BF, QR) quæ sunt in basibus.

Fig. 24. ϵ 6. Si æquales sunt cylindricæ superficies (AR, FD) erit vt diameter AB, ad diametrum

metrum FN, ita reciproce altitudo FH ad altitudinem RB: & ϵ conuerso.

7. Denique ex eodem 1. corol. habetur cylindricæ superficiæ dimensio, si nimirum altitudo ducatur in baseos peripheriam, vt si altitudo sit pedum 20, peripheria basis pedum 6; multiplica 20 per 6, proueniunt 120 pedes quadrati pro cylindrica superficie.

PROPOSITIO XII.

Cylindri recti superficies est ad basim (ABN) vt cylindri latus (CB) ad basim (BO) quartam partem diametri baseos

Sit GH media proportionalis inter BC & BD diametrum basis, ac proinde etiam media α proportionalis inter BA seu AN, & duplam BC. Circulus GPH radij GH æquatur curuæ superficiæ b cylindricæ CD. Sed circulus GPH ad cylindri basim ABN, rationem habet duplicatam c rationis GH ad AN; hoc est d eandem quam dupla BC ad BA radium, hoc est eandem quam BC ad BO quartam diametri partem. Ergo etiam superficies cylindrica est ad basim ABN, vt BC ad BO quartam partem diametri BD. Quod erat demonstrandum.

Corol.

Corollarium.

Superficies cylindri habentis latus diametro basis æquale, baseos quadrupla est. Si verò latus fuerit quarta pars diametri baseos, superficies cylindri, basi æqualis erit. Utrumque ex propositione manifestum est.

PROPOSITIO XIII.

Fig. 9. & 8. **C**irculus, cuius radius (O L) est medius proportionalis inter coni recti latus (B C) & basis radium (A C,) æqualis est superficiei conicæ.

Intelligentur circuli A C G, O P L, circumscripta esse polygonæ ordinata E F, I N, & super polygono E F erectam esse pyramidem cono circumscriptam.

Quoniam per hyp. A C seu A G est ad O L, ut O L ad B C, erit ratio A G ad B C duplicata a rationis A G ad O L. Sed ut a Defn. 10. A G ad B C ita triangulum sub A G & ambitu E F est ad triangulum sub B C & eodẽ ambitu E F. Ergo ratio trianguli sub A G, & ambitu E F ad triangulum sub B C & eodem ambitu est etiam duplicata rationis A G ad O L. Sed triangulum sub A G & ambitu E F æquale est b polygono E F, & triangulum sub B C & eodem ambitu E F æquale c est superficiei pyramidis circumscriptæ.

b Per 4. huius.

c Per 9. huius.

scriptæ. Ergo ratio polygoni E F ad superficiem pyramidis etiam est duplicata rationis A G ad O L. Atqui etiam ratio polygoni E F ad polygonum sibi per constr. simile I N est duplicata d rationis A G ad O L. d Per 1. l. 12. Ergo polygonum E F, ad superficiem pyramidis & ad polygonum I N eandem habet rationem, quæ proinde æqualia e erunt. e Per 9. l. 5. Eodem modo ostendam superficiem pyramidum, quæ cono in infinitum magis magisque polygonæ circumscribi possunt, semper æquales esse polygonis quæ circulo O P L possunt circumscribi etiam in infinitum. Quare, cum & pyramidum f superficies in coni superficiem, & polygonæ f Per 10. huius. na in circulum i O P L tandem definant, ius. etiam coni k superficies & circulus O P L ius. erunt æqualia. Quod erat Dem. k Per 1. huius.

Ex hoc præclaro theoremate exhibetur circulus superficiei conicæ æqualis.

Corollaria.

1. **R**ecti coni superficies æqualis est triangulo, sub coni latere (B C) Fig. 8. & 9. & baseos peripheria (C G) comprehenso.

Sit O L radius media proportionalis inter A C & B C. Quia peripheria C G est ad peripheriam P, ut a radius A G ad radium O L; a Per 7. huius. hoc est per hyp. ut O L ad B C: erit triangulum sub prima, nempe peripheriâ C G & sub

V

sub

b Patet 12 sub quarta B C b æquale triangulo sub secunda, nempe peripheria P, & tertia O L;

16. l. 6. hoc est o circulo O P L, hoc est d superfici-

13. ciei conicæ B C D. Quod erat Dem.

d Per hanc. Ex hoc corollario liquet superficies conicas triangulorum subire leges. Itaque

Fig. 10. 2. Superficies conicæ B A F, Q X R æ-

21. l. 12. qualia latera B A, Q X, habentes, sunt inter

24. l. 12. se, vt basium diametri B F, Q R.

Fig. 20. 3. Et (C F T, A Z B) quæ bases habent

21. l. 12. æquales, sunt inter se vt latera (C F, A Z.)

24. l. 12. 4. Et quæ similes sunt (B A F, Q Z R)

Fig. 20. duplicatam habent rationem eius, quæ est

21. l. 12. inter basium diametros.

Fig. 20. 5. Et quælibet, rationem inter se habent

24. l. 12. compositam ex rationibus laterum (B A,

Fig. 20. Q Z) & diametrorum (B F, Q R) quæ sunt

24. l. 12. in basibus.

6. Et quæ æquales sunt reciprocant late-

7. Quæ omnia demonstrantur ex coroll. 1. vt supra corollaria de cylindrica superficie deduximus ex corollario isthio primo.

Fig. 25. l. 12. 7. Metiemur denique conicam superfie-

24. l. 12. ciem, si latus F C per baseos peripheriam dimidiam multiplicemus. Vt si latus sit pedum 5, peripheria baseos pedum 20, duc per 10, proueniunt 50 pedes quadrati pro conica superficie. Dem. patet ex eodē 1. coroll.

P R O.

PROPOSITIO XIV.

Coni recti superficies est ad basim, Fig. 8. 6. 2. ut latus (B C) ad basim radium (A C.) Archim. tab 6.

Inter latus B C & basim radium A C, sit media proportionalis O L. Ergo ratio B C ad A C est duplicata e rationis O L e Defm. 10. ad A C. Iam circulus radij O L f est æqua- l. 5. lis superfici conicæ C B D. Sed huius ratio ad coni basim A C G est duplicata g rationis O L ad A C, ac proinde eadem cum ratione B C ad A C. Ergo etiam ratio superfici conicæ C B D est ad basim A C G, vt B C ad A C. Quod erat dem.

Corollaria.

1. Superficies coni recti à triangulo Fig. 27. 1. æquilatelo circa perpendicularem K A, circumactō geniti, baseos Q T dupla est.

Est enim K B latus æquale B D, adeoque duplum semisseos A B, quæ baseos radius est.

2. Superficies coni à rectangulo trian- Fig. 24. 1. gulo æquicruri E B D producta est ad basim, vt in quadrato diameter ad latus.

V 2

Du

a Patet ex 26. l. 1. Ducta enim perpendiculari BA , angulus rectus B bisecatur, adeoque ABD semirectus est, est autem & ADB semirectus. Ergo DA, BA æquales sunt ac proinde BD est diameter quadrati AK latus vero AD . Est vero eadem AD semidiameter baseos PT , cum perpendicularis AB , secet d bifariam $E D$. Ex quibus & hac 14 patet corollarium.

Fig. 24.

3. Superficies cylindri recti (GK) est ad superficiem conii recti (GBN), ut cylindri latus ad dimidium latus conii.

c Per 14. huius.

i Per 22. huius.

Nam superficies conii GBN est ad basim MI , ut latus BN ad semidiametrum basis QN ; hoc est ut dimidium lateris BN ad quartam partem diametri GN . Est autem basis MI ad superficiem cylindri GK , ut quarta pars diametri ad NK cylindri latus. Ex æquo igitur superficies conica GBN est ad superficiem cylindricam GK , ut dimidium latus conii ad cylindri latus NK . Quod erat dem.

Lemma ad sequen.

Fig. 10.

In triangulo NPV ducta sit QD parallela ad NV .

Dico rectangulum sub PN & NV , æquari rectangulo sub PQ, QD , una cum rectangulo sub NQ & duabus simul sumptis NV, QD .

Duc

Duc lateri NP perpendicularem NA æqualem NV , completoque NO rectangulo, ducatur diameter PA . Tum ex Q parallela QE ad NA secet PA in B . Per B ducatur CF parallela ad NP . Quoniam AN est par NV , patet etiam QB esse æqualem QD . Igitur rectangulum ON est 1 p. 4. l. 6. rectang. PNV , & FQ est PQD . Restat & ex 11. l. 5. ut probemus rectangula OB, EC, BN æquari rectangulo sub NQ & duabus NA, QB , hoc est sub NQ & duabus NV, QD . Id vero est manifestum: rectangulum enim sub NQ & NA, QB æquatur his tribus rectangulis sub NQ & CA (hoc est spacio EC) sub NQ , & NC (hoc est spacio BN) sub NQ & QB ; hoc est rursus spacio BN , ac proinde spacio OB , quod ipsi BN æquale est. Liqueat ergo propositum.

c Per 43. l. 1.

PROPOSITIO XV.

Si conus rectus sectus sit plano QSR Fig. 11. & basi NZO parallelo; Dico circulum GHM , cuius radius GH est medius inter partem lateris NQ & circulorum QSR, NZO , radios QD, NV simul sumptos, æqualem esse superficiei conicæ inter parallelos circulos QSR, NZO interceptæ.

V 3

Inter

e Per 27. & *l*æ sunt BA, CH, DG, EF. Omnia igitur
25. l. 1. triangula BAK, KHL, LCM, MGN,
d Per 4. l. 6. NDO, OFE æquiangula sunt. Ergo *d* vt
 BK ad KA, sic HK ad KL; & vt HK ad
 KL, sic CM ad ML; & vt CM ad ML,
 sic GM ad MN; & vt GM ad MN, sic
e Per 12. l. 5. DO ad ON; & vt DO ad ON, sic FO
 ad OE. Ergo *e* vt vna antecedentium BK
 ad vnam consequentium KA; sic omnes
 antecedentes BK, KH, CM, MG, DO,
 OF; (hoc est omnes iungentes BH, CG,
 DF) sunt ad omnes cōsequentes AK, KL,
 LM, MN, NO, OE, hoc est ad diame-
i Per 8. l. 6. trum AE. Sed vt BK ad AK, sic EB ad
k Per 16. BA. Ergo vt omnes simul BH, CG, DF
l. 6. ad AE, sic EB est ad BA. Ergo *k* rectan-
 gulum sub omnibus iungentibus BH, CG,
 DF, & sub BA æquatur rectangulo sub
 AE & EB. Quod erat demr.

PROPOSITIO XVII.

Fig. 14. Segmento circuli DAF, cuius basis
 DF perpendicularis sit diametro
 AOE, inscribatur figura æquilatera
 & parilatera, ducaturq; vt in prae-
 denti recta EB.

Dico rectangulum sub EB & parte
 diametri AO, quæ segmenti axis est,

com-

comprehensum, æquari rectangulo sub
 latere vno figura inscripta, & omnibus
 iungentibus BH, CG vnà cum DO di-
 midio basis DF simul sumptis cōprehensio.

Demonstratio eadem quæ præcedentis.

Lemma 1. ad sequent.

Inscripta sit sphaera maximo circulo figura regu- *Fig. 13.*
 laris, cuius latera quaternarius metiatur, circa
 axem AE consistens: Quo manente, circulus cum
 figura circumagatur.

Dico sphaera inscriptum iri corpus conicis rectis
 superficiebus contentum.

Quod BA, HA, item DE, FE descri-
 bant integras conorum rectorum superfi-
 cies manifestum est. Deinde quia lineæ *o* *Vide de-*
 CB, GA & GF, CD concurrunt produ- *fn. 2. l. 12.*
 ctæ in eodem vtriusque puncto diametri
 AE similiter pertractæ, quæ iungentes secant
 normaliter: etiam liquet has describere par-
 tes superficierum rectorum conicarum, in-
 terceptas inter parallelos circulos, quos in
 sphaerica superficie describunt vertices an-
 gulorum B, C, D.

Lemma 2.

Segmenti sphaerae, cuius axis AO, sectio maxima *Fig. 14.*
 secto DAF. Huic inscripta sit figura æquilate-
 ra dempta basi, quæ circa axem AO in orbem con-
 uertatur.

Dico

Dico segmento spherico inscriptum in corpus conicis superficiebus contentum.

Probatur ut lemma præced.

PROPOSITIO XVIII.

Fig. 13.

Ponantur eadem quæ in primo lem-
mate. Et ducatur recta EB , ab extre-
mitate diametri ad terminum lateris
diametro proximi.

Dico omnibus superficiebus conicis
spheræ inscriptis æqualem esse circum-

^a Potentia ^a cuius radius (I) potest ^a rectangulum
recta est AEB , comprehensum videlicet, sub
quadratum
diámetro AE , & subtensâ EB .

^b Per 17. l. 6. Hoc est, ^b cuius radius (I) est medius
proportionalis inter AE & EB .

Quoniam rectæ BH , CG , DF æquan-
tur rectis BK , CM , DO bis sumptis, erit
^c Per 1. l. 2. rectangulum sub latere uno figuræ inscri-
ptæ maximo circulo (videlicet sub AB , vel
 BC , vel CD , vel DE) & sub omnibus si-
mul iungentibus BH , CG , DF æquale re-
ctangulo sub AB & BK , sub BC & com-
positâ ex BK & CM , sub CD & compo-
sitâ ex CM & DO , sub DE & DO ; sic
enim rectæ BK , CM , DO singulæ fuerunt
bis acceptæ. Atqui rectangulum sub AB

&

& omnibus iungentibus BH , CG , DF si-
mul sumptis æquatur Δ rectangulo AEB , ^d Per 16.
hoc est Δ quadrato I . Ergo quadratum I huius.
æquale est rectangulis sub AB & BK , sub ^c Per hyp. BC & compositâ ex BK , CM , sub CD &
compositâ ex CM , DO , sub DE & DO .
Sint iam inter AB & BK media proportio-
nalis P ; inter BC & compositam ex BK ,
 CM media Q ; inter CD & compositam
ex CM , DO , media R ; inter DE & DO
media S . Erunt igitur quadrata P , Q , R , S
æqualia Δ rectangulis supradictis. Quare ^e Per 17. l. 6.
cum quadratum I iam ostenderim iisdem æ-
quari rectangulis, etiam quadratis P , Q , R ,
 S æquale erit. Cum igitur circuli sint inter
se ^g ut quadrata radiorum, etiam circulus
radio I descriptus omnibus simul circulis
quorum radij, P , Q , R , S , æqualis ^g Per 2.
erit. At ⁱ Patet ex
qui circuli radiorum, P , & S , æquantur ^{22. l. 6. &}
superficiebus conicis quas produxerunt late-
ra AB , ED , siquidem P est media pro-
portionalis inter AB con. latus, & BK ra-
dium baseos; S verò media est inter ED ,
& DO ; & circulus radij Q est æqualis se-
gmento ⁿ Per 15.
superficie conicæ quæ intercipi-
tur inter duos parallelos circulos diametro-
rum CG , BH , quia Q media est inter
 BC , & compositam ex BK , CM ; & ob
eandem causam circulus radij R æquatur
segmento superficie conicæ inter paral-
los

los circulos diametrorum CG, DF interceptæ. Ergo circulus radio I descriptus, æquatur omnibus simul conicis superficiebus sphaeræ inscriptis. Quod erat dem.

PROPOSITIO XIX.

Fig. 14.

Ponantur eadem quæ in 2 lem. 2. ducatur recta EB ab extremitate diametri AE ad terminum lateris AB diametro proximi.

Dico omnibus superficiebus conici segmento spherico DAF inscriptis æqualem esse circulum, cuius radius est medius proportionalis inter EB , & segmenti axem AO .

Demonstratio plane eadem, quæ præcedentis: sed pro $P. 16$, citetur $P. 17$.

PROPOSITIO XX.

Fig. 15.

Superficies conica sphaeræ inscriptæ, in sphaeræ superficiem desinunt.

Data sit superficies quantumvis parua X . manifestum est intra sphaericam superficiem $ACEG$ dari aliam posse concentricam, quæ ab hac deficiat quantitate minori quàm X . Ambarum plano sectarum per centrum

trū maximi circuli sint $ACEG, DPLM$. Ducatur diameter ADE , & in D tangat NQ . Si arcus AE biseetur in C , & res, duum biseetur rursus & sic deinceps, relinquetur tandem arcus AB minor arcu AN . huic si subtendatur recta AB , manifestum est eam non pertingere ad peripheriam PDM , esseque latus figuræ æquilateræ & parilateræ circulo $CAGE$ inscriptæ, cuius nullum latus pertingat ad peripheriam PDM . Quare si circa diametrum AE in orbem agantur omnia, pareret superficiei sphaericæ exteriori inscribendas esse conicas superficies, quæ includant superficiem sphaericam alteri concentricam, ac proinde illæ sint maiores. Quoniam igitur sphaerica superficies $DPLM$, deficit à superficie sphaericâ $ACEG$ quantitate minori quam sit data X ; multò magis superficies conicæ ab eadem sphaericâ $ACEG$, deficient quantitate minori quam sit data X , ac proinde in $ACEG$ superficiem deficient. Quod erat demonstrandum.

^a Patet ex lem. 2. schol. post 11. l. 6.

^b Per axiō. 3. huius.

^c Defn. 6. l. 12.

PROPOSITIO XXI.

Conica superficies segmento spherico DAF inscriptæ in ipsam segmenti sphaericam superficiem desinunt. Fig. 17.

Demonstrabitur eodem ferè ratiocinio quo præcedens.

PRO.

PROPOSITIO XXII.

Fig. 6.

Demonstratum est propos. 18, circulum cuius radius est medius proportionalis inter diametrum AE , & rectam EB , quæ ab extremitate diametri ducitur ad terminum lateris AB diametro proximi, æqualem esse omnibus superficiibus conicis sphaera inscriptis.

¶ Vide defin.
6. l. 12.

Dico hunc circulum desinere tandem in circulum, cuius radius est AE sphaera diameter.

Nam si plura semper ac plura in infinitum latera circulo maximo inscribantur, (quæ deinde circa AE in orbem acta conicas producant superficies) patet latus AB fieri tandem quavis datâ rectâ minus, ac proinde subtensam EB , ad diametrum AE accedere ad intervallum etiam quovis dato minus; unde fit ut differentia ipsarum AE , BE etiam fiat quâvis datâ minor. Ergo multo magis media proportionalis inter AE , BE , quæ semper maior est quam BE , differet ab AE tãdem defectu minori quocunque dato. Ergo etiam circulus cuius semidiameter est media inter AE , & BE , à circulo, cuius radius est AE , tandem differet

ret defectu minori, quocunque dato: hoc est in ipsum desinet. Quod erat dem. i Defin. 6.

Hec per se satis clara, non est necesse operosius demonstrare.

PROPOSITIO XXIII.

Demonstratum est propos. 19, circulum, cuius radius est medius proportionalis inter EB & AO segmenti axem, æqualem esse omnibus superficiibus conicis portioni sphaericæ DAF inscriptis. Fig. 17.

Dico hunc circulum desinere in circulum, cuius radius est recta AD , à segmenti vertice ducta ad peripheriam circuli $DQFN$, qui basis est segmenti.

Nam quia iam ex præced. demonstr. liquet EB desinere tandem in AE , patebit quoque mediam proportionalem inter EB & AO , desinere tandem in mediam proportionalem inter AE & AO ; hoc n est in ipsam AD . Manifestum est igitur & circulum cuius radius est medius proportionalis inter EB & AO etiam desinere in circulum radij AD . Quod erat demonstrandum. 2. p. 8. l. 6.

Lem.

Lemma ad sequen-

Si diameter diametri dupla est, circulus Circuli, quadruplus erit.

Patet ex propof. 2. l. 12. & defin. 10. lib. 5.

PROPOSITIO XXIV.

Fig. 16.

Cuiuscunque sphaera superficies quadrupla est maximi circuli eiusdem sphaera.

Hoc nobilissimum Archimedis theorema ex iam praemissis expedite demonstrabimus hunc in modum.

Circulo sphaerae maximo circa diametrum A E intelligatur inscripta esse figura ordinata, cuius latera quaternarius metiatur. Quae circa A E in orbem ducta, producat conicas superficies, superficiei sphaericae inscriptas, ducaturque E B. Demonstratum iam supra * est, omnes conicas superficies sphaerae inscriptas aequales esse circulo, cuius radius potest rectangulum A E B, hoc est cuius radius est medius proportionalis inter A E, & E B. Atque hoc semper eueniet inscriptionibus in infinitum continuatis. Quare cum inscriptae conicae superficies ^b tandem definant in sphaericam superficiem, circulus vero cuius radius est medius inter A E, & E B, definat ^c in circulum, cuius radius A E,

a 18. huius.

b Per 10. huius.

c Per 12. huius.

A E, ipsa quoque sphaerica superficies ^d x- ^d Per 2. qualis erit circulo radij A E, hoc est ^e quadruplo maximi circuli A C E G. Quod ^e Per lem. ^{prae.} erat demonstrandum.

Viam, qua in theoremate nobilissimo demonstrando hactenus vsi sumus, Archimeda multo breuiorem & clariorem esse sciet, qui Archimedem legerit.

Corollarium.

EX hoc praeclearo atque admirabili theoremate, quo immortale nomen Archimedes apud omnes Geometras consecutus est, exhibetur circulus aequalis superficiei sphaericae, is nimirum cuius semidiameter est sphaerae diameter, siue cuius diameter dupla est diametri sphaerae.

Scholium.

Expedita iam erit dimensio superficiei sphaericae, principis inter omnes curuas. Duplex est modus.

1. Mensuretur circulus sphaerae maximus (vt traditur in scholio post P. 6. huius.) Et multiplicetur per 4. Vt si maximus orbis terrae circulus inuentus sit continere quadrata milliaria vnius horae siue Belgicae 5, 940, 000, hic numerus quadruplicatus exhibet quadrata milliaria Belgicae, 23; 760, 000, quae in superficie orbis terrae continentur.

X

2. Dia-

2. Diameter sphaerae multiplicata per circumferentiam maximi circuli exhibet sphaerae superficiem. Vt si terrae diametro dentur milliaria unius horae 2750 $\frac{1}{4}$ atque inde maximi circuli circumferentia eliciatur milliaria 8640; hi duo numeri omissa fractione multiplicati per invicem dabunt rursum quadrata milliaria unius horae, 23;760,000 totam orbis terrae superficiem constituentia.

Demonstratio patet ex primo corol. p. 5. huius; rectangulum enim sub diametro sphaerae, & maximi circuli circumferentia, per dictum corol. est quadruplum maximi circuli.

PROPOSITIO XXV.

Fig. 17.

Cuiuscunque portionis sphaerica (DAF) superficies aequalis est circulo, cuius radius est recta (AD) a vertice portionis ducta ad circumferentiam circuli (DQFN) qui portionis est basis.

Portionis maximae sectioni inscripta cogitetur circa axem AO figura aequilatera & parilatera basi dempta; quae, circa AO in orbem acta, portioni inscribet conicas superficies. Ducatur quoque recta EB, ut

o In 18. &
19. huius.
a Per 19.
huius.

o supra. Omnes conicae superficies segmento sphaerico iam inscriptae aquantur a circulo, cuius radius est medius proportionalis inter EB, & segmenti axem AO. Atque hoc multiplicatis in infinitum inscriptionibus

bus semper continget. Quare cum & conica superficies segmento inscriptae, desinant b in sphaericam segmenti superficiem, b Per 21. huius. & circulus cuius radius inter EB & AO medius est, desinat c in circulum radij AD, c Per 23. huius. etiam d sphaerica portionis superficies DAF, d Per 1. huius. circulo radij AD aequalis erit. Quod erat demonstrandum.

Hoc alterum est ex Archimedis inventis nobilioribus, quod perinde ac praecedens, via multo, quam ipse, breviori ac clariori iam demonstravimus.

PROPOSITIO XXVI.

Cylindri recti sphaera circumscripti (HPST) superficies, aequalis est superficiei sphaerae. Fig. 18.

Et si cylindrus ac sphaera secentur planis ad axem (BG) rectis, erunt singula superficiei cylindricae segmenta segmentis singulis superficiei sphaericae aequalia.

1. Pars. Quoniam cylindri latus HP aequale est o PS diametro basis, erit cylindrica superficies HS, quadrupla a baseos, a Per corol. hoc est maximi circuli sphaerae cylindro inscriptae; cuius cum etiam b quadrupla sit b Per 24. huius. sphaerae superficies, erit haec aequalis cylindrica. Quod erat dem.

X 2

2. Pars.

2. Pars. Ducantur rectæ BO , GO .
a Per 31. l. 3. Quoniam angulus BOG rectus est in semicirculo, ab eoque cadit OC perpendicularis ad BG , crit BO media proportionalis inter GB , & BC , hoc est inter IT & HI . Ergo circulus radij BO æqualis est superficiæ cylindricæ HT . Sed idem circulus æqualis est etiam segmento superficiæ sphaericæ OBK . Æquales igitur sunt superficies, cylindrica HT , & sphaerica OBK .
c Per corol. 2. p. 8. l. 6.
d Per 11. huius.
e Per præc.

Deinde quia eodem modo ostenditur cylindrica HX æquari sphaericæ QBR , etiam reliqua cylindrica IX , reliquæ sphaericæ $QOKR$, inter duos parallelos circulos interceptæ, æqualis erit.

Ex his patet de segmentis omnibus.

PROPOSITIO XXVII.

Fig. 18.

Segmenta superficiæ sphaericæ parallelis circulis diuisa eam inter se proportionem habent, quam segmenta diametri (BC , CD , DA , AE , EF , FG) ad circulos parallelos rectæ.

Sequitur ex præcedenti. Sunt enim sphaericæ superficiæ segmenta OBK , $QOKR$, $MQRN$, &c. æqualia cylindricis, HT , IX , LN &c. Atque hæc eandem
a Per præc.

dem inter se rationem habent, b quam b Per 13. axeos segmenta BC , CD , DA &c. Ergo l. 12. & illa. Quod erat dem.

Scholium.

EX hac innotescit proportio zonarum & dimatum inter se. Sunt enim ad invicem ut segmenta axis, quæ nota sunt ex tabula sinuum.

Ex eadem habetur dimensio segmentorum superficiæ sphaericæ. Nam quia & tota sphaera superficies nota est ex scholio prop. 24, & segmentorum proportio, utpote eadem quæ partium axis, etiam datur; liquet segmenta singula innotescere.

Ceterum & quatuor præcedentia theoremata, & reliqua omnia quæ sequuntur, omnino singularia atque admiranda sunt, planeq; digna, ad quæ intelligenda Geometriæ studiosi ardenti studio incumbant.

Lemma adsequent.

SI sphaeram tangat planum (QN in O .) recta (AO) ex centro, ad contactum ducta est plano tangenti perpendicularis. Fig. 19.

Secentur planum tangens QN & sphaera, per tactum O duobus planis, quæ in sphaera quidem producant circulos OG , OD , in plano autem QN rectas CO , IO , quæ circulos contingunt in O . Igitur per 18. l. 3, AO perpendicularis est ad utramque

X 3

IO,

IO, CO. ac proinde per 4. l. 11. recta plano
QN. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXVIII.

Fig. 20. 22.
21.

OMnis sphaera equalis est cono (ZO)
cuius altitudo (KO) par est radio
sphaerae, basis vero (Z) superficiei sphaerae
equalis.

Intelligatur sphaerae circumscriptum esse
corpus aliquod polyedrum, cuius solidi an-
guli nouis planis sphaeram tangentibus ab-
scindantur. Quo facto orietur aliud corpus
polyedrum sphaeram continens, minus prio-
re, & pluribus constans angulis, & superfi-
ciem habens ex pluribus ac minoribus pla-
nis tangentibus compositam. Si polyedri hu-
ius solidi anguli nouis planis tangentibus
iterum abscindantur, & tertij polyedri inde
nati similiter; atque ita in infinitum: fiet
tandem vt & polyedrum excedat sphaeram
solido minori quocunque dato, & superfi-
cies eius ex planis tangentibus (quae, vt dixi,
sine termino & minora, & plura erunt) com-
posita, sphaericam superficiem, excedat
quoque plano minori, dato quocunque.
Quod utrumque, licet demonstrari posset,
tamen quia per se satis clarum, postuletur
studio breuitatis. His ita constitutis, quesitum
ita concludemus.

Po-

Polyedrum iam expositum componitur
ex pyramidibus, quarum vertex communis
est centrum sphaerae, bases vero sunt plana
tangencia, quae polyedri superficiem consti-
tuunt. Et quia rectae ex centro A ad sin-
gulorum planorum contactus ductae, ad
plana a singula perpendicularares sunt, erunt a Per lem.
omnium pyramidum, quibus constat po-
lyedrum, aequalis altitudo, ipse nimirum
AB radius sphaerae. Si iam igitur planum,
X, ponatur aequale superficiei ipsius poly-
edri, superque eo erecta sit pyramis ad alti-
tudinem MN etiam aequalem sphaerae ra-
dio AB, manifestum est b omnes pyramides b Per 6.
supradictas, hoc est totum polyedrum, a-
uari pyramidi XN. Ad eundem modum
reliqua omnia polyedra sphaeram includen-
tia, quae ex truncatione perpetua solidorum
angulorum, alia atque alia nascentur in in-
finitum, semper aequalia erunt pyramidi-
bus (per XN representatis) quarum altitu-
dines (MN) sunt radius sphaerae, bases ve-
ro (X) aequales superficiei polyedrorum
sphaeram ambientibus. Quare cum tan-
dem, & polyedra (vt dixi supra) in sphae-
ram, & pyramides XN (vt mox osten-
dam) in conum ZO desinant, etiam c sphae- c Per 1. huius.
ra cono aequalis erit. Quod erat dem.

Quod autem pyramides XN d desinant d Defn. 6.
in conum sic ostendo. Polyedrorum super-
ficies

X 4

ficies desinunt in sphaera superficiem ut postulatum supra. Atqui bases X pyramidum XN, semper aequales ponuntur superficiebus poliëdronum, & Z basis coni ZO per hyp. æqualis est superficiem sphaera: ergo etiam bases, X, desinent in basim Z; ac proinde cum pyramides XN sint ad conum ex hyp. æquæ altum, ut basis X ad basim Z, etiam pyramides in conum desinent.

e Per corol.
p. 11. l. 12.

Demonstratio iam allata huius propositionis & sequentis, penitus diuersa est ab eâ, quâ vsus est Archimedes; quæ quidem valde subtilis & ingeniosa est, sed proluxa & ardua; ad quam videlicet adhibentur duo manifesta & propositiones vndecim, præter alias non paucas, à quibus ille dependet. Ipsum verò theorema ab Archimede proponitur hunc in modum: omnis sphaera quadrupla est coni basim habentis æqualem maximo circulo sphaera, altitudinem verò radium.

Scholium.

EX hoc prænobili theoremate figura inter corporeas nobilissima elicitur dimensio. Nā si diametri sexta pars, siue tertia semidiametri multiplicetur per sphaera superficiem iam notam per scholium prop. 23, proueniet sphaera soliditas.

Inuenta sit sphaera terrestris superficies continere quadrata vnius horæ milliaria 23,760,000, & semidiameter esto milliarium horariorum 1375, cuius tertia pars est 458½. Multiplica 458 omisâ fractione

fractione per 23,760,000 prouenient 10,882,080,000 cubica vnius horæ milliaria pro soliditate orbis terræ.

Cum enim sphaera sit æqualis cono, cuius altitudo est radius sphaera; basis vero superficies sphaera; 28. coni autem soliditas b producat ex parte tertiâ b Per schol. altitudinis, (hoc est radij sphaera) ductâ in basim, p. 6. huius. (hoc est in sphaera superficiem;) etiam sphaera soliditas obtinebitur ex tertia parte radij ductâ in superficiem.

PROPOSITIO XXIX.

OMNIS sector sphaera æqualis est cono, cuius altitudo est radius sphaera, basis vero sectoris sphaerica superficies.

ESTO primum sector (A E C G) hemisphaerio minor. Fig. 23. Intelligatur sectori circumscriptum esse poliëdronum corpus rectilineum. Si cætera ratiocinatio omnis ad eundem modum instituat, ut in præcedenti, eodem modo concludetur quæsitum. Id solum oportebit ostendere, ex quo discursus totus dependet, superficiem poliëdri ex planis sphaericam superficiem E C G vnde quaque tangentibus compositam, esse maiorem superficie E C G. Quod ita fiet. Cogitetur superficiem E C G apponi alia æqua-

c Per axio.
3. huius.

æqualis & similis, planis tangentibus eodem prorsus modo cincta, quo prior. Erit iam tota *c* superficies ex planis composita, maior totâ sphaericâ. Ergo etiam dimidia ex planis composita dimidiâ sphaericâ E C G maior erit.

d Per præc.
c Patet ex
11. l. 12.

Esto deinde sector (A E B G) maior hemisphaerio. Vterque sector simul sumptus æqualis *d* est cono cuius altitudo est radius sphaeræ, basis autem tota superficies; hoc est *e* duobus conis, quorum altitudo eadem, bases vero pares superficiei sphaericæ segmentis E C G, E B G. Atqui sectorum vnus A E C G hemisphaerio minor, per 1. partem æquatur cono, cuius altitudo est radius, basis vero superficies E C G. Ergo alter A E B G æquatur cono reliquo, cuius altitudo est radius, basis verò superficies reliqua E B G. Quod erat dem.

Corollarium.

o Per 25.
huius.

Cum superficies E C G sit æqualis *o* circulo radij C G, & superficies E B G æqualis circulo radij B G, erunt sectores A E C G, & A E B G æquales conis, quorum altitudo est radius sphaeræ, bases vero circuli radiorum C G, & B G.

Scho-

Scholium.

Ex his habetur dimensio & sectorum, & segmentorum sphaeræ; sectorum quidem, si multiplicetur *p* tertia pars radij per sphaericam sectorum superficiem, iam notam ex scholio prop. 27. si *p* Patet ex huius. *ue* per circulum radij C G, vel B G: segmentorum verò, si mensuretur conus E A G, & a sectore, si minor est hemisphaerio, auferatur; si maior, eidem addijciatur.

Segmentum (M Q R N) quod inter duos circulos Fig. 18, siue parallelos siue non parallelos interijciatur mensurabis, si segmenta QBR & MGN, iâ nota auferantur à totâ sphaerâ, iâ etiam notâ ex scholio prop. 28.

PROPOSITIO XXX.

Hemisphaerium (E O B D) coni (E B D) Fig. 24, eandem secum basim & altitudinem habentis, duplum est.

Conus cuius basis est superficies hemisphaerica E O B D, altitudo autem radius A B, est ad conum E B D, *a* vt basis ad basim, hoc est vt superficies hemisphaerica E O B D ad maximum circulum P T. Ergo cum superficies hemisphaerica E O B D *b* sit maximi circuli, etiam conus pro basi habens superficiem E O B D, pro altitudine radium A B, duplus est coni E B D. Atqui hemisphaerium æquatur *c* cono habenti *h* huius. *Per 14. l. 12.* *Per 24. huius.* *Per 28. huius.*

benti pro altitudine radium, pro basi superficiem hemisphaericam $E O B D$. Ergo etiam hemisphaerium coni $E B D$ duplum est. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXXI.

Fig. 25.

Sphaera sit diuisa in duo segmenta $I L B G$, $I S K G$, plano $I Q G T$, per centrum A non transeunte: diameter autem plano secanti recta sit $B O K$.

Vt altitudo $O B$ segmenti $I L B G$ est ad radium sphaerae $A B$, ita $O K$ altitudo segmenti alterius fiat ad aliam $K N$.

Pari modo ut $O K$ altitudo segmenti $I S K G$ est ad radium $A K$ seu $A B$, ita altitudo $O B$ segmenti alterius fiat ad aliam $B D$.

Dico 1. Coni $I N G$ & $I D G$ quorum altitudines sunt $O N$, $O D$, basis vero communis $I Q G T$, segmentis sphaericis sunt aequales.

2. Segmentorum eadem est proportio, quae rectarum $D O$, $N O$.

3. Segmentum $I S K G$ est ad maximum sibi inscriptum conum $I K G$, ut $N O$ ad $K O$, & segmentum $I L B G$ est ad

ad sibi inscriptum conum maximum $I B G$, ut $D O$ ad $B O$.

Pars 1. Sphaera & coni secantur plano per diametrum $B K$. Producentur in sphaera circulus maximus $B L K G$, in conis vero trianguula $B I G$, $I K G$. Et quia $B O K$ diameter & recta est circulo $Q T$, erit angulus $I O B$ rectus. Angulus quoque $B I K$ in semicirculo rectus est. Quoniam igitur in triangulo $B I K$ ab angulo recto ducta est $I O$ perpendicularis in basim $B K$, erit $B I$ ad $I O$, ut $B K$ ad $K I$. Ergo ratio duplicata $B I$ ad $I O$ aequalis est rationi duplicatae $B K$ ad $K I$; hoc est (quia $B K$, $K I$, $K O$, sunt tres proportionales) aequalis rationis $B K$ ad $K O$.

Deinde quia est ut $O K$ ad radium $A B$, ita $O B$ ad $B D$; erit quoque inuertendo $D B$ ad $B O$, ut $A B$ ad $O K$: & permut. $D B$ ad $B A$, ut $B O$ ad $O K$: & compon. $D A$ ad $B A$, ut $B K$ ad $O K$. Quoniam igitur iam ostendi rationem $B K$ ad $O K$ duplicatam esse rationis $B I$ ad $I O$, ac proinde aequalem p rationi circulorum radijs $B I$, $I O$ descriptorum, erit quoque $D A$ ad $B A$ ut circulus radij $B I$ ad circulum radij $I O$. Igitur conus sub altitudine $D A$, & basi circulo radij $I O$, hoc est circulo $Q T$, aequalis est & cono sub altitudine $B A$, & basi

i Per corol.
p. 19, huius.

basi circulo radij BI; hoc est sectori sphaerico AIBG. Quare si tam sectori AIBG, quam cono sub DA & circulo QT, addatur idem conus IAG, tota erunt aequalia; videlicet segmentum Sphaericum ILBG aequabitur duobus conis, quorum vnus est, qui fit sub basi QT & altitudine DA, alter IAG, sub eadem basi QT, & altitudine OA. Sed hi duo conus k conficiunt conum IDG. Ergo segmentum ILBG cono IDG aequale erit. Quod erat demonstr.

k Patet ex
14. l. 12.

Eodem discursu erit segmentum ISKG aequale cono ING, eo solum mutato, vt conus IAG qui prius addebatur, iam auferatur.

n Per 14.
l. 12.

Pars 2. Patet ex primâ. Nam conus IDG & ING sunt inter se n, vt DO, & NO. Ergo & segmenta ILBG, ISKG conis illis aequalia, sunt inter se, vt rectae DO, NO.

q Per eand.

Pars 3. Patet similiter ex primâ. Nam conus IDG est ad conum IAG, q vt DO ad BO. Ergo & segmentum ILBG, cono IDG aequale, est ad conum IAG, vt DO ad BO.

Scho-

Scholium.

Ex prima parte huius theorematum, habetur alia, eaq, facillima segmentorum sphaericorum dimensio; si nimirum coni IDG, ING mensurentur, quod fiet si s tertie partes rectarum DO, NO s Vide schol. post 6. huius.

PROPOSITIO XXXII.

Cylindrus rectus (GK) sphaera, cui Fig. 24. circumscribitur, & soliditate & superficie tota sesquialter est.

Communis sphaerae ac cylindri axis esto BQ, conus vero maximus hemisphaerio EOB D inscriptus sit EBD. Quia cylindrus EK, (semifiss totius GK) triplus a est a Per 10. coni EBD; hemisphaerium vero b eiusdem l. 12. coni duplum, patet cylindrum EK esse ad b Per 30. hemisphaerium, vt 3 ad 2. Ergo etiam totus cylindrus GK est ad totam sphaeram QEB D, vt 3 ad 2. Quod erat primum.

Deinde quia cylindri latus KN est aequale basis diametro GN, erit eius superficies absque basibus c quadrupla baseos MI, c Per corol. ac proinde cum basibus, hoc est tota cylindri p. 12. huius superficies erit secupla baseos MI, quae par est maximo sphaerae circulo. Atqui sphaerae superficies quadrupla est maximi circuli. Ergo

Ergo tota cylindri G K superficies est ad sphaerae superficiem, ut 6 ad 4, siue ut 3 ad 2. Quod erat alterum.

Igitur cylindrus sphaerae sibi inscriptae & soliditate & tota superficie sesquialter est. Quod erat demonstrandum.

Scholium.

Quanti hoc theorema fecerit Archimedes argumento est, quod tumultu suo sphaeram cylindro inscriptam apponi voluerit. Atque idcirco fortasse inter alia tam multa & praeclara inuenta sua hoc illi prae reliquis placuit, quod & corporum & superficierum corpora ipsa continentium eadem esset atque una rationalis proportio. Similem affectionum identitatem, annulos inter annulorum superficies demonstrauimus lib. 4. Cylindricorum & annularium prop. 13. 14. 15. sed & ipsa in sphaera aliud mihi huius rei exemplum illustre sese obtulit. Deprehendi siquidem, quemadmodum sphaera ad cylindrum rectum, se ambientem (qui necessario aequilaterus erit) est tam soliditate quam superficie, ut 2 ad 3; ita sphaeram ad aequilaterum conum se ambientem & soliditate similiter & superficie eam habere proportionem quam 4 ad 9. Ex quo deinde illud consequitur, sesquialteram proportionem ab Archimede in cylindro & sphaera reperta, in tribus solidis, sphaera, cylindro, & cono aequilatero continuari. Vtriusque demonstrationem, pluraque alia theorematum nostra, quibus sphaera natura mirabilis

amplius

amplius innotescet, tredecim sequentibus propositionibus comprehensa subiungam.

PROPOSITIO XXXIII.

Superficies sphaerae dupla est superficiei cylindri quadrati sphaerae inscripti. Fig. 16.

Quadratum maximo sphaerae circulo inscriptum, à quo in orbem ducto describitur quadratus cylindrus, esto A K L, ducaturque A L, diameter quadrato & sphaerae communis. Quoniam quadratum A L par est quadratis aequalibus A K, K L erit duplum vnius A K. Ergo etiam circulus diametri A L, duplus est circuli, cuius diameter A K, circuli nempe C N. Atqui superficies sphaerae quadrupla est circuli, cuius diameter A L, is enim est maximus sphaerae circulus, cum A L sit sphaerae diameter. Ergo sphaerae superficies octupla est circuli C N. Sed quia L K, K A, & aequales sunt, d Per hyp. cylindrica superficies A C L quadrupla est e Per corol. circuli C N. Ergo cum sphaerae superficies eiusdem circuli octupla sit, cylindrica superficies ei dupla erit. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXXIV.

Sphaera superficies ad totam cylindri quadrati sibi inscripti superficiem eam proportionem habet, quam 4 ad 3. Fig. 16.

Y

Poe

Ponantur eadem, quæ demonst. præced.
 Quoniam cylindri latus LK & basis dia-
 meter AK æquales sunt, erit superficies
 cylindrica CL quadrupla basis CN , ac
 proinde tota cylindri superficies ad vtram-
 que basim CN & SL est. ut 6 ad 2. At-
 qui sphaeræ superficies est ad vtramque
 simul basim CN, SL ut 8 ad 2. cum in
 præced. ostensa sit esse ad vnam basim, ut
 8 ad 1. Ergo sphaeræ superficies est ad cylin-
 dricam CL superficiem ut 8 ad 6, siue ut 4
 ad 3. Quod erat demonst.

Corollarium.

Tota cylindri recti sphaeræ circumscri-
 pti superficies, est ad totam superficiem
 cylindri æquilateri inscripti, ut 2 ad 1. Nam
 circumscripta est ad sphaericam ut 12 ad 8
 per 32. huius. Sphaerica autem est ad in-
 scriptam, ut 8 ad 6 per hanc. Ergo ex æquo
 circumscripta est ad inscriptam, ut 12 ad 6,
 siue ut 2 ad 1.

PROPOSITIO XXXV.

Fig. 26. vel 25. **C**uiuscunque sectionis sphaerica su-
 perficies ($ILBG$) ad superficiem
 conici maximi inscripti, eam rationem
 habet,

habet, quam conici latus (BG) ad basis
 radium (GO).

Quoniam portionis $ILBG$ superficies
 æqualis est circulo radij BG , erit propor-
 tio eius ad circulum QT , basim nempe
 suam & conici, duplicata rationis BG ad
 GO ; hoc est rationis superficiei conicæ
 IBG ad basim eandem QT . Ergo liquet
 superficiem $ILBG$ esse ad superficiem
 conicam IBG , ut eadem conica IBG est
 ad basim QT . Quare cum conica IBG sit
 ad basim QT , ut BG ad GO , etiam por-
 tionis superficies erit ad conicam IBG si-
 bi inscriptam ut BG ad GO . Quod erat
 dem.

PROPOSITIO XXXVI.

Hemisphaerij superficies ($EOBD$) Fig. 24.
 ad conici maximi siue recti inscripti
 superficiem (EBD) eam rationem ha-
 bet, quam in quadrato diameter ad la-
 tus: ad superficiem vero conici similis
 circumscripti, ut latus in quadrato ad
 diametrum.

1. Partis demonstratio ex præcedenti
 est manifesta; est enim portionis cuiuscun-
 que, ac proinde & hemisphaerij superficies
 $EOBD$ ad conicam inscriptam, ut BD ad
 $Y 2$ DA

D A. Est autem B A D K quadratum, cuius diameter est B D, latus D A.

Fig. 6. lib. 4. tab. 3. 2. Pars. Semissis quadrati circulo (cuius centrum A) circumscripti, esto E B C, quâ circa axem A B circumactâ gignatur conus hemisphærio conscriptus. Quoniam

a Patet ex.

47. l. 1.

b Per 2.

l. 11.

c Per 24.

huius.

d Per 14.

huius.

quadratum E C duplum ^a est quadrati E B, seu G I, etiam circulus diametri E C duplus ^b est circuli cuius diameter G I, hoc est circuli K G D I. Atqui ^c superficies hemisphærij cono E B C inclusi eiusdem circuli dupla est. Ergo circulus diametri E C superficiei hemisphæricæ æqualis est. Quare cum superficies conica E B C sit ad ^d circumulum diametri E C, basim nempe suam, vt latus B E ad basim radium E A, erit quæque ad superficiem hemisphæricam sibi inscriptam vt B E ad E A, hoc est vt diameter in quadrato E B C F, ad suum latus. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XXXVII.

Fig. eadem cum Fig. 13. l. 5. tab. 3.

Sphæra ad quadratum rhombum circumscriptum, & soliditate & superficie eam proportionem habet quam in quadrato latus ad diametrum.

Maximo sphærae circulo H G D I circumscriptum esto quadratum E B C F, a quo circa axem B F in orbem actæ, rhombus

bus conicus gignatur sphæram ambiens.

Vt E B quadrati latus (inspice Fig. 6. l. 4.) ad diametrum E C, ita fiat S ad R (inspice Fig. 13. l. 5.) quæ proportio per 4 terminos S, R, Q, O, continuetur. Erit igitur ratio S ad O triplicata ^a rationis S ad R, hoc est, E B ^{a Per defn.} ad E C; & ratio O ad R erit duplicata rationis O ad Q, siue R ad S, hoc est E C ad E B, ac proinde ^b O est ad R, vt quadratum ^{b Per 20.} E C ad quadratum E B; vnde O est dupla ^{l. 6.} ipsius R. His ita constitutis, intelligatur rhombo conico sphæra circumscribi E B C F. Erit igitur sphæra H G D I ad sphæram E B C F in ^c ratione triplicata diametri G I, ^{c Per 12.} (siue E B) ad diametrum E C, hoc est (quod iam ostendi) erit vt S ad O. Sphæra autem E B C F est ad rhombum conicum sibi inscriptum ^e vt 2 ad 1, hoc est (quod ostendi ^{c Per 30.} supra) vt O ad R. Igitur ex æquo sphæra ^{huius.} H G D I est ad eundem rhombum, qui ei est circumscriptus vt S est ad R, hoc est vt in quadrato latus E B ad diametrum E C. Quod erat primum. Deinde ex secundâ parte præcedentis patet hemisphærae superficiem esse ad superficiem coni E B C, ac proinde & totius sphærae superficiem esse ad superficiem totius rhombi E B C F, vt latus in quadrato ad diametrum. Ergo sphæra tam soliditate quam superficie est ad rhombum quadratum E B C F, vt in quadrato

drato latus ad diametrum. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XXXVIII.

Fig. 27.

Superficies portionis (B G K D) conum æquilaterum (B K D) capientis, dupla est superficiei eiusdem coni.

a Per 35.
huius.

Patet similiter ex 35. Nam superficies portionis B G K D est ad inscriptam conicam, vt 4 BK ad B A, Sed quia conus B K D æquilaterus ponitur, K B est æqualis B D, adeoque dupla B A. Ergo etiam superficies B G K D dupla est inscriptæ conicæ B K D. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXXIX.

Fig. 27.

Sphæra superficies ad totam coni æquilateri sibi inscripti superficiem eam proportionem habet, quam 16 ad 9.

Esto, Z, sphærae centrum & conus æquilaterus sphærae inscriptus B K D, axis sphærae ac cono communis K Z A O. Per hunc si secetur sphæra ac conus, producet in sphæra circulus maximus O B K D, in cono autem triangulum æquilaterum B K D, cuius vnum latus B A D erit diameter baseos conicæ Q T. Et quia axis coni K A rectus est

est basi Q T, erit angulus B A K d rectus. d Per defin. Igitur quadratum B A æquale est e rectangulo K A O. Iam quia latus æquilateri trianguli abscindit f quartam axis partem A O, f Per corol. erit rectangulum K A O, hoc est quadratum B A, triplum quadrati i A O. Quare i Per 1. l. 6. cum quadratum radij Z O k quadruplum k Per 4. l. 2. sit quadrati A O, erit quadratum radij Z O vel 20. l. 6. ad quadratum radij B A, vt 4 ad 3. Ergo etiam m circulus O B K D est ad circulum m Per 2. Q T vt 4 ad 3. Ergo sunt quatuor circuli l 12. O B K D, hoc est n tota sphærae D G su- n Per 24. perficies, ad circulum Q T, vt 16 ad 3. At- huius. qui o superficies coni æquilateri B K D est o Per corol. ad circulum Q T, basim nempe suam, vt 2 i p. 14 huius. ad 1, ac proinde coni B K D tota superficies, vnâ cum basi scilicet, est ad basim, nempe circulum Q T, vt 3 ad 1, siue vt 9 ad 3. Ergo cum ostenderim sphærae superficiem esse ad eundem circulum vt 16 ad 3; erit sphærae D G superficies ad totam æquilateri coni superficiem, vt 16 ad 9. Quod erat dem.

Aliter.

Quoniam æquilateri trianguli latus B D, abscindit p quartam axis partem p Per corol. A O, erit quoque sphærica superficies s, p. 15. l. 4. B O D q quarta pars, ac proinde superficies q Per 27. B G K D, tres quartæ superficiei totius huius.

Y 4

sphærae

3 Per praec. Sphaerae. Quare si superficies tota statuatur esse 16, B G K D superficies erit 12. Atqui superficies B G K D est dupla superficiei conicae B K D, ac proinde ad eam est vt 12 ad 6. Ergo tota sphaerae superficies est ad conicam B K D vt 16 ad 6. Deinde quia superficies coni B K D, (vtpote aequilateri) dupla est baseos Q T, liquet superficiem conicam B K D (nimirum absque basi) esse ad totam coni superficiem, vt 2 ad 3, hoc est vt 6 ad 9. Igitur ex aequo tota sphaerae superficies est ad totam aequilateri coni inscripti superficiem, vt 16 ad 9. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XL.

Fig. 28.

Sphaerae superficies ad aequilateri coni sibi circumscripti totam superficiem, eam proportionem habet, quam 4 ad 9.

Circulo sphaerae maximo B P M circumscriptum sit triangulum aequilaterum D O F, à quo circa axem O A B in orbem ducto productus sit conus aequilaterus sphaerae circumscriptus. Aequilatero autem triangulo D O F circumscriptus etiam sit circulus, N D L O F, quem patet esse concentricum priori; & axis O A B producat in N. Quoniam B N est quarta pars axis O N, patet O N esse duplam K B. Quare cum circu-

circulorum ratio sit b duplicata rationis diametrorum, erit circulus B P M ad circulum N D L O F vt 1 ad 4. Atqui ostensum iam est in demonstratione prima praecedenti, circulum N D L O F esse ad circulum Q T, basim coni aequilateri sphaerae F L inscripti, vt 4 ad 3. Ex c aequo igitur circulus B P M est ad circulum Q T vt 1 ad 3. Atqui tota coni D O F superficies circuli Q T d tripla est. Ergo tota coni superficies circuli B P M noncupla est. Quare cum sphaerae T P superficies eiusdem circuli B P M e quadrupla sit, erit tota coni aequilateri D O F superficies ad superficiem sphaerae, cui circumscripta est, vt 9 ad 4. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XLI.

Aequilateri coni sphaera circumscripti tota superficies quadrupla est superficiei totius coni inscripti eidem sphaera. Fig. 28.

Aequilateri coni D O F circumscripti tota superficies est ad sphaerae superficiem vt a 9 ad 4: & sphaerae superficies est ad coni inscripti aequilateri S K T superficiem vt b 16 ad 9. Ergo ex c aequalitate perturbata circumscripti aequilateri coni tota superficies

cies est ad totam superficiem æquilateri inscripti, ut 16 ad 4, siue ut 4 ad 1. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XLII.

Fig. 29.

Sphæra ad inscriptum sibi conum æquilaterum (BKC) eam rationem habet quam 32 ad 9.

Sphæra & conus BKC secantur plano per axem communem KO, faciente in sphæra circulum maximum OFKI, in cono autem triangulum æquilaterum BKC. Ducto deinde plano per centrum A ad OK recto, abscindatur hemisphærium FGKI, cui inscriptus intelligatur conus maximus FKI. Quoniam trianguli æquilateri latus BC abscindit OP quartam partem axis OK, *Per corol. 5. p. 15. l. 4.* erit PK ad AK ut 3 ad 2, hoc est ut 9 ad 6. Basis verò QT est ad circulum OFKI, hoc est ad basim ND, ut 3 ad 4, hoc est ut 6 ad 8, ut patet ex demonstratis prop. 39. Quare cum ratio conii BKC ad conum FKI componatur ex ratione altitudinis PK ad altitudinem AK (hoc est ex ratione 9 ad 6,) & ex ratione basis QT ad basim ND (hoc est ex ratione 6 ad 8;) erit conus BKC ad conum FKI ut 9 ad 8. Quare cum sphæra CG quadrupla sit conii FKI, erit conus æquilaterus BKC ad sphæram

sphæram CG, ut 9 ad 32. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XLIII.

Conus æquilaterus sphæra circumscriptus coni æquilateri eidem sphæra inscripti octuplus est.

Coni æquilateri sphærae inscripti, & circumscripti sint SKT & DOF & axis communis esto OKB. Secetur deinde plano per axem tã conus vterque, quã sphæra; eruntque sectiones triangula duo æquilatera, & circulus BPM maximus. Circa triangulum quoque DOF intelligatur descriptus esse circulus NDOF, & axis OKB producat in N. Quoniam verò æquilateri trianguli latus DF abscindit axis ON quartam partem NB, patet NO, esse duplam BK. *Per corol. 5. p. 15. l. 4.* Similiter quia æquilateri alterius trianguli latus ST abscindit axeos BK quartam partem BC, erit NO ad BO, ut BK ad BC. CK: & permutando ut NO ad BK sic BO ad CK. sed NO dupla est BK. Ergo etiam BO dupla est CK. Igitur ob similitudinem triangulorum DOF, SKT etiam DF & ST diametri videlicet basium conicarum, sunt inter se in proportionem duplici. Quare cum coni DOF, SKT, sint similes,

d Per 12.
l. 12.

miles, ac proinde eorum proportio & triplicata sit proportionis diametrorum DF & ST , quæ est 2 ad 1; erit conus DOF ad conum SKT , vt 8 ad 1. Quod erat dem.

PROPOSITIO XLIV.

Fig. 28.

Sphæra ad circumscriptum sibi conum æquilaterum (DOF) & soliditate & superficie, eam proportionem habet, quam 4 ad 9.

d Per 42.
huius.

Sphæra TP est ad inscriptum & sibi conum æquilaterum SKT , vt 32 ad 9. Inscriptus autem SKT conus æquilaterus est ad conum æquilaterum circumscriptum DOF vt f ad 8, hoc est vt 9 ad 72. Igitur ex æquo sphæra TP est ad conum æquilaterum circumscriptum DOF ; vt 32 ad 72; hoc est vt 4 ad 9. Propositione autem 40. demonstrauiamus etiam sphære superficiem esse ad totam æquilateri coni circumscripti superficiem vt 4 ad 9. Ergo sphæra & soliditate & superficie est ad æquilaterum conum sibi circumscriptum vt 4 ad 9. Quod erat dem.

Quod igitur in sphæra & cylindro sphæram ambiente miratus est Archimedes, id ipsum in sphæra & æquilatero cono ambiente sphæram, iam demonstrauiamus, vt videlicet & soliditatem inter se eadem

eadem proportio rationalis, quæ superficierum, existat. Quemadmodum enim ille reperit sphæram ad cylindrum esse tam soliditate quam superficie, vt 2 ad 3; ita nos docuimus sphæram & soliditate & superficie esse ad conum æquilaterum se ambientem, vt 4 ad 9.

Hinc vero illam ipsam proportionem, nempe sesquialteram, quam existere sphæram inter ac cylindrum Archimedes tradidit, ab æquilatero cono circumscripto & soliditate etiam ac superficie continuari nullo negotio iam demonstrabimus, atque ita huic pariter opusculo finem imponemus.

PROPOSITIO XLV.

Conus æquilaterus sphæra circumscriptus, & cylindrus rectus sphæra similiter circumscriptus, & ipsa sphæra, eandem proportionem continuant, nimirum sesquialteram, tam quoad soliditatem, quam quoad superficiem totâ. Vide Fig. quæ huic tractatui præfixa est.

Nam per 32 huius cylindrus rectus GK sphæram ambiens tam soliditate quam totâ superficie est ad sphæram vt 3 ad 2 siue vt 6 ad 4. Per præcedentem verò circumscriptus sphære conus æquilaterus BAD , tam soliditate, quam superficie est ad sphæram vt 9 ad 4. Ergo idem conus est ad cylindrum tam soliditate quam superficie, vt 9 ad 6 ad 4.

ad 6. Quare hæc tria corpora conus, cylindrus, sphaera sunt inter se vt hi numeri 9, 6, 4, ac proinde continuant proportionem sesquialteram. Quod erat demonstrandum.

FINIS.

Ad maiorem Dei Gloriam.



APPENDIX

Qua demonstratur ex falso posse directè deduci verum.

IN thesibus Mathematicis, quas Louanij sesqui abhinc anno Illustriss. D. Theodorus D'Imerfelle, Comes de Bouchoue & S. Imperij, magnâ ingenij commendatione & auditorum plausu publicè propugnauit, inter cæteras proposui assertionem huiusmodi: *ex falsis posse verum directè elici nouis exemplis Geometricis confirmamus.* Hanc assertionem sibi oppugnandam suscepit vir Clarissimus Daniel Lipstorpheus in appendice, quam operi suo pererudito, quod Specimina Philosophiæ Cartesianæ inscripsit, hac de causâ adiunxit. Id verò eâ modestiâ & humanitate præstitit, vt faciliè appareat, hoc illi vnum fuisse propositum, vt veritatem assequeretur. Ne autem videar doctissimi viri iudicium parui facere, hic illi breuiter respondebo, & appendici appendicem reponam.

Conclusionem igitur oppugnatam sic demonstro.

Datur assertio quæ directè ex sua contradictoria

b Fig. 12.
l. 11. tab. 5.
c Fig. 20.
l. 5. tab. 3.

tradiçtoria inferatur. Talis in prop. 12. l. 9.
Eucl. est hæc: *numerus E metitur numerum A*,
quæ demonstratione affirmatiua inferitur ex
suâ contradicçtoriâ: *E non metitur numerum A*.
Quod quidem est æquè certum, ac demon-
strationem illam esse legitimam? Talis in
Elementis hisce nostris prop. 4. l. 11. est hæc:
b *Recta BQ non est perpendicularis plano CAF*,
quæ affirmatiuè deducitur ex sua contradi-
çtoriâ: c *recta BQ est perpendicularis plano*
CAF. Talis in propositione nostra 35. l. 5,
est hæc: *A est ad B, vt E ad Z*, quæ directè
inferitur ex sua contradicçtoria: *A non est ad*
B, vt E ad Z. Tales denique reperiuntur
apud Cardanum l. 5. de proport. p. 201, apud
Theodosium (commentante Clauio) l. 1.
sph. p. 12. & nos plures similes possumus ex-
hibere tum Geometricarum alias.

Ecce tibi cosmographicam vnâ, quam
in ijsdem thesibus disputandam proposui.
Maris, omnisq, adeo humidi superficies eo ipso con-
cluditur esse spherica, quo id negas. Ponatur ve-
ra esse eius contradicçtoria: *Maris superficies*
spherica non est. Quoniam igitur maris super-
ficies spherica non est; ergo omnes superfi-
ciei maritimæ partes non distant æqualiter
à centro. Ergo vna est altior altera, (altio-
rem enim esse non aliud est, quam longius
à centro recedere.) Ergo eæ quæ altiores
sunt, defluunt versus minùs altas seu decli-
uiores

uiores, hanc enim esse humidi naturam ex-
perientiâ constat. Ex tali autem defluxu
necessariò oritur omnium partium superfi-
ciei maritimæ æqualis altitudo, seu distantia
à centro. Æqualis verò omnium partium
superficies maritimæ à centro distantia infert
sphæricitatem eius perfectam. Ergo *maris*
superficies spherica est.

Habemus igitur hanc: *Maris superficies*
spherica est, directè & affirmatiuè deductam
ex suâ contradicçtoriâ, maris superficies spherica
non est.

Maneat igitur extra omnem controuer-
siam esse, dari assertiones, quæ directè ex
suis contradicçtorijs inferantur. Atqui asser-
tio, quæ ex sua contradicçtoria directè in-
fertur, necessariò vera est, (cum sit axioma
per se clarissimum, id necessariò verum esse
quod suum contradicçtorium destruit; de-
struit autem suum contradicçtorium, quod
ex suo contradicçtorio directè sequitur.) Er-
go & assertionis contradicçtoria, ex qua vi-
delicet deducta est assertio, falsa est. Ergo
ex falso directè & affirmatiuè deductum
est verum. Demonstrata igitur est conclu-
sio in thesibus proposita.

Quòd veeo eiusmodi demonstratio, quæ
assertio ex suâ contradicçtoriâ falsâ directè
inferitur, verè scientiam pariat, sic vt absque
vltiori vllâ deductione ad impossibile, de
Z . . . asser.

assertionis veritate securi esse debeamus, ex iam dictis manifestum est, cum lumine naturæ notissimum sit, id necessario verum esse, quod suum contradictorium destruit, hoc est quod ex suo contradictorio sequela legitimâ & necessariâ inferitur. Quod si verum deducatur ex falso quopiam sibi non contradictorio, nequaquam talis ratiocinatio scientiam pariet, neque enim de veritate assertionis sic deductæ securi esse possumus, cum in ea ratio iam allata deficiat, & proprium falso sciamus esse, ut ex eo falsa deducantur.

His ritè perceptis facilè eruditus Lector perspiciet, nihil opus esse, ut singulis Clarissimi Viri obiectionibus & argumentis refellendis immoremur, quæ vel contra me nihil faciant, vel ex iam dictis soluta intelligantur. Quia tamen non omnibus ad manum erit opus clarissimi Viri, visum est singula breviter attingere.

Primum supponit ex Dialectica quædam de consequentiâ directâ; & dicto (ut vocant) de omni & de nullo. Tum sententiam exponit suam nostræ oppositam. Subiungit deinde: hanc sententiam meam stabilitio euerfione omnium illorum, quæ in contrarium asferri posse videntur.

Primum (inquit) quod ex falsis verum concludere videatur constituit huiusmodi syllogismus:

omnis leo est lapis. Omnis adamas est leo. Ergo omnis adamas est lapis. In quo &c. Tali syllogismo ad probandam assertionem meam ego non vtor, in quo videlicet verum deducitur ex falso non contradictorio, qui proinde etiam, ut ostendi supra, scientiam non parit. Primum istud igitur me non tangit.

Secundum genus obiectionum (inquit) *constituunt hypotheses Astronomicæ &c. Quæ licet fictitiæ tantum sint & falsæ; tamen iuxta eas calculum eclipsibus, & alijs observationibus celestibus convenientem Astronomi exhibent.* Deinde postquam multis contendit, hinc non probari verum ex falso directè elici, *Progredior* (inquit) *ad tertiam instantiam, quam ex regula falsi depromere licet &c.* contenditque rursus hic non elici ex falso verum. Quo quidem in utroque, cum illi ego planè assentiar, neque vllum inde pro assertionem meâ argumentum petam, non me magis illa tangunt, quam primum.

Vltimas denique obiectiones (inquit) *nobis facescunt, modi demonstrandi ab Euclide 9. elem. p. 12. Cardano l. 5. de proport. p. 201, & Theodosio l. 1. sph. p. 12 adhibiti.* quò me digitum intendisse putat, & verè. Ex his siquidem demonstrandi modis, euidenter iam demonstraui supra, ex falso elici directè verum; neque assertur quidquam à Clarissimo Viro, quod

demonstrationem nostram infirmet. Veris
Clauij ad p. 12. lib. 9. recitatis, subiungit ex
eodem Clauio demonstrationem p. 12. lib. 1.
sph. Theodosij: Tum (inquit) vt verum fa-
tear, nescio sanè quid Clauio in mentem venerit,
vti & Cardano, quare insolitum hunc & mirabi-
lem argumentandi modum esse putauerint, qui ta-
men Logicis valdè familiaris est & duobus princi-
pijs omnium euidentissimis & naturâ notissimis niti-
tur, hisce nempe: quod idem non possit simul esse
& non esse; item, quodlibet aut sit aut non sit.
Quid Clauio, Cardano, & cum istis alijsque
etiam mihi, in hac argumentandi forma sit
visum mirabile, dicere in pròptu est; hoc ni-
mirum quod assertio probanda (G est cen-
trum sphæræ,) directè ex suâ contradicto-
riâ; (G non est centrum sphæræ) consequen-
tijs legitimis ac necessarijs deducatur. Quod
quidem quotiescunque euenit, admiratione
dignum est. Tantum verò abest, vt hæc ra-
tio demonstrandi Logicis valdè familiaris
sit, vt etiam non defuerint doctissimi viri,
quibus ea impossibilis videretur. Vt deinde
ostendat vir Clariss. hoc discursu verum ex
falso non deduci, repetit demonstratio-
nem propositionis Theodosianæ sed formâ
planè diuersâ à Clauianâ illâ, quam prius re-
citauerat, in quâ vis argumentationis inter
nos controuersæ clarissimè cernitur. Subiun-
git denique: *neque ego tam lynceus sum vt ex-*
inde

inde videre queam, quo pacto ex falso verum di-
rectè sequatur. Illud tamen video, quod si G da-
monstretur non esse centrum sphæræ, (vult, credo
dicere, ponatur, cum demonstrari nequeat,
quod falsum est) necessario sit admittenda con-
tradictoria eius affirmatiua, quod G sit centrum
sphæræ. Ad hæc verba repetam compendio
demonstrationem superius datam, quâ, opi-
nor, fiet, vt V. C. tamen si, quod est maximè,
lynceus non esset, clarè perspiciat elici dire-
ctè ex falso verum.

Quoniam admittit (id quod etiam eo non
dante euinceret Clauiana demonstratio) si
G ponatur non esse centrum, sequi necessi-
tate absolutâ & formali G esse centrum; ma-
nifestum est, G esse centrum, directè sequi
ex suâ contradictoriâ, G non est centrum.
Ergo ex vi deductionis constat verum esse
quod G sit centrum, cum lumine naturali
notum sit id esse necessariò verum, quod
suum contradictorium destruit, hoc est
quod ex suo contradictoriò directè sequi-
tur. Habemus igitur quod ex hac: (G non
est centrum) directè deducta sit hæc vera;
(G est centrum.) Atqui hæc (G non est cen-
trum) falsa est, cum iam ostenderim ve-
ram esse hanc (G est centrum.) Ergo ve-
rum directè deductum est ex falso.

Hæc sunt, Erudite Lector, quæ super
hac quæstione breuiter hic putavi apponen-
da.

da. Cæterum nihil dubito quin Clarissimus
Lipstorijs eadem animi æquitate respon-
sionem hanc nostram sit accepturus, quâ
dedit oppugnationem suam, & ego illam
accepi.

F I N I S.



Errata sic corrige.

Pag 7. v. 23. lege. 180. P. 17. v. 10. dele: quoniam anguli B &
C aquantur angulus F & I. P. 35. v. 6. à fine. in A l. aliò.
& dele cætera. P. 38 v. 1. & 2. l. tam, O, A. quàm N. C. P. 71.
v. 10. B C F. l. B Q F. P. 91. v. 5. à fine. l. minor P. 95. l. 6. per
32. P. 106. corol. apponet fig. 52. P. 109. v. 5. à fine. l. dato
I L K. P. 131 fig. 1 l. 3. l. fig. 1 l. 5. P. 148 ad mar fig. 21. l. 5. l. per
22. l. 5. P. 160. v. 3. ante quod, hæc inferere: non autem tales
(quod facile ex. 1. lem. ostend.) ut multiplâ O excedente mul-
tiplam Q, multiplâ R non excedat multiplam S. P. 175. v.
vlt. l. a per. n. 3. P. 210. l. d per corol 9. P. 212. v. 5. l. patet ex
def. 1. l. 6. & ax. 1. l. 1. P. 219. v. vlt. I G L l. I O L. P. 262. e. per
eand. l. e. per 24. L. 5. P. 269. v. pen. l. B F. Q R. P. 274. l. o.
per corol p. 13. P. 286. v. 3. à fine. basis l. altitudo. P. 294. v. 3.
milliarium l. millionum. P. 297. l. c per 18. l. 3. bid. l. d collig.
ex def. 4. l. 11. P. 313. v. 15. G A l. G H. P. 331. v. 11. l. si seg-
menta Q B R, M B N. iam nota auferantur ab invicem. &
dele sequentia. P. 338. v. 3. à fine. sectionis. l. portionis. P.
340. v. 10. l. H G D I

Auctore absente grauiore ex his (qui in
auctographum incuriâ describentis irrepre-
sant,) errores præcaueri non potuerunt.

AD COMPACTOREM.

Sex tabula figurarum affigentur hoc ordine

Tabula 1. ante pag. 1. Tab. 2. ante pag. 49.

Tab. 3. ante pag. 103. Tab. 4. ante pag. 181.

Tab. 5. ante pag. 221. Tab. 6. ante pag. 269.

Affigentur autem sic, ut cum explicata fuerint, manente intra librum folio albo, figura tota extra librum in conspectum veniant, complicata autem intra libri margines precisè recipiantur. Expediet verd ita complicari, ut figura, etiam dum complicata fuerint, aspectui pateant.

AV RELIEVR.

Les six planches des figures y seront inserées à l'ordre qui suit

La 1. planche deuant la 1. page. 2. planche deuant 49. p.

3. planche deuant 103 p. 4. planche deuant 181. p.

5. planche deuant 221. p. 6. planche deuant 269 p.

Or il faut les attacher en sorte, que la planche estant ouuerte, toute la figure passe precisément la tranche du liure, & qu'ainsi elle paroisse entierement, bien qu'on referme le liure: il faut pourtant qu'estant pliée elle s'ajuste avec le reste des feuilles. Il sera aussi à propos, de les plier en sorte, que les figures se voyent, & que le dos en soit caché.

TOT DEN BINDER.

De ses plaeten salmen op haer plaetse binden als volcht

De 1. plaete voor pag. 1. 2. plaete voor pag. 49.

3. plaete voor pag. 103. 4. plaete voor pag. 181.

5. plaete voor pag. 221. 6. plaete voor pag. 269.

Men sal de plaeten alsoo binden, dat het blat open ghevauden sijnde, de vritte sijde blijue binnen den boeck, ende d'andere met de figuren sy gheheel daer buyten. Is oock gheraeden het blat alsoo toe te vauwen, dat de figuren, oock toeghevaut sijnde, konnen ghesien worden.

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

96
t

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

15_p

108

50