— № 37. —

Адресъ конторы: Екатерининская ул., д. Бубы, противъ Пале-Рояля.

Подписная цѣна для иногородныхъ и въ Одессѣ, съ пересылкой или доставкой: на 12 мѣс.—12 р. на 6 мѣс.—7 р., на 3 мѣс.—3 р. 75 к.

ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ

— № 37. —

Адресъ редакціи: Воронцовскій переулокъ домъ № 8.

Такса за объявленія: съ мѣста, занимаемаго строкою петита, на 1-й стр.—20 к., на 4-й стр.—по 10 к. за каждый разъ, при повтореніи—по 5 к.

Понедѣльникъ, 8 февраля 1888.

ШЕСТЬДЕСЯТЪ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Понедѣльникъ, 8 февраля 1888.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ“
1888-го года
(шестьдесятъ второй годъ изданія).

Съ декабря 1887 года „Одесскій Вѣстникъ“ выходитъ ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ ЕЖЕДНЕВНО, НЕ ИСКЛЮЧАЯ ПОНЕДѢЛЬНИКОВЪ И ДНЕЙ ПОСЛѢ-ПРАЗДНИЧНЫХЪ (350 №№ въ годъ).

Подписная цѣна остается безъ измѣненія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

I. Въ ОДЕССѢ: 1) въ Главной Конторѣ „Одесскаго Вѣстника“ (Екатерининская ул., д. Бубы, противъ Пале-Рояля)
и 2) въ книжныхъ магазинахъ Бѣлаго, Распопова и Розова (всѣ три на Дерибасовской ул.).
II. Въ ХЕРСОНѢ: въ Херсонскомъ отдѣленіи редакціи и конторы „Одесскаго Вѣстника“ (Потемкинская ул., д. Іоллоса, въ магазинѣ г-жи Михайловой).
III. Въ КИШИНЕВѢ: a) Въ Бессарабскомъ отдѣленіи редакціи, на Кіевской, № 73. b) Въ конторѣ отдѣленія, на Гостинной, домъ Кепигшаца. c) Въ книжномъ магазинѣ М. О. Шаха, на Губернской. d) Въ библіотекѣ А. Т. Гришенко, на Губернской. e) Въ справочной конторѣ В. И. Скробоцкаго, на углу Галбинской и Леовской ул.
IV. Въ НИКОЛАЕВѢ: въ отдѣленіи конторы „Одесскаго Вѣстника“ (уголъ Николаевской и Черниговской ул., д. Бѣленькаго, кв. Шнейдера).
V. Въ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ: Въ книжномъ магазинѣ бр. Золотаревыхъ.
Иногородніе могутъ адрессовать денежные пакеты непосредственно по почтѣ: «Въ Главную Контору „Одесскаго Вѣстника“, въ Одессѣ».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой въ Одессѣ или пересылкой во всѣ города Россіи:		Безъ доставки въ Одессѣ:	
На годъ	12 р. — к.	На годъ	10 р.
» 1/2 года	7 » — »	» 1/2 года	6 »
» 3 мѣсяца	3 » 75 »	» 3 мѣсяца	3 »

ЗАГРАНИЧНЫЕ подписчики доплачиваютъ за пересылку по 50 к. въ мѣсяцъ къ цѣнѣ безъ доставки.

РАЗСРОЧКА подписной платы допускается для подписывающихся на годъ съ 1-го января по третямъ года со взносомъ: 1-го января—4 руб., 1-го апрѣля 4 руб. и 1-го августа—4 руб.

Въ КРЕДИТЪ „Одесскій Вѣстникъ“ высылается казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ и служащимъ въ нихъ по письменнымъ оффиціальнымъ предложеніямъ.

Въ конторѣ „Одесскаго Вѣстника“
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на газету
„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“.

25000

Въ д. Ризо,
на Полицейской ул., № 33 помѣщается
ФОТОГРАФІЯ
Ш. ЛИХТЕНБЕРГА
СНИМКОВЪ
ЗА 5 ЛѢТЪ
1377

✠
Марія Пантелеевна, Димитрій Ивановичъ Діалегмено съ супругою и дѣтьми, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщая о кончинѣ горячо любимаго мужа, отца, тестя и дѣда ихъ,
Ивана Дмитріевича ДІАЛЕГМЕНО,
послѣдовавшей 6 сего февраля, покорнѣйше просятъ родственниковъ, друзей и знакомыхъ пожаловать на выносъ тѣла въ понедѣльникъ, 8 февраля, въ 10 часовъ утра, изъ собственнаго дома, на Греческой улицѣ, въ греческую Свято-Троицкую церковь, а оттуда на старое кладбище.
Особыхъ приглашеній не будетъ. — Панихиды сегодня, въ 1 часъ пополудни и въ 8 часовъ вечера. 2—134 2

НАСТРОЙКА И ПОЧИНКА
РОЯЛЕЙ И ПІАНИНО
ФАБРИКА
РОЯЛЕЙ И ПІАНИНО
на выставкахъ удостоена наградъ
УЧРЕЖДЕННАЯ ВЪ 1821 ГОДУ.
КАРЛА ГААЗА.
Одесса, Херсонская улица, № 50. —124 103
НА ПРОКАТЪ

Сѣмена турецкаго табаку
послѣдняго урожая
ДЮБЕКЪ, КИРЪ-БАСМА и САМСОНЪ
получены и продаются въ Одессѣ исключительно въ табачныхъ магазинахъ А. ХЕРСИНА: 1) Дерибасовская ул., д. Исаковича; 2) Николаевскій бульваръ, д. «Петербургской гостиницы». Цѣны весьма умѣренныя.
20—4732 13

Д-ръ Ю. А. Іоельсонъ
СПЕЦІАЛЬНОЕ ЛЕЧЕНІЕ
венерическихъ, накожныхъ и мочеполовыхъ болѣзней. Домъ Маркарино, уголъ Пушкинской и Троицкой ул. Пріемъ отъ 10 до 1 ч. утра и отъ 4 до 7 ч. веч. Входъ съ Пушкинской. —4401 27

Владѣльцамъ молочныхъ коровъ!
ПЛЕМЕННОЙ БУГАЙ „БУХТАРЪ“
кровной породы «Якъ» изъ Ливадійской фермы. Противъ Юнкерскаго училища, дача бывшая Бабаджана, рядомъ съ Томаванни.

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ О. ХАИСА,
Ришельевская, д. Карла Мейя.
ПЕРЕВОДЫ.
На Лондонъ 3 мѣсяца 1182 пок., 1185 пр.
» Парижъ 3 » 4660 пок., 4670 пр.
ФОНДЫ: 5% бил. внутр. съ выигр. займа 1-го вып. 264—268, 2-го в. 248 — 251; 5% госуд. банк. бил. 1-го вып. 98 — 98½, 2-го, 3-го, 4-го и 5 в. 97½ — 98; 5% вост. займа 1-го, 2-го вып. 97 — 97½, 3-го вып. 97 — 97½; 5% госуд. жел.-д. рента 98½—89½; 4% внутренній заемъ 81¾—82½.
ЗАКЛАДН. ЛИСТЫ: 6% бес. тавр. зем. б. (18½ л.) 27½ л. 101½ —101½, 43½ л., 101½ —101½; 5½% херс. зем. банка 98¾— 99½; 5½% од. гор. кред. общ. 93—93½; 6% обл. займа г. Одессы 100½—101½; 5% закл. листы — —.
Страховка билетовъ 75 к., болѣе 10—70 к.

Къ свѣдѣнію ищущихъ мѣстъ или занятій.

Отъ главной конторы «Одес. Вѣстн.» объявляется, что объявленія лицъ, ищущихъ мѣстъ или занятій, будутъ печататься по пониженной противъ таксы цѣнѣ съ цѣлью дать этимъ лицамъ возможность избавиться отъ дорого стоющаго посредничества справочныхъ конторъ и всякихъ коммиссіонеровъ. Объявленіе слѣдующаго формата:

за 1 разъ послѣ текста газеты стоитъ 15 к., а за три раза—30 к.

Одесса, 7 февраля.

Дѣятели провинціальной печати давно уже сознали непрочность, шаткость и необезпеченность своего литературнаго заработка, и потому неоднократно поднимали вопросъ о необходимости учрежденія мѣстныхъ обществъ для пособія провинціальнымъ дѣятелямъ литературы. Но мысль основанія такихъ обществъ долго оставалась неосуществимою. Только въ послѣднее время, саратовскимъ литераторамъ удалось добиться учрежденія такого общества. Но учредить общество, не значитъ еще сдѣлать всё дѣло. Нужно позаботиться и о томъ, чтобы учрежденное общество обнаружило жизнь, выполняло функціи, для которыхъ учреждено. Главная задача подобныхъ обществъ состоитъ въ оказываніи денежныхъ пособій литературнымъ дѣятелямъ.

Какъ составить капиталъ для выдачи подобныхъ пособій? Въ Саратовѣ, гдѣ учреждено первое провинціальное общество помощи литераторамъ, издаются всего двѣ газеты,—работаетъ въ этихъ газетахъ, по всей вѣроятности, не больше 10 постоянныхъ сотрудниковъ и десятка два случайныхъ. Вознагражденіе за свой трудъ получаютъ саратовскіе литераторы, по всей вѣроятности, очень небольшое, едва хватающее на дневное пропитаніе. Отдѣлять изъ своего литературнаго заработка могутъ сотрудники газеты самый ничтожный процентъ, такъ что въ кассѣ общества могутъ находиться всего десятки или сотни рублей; остается прибѣгнуть для пополненія кассы къ другимъ источникамъ. Намъ извѣстны эти источники: привлеченіе въ члены общества постороннихъ лицъ, хотя-бы и неимѣющихъ никакого отношенія къ литературѣ, и устройство чтеній, спектаклей, сборъ съ которыхъ будетъ поступать въ кассу общества. Но и этотъ дополнительный источникъ кассы мѣстнаго литературнаго общества самопомощи не можетъ дать много въ кассу общества. Словомъ, мѣстное литературное общество самопомощи всегда будетъ ощущать большой недостатокъ въ средствахъ, и нужда провинціальныхъ литераторовъ мало будетъ удовлетворяема средствами кассы общества. Но, конечно, лучше что-нибудь, чѣмъ ничего. Помимо, однако, своего спеціальнаго значенія, мѣстныя литературныя общества самопомощи могутъ имѣть и еще одно очень важное значеніе.

Общества подобныя послужатъ къ объединенію мѣстныхъ литературныхъ силъ. Въ настоящее время, когда провинціальный дѣятель печати обращается въ литературный фондъ съ просьбой о пособіи, то нерѣдко возникаютъ вопросы: кому извѣстна литературная дѣятельность Иванова, Петрова? Кто за него поручится? Каковы литературныя права такого-то? Находятся провинціальные дѣятели печати, десятки лѣтъ тянущіе лямку провинціальнаго передовика, или завѣдующаго какимъ-нибудь отдѣломъ газеты,—и, однако, никто не можетъ ничего сказать о литературныхъ трудахъ такого дѣятеля, никто его не знаетъ, некому поручиться предъ литературнымъ фондомъ за такого литературнаго дѣятеля. Вотъ намъ и думается, что литературный фондъ, въ лицѣ мѣстныхъ обществъ литературной самопомощи, можетъ имѣть авторитетные органы для справокъ о положеніи писателя, обращающагося къ фонду съ просьбой о пособіи.

Мѣстныя провинціальныя общества литературной самопомощи будутъ своего рода добровольными филіальными отдѣленіями «Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ». Прежде, чѣмъ получить пособіе отъ литературнаго фонда, пройдетъ не мало времени, а провинціальный писатель можетъ нуждаться въ экстренномъ пособіи, — таковое и можетъ оказать ему мѣстное общество самопомощи; оно-же къ просьбѣ провинціальнаго литератора можетъ присовокупить свое мнѣніе о размѣрѣ просимаго пособія и о правахъ на это пособіе,—все это сократитъ время и дастъ литературному фонду возможность правильно распредѣлять выдаваемыя имъ пособія. Словомъ, мы вполнѣ согласны съ «Недѣлей», что мѣстныя общества должны быть «добавочнымъ средствомъ къ дѣятельности литературнаго фонда». Думаемъ только, что «Недѣля» напрасно совѣтуетъ организоваться провинціи въ «крупные районы». Пусть каждый городъ (а ихъ не много), въ которомъ есть средоточіе литературныхъ силъ (Кіевъ, Казань, Саратовъ, Одесса, Николаевъ), организуетъ общество. Чѣмъ больше будетъ такихъ обществъ, тѣмъ больше будетъ и «добавочныхъ» средствъ въ дѣятельности литературнаго фонда, успѣвшаго уже сдѣлать много добра русской литературной братіи.

ТЕЛЕГРАММЫ.
(Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Военный губернаторъ Забайкальской области, генералъ Барабашъ, назначается военнымъ губернаторомъ Тургайской области.

«Новое Время» сообщаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ выработало проектъ относительно надзора за торговлей скотомъ и лошадьми на деревенскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

Та-же газета передаетъ, что учрежденныя главнымъ управленіемъ конно-заводства въ Берлинѣ двѣ конюшни для продажи заводскихъ лошадей рѣшено упразднить.

«Гражданинъ» сообщаетъ, что министерство финансовъ возбудило вопросъ о прекращеніи особыхъ премій желѣзнодорожнымъ заводамъ, оставивъ за заводчиками лишь право пользоваться ссудами изъ государственнаго банка на облегченныхъ основаніяхъ.

Въ сенатѣ возбуждены вопросы о правѣ присяжныхъ повѣренныхъ избирать мѣстомъ жительства города губерній, въ коихъ введены одни только мировыя учрежденія, и вопросъ о способѣ привлеченія къ отвѣтственности присяжныхъ повѣренныхъ, живущихъ въ округѣ своей палаты, т. е. въ порядкѣ-ли дисциплинарномъ или по 228 статьѣ.

Министръ путей сообщенія внесъ проектъ объ учрежденіи спеціальнаго училища для полученія званія техника путей сообщенія съ годичнымъ курсомъ и съ пріемомъ кончившихъ курсъ гимназіи и практиковавшихъ при постройкѣ и эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ. Преподаваться будутъ прикладныя инженерно-строительныя науки.

Въ думу внесенъ проектъ объ установленіи квартирнаго налога въ Петербургѣ.

БРЮССЕЛЬ, 7 (19) февраля. По поводу распространяемыхъ въ послѣднюю недѣлю слуховъ о возобновленіи переговоровъ по болгарскому вопросу и о томъ, что переговоры эти должны привести къ благопріятному результату, «Nord» говоритъ, что слухи эти весьма преждевременны; правда, что между державами происходилъ обмѣнъ взглядовъ, но это не можетъ быть еще названо переговорами; если и были предварительныя объясненія, то встрѣтившіяся при этомъ трудности не дозволяютъ предрѣшать, что объясненія эти приведутъ къ благополучному результату.

«Nord» категорически опровергаетъ слухи о заключеніи Россіею союзовъ съ тѣми или другими державами, а также слухи о предварительныхъ переговорахъ съ подобными цѣлями: Россія стремится къ тому, чтобы сохранить за собой полную независимость и свободу дѣйствій.

БЕРЛИНЪ, 7 (19) февраля. Въ императорскомъ дворцѣ былъ вчера обѣдъ въ честь депутаціи отъ калужскаго пѣхотнаго полка. На обѣдѣ этомъ присутствовали: императорская чета, принцы Вильгельмъ и Леопольдъ, графъ Мольтке, генералы Папе, Вердеръ и Ленъ, военный министръ, командиръ полка имени Императора Александра, русскій посолъ и персоны русскаго посольства, статсъ-секретарь графъ Гербертъ Бисмаркъ и другіе сановники. Императоръ и принцы были въ русскихъ мундирахъ, военные чины—въ парадной формѣ, при русскихъ орденахъ. Очевидно, что императоръ Вильгельмъ желалъ придать этому обѣду особенно торжественное значеніе.

ВѢНА, 7 (19) февраля. Въ дипломатическихъ кружкахъ ожидаютъ, что, вслѣдствіе обмѣна взглядовъ между княземъ Бисмаркомъ и графомъ Шуваловымъ, Россія обратится вскорѣ одновременно ко всѣмъ державамъ, подписавшимъ берлинскій договоръ, съ оффиціальнымъ предложеніемъ сдѣлать заявленія о незаконности избранія принца Кобургскаго. Заявленіе это предполагается сообщить Портѣ.

НУЖДА ПРОВИНЦІИ.
(По поводу товарищества сельскихъ хозяевъ).

II*).

И такъ, прежде всего, наше общество должно начать съ самоопредѣленія.

Странно прозвучитъ это слово послѣ того, какъ прошло уже четвертъ вѣка со времени уничтоженія крѣпостнаго права и вступленія нашего общества на новый путь дѣятельности, на которомъ, какъ всѣмъ казалось, общество самоопредѣлилось, все знаетъ, все умѣетъ и все можетъ. Но тотъ фактъ, что за эти двадцать пять лѣтъ ни земство, ни общество ничего не сдѣлали для обогащенія своей страны, ясно говоритъ, что мы чего-то не знали и не умѣли, чего-то не опредѣлили и потому обогатить себя не могли. Никто не можетъ отговариваться тѣмъ, что для обогащенія не было дано средствъ въ руки. Общественное учрежденіе, земство, и до сихъ поръ еще существуетъ; банки, снабжавшіе деньгами, и по нынѣ еще дѣйствуютъ; но, не воспользовавшись первымъ и злоупотребивъ вторыми, всѣ теперь готовы взваливать свои бѣды не на себя, а на земство и банки. Мракъ, охватившій общество, до того еще глубокъ, что раздался даже крикъ объ упраздненіи земскихъ учрежденій. Земства нѣкоторыхъ губерній, напуганныя этимъ крикомъ, стали совершать по истинѣ новозможныя вещи: они упраздняютъ у себя начавшееся самоизученіе, статистику, полагая, вѣроятно, что первый лучъ блеснувшаго свѣта, самопознаніе, окончательно погубитъ земство.

Результатъ, къ которому мы пришли, наше обѣдненіе, тѣмъ болѣе ужасенъ, что мы стоимъ наканунѣ той племенной войны, матеріалъ для которой накоплялся не десятками лѣтъ, а вѣками, войны, съ которою заканчивается одинъ соціальный циклъ и начинается другой. Какому христіанскому принципу придется торжествовать въ новомъ циклѣ: западному или восточному, для насъ и для славянъ не можетъ быть безразлично, ибо христіанское сѣмя упало на западѣ на окровавленную завоевательнымъ началомъ почву и не могло остановить развитія губительнаго для народовъ милитаризма. Въ виду предстоящихъ грозныхъ событій, намъ тѣмъ необходимѣе самопознаніе, что оно поставитъ насъ на вѣрную почву и поможетъ выдвинуть наши дремлющія силы, которыя увеличатъ средства для борьбы, быть можетъ, весьма продолжительной.

Но чего же именно мы не знали и чего не опредѣлили?

Мы не знали самихъ себя и не опредѣлили своихъ отношеній къ народу.

Петръ Великій прорубилъ окно въ Европу и мы узнали, что внѣ нашихъ предѣловъ существуетъ другой міръ,—міръ, полный искусства и науки. Всѣ сознавали, что крѣпостное право служитъ одною изъ главныхъ причинъ, задерживающихъ наше развитіе. Крѣпостное право уничтожается Александромъ Освободителемъ и двери ко всѣмъ народамъ открываются настежь. Широкимъ потокомъ потекли къ намъ искусства и науки; всякій почувствовалъ, что мракъ сталъ исчезать. Два великихъ Монарха освѣтили Россію новымъ свѣтомъ и положили начало новой жизни. Какъ-же общество воспринято этотъ свѣтъ? Отъ Петра Великаго и до Александра Освободителя была воспринята только внѣшняя сторона открывшагося намъ новаго міра; но въ періодъ крѣпостнаго права иначе и быть не могло. При Александрѣ Освободителѣ, когда пути были начертаны для усвоенія внутренней стороны лучшихъ и пригодныхъ намъ учрежденій другихъ народовъ, для развитія у насъ сознательнаго и настойчиваго труда, общество не поняло знаменія времени, не сознало, что свѣтъ исходитъ отъ Помазанника Божія, а не изъ него самаго. Общество, едва вышедшее изъ мрака полагало, что источникъ свѣта хранится въ немъ. Но татарское иго и крѣпостное право не могли зажечь свѣтильника русскаго общества, и общество, внезапно призванное къ новой жизни, не имѣвшее еще своей духовной исторіи, не могло изливать своего свѣта.

Общество, не познавшее самого себя, не могло опредѣлить и своихъ отношеній къ народу. Русскій народъ, послѣ уничтоженія крѣпостнаго права, нуждался въ сближеніи съ обществомъ, для очищенія себя отъ тѣхъ золъ, которыя оставило ему въ наслѣдство крѣпостное право, нуждался въ посредникѣ, который передавалъ-бы ему свѣтъ зажженнаго мудрымъ монархомъ свѣтильника, для взаимной, упорной и плодотворной работы на пользу страны. Но общество замкнулось въ личные интересы; рука примиренія для совмѣстнаго труда не могла быть протянута, и въ концѣ-концовъ создалась рознь, низведшая значеніе общества до нуля и богатство народа до кризиса. Что-бы поднять сколько-нибудь общество, потребовались искусственныя мѣры, какъ, напримѣръ: призывъ дворянства къ работѣ. Что-бы примирить общество съ народомъ,—создаются земскіе начальники. Что-бы восполнить недостающее богатство, придумываются всевозможные налоги. Но искусственное напряженіе силъ вызываетъ страданіе въ организмѣ, и вотъ мы видимъ, что среди нашего общества раздается крикъ о самопомощи, той самой самопомощи и самодѣятельности, для которой пути были начертаны Александромъ Освободителемъ.

Четверть вѣка минуло, какъ сонъ. И мы вновь стоимъ передъ вопросомъ: какими путями идти намъ? Путь былъ указанъ, но ему не повѣрили.

Теперь-же опытъ и страданія указываютъ на первый шагъ по этому пути: на самопознаніе.

Да не подумаетъ читатель, что мы желаемъ въ чемъ-либо упрекнуть наше общество. Жизнь общества, какъ мы уже сказали, складывается по никому еще неизвѣстнымъ законамъ, независимо отъ воли самаго общества и отъ воли геніальныхъ и могущественныхъ правителей. Всѣ великіе законодатели и правители, въ свою

*) См. № 35 «Од. В.».

ФЕЛЬЕТОНЪ

МАЛЕНЬКІЙ ПАССАЖИРЪ
(Эскизъ).

Медленнымъ тихимъ ходомъ приближался поѣздъ къ полустанку В. Колеса еще скрипѣли по запорошеннымъ снѣгомъ рельсамъ, а на станціи уже раздались дребезжащіе звуки надтреснутаго и нѣсколько какъ-бы охрипшаго сигнальнаго колокола; послышались какіе-то неопредѣленные возгласы и хрустѣніе снѣга подъ чьими-то торопливыми шагами; мелькнула красная шапка и сине-багровый носъ «господина» начальника станціи,—широкая жандармская грудь, утыканная густо всяческими регаліями, и какая-то группа людей, стоявшихъ на платформѣ тѣснымъ кружкомъ.

Въ вагонѣ у насъ стоялъ полумракъ, вечерѣло. Всѣ пассажиры угомонились, наконецъ, и притихли. Батюшка, молодой, видный брюнетъ, у котораго, къ сожалѣнію, только носъ нѣсколько подгулялъ, пересталъ расчесывать мѣдной расчёской свои длинные, вьющіеся волосы; вѣчно суетливые и вѣчно возбужденные еврейчики тоже, повидимому, устали и прекратили свой громкій разговоръ и энергичную жестикуляцію; солдатики, бравые драгуны въ новыхъ шинеляхъ, перестали пѣть пѣсни, грызть сѣмячки и задираться съ легко раздражающимися «жидками»; пьяный, черезъчуръ веселый подмастерье вдругъ настроился пессимистически, пересталъ кадить вонючимъ своимъ табакомъ и сквернословить. Въ ожиданіи желѣзно-дорожнаго стеариноваго огарка—всѣ сжались на своихъ мѣстахъ и прикурнули. Особенно угнетающимъ образомъ повліяли сумерки на возвращавшихся съ Рождественскихъ вакацій гимназистиковъ. Блѣдныя, измученныя ихъ лица вытянулись, глаза смотрѣли задумчиво и грустно. Кто можетъ знать, какія думы роились теперь въ этихъ дѣтскихъ удрученныхъ головкахъ? Можетъ быть, имъ представлялся родительскій домъ, гдѣ теперь свѣтло, тепло такъ и уютно; или, можетъ быть, передъ ними носилось уже грозное лицо инспектора... Тихо. Темная тѣнь легла на все окружающее, придавая всему унылый и мрачный видъ. Въ темномъ углу чей-то носъ выводилъ тоненькимъ флажолетомъ какія-то своеобразныя фіоритуры; зѣвки съ музыкальными внезапными пассажами раздавались то тамъ, то здѣсь. Воздухъ стоялъ удушливый и тяжелый, и я вышелъ на платформу, чтобы освѣжиться и разогнать печальныя мысли.

Станція В., поѣздъ стоитъ 10 минутъ! выкрикивалъ монотоннымъ и слабымъ голосомъ кондукторъ, плетясь лѣниво отъ вагона къ вагону. Тѣмъ временемъ подъ вагонами раздавались мѣрные и медленные удары желѣзныхъ молотковъ, нѣкоторые пассажиры вылѣзали изъ дверей со своими чемоданами и узлами, другіе съ озабоченными лицами торопились скорѣй занять мѣста. Только еще въ прежде замѣченномъ мною кружкѣ, стоявшемъ уединенно вдали, не замѣтно было ни суеты, ни движенія. Тихо и неподвижно стояли здѣсь всѣ. Видно было, что какое-то горе, большое несчастіе гнететъ всѣхъ этихъ людей, давитъ ихъ своей тяжестью. Весь кружокъ состоялъ изъ 7 — 8 человѣкъ, изъ которыхъ большинство молодыя бабы, хохлушки, въ нагольныхъ тулупахъ, два молодыхъ мужичка и двѣ особы въ панскомъ платьѣ: блѣдный и тщедушный молодой человѣкъ въ выцвѣтшемъ енотѣ, крытомъ старенькимъ сѣрымъ сукномъ, и совсѣмъ ветхая старушка въ салопѣ, вытертомъ во многихъ мѣстахъ, на рукавахъ видны были даже заплаты. Только второй звонокъ перервалъ томительно долгое и тяжелое молчаніе этихъ людей. Старушка съ громкимъ плачемъ бросилась въ объятія молодаго человѣка въ енотахъ, который съ какимъ-то чувствомъ благоговѣнія обнажилъ свою голову, его примѣру послѣдовали и остальные мужчины. Одна изъ бабъ, вытащивъ изъ-подъ шубы что-то крошечное, завернутое въ красное одѣяльце, припала къ нему губами, громко причитывая: прощай, дитина моя, мое рідне!... Другія бабы тайкомъ утирали слезы рукавами. Когда-же старуха, оторвавшись, наконецъ, отъ молодаго человѣка, стала прощаться съ другими,—крошечное существо очутилось въ его рукахъ. Онъ приподнялъ нѣсколько воротникъ, чтобы скрыть свое лицо, и, нагнувшись къ ребенку, зарыдалъ глухо и истерически, все тѣло его покачивалось и вздрагивало, ноги тряслись.

Когда я зашелъ въ вагонъ, старушка въ салопѣ была уже здѣсь. Она заняла единственное свободное мѣсто, на которомъ покоился *маленькій пассажиръ*. Сама-же она стояла около него, развязывая и развертывая какія-то пеленки. У паровой трубы, на полу, грѣлась уже бутылка съ молокомъ. Старческое и страдальческое лицо старушки было озабочено и печально; на сѣдыхъ рѣсницахъ блистали еще прозрачныя слезинки...

—

Наконецъ, давно ожидаемый огарокъ былъ поданъ. Разлившійся по всему вагону слабый и тусклый свѣтъ всѣхъ обрадовалъ и оживилъ. Многіе освободились отъ своихъ кошмаровъ, всѣ очнулись. Солдаты затянули веселую, подмастерье закурилъ папироску, батюшка полѣзъ за расческой, еврейчики забарабанили всѣ разомъ, гимназистики начали съ остервенѣніемъ какимъ-то истреблять разныя печенія. Вскорѣ проснулся также маленькій нашъ пассажиръ и вагонъ огласился громкимъ дѣтскимъ визгомъ. Старушка засуетилась, достала бутылку съ молокомъ, вставила въ бутылку трубку съ соской и наклонилась къ ребенку. Ребенокъ соски не бралъ и не унимался. Старушка схватила его на руки и начала покачивать, но ребенокъ еще пуще раскричался, что старушку ужасно смутило. Она растерялась окончательно и вопросительно оглядывалась по сторонамъ. Неожиданный сильный толчекъ такъ качнулъ стоявшую старуху, что она чуть было не упала съ ребенкомъ, она испугалась и поблѣднѣла, какъ смерть.

— Ты, бабушка, держись на ногахъ покрѣпче, замѣтилъ остроумный подмастерье. Упадешь и попортишь али полъ, али скамью.

— Хе, хе, хе! ухмылялись ближайшіе сосѣди.

— Да и горланитъ онъ у тебя, замѣтилъ драгунъ, глядя на нее черезъ спину скамьи. Настоящій пѣсенникъ.

— Ну, и пѣсенникъ—провалъ его возьми!—Ребенокъ продолжалъ жалобно и громко плакать.

— Пріятный спутникъ — нечего говорить! пробормоталъ какой-то господинъ въ очкахъ.

— Что это вамъ Богъ далъ на старости лѣтъ, спросилъ подмастерье, лукаво улыбаясь,—сына али дочь?—Старуха молчала.

— Ишь, пробормоталъ онъ, совсѣмъ ужъ оглохла, а дѣтей рожаетъ. — Это замѣчаніе заставило драгунъ разразиться гомерическимъ хохотомъ.

— Это все равно, какъ Сарра—жена патріарха Авраама, которая родила на 91-мъ году—замѣтилъ пожилой еврей, обращаясь къ батюшкѣ.

— Угу! пропѣлъ батюшка, глубоко запуская расческу въ пушистую бороду.

— Вы знаете, съострилъ другой еврей, нужно будетъ на слѣдующей станціи заявить жандарму, что у насъ, въ вагонѣ, не спокойный пассажиръ. Онъ высадитъ его и составитъ протоколъ.—Нѣсколько человѣкъ начали хихикать. Ребенокъ-же, вслѣдствіе-ли ощущаемой боли, или голода, или холода, продолжалъ жалобно и душу-раздирающимъ голосомъ кричать. Старушка, стоявшая все время на ногахъ, окончательно выбилась изъ силъ, крупныя капли пота выступили на морщинистомъ лбу, руки совершенно уже машинально дѣлали разныя манипуляціи.—Боже мой, Боже мой! шептала старуха, — что мнѣ дѣлать?

Вошелъ кондукторъ съ фонаремъ въ рукахъ; на него накинулась какая-то блѣдная дама съ очень высокимъ турнюромъ: послушайте, или уберите отсюда старуху съ ребенкомъ, или дайте мнѣ другое мѣсто. Я не могу... они меня терзаютъ... у меня такъ нервы расходились... Не могу...

— Ничего, ничего, успокаивалъ ее кондукторъ, ребенокъ скоро успокоится. Нельзя-же, помилуйте, все-таки-жъ человѣкъ... Безъ маленькихъ пассажировъ никакъ невозможно.

Старуха, казалось, ничего не слышала. Она приложилось блѣдными своими губами къ головкѣ плачущаго ребенка, что-то тихо и не внятно пришептывая.

—

Стукъ и равномѣрное покачиваніе поѣзда, или убаюкиванія и ласки старушки, или просто усталость повліяли, наконецъ, на ребенка—онъ успокоился и заснулъ. Старушка нѣжно и бережно уложила его на подушку и, перекрестивъ набожно его и себя, вздохнула съ облегченіемъ.

— Много вамъ возни съ ребенкомъ, сказала участливо не молодая уже еврейка.

— Ничего, отвѣтила старуха, стараясь улыбнуться привѣтливо.

— Позвольте узнать, чей это у васъ ребенокъ? спросилъ батюшка, вѣжливо наклонивъ голову.

— Это мой внукъ.

— Куда-же вы его везете?

— Въ Кишиневъ.

— Гдѣ-же его мать?

— Его мать? переспросила старуха и голосъ ея дрогнулъ. Его матери ужъ нѣтъ въ живыхъ, приказала намъ, голубушка, долго жить. Она отвернулась къ окну. Въ вагонѣ почему-то всѣ сразу замолчали. У еврейки слезы навернулись на глазахъ; гимназистики всѣ стали у прохода и смотрѣли на старушку съ любопытствомъ и участіемъ.

— Откуда-же вы теперь ѣдете? продолжалъ батюшка.

— Изъ деревни N., Елисаветградскаго уѣзда,—ѣздила хоронить свою дочь и опоздала... такъ и не видѣлись.

— Садитесь, садитесь, пожалуста! крикнулъ господинъ въ очкахъ, схватившись съ своего мѣста.

Старушка сѣла и, глубоко вздохнувъ, продолжала, ни къ кому собственно не обращаясь.

— Умерла, не имѣя и 22-хъ лѣтъ отъ роду. Одна у меня была, сынъ давно умеръ отъ чахотки. Мужъ мой тожъ священникомъ былъ, а я теперь просвирней... Она у меня духовное училище окончила да въ Елисав. уѣздѣ учительницей попала. Красива была, румяная да здоровая, коса до самыхъ пятокъ, а какъ занялась учительствомъ, гдѣ и здоровье дѣлось.

Старуха поникла головой и замолчала, и никто не нарушалъ воцарившейся тишины.

— Ну-съ, потомъ познакомилась съ учителемъ, человѣкъ хотя и бѣдный, но и славный и хорошій, въ университетѣ былъ, рисуетъ и поетъ, какъ настоящій артистъ. Влюбились и повѣнчались, всего годъ прожили вмѣстѣ... Послѣ родовъ горячка и смерть... Старушка тихо заплакала, еврейка выхватила платокъ и поспѣшно закрыла лицо, по щекамъ блѣдной и нервной дамы покатились двѣ крупныя слезы. Мужчины сидѣли молча.

— А какъ они жили счастливо! какъ хорошо жили! Славный онъ... Охъ, бѣдный страдалецъ! Какъ онъ будетъ жить безъ нея? И съ ребеночкомъ разстался... Тяжело ему... Наказалъ Господь!

— Зачѣмъ-же вы взяли ребенка?

— У него остаться не могу, въ Кишиневѣ свой домикъ, хозяйство хоть и небольшое, а надо приберечь. Можетъ быть, Господь сжалится и вотъ *этотъ* хоть выростетъ... Оставить его тамъ не могла... Пять душъ дѣтей имѣла, а что осталось? Вотъ эта крошка. Сирота несчастный. Одиннадцать недѣль его кормила молодая деревенская баба, любила, какъ своего роднаго сына. Вся крестьянская семья берегла и лелѣяла его. Молодая женщина ни за что разстаться съ нимъ не хотѣла, плакала... Всей семьей провожали они меня на вокзалъ...

Она припала къ ногамъ спавшаго малютки и заплакала навзрыдъ...

—

Когда маленькій пассажиръ вновь проснулся, онъ оказался королемъ всего вагона. Еврейка умѣлыми руками перепеленала его и накормила. Блѣдная дама нѣжно поправляла ему одѣяльце, приговаривая: бѣдный мальчикъ! сиротка несчастный!

— Не курите здѣсь! крикнулъ грозно еврей молодому драгуну. Вы не видите—здѣсь маленькое дитя?

Солдатъ, не возражая, растопталъ папиросу.

— Можетъ, вамъ теплой воды принести? сказалъ подмастерье, снявъ шапку.

— Бабушка, *онъ* этого не будетъ кушать? спросилъ самый маленькій гимназистикъ, подавая ей трубочку съ сухариками. Всѣ говорили шепотомъ, солдаты ходили на цыпочкахъ и старались не бренчать шпорами. Около дверей стоялъ господинъ въ очкахъ, который только то и дѣлалъ, что кричалъ: Двери, затворите скорѣе двери! малютку намъ простудите...

Въ Раздѣльной мы съ маленькимъ пассажиромъ разстались. Прощанье было самое трогательное, женщины цѣловали ребенка и плакали, мужчины вынесли на рукахъ почти и старуху, и всѣ ея пожитки, каждый старался чѣмъ-нибудь услужить старушкѣ и маленькому пассажиру...

Отъ Раздѣльной мы поѣхали безъ нашего маленькаго короля, но его власть чувствовалась еще здѣсь; грустное и вмѣстѣ съ тѣмъ торжественное настроеніе не проходило до самой Одессы. Ни пѣснямъ, ни пошлымъ разговорамъ не было здѣсь мѣста. Пребываніе маленькаго пассажира на каждаго изъ насъ повліяло благотворно, оно заставило каждаго изъ насъ хоть на нѣсколько часовъ быть *только человѣкомъ*... Есть еще у человѣка искра Божья, не всѣ еще струны порвались. Только сама природа знаетъ тайну, какъ играть на этихъ струнахъ.

ИВАНЪ КОЛЮЧІЙ.

очередь, суть орудія закона и исполняютъ только его велѣнія. Никто не знаетъ того единаго плана, по которому создана вселенная, той безконечной системы, по которой вѣчно осуществляется планъ.

Въ жизни народовъ повторяются періоды, когда они начинаютъ уклоняться отъ пути къ поставленному идеалу; но въ такіе періоды получаются знаменія въ тотъ самый моментъ, когда народъ готовъ уклониться отъ своего жизненнаго начала. Знаменіе проходитъ, но народъ выступаетъ на начертанный ему Провидѣніемъ путь. Не ясенъ смыслъ знаменія, но потому и говорится: «имѣющій уши, да слышитъ». И такъ, всему, что было, «надлежало придти», ибо истинно говорю вамъ, что ни одна іота, или ни одна черта не пропадетъ изъ закона, пока не исполнится все».

Теперь обратимся къ тому, что мы называемъ самопознаніемъ общества.

Общество, что-бы познать себя, должно прежде всего изучить исторію своего умственнаго развитія и труда, затѣмъ изслѣдовать свои настоящія силы, средства, взаимныя другъ къ другу, къ своему народу и къ своей землѣ отношенія, свои знанія и, наконецъ, направленіе и результаты своей дѣятельности. Все это составляетъ ту почву, по которой общество дѣйствуетъ, развивается и совершенствуется. Какова почва, таково будетъ и растеніе, «ибо не бываетъ, чтобы худое дерево приносило добрые плоды, и доброе дерево—худые».

А. УМИССА.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Дѣйствія правительства.

ПРИКАЗЫ.

О МИРОВЫХЪ СУДЬЯХЪ.—*Опредѣленія правительствующаго сената:*

1887 года ноября 3 го: УТВЕРЖДЕНЫ мировыми судьями по гор. Одессѣ: участковыми: губернскій секретарь *Знаменскій*, кандидатъ правъ Николай *Перебиносовъ*, губернскій секретарь *Игнаковъ*, кандидатъ правъ Семенъ *Фабрицкій*, надворный совѣтникъ *Тимоновъ*, отставной капитанъ *Раковскій*, кандидатъ правъ Николай *Мойсеевъ*, кандидатъ правъ Александръ *Башмаковъ*, губернскій секретарь *Стражеско*, дворянинъ Павелъ *Аркудинскій*, коллежскій секретарь *Никифоровъ*, губернскій секретарь *Діанъ*, коллежскій секретарь *Тройницкій*, титулярный совѣтникъ *Доксъ* и коллежскій ассесоръ *Дитерихсъ*, и почетными: тайный совѣтникъ *Маразли*, коллежскій совѣтникъ князь *Гагаринъ*, потомственный почетный гражданинъ Константинъ *де-Азертъ*, статскій совѣтникъ *Шоритейнъ*, статскій совѣтникъ *Фіалковскій*, коллежскій совѣтникъ *Кинъ*, коллежскій секретарь *Москалевъ*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Курисъ*, статскій совѣтникъ *Лишинъ*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мечниковъ*, потомственный почетный гражданинъ Александръ *Рафаловичъ*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *фонъ-деръ-Флитъ*, коллежскій ассесоръ *Крыжановскій*, статскій совѣтникъ *Леопардъ*, тайный совѣтникъ *Новосельскій*, коллежскій секретарь *Андреевскій*, дѣйствительный студентъ Александръ *Альбрантъ*, губернскій секретарь *Кузнецовъ*, губернскій секретарь *Мойсеевъ*, коллежскій ассесоръ *Сугомлиновъ*, князь Павелъ *Абомеликъ*, коллежскій совѣтникъ *Виртша*, коллежскій совѣтникъ *Строгоновъ*, губернскій секретарь *Васильковскій*, потомственный почетный гражданинъ Викторъ *Красильниковъ*, коллежскій ассесоръ *Погожевъ*, состоящій въ запасѣ генералъ-маіоръ *Дембровскій*, графъ Альбертъ *Сиборъ-Мархоцкій*, коллежскій ассесоръ *Боровиковскій*, коллежскій ассесоръ *Ставилло*, отставной ротмистръ *Паризо-де-ла-Валеттъ*, титулярный совѣтникъ *Бухаринъ* и потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Бухтѣевъ*.

Объ условіяхъ допущенія лицъ бывшей польской шляхты и мѣщанъ-католиковъ къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ западныхъ губерніяхъ. Высочайше утвержденнымъ 20-го ноября 1887 года положеніемъ комитета министровъ, въ дополненіе къ Высочайшему повелѣнію 27-го августа 1885 года о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія арендовать казенныя оброчныя статьи въ западныхъ губерніяхъ, постановлено:

«Лица бывшей польской шляхты и мѣщане католическаго исповѣданія, приписавшіеся къ крестьянскому сословію послѣ изданія упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 27-го августа 1885 года, допускаются къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ западныхъ губерніяхъ не иначе, какъ по свидѣтельствамъ мѣстныхъ губернаторовъ о томъ, что таковыя лица дѣйствительно занимаются земледѣліемъ».

ХРОНИКА

ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ОД. ВРАЧЕЙ, состоявшееся въ субботу, 6 февраля, подъ предсѣдательствомъ д-ра Бернштейна, посвящено было исключительно сообщенію д-ра Гамалѣи «О значеніи лихорадки при инфекціонныхъ заболѣваніяхъ». Изъ текущихъ дѣлъ были мелочи, вродѣ того, что объявленъ былъ проектъ телеграммы проф. Лашкевичу ко дню его 25-лѣтняго юбилея. Впрочемъ, случилось для общества и нѣчто важное. Г. предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія, что одинъ изъ секретарей общества, д-ръ Войно, благодаря за честь избранія, отказался отъ исполненія этихъ обязанностей. Такой отказъ среди года не могъ не поставить общество въ затруднительное положеніе, потому что уставъ не предусматриваетъ такого случая. Одинъ изъ членовъ указалъ въ уставѣ §, что отказываться отъ должности секретарь можетъ лишь по особо уважительнымъ причинамъ, чѣмъ, разумѣется, намекалось, что не мотивированный отказъ не можетъ быть принятъ обществомъ. Но собраніе согласилось съ мнѣніемъ д-ра Бернштейна, что входить въ интимныя подробности мотивовъ, руководящихъ д-ромъ Войно, было-бы неумѣстно, такъ какъ само собою понятно, что безъ достаточныхъ причинъ онъ не отказался-бы. Что-же касается выхода изъ созданнаго положенія, то этотъ выходъ найденъ въ томъ-же уставѣ. Если въ немъ нѣтъ прямаго указанія, какъ быть въ такомъ случаѣ, за то нѣтъ и запрета произвести новые выборы. Поэтому, собраніе рѣшило: произвести выборы новаго секретаря въ слѣдующемъ засѣданіи.

Д-ръ Гамалѣя заключилъ свое сообщеніе выводомъ, что вопросъ о цѣлесообразности стремленія врачей, при пользованіи инфекціонныхъ больныхъ, къ пониженію температуры въ лихорадящемъ организмѣ долженъ пока считаться открытымъ. Нельзя сказать, чтобы этотъ выводъ былъ особенно утѣшителенъ для врачей. Извѣстно, что при большинствѣ инфекціонныхъ болѣзней, сопровождающихся высокимъ подъемомъ температуры, пользующій врачъ пичкаетъ своего паціента такимъ колоссальнымъ количествомъ хины, что послѣдній надолго, въ буквальномъ смыслѣ слова, глохнетъ и слышитъ только невообразимо хаотическій трезвонъ ста тысячъ колоколовъ, разбивающійся въ его собственныхъ ушахъ и дальше ихъ не идущій. Это дѣлается, конечно, для пониженія температуры въ организмѣ. Между тѣмъ, оказывается, что въ данномъ случаѣ медицина идетъ ощупью, дѣлаетъ эксперименты, пока еще теоретически нисколько неоправданные. Къ тому-же, д-ръ Гамалѣя вовсе не думалъ шутить и обосновалъ свой выводъ цѣлымъ рядомъ точныхъ опытовъ и наблюденій. Интересно, въ самомъ дѣлѣ, какое значеніе имѣетъ лихорадка при инфекціонныхъ заболѣваніяхъ? Установленный фактъ составляетъ то, что всякая сколько-нибудь значительная и продолжительная лихорадка обыкновенно связана съ присутствіемъ микроорганизмовъ въ лихорадящемъ тѣлѣ. Но въ нихъ-ли самихъ причина лихорадки? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ прямые опыты для сибирской язвы и пневмоніи,—опыты, говорящіе, что, съ возрастаніемъ ядовитости бактерій, уменьшается, какъ по высотѣ, такъ и по продолжительности, вызываемая ими лихорадка. Такими-же опытами установлено вообще, что ни бродильнымъ дѣйствіемъ бактерій, ни продуктами ихъ жизнедѣятельности (птомаинами) нельзя объяснить происхожденія лихорадки. Но если она, такимъ образомъ, не зависитъ непосредственно отъ бактерій, то, значитъ, она является реакціей организма на ихъ присутствіе. Въ чемъ-же заключается эта активная роль организма? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ прямое изслѣдованіе органовъ лихорадящихъ животныхъ. При этомъ оказывается, что у послѣднихъ во внутреннихъ органахъ, какъ селезенка, костный мозгъ и друг., происходитъ чрезвычайно дѣятельное истребленіе бактерій, и это происходитъ не только у животныхъ, выздоравливающихъ послѣ лихорадки, но и у тѣхъ, которыя не выдерживаютъ борьбы съ постоянно нарождающимися бактеріями, отравляются ихъ продуктами, перестаютъ лихорадить и умираютъ. Это истребленіе происходитъ именно въ тѣхъ клѣткахъ, отношеніе которыхъ къ бактеріямъ установлено проф. И. И. Мечниковымъ, какъ клѣтокъ, которыя даже у воспріимчивыхъ животныхъ имѣютъ способность пожирать и переваривать бактерій. Но насколько обще это соотношеніе между разрушеніемъ бактерій и лихорадкой и не наблюдается-ли оно и при другихъ инфекціяхъ? Наблюденія отвѣчаютъ на этотъ вопросъ утвердительно. Такимъ образомъ, устанавливается связь между повышеніемъ температуры и разрушеніемъ бактерій въ клѣткахъ (макрофагахъ). Можно, поэтому, разсматривать лихорадочный патологическій процессъ при инфекціяхъ, какъ сумму тѣхъ измѣненій въ аппаратахъ кровообращенія и железистыхъ, при помощи которыхъ происходитъ разрушеніе и уничтоженіе бактерій. Но этимъ, однако, отнюдь не затрагивается вопросъ о ближайшихъ причинахъ самаго повышенія температуры. Прежде всего, что бываетъ раньше—разрушеніе бактерій или повышеніе температуры? Опыты съ сибироязвенными вакцинами привели д-ра Гамалѣю къ заключенію, что повышеніе температуры идетъ *вслѣдъ* за разрушеніемъ бактерій и представляется, значитъ, явленіемъ *вторичнымъ*. Такимъ образомъ, все сказанное сводится къ слѣдующему: лихорадочный процессъ при инфекціяхъ не причиняется бактеріями; онъ составляетъ, напротивъ, реакцію организма на ихъ присутствіе и состоитъ въ разрушеніи и выбрасываніи ихъ. Съ этой точки зрѣнія, раціонально-ли стремленіе понижать температуру у лихорадящаго инфекціоннаго больнаго? Вопросъ,—пока открытый, для разрѣшенія котораго въ томъ или иномъ смыслѣ производятся на бактер. станціи изысканія.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ членовъ одесскаго отдѣленія Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, состоялось вчера, 7 февраля, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи канцеляріи г. одесскаго градоначальника, подъ предсѣдательствомъ супруги градоначальника, Н. М. Зеленой. Собранію были доложены: отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ и смѣта приходовъ и расходовъ на текущій 1888 годъ. Смѣта и отчетъ собраніемъ утверждены безъ измѣненій. Затѣмъ были предложены въ почетные члены попечительства: статсъ-секретарь А. К. Гротъ, г. одесскій городской голова Г. Г. Маразли и тайный совѣтникъ Ю. И. Тимченко. Собраніе единогласно приняло предложеніе. Далѣе былъ поднятъ вопросъ о томъ, что несмотря на то, что въ Одессѣ, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, существуетъ много слѣпыхъ, между тѣмъ, въ школѣ попечительства, открытой на Старопортофранковской ул., рядомъ съ фабрикой Ламба, до сего времени находятся только 4 призрѣваемыхъ. Въ виду того, что о существованіи школы для слѣпыхъ въ Одессѣ и о дѣятельности попечительства мало кто знаетъ, собраніе постановило произвести торжественное освященіе школы и заявить о ея существованіи чрезъ посредство мѣстныхъ газетъ. Указывалось на то, что попечительство, заботясь на первыхъ порахъ о малолѣтнихъ слѣпыхъ, ничего не въ состояніи сдѣлать для взрослыхъ, которыхъ въ Одессѣ весьма много, за отсутствіемъ постояннаго пріюта въ Одессѣ. На это предсѣдательница замѣтила, что пріютъ для призрѣнія слѣпыхъ въ скоромъ времени будетъ построенъ на капиталъ, который обѣщалъ пожертвовать Г. Г. Маразли.

Затѣмъ предсѣдательница предложила пригласить въ члены попечительства гласныхъ гор. думы. Собраніе приняло предложеніе и просило товарища гор. головы, барона Витте, принять на себя этотъ трудъ. Баронъ Витте обѣщалъ сдѣлать предложеніе гласнымъ въ ближайшемъ засѣданіи думы. Наконецъ, было приступлено къ избранію членовъ ревизіонной коммисіи и избранными оказались: бар. Н. А. Витте, И. Н. Галаганъ и К. Стамеровъ.

КАССА РАБОЧИХЪ НА КАМЕНОЛОМНЯХЪ. Вчера, въ 1 ч., въ биржевомъ залѣ состоялось общее собраніе членовъ вспомогательной кассы рабочихъ одесскихъ каменоломенъ, подъ предсѣдательствомъ начальника юго-западнаго горнаго округа Л. П. Долинскаго. На собраніе явилось около 70 членовъ рабочихъ и 28 членовъ-попечителей. Г. предсѣдатель открылъ собраніе краткимъ разъясненіемъ цѣлей существованія вспом. кассы, замѣтивъ, что это—второе общее собраніе членовъ кассы съ основанія послѣдней. Г. Чижевичемъ прочитанъ былъ протоколъ ревизіонной коммисіи, констатирующій полную исправность веденія отчетности и наличность суммъ по кассѣ. Послѣ этого Л. П. Долинскій прочиталъ докладъ правленія, изъ котораго видно, между прочимъ, что: послѣднее имѣло 52 засѣданія; составъ членовъ въ настоящее время пополнился еще 12 врачами (попечителями), которые оказывали членамъ-рабочимъ медиц. помощь и выдавали лекарства безплатно; изъ списка членовъ кассы видно, что число членовъ-рабочихъ въ истекшемъ 1887 г. увеличилось почти вдвое, а членовъ-попечителей въ $1\frac{1}{2}$ раза; такое увеличеніе числа членовъ кассы объясняется заботливостью попечителей о членахъ-рабочихъ и убѣжденіемъ послѣднихъ въ фактической пользѣ для нихъ учрежденія вспом. кассы. Упомянувъ о пожертвованіи г. Львовскимъ участка земли для устройства пріюта увѣчнымъ и семьямъ погибшихъ членовъ-рабочихъ, г. Долинскій сказалъ, что сочувствіе этому дѣлу замѣчается со всѣхъ сторонъ: многіе выразили готовность жертвовать всѣ матеріалы для постройки, такъ что «Богъ дастъ, скоро и приступимъ». На предложеніе предсѣдателя выразить жертвователю благодарность, послышалось со всѣхъ концовъ горячее: «за это покорнѣйше благодаримъ!». Вообще г. Долинскій заявилъ собранію, что сочувствіе къ кассѣ быстро растетъ въ обществѣ, но слѣдуетъ, чтобы рабочіе не злоупотребляли имъ; нужно также помнить, что пока средства кассы не велики и она не можетъ назваться солиднымъ учрежденіемъ, а потому членамъ необходимо быть усердными и исправными во взносахъ.

— Пятачки, гг., небольшія деньги, а отъ нихъ растетъ нашъ фондъ. Старайтесь и за себя, и за товарищей. Вѣдь, вы знаете нашу работу, неровенъ часъ: того, гляди, придушило, ногу или руку отдавило...

Составъ правленія оставленъ прежній, за исключеніемъ выбывшаго г. Алексѣева, на мѣсто котораго единогласно избранъ членъ-рабочій (въ первый разъ) Мартынъ Конопатенко. Ревизіонная коммисія—также, съ прибавленіемъ новаго члена г. Діана.

Г. Долинскій обстоятельно разъяснилъ рабочимъ, какъ, къ кому изъ врачей и куда обращаться за медиц. помощью. Вопросъ о постройкѣ и о выборѣ самаго мѣста на Слободкѣ-Романовкѣ (г-нъ Львовскій предлагаетъ любой изъ трехъ его уч.) только намѣченъ и будетъ разработанъ правленіемъ. Затѣмъ выражена благодарность всѣмъ потрудившимся для пользы кассы дѣятелямъ. Въ заключеніе, по предложенію г. Чижевича, собраніе единодушно выразило благодарность почтенному предсѣдателю Л. П. Долинскому за его неутомимыя заботы о благѣ рабочихъ.

— Спасибо, гг., я долженъ заботиться о васъ, я поставленъ у васъ Царемъ, и, какъ ближайшій вашъ начальникъ и охранитель здравія, обязанъ блюсти ваши интересы. Ну, до свиданія! Богъ вамъ въ помощь! закончилъ г. Долинскій.

ПОРЧА ТЕЛЕГРАФА. Вслѣдствіе разрыва отъ обледенѣнія телеграфныхъ проводовъ, депеши на Варшаву и Харьковъ изъ Одессы идутъ съ значительнымъ замедленіемъ. На нѣкоторое разстояніе отъ Одессы депеши пересылаются почтой, а затѣмъ по проволокѣ. Исправленіе проводовъ идетъ быстро и, вѣроятно, сегодня правильное сообщеніе будетъ возстановлено.

МИЛЛІОННОЕ НАСЛѢДСТВО. Въ издаваемой въ Мадридѣ еврейской газетѣ находится такое заявленіе, напечатанное на первой страницѣ крупнымъ шрифтомъ:

«Пятнадцать милліоновъ франковъ находится въ распоряженіи всѣхъ евреевъ, въ какой-бы странѣ они ни находились, лишь-бы только могли доказать, что они потомки Абрабонэля».

Заявленіе это вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ. Недавно въ Мадридѣ скончалась еврейка—милліонерша (старая дѣва), отказавшая все свое состояніе (15.000.000 франк.) потомкамъ Донъ Исаакъ Абрабонэль. Этотъ Абрабонэль былъ министромъ финансовъ при Альфонсѣ V-омъ, бѣжалъ изъ Испаніи во время гоненія на евреевъ и умеръ въ Венеціи въ 1508 году. Умершая исходила именно изъ линіи Донъ Исаака, и скончалась, не имѣя ни единаго извѣстнаго ей лично или по слухамъ родственника, что не помѣшало ей оставить колоссальное состояніе тѣмъ, кто будетъ въ состояніи доказать хотя-бы самое дальнѣйшее родство съ Абрабонэлемъ, жившимъ чуть-ли не четыре столѣтія тому назадъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ. М. г., г. редакторъ! Вотъ уже два мѣсяца, какъ большая часть станцій юго-зап. жел. дорогъ завалена массами хлѣба, ждущими отправки въ Одессу. Администрація дороги отказываетъ грузоотправителямъ въ выдачѣ вагоновъ и грузы остаются на станціяхъ, гдѣ пребываютъ безъ подстилки и прикрытія подъ открытымъ небомъ, мокнутъ на дождѣ, покрываются снѣгомъ, который, оттаивая во время оттепели, сквозь ткань мѣшка проникаетъ въ хлѣбъ и губитъ его совершенно. Управленіе отказываетъ грузоотправителямъ въ выдачѣ брезентовъ для накрытія зерна и не соглашается даже подостлать шпалы подъ мѣшки, оставляя товаръ лежать на сырой и грязной землѣ. Отказывая грузоотправителямъ въ выдачѣ вагоновъ для слѣдованія въ Одессу, наши желѣзнодорожники охотно предоставляютъ въ распоряженіе грузителей вагоны на Кенигсбергъ, потому, вѣроятно, что грузъ на Кенигсбергъ стоитъ 2 к. дороже.

Независимо отъ этихъ стѣсненій, мѣстные хлѣботорговцы имѣютъ еще тысячи непріятностей здѣсь въ Одессѣ, непріятностей, ежедневно преподносимыхъ обществомъ ю.-з. ж. д. нашимъ экспортерамъ. Управленіе ограничивается не однимъ только отказомъ въ выдачѣ вагоновъ на линіи, оно отказывается также выдавать эти послѣдніе для перевозки хлѣба изъ магазиновъ къ судамъ, благодаря чему экспортъ нашъ терпитъ сильнѣйшія затрудненія, а экспортеры несутъ громадные убытки, будучи принуждены перевозить хлѣбъ на подводахъ, что обходится крайне дорого. Нельзя сказать, чтобы отказъ жел. дор. въ выдачѣ вагоновъ для грузки хлѣба въ портѣ былъ слѣдствіемъ недостатка въ перевозочныхъ средствахъ. Отнюдь нѣтъ, ибо какъ только требуется грузить сахаръ, вагоны готовы къ услугамъ грузителей. **Грузоотправитель.**

— По иниціативѣ одного крупнаго табаковода, отправлена петиція къ министру финансовъ, въ которой обращается вниманіе на затруднительное положеніе крымскихъ табаководовъ и на пагубныя послѣдствія, которыя настоящій кризисъ можетъ оказать на табаководство. Просители ходатайствуютъ о томъ, чтобы правительство пришло имъ на помощь и оказала имъ матеріальную поддержку выдачей ссудъ подъ табакъ. Петиція покрыта болѣе чѣмъ 400 подписями.

— «Р. В.» слышали, что къ 5 февраля вызваны въ Петербургъ гг. губернаторы Московской и Владимірской губерній, фабричные инспектора тѣхъ-жъ губерній и два члена московскаго отдѣленія мануфактурнаго совѣта для засѣданія въ коммисіи по пересмотру фабричнаго закона, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ В. К. Плеве.

— Однимъ изъ врачей В. Розановымъ собраны весьма интересныя данныя относительно вліянія на здоровье различныхъ родовъ отопленія. Произведенныя имъ въ этомъ отношеніи наблюденія привели его, между прочимъ, къ заключенію, что коксовое отопленіе и, въ особенности, отопленіе коксомъ каминовъ, вліяетъ чрезвычайно неблагопріятно на здоровье. Докладъ по этому случаю будетъ представленъ имъ на обсужденіе одного изъ нашихъ медицинскихъ обществъ.

Судебная хроника.

КИШИНЕВСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Дѣло почтальона Ткачука.

25 января, въ кишиневскомъ окружномъ судѣ разсматривалось дѣло крестьянина Николая Калганова (обвинявшагося по 975, 294, 303, 1.098, 296 и 354 ст. ул. о нак.), отца его Федора Калганова и отставнаго рядоваго Ферапонта Курдвановскаго. Дѣло это давно интересовало мѣстную публику и юристовъ и нѣсколько разъ назначалось къ слушанію, но откладывалось. Мы передаемъ здѣсь, въ формѣ простаго повѣствованія, подробности этого своеобразнаго дѣла въ томъ видѣ, какъ оно выяснилось на предварительномъ слѣдствіи и судѣ.

28 марта 1885 года въ г. Бѣльцы пришла почта изъ Каменецъ-Подольска. Было 5 часовъ вечера. Почту растоковали, разобрали, разсортировали, вложили въ кожанныя сумки, задѣлали, запломбировали эти сумки и опечатали ихъ,—словомъ, совершили надъ ней всѣ тѣ дѣйствія, какія установлены существующими почтовыми порядками. Въ числѣ почтовыхъ сумокъ, одна, за № 42, содержала въ себѣ постъ-пакетъ съ 15.535 р. 48 к. и была вложена въ другую, наружную сумку, за № 1.075. При задѣлкѣ сумокъ присутствовалъ и почтальонъ Ткачукъ, назначенный для дальнѣйшаго сопровожденія почты. Онъ принялъ почтовыя сумки и чемоданъ и въ $6\frac{1}{4}$ часовъ вечера, того-же числа, выѣхалъ съ почтой изъ Бѣльцъ, на ст. Пырлицы. На пути, почта останавливалась на Мараденской станціи не болѣе 10 минутъ и, въ 9 часовъ вечера, прибыла въ м. Фолешты, гдѣ должна была, по существующимъ почтовымъ порядкамъ, ожидать прибытія почты изъ м. Скулянъ. Здѣсь Ткачукъ съ почтой пробылъ 2 часа, т. е. до 11 часовъ ночи, а затѣмъ былъ отправленъ далѣе, на Пырлицу. Выѣхавъ изъ Фолештской почтовой конторы, Ткачукъ,—какъ будто-бы желая испытать ямщика, просилъ его заѣхать на конную почтовую станцію; но ямщикъ не согласился на это и повезъ почту, прямо по тракту до Шолтойской станціи. Здѣсь, Ткачукъ просилъ внести почтовыя сумки на станцію, объясняя, что почта пришла на три часа раньше опредѣленнаго времени и онъ желаетъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ для того, чтобы закусить и отдохнуть. Станціонный писарь Курдвановскій (вопреки установленнымъ правиламъ) позволилъ снести почту въ комнату для пріѣзжающихъ. По просьбѣ Ткачука, Курдвановскій послалъ станціоннаго старосту Томашевскаго за виномъ, а самъ ушелъ на свою половину, оставивъ Ткачука одного съ почтовыми сумками. Томашевскій, съ ямщикомъ, привезшимъ почту изъ м. Фолештъ, съѣздилъ за виномъ въ корчму, (находящуюся въ разстояніи около $\frac{1}{2}$ версты отъ станціи); но вина не привезъ, потому что корчмарь не захотѣлъ впустить его ночью въ корчму. Скоро послѣ этого, Ткачукъ, уложивши почту на телѣгу, отправился съ ней дальше на ст. Пырлицы, куда и прибылъ около 3 часовъ ночи. Здѣсь почта была снесена въ канцелярію, осмотрѣна станціоннымъ смотрителемъ Ищенко и, въ присутствіи станціоннаго старосты Сотниченко, заперта въ сундукъ. Ткачукъ ушелъ ночевать въ комнату для проѣзжающихъ. Почта, прибывшая на ст. Пырлицы ночью съ 28 на 29 марта, должна была оставаться на этой станціи до прихода поѣзда ж. д. изъ Унгенъ, т. е. до $5\frac{1}{4}$ часовъ вечера. Ткачукъ долженъ былъ съ почтой отправиться этимъ поѣздомъ въ Кишиневъ, но утромъ, 29 числа, смотритель Ищенко не нашелъ его на станціи. Староста, посланный розыскивать Ткачука, нигдѣ его не нашелъ и почту пришлось сдать въ почтовый вагонъ и отправить далѣе безъ почтальона. Послѣ ухода поѣзда, смотритель Ищенко провѣрилъ бывшія при Ткачукѣ казенныя вещи. Изъ нихъ недоставало револьвера. Въ 10 часовъ вечера почта безъ почтальона прибыла въ кишиневскую губернскую почтовую контору, гдѣ была освидѣтельствована и вскрыта. Бѣльцская сумка за № 1.075 оказалась съ цѣлой печатью на колодочкѣ и съ цѣлыми, неповрежденными свинцовыми пломбами на бичевкѣ, продѣтой сквозь желѣзныя кольца сумки. По разрѣзѣ бичевки и вскрытіи этой сумки, заключавшаяся въ ней другая сумка № 42 оказалась безъ пломбъ и печати, раскрытой и пустой. Списка на обѣ сумки не оказалось также, а при взвѣшиваніи ихъ, со всѣмъ содержимымъ, обнаружилась недостача противъ надписей на клапанахъ сумокъ на 2 фунта 30 лотовъ. Управляющій почтовой частью немедленно телеграфировалъ въ Бѣльцы и въ отвѣтной телеграммы узналъ, что въ сумкѣ № 42 было денежное вложеніе на 15.535 р. 48 к. Началось слѣдствіе. Эксперты осматривали печать и пломбу сумки № 1.075 и нашли, что печать толще обыкновенно налагаемой, а свинцовая пломба, скрѣпляющая бичевку, ослаблена и движется по бичевкѣ. По мнѣнію экспертовъ, вскрыть эту сумку можно было, сорвавъ большую сургучную печать и развязавъ бичевку; причемъ, для сокрытія преступленія, сорванная печать могла быть замѣнена запаснымъ готовымъ слѣпкомъ. Сходныя съ заключеніемъ экспертовъ показанія дали и служащіе въ Бѣльцской почтовой конторѣ: почтмейстеръ Стефановичъ и почтальонъ Морарь, а также и смотритель фолештскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Шульга. На другой-же день, послѣ обнаруженія кражи денегъ изъ почтовой сумки, на Пырлицкой почтовой станціи былъ произведенъ обыскъ. Во время этого обыска, въ свинномъ сараѣ, найдена была зарытая въ навозѣ старая коробка отъ сардинокъ, съ 3 сургучными печатями бѣльцской почтовой конторы, снятыми съ колодокъ отъ почтовыхъ сумокъ, и 3 свинцовыми пломбами той-же конторы, съ новыми, не бывшими еще въ употребленіи, бичевками.

Свѣдѣнія, собранныя о личности исчезнувшаго почтальона Ткачука, обнаружили слѣдующіе факты. Въ январѣ 1885 г., т. е. не задолго до похищенія денегъ изъ почтовой сумки, Ткачукъ поступилъ на службу въ кишиневскую губернскую почтовую контору почтальономъ. При опредѣленіи на службу онъ представилъ пять документовъ, а именно: а) паспортъ на имя крестьянина с. Любашевки, Ананьевскаго уѣзда, Григорія Ткачука, б) приговоръ любашевскаго крестьянскаго общества объ увольненіи его изъ общества, для поступленія на службу въ почтовое вѣдомство, в) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, г) свидѣтельство становаго пристава о хорошемъ поведеніи и д) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности. Всѣ эти документы оказались впослѣдствіи подложными, за исключеніемъ послѣдняго, которое было похищено изъ любашевскаго волостнаго правленія. Въ селѣ Васильевкѣ, Свято-Троицкой волости, Ананьевскаго уѣзда, былъ розысканъ крестьянинъ Ткачукъ, который, однако, никогда и никуда изъ мѣста жительства не отлучался, оказался неграмотнымъ и не могъ служить почтальономъ. Онъ, дѣйствительно, отбывалъ воинскую повинность въ 1883 г. и былъ зачисленъ въ ратники ополченія. Ополченскій билетъ его, впредь до выдачи по принадлежности, хранился въ любашевскомъ волостномъ правленіи, откуда и былъ похищенъ. Кромѣ того, по справкамъ оказалось, что ни метрическаго свидѣтельства, ни паспорта, ни увольнительнаго приговора, ни свидѣтельства о поведеніи на имя Григорія Ткачука никогда и ни отъ кого выдаваемо не было.

Мѣры, принятыя полиціей къ розыску лица, похитившаго деньги изъ почтовой сумки и поступившаго на службу въ почтовое вѣдомство подъ именемъ Григорія Ткачука, ни къ чему не привели. Почтальонъ Ткачукъ, казалось, исчезъ безслѣдно.

Слѣдствіе производилъ судебный слѣдователь кишиневскаго окружнаго суда по особо важнымъ дѣламъ г. Гарлинскій. Предполагая, что названнееся Ткачукомъ лицо, поступившее на службу въ январѣ и уже въ мартѣ похитившее деньги изъ почтовой сумки, служило и раньше по почтовому вѣдомству, г. Гарлинскій, въ іюлѣ 1885 г., обратился ко всѣмъ управляющимъ почтовой частью въ Европейской Россіи съ требованіемъ о разсылкѣ приложенныхъ копій своей бумаги, съ описаніемъ примѣтъ лже-Ткачука всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ почтмейстерамъ и содержателямъ почтовыхъ станцій для задержанія этого вора, гдѣ онъ окажется.

Принятая г. Гарлинскимъ мѣра принесла весьма важные результаты. Въ Воронежской губерніи напали на слѣдъ преступника. Управляющій Валуйской почтовой конторой нашелъ, что примѣты лица, похитившаго 15 т. р. изъ почтовой сумки, подходятъ къ примѣтамъ крестьянина Валуйскаго уѣзда Николая Калганова, который совершилъ нѣсколько преступленій въ этомъ уѣздѣ и 8-го декабря 1884 года скрылся, но въ теченіи болѣе полугода присылалъ письма домой изъ Бессарабской губерніи, а въ апрѣлѣ 1885 г. прислалъ изъ Москвы на имя отца своего Федора Калганова, черезъ Уразовскую почтовую станцію, 500 р. денегъ и цѣнную посылку. Слѣдователю Гарлинскому была послана и фотографическая карточка Николая Калганова. По предъявленіи этой карточки чиновникамъ почтовой конторы тожество Григорія Ткачука и Николая Калганова было установлено и оставалось розыскать похитителя сумки.

Біографическія подробности о немъ рисуютъ этого молодца въ слѣдующемъ видѣ. Родился онъ около 1863 года. Сынъ крестьянина Валуйскаго уѣзда, онъ обучался въ мѣстномъ уѣздномъ училищѣ, но былъ исключенъ оттуда за кражу денегъ у училищнаго смотрителя. Въ 1883 году, занимая должность помощника волостнаго писаря въ сел. Николаевкѣ, Николай Калгановъ сталъ пьянствовать и играть въ карты. За нимъ часто стали замѣчать разные, неблаговидные поступки и увольняли отъ должности. но онъ пристроился въ другой волости, былъ снова уволенъ и, такимъ образомъ, сталъ переходить на службу изъ одной волости въ другую. Въ концѣ 1884 г., состоя помощникомъ Больше-Липисовскаго волостнаго писаря, Калгановъ получилъ по подложнымъ документамъ изъ Валуйской почтовой конторы денежные пакеты, на сумму 60 руб. Въ декабрѣ того-же года, подъ предлогомъ взноса въ казначейство, Калгановъ взялъ 236 р. у бринскаго сельскаго старосты Самойлова и 13 руб. у сборщика Ларина и тройку лошадей для поѣздки въ городъ у почто-содержателя Гермашова и скрылся съ лошадьми и деньгами. Покинувъ родину, онъ отправился въ Ананьевскій уѣздъ и въ с. Любашовкѣ выдавалъ себя за крестьянина Харьковской губерніи Василія Иванова и искалъ мѣста при волостномъ правленіи. Здѣсь онъ прожилъ нѣсколько дней и отсюда отправился въ Кишиневъ, гдѣ и поступилъ на службу почтальономъ подъ именемъ Григорія Ткачука. Скрывшись со ст. Пырлица съ похищенными деньгами, Калгановъ отправился «путешествовать», побывалъ въ Казани, Самарѣ Нижнемъ-Новгородѣ, Москвѣ и въ др. городахъ. Въ маѣ 1885 г. онъ возвратился на родину, имѣя еще не мало денегъ. Онъ, напр., хвасталъ своимъ богатствомъ передъ ямщикомъ, везшимъ его къ отцу въ с. Александровку и къ дѣду въ с. Николаевку и показывалъ ямщику пачку радужныхъ сторублевыхъ, сталъ считать ихъ, насчиталъ 33, но потомъ бросилъ счетъ, сказавши: «Всѣхъ не перечтешь!» Скоро, по прибытіи на родину, Калгановъ былъ арестованъ за взятіе обманомъ денегъ у Самойлова и Ларина и тройки лошадей у Гермашова. При арестѣ у него было найдено 190 р. денегъ, пять золотыхъ съ камнями колецъ, золотые часы съ такой-же цѣпочкой, серебряные часы и друг. цѣнныя вещи. Мировой судья оправдалъ, однако, Калганова и возвратилъ ему отобранныя при арестѣ деньги и вещи, такъ какъ онъ представилъ росписки Самойлова, Ларина и Гермашова о полученіи ими отъ него полнаго удовлетворенія. Но въ концѣ мая онъ былъ снова арестованъ мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ за подлогъ. При обыскѣ, въ тюрьмѣ у него нашли 912 руб. денегъ. По объясненію Калганова—деньги эти онъ взялъ у отца, на случай если слѣдователь потребуетъ залогъ. Освобожденный изъ тюрьмы на поручительство отца своего, Николай Калгановъ жилъ у него до новаго ареста, уже по требованію судебнаго слѣдователя Гарлинскаго.

Относительно отца преступника, Федора Калганова, слѣдствіе выяснило слѣдующія обстоятельства. Федоръ Калгановъ почти что ненавидѣлъ сына—и не хотѣлъ пускать его къ себѣ на глаза за разныя продѣлки; но послѣ возвращенія его домой въ маѣ 1885 г. отношенія измѣнились и они не рѣдко пировали вмѣстѣ.—Предъ арестомъ Николай Калгановъ скрывался, укрываясь въ домѣ отца, гдѣ и былъ задержанъ 14 авг. 1885 г.—При ар

дажи. Вслѣдъ затѣмъ въ августовской книжкѣ появилось объявленіе о пріемѣ подписки на второе полугодіе; подписная цѣна объявлена та-же, которая остается и до настоящаго времени,—4 р. въ годъ, а за полугодіе—2 р.

Въ первые годы уѣздныя земства, какъ было уже упомянуто, принимали нѣкоторое участіе въ расходахъ по изданію журнала; но уже съ 1872 г. изданіе отнесено всецѣло на губернскія суммы; частная подписка, вѣроятно, не давала и не даетъ почти ничего, по крайней мѣрѣ мы нигдѣ не видѣли указаній на этотъ рессурсъ, если не считать заявленія, сдѣланнаго предсѣдателемъ управы собранію 1885 г., что доходъ отъ подписки незначителенъ и его принимать во вниманіе нельзя; да доклада управы 1883 г., въ которомъ упоминается, что подписчики считались и считаются единицами.

Въ отчетахъ и докладахъ губ. управы мы находимъ свѣдѣнія о расходахъ на изданіе до 87 года, т. е. за 19 лѣтъ; всего за это время израсходовано 88.849 р. 69 к. (сюда входитъ и расходы на печатаніе отчетовъ докладовъ управы и стенографическихъ отчетовъ о засѣданіяхъ собранія, которые до 1885 года печатались въ «Сборникѣ»).

Въ среднемъ на «Сборникъ» ежегодно расходуется 4.675 р. 30 к.; въ 1886 г. изданіе обошлось въ 2.548 р. 91 к., въ 1886 г.—6.408 р. 88 к.; первая сумма представляетъ наименьшій расходъ за всѣ 19 лѣтъ, наибольшій-же расходъ былъ въ 1883 году, когда изданіе обошлось въ 6.804 руб. 78 коп.; расходъ возрастаетъ постоянно, хотя и не равномѣрно, и, такъ сказать, со скачками назадъ; напр., въ 1874 г. было израсходовано болѣе 6 тыс. руб., а въ 75 г.—около 4 тысячъ; постоянное возрастаніе расхода объясняется увеличеніемъ формата и числа листовъ журнала, печатаніемъ таблицъ, картъ, діаграммъ, чего въ первые годы не было. Большую долю въ общей суммѣ расходовъ (въ 1868 г. около половины его) составляло до 1875 г. жалованье корректору—1200 р.; предсѣдатель управы, завѣдывавшій изданіемъ, объяснялъ это собранію 1871 г. тѣмъ, что корректору часто приходится замѣнять редактора; съ 1875 г. этотъ расходъ постепенно уменьшался, и съ 1879 г. установился на 500 р.

До 1876 г. «Сборникъ» выходилъ ежемѣсячно; въ 1876 г. вышло 8 книжекъ, въ 77 г.—9, затѣмъ до 86 г. по 4, за исключеніемъ 81 г., когда вышло всего три номера; въ 86 и 87 гг. журналъ выходилъ въ два мѣсяца разъ, а съ настоящаго года, какъ объявляла редакція, изданіе вновь обращается въ ежемѣсячное.

Первыя книжки «Сборника» наполнялись исключительно «извлеченіями изъ дѣлопроизводства губернской управы», затѣмъ стали печататься правительственныя распоряженія, отчеты и доклады губернской и уѣздныхъ управъ и журналы собраній; въ половинѣ семидесятыхъ годовъ появляются труды медицинскихъ и учительскихъ съѣздовъ, статистическія изслѣдованія и т. п. Отдѣльныя статьи попадались очень рѣдко, напр., впродолженіи всего 1868 г. была помѣщена только одна статья Шеміота —о призрѣніи нищихъ, въ 69 г.—Басовскаго съ проектомъ сел.-хоз. училища, въ 70—Кабештова о прусѣ и т. д., между тѣмъ, какъ въ первомъ нумерѣ за 1888 годъ, кромѣ правительственныхъ распоряженій, извлеченій изъ дѣлопроизводства управы, объявленій и протоколовъ засѣданій медицинской коммисіи, мы находимъ слѣдующія статьи: 1) общія основы предохраненія отъ бѣшенства—Н. Гамалѣя; 2) о примѣненіи интенсивнаго метода прививокъ бѣшенства на одеской бактеріологической станціи—Я. Бардаха; 3) бюллетень о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ за осенній періодъ 1887 г.—Н. Борисова; 4) къ вопросу о необходимости учрежденія женскихъ профессіональныхъ школъ—А. Г.; 5) обзоръ состоянія медицинской части въ Херсонскомъ уѣздѣ—А. Н. Часовникова, и 6) сельско-хозяйственное описаніе Александрійскаго уѣзда (продолженіе). Такимъ образомъ, если расходы на изданіе и увеличились, то содержательность журнала съ избыткомъ окупаетъ это увеличеніе.

Въ докладахъ управы и преніяхъ, происходившихъ въ собраніи, до 83 года мы почти не встрѣчаемъ указаній на цѣль, которую земскіе дѣятели желали преслѣдовать своимъ изданіемъ, на требованія, предъявляемыя къ нему. Первое предложеніе объ изданіи, встрѣченное сочувственно собраніемъ, только въ общихъ чертахъ намѣтило цѣль и планъ его. Въ 71 году управа, докладывая собранію о расходахъ на изданіе «Сборника», замѣчаетъ вскользь, что она сознаетъ недостатки его, но въ чемъ она видѣла недостатки—не объяснила; въ собраніи-же указывали на дорогую плату корректору. Въ экстренномъ собраніи 72 года И. Ф. Бѣлоусовичъ возбуждалъ вопросъ о недостаткахъ «Сборника», предлагалъ измѣнить и расширить его программу; предсѣдатель управы доказывалъ несостоятельность этого заявленія; но стенографическаго отчета о засѣданіяхъ этого собранія не составлялось, и каковы были доводы за и противъ программы журнала, намъ неизвѣстно. При обсужденіи смѣты часто раздавались голоса за сокращеніе расходовъ на «Сборникъ», но самого изданія по существу не разсматривали. Только въ 83 году губернская управа представляла докладъ (собраніе не успѣло его обсудить) о ходатайствѣ одесскаго уѣзднаго земства объ измѣненіи программы «Сборника» и о прекращеніи изданія стенографическаго отчета; здѣсь мы находимъ и критику журнала съ указаніемъ на желательную для цѣлаго уѣзднаго земства форму его, и возраженія на это губернской управы. Одесская уѣздная земская управа, а съ нею и собраніе, были недовольны тѣмъ, что «Сборникъ» выходитъ четырьмя выпусками въ годъ и всецѣло наполняется стенографическимъ отчетомъ о засѣданіяхъ губернскаго собранія, да запоздалыми перепечатками правительственныхъ распоряженій, касающихся земства; кромѣ того, выпуски журнала запаздываютъ на нѣсколько мѣсяцевъ и свѣдѣнія, которыя можно было-бы заимствовать изъ него, утрачиваютъ новизну и не приносятъ пользы. Уѣздное земство желало, чтобы Сборникъ обратился въ еженедѣльное изданіе съ практическимъ характеромъ: «Онъ долженъ быть не только органомъ земскихъ управъ; но и всѣхъ хозяевъ-плательщиковъ земскаго налога». Далѣе: «Еженедѣльное изданіе... должно своевременно сообщить о правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся земства, о всѣхъ мѣропріятіяхъ земскихъ управъ, о дѣятельности земскихъ собраній, оно должно давать практическія указанія, совѣты сельскимъ хозяевамъ, свѣдѣнія объ урожаѣ, о падежахъ скота, объ эпидеміяхъ, о земской школѣ, о мѣрахъ для борьбы съ врагами хлѣбныхъ полей, о метеорологическихъ наблюденіяхъ». Кромѣ того, уѣздное земство выразило желаніе, чтобы, до полученія разрѣшенія на еженедѣльное изданіе, Сборникъ выходилъ каждый мѣсяцъ и, признавъ безполезность стенографированія всѣхъ преній губернскаго собранія, ходатайствовало передъ послѣднимъ о прекращеніи изданія стенографическаго отчета. Такова сущность мнѣнія уѣзднаго земства. Возражая ему, губернская управа показала прежде всего, что стенографическій отчетъ занимаетъ только пятую часть «Сборника»; сокращеніе числа выпусковъ книжекъ вызвано тѣмъ удобствомъ, которое представляетъ печатаніе цѣликомъ, въ одной книжкѣ, статей вообще и стенографическаго отчета въ частности; что, не смотря на уменьшеніе числа выпусковъ, въ «Сборникѣ» помѣщается болѣе матеріала, чѣмъ прежде. Далѣе управа доказывала, что издавать еженедѣльную газету на $3\frac{1}{4}$ тыс. р., какъ разсчитываетъ одес. земство, невозможно; невозможно это и по недостатку литературныхъ силъ въ провинціи, да и врядъ-ли такое изданіе могло-бы пользоваться успѣхомъ по цензурнымъ условіямъ. Затѣмъ управа настаиваетъ на необходимости стенографическаго отчета, такъ какъ при посредствѣ преній вырабатываются постановленія собраніи; «безъ нихъ самая публичность потеряла-бы значительную часть силы, которою существуютъ земскія учрежденія».

Въ «Сборникѣ», по мнѣнію уравы, должно помѣщаться все то, что выработано земскими учрежденіями на основаніи того или другаго матеріала и отчеты о дѣйствіяхъ по дѣламъ, о которыхъ состоялось то или другое постановленіе. «Сборникъ» долженъ оставаться лишь справочной книгой для дѣятелей земства». Желанія-же одесскаго земства могутъ удовлетворять частныя ежедневныя газеты. Все, что можно сдѣлать безъ ущерба для дѣла,—говоритъ управа,—это издавать журналъ шестью выпусками въ годъ, а для большаго распространенія его, — разсылать безплатно волостнымъ правленіямъ. Въ 1885 году губернская управа предлагала сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ изданіи «Сборника». Указавъ на увеличеніе третьяго отдѣла, гдѣ помѣщаются отдѣльныя отчеты и монографіи по разнымъ вопросамъ, управа говоритъ, что второй отдѣлъ наполняется исключительно отчетами о дѣятельности губернской управы, такъ какъ уѣздныя земства не сообщаютъ редакціи статей, касающихся земской жизни уѣздовъ; обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній отсутствуетъ, вслѣдствіе ограниченія программы. Для приданія «Сборнику» большаго интереса, кромѣ измѣненія программы, нужно распространить его среди большаго числа сотрудниковъ. Такимъ образомъ, управа предлагала: ходайствовать о расширеніи программы «Сборника» въ смыслѣ разрѣшенія печатать обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній, статистическіе матеріалы и разныя свѣдѣнія, касающіяся положенія губерніи; предложить правительственнымъ и земскимъ изданіямъ обмѣнивать ихъ на «Сборникъ», просить земскихъ дѣятелей о сотрудничествѣ, съ вознагражденіемъ 50 отдѣльныхъ оттисковъ ихъ статей; просить уѣздныя земства и городскія управы доставлять для «Сборника» матеріалы о своей дѣятельности; стенографическій-же отчетъ управа нашла болѣе удобнымъ выдѣлить изъ «Сборника» и, печатая его отдѣльно, разсылать только губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ. Въ собраніи предложенія управы были встрѣчены сочувственно; возражали только противъ ограниченія разсылки стенографическаго отчета; указали на необходимость выпускать №№ «Сборника» почаще, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ; кромѣ того, предложили ходатайствовать о разрѣшеніи печатанія въ «Сборникѣ» правительственныхъ распоряженій, касающихся судебныхъ и земскихъ учрежденій.

Расширеніе программы было разрѣшено министерствомъ и въ разныхъ номерахъ журнала за 1886 г. были помѣщены постановленія полтавскаго, саратовскаго, екатеринославскаго и бессарабскаго губернскихъ собраній; но съ пятаго номера этотъ отдѣлъ прекращается и до настоящаго времени не возобновлялся. Уѣздныя земства и городскія управы не отозвались на просьбу доставлять матеріалы для «Сборника», такъ что журналъ остался по прежнему исключительно органомъ губернскаго земства, что въ значительной степени уменьшаетъ полноту содержательности его. Для пополненія этого пробѣла, губернская управа предложила собранію 1886 года просить гласныхъ возбудить въ уѣздныхъ собраніяхъ и городскихъ думахъ вопросъ объ улучшеніи и оживленіи изданія, привлекать къ сотрудничеству сельскую интеллигенцію, рекомендовать земскимъ и городскимъ учрежденіямъ помѣщать въ «Сборникѣ» объявленія, касающіяся сельскаго населенія; такимъ образомъ, «Сборникъ» пріобрѣлъ-бы интересъ не для однихъ гласныхъ, но для всего населенія губерніи. Для того-же, чтобы выпускать номера «Сборника» ежемѣсячно, управа просила ассигновать 5200 р., выдѣливъ расходы на печатаніе стенографическаго и денежнаго отчетовъ и др. брошюръ. Въ собраніи было высказано, что лучше дѣлать выпуски черезъ 3—4 мѣсяца, тогда матеріалы не будутъ разбиваться на нѣсколько книжекъ, «Сборникъ» будетъ удобнѣе для справокъ, что и составляетъ цѣль его изданія. И собраніе не пожелало дальнѣйшихъ измѣненій въ изданіи, не пожелало увеличивать расходъ на него.

Изъ этого бѣглаго пересказа исторіи «Сборника» видно, что требованія, предъявляемыя къ нему, различны. Не остались безъ измѣненія содержаніе и форма журнала; улучшеніе въ изданіи произошло замѣтное, но отсутствіе обзора дѣятельности уѣздныхъ земствъ, лишая журналъ значенія органа всего херсонскаго земства, значительно умаляетъ достоинство его. Правда, въ докладахъ управы находятся свѣдѣнія о ходѣ нѣкоторыхъ отраслей земской жизни въ уѣздахъ, но свѣдѣнія эти отрывочны и не обнимаютъ всѣхъ сторонъ ея; расширеніе этого отдѣла, по нашему мнѣнію, является первымъ и необходимѣйшимъ условіемъ дальнѣйшаго усовершенствованія журнала. *В. О—ій.*

ЮГЪ
НАМЪ ПИШУТЪ.

Изъ ЯЛТЫ: «Недавно въ здѣшнюю тюрьму доставленъ изъ уѣзда уже пожилой и на видъ почтенный турокъ, Касимъ-эффенди (эйфенди—духовнаго званія), обвиняемый въ изнасилованіи и растлѣніи русской дѣвушки, служившев у него, въ числѣ другихъ, срочной работницей на табачной плантаціи. Несчастная была законтрактована старымъ сластолюбцемъ въ Мелитополѣ и принадлежитъ къ бѣдной крестьянской семьѣ. Вообще, нужно сказать, судьба многихъ дѣвушекъ, цѣлыми тысячами приходящихъ въ Крымъ изъ малороссійскихъ губерній на табачныя плантаціи, самая плачевная: работая бокъ-о-бокъ съ турками, греками и татарами, въ большинствѣ случаевъ, онѣ подвергаются одной и той-же участи, причемъ рѣдкая рѣшается обнаружить свой позоръ... Между прочимъ, въ дер. Байдары недавно найдено 2 трупа младенцевъ: одинъ въ колодцѣ, другой въ помойной ямѣ. Слѣдствіе обнаружило, что въ обоихъ случаяхъ «преступницами» являются дѣвушки, работающія на табачныхъ плантаціяхъ. Къ сожалѣнію, никакого надзора въ этой сферѣ не существуетъ: произволъ хозяина-плантатора,—исключительно людей восточныхъ,—не знаетъ никакихъ препятствій.»

Изъ БЕРДЯНСКАГО УѢЗДА, отъ 20 января: По примѣру прежнихъ лѣтъ, наша земская управа и въ настоящемъ году не оставила народныхъ учителей Бердянск. уѣзда безъ поощренія за ихъ далеко не легкій трудъ и за усердное отношеніе къ своему дѣлу. Съ разрѣшенія уѣздн. земскаго собранія, управа увеличила окладъ содержанія: съ 252 р. на 300 р.—1 душѣ, съ 300 на 360 р.—20 душ., съ 360 на 400 р.—9 душ., съ 400 на 500 р.—3 душ. и съ 500 на 600 р.—4 душамъ. Кромѣ того, по журналу земской управы, назначено въ пособіе за труды и усердіе по народн. образованію въ уѣздѣ 57 душамъ, по 25 руб. каждому учителю, что составитъ почтенную сумму, именно 1.425 р., израсходованныхъ только на однѣ награды. Поистинѣ, это рѣдкій примѣръ заботливаго отношенія нашей земской управы къ несчастному труженику захолустья—народному учителю. Правда, дальше простой надбавки жалованья народн. учителямъ наши земства не пошли въ дѣлѣ улучшенія положенія учителей, и хотя этой надбавки далеко недостаточно для матеріальнаго обезпеченія ихъ, все-таки нельзя не сказать спасибо и за это.

Изъ СЕВАСТОПОЛЯ «Нов.» пишутъ: «На-дняхъ открытъ у насъ, наконецъ, морской клубъ. Грандіозное зданіе это сооружено на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ клубъ до крымской войны, именно, на Екатерининской площади, противъ графской пристани. Постройка дома обошлась болѣе 200.000 р., но едвали не большую цѣнность представляетъ собою рѣдкая по своей роскоши и богатству обстановка внутреннихъ помѣщеній клуба, составляющая Царскій подарокъ «семьѣ возрождающагося черноморскаго флота». При клубѣ имѣется и библіотека. Это единственное въ городѣ зданіе, освѣщающееся электричествомъ».

Изъ МЕЛИТОПОЛЯ, таврич. губ., «Нов.» пишутъ: «Нѣкоторые изъ благочинныхъ нашего уѣзда обратились къ мелитопольскому земскому собранію съ предложеніемъ «оказать мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ матеріальное пособіе изъ земскихъ средствъ». Вопросъ этотъ недавно обсуждался уѣзднымъ собраніемъ, которое, однако, не нашло возможнымъ отнестись сочувственно къ означенному предложенію. Отказъ мотивированъ тѣмъ соображеніемъ, что «церковно-приходскія школы совершенно обособлены и не подлежатъ контролю со стороны земства»; оказывать-же пособіе при такихъ условіяхъ «не согласуется съ интересами плательщиковъ и шло бы въ ущербъ прочимъ школамъ уѣзда», которыя, по сознанію самого собранія, «далеко еще не достигли желательнаго положенія и не даютъ ожидаемыхъ результатовъ», хотя собраніе наше и удерживаетъ на учебную часть 46.330 р. въ годъ.

Земскій отдѣлъ.

БЕССАРАБСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ.

(XIX созыва).

Засѣданіе 2 февраля 1888 г.

Засѣданіе открыто въ $8\frac{1}{4}$ часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства И. Е. Катаржи. Секретаремъ назначенъ гласный Ф. М. Ржондковскій.

По прочтеніи секретаремъ прошлаго засѣданія С. И. Дункой и секретаремъ засѣданія 31 января Л. Е. Гаевскимъ *) протоколовъ этихъ засѣданій, членъ управы, баронъ А. Ѳ. Стуартъ продолжалъ докладъ смѣтныхъ назначеній на 1888 г. Расходъ по 42 ст. на жалованіе предсѣдателю и членамъ управы 7500 р. вызвалъ продолжительныя пренія. Гласный Н. Л. Лисовскій, находя жалованіе предсѣдателю въ 4500 р. слишкомъ великимъ, предложилъ возвратиться къ прежней цифрѣ жалованія въ 2500 р. Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій высказалъ, что онъ всегда былъ противъ всякихъ непроизводительныхъ расходовъ, но, чтобы уменьшить жалованіе предсѣдателю губ. управы, нужно имѣть весьма вѣсскія причины. Земство 12 лѣтъ ассигнуетъ 4500 руб. на жалованіе предсѣдателю и въ теченіи этихъ 12 лѣтъ не являлось предложеній объ уменьшеніи этой цифры. Въ 12 лѣтъ, конечно, не уменьшились, а увеличились и количество дѣлъ въ управѣ, и та доля труда, которая падаетъ на ея предсѣдателя. Гласный Н. Л. Лисовскій возразилъ, что къ прежнему содержанію предсѣдателя въ 2500 р. земство прибавило 2000 р. въ виду заслугъ А. М. Котрулы и тѣхъ издержекъ, которыя онъ несъ, лично ходатайствуя, напр., по дѣламъ земства въ Петербургѣ и т. п., а такъ какъ за оставленіемъ имъ должности, ничего подобнаго въ будущемъ не предвидится, то и слѣдуетъ возвратиться къ прежнему ассигнованію. Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій, въ виду того, что съ должностью предсѣдателя управы соединены неизбѣжные расходы, предложилъ опредѣленное ему содержаніе раздѣлить на 2 части и назначить 2500 руб. на жалованіе, а 2000 руб. въ безотчетное распоряженіе на расходы по должности. Гласный Е. Л. Лисовскій протестовалъ противъ всякаго внесенія въ земскую смѣту какихъ-бы то ни было безотчетныхъ расходовъ и находилъ, что собраніе не имѣетъ права дѣлать подобныя ассигнованія. Гласный М. В. Пуришкевичъ доказывалъ, что, въ первое время существованія бессарабскаго земства, трудъ управы и ея предсѣдателя былъ слишкомъ великъ, а теперь значительно уменьшился, а потому есть полное основаніе къ уменьшенію цифры содержанія предсѣдателя. Онъ также поддерживалъ протестъ Е. Л. Лисовскаго и просилъ указать въ законѣ статью, которая давала-бы земству право давать кому-бы то ни было деньги въ безотчетное распоряженіе.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, собраніе приступило къ вотировкѣ возбужденныхъ вопросовъ и большинствомъ 23 голосовъ противъ 5 утвердило прежнюю цифру содержанія предсѣдателю управы, но съ тѣмъ, чтобы изъ этой цифры 2500 р. назначались ему въ жалованіе, а 2000 руб. на расходы по должности въ безотчетное распоряженіе.

Гласный И. В. Кристи,—въ виду значительнаго увеличенія работъ въ губ. управѣ, вслѣдствіе введенія страховаго сбора со скота,—предложилъ собранію или увеличить число членовъ управы и прибавить еще одного члена на жалованіи, или-же увеличить содержаніе тѣмъ 2 членамъ, которые теперь служатъ въ управѣ на жалованіи и назначить имъ, вмѣсто 1500 руб., по 2000 руб. въ годъ. Гласный Е. Л. Лисовскій высказался и противъ увеличенія числа членовъ управы и противъ увеличенія ихъ содержанія, а гласный М. В. Пуришкевичъ замѣтилъ, что недавно еще, когда на управѣ лежалъ огромный трудъ по завѣдыванію богоугодными заведеніями, въ ней, также какъ и теперь, было 3 члена. Тогда можно было говорить объ увеличеніи числа членовъ, а теперь, послѣ назначенія особаго уполномоченнаго отъ земства для завѣдыванія больницей и другими богоугодными заведеніями, нѣтъ никакого основанія ни усиливать составъ управы, ни увеличивать содержаніе ея членамъ.

Гласный Н. Л. Лисовскій добавилъ къ этому, что введеніе страхованія скота увеличитъ только занятія канцеляріи, но трудъ членовъ управы нисколько не увеличится отъ этого.

Гласный И. В. Кристи возразилъ, что канцелярія дѣлаетъ только то, что постановятъ члены, и тѣ-же члены должны слѣдить за исполненіемъ канцеляріей ея обязанностей, а потому, съ увеличеніемъ канцел. труда, увеличатся и ихъ занятія. Поддерживая свое предложеніе, гл. Кристи указалъ, что въ уѣздныхъ управахъ члены получаютъ по 1.500 руб., хотя работы тамъ меньше, нежели въ губернской управѣ.

Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій не находилъ основаній къ увеличенію ни содержанія, ни числа членовъ управы, а гласный М. Н. Крупенскій высказалъ, что и онъ не особенно стоитъ за это увеличеніе и находитъ только одно основаніе къ увеличенію содержанія членовъ управы,—именно, слишкомъ рѣзкую неравномѣрность между жалованьемъ предсѣдателя и членовъ управы. Жалованье перваго (4,500 р.) въ три раза больше жалованья членовъ (1.500 р.), и потому слѣдовало-бы найти другую, болѣе справедливую пропорцію для оцѣнки ихъ труда.—Гласный Е. Л. Лисовскій напомнилъ, что собраніе только-что измѣнило это отношеніе, назначивъ жалованье предсѣдателю въ 2.500 р. — Гласный П. И. Эржіу поддерживалъ предложеніе гл. Кристи объ увеличеніи содержанія членамъ управы до 2000 р. въ годъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ тѣ-же гласные развивали свои доводы pro et contra предложенія гласнаго Кристи, собраніе, большинствомъ 22 голосовъ противъ 5 (въ томъ числѣ Ѳ. Ѳ. Крупенскаго, Е. Л. Лисовскаго и М. В. Пуришкевича) рѣшило: увеличить содержаніе членамъ губернской управы, состоящимъ на жалованьи, и назначить имъ по 2000 р. въ годъ, но число членовъ на жалованьи оставить прежнее, т. е. 2.

Ст. 43, 44 (содержаніе канцеляріи и др. расходы управы) и 45 (жалованье инженеру) собраніемъ приняты.

По ст. 46 на содержаніе ремесленныхъ классовъ при 7 народныхъ школахъ было внесено управой 6.440 руб., т. е. по 920 р. на каждый изъ нихъ. Гласный Ф. М. Ржондковскій напомнилъ, что въ минувшемъ году собраніе увеличило содержаніе классовъ и прибавило по 200 р. на каждый.—По справкѣ, сдѣланной барономъ Стуартомъ, оказалось, что въ смѣту внесена прежняя сумма, по ошибкѣ бухгалтера, который принялъ прибавленную собраніемъ сумму за единовременное ассигнованіе и исключилъ изъ росписи на настоящій годъ. Затѣмъ, собраніе утвердило расходъ по этой статьѣ въ суммѣ 7840 р.

Статья 48, — на содержаніе женской земской гимназіи—$30\frac{1}{2}$ тысячъ руб.,—собраніемъ утверждена. При этомъ, членъ управы, баронъ Стуартъ, доложилъ собранію, переданное попечительнымъ совѣтомъ гимназіи, ходатайство бывшей ея учительницы, А. П. Дромашко, оставившей службу по болѣзни, о выдачѣ ей единовременнаго пособія за 15 лѣтнюю службу въ гимназіи.—Гласный М. В. Пуришкевичъ, указывая на бывшій уже примѣръ выдачи единовременнаго пособія оставившей гимназію учительницѣ Народоставской, предложилъ дать г-жѣ Дромашко пособіе въ томъ-же размѣрѣ, т. е. 600 р.

Гласный К. И. Дунка (членъ попечит. совѣта гимназіи) засвидѣтельствовалъ о полезной и усердной службѣ А. П. Дромашко и о похвальныхъ отзывахъ о ней учебнаго начальства и начальницъ гимназіи, г-жъ Лазо и Лебедевой. Г-жа Дромашко служила въ гимназіи съ 1873 г. и въ минувшемъ году опасно заболѣла, и послѣ 2 или 3 мѣсяцевъ болѣзни, вынуждена была подать въ отставку. Получала она 540 р. въ годъ, понесла большіе расходы на леченіе и въ настоящее время находится въ стѣсненномъ положеніи. Гласный И. Н. Эржіу поддерживалъ предложеніе гласнаго Пуришкевича о выдачѣ г-жѣ Дромашко въ пособіе 600 р. Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій (членъ попечит. совѣта гимназіи) высказалъ, что онъ, лично, не имѣетъ ничего противъ г-жи Дромашко и не оспариваетъ ея заслугъ и достоинствъ, на которыя указалъ К. И. Дунка, но считаетъ, что земство не имѣетъ никакого права давать пособія лицамъ, служащимъ по министерству народн. просвѣщенія и удивляется, почему гласный М. В. Пуришкевичъ, который, прошлый разъ (при назначеніи пособія покойной Народоставской) былъ вмѣстѣ съ нимъ, Крупенскимъ, теперь высказывается противъ своихъ прежнихъ воззрѣній. — Гласный М. В. Пуришкевичъ отвѣчалъ, что, поддерживая прошлый разъ мнѣніе Ѳ. Ѳ. Крупенскаго, онъ полагалъ, что постановленіе земства о назначеніи пособія покойной Народоставской встрѣтитъ протестъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія, но, такъ какъ такого протеста не послѣдовало, такъ какъ пособіе Народоставской было назначено и выдано, то онъ, въ настоящее время, не видитъ никакихъ основаній отказать г-жѣ Дромашко въ ея просьбѣ о пособіи. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ большинство гласныхъ высказалось за выдачу пособія г-жѣ Дромашко, но размѣръ этого пособія опредѣлялся различно: отъ 400 до 600 р. При вотировкѣ цифры пособія гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій воздержался отъ подачи голоса, гласный Н. И. Семиградовъ, на вопросъ предсѣдателя о размѣрѣ пособія, отвѣтилъ: «ничего!», одинъ гласный подалъ голосъ за 400 р., восемь за 600 р. и 21 за 500 р. Въ силу такой вотировки, собраніе постановило: выдать А. П. Дромашко единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 р.

Ассигновка по 49 ст. росписи 1100 р. на уплату за право ученія бѣдныхъ учениковъ гимназій и реальнаго училища—собраніемъ утверждена безъ преній. Слѣдующая 50 статья,—5.000 р. на стипендіи для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, вызвала довольно продолжительныя пренія. Гласный М. В. Пуришкевичъ предложилъ: во-первыхъ, расходовать эту сумму только на стипендіи, не производя изъ нея временныхъ пособій нуждающимся студентамъ, а во-вторыхъ, распредѣлить ее по уѣздамъ, съ тѣмъ, чтобы каждый уѣздъ назначалъ своихъ стипендіатовъ и чтобы выборъ стипендіатовъ былъ предоставленъ предсѣдателю уѣздной управы, по соглашенію съ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, а въ случаѣ ихъ разногласія—право окончательнаго рѣшенія было-бы предоставлено губернскому предводителю дворянства. Предсѣдатель собранія И. Е. Катаржи раздѣлилъ возбужденный гл. Пуришкевичемъ вопросъ и предложилъ обсуждать его по пунктамъ, т. е. сначала разсмотрѣть вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли употреблять ассигнованную сумму исключительно для стипендій, или допустить и выдачу пособій, а затѣмъ обсудить вопросъ о порядкѣ назначенія стипендій. Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій находилъ, что ассигнуемая сумма должна расходоваться преимущественно на стипендіи, но нельзя отвергать необходимости, въ извѣстныхъ, исключительныхъ случаяхъ, производить изъ нея расходы на единовременныя пособія, какъ, напр., на пособіе студенту на вызѣздъ въ университетскій городъ, гдѣ уже онъ будетъ содержать себя уроками и т. п., а потому, взамѣнъ 1 пункта предложенія гл. Пуришкевича, совѣтовалъ собранію рекомендовать управѣ, ассигнованныя по ст. 50 деньги, расходовать преимущественно на стипендіи для студентовъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Ѳ. Ѳ. Крупенскаго, собраніе перешло къ обсужденію 2-го пункта предложенія гласнаго М. В. Пуришкевича. Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій замѣтилъ, что вопросъ о назначеніи стипендіатовъ былъ разработанъ въ прошломъ очередномъ собраніи, но собраніе это не держалось мнѣнія о распредѣленіи по ровну числа стипендій между уѣздами, потому что въ иныхъ уѣздахъ могло-бы и не оказаться нуждающихся въ стипендіи. Поэтому, губернское собраніе прошлаго созыва предоставило окончательное назначеніе стипендіатовъ соглашенію предсѣдателей губернскаго собранія и губернской управы, при участіи предсѣдателей уѣздныхъ собраній и управъ. Гласный К. И. Дунка, не соглашаясь съ Ѳ. Ѳ. Крупенскимъ, полагалъ, что каждому уѣзду слѣдуетъ предоставить право назначать своихъ стипендіатовъ, такъ какъ уѣзды лучше знаютъ и правильнѣе могутъ судить, кто изъ претендентовъ на субсидію болѣе заслуживаетъ пособія со стороны земства. По мнѣнію К. И. Дунки, только при отсутствіи кандидата отъ уѣзда, мѣсто его можетъ быть замѣщено другимъ, по порядку, указанному прошлогоднимъ собраніемъ. Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій замѣтилъ, что губернскія суммы образуются изъ уѣздныхъ, и если каждый уѣздъ желаетъ сохранить за собой право назначенія своего стипендіата, то расходъ на стипендіи слѣдуетъ исключить изъ губернской смѣты, предоставивъ право каждому уѣзду имѣть своихъ стипендіатовъ. Гласный И. В. Кристи находилъ, что главная цѣль назначенія стипендій изъ губернскихъ суммъ заключается не въ распредѣленіи этихъ стипендій по ровну между уѣздами, а въ выборѣ личностей болѣе способныхъ и достойныхъ стипендіи, т. е. такихъ, отъ которыхъ вся Бессарабія можетъ ожидать въ будущемъ полезной дѣятельности. Но такъ какъ почти всѣ, поступающіе въ университетъ, бессарабцы выходятъ изъ кишиневскихъ гимназій, то губернская управа всегда легко можетъ собрать о нихъ самыя точныя свѣдѣнія и рѣшить, кто изъ нихъ болѣе нуждается и болѣе заслуживаетъ стипендіи. Гласный Е. Л. Лисовскій, поддерживая мнѣніе К. И. Дунки, возразилъ гласному Кристи, что дѣти Хотинскаго уѣзда воспитываются въ кіевской и подольской гимназіяхъ, а потому предоставленіе назначенія стипендій губернской управы—равносильно лишенію Хотинскаго уѣзда права на участіе въ стипендіяхъ губернскаго земства. Одинъ изъ аккерманскихъ гласныхъ замѣтилъ, что и въ Аккерманѣ есть гимназія, а гласный К. И. Дунка высказалъ мысль, что предсѣдатели уѣздныхъ собраній и управъ, при выборѣ стипендіатовъ, также будутъ заботиться о предоставленіи стипендій лицамъ болѣе достойнымъ,—т. е. такимъ, отъ которыхъ край можетъ ожидать полезную дѣятельность въ будущемъ. Послѣ дальнѣйшихъ преній, собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 9, рѣшило оставить прежній порядокъ назначенія стипендіатовъ.

Статьи § 8 (51 и 52), по которымъ въ пособіе уѣзднымъ земствамъ назначалось на случай появленія эпидемій или эпизоотій 2 т. руб., утверждены собраніемъ съ увеличеніемъ цифры до 4 т. р.

По ст. 53 расходъ на предполагавшуюся выставку сельско-хозяйственныхъ произведеній, отложенную собраніемъ до 1889 г. (3000 р.), изъ росписи исключенъ.

Затѣмъ, расходы по остальнымъ статьямъ росписи, какъ-то: пособія кишиневскому обществу нуждающихся въ образованіи, сиротскому дому для выпускаемыхъ изъ него сиротъ, и дѣтской больницѣ (2950 р.), энтомологической коммисіи (500 р. на изслѣдованія о чумѣ рогатаго скота), и на истребленіе сусликовъ—собраніемъ приняты. Но статья о расходѣ на съѣздъ земскихъ врачей и ветеринаровъ возбудила весьма оживленныя пренія. За назначеніе ежегодныхъ періодическихъ съѣздовъ энергически высказались гласные Ѳ. Ѳ. Казиміръ, А. К. Шмидтъ и Д. Р. Ратко. Другіе высказывались за періодическіе съѣзды, но черезъ годъ. Третьи—находили, что практичнѣе было-бы поручить управѣ ознакомиться подробно съ результатами послѣдняго съѣзда и представить по этому вопросу особый докладъ будущему собранію. Въ результатѣ, большинствомъ 20 голосовъ противъ 15, собраніе ассигновало на съѣздъ земскихъ врачей и ветеринаровъ въ текущемъ году 600 р.

Затѣмъ, собраніе утвердило статью расходовъ по взаимному земскому страхованію и уполномочило управу расходы на составленіе плана будущаго заведенія для умалишенныхъ произвести изъ экстра-ординарной суммы, на которую отчислено 5% со всей суммы смѣтныхъ расходовъ.

Послѣ этого членъ управы Ѳ. И. Семиградовъ предложилъ собранію назначить въ награду служащимъ въ губернской управѣ 600 руб. Собраніе послѣ непродолжительныхъ преній разрѣшило этотъ расходъ въ суммѣ 500 руб.

Вслѣдъ затѣмъ, предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ баллотировкѣ кандидатовъ на должность предсѣдателя губернской управы. Предложенный многими гласными кандидатъ И. В. Кристи былъ избранъ большинствомъ 30 голосовъ противъ одного. Другихъ желающихъ баллотироваться на эту должность не оказалось. Затѣмъ уполномоченнымъ земства по завѣдыванію богоугодными заведеніями избранъ Г. М. Катакази, получившій 31 избирательный шаръ и ни одного неизбирательнаго.—Гласный Ѳ. Ѳ. Крупенскій предложилъ баллотировать Г. М. Катакази и въ члены управы, для того, чтобы онъ могъ п

этимъ, что народъ этотъ забылъ свое прошлое. Онъ помнитъ и жалѣетъ о потерянномъ отечествѣ. Но для этой массы народной надежда на возстановленіе ея національности и на независимое существованіе слишкомъ смутна и слишкомъ отдаленна, чтобы заставить ее принять активную программу. Живя между Турціею и Россіею, армяне и не помышляютъ о пропагандѣ и о тайныхъ подготовленіяхъ, вообще, о примѣненіи революціонныхъ средствъ для осуществленія своего идеала. Армяне имѣютъ только одну заботу и одно желаніе: получить отъ оттоманскаго правительства лучшую администрацію и уваженіе къ привиллегіямъ, данныхъ султанами армянской націи и ея патріархату. Но нѣкоторыя личности постарались представить правительству, что видимое спокойствіе армянской націи скрываетъ тайные замыслы и заговоръ, созиданемый противъ его, правительства, правъ и авторитета. Армяне жалуются, главнымъ образомъ, на нѣкоего Шахбада, имѣвшаго человѣка въ ихъ общинѣ, который, будучи изгнанъ изъ общины патріархатомъ за то, что онъ оставилъ свою жену и своихъ дѣтей, обратился въ исламъ и перемѣнилъ свое имя Гарабетъ на Али. Община была изумлена, узнавъ, что Али Шахбадъ, поклявшійся въ смертельной ненависти къ ней, призывается на совѣтъ и выслушивается министрами при дворѣ по поводу всѣхъ сообщенныхъ событій.

Правительство, выяснившее себѣ другими своими путями дѣйствительное положеніе вещей, повидимому, отказалось отъ политики, которая, буде ее продолжали-бы, вызвала-бы опасность уже не такую воображаемую, какъ теперь. Такимъ-то образомъ правительство дало свое согласіе (въ которомъ отказывало до сихъ поръ) на избраніе гражданскаго совѣта армянской общины. Кромѣ того, великій визирь созвалъ четырехъ армянъ, считающихся первыми лицами въ общинѣ, а именно: доктора Сервиссенъ-Эффенди, сенатора, Багданъ Эффенди, помощника статсъ-секретаря министерства юстиціи; Артинъ-Эффенди-Дадіана, помощника статсъ-секретаря министерства иностранныхъ дѣлъ, и Ниріана-Эффенди, статскаго совѣтника.

Всѣ эти лица, которыя доказали во всѣхъ обстоятельствахъ свою преданность государству и султану, единодушно заявили, что характеръ дѣйствій правительства долженъ быть таковъ: остерегаться подкапывать старую политику Порты, которая всегда была основана на авторитетѣ и отвѣтственности патріархата, представляющаго націю и ручающагося за нее предъ правительствомъ; не уполномочивать лицъ, сужденія которыхъ не могутъ быть безпристрастны, — вмѣшиваться въ армянскія дѣла; пользоваться всегда и во всѣхъ случаяхъ орудіемъ, уже имѣющимся подъ руками, т. е. патріархатомъ; обезпечить безопасность провинціальныхъ армянъ и улучшить ихъ администрацію, что представляется лучшимъ и наиболѣе практичнымъ средствомъ къ сохраненію ихъ лойялизма и не толкаетъ ихъ на другой путь, на который подвинулобы ихъ недовольство, въ случаѣ неудовлетворенія этой законной просьбы. Патріархъ, призванный къ великому визирю, высказался въ томъ-же смыслѣ. Онъ указалъ, главнымъ образомъ, на неудобства, какія возникли-бы для правительства и для націи изъ уменьшенія полномочій и власти патріархата и изъ невозможности для него въ такомъ случаѣ исправлять свою роль поручителя за армянскій народъ предъ Портою. Все указываетъ на скорое успокоеніе. Смѣшанная коммисія, составленная изъ духовнаго и гражданскаго совѣтовъ общины, обратилась къ Портѣ съ memorandum'омъ, излагающимъ всѣ неудовольствія, бывшія причиною нынѣшняго кризиса. Совѣтъ рѣшилъ, въ случаѣ, если его просьба не будетъ удовлетворена, обратиться непосредственно къ султану.

ПАРИЖЪ, 4 (16) февраля. Сегодня судомъ исправительной полиціи начатъ процессъ противъ Вильсона, Рибодо и другихъ. Вильсонъ обвиняется въ мошенничествахъ, совершенныхъ въ ущербъ лицамъ, желавшимъ получить ордена.—По словамъ «Voltaire», Криспи чрезъ Менабреа потребовалъ объясненій о нѣкоторыхъ частяхъ рѣчи, произнесенной Флурансомъ въ Бріансонѣ.—«Républicue Française» обнаруживаетъ заговоръ, которымъ затѣвалось посадить на испанскій престолъ герцога Монансье подъ защитой Лопецъ-Доминпеца.

ГАНЪ, 3 (15) февраля. Фларансъ предъ избирателями произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ, что желаетъ выполненія всѣхъ практическихъ реформъ, но прочный прогрессъ можетъ быть достигнутъ только умѣренностью и осторожностью. Всѣ сосѣдніе народы производятъ громадное сосредоточеніе войскъ; этимъ примѣрамъ должно слѣдовать, и первая реформа, какую нужно обдумать, есть военная организація, для которой требуется общая обязательная воинская повинность. Вся нація должна соединиться въ патріотическомъ чувствѣ.

Флурансъ далѣе сказалъ: «Франція желаетъ прогресса въ демократіи. Этотъ прогрессъ можетъ быть осуществленъ только въ мирѣ. Мы желаемъ, чтобы вся Европа отдала справедливость лойяльности нашихъ учрежденій, равно какъ твердости нашего поведенія. Должно признать, что усиленіе французской республики есть лучшее ручательство за лучшее уложеніе отношеній Франціи ко всѣмъ остальнымъ государствамъ».

По словамъ «Petit Journal», министръ торговли въ пятницу сообщитъ итальянскому послу Менабреа предложеніе Франціи возобновить торговый договоръ съ Италіей.

ВѢНА, 4 (16) февраля. Въ палатѣ депутатовъ министръ народнаго просвѣщенія выступаетъ въ защиту проекта касательно отношеній между академическими властями и студенческими обществами. Министръ указываетъ на нѣкоторыя явленія національныхъ заблужденій и противо-австрійскихъ воззрѣній. Онъ считаетъ долгомъ поддерживать въ университетахъ науку и порядокъ.

Торговый отдѣлъ.

ХЛѢБНЫЯ СДѢЛКИ, 7 февраля. Продано пирни: 1500 ч., в. 9.28, Маизонъ—Амбатьелло, 113, барша. 1800 ч., в. 9.35, Биллигъ—Іоллосъ, 113¾, Пер. 400 ч., в. 9.20, Мучникъ—Іоллосъ, 107, Молд.

Овямой: 3000 ч., в. 10, Магнеръ—Ар. Маваръ, 117¼, Молд. 4000 ч., в. 10.06, Магнеръ—Ар. Маасъ, 118¼, Молд. 800 ч., в. 9.36, Диманъ—Баржанскій, 116¼, Молд.

КОММЕРЧЕСКІЯ НОВОСТИ. *Банкротство одной итальянской фирмы.* Изъ *Рима* сообщаютъ о банкротствѣ извѣстной банкирской фирмы въ г. *Бари* (Италія): «*Аугустъ Леви и К°*». Нѣкоторые банки и банкиры въ Венеціи и въ Неаполѣ понесли значительныя потерѣ. Національный итальян. банкъ участвуетъ въ этомъ крушеніи однимъ милліономъ лиръ, а венеціанскій банкъ теряетъ 300.000 лиръ. Шефъ обанкротившейся фирмы былъ прежде однимъ изъ товарищей директоровъ венеціанскаго банка и основалъ банкирскій домъ въ Бари, подъ покровительствомъ 2 директоровъ венеціанскаго банка, замѣшанныхъ впослѣдствіи въ одномъ процессѣ и осужденныхъ итальянскими трибуналами.

Впослѣдствіи фирма А. Л. и К°. было преобразована въ товарищество на паяхъ и банкъ этотъ долгое время пользовался большимъ довѣріемъ итальянскихъ капиталистовъ. Довѣріе къ банку Леви было настолько велико, что, когда разнеслись слухи, что управляющій пустился въ разныя рискованныя операціи, промышленныя и др., никто изъ корреспондентовъ банка не хотѣлъ вѣрить этимъ слухамъ и за это излишнее довѣріе теперь многіе поплатятся.—Крушеніе это произвело сильную сенсацію на всѣхъ биржахъ Италіи.

КУРСЫ 7-го февраля.

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

К. КАСТЕЛУЧИ, Екатерининская ул., домъ Греческаго училища.

ПЕРЕВОДЫ:

	Пок.	Прод.
На Лондонъ	— —	— —
» Парижъ	— —	— —
» Берлинъ по предъяв.	— —	— —
» Петербургъ и пр.	— —	— —

ФОНДЫ: 5% бил. внутр. съ выигр. займа 1-го в. 264 — 267, 5% б. внутр. съ выигр. з. 2-го в. 248 — 251 5% госуд. банка бил. 1-го в. 98¾ — 98¾; 2-го и 3-го в. 97¾ — 98¾; 4-го в. 97¾ —98¾ 5-го 97¾ — 98¾; 5% вост. займа 1-го, 2-го и 3-го в. 97—97½; жел.-д. рента 97¼—98; 4% вн. в. 81¾—82¼.

ЗАКЛАДН. ЛИСТЫ: 6% бес. тавр. зем. б. 27 л. 101¼—101¾, 43¾ л. 101¼— 101¾; 5¼% хер. зем. банка 9°—99¾; 5¼% одес. гор. кред. общ. 93 — 93¾; 6% заемъ г. Одессы 101 — 101¾ —; зак. кіев. зем. б. 101 — — 6% зол. рента — — —; 5% — — —; 5% херс. 92—92½.

МОНЕТЫ: Полуим. 968 — 972; 20 франк. 937—942; англ. фунтъ 1180—1187; тур. лира 1060—1067; австр. ервон. 530 — 535; рубль серебр. 135 — 140; австр. гульд. 91 — 93; прусская марка 57 — 58.

Страх. бил. 1-го и 2-го займа.

Продажа выигрышныхъ билетовъ съ разсрочкою платежа и таможенныхъ купоновъ по курсу дня.

Ссуды подъ залогъ проц. бумагъ въ высш. размѣрѣ.

ГРУБЕРА, Дерибасовская, д. Вагнера.

ФОНДЫ: 5% б. внутр. съ выигр. займа 1 в. 263—267. 2 в. 248—251, 5% гос. б. б. 1 вып. 97¼—98¼, 2 го, 3-го 97¼ — 98¼, 4-го, 5-го и 6-го в. 97¾ — 98¾, 5% вост. 1-го, 2-го и 3-го в. 97— 97 ½; новая ж. д. непрер. рента — — —. % внутренній заемъ 81¾—82¼.

ЗАКЛАДН. ЛИСТЫ: 6% бес.-тавр. зем. банка (18¾ л.) 101¼— 101¾, бес.-тавр. земск. банка (27 л.) 101¼ — 101¾, бес.-тавр. зем. банка (43¾ л.) 101¼— 101¾. 5¼% херс. зем. банка 98¾—99½; 5¼% одес. гор. кред. общ. 92¾—93½; 6% заемъ г. Одессы 100¾—101¾.

Тамож. купоны - 970.

6% кіев. зем. банка — — —.

5% херс. зем. банка 92—92½.

МОНЕТЫ: Полупим. 960 — —, 20 франк 935 — —, англ. фунтъ 1170 — —, турецкая лира 1060———, австр. червонецъ 530 — — рубль 133 — —, австр. гульденъ 91 — 94, прусская марка 7¼—59; страховка билет. 75 к. и 70 к.

Продажа выигрышныхъ билетовъ съ разсрочкою платежа на выгодныхъ условіяхъ.

А. ДАНИЛЕВСКАГО и К°, Ришельевская улица, д. Тальянскаго, № 8.

ФОНДЫ: 5% бил. съ выигр. 1-го займа 264—267; 5% бил. съ выигр. 2-го займа 247—251, 5% гос. банк. бил. 1 в. 97¾—98¾; 5% гос. бан. бил. 2, 3, 4, 5 в. 97¾ — 98¾; восточн. 1 и 2 в. 97 — 97¾ 3-го 97 — 97¾; 4% метал. февр. и авг. 449 — —; 5% жел.-дор. ренты 97¼ — 98, 5% общ. взаимн. пов. кр. — —. 4% внутр. заемъ 81¾ — 82.

ЗАКЛАДН. ЛИСТЫ: 6% закл. л. б.-т. з. банка 18¾ л. 101 — 102, 27 л. 101 — 102, 43¾ л. 101 —102, 5¼% херс. зем. б. 98¾—99¾, 5¼% од. гор. кред. общ. 93½—93¾, 6% заемъ Одессы 101 — —, 6% кіев. з. б. 101, 6% хар. з. б. 100— —, акціи одес. трамвая 98 фр.

МОНЕТЫ: Полупим. 960 — 965; 20 фран. 925 — 935, англ. фунтъ 1165—1175, турец. лира 1040—1060, австр. черв. 540 — —. рубль 130 — —, австр. гульденъ 89¼— 92, прусская марка 57 —58¼. Страховка билет. 75 — 70.

Билеты 5% съ выигр. въ разсрочку платежей.

Ссуды подъ % бумаги въ высшемъ размѣрѣ.

Р. ЗОНШЕЙНА, Дерибасовская ул. домъ греческаго училища.

ПЕРЕВОДЫ.

	пок.	прод.
На Вѣну, Тріестъ avue	109¼	— —
» Парижъ avue	218	— —
» Лондонъ, на 3 мѣсяца	11.55	— —
» Берлинъ, по предъявл.	175¼	— —
» Петербургъ, Москва и др.	¼%	— —
» Инкассо во всѣ города	¼	— ¼%

ФОНДЫ: 5% бил. внутр. съ выигр. з. 1-го в. 264 — 266, 5% бил. внутр. съ выигр. з. 2-го в. 247 — 251, 5% гос. банк. бил. 1-го в. 97¼— 98¼, 2-го 97¼— 98¼, 3-го, 4-го, 5-го в. 97¼— 98¼, 5% обл. вост. займа 1-го, 2-го и 3-го в. 97 — 97½, нов. гос. непрер. дох. рента 97 — 97¼; 6% зол. рента 193 — — 5% зол. рента — — —, 4% мет. б. фев., 442 — —, 4% мет. бил. авг. 442 — —.

ЗАКЛАДН. ЛИСТЫ: 6% бес.-тавр. зем. банка (18¾ л.) 101¼— 101¾, 6% бес.-тавр. з. банка (27 л.) 101¼— 101¾, 6% бес.-херс. з. б. 99—99¾, (43¾ л.) 101¼— 101¾, 5¼ херс. з. б. 98¼— 99¼; 6% кіев. з. б. 101 —101¾, 5% закл. л. общ. вз. пов. кред. — — —, 5% закл. л. двор. з. б. 96¼—97¼, обл. од. займа г. Одессы 101 — 101¾, обл. одес. гор. кред. общ. 93 — 93¾, 6% обл. кіев. гор. кр. общ. — — , 4% вн. заемъ 81¾ —82¼, 5% херсонские 92—92½.

Акціи юго-зап. жел. дороги 102.

МОНЕТЫ: Тамож. куп. 967 — —, полуимперіалъ 960 — 970; 20 франковъ 930—938, англ. фунтъ 1170 — 1185, тур. лира 1060 — 1070, австр. черв. 525—540, рубль 130 —140, австр. гульд. 92—— 93, прусская марка 57 — 58. Страховка билетовъ по 75 к. болѣе 10 70 к.

Продажа выигр. билет. съ рбзорочкою платежа и таможен. купонобъ по курсу дня.

Выдача переводовъ на русскіе и заграничные города.

Н. ГРИНФЕЛЬДА (уголъ Ришельевской и Дерибасовской ул., д. Новикова), рядомъ съ магазиномъ Петроковкино и Гуммель.

ФОНДЫ: 5% бил. внутр. съ выигр. займа 1-го в. 265 — 267, 5% б. внутр. съ выигр. 2-го в. 248 — 251; 5% гос. банк. б. 1-го в. 98 — 98¾, 2, 3-го 98 — 98¾, 4, 5, 6-го 98 — 98¼, 5% вост. 1, 2 и 3 в. 97 — 97¼, 5% н. жел. рента 98 — 98¼, 4% вн. в. 81¼—82¼.

ЗАКЛАДН. ЛИСТЫ: 6% бес.-тавр. зем. банка (18¾ л.) 101¼ — 101, бес.-тавр. зем. банка (27 л.) 101¼ — 101, бес.-тавр. зем. банка (43¾ л.) 101¼ — 101, 5¼% херс. зем. банка 98¾—99¼, 5¼% од. гор. кред. общ. 93¾— 93¾, 6% заемъ г. Одессы — — —.

Акціи юго-зап. жел. д. —.

МОНЕТЫ: Таможен. купоны 960— 962, полуимперіалъ 960 — 965; 20 франк. 930 — 935, англ. фунтъ 1165 — 1175; турецк. лира 1050 — 1060, австр. черв. 530 — 535, рубль 130 — 135, австр. гульденъ 90 — 92, прус. марка 55— 57. Страховка билетовъ по 75 к. болѣе-же 10 билетовъ 70 к.

Продажа выигрышныхъ билетовъ съ разсрочкою платежа на выгодныхъ условіяхъ. Телефонъ № 638.

АФИША

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Въ понедѣльникъ, 8 февраля, «Африканка», оп. въ 5 д., муз. Мейербера, въ заключ. «Балетъ». Нач. въ 8 ч.

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ

русскаго общества пароходства и торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани.

8 февраля, въ понедѣльникъ, парох. «В. К. Ольга» крымско-кавказскимъ прямымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 часа пополудни.

11 февраля, въ четв., пар. «В. К. Михаилъ» крымско-кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 ч. пополудни.

13-го февраля, въ субботу, пар. «Игорь» крымско-кавказскимъ срочно-грузовымъ зимнимъ рейсомъ, вечеромъ.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани.

9 февраля, въ вторникъ, пар. «Нахимовъ» въ Константинополь, александрійскимъ круговымъ рейсомъ, въ 4 часа пополудни.

13 февраля, въ субботу, парох. «Чихачевъ» александрійскимъ прямымъ рейсомъ черезъ Сиру, въ 4 часа пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань.

8-го февраля, въ понедѣльникъ, пар. «Цесаревна» изъ крымско-кавказскаго прямаго зимняго рейса.

12 февраля, въ пятницу, парох. «Пушкинъ» изъ крымско-кавказскаго круговаго зимняго рейса.

13-го » въ субботу, пар. «Бельбекъ» изъ крымско-кавказскаго срочно-грузоваго зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань.

10 февраля, въ среду, парох. «Азовъ» изъ Константинополя.

13 февраля, въ субботу, пар. «Россія» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса, черезъ Сиру.

☞ Движеніе пароходовъ въ вышеозначенномъ порядкѣ будетъ совершаться въ зависимости отъ состоянія льда.

БИЛЕТЫ ВЫДАЮТСЯ ВЪ ОДЕССѢ: наканунѣ отхода пароходовъ съ 10 часовъ утра до 2-хъ пополудни въ агентствѣ практической гавани, а въ день отхода съ 10 час. утра до 3-хъ часовъ, въ магазинахъ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи въ карантинномъ агентствѣ, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9 час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9 час. утра до отхода парохода.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, производится въ карантинномъ агентствѣ, во всѣ внутренніе порты— въ практическомъ агентствѣ. 7—96 2

Движеніе поѣздовъ общ. юго-зап. желѣзн. дорогъ

ОТХОДЪ ИЗЪ ОДЕССЫ.

Курьерскій № 2-й въ 7 час. 40 мин. веч.
Почтовый № 4-й въ 8 час. 45 мин. веч.
Товаро-пас. № 6-й въ 12 час. 5 мин. ночи.
Мѣстный товаро-пас. № 62 со ст. «Куликово» до ст. «Бирзула» въ 7 ч. 50 м. утра.

ПРИХОДЪ ВЪ ОДЕССУ.

Курьерскій № 1-й въ 11 час. — мин. дня.
Почтовый № 3-й въ 8 час. 45 мин. утра.
Товаро-пас. № 5-й въ 6 час. 32 мин. утра.
Мѣстный товаро пассажирскій № 71 со ст. «Бирзула» на ст. «Куликово» въ 11 час. 5 м.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объявленіе.

Перваго марта 1888 г. въ Одесскомъ окружномъ инженерномъ управленіи и одновременно въ Керченскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи будетъ произведенъ рѣшительный торгъ, изустный и запечатанными объявленіями, на отдачу въ подрядъ *съ 1888 года освѣщенія* наружныхъ въ крѣпости Керчи.

Подробности объявляются въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ и Херсонскихъ, Бессарабскихъ, Подольскихъ, Екатеринославскихъ, Кіевскихъ, Таврическихъ и Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Вѣдомостяхъ Одесскаго Градоначальства. 3—27 2

Объявленіе.

Перваго марта 1888 г. въ одесскомъ окружномъ инженерномъ управленіи и одновременно въ Керченскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи будетъ произведенъ рѣшительный торгъ, изустный и запечатанными объявленіями, на отдачу въ подрядъ съ 1888 года поставки каменнаго угля для водоподъемныхъ машинъ и пароваго катера въ кр. Керчь.

Подробности объявляются въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ и Херсонскихъ, Бессарабскихъ, Подольскихъ, Екатеринославскихъ, Кіевскихъ, Таврическихъ и Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Вѣдомостяхъ Одесскаго Градоначальства. 3—28 2

АУКЦІОНЪ.

10 февраля, въ среду, въ 12 часовъ дня, въ аукціонной камерѣ будутъ продаваться съ публичнаго торга, по предписанію одесскаго градоначальника, движимыя имущества Олимпіады Козьмицъ и Лузы Фрісе, Константины Иванденко и Софьи Телѣжниковой, описанныя за неплатежъ государственнаго налога; имущества Гитли и Герша Наймета по неплатежу штрафа по требованіямъ: 1-е) одесскаго пограничнаго почтмейстера невостребованныя посылки со вложеніями; 2-е) командира 14 военно-телеграфнаго парка—имущество умершаго поручика Филаретова; 3-е) командира 5-й батареи 15 артил. бригады — 16 желѣзныхъ угольниковъ и 16 сыромятныхъ ремней и 4-е) одесскаго окружнаго интендантскаго управленія — 2151 арш. 3 вер. сѣраго армейскаго сукна, находящагося при 56 вѣх. житомирскомъ полку въ г. Бендерахъ; 5384 разномѣрныхъ и 203 четвертныхъ старыхъ мѣшковъ въ продовольственномъ магазинѣ въ г. Екатеринославѣ; 23 сѣноспрессовательныхъ прессовъ, находящихся при управленіи житомирскаго уѣзднаго воинскаго начальника, послѣдніе могутъ быть проданы ниже оцѣнки, согласно 2203 ст. X т. ч. 1, какъ непроданные 10 декабря прошлаго года; и 15 патронныхъ ящиковъ съ полнымъ приборомъ, находящихся въ гор. Ростовѣ, при 58 резервномъ пѣхотномъ кадровомъ батальонѣ. 3—18 3

Судебный приставъ при одесскомъ городскомъ съѣздѣ мировыхъ судей Д. И. Прекулъ, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 15 февраля 1888 года, въ 12 час. утра, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Елизаветѣ Львовой, по претензіи Софіи Гордѣевой, заключающагося въ шелковыхъ платьяхъ, лисьей шубѣ, золотыхъ кольцахъ, серьгахъ, кораллахъ и проч., оцѣненнаго въ 150 руб.

Продажа будетъ производиться въ Херсонскомъ участкѣ г. Одессы, на Ямской ул., въ д. Ашкова. 3—26 3

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Справки — заявленія — публикація, большой выборъ разной прислуги предлагаетъ **КОНТОРА ГЕЙНЦБУРГА,** Полицейская площадь. 100—4697 26

Справочная контора М. Регаме, Херсонская, № 58, телеф. № 73, **предлагаетъ свои УСЛУГИ** по найму лицъ на разные службы и обязанности, какъ равно и домашнюю прислугу. —4694

Лицамъ, обладающимъ слабой ПАМЯТЬЮ и неспособнымъ къ заучиванію такихъ предметовъ, какъ хронологія, древніе и новые языки, а также различныя матем. и химич. формулы и т. п., даю уроки по системѣ проф. Лейбница и др. Адресъ: Ришельевская ул., д. Ксида, № 62, кв. № 4, отъ 2—4, а по воскресеньямъ—отъ 11—2 ч. 3—118 2 С. ФАЙНШТЕЙНЪ.

Землемѣръ, знающій основательно нивеллировку, ищетъ занятій. Адресъ оставить въ конторѣ «Од. В.» подъ лит. А. А. 3—110 3

Опытный чертежникъ ищетъ занятій. Адресъ оставить въ конторѣ «Од. В.» подъ лит. А. Н. 3—108 3

Техникъ ищетъ занятій при каменныхъ и земляныхъ работахъ, знаетъ основательно нивеллировку. Адресъ оставить въ конторѣ «Од. Вѣст.» подъ лит. Н. А. 3—109 3

КИШИНЕВЪ.
ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА А. ШТЕХЕРЪ
Подольскія зубныя капли
Коробка въ 50 и 80 к.
Гигіеническій какаиновый зубной эликсиръ
Большой флаконъ 80 к.
Гигіеническій зубной порошокъ
Коробка 30 к.
Складъ въ аптекѣ Паутынскаго. 26—4025 17

Бухарскіе ШЕЛКОВЫЕ носовые ПЛАТКИ, гораздо дешевле и прочнѣе полотняныхъ, продаются оптомъ и въ розницу при конторѣ **Л. И. Когана,** Греческая улица, домъ Скулича, гдѣ телефонная станція. 12—81 6

ТЕЛЕФОНЪ № 74.

☞ **Гувернантокъ, гувернеровъ,** русскихъ и иностранокъ, **швей, экономокъ, управляющихъ, конторщиковъ, бухгалтеровъ** и лицъ разныхъ спеціальностей, **а также: домашнюю прислугу** съ аттестатами и рекомендаціями доставляетъ **„Бюро справокъ, заявленій и публикацій“,** разрѣшенное правительствомъ, гарантированное залогомъ. ПО ГАВАННОЙ УЛ., Д. № 9-й (2-й отъ угла Дерибасовской). Тамъ-же спросъ и предложеніе капиталовъ, недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ.

Пріемъ объявленій и подписки на газеты и журналы. 5—85 5

Рѣдкій случай!

За выѣздомъ продается отстоящій въ одномъ кварталѣ отъ Новаго базара, двухъ-этажный магазинъ, длиною въ 24 саж. и шириною въ 7 саж., наилучшей постройки съ просторнымъ дворомъ и фасадомъ, выходящій на Югъ. Ольгіевская ул., № 20. Крайняя цѣна 17.500 р., по возможно отсрочить—14.000 р. подъ закладную на 6% годовыхъ. Спросить дворника этого-же дома. 6—130 2

Ищетъ ДОЛЖНОСТЬ итальянецъ—метръ d'отеля, конторщика, буфетчика или управл. домомъ. Знаетъ спеціально дѣло гостинницъ, ресторановъ, владѣетъ языки.: русскимъ, французскимъ, итальянск. и нѣмецк. Согласенъ въ отъѣздъ. Можетъ представить хорош. рекомендаціи. Адресъ: Пушкинская, уголъ Троицкой, домъ Де-Азарта, квартира Молинари. G. D. 3—131 2

Утеряна квитанція, выдан. изъ Одес. общ. вз. кредита, 26 апрѣля 1886 г., за № 19158, на имя Мордки Бѣлосуково. Считать ее недѣйствительной. 3—129 2

ФАНЕРЪ,
клей, замки, всевозможныя столярныя принадлежности, лакъ и политура, фабрики Мамонтовыхъ въ Москвѣ, на кварты и фунтами, продается оптомъ и въ розницу, по весьма дешевымъ цѣнамъ, **въ складѣ Л. И. Когана,** Одесса, Греческая ул., д. Скулича, гдѣ телефонная станція. 12—80 8

Молодая особа, окончившая высшее учебное заведеніе во Франціи, ищетъ уроковъ или мѣста въ городѣ. Согласна получить demie place за столъ и комнату. Нѣжинская, д. 79, кв. 28. 3—133 2

ВНИМАНІЕ!

Молодой человѣкъ безусловной честности, желаетъ имѣть занятіе за приличное вознагражденіе. Обращаться письменно: В. М. Панову. Почтамтъ до востребованія. 7—122 3

Окончившій университетъ, опытный преподаватель, знающій нѣмецкій, французск. и итальянск. яз., даетъ уроки русскаго языка иностранцамъ и репетируетъ по предметамъ гимназ. курса и реальн. уч. Троицкая, уг. Алекс. пр., д. Сарача, № 17, кв. № 23 (М. С.). Видѣть можно ежедн. отъ 8—10 ч. утра и отъ 6—7 вечера. 3—132 2

Молодой человѣкъ, знающій хорошо письменную часть, желаетъ получить мѣсто гдѣ бы то ни было за самое умѣренное вознагражденіе. Адресоваться въ конт. «Од. Вѣст.» подъ лит. Лад. 10—120 3

Мужчина, средныхъ лѣтъ, прослужившій 17 лѣтъ при одномъ домѣ управляющимъ, ищетъ какую-либо должность. Адресъ просить оставить въ конторѣ «Од. Вѣст.». 3—107 3

По случаю выѣзда на выгодныхъ условіяхъ передается табачный магазинъ, уголъ Греческой и Краснаго пер. 6—105 5

Квартира 5 комнатъ, сухая, теплая, со всѣми удобствами, отдается въ наемъ. Софіевская, уголъ Преображенской, домъ № 34. 10—79 7

ДЛЯ ГЛУХИХЪ.

Лицо, избавившееся отъ глухоты, продолжавшейся 23 года, посредствомъ очень простаго средства, готово прислать описаніе его безплатно всѣмъ желающимъ.

Адресъ. Дръ Никольсонъ, 4 rue Drouot. Парижъ (Франція). 10—83 5

ПРОТИВЪ КАШЛЯ.
ЭКСТРАКТЪ и КОНФЕКТЫ
изъ липоваго меду, солода и цѣлебныхъ травъ, ПРИГОТОВЛЯЕМЫЕ ВЪ ВАРШАВСКОЙ ФАБРИКѢ ПОДЪ ФИРМОЙ **«ЛЕЛИВА».**
Цѣна: бутылка экстракта—75 коп., пачка конфетъ—15 коп.
Главный складъ въ аптекѣ **А. ГАВКИНАГО,** Дерибасовская улица, противъ городского сада, а также можно получать въ центральной торговлѣ аптекарскими товарами, по Ришельевской ул., въ аптекѣ Писноръскаго, по Гулевой ул., и въ аптекарскомъ складѣ Ф. Пржестржельскаго, по Большой-Арнаутской ул., уголъ Александровской ул. 40—4409 34

Одесскій цинковальный заводъ
и
ФАБРИКА МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ.

Заводъ принимаетъ для оцинкованія листовое, котельное и сортовое желѣзо, водопроводныя трубы, проволочныя ткани, цѣпи, гвозди и разныя желѣзныя и чугунныя издѣлія. Имѣется всегда на готовѣ цинкованное листовое желѣзо Яковлева и посуда изъ того-же матеріала.

Съ запросами и заказами обращаться къ инженеру И. Маргулису, въ Одессѣ, Ришельевская улица, домъ Кестнера, № 46. Телефонъ № 572. —129 2

НОВЫЕ и ИЗЯЩНЫЕ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ШРИФТЫ

ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ „ОДЕССКАГО ВѢСТНИКА“

Принимаетъ заказы какъ отъ Одесскихъ учрежденій и лицъ, такъ равно и отъ иногородныхъ; печатаются книги, брошюры, объявленія, визитныя карточки, этикеты, таблицы, рецепты, ноты, афиши, дипломы, аттестаты и проч. и проч.,

On reçoit des commandes de tous les sortes de travaux typographiques et lithographiques.

Nimmt Bestellungen auf jede lithographische oder typographische Arbeit werden angefertigt.

на русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, греческомъ, польскомъ, еврейскомъ и другихъ языкахъ.

СКОРОЕ и АККУРАТНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ.
ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Въ Типо-Литографію „Одесскаго Вѣстника“.

ДАЧА НА МАЛОМЪ ФОНТАНѢ
ПРОДАЕТСЯ.

Совершенно новыя, удобныя постройки, прекрасный садъ и четыре десятины удобной для культуры земли.— Переводъ банковаго долга.— Адресъ спросить въ конторѣ «Одесскаго Вѣстника». —145 1

ДАЧА НА МАЛОМЪ ФОНТАНѢ
отдается въ наемъ на лѣто.

Пять отдѣльныхъ, удобныхъ квартиръ, прекрасный садъ, водопроводъ и разныя иныя удобства.—Адресъ спросить въ конторѣ «Одесскаго Вѣстника». —146 1

Желѣзо доктора Жираръ
Дозволенное въ Россіи.

Это желѣзное средство имѣетъ преимущество быть слегка слабительнымъ; отчетъ парижской медицинской академіи доказываетъ, что оно съ успѣхомъ употребляется противъ **блѣдности лица, малокровія или анеміи.**

Депо въ Парижѣ, 8, rue Vivienne, и въ главныхъ аптекахъ Россіи.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„С. А. Длуголенцкій и Л. Л. Эмангардъ“
Екатерининская улица, домъ Штерна, № 12.

Честь имѣетъ довести до свѣдѣнія покупателей и заказчиковъ, что по прежнему развозится соб. фургонами керосинъ высшаго сорта и безопаснаго свойства. Во избѣжаніе недоразумѣній, просимъ требовать письменное удостовѣреніе отъ развозчика.

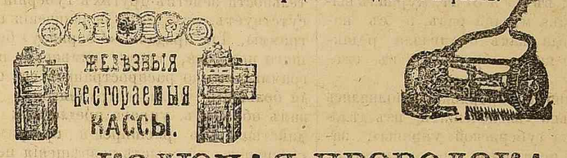
Во вновь открытомъ нами магазинѣ производится исключительная продажа безопасныхъ лампъ системы «Lempereur & Bernard» свѣтъ 40, 70 и 100 свѣчей мебель, паркетъ, колеса, завода «Helena». Минеральное масло для смазки машинъ, колесная мазь и деготь.

Бахмутская каменная соль.

Заказы принимаются почтой и по телефону № 336. Для оптовыхъ торговцовъ дѣлается уступка. 1146—45

СКЛАДЪ
И. МАШЕВСКАГО въ Одессѣ.
АМЕРИКАНСКІЯ КОСИЛКИ ДЛЯ ГАЗОНОВЪ.

Лучшее средство имѣть всегда ровный, густой и красивый газонъ. Можно видѣть въ работѣ во всѣхъ городскихъ садахъ и паркахъ.



КОЛЮЧАЯ ПРОВОЛОКА

Стальная, цинковенная. Самая дешевая, прочная и удобная изгородь для дачъ, садовъ, парковъ, насажденій и т