ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

60-й г. изданія. Телефонное сообщеніе съ редакціей, конторой и типографіей газеты. 60-й г. изданія.

РЕДАКЦІЯ — Воронцовскій пер., домъ № 8 (б. Посохова), открыта ежедневно съ 12-ти до 4-хъ час. дня.

Статьи должны быть за подписью и съ адрессомъ автора. Статьи безъ означенія условій поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи. Обратную пересылку редакція на себя не принимаетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою: на годъ—12 р., полгода—7 р., мѣсяцъ—1 р. 30 к.; безъ доставки: на годъ—10 р., полгода—6 р., мѣсяцъ—1 р.

РАЗСРОЧКА подписной платы допускается для подписывающихся на годъ съ 1-го января по третямъ года, со взносомъ: 1-го января 4 р., 1-го апрѣля 4 р. и 1-го августа 4 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: на 1-й страницѣ 20 к отъ мѣста, занимаемаго строкою петита; на послѣднихъ: за 1-й разъ 10 к., послѣдующіе разы 5 коп. **РАЗСЫЛКА ПРИЛОЖЕНІЙ** 10 руб. съ 1000 экземпляровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ и ПОДПИСКА принимаются: въ **ОДЕССѢ**, въ конторахъ редакціи: на Ришельевской ул., въ домѣ Бродскаго (б. Карузо), противъ дома Католической церкви, и въ Красномъ переулкѣ, въ домѣ Шварца, при типографіи «Одесск. Вѣстн.»; на Херсонской ул., въ д. Брифа, № 1, гдѣ Бессар. банкъ, у Н. П. Попова; на Екатер. пл., д. Андреевской, въ газетн. бюро Аксюка; въ **МОСКВѢ**, въ Центральной конторѣ объявленій Л. Метцль, Петровка, домъ Солодовникова; въ **ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ**, въ придніѣпровскомъ отд. ред. и конт. «Од. В.» (Харьковск. д. Чепурева); въ **КИШИНЕВѢ** въ бессараб. отд. ред. и конторѣ «Одесск. Вѣстн.» (Николаевская, д. Геера) и въ книжн. магазинѣ Шаха; въ **ХЕРСОНѢ**, въ херс. отд. ред. и конт. «Од. В.» (Потемкинская, д. Іолоса); въ **ВАРШАВѢ**, въ агентствѣ Рейхманъ и Френдеръ, Сенаторская улица, № 2-й; въ **ПАРИЖѢ**, въ обществѣ Agence Havas (annonce), Paris, 8, Place de la Bourse.

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

К. А. ЛУПАРЕВА,

на Александровскомъ просп.,

ПОДЪ № 9 и 10-МЪ,

извѣщаетъ, что въ ономъ **съ 17 ноября по 1-е декабря сего года** начнется

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

всѣхъ находящихся товаровъ. 5—3658 3

M-me ГРИНБЕРГЪ

доводитъ до свѣдѣнія г-жъ покупательницъ, что подъ ея управленіемъ открытъ новый **МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ ДАМСКИХЪ и ДѢТСКИХЪ ШЛЯПЪ.** Постоянно большой выборъ. Пріемъ заказовъ, Пале-Рояль, № 23. Входъ съ Екатерининской и Пале-Рояля, рядомъ съ магазиномъ Снитовскаго. 51—3478 15

НАСТРОЙКА И ПОЧИНКА

РОЯЛИ — ПІАНИНО

ФАБРИКА

РОЯЛЕЙ И ПІАНИНО

на выставкахъ удостоена наградъ

УЧРЕЖДЕННАЯ ВЪ 1821 ГОДУ.

КАРЛА ГААЗА.

Одесса, Херсонская улица, № 50.

НА ПРОКАТЪ

СИБИРСКІЙ МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ

И. М. АВИЧЪ

(урожд. Дунаевской),

бывшій въ д. Маврокордато, на углу Екатерининской и Дерибасовской, **нынѣ помѣщается на углу Дерибасовской и Ришельевской, въ д. Ралли, рядомъ съ конторой «Одес. Листка».**

Магазинъ вновь получилъ въ большомъ выборѣ **сибирскіе и американскіе мѣха**; какъ въ дешевизнѣ товаровъ, такъ и въ доброкачественности ихъ, покупатели могутъ лично убѣдиться.

3—3642 2 Съ почтеніемъ **И. М. Авичъ, урожд. Дунаевской.**

Докторъ мед. ЗОРГЕНФРЕЙ

акушерство и дѣтскія болѣзни. Пріемъ отъ 9½—11 и отъ 3—4 час. Соборная площадь, д. Папудова, кв. № 45. 10—3601 7

ДОКТОРЪ С. А. ГУРОВИЧЪ

принимаетъ по **венерическимъ, накожнымъ и мочеполовымъ** болѣзнямъ отъ 11—2 час. дня и отъ 5—7 вечера. Уголъ Почтовой и Александровскаго просп., д. Елисаветской, № 34, кв. № 2. 15—3575 8

ДОКТОРЪ Л. СОЛОВЕЙЧИКЪ

принимаетъ по болѣзнямъ **венерическимъ, мочеполовымъ и накожнымъ** отъ 10—1 ч. дня и отъ 4—7 вечера. Тираспольская, д. (№ 10) д-ра Мочутковскаго, кв. № 4. -3576 8

Д-ръ ИНГЛЕЗИ

(Екатерининская, домъ Лесли, № 34)

Пріемъ отъ 10½ до 12 час. утра и отъ 4½ до 5½ час. веч. 10—3665 2

Хирургическій и зубоврачебный **КАБИНЕТЪ**

ДОКТОРА Л. М. ХЕЙФЕЦА,

бывш. ординатора харьк. хирург. клиники.

Пломбированіе и вставленіе зубовъ.

Пріемъ отъ 9 до 6 час. Почтовая ул., домъ Бодаревской, бывш. Залужнаго, № 27 й. 100—3446 40

Лучшіе фрукты

(Погребъ МЕЙТУСА, Пале-Рояль, № 3). **Получены свѣжія ФИГИ, а также УСТРИЦЫ.**

Одесса, 16 ноября.

Въ Испаніи творятся чудныя дѣла: Извѣстный генералъ Саламанка выразился, что въ Испаніи пронунціаменто—единственное средство низвергнуть министерство, не желающее добровольно выйти въ отставку. По мнѣнію Саламанки, не военныя, а только политическія реформы могутъ Испанію вывести изъ затрудненій. Политическія реформы, однако, въ виду постоянныхъ волненій, туго подвигаются впередъ въ Испаніи. Сагаста былъ одушевленъ самыми лучшими намѣреніями и въ прошломъ году обѣщалъ цѣлый рядъ политическихъ реформъ. Между тѣмъ, внесенные имъ при открытіи кортесовъ законопроекты вовсе не оправдываютъ возлагаемыхъ на него надеждъ. Въ числѣ этихъ проектовъ, правда, есть проектъ о присяжномъ судѣ, но на ряду съ этимъ предлагаются стѣснительныя для печати мѣры.

Въ Румыніи давно уже идетъ борьба между могущественнымъ Джономъ Братіано, почти самодержавно распоряжающимся судьбами народа и оппозиціей, во главѣ которой стоитъ родной братъ министра-президента Дмитрій Братіано. Трудно, однако, поколебать вліяніе, пустившее глубокіе корни въ теченіи десятка лѣтъ; это доказываютъ происходившіе надняхъ выборы въ румынскіе муниципальные совѣты, давшіе благопріятные для Джона Братіано результаты.

Въ Женевскомъ кантонѣ надняхъ закончилась избирательная борьба между двумя партіями, радикальной съ соціалистическимъ оттѣнкомъ и демократической. Демократы надѣялись на успѣхъ въ виду дефицита въ бюджетѣ во время режима радикаловъ; послѣдніе, однако, и въ этотъ разъ одержали побѣду. Швейцарское союзное правительство занято вопросомъ о противудѣйствіи пьянству. Дѣло клонится къ введенію государственной питейной монополіи; этимъ путемъ надѣются достигнуть доброкачественности спиртныхъ напитковъ и въ тоже время доставить казнѣ изрядный доходъ.

Римскій папа одной мѣрой мѣритъ италіанцамъ, другой—нѣмцамъ. Онъ обращается съ постоянными жалобами къ Европѣ противъ италіанскаго правительства и въ тоже время внушаетъ нѣмецкимъ епископамъ, чтобы они поддерживали хорошія отношенія къ своему правительству. Такое внушеніе папа сдѣлалъ лимбургскому епископу Клейну.

Коммисія по покупкѣ земель въ Познани опубликовала надняхъ свой отчетъ, изъ котораго видно, что до сихъ поръ пріобрѣтено польскихъ земель для германской колонизаціи въ количествѣ двухъ квадратныхъ миль. Эти двѣ квадратныя мили, перешедшія въ руки нѣмцевъ, будутъ служить крѣпкой опорой для нихъ по пути дальнѣйшей германизаціи прусскихъ поляковъ. Раздоры среди славянъ сильно облегчаютъ задачу нѣмцевъ, которые едва-ли отраничатся одними поляками.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Отъ спеціальн. корресп. «Од. В.»).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 ноября. Сюда ожидается русскій посланникъ въ Лондонѣ г. Стаалъ.

Сегодня прибылъ русскій посланникъ въ Мюнхенѣ г. Блудовъ.

Представитель американскаго общества страхованія жизни и капиталовъ «Нью-Іоркъ» опровергаетъ сообщеніе о намѣреніи прекратить свои операціи въ Россіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 (28) ноября. Порта предлагаетъ державамъ потребовать перемѣны въ составѣ болгарскаго министерства. Султанъ благодарилъ генерала Каульбарса за выполненіе порученной ему Россіею миссіи и заявилъ, что если державы согласятся относительно кандидата на болгарскій престолъ, то Порта назначитъ новые выборы и постарается уладить вопросъ о румелійскомъ статутѣ.

Здѣсь серьезно поговариваютъ о союзѣ Турціи съ Греціей.

СОФІЯ, 16 (28) ноября. Сюда прибылъ англійскій генералъ Гуть. Военный министръ Николаевъ вызвалъ сюда по этому случаю всѣхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей войскъ.

ПЕШТЪ, 16 (28) ноября. Во вчерашнемъ засѣданіи венгерской делегаціи депутатъ Фалькъ сдѣлалъ запросъ по поводу разоблаченій Каравелова о планѣ Баттенбергскаго присоединить къ Болгаріи Македонію, уступивъ Румыніи Рущукъ и Варну. Правительственный комиссаръ призналъ сообщеніе Каравелова невѣрнымъ, отказавшись категорически отъ дальнѣйшихъ объясненій.

ВѢНА, 16 (28) ноября. «Fremdenblatt» рекомендуетъ правительству руководствоваться послѣднею рѣчью графа Андраши, заключающею новую программу дѣйствій.

БУКАРЕСТЪ, 16 (28) ноября. Въ засѣданіи открывшейся вчера сессіи палаты находились возлѣ трона принцы: Леопольдъ и Фердинандъ Гогенцолернскіе, что произвело громадную сенсацію. Сенатъ и палата явились въ полномъ составѣ къ королю и благодарили его за зачисленіе въ румынскую армію принца Фердинанда, назначеннаго наслѣдникомъ румынскаго престола въ виду бездѣтности короля.

ЛОНДОНЪ, 16 (28) ноября. Между Салюсбери и Черчиллемъ возникло разногласіе относительно вопроса ирландскаго и по поводу оставленія порта Гамильтонъ.

БѢЛГРАДЪ, 16 (28) ноября. Здѣсь были случаи заболѣванія съ явными признаками холеры.

(Отъ Сверн. Телеграфнаго Агентства).

МОСКВА, 16-го ноября. Вчера въ первомъ часу дня сдѣлана была попытка получить изъ московской конторы государственнаго банка, по подложной довѣренности, вкладъ вдовы саратовскаго купца О. А. Лебедевой на сумму 70,500 рублей. Попытка неудалась. Виновникъ — молодой человѣкъ, дворянинъ К., успѣвшій скрыться изъ банка, вскорѣ былъ задержанъ въ ресторанѣ «Алпенрозѣ»; задержаны также два соучастника. Всѣ трое содержатся теперь при сыскной полиціи и въ преступленіи сознались.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 (28) ноября. Греческій патріархъ сложилъ съ себя санъ и временно замѣщается митрополитомъ кессарійскимъ.

ПАРИЖЪ, 16 (28) ноября. При обсужденіи въ палатѣ бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, Фрейсинэ изложилъ программу внѣшней политики кабинета: Франція войны не желаетъ, потому что война затормозилабы внутреннія преобразованія. Франція должна, конечно, проявлять свое вліяніе извнѣ, но прежде всего по вопросамъ имѣющимъ для нея жизненный интересъ. Болгарскій вопросъ такого интереса для нея не представляетъ, но въ Египтѣ Франція имѣетъ такіе интересы, что не можетъ допустить, чтобы Египетъ оставался въ рукахъ другой державы; вотъ почему кабинетъ предложилъ Англіи позаботиться о разрѣшеніи какъ египетскаго вопроса, такъ и вопроса о Суэцскомъ каналѣ. Если соглашеніе съ Англіей вскорѣ не будетъ достигнуто, то дѣло поступитъ въ вѣдѣніе всѣхъ державъ.

ТОРГОВЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

Марсель, 15 (27) ноября. Настроеніе болѣе твердое. Никопольская гирка 19½. Бессарабская пшеница 19½. Чикончинъ 13.

Временъ, 15 (27) ноября. Одесская рожь 9 п. 10 фун. продана по 97½. Ячмень 83—85 по качеству.

Антверпенъ, 15 (27) ноября. Новая кукуруза, погрузкою въ февралѣ-мартѣ продана по 11⅞ фр. (ц. ф. с.)

О клеветѣ.

Вопросъ о клеветѣ вообще и о клеветѣ въ печати—въ частности принадлежитъ къ разряду самыхъ сбивчивыхъ и неопредѣленныхъ вопросовъ судебной практики. Послѣ долгихъ и различныхъ колебаній правительствующій сенатъ въ рѣшеніи своемъ 1875 года по дѣлу Ватсона высказалъ, что клеветою въ печати можетъ быть признано только распространеніе *завѣдомо* ложныхъ слуховъ. Поэтому не можетъ быть наказанъ по 1535 ст. улож. о наказ. тотъ, кто распространялъ о комъ либо ложныя свѣдѣнія, *полагая*, что онъ распространяетъ свѣдѣнія объ истинномъ происшествіи. Этому указанію сената слѣдовали судебныя мѣста въ теченіи десяти лѣтъ. Но въ 1885 году по дѣлу Ахшарумова и Соболевскаго сенатъ измѣнилъ свой взглядъ и высказалъ новое воззрѣніе. Сущность этого воззрѣнія заключается въ слѣдующемъ. Клевета, говоритъ ст. 1535 улож. о нак., имѣетъ мѣсто, когда кто дозволитъ себѣ обвинить кого либо несправедливо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести; клевета, слѣдовательно, состоитъ въ лживомъ взведеніи на кого либо неучиненнаго имъ безчестнаго дѣянія. Такимъ образомъ, законъ дозволяетъ обвинять въ позорящемъ честь дѣяніи только справедливо. Несправедливо-же будетъ обвинять какъ тотъ, который распространяетъ относительно другого обвиненіе въ позорномъ дѣяніи, завѣдомо для него этимъ другимъ несовершенномъ, такъ и тотъ, который распространяетъ такое обвиненіе, *лишь предполагая*, находя вѣроятнымъ, легкомысленно или неосмотрительно допуская дѣйствительность дѣянія, въ совершеніи коего обвиняетъ. Одно предположеніе о возможности или вѣроятности совершенія какимъ либо лицомъ позорящаго дѣянія не даетъ еще права распространять обвиненіе этого лица въ означенномъ дѣяніи и тѣмъ оскорблять и подрывать честь и достоинство его; такое предположеніе, не дѣлая распространяемаго обвиненія справедливымъ, не снимаетъ, поэтому, съ распространителя отвѣтственности за несправедливое обвиненіе и можетъ имѣть значеніе лишь какъ обстоятельство, уменьшающее вину распространителя. Такимъ образомъ, по смыслу закона, *клевету составляютъ какъ завѣдомо ложное, такъ и незавѣдомо правдивое обвиненіе кого либо въ позорящемъ честь дѣяніи.* Отсюда слѣдуетъ, что оправдываться добросовѣстнымъ предположеніемъ въ виду дурныхъ отзывовъ о комъ либо и т. п. нельзя, доказывать невиновность можно только положительными фактами, подтверждающими справедливость оглашаемыхъ дѣяній. Въ виду того, что рѣшенія правительствующаго сената имѣютъ обязательную силу, какъ разъясненія закона, для всѣхъ судебныхъ мѣстъ, мы считали полезнымъ познакомить читателей нашей газеты съ новымъ взглядомъ сената по вопросу о клеветѣ.

Константинополь, 12 (24) ноября. *(Отъ корресп. «Одесск. Вѣстн.»).*

Въ понедѣльникъ оставилъ столицу падишаха г. Грековъ, миссія котораго окончилась полнымъ фіаско. Да иначе и не могло быть въ виду сердечныхъ отношеній, существующихъ между нашимъ посольствомъ и Высокой Портой. Нужно, однакожъ, отдать справедливость г. Грекову, онъ боролся до послѣдней минуты и сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы выполнить волю пославшихъ его. Не винаже г. Грекова, что его голосъ остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и что онъ долженъ былъ, наконецъ, уѣхать съ чѣмъ пріѣхалъ. Вѣроятно потому, что всѣ здѣсь говорили, что болгарскій делеватъ уѣзжаетъ «съ носомъ», Абдулъ-Гамидъ пожаловалъ ему золотую табакерку; но онъ не могъ добиться ни аудіенціи у султана, ни ордена меджидіе, на который такъ разсчитывалъ.

Въ тотъ-же день сюда пріѣхалъ курьерскимъ поѣздомъ изъ Адріанополя генералъ Каульбарсъ, въ сопровожденіи россійскаго консула въ Филиппополѣ, г. Игельстрома. На всемъ протяженіи отъ Мустафа-паши до Стамбула, турецкія власти оказали генералу самый радушный пріемъ. Въ Адріанополѣ бар. Каульбарсъ обмѣнялся визитами съ тамошнимъ генералъ-губернаторомъ, въ Стамбулѣ ожидалъ барона на вокзалѣ адъютантъ полицейскаго министра, который сопровождалъ его до нашего посольства, гдѣ генералъ остановился. Вчера бар. Каульбарсъ былъ представленъ г. Нелидовымъ великому визирю Кіамилю-пашѣ, съ которымъ долго совѣщался въ присутствіи министра иностранныхъ дѣлъ, Саидъ-паши. Вечеромъ генералъ посѣтилъ французскій театръ, гдѣ давалась комическая опера «Carmen». Театръ былъ биткомъ набитъ, всѣ бинокли были устремлены на ложу нашего посла, въ которой сидѣлъ, въ генеральскомъ мундирѣ, герой дня. Если генералъ не оставитъ завтра Константинополя, то онъ будетъ присутствовать въ пятницу на церемоніи *селамлика*, послѣ которой, какъ говорятъ, будетъ большой парадъ въ честь нашего воинодипломата, а затѣмъ онъ будетъ принятъ Абдулъ-Гамидомъ въ частной аудіенціи. Г. Я. Ч.

ФЕЛЬЕТОНЪ «ОДЕС. ВѢСТН.»

17-го ноября 1886 г.

Малорусская драматургія.

(Збирныкъ драматычныхъ твориръ Ивана Карпенка Карого. Херсонъ, 1886 года). Небольшая книжечка г. Караго заключаетъ всего три піесы. Двѣ изъ нихъ достаточно извѣстны одесской публикѣ: «Бондарівна» и «Розумний и Дурень» въ прошломъ сезонѣ неоднократно ставились на нашей сценѣ, а обстоятельный разборъ г. Пантелеймонія указалъ читателямъ «Одесскаго вѣстника» мѣсто и значеніе ихъ въ украинской литературѣ. Такимъ образомъ, остается разсмотрѣть одну только драму «Хто виненъ»? Не претендуя на обстоятельный разборъ, скажемъ о ней нѣсколько словъ.

Основной мотивъ этой драмы, какъ и типы, изображенные въ ней, не даютъ намъ ничего новаго. Подобно многимъ жизненнымъ и литературнымъ явленіямъ, на одну мысль наводитъ она: горе побѣжденнымъ! Горе всѣмъ слабымъ волею и умомъ: погибнутъ они въ неравной борьбѣ съ тѣми мощными духомъ, кто мудръ какъ змѣя и хитеръ, какъ лисица, у кого карманъ толстъ, и сердце усиленно бьется только тогда, когда затронуты интересы кармана или личнаго самолюбія"... Такими „мощными" являются въ драмѣ дідъ Микола, деревенскій кулалъ и воротила, у котораго брань, какъ у Дикаго въ „Грозѣ" Остроскаго, неразрывно связана съ вопросомъ о деньгахъ; такова также деревенская сердцегрызка Варька, отъ которой, какъ нѣкогда отъ праматери—Евы, все лихо стряслось; такою, наконецъ, является Ганна, украинская Кабаниха, поѣдомъ заѣдающая невѣстку, сына, свата, словомъ—всякаго, кто входитъ съ нею въ болѣе или менѣе продолжительныя сношенія. Это „заѣданье" производится съ единственной цѣлью: „покуражиться" надъ людьми, показать свою силу, чтобъ не забывались. Собственно говоря, никто особенно и не позволяетъ себѣ забыться предъ Ганной; но, подобно свекрови въ драмѣ Островскаго, она физіологически не можетъ обойтись безъ ругани и криковъ: всѣ условія воспитанія и среды выработали у нея такой нравъ: вотъ почему она поминутно пилитъ невѣстку и сына, благо, они всегда подъ рукой. До нѣкоторой степени въ этомъ деспотизмѣ проявляется любовь къ родному дѣтищу, но только та любовь, которая развилась у насъ подъ вліяніемъ византійскихъ воззрѣній на семейныя отношенія, воззрѣній, чрезвычайно сильныхъ среди нашего крестьянства. Благодаря имъ, въ нашей жизни развился, какъ результатъ безропотнаго подчиненія силѣ въ теченіи вѣковъ, цѣлый рядъ характерныхъ выраженій и присловій, рельефно указывающихъ на власть и значеніе старшаго въ семьѣ. „Пикнуть не смѣйте"! „По стрункѣ заставлю ходить"!—вотъ тѣ начала, которыя царятъ здѣсь, которыми руководствуются въ отношеніяхъ къ младшимъ или зависимымъ. Дѣйствительно, рѣдко кто позволяетъ себѣ „пикнуть" противъ самодура и деспота, а если и позволяетъ, то такъ робко, что протестъ не приводитъ ни къ какимъ результатамъ и похожъ скорѣе на ребячество, чѣмъ на серьезный отпоръ насилію. Даже, напротивъ: слабые и безхарактерные часто соединяются съ сильными, чтобы, еще больше навалиться на своего-же брата,—немощнаго. Таковъ Гнатъ—герой драмы. До нельзя неуступчивый, легко подчиняющійся постороннимъ вліяніямъ, откуда-бы они ни исходили, Гнатъ часто впадаетъ изъ одной крайности въ другую и, въ силу этого, въ одно мгновенье способенъ принимать различныя рѣшенія, совершенно противуположныя другъ другу. Онъ—мученикъ въ жизни, терзаетъ самого себя и другихъ, но не тѣхъ, конечно, мощныхъ, кто, какъ Варка-вдова, держитъ его въ своихъ рукахъ, а другихъ, подобно ему, безотвѣтныхъ. Въ началѣ недовѣріемъ, а потомъ и злобой характеризуются отношенія Гната къ людямъ. Онъ тиранъ тѣхъ, кто его любитъ; онъ готовъ ихъ оскорбить, бросить, даже изувѣчить по пустому говору или издѣвкамъ другихъ. Такъ онъ поступаетъ съ Варькой, своей любовницей, да также относится и къ женѣ. Насмѣялись надъ нимъ парни, наговорили на Варьку, что она сошлась съ другимъ, и онъ, какъ ребенокъ, вѣритъ всему, начинаетъ третировать любимую дѣвушку, отталкиваетъ ее, принимается ухаживать за Софіей; женился онъ на Софіи не подъ вліяніемъ любви, а въ пику Варькѣ, съ одной стороны, а, съ другой—изъ чисто матеріальныхъ разсчетовъ. Что жъ удивительнаго, что старая любовь къ покинутой любовницѣ вновь пробудилась въ немъ и онъ опять сходится съ нею? Результатомъ всего этого является рядъ личныхъ терзаній, ругань и постоянныя насилія надъ женой, заканчивающіяся убійствомъ Софіи... Такимъ образомъ, въ личности Гната сказалась общая участь обозленно-безхарактерныхъ натуръ: почувствовавъ силу хоть надъ однимъ существомъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, онѣ являются такими деспотами, предъ которыми насилія изувѣровъ окажутся пустою шалостью.

Таковы-то характерныя черты главныхъ персонажей драмы; остальныя лица мало интересны и представляютъ копіи знакомыхъ уже намъ типовъ. Всѣ эти «хлопці и дівчата», безъ которыхъ не обходится рѣшительно ни одна малорусская пьеса,—не живыя лица, а аксессуары: индивидуальности въ каждомъ изъ нихъ ни на грошъ нѣтъ; почему какой-нибудь Иванъ говоритъ и поступаетъ такъ именно, а не иначе?—объ этомъ не спрашивайте: такъ угодно автору; и если-бы рѣчи и поступки этого Ивана онъ захотѣлъ перенести на кого-либо другого изъ толпы, Сидора или Карпа, дѣло отъ этого ни на іоту не потеряло-бы. Таково, положимъ, свойство толпы—личность въ ней теряется, но въ произведеніяхъ г. Карпенка это наиболѣе замѣтно: его Стецько или Демьянъ изъ драмы: «Хто виненъ», можетъ быть спокойно перенесенъ въ любое произведеніе Кропивницкаго или Старицкаго, и наоборотъ: каждаго изъ толпы этихъ писателей съ неменьшимъ удобствомъ можно перенести въ соотвѣтствующія мѣста «Збирныка» г. Карого и ущерба особеннаго отъ этого не произойдетъ: до того всѣ эти «хлопці и дівчата» безличны, до того ихъ рѣчи и положенія однообразны въ пьесахъ всѣхъ «украинскихъ» писателей. Обязательно часть «парубківъ или дівокъ» остритъ, а не то—такъ и ругается; обязательно кто-либо затѣетъ ссору, за которой съ неменьшей обязательностью послѣдуетъ мировья, заканчивающаяся пѣсней или попойкой; и зачѣмъ все это творится?—въ большинствѣ случаевъ одинъ Аллахъ вѣдаетъ. Но не только герои толпы однообразно-безлична у г. Карпенка, не менѣе безличны, заимствованы даже и второстепенные «герои да героини» анализируемой драмы. Такоэ именно Петро, добродѣтельный взыхатель и козелъ отпущенія отвержённой любви, не мало намозолившій намъ глаза во образѣ всякихъ Панасовъ и Стецьківъ, безъ которыхъ, по установившейся традиціи, и драма- не драма... Пора, и давно пора, бросить эту старую манеру выводить предъ нами «героевъ» съ истерзанныхъ сердцемъ, ламентаціи которыхъ долженствовалибы потрясти зрителя. Все это намъ болѣе, чѣмъ знакомо, и необходимо обладать выдающимся изъ ряда талантомъ, чтобы въ этой сферѣ сказать что-нибудь новое. И потому до тошноты надоѣли эти стоны и нытье неудачниковъ въ любви, претятъ эти сантиментальныя героини вся жизнь которыхъ, если вѣрить украинскимъ драматургамъ, есть безпрерывная смѣна слезъ и голубинаго юрокованья... Допустимъ, все это возможно въ жизни; но, во-первыхъ, разнѣ подобное чередованье «драматургіи и сантиментовъ»—общее явленіе? а, во-вторыхъ, если даже и такъ, если, дѣйствительно, надъ жизнью нашей молодой крестьянки, словно фатумъ какой, должно царить это слезливое сантиментальничанье, то зачѣмъ-же «толочь въ ступѣ» одно и то-же? А въ этой области украинскіе писатели, со времени Квітки, только тѣмъ и занимаются, что жуютъ да пережевываютъ старое. Вотъ почему, когда вновь встрѣчаешься съ подобнымъ чувствительнымъ хламомъ, невольно хочется сказать: «ради Бога, не преподносите намъ стараго тряпья! Давайте намъ живыхъ людей, а не истрепанныхъ ходульностей, вродѣ этого Петра или Софіи, жены Гната, которая неизвѣстно чѣмъ отличается отъ Наталки Терпелыхы (въ «Наталкѣ-Полтавкѣ»). Въ особенности хочется сказать это г. Карому. Вѣдь онъ въ «Розумномъ и дурні» выказалъ талантъ прекраснаго наблюдателя жизни и знатока сцены, а здѣсь, въ этомъ произведеніи... Исключая Гната, котораго, съ грѣхомъ пополамъ, еще можно признать дѣтищемъ г. Караго, остальные типы, въ ихъ основныхъ свойствахъ, взяты на прокатъ частію у Островскаго, какъ напр. Ганна, мать героя пьесы, или тѣнь Дикаго — дідъ Микола, частію у себя самого (Варька, это — исправленное изданіе Марьяны изъ «Розумного и дурня»), частію, наконецъ, у другихъ писателей... Но не одно только отсутствіе оригинальныхъ характеровъ поражаетъ насъ въ разбираемой драмѣ, не менѣе изумляешься ея концепціи. Первый актъ—вечорниці—весьма важный и необходимый для хода пьесы, въ виду безличности толпы, фигурирующей здѣсь, блѣденъ и мало чѣмъ разнится отъ вечорницъ г. Кропивницкаго (въ «Дай серцю волю»). Второе дѣйствіе, если выбросить сантиментальныя изліянія Петра, представляетъ интересную бытовую картинку, но значеніе его для драмы — болѣе, чѣмъ сомнительно. Описаніе житья-бытья Ивана, отца Софіи,—таково содержаніе этого дѣйствія, но оно плохо вяжется съ завязкой пьесы и на дальнѣйшій ходъ ея не оказываетъ никакого вліянія. Правда, здѣсь съ большей рельефностью изображена любовь Софіи къ Гнату, но если принять во вниманіе, что въ интенсивности ея мы достаточно убѣждаемся изъ послѣдующихъ картинъ, то отрицательное значеніе этого акта станетъ очевидно. Наконецъ, вводная сцена съ кулакомъ Миколою, какъ ни правдива она, совершенно не идетъ къ дѣлу—съ экономическимъ положеніемъ семьи Гната прекрасно знакомитъ насъ ругань Ганны въ IV дѣйствіи. Замѣтимъ также, что во многихъ сценахъ краски наложены слишкомъ густо: авторъ, повидимому старался усиленно подѣйствовать на нервы читателя; таковы всѣ столкновенія безотвѣтной Софіи съ свекровью и мужемъ. Пріемъ этотъ—гиперболизмъ изображенія — крайне излюбленъ нашими украинскими драматургами и весьма важенъ во многихъ отношеніяхъ; но не слѣдуетъ злоупотреблять имъ, хотя-бы уже по одному тому, что при этомъ чрезвычайно легко потерять чувство мѣры, впасть въ преувеличенія и явныя несообразности, столь свойственныя писателямъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣка, въ произведеніяхъ которыхъ коли ужъ выставленъ злодѣй, такъ онъ является имъ «по всѣмъ статьямъ», отъ головы до пятокъ, а ужъ если герой, то онъ—безъ сучка и задоринки; и заслуги этой ходячей добродѣтели таковы, что ее живой слѣдовало бы показывать въ какомъ-нибудь передвижномъ музеѣ; любовь же этого героя изображалась столь пламенной и жаркой, что ею съ успѣхомъ можно было уничтожать сырость въ жилыхъ помѣщеніяхъ, точь-въ-точь, какъ и у нашихъ драматурговъ. Подобный гиперболизмъ производился, конечно, съ благою воспитательною цѣлью—вселить въ сердца читателей страстную любовь къ добродѣтели и не менѣе сильную ненависть къ злодѣйствамъ, но, но... «зачѣмъ-же стулья ломать»? Зачѣмъ сочинять «огурцы съ гору»? Многіе отъѣвшись этихъ огурцовъ, проникались не совсѣмъ-то желательными чувствами къ добродѣтели и пороку. Отъ такого-то стулоломанья не уберегся и г. Карпенко, хотя онъ могъ бы научиться кое-чему у своихъ предшественниковъ.

Итакъ, пьеса г. Карпенка-Караго представляетъ рядъ живыхъ набросковъ, съ давно извѣстными типами, отличается излишествомъ сценъ, вредящихъ развитію драмы и цѣльности впечатлѣнія, и потому скорѣе можетъ быть названа этюдами, чѣмъ драмой въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Мы были бы односторонни, еслибы не упомянули о языкѣ произведеній г. Караго. Живой, образный, безъ выдуманныхъ, искусственныхъ словъ и выраженій, языкъ всѣхъ его произведеній привлекаетъ читателя своею простотою, порой изяществомъ формы и оборотовъ, чего далеко нельзя сказать о языкѣ «творівъ» гг. Кропивницкаго и Старицкаго.

Въ заключеніе—маленькое нотабене. На оберткѣ «Збірника» напечатано: «играть пьесы Карпенка-Караго на сценѣ безъ соглашенія съ авторомъ не дозволяется». Мы удивляемся этому запрещенію: противъ кого направлено оно? Кто у насъ злоупотребляетъ авторскими правами малорусскихъ писателей? Если бы въ нашихъ городахъ существовали серьезные любители родного драматическаго искусства, тогда появленіе подобнаго предупрежденія, пожалуй бы, имѣло свой raison d'être, но таковыхъ любителей, какъ извѣстно, не обрѣтается: у насъ есть аматеры кассъ, женщинъ, лошадей и проч., но вовсе не того, что способно подѣйствовать на умъ, взволновать сердце. Сколько мы знаемъ и наши общіе театры, исключая «Москаля Чарівника» и подобной дребедени, не ставятъ серьезныхъ украинскихъ драмъ. Но, можетъ быть, «обижаютъ», даромъ обирая укранскихъ драматурговъ, спеціально малорусскія труппы? Но таковыхъ всего *двѣ* (товарищество г. Любима-Деркача, подвизающагося на востокѣ Украины, не въ счетъ: оно слишкомъ слабо силами). Одна изъ этихъ труппъ, во главѣ которой стоитъ г. Кропивницкій, судя по газетамъ, свободно ставитъ «твори» г. Карпенка. Въ итогѣ остается не совсѣмъ лестное для г. Караго или для его издателей предположеніе, что veto направлено противъ труппы г. Старицкаго, по мѣрѣ силъ работающей на пользу родного искусства. Вяжется-ли это съ тѣмъ, что было бы желательно соединять съ представленіемъ о писателѣ вообще и укранскомъ въ частности?—объ этомъ предоставляемъ судить другимъ, такъ какъ на этотъ счетъ мы «не смѣемъ смѣть свое сужденіе имѣть».

К. Шрамъ.

Изъ Софіи отъ 13 (25) ноября въ „N. Fr. Pr.“ телеграфируютъ: О дѣлѣ въ юнкерской школѣ имѣются теперь слѣдующія подробности: болгарскому капитану Георгенову удалось побудить капитана Вельчева и трехъ лейтенантовъ, учителей юнкерской школы, участвовавшихъ въ переворотѣ 9 (21) августа и лишенныхъ чина и званія,—къ участію въ заговорѣ съ цѣлью точно также низвергнуть и удалить регентовъ и министровъ, какъ-то было удачно выполнено въ свое время съ княземъ Александромъ. Помилованные юнкера объявили себя готовыми принять участіе въ выполненіи этого предпріятія; но всѣхъ другихъ нельзя было ничѣмъ склонить къ мятежу. Заговоръ назначенъ былъ къ исполненію сегодня, въ 5 часовъ утра. Помянутые пять офицеровъ и многіе юнкера были арестованы и на будущей недѣлѣ военный полевой судъ долженъ будетъ произнести надъ ними свой приговоръ.

—

Согласно весьма авторитетнымъ свѣдѣніямъ, оставшійся здѣсь русскій служащій въ консульствѣ имѣетъ приказаніе обращаться во всякомъ данномъ случаѣ за покровительствомъ русскимъ подданнымъ къ представителямъ дружественныхъ государствъ. Въ Филиппополѣ охрана русскихъ подданныхъ поручается французскому консулу, въ Бургасѣ — персидскому консулу, рыботорговцу. Для Варны предписанъ тотъ-же образъ дѣйствій, что и для Софіи. Относительно же Рущука и Виддина не получено еще никакихъ указаній.

—

Маіоры Пановъ и Цанковъ подали, говорятъ, въ отставку.

—

„Revue de l'Orient“ сообщаетъ изъ Софіи: Изъ всѣхъ большихъ городовъ и гарнизонныхъ пунктовъ страны получены здѣсь поздравительныя телеграммы по поводу празднованія годовщины сливницкой побѣды. Въ Рущукѣ на большой площади собралась многотысячная толпа народа изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія. Изображеніе Баттенберга во весь ростъ было увѣнчано и при крикахъ: „Ура, да здравствуетъ князь Александръ! Да здравствуетъ побѣдитель при Сливницѣ!“ портретъ съ тріумфомъ несли чрезъ всѣ главныя улицы города. Повсюду толпа привѣтствовала это шествіе, снимая шапки, женщины-же махали платками.

—

„Nordd. Allg. Ztg.“ по вопросу о передачѣ покровительства русскихъ въ Болгаріи опубликовала оффиціальную ноту, въ которой говорится, что Россія просила въ Берлинѣ о передачѣ русскаго представительства нѣмецкому генеральному консулу въ Софіи, который, безъ замедленія, депешею получилъ на это разрѣшеніе своего правительства. Изъ Софіи сообщаютъ въ „Vossiche Ztg.“, что Россія вновь хочетъ выставить кандидатомъ на болгарскій престолъ принца Александра Ольденбургскаго.

—

„Kreuzzeitung“ сообщаетъ изъ болгарскихъ сферъ, что болгаре не желаютъ избирать ни князя, Мингрельскаго, ни вообще какого-бы то ни было князя до тѣхъ поръ, пока не рѣшенъ будетъ вопросъ объ уніи.

—

Изъ Рима отъ 13 (25) ноября телеграфируютъ въ „N. Fr. Pr.“: „Впечатлѣніе, которое произвела Зеленая книга о болгарскомъ вопросѣ, — благопріятно. Повсюду указываютъ на то обстоятельство, что итальянская политика выяснена здѣсь особенно ясно и точно и что она здѣсь соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ интересамъ страны, такъ какъ она съ одной стороны стремится сохранить миръ, а съ другой—старается удержать Балканскій полуостровъ исключительно за населяющими его народностями, отвергая какую-бы то ни было гегемонію той или другой изъ европейскихъ великихъ державъ. Полагаютъ, что на предстоящихъ въ воскресенье дебатахъ по поводу запроса объ иностранной политикѣ графъ Робильянтъ просто-на-просто сошлется на Зеленую книгу, такъ какъ ему невозможно въ настоящее время сказать, что-нибудь болѣе, чѣмъ то, что содержитъ эта книга“.

—

Изъ Лондона отъ 13 (25) ноября телеграфируютъ: „Со временъ отъѣзда генерала Каульбарса, болгарское дѣло вступило на гораздо болѣе спокойную и ровную дорогу. Старанія всѣхъ державъ, главнымъ образомъ, направлены къ тому, чтобы какъ можно скорѣе назначенъ былъ князь на болгарскій престолъ. Желательно найти такой путь, при которомъ можно было-бы согласовать желанія Россіи и предложенія ея относительно ея кандидата съ желаніями болгарскаго народа, выраженными собраніемъ, точно соблюдая при томъ постановленія берлинскаго договора. Старанія державъ обѣщаютъ въ настоящую минуту благопріятный исходъ, чему не препятствуетъ даже и рѣчь Салисбюри, такъ какъ оффиціально содержащіяся въ ней обвиненія относятся къ панславистамъ, а не къ русскому правительству. Отъѣздъ Стааля никто не считаетъ особенно серьезнымъ и сегодня вновь раздаются авторитетные голоса, высказывающіе положительную надежду на мирное соглашеніе всѣхъ державъ.

—

По словамъ „Agence Havas“, Гадбанъ-паша зондировалъ софійское регентство относительно кандидатуры князя Мингрельскаго. Регентство отвѣтило, что оно не знаетъ этого князя; впрочемъ, избраніе князя зависитъ единственно и исключительно отъ великаго собранія, и регентство не имѣетъ права высказываться за или противъ какого-бы то ни было кандидата. Второе предложеніе Гадбана-паши говорило о назначеніи новаго регентства Портою. На это регентство отвѣтило, что въ берлинскомъ договорѣ не предусмотрѣнъ подобный случай и потому регентство не можетъ въ данную минуту дать какой-бы то ни было отвѣтъ на этотъ вопросъ.

—

«Times» сообщаетъ: Австро-венгерскій кабинетъ заявилъ, что онъ не намѣренъ выставлять никакихъ препятствій и противорѣчій противъ кандидатуры князя Мингрельскаго; прочія великія державы дали подобныя-же заявленія, исключая Англіи, желающей, чтобы избранію князя предшествовало сближеніе и примиреніе Россіи съ собраніемъ и обмѣнъ мнѣній державъ по вопросу объ отношеніяхъ Болгаріи къ Восточной Румеліи. Австрія и Италія раздѣляютъ воззрѣнія Англіи, желающей, чтобы Россія оставила свое неестественное отношеніе къ собранію. Предложенія о нѣмецкомъ посредничествѣ сдѣланы были въ Берлинѣ.

—

Изъ Вѣны сообщаютъ въ «Journ. des Débats», что князь Бисмаркъ поздравилъ графа Кальноки по поводу его рѣчи въ делегаціи.

—

Князь Александръ отвѣчалъ на поздравительную телеграмму своего полка слѣдующее: «Со слезами на глазахъ благодарю за ваше поздравленіе и за выраженныя въ немъ чувства. Поздравляю васъ, герои Сливника. Хотя и далекій отъ васъ, я все еще живу среди васъ. Вы, герои, знаете мои неизмѣнныя чувства и глубочайшую любовь, которую я питаю къ вамъ».

—

Слухи о предстоящемъ образованіи коалиціоннаго правительства, въ виду отставки регентства и министерства—ложны.

ГАЗЕТНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

*** «Рус. Вѣд.» полемизируютъ съ «Моск. Вѣд.» по поводу статьи этихъ послѣднихъ о современномъ положеніи нашихъ финансовъ. Характеризуя это «положеніе», газета говоритъ:

Не было войны, не было чрезвычайныхъ расходовъ, не было голода и повальныхъ болѣзней, не было внутреннихъ потрясеній, и, тѣмъ не менѣе, государственный долгъ увеличился на нѣсколько сотъ милліоновъ, дефицитъ въ государственной росписи возросъ до грозныхъ размѣровъ, цѣна бумажныхъ денегъ пала ниже того, что было во время Плевненскихъ битвъ, промышленность доведена до критическаго положенія, а благосостояніе народа тонетъ въ водкѣ.

Причину этого, «М. Вѣд.» видятъ въ ошибочной финансовой политикѣ, не приноровленной къ строю и потребностямъ русскаго государства, и основанной на ложномъ представленіи о бумажныхъ деньгахъ и о значеніи ихъ въ оборотѣ. Ожидались и обѣщались блестящіе результаты отъ цѣлаго ряда дорого стоющихъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію цѣнности бумажныхъ денегъ, причемъ мѣропріятія эти примѣнялись съ упорствомъ безпримѣрнымъ; результатъ-же получился тотъ, на который указано выше».

«Русск. Вѣдом.» находятъ, что въ этихъ тирадахъ

больше краснорѣчія, чѣмъ «образа мыслей». Къ чему тутъ голодъ, повальныя болѣзни, внутреннія потрясенія? Въ нашей финансовой исторіи эти причины никогда не играли той роли, которая приписывается имъ здѣсь: ни голодъ, ни повальныя болѣзни, ни внутреннія потрясенія, если исключить развѣ польское возстаніе, никогда не стоили государственному казначейству даже десятка милліоновъ рублей и, слѣдовательно, никогда не могли быть непосредственною причиною государственныхъ займовъ. Очевидно, все это нагромождено для краснаго словца. Въ дѣйствительности, именно война-то и составляетъ главную причину государственныхъ долговъ, хотя войны у насъ, если не считать покоренія туркменовъ, и не было за то время, котораго касается финансовый «образъ мыслей» «Московскихъ Вѣдомостей», но за то война была непосредственно передъ этимъ, и тяжесть долговъ, которую она завѣщала, составляетъ главную причину послѣдующихъ государственныхъ займовъ.

Какъ прямой выводъ отсюда—поменьше барабаннаго боя и побольше безпристрастія къ дѣятельности финансоваго вѣдомства. Конечно, что говорить, и то и другое очень хорошо, но не мѣшало-бы къ этимъ двумъ «пожеланіямъ» прибавить и третье, не менѣе существенное: побольше устойчивости въ самой финансовой политикѣ и поменьше компрометтирующихъ его начинанія компромиссовъ съ общественными элементами, которые на пушечный выстрѣлъ не должны быть подпускаемы къ государственнымъ денежкамъ.

*** А пока московская пресса, проникаясь истинными интересами государства, дѣлаетъ попытки свернуть вниманіе общества на наши внутренно-экономическія язвы, пресса петербургская стремится увѣрить своихъ читателей, что мы находимся наканунѣ войны и что, слѣдовательно, преимущественное наше вниманіе должно быть обращено въ эту сторону. Обсуждая «шансы» войны, «Нов. Вр.» говоритъ, что она

для насъ явится тяжелымъ политическимъ, военнымъ и нравственнымъ испытаніемъ, къ которому надлежитъ приготовиться вполнѣ. А для этого необходимо трезво и просто понять условія нашей дѣйствительной силы и нашихъ реальныхъ преимуществъ: стойкость, выносливость нашего малорослаго солдата, спасительное притяженіе нашей территоріи, прирожденныя свойства кавалериста у многочисленныхъ и смышленныхъ казаковъ, и характерныя боевыя качества многихъ нашихъ азіатскихъ и кавказскихъ инородцевъ. Въ концѣ-же концевъ, для организаціи нашей русской арміи, въ русскихъ условіяхъ-же, недостаточно кропотливой учености, обезьяньей подражательности западнымъ образцамъ, но необходимъ творческій талантъ, который бы отучилъ насъ отъ обязательнаго страха передъ быстротою мобилизацій сосѣднихъ войскъ и научилъ въ русскихъ условіяхъ—быть во всякую минуту сильнѣе не только кого-либо изъ сосѣдей въ Европѣ, но и всѣхъ двунадесяти ея языковъ взятымъ вмѣстѣ.

И знаете-ли, въ чемъ, по мнѣнію газеты, заключается наша «слабость?»

Слабость наша,—не въ силѣ сосѣдей, а въ недостаткѣ вѣры въ себя самихъ нашей, чрезмѣрно на европейскій ладъ образованной, интеллигенціи.

Не правда-ли, какое милое «открытіе»? Любопытно знать, что-же теперь мы должны предпринять для возвращенія себѣ необходимой «силы»? Не нужно-ли всю «слабовѣрную» интеллигенцію истребить «огнемъ и мечемъ», или какимъ-либо инымъ «энергичнымъ» способомъ? Чрезвычайно любопытно!..

*** «Кіевл.» касается вопроса о ссудахъ подъ зерновый хлѣбъ, относительно которыхъ выработанъ желѣзнодорожными обществами проектъ, теперь представленный на утвержденіе. По этому проекту

ссуды подъ хлѣбные грузы выдаются желѣзными дорогами черезъ ихъ агентовъ на всѣхъ станціяхъ отправленія и прибытія, на которыхъ эта операція будетъ разрѣшена совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Для выдачи ссудъ составляются по районамъ нормальныя максимальныя оцѣнки, но агенты могутъ, соображаясь съ качествомъ хлѣба и другими обстоятельствами, выдавать ссуды и ниже этихъ оцѣнокъ. Первоначально ссуда выдается изъ эксплоатаціонныхъ средствъ дороги, но тотчасъ послѣ выдачи ея обязательство заемщика предъявляется въ государственный банкъ, который и возвращаетъ дорогѣ затраченныя на ссуду суммы. Заложенный хлѣбъ остается въ распоряженіи дороги и перевозится и хранится на общихъ основаніяхъ; но тамъ, гдѣ желѣзныя дороги устроятъ для храненія особые долгосрочные склады на станціяхъ отправленія или назначенія, хлѣбъ можетъ храниться на особыхъ льготныхъ условіяхъ въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, а именно до шести мѣсяцевъ. Ссуда возвращается государственному банку по уплатѣ ея владѣльцемъ хлѣба желѣзной дорогѣ или послѣ продажи хлѣба желѣзной дорогой, причемъ желѣзныя дороги принимаютъ на себя отвѣтственность передъ государственнымъ банкомъ въ случаѣ убытковъ по ссудамъ, а банкъ имѣетъ право контроля надъ всей ссудной операціей и право ревизіи.

По мнѣнію кіевской газеты, эти правила имѣютъ двѣ слабыя стороны:

Первая изъ нихъ состоитъ въ томъ, что гарантія дорогъ передъ государственнымъ банкомъ за убытки обезпечиваетъ отъ потерь государственный банкъ, но не государственное казначейство, такъ какъ сами дороги гарантированы казной; вторая опасная сторона состоитъ въ томъ, что ссуды, выдаваемыя агентами желѣзныхъ дорогъ, могутъ послужить новымъ средствомъ покровительствовать высокими ссудами однимъ направленіямъ и станціямъ и угнетать низкими оцѣнками другія направленія и станціи.

Во всякомъ случаѣ, не смотря даже на эти «слабыя стороны», для хлѣбоотправителей неизмѣримо лучше имѣть дѣло съ государственнымъ банкомъ, чѣмъ съ желѣзными дорогами вообще, и нашей, юго-западной, въ частности.

*** Относительно того-же вопроса мы встрѣтили въ «Зарѣ» слѣдующую замѣтку:

Выдача ссудъ производится на юго-западныхъ дорогахъ уже три года и, не смотря на всяческія нападенія и инсинуаціи части одесской прессы, защищающей интересы одесскихъ кулаковъ, дѣло это успѣшно развивается.

Къ сожалѣнію, какъ видимъ, не менѣе «успѣшно развивается» и газетная продажность. Глубоко прискорбное явленіе!..

ХРОНИКА.

Пріѣздъ генералъ-маіора барона Каульбарса. Пароходъ „Россія“ прибылъ на одесскій рейдъ въ ночь съ 15 на 16 ноября, въ карантинную-же гавань вошелъ въ 7 ч. утра, гдѣ послѣ непродолжительныхъ карантинныхъ обрядностей, получилъ практику. На встрѣчу генералъ-маіору барону Каульбарсу, прибывшему на «Россіи», выѣхалъ на паровомъ катерѣ капитанъ надъ карантиннымъ портомъ В. П. Перелешинъ. Пароходъ ошвартовался у желѣзнаго пакгауза р. о. п. и торг. На пристани генералъ Каульбарсъ былъ встрѣченъ своимъ братомъ, находящимся въ Одессѣ, прослѣдовалъ съ нимъ въ городъ и остановился въ его квартирѣ на Херсонской улицѣ въ д. Леонарда. Кромѣ генерала Каульбарса на пароходѣ „Россіи“ прибыли: русскій консулъ въ Филиппополѣ г. Игельстромъ и секретари консульства: гг. Власовъ и Леновъ.

Послѣ непродолжительнаго отдыха, генералъ отправился дѣлать визиты, вмѣстѣ съ братомъ, причемъ посѣтилъ: г. одесскаго генералъ-губернатора генерала отъ инфантеріи Х. Х. Роопъ, г. одесскаго градоначальника, контръ-адмирала П. А. Зеленого, графа Строганова, генерала Горчакова и другихъ. У г. генералъ-губернатора, генералъ Каульбарсъ оставался около часа. Всѣ упомянутыя власти отдали визитъ барону Каульбарсу. Кромѣ того, ген. Каульбарсу представлялись: члены болгарскаго настоятельства въ Одессѣ: гг. Рашеевъ и Н. Х. Палаузовъ, а также князь Ю. Е. Гагаринъ.

Изъ числа находящихся въ Одессѣ болгаръ, генер. Каульбарсу представлялся бывшій прокуроръ болгарскаго верховнаго суда Теохаровъ. Въ 5 часовъ пополудни, генералъ обѣдалъ въ семействѣ гг. Кудрявцевыхъ. Въ 7½ часовъ вечера генералъ отправился на вокзалъ къ курьерскому поѣзду.

Отъѣздъ ген.-маіора барона Каульбарса. Вчера въ 8 час. вечера курьерскимъ поѣздомъ ж. д. выѣхалъ изъ Одессы въ Петербургъ ген.-маіоръ бар. Каульбарсъ. На вокзалъ генералъ прибылъ за ½ часа до отхода поѣзда. Багажъ свой генералъ сдалъ лично, присутствуя даже при его взвѣшиваніи. На вокзалъ собрались находящіеся въ Одессѣ представители болгарской колоніи, а также всѣ прибывшіе въ Одессу изъ Болгаріи офицеры и русскіе консула. За ¼ ч. до отхода поѣзда генералъ пригласилъ нѣкоторыхъ болгарскихъ представителей въ особый кабинетъ вокзала, гдѣ велъ съ ними непродолжительный разговоръ. Послѣ перваго звонка, генералъ, въ сопровожденіи полковника Маюрова, болгарскихъ офицеровъ и русскихъ консуловъ, а также маіора Бендерова и п. д. начальника штаба 3-й дивизіи болгарскихъ войскъ. Дерманчева, вышелъ на платформу. Здѣсь у вагона 1-го класса генералъ былъ окруженъ всѣми присутствовавшими. Въ это время выдѣлился изъ толпы и приблизился къ генералу бывшій прокуроръ верховнаго суда въ Болгаріи г. Теохоровъ и обратился къ нему приблизительно съ слѣдующей рѣчью: „Позвольте, ваше превосходительство, намъ, собравшимся здѣсь изгнанникамъ нашего отечества, выразить вамъ чувства глубокой признательности, какъ исполнителю воли Государя Императора, покровителя нашего несчастнаго отечества. Въ силу гнетущихъ обстоятельствъ, мы вынуждены были бѣжать изъ нашей родины и искать убѣжища въ Россіи. Помимо нашего искренняго желанія выразить вамъ наши чувства, мы собрались здѣсь еще и для того, чтобы просить ваше пр—во повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества отъ имени нашего, изгнанниковъ, чувства глубокой преданности и признательности за Его Высокое покровительство.

На это генералъ Каульбарсъ отвѣтилъ пространной рѣчью, къ которой указалъ, между прочимъ, на то, что возложенная на него миссія заключалась главнымъ образомъ въ выясненіи неурядицъ въ Болгаріи. «Я проѣхалъ, сказалъ генералъ, всю Болгарію и вполнѣ уяснилъ себѣ, что всеобщія симпатіи народа принадлежатъ Россіи и что этотъ народъ съ крайнимъ негодованіемъ относится къ выходкамъ своихъ временныхъ правителей, а правитъ тамъ, скажу откровенно, шайка сопаджіевъ, съ которыми и я, въ силу Высочайшей воли, отказался бороться. Вѣрьте мнѣ, господа, что, оставаясь подъ покровительствомъ Россіи, вамъ удастся возстановить въ своей странѣ порядокъ и избавиться отъ названной шайки правителей. Мнѣ пріятно видѣть здѣсь проводы, тождественные оказанной мнѣ встрѣчѣ въ Софіи. Въ настоящее время я отправляюсь въ Петербургъ и буду имѣть счастіе личне доложить Государю о томъ, что я нашелъ въ Болгаріи и что передали мнѣ вы, какъ представители этой страны. Не вѣрьте ложнымъ слухамъ, распространяемымъ недоброжелателями Россіи о томъ, что моя миссія заключалась будто-бы въ желаніи русскаго правительства превратить Болгарію въ русскую губернію. Повторяю, что главнѣйшей моей задачей было умиротворить не въ мѣру расходившіяся страсти отдѣльныхъ бунтовщиковъ. Исполненіе этой задачи временно прервано... Благодарю васъ, господа, за выраженіе вашихъ искреннихъ чувствъ». Слова эти были покрыты громкимъ и продолжительнымъ ура! Генералъ вызвалъ изъ толпы сперва г. Бендерева, а затѣмъ—русскаго консула въ Бургасѣ, г. Нохитонова и разговаривалъ съ ними. Капитанъ Тодоровъ также привѣтствовалъ генерала отъ имени собравшихся и пожелалъ ему счастливаго пути. Громкое «ура» долго не смолкало.. Въ толпѣ раздалось: «Да здравствуетъ Высокій Покровитель Болгаріи, Россійскій Императоръ!» и затѣмъ: «да здравствуетъ генералъ Каульбарсъ!». Толпа подхватила генерала на руки и понесла его къ вагону при громкомъ «ура!»... Глубоко тронутый оваціями, генералъ, стоя на площадкѣ вагона, прощаясь по очереди съ присутствовавшими, сказалъ: «Будьте увѣрены, господа, что начатое мною дѣло будетъ доведено до конца». Послѣ этихъ словъ, поѣздъ тронулся и толпа долго напутствовала генерала криками «ура!».

Засѣданіе общества одес. врачей, состоявшееся въ субботу, 15 ноября, открылось приглашеніемъ г. президента почтить память скорбной кончины профессора хирургіи г. Коломнина. Всѣ присутствовавшіе почтительно встали. По поводу этой кончины рѣшено послать въ С.-Петербургъ конференція военно-медиц. академіи телеграмму съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу такой тяжелой потери какъ для науки, такъ и для молодого поколѣнія учащихся, для которыхъ, по отзывамъ знавшихъ покойнаго, онъ былъ положительно незамѣнимъ.

Въ прочитанный протоколъ прошлаго засѣданія внесено много поправокъ, изъ числа которыхъ считаемъ долгомъ отмѣтить поправку, предложенную д-ромъ Искерскимъ. Одно мѣсто протокола намекаетъ на то, будто д-ръ Искерскій пересталъ говорить, будучи подавленъ вѣсской аргументаціей проф. И. И. Мечникова, что, между прочимъ, перешло и въ мѣстную прессу. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ д-ръ Искерскій пересталъ возражать «по причинамъ, ему одному извѣстнымъ». Эта поправка, конечно, была внесена въ протоколъ.

Прочитано было городское письмо отъ проф. Шкляревскаго на имя г. президента слѣдующаго содержанія: «Получивши оффиціальное извѣщеніе объ избраніи меня въ почетные члены общества одес. врачей, считаю пріятнымъ долгомъ выразить вамъ, какъ президенту общества, и остальнымъ многоуважаемымъ товарищамъ-сочленамъ, мою искреннюю признательность за оказанную мнѣ честь. Я буду считать себя счастливымъ, если состояніе моего здоровья позволитъ мнѣ принять активное участіе въ благотворной дѣятельности общества, за которую я слѣжу съ особымъ интересомъ і которой отъ души желаю дальнѣйшаго преуспѣянія. Примите и пр.» Алексій Шкляревскій.

Послѣ спеціально медицинскаго сообщенія, сдѣланнаго д-ромъ Войно на тему «случай резекціи кишекъ», съ демонстраціей больного, засѣданіе закончилось избраніемъ д-ра Бардаха въ дѣйствительные члены общества.

Кстати можемъ сообщить, что относительно «печальнаго недоразумѣнія», возникшаго по поводу сообщенія д-ра Кесслера въ с.-петербургскомъ медицинскомъ обществѣ, имѣется резюме постановленій послѣдняго въ состоявшемся по этому поводу засѣданіи. Изъ преній въ этомъ засѣданіи выяснилось, что одесская бактеріологическая станція, находящаяся въ завѣдываніи и управленіи такого великаго ученаго, находится въ очень удовлетворительномъ состояніи, судя по выяснившимся свѣдѣніямъ. Но въ виду ясности нѣкоторыхъ принциповъ, на которыхъ зиждется метода Пастера, общество находитъ необходимыми профилактическія (предупредительныя) мѣры противъ бѣшенства, какъ истребленіе собакъ, практику намордниковъ и пр. и пр.

Въ засѣданіи Императорскаго общества сельскаго хозяйства, состоявшемся въ субботу, 15 ноября, послѣ выборовъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, о результатѣ которыхъ мы сообщили вчера, доложено было предложеніе департамента земледѣлія и промышленности членамъ общества доставить свои мнѣнія по вопросу о новомъ заграничномъ заморскомъ и сухопутномъ тарифѣ, выработанномъ совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Г. президентъ предложилъ напечатать проектъ въ «Запискахъ» общ. Г. Пахомовъ предложилъ избрать для обсужденія проекта особую коммисію, но оказалось, что самый проектъ еще не полученъ и потому вопросъ остался открытымъ. Доложено второе отношеніе департамента земледѣлія и промышленности въ отвѣтъ на ходатайство совѣта общества о нѣкоторыхъ льготахъ для поднятія винодѣлія въ краѣ, главнымъ образомъ, о льготахъ и улучшеніяхъ по перевозкѣ вина по желѣзнымъ дорогамъ. Департаментъ, между прочимъ, говоритъ, что правила перевозки вина по желѣзнымъ дорогамъ предусмотрѣны особымъ тарифомъ, измѣненіе котораго зависитъ отъ правленій желѣзно-дорожныхъ обществъ и къ нимъ-то слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ. На случай-же неудачи ходатайства, слѣдуетъ обратиться къ г. министру государственныхъ имуществъ. Какъ на одну изъ принятыхъ уже мѣръ къ поднятію винодѣлія въ краѣ, департаментъ указываетъ на то, что, съ разрѣшеніемъ министерства государственныхъ имуществъ, не въ далекомъ будущемъ приступлено будетъ къ преобразованію кишиневской школы садоводства въ школу винодѣлія. Для болѣе тщательнаго обсужденія этого вопроса собраніе рѣшило избрать коммисію, въ составъ которой вошли: гг. Сикаръ, Дерожинскій, Ковалевъ, Неручевъ, И. Кристи, Ѳеодосіу и Ивановъ.

Собраніе отклонило предложеніе г. Брунса, сдать ему въ арендное содержаніе залъ общества за 250 рублей въ годъ. Г. президентъ возбудилъ вопросъ о томъ, какъ должно поступать при вторичномъ пріемѣ членовъ общества, выбывшихъ вслѣдствіе неуплаты членскихъ взносовъ: слѣдуетъ-ли подвергать ихъ баллотировкѣ или ограничиться полученіемъ членскихъ недоимокъ? Собраніе рѣшило подвергать такихъ лицъ баллотировкѣ съ оговоркой, почему они разъ выбыли. Приступая къ выборамъ секретаря общества, г. президентъ обратился къ собранію приблизительно съ слѣдующей рѣчью: «Я снова еще разъ долженъ поблагодарить васъ, мил. госуд., за оказанную мнѣ честь избраніемъ меня въ президенты общества. Избраніе это возложило на меня обязанность особенно ревностно стремиться къ постановкѣ общества на ту высоту, на которой ожидаютъ его видѣть и сельское хозяйство, и правительство, и вы, господа. Для этого потребуются нѣкоторыя мѣропріятія, мною уже намѣченныя. Но разработка этихъ проектовъ и выясненіе многихъ подробностей не можетъ быть возложена ни на президента, ни на совѣтъ, обремененныхъ другими занятіями, а всецѣло относится къ обязанностямъ секретаря общества. Съ другой стороны, сношенія съ разными учеными обществами и отдѣльными лицами требуютъ всесторонней подготовки секретаря не только теоретической, но и практической. Нуженъ человѣкъ бывалый, опытный, могущій дать отвѣты на всѣ вопросы, и главное—энергичный, любящій дѣло сельскаго хозяйства. Приступая въ настоящую минуту къ избранію секретаря общества, совѣтъ общ. и президентъ его позволяютъ себѣ надѣяться, что вы, мм. гг., дадите имъ помощника достойнаго, избравъ соотвѣтствующее лицо, вполнѣ удовлетворяющее высказаннымъ замѣчаніямъ». Результаты выборовъ читателямъ уже извѣстны.

Новая почтовая такса за пересылку русскихъ журналовъ и газетъ по почтѣ, по, такъ называемымъ, трактатамъ, вступающая въ жизнь съ 1-го января будущаго года, отразилась уже на подписной цѣнѣ нѣкоторыхъ нашихъ иллюстрированныхъ и неиллюстрированныхъ еженедѣльныхъ изданій. Въ то время, какъ у насъ почтовое вѣдомство старалось увеличить пересылочную плату съ журналовъ, въ Италіи, какъ сообщаютъ «Нов.», возбужденъ вопросъ объ уменьшеніи этой платы до возможнаго minimum'а.

Пациенты бар. Вревскаго въ Одессѣ. Слава «водянаго барона» настолько успѣшно распространилась по Россіи, что и у насъ, въ Одессѣ, нашлись охотники испытать цѣлительную силу его воды. На-дняхъ, какъ намъ передавали, къ нему намѣренъ отправиться отсюда одинъ больной, страдающій глазной болью, въ твердой увѣренности, что бар. Вревскій, именно, и есть цѣлительнѣйшій спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ. O, sancta simplicitas!...

Къ антрепризѣ городскаго театра. Антрепренеръ петербургскаго «Стараго театра» г. Картавовъ прибылъ на-дняхъ въ Одессу, съ цѣлью лично ознакомиться со всѣми подробностями и условіями эксплоатаціи гор. театра. Г. Картавовъ осматривалъ строющееся театральное зданіе и, получивъ отъ предсѣдателя театральной коммисіи всѣ необходимыя свѣдѣнія по этому дѣлу, уѣхалъ обратно въ Петербургъ.

И. Х. Кондараки. Умершій 15 ноября И. Х. Кондараки есть, именно, тотъ самый прославленный «знахарь» Кондараки, который лечилъ «отъ всѣхъ болѣзней», смѣсью какой-то невинной гадости. Покойный пользовался громадной популярностью среди одесситовъ.

Въ пользу православнаго миссіонерскаго общества вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Онисима Карабиновича 1 р., діак. Ѳеодора Дымова 50 к., прихожанъ Николаевской церкви, села Мостоваго: Павла Топальцова 3 руб., Петра Григорьевича Имерцкаго 1 р., Ксеніи Масленниковой 1 р., Димитрія Евстафіевича Николаева 1 р., Петра Ивановича Стопинъ 1 руб., Якова Григорьевича Сопруненко 1 руб., мелкія пожертвованія остальныхъ прихожанъ 7 руб. 14 коп., свящ. Ефрема Долгалева 2 руб., діак. Косьмы Киржоя 50 коп., церковнаго старосты Бернацкаго 1 руб. 50 к., свящ. Якова Гавеля 2 руб., церковнаго старосты Любатовича 1 руб., свящ. Димитрія Чекалова 3 руб., свящ. Іакова Манжелея 4 руб., свѣт. княгини Лидіи Волконской 5 р., стат. сов. Василія Орлова 5 р., протоіереевъ: Гавріила Судковскаго 3 руб., Іакова Олойченко 3 р., Матѳѣя Мондовалова 3 р., священниковъ: Петра Брикина 3 руб., Тихона Діесперова 3 р., Іоанна Чухнова 3 руб., Димитрія Курбета 3 р., Іоанна Дымова 10 р., Иліи Прачуна 3 р., Николая Шатунова 3 руб., Павла Емельянова 3 руб., Митрофана Терлецкаго 3 руб., Григорія Туровскаго 3 руб., Василія Островскаго 3 р., Льва Добрицкаго 1 р.; діаконовъ: Лазаря Зинарожанова 1 р., Михаила Курбета 3 р., Романа Запорожченка 2 руб.; псаломщиковъ: Михаила Ламброва 1 р., Александра Брюховецкаго 1 р., Даніила Брюховецкаго 1 р., Іоанна Павленко 1 руб., Ѳеофилакта Яцкевича 1 руб.

—

Къ смерти С. П. Коломнина.

Съ покойнаго С. П. Коломнина снята маска для бронзоваго бюста, поставить который студенты желаютъ въ клиникѣ, находившейся въ завѣдываніи покойнаго профессора. Тѣло его набальзамировано. При вскрытіи оказалось, что покойный былъ совершенно здоровымъ человѣкомъ — мозгъ, сердце, легкія—все это обѣщало ему долгую и плодотворную жизнь. На панихидѣ были члены конференціи и начальникъ академіи. Цѣлый день масса знавшихъ и незнавшихъ покойнаго приходятъ проститься съ его прахомъ. Всѣ четыре письма, оставленныя покойнымъ, писаны карандашемъ и отличаются краткостью; въ одномъ изъ нихъ всего нѣсколько словъ: «Прощайте. Крѣпко жму вашу руку. С. Коломнинъ». Очевидно, онъ торопился съ своимъ намѣреніемъ покончить съ жизнью. Письмо его въ конференцію академіи тоже кратко; онъ винитъ себя въ операціи и проситъ никого болѣе не винить въ ней. Во всѣхъ этихъ письмахъ нѣтъ ни слова о самоубійствѣ; онъ только прощается или указываетъ на то, что на него нашло помраченіе, вслѣдствіе котораго онъ необдуманно произвелъ операцію. Ни малѣйшей фразы, ничего сочиненнаго. Все кратко, сжато и опредѣленно, и въ этихъ послѣднихъ строкахъ онъ не измѣнялъ своей прямой, благородной, рыцарской натурѣ.

Насколько теперь выяснилось, все дѣло роковой операціи заключалось, какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, въ слѣдующемъ. Молодая женщина была вообще болѣзненнаго сложенія. Она пріѣхала изъ провинціи страдающею и разсказывала врачамъ, что дважды въ своей жизни отравлялась спичками, но ее спасали. Она страдала язвами въ кишечномъ каналѣ; это такъ сильно заставляло ее страдать, что она, по совѣту докторовъ, рѣшилась на операцію. Сердце ея было не въ порядкѣ, а потому хлороформировать ее оказалось невозможнымъ. Употребленъ былъ кокаинъ (чрезъ впрыскиваніе), какъ средство, производящее мѣстное онѣмѣніе. Впрыснуто было кокаина сравнительно настолько небольшая доза, что оперируемая во время операціи чувствовала боль. Когда операція была кончена, она только короткое время была въ сознаніи, потомъ съ ней сдѣлались припадки и черезъ три часа она умерла. По требованію С. П., спеціалисты нашли, что тѣ припадки, которые произошли у больной, могли быть легко объяснены анатомо-патологическими измѣненіями въ почкахъ, печени и селезенкѣ, найденными при вскрытіи, и что эти измѣненія давнишняго происхожденія. Сергѣй Петровичъ не принималъ этого объясненія и говорилъ, что операціи этой женщинѣ дѣлать не слѣдовало. Онъ сдѣлалъ ее, стало быть, онъ виноватъ въ этой смерти. Напрасно его убѣждали, что онъ заблуждается, что случай съ этою больною одинъ изъ весьма многихъ. „У меня есть совѣсть, и я самъ себѣ судья“. О самоубійствѣ онъ никому даже и не намекалъ. Онъ говорилъ только, что выйдетъ изъ академіи, потому что, послѣ такой ошибки, онъ не имѣетъ права на довѣріе къ себѣ. Строгій къ другимъ, никогда не скрывавшій своихъ мыслей, онъ оставался послѣдовательнымъ и былъ строгъ къ себѣ, былъ жестокъ къ себѣ. Убить себя при такихъ обстоятельствахъ—на это нужно было удивительное мужество и выходящая изъ ряда требовательность къ самому себѣ. Вообще это самоубійство явленіе почти исключительное, которое долго не перестанетъ занимать умы. Покойный былъ необыкновенно вниматель къ больнымъ и ухаживалъ за ними съ любовью; часто онъ давалъ имъ деньги, умѣлъ ободрить ихъ и успокоить. Жилъ онъ весьма скромно, не пользовался никакими удовольствіями и ничѣмъ не отвлекался отъ своихъ любимыхъ занятій.

—

— 13-го ноября, петербургскій окружный судъ приговорилъ надворнаго совѣтника Коваленко за оклеветаніе въ печати редактора «Ветеринарнаго Дѣла» Алексѣева къ двухъ мѣсячному заключенію въ тюрьмѣ. Поводомъ къ начатію этого дѣла послужило, какъ сообщаютъ «Русск. Вѣдом.», слѣдующее обстоятельство: во время разбирательства въ 1884 году въ петербургскомъ военно-окружномъ судѣ дѣла о злоупотребленіяхъ въ главно-военно-медицинскомъ управленіи,

Теперь-же, вслѣдствіе послѣднихъ изслѣдованій двухъ ученыхъ, Генри Граафа изъ Лейдена и Балдуина Спенсера изъ Оксфорда, подтверждается что железа эта—ничто иное, какъ остатки третьяго глаза».

Кто знаетъ, можетъ быть это, именно, и былъ тотъ глазъ, которымъ люди видѣли когда-то только хорошее, какъ говорится въ какой-то древней легендѣ, и теперь мы лишились его, а вмѣстѣ съ нимъ лишились и вѣры въ доброе, честное, хорошее, потому что двумя оставшимися глазами, мы, какъ извѣстно, въ поразительномъ большинствѣ случаевъ, наблюдаемъ нѣчто совершенно противуположное.

Бѣдное человѣчество!..

— —

Американско - рекламаторская изобрѣтательность, можно сказать, безпредѣльна. Они, какъ извѣстно, не останавливаются ни предъ какими выходками и затратами, только-бы заставить говорить о себѣ, т. е. только-бы такъ или иначе привлечь потребителей своего товара. Раньше была мода зазывательныхъ процессій, колоссальныхъ объявленій и всякаго иного треска и шума. Теперь-же они устраиваютъ вотъ что:

Желая обратить вниманіе покупателей на свой магазинъ, они въ витринѣ, изъ цѣльнаго зеркальнаго стекла, организуютъ настоящую свадьбу съ женихомъ, невѣстой, родителями, друзьями и прочимъ. Женихъ и невѣста появляются передъ витриной, становятся такъ, чтобы съ улицы ихъ было видно, затѣмъ какой - нибудь clergyman совершаетъ брачный обрядъ —тамъ это просто — и когда обрядъ конченъ, молодые, въ присутствіи цѣлой толпы уличныхъ зѣвакъ, обнимаются и цѣлуются. Зѣваки орутъ «ура!», а фланеры завертываютъ въ магазинъ. Въ видѣ вознагражденія за спектакль, молодая чета получаетъ отъ магазинщика роскошный подарокъ.

Весь эффектъ этой рекламы заключается въ томъ, что, въ настоящее время, и въ Америкѣ, точно также, какъ и у насъ многогрѣшныхъ, «женихъ» дѣлается все болѣе и болѣе рѣдкимъ звѣремъ. женихъ, неуклонно стремящійся превратиться въ мужа, «звѣремъ» и того рѣдчайшимъ. Въ виду этого, понятно, выставка настоящаго неподдѣльнаго жениха, по истинѣ должна составлять далеко необыденное явленіе, а потому и не мудренно, что практическіе янки изъ вновь испеченныхъ мужей умудрились состряпать рекламу.

—

Однако-же, справедливость заставляетъ меня указать и на то, что въ нашей жизни имѣются тревожные факты совершенно противоположнаго характера. Факты, изъ которыхъ можно вывести заключеніе о крупной рискованности, присущей непрекрасному полу. Напримѣръ, въ Москвѣ судили и оправдали двоеженца, въ Казани — тоже, въ Кіевѣ нашелся троеженецъ, у насъ, въ Одессѣ, какъ извѣстно, тоже оказалось ихъ нѣсколько. Выходитъ нѣчто совсѣмъ уже мармонское! Но, non e rosa senza spine и когда одного изъ присяжныхъ засѣдателей, вынесшихъ двоеженцу оправдательный приговоръ, спросили о причинѣ его снисходительности.

— Помилуйте, отвѣчалъ присяжный: бѣдняга и безъ того довольно наказанъ: у него двѣ тещи!

Да, двѣ тещи,—это плохо, но двѣ жены, не будетъ-ли это еще хуже?!...

Іга.

СУДЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сожженіе дѣтьми своей матери. 10 (22) ноября, въ судѣ присяжныхъ въ Луаръ-э-Шеръ (Франція) начался процессъ объ истинно варворскомъ злодѣяніи, а именно по дѣлу о сожженіи матери ея собственными дѣтьми, считавшими ее за вѣдьму. Трагедія эта разыгралась въ Солоньэ, мѣстности такъ мало задѣтой цивилизаціею, что тамъ до сихъ поръ еще предсказатель и знахарь играютъ большую роль во всѣхъ селахъ. 68-лѣтняя вдова Лебонъ воротилась прошлымъ лѣтомъ въ домъ своей дочери, послѣ того какъ заболѣла на работѣ, гдѣ въ качествѣ служанки, получая 50 франковъ въ годъ, сберегла однако 800 франковъ. Этотъ-то капиталъ до такой степени кололъ глаза ея дѣтямъ—замужней дочери и двумъ сыновьямъ,—что они рѣшили заблаговременно отправить на тотъ свѣтъ бѣдную старуху, которая, при продолжительной болѣзни, могла бы истратить свои деньги, кромѣ того они хотѣли такимъ образомъ устранить всевозможныя неудачи и бѣды, начавшіяся въ ихъ семействѣ со времени появленія матери.

Согласились на томъ, чтобы покончить съ „вѣдьмою". Когда братья 27 іюля пришли въ домъ сестры, они нашли свою старую мать лежащею въ постели съ обжогами на лицѣ, что произошло отъ попытки, сдѣланной ея дочерью, толкнуть больную въ пламя очага.

Такъ представляется дѣло изъ разсказа одного изъ ея маленькихъ внуковъ, который спрятался съ двумя своими сестренками за кровать и такимъ образомъ присутствовалъ при совершеніи ужаснаго злодѣйства. Послѣ краткихъ переговоровъ, дочь приступила къ матери, хотѣла дать ей пить; но старуха отказалась отъ питья, такъ какъ не безосновательно могла считать питье отравленнымъ. Около 6 часовъ вечера заговорщики схватили старую женщину и понесли ее на пылающій очагъ, пропитавъ прежде ея голову, а вѣроятно и одежду, петролеумомъ. „Она сначала страшно кричала", говорилъ призванный противъ своихъ родителей и дядей маленькій свидѣтель, „и старалась подняться, но затѣмъ ея стоны стали все тише". Въ теченіе цѣлыхъ четырехъ часовъ безчеловѣчные негодяи смотрѣли на процессъ сожженія. Въ 10 ч. все было кончено и два сына побѣжали въ мэрію, чтобы извѣстить о смерти своей матери. Затѣмъ они отправились въ домъ священника и потребовали, чтобы ихъ допустили къ исповѣди.

Священникъ сидѣлъ за ужиномъ и пригласилъ ихъ прійти на другой день, но обѣщалъ имъ освятить въ церкви голубую ленту, которую они принесли съ собою, и, когда надъ ней произнесено было благословеніе,—разрѣзали ее на двое и повязали себѣ на шеѣ. На ранней обѣднѣ явились оба брата и г-жа Томасъ, причемъ священникъ тотчасъ-же исповѣдалъ ихъ. Что они разсказали ему, остается его „священною тайною". Явились жандармы и нашли еще на очагѣ обуглившіеся остатки: голову, вокругъ которой обернулась правая рука какъ будто жертва употребляла послѣднія усилія, чтобы защитить отъ огня лицо, затѣмъ ноги и бедренныя кости. Часть черепа была еще на головѣ и послужитъ на судѣ вещественнымъ доказательствомъ. Жители дома, члены ужасной семьи, утверждали, что хромая женщина упала сама въ огонь въ то время, какъ они были на полѣ; но они противорѣчили себѣ въ ближайшихъ подробностяхъ и зять первый началъ сознаваться. Затѣмъ и сыновья вступили уже на путь сознанія и, чтобы отомстить своему деверю, приписывали ему главную роль. Онъ наступилъ старухѣ сапогомъ на грудь, чтобы удержать ее на очагѣ, между тѣмъ какъ жена его достала изъ кровати еще соломы, связала ее въ помело и имъ мѣшала уголья и раздувала огонь. Мадамъ Томасъ была въ высшей степени цинична даже тогда, когда ей показали остатки старухи. Она не моргнула глазомъ и сказала: «Я уже довольно насмотрѣлась на нее».

ЮГЪ.

Корреспонденціи «Одесск. Вѣстн.».

Бессарабія.

(*Отъ бессарабскаго отдѣленія редакціи «Одесск. Вѣстн.»*)

Кишиневъ, 15 го ноября.

Въ понедѣльникъ, послѣ долгаго перерыва, состоится засѣданіе думы, посвященное текущимъ дѣламъ. Въ управѣ вырабатывается въ настоящее время проектъ устройства въ Кишиневѣ водопровода, который и будетъ предложенъ думѣ на обсужденіе въ одно изъ ближайшихъ засѣданій.

— Старшій предс. одесск. суд. палаты г. Веселовскій, обревизовавъ окружный судъ и нотаріатъ, нашелъ все въ «жъ порядкѣ». Предполагалось, что онъ заглянетъ и къ нотаріусамъ, но предположеніе это не осуществилось.

— Надняхъ въ губернскомъ правленіи происходили торги на имѣнія, находящіяся въ вѣдѣніи управленія заграничныхъ монастырей. Большая часть торгующихся составляли поселяне, которые заарендовали имѣнія на выгодныхъ условіяхъ. Характерная черта времени: говорятъ, что въ предъявленныхъ арендаторамъ кондиціяхъ выговорено, что если въ имѣніи замѣченъ будетъ «типъ еврея» въ качествѣ-ли управляющаго, служителя или арендатора, то залоговыя деньги остаются въ пользу монастырей, а имѣніе отъ арендатора отбирается.

— Бессарабскій помѣщикъ Калмуцкій предложилъ земству въ даръ 15 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы на эти деньги была устроена пневматическая лечебница (леченіе сгущеннымъ воздухомъ). Земская управа намѣрена для этой цѣли просить думу объ отводѣ ей пустопорожняго мѣста, находящагося противъ дома члена управы Прицепдавскаго. Раньше того, городская управа предполагала построить на этомъ мѣстѣ училище. Въ виду этого, интересно, что одолѣетъ?

— На сегодня назначено засѣданіе мостовой коммисіи по весьма существенному для горожанъ вопросу: на этомъ засѣданіи должны быть распредѣлены улицы, предполагаемыя къ замощенію въ будущемъ году.

— Коммисія народныхъ чтеній съ успѣхомъ продолжаетъ начатое ею дѣло. Чтенія, особенно съ тѣхъ поръ, какъ одесское славянское общество снабжаетъ своими картинами, обставлены весьма недурно. Въ скоромъ времени коммисія намѣрена ходатайствовать предъ военными властями о томъ, чтобы по воскресеньямъ былъ отпускаемъ на чтенія военный оркестръ. Вѣроятно, ходатайство это, при условіи безплатнаго входа для извѣстнаго числа нижнихъ чиновъ, будетъ уважено.

— Мы сообщали уже какъ-то о нѣкоемъ М., который, пользуясь своей службой у одного изъ податныхъ инспекторовъ, являлся въ дома въ качествѣ непризнаннаго «оцѣнщика» съ своекорыстными цѣлями. Намъ сообщаютъ теперь, что у этого самого господина произошло «непріятное столкновеніе съ однимъ изъ домовладѣльцевъ» «пылкаго темперамента», а въ добавокъ дѣло М. передано судебному слѣдователю.

— У насъ сдѣланы первые шаги по устройству телефона, который проведенъ теперь на вокзалѣ для служебныхъ надобностей и отъ вокзала въ квартиру начальника желѣзнодорожнаго жандармскаго отдѣленія. Что устанавливаютъ телефонъ—это конечно прекрасно, но нехорошо, что, желая разрушить на пути всѣ преграды, между прочимъ, ломаютъ на улицахъ и деревья.

— 28-го ноября у насъ предполагается «вечеръ Глинки» въ честь 50-лѣтняго юбилея оперы «Жизнь за Царя». Въ «Театрѣ комедіи» вмѣсто предполагавшихся гастролей г-жи Горевой, которая вѣроятно не пріѣдетъ, такъ какъ занята, ожидается г-нъ Петипа, который выступитъ здѣсь въ лучшихъ своихъ роляхъ: Незнамова въ «Безъ вины виноватые» въ пьесѣ «Красавецъ-мущина» и пр.

—

Изъ **Оргѣева**. 12 ноября происходили здѣсь выборы городского старосты и помощника. Большинствомъ 210 голосовъ противъ 10 избраннымъ оказался прежній староста Буцшканъ. Помощникомъ старосты избранъ Цукерманъ 181 противъ 52 голосовъ.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Митингъ на Трафальгаръ - скверѣ. Назначенная соціалъ-демократическимъ союзомъ демонстрація въ Лондонѣ, съ цѣлью поставить на видъ правительству и обществу нужду и нищету лишенныхъ заработка рабочихъ,—состоялась вчера около трехъ часовъ пополудни на Трафальгаръ-скверѣ при огромномъ стеченіи народа; демонстрація не повела однако къ ожидавшимся и возбуждавшимъ опасенія волненіямъ и безпорядкамъ. Въ народѣ, собравшемся преимущественно изъ низшихъ слоевъ Остэндэ и другихъ подозрительныхъ частей столицы, представлены были всѣ элементы митежа и безпорядка; однако для предотвращенія волненій власти приняли самыя обширныя мѣры предосторожности. Для охраны порядка назначено было около 4.000 констэблей, въ томъ числѣ 100 конныхъ, между тѣмъ какъ въ казармахъ имѣлось на готовѣ 500 солдатъ, чтобы въ случаѣ необходимости тотчасъ выступить на поддержку полиціи. Въ военномъ депо были на готовѣ также мировые судьи, чтобы по первому требованію необходимости прочитать акты о мятежѣ, формальность, которая по англійскимъ законамъ, необходимо должна предшествовать военнымъ дѣйствіямъ въ этихъ случаяхъ. Вокругъ Трафальгаръ-сквэра тянулся двойной кордонъ полицейскихъ и въ самомъ сквэрѣ въ четырехъ пунктахъ расположены были сильные отряды стражниковъ, между тѣмъ какъ въ сосѣднихъ улицахъ стояли значительные резервные отряды. Около трехъ часовъ участвовавшія въ демонстраціи соціалистическія общества появились въ сквэрѣ со всѣхъ частей Лондона съ знаменами и музыкою при звукахъ марсельезы, сопровождаемыя огромными толпами народа, и вскорѣ затѣмъ начался митингъ. Съ пяти трибунъ по четыре оратора для каждой держали рѣчи къ народу. Значительнѣйшимъ изъ этихъ пяти митинговъ былъ тотъ, на которомъ предсѣдательствовалъ соціалистъ Джонъ Цордъ, игравшій громкую роль въ полицейскомъ судѣ Боустрита послѣ соціалистской демонстраціи въ день лорда-мэра; здѣсь говорились въ высшей степени рѣзкія рѣчи. Вождь соціалистовъ Джонъ Бернсъ схватилъ большое красное знамя, на верхушкѣ котораго надѣта была шапка свободы, потрясъ этимъ знаменемъ и громовымъ голосомъ троекратно провозгласилъ «ура» въ честь соціальной революціи, причемъ воодушевленная масса громогласно поддержала его. На другихъ трибунахъ рѣчи держали Гиндманнъ, Виллямсъ и Шампіонъ. Послѣдній замѣтилъ между прочимъ, что положеніе рабочихъ классовъ въ большихъ городахъ таково, что представляетъ постоянную опасность гибели цивилизаціи; прійдетъ день, когда недовольство достигнетъ той степени, что рабочіе почувствуютъ, что лучше ужъ умереть сражаясь, чѣмъ съ голоду. Одинъ соціалистъ Лунъ требовалъ, чтобы рабочіе соединили свои силы и покорили себѣ всѣхъ тирановъ, воровъ, и разбойниковъ. Другой ораторъ заявилъ, что это послѣднее мирное собраніе, которое соціалисты намѣрены были держать. Затѣмъ говорили еще другіе ораторы и, наконецъ, постановлены были резолюціи, которыя, во-первыхъ, требовали для вспомоществованія рабочихъ, въ ихъ теперешней нуждѣ и безвыходномъ положеніи, немедленнаго предпринятія публичныхъ работъ и сокращенія рабочаго времени въ правительственныхъ заведеніяхъ, затѣмъ заявлялась жалоба на отказъ перваго министра принять депутацію лишенныхъ работы, наконецъ, выражено было порицаніе членамъ ремесленныхъ обществъ, недавно посѣтившимъ принца Валлійскаго въ Сандрингамѣ; затѣмъ депутація изъ шести лицъ отправилась къ жилищу лорда Салисбюри въ Арминтонстритѣ и тамъ, за отсутствіемъ перваго министра, оставила списокъ резолюцій у портье. Около 4 часовъ митингъ разошелся, соціалистическія общества начали обратное шествіе и скверъ, и входы въ него тотчасъ очищены были конными констеблями. Съ наступленіемъ сумерекъ Трафальгаръ-сквэръ и сосѣднія улицы приняли уже свой обычный видъ. По приблизительному разсчету для этой демонстраціи подвилось около 50 тыс. человѣкъ; однако изъ этого числа собственно участниками демонстраціи можно считать развѣ четвертую часть.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

Лондонъ, 13 (25) ноября. По извѣстіямъ, полученнымъ здѣсь изъ Афганистана черезъ Гадерабадъ, эмиръ собралъ теперь противъ возставшаго племени Гильзая большія военныя силы, которыя и двинулись уже противъ Гильзаевъ.

Алеппо, 12 (24) ноября. Какой-то христіанинъ выстрѣлилъ въ губернатора Джемиля-пашу, шедшаго пѣшкомъ по улицѣ, три раза изъ револьвера. Губернаторъ не былъ, однако, раненъ и самолично арестовалъ преступника. Спокойствіе не было нарушено.

Берлинъ, 25 ноября. Законопроектъ о наличныхъ силахъ войска въ мирное время уже внесенъ въ рейхстагъ; онъ устанавливаетъ съ 1 апрѣля 1887 года до 31 марта 1894 года контингентъ военной силы 468.409 человѣкъ, причемъ состоящіе въ отпуску на одинъ годъ не считаются. Пѣхота формируется въ 534 батальона, кавалерія въ 465 эскадроновъ, полевая артиллерія въ 364 баттареи, пѣшая артиллерія въ 31 баттарею, саперы—въ 19 и обозъ—въ 18 батальоновъ. Прибавка штата составляетъ нормально 23, а для экстра-ординарнаго штата—24 милліона. Текстъ предложенія коротокъ и подробности о переформировкѣ, организаціи и т. п. находятся исключительно въ мотивировкѣ. Изъ изложенія мотивовъ мы извлекаемъ слѣдующее:

Прежде всего указывается на то обстоятельство, что, не смотря на то, что войско увеличилось съ 378.000 въ 1870 году до 401.059 въ 1871 году, а съ 1881 г.—до 427.000, флотъ съ 5744 человѣкъ до 13.892 въ 1886 году,—тѣмъ не менѣе военное положеніе становится все болѣе неблагопріятнымъ для Германіи. Вновь возникшей нѣмецкой имперіи, возникшей какъ плодъ славной войны, угрожаетъ такимъ образомъ опасность потерять при грозномъ европейскомъ столкновеніи возможность преслѣдовать и выполнять свою политику, стремящуюся къ сохраненію общаго мира. На случай-же собственно нашей войны опасность угрожаетъ даже самой, едва только пріобрѣтенной, самостоятельности имперіи. Необходимо сдѣлать при этомъ точное сравненіе нѣмецкихъ военныхъ силъ съ военными силами сосѣднихъ государствъ. Франція, не смотря на незначительное населеніе свое, повысила контингентъ своего войска въ мирное время, составлявшій въ 1870 году всего 379 000 человѣкъ,—до 443.899 человѣкъ, въ 1880 году, а въ 1886 году до 473.452 человѣкъ, то есть на 1,39 процента населенія. Франція имѣетъ теперь 649 батальоновъ пѣхоты, 446 баттарей полевой артиллеріи съ 1856 орудіями и еще увеличила недавно это вооруженіе 54 орудіями. Согласно новому законопроекту, французское войско должно быть увеличено еще на 41.000 человѣкъ. Россія, послѣ восточной войны, вполнѣ реорганизовала свою армію и для своихъ численно превосходныхъ силъ создала теперь большую готовность къ войнѣ и болѣе легкую возможность мобилизаціи и передвиженія посредствомъ увеличенія и посредствомъ систематической постройки новыхъ дорогъ. Русская пѣхота и полевая артиллерія состоятъ изъ 980 батальоновъ съ 517.700 человѣкъ, 395 баттареями и 1736 орудіями. Французскій флотъ состоитъ изъ 67.000, русскій флотъ изъ 26.270 человѣкъ. Въ виду такихъ условій, которыя тѣмъ болѣе должны обратить на себя вниманіе, что Германія, при необходимости быть готовой защищать себя съ разныхъ сторонъ, не можетъ разсчитывать на военныя силы хотя-бы одного единственнаго сосѣдняго государства,—организація и силы нѣмецкаго войска должны быть приведены въ соотвѣтствіе съ измѣнившимся положеніемъ и должны быть подкрѣплены какъ можно скорѣе. Во всякомъ случаѣ это обстоятельство налагаетъ, конечно, на насъ необходимость новыхъ жертвъ. Но—говорится въ мотивировкѣ проекта—разъ, что наши сосѣди рѣшились на подобныя-же или еще большія даже жертвы, чтобы увеличить относительно насъ свои наступательныя силы, то намъ остается уже только одинъ выборъ: или принять на себя эти новыя жертвы, или рѣшиться уменьшить степень безопасности и прочности Германіи. Нѣмецкій военный бюджетъ повысился съ 1870 г. съ 272 до 403 милліоновъ въ 1880 и до 446.000.000 въ 1886 году причемъ онъ составляетъ теперь 9,53 марокъ на каждаго человѣка населенія. Французскій военный бюджетъ увеличился съ 397 до 826 милліоновъ, и составляетъ 21,6 марокъ на человѣка.

Русскій военный бюджетъ составляетъ 785 милліоновъ. Такъ какъ увеличеніе военныхъ силъ должно послѣдовать только къ 1 апрѣля 1888 года,—продолжаетъ далѣе мотивировка, то законъ 1880 года во всякомъ случаѣ является своевременнымъ; но въ виду отношеній, наступившихъ по ту сторону нѣмецкихъ границъ,—замедленіе или опозданіе могло-бы повлечь серьезныя послѣдствія. Рѣшиться на увеличеніе войска посредствомъ сокращенія срока службы—невозможно; теперь уже, въ пѣхотѣ срокъ службы простирается среднимъ числомъ всего до двухъ лѣтъ и четырехъ мѣсяцевъ. Между тѣмъ, Германія должна возмѣстить численное превосходство сосѣднихъ великихъ державъ, съ которыми прійдется ей бороться въ будущей войнѣ,—хорошимъ образованіемъ солдата.

Увеличеніе военныхъ силъ должно касаться преимущественно пѣхоты. Здѣсь потребности войска могутъ быть удовлетворены изъ сбереженій; но и для артиллеріи и для желѣзнодорожныхъ войскъ необходимо увеличеніе средствъ. Касательно перекватированій, законопроектъ считаетъ необходимымъ слѣдующее: должны быть учреждены вновь: штабы: 2 дивизіонныхъ штаба, 4 пѣхотныхъ-бригадныхъ штаба, 1 кавалерійскій бригадный штабъ въ виду образованія по одной третьей дивизіи, именно 32 и 33, въ XII саксонскомъ и XV армейскихъ корпусахъ, при упраздненіи кавалерійскаго дивизіоннаго штаба въ XII корпусѣ; далѣе должны быть образованы 5 полковъ и 15 батальоновъ стрѣлковъ; въ полевой артиллеріи: 21 штабъ отдѣленія и 24 баттареи; въ желѣзнодорожныхъ отрядахъ 3 батальонныхъ штаба и 9 ротъ; наконецъ, 1 рота саперъ и 14 ротъ обоза. Остальное увеличеніе должно пойти на подкрѣпленіе штата существующихъ уже войсковыхъ частей, что особенно и въ размѣрахъ, имѣется въ виду для пѣхоты. Въ прочихъ частяхъ войскъ подкрѣплены должны быть главнымъ образомъ кадры. 15 новыхъ батальоновъ пѣхоты, въ виду сбереженія расходовъ, не будутъ организованы въ полки, но причисленныхъ существующимъ уже полкамъ.

СМѢСЬ.

Оригинальная реклама. Одинъ парикмахеръ на выставкѣ своего магазина изобразилъ Авессалома, зацѣпившагося волосами за дерево и повисшаго на суку, когда скакалъ на лошади отъ своихъ враговъ, и внизу надпись:

«Если-бы Авессаломъ носилъ парики моего издѣлія, то съ нимъ этого бы несчастія не случилось.

Формалистъ. Въ глухой провинціи грозный ревизоръ осматриваетъ какое-то присутственное мѣсто. Нигдѣ ни пылинки, все въ порядкѣ и чисто до педантизма. Наконецъ въ одной комнатѣ ревизоръ замѣчаетъ на потолкѣ большое темное пятно.

— Это что за пятно? Прошу сейчасъ-же замазать бѣлилами! Чтобъ его не было съ, понимаете?

— Но ваше-ство, это тѣнь отъ висячей лампы...

— Такъ что-жъ что тѣнь? Все равно замазать.

*** **«Семья»**. Въ Петербургѣ въ Александринскомъ театрѣ ставятъ новую пьесу г. В Александрова «Семья». По этому поводу спрашиваютъ у одного отца семейства:

— Хотите вы посмотрѣть «Семью» г. Александрова.

— Ну, что мнѣ за дѣло до его семьи? Мнѣ и своя-то надоѣла!

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Хлѣбный рынокъ. На мѣстномъ рынкѣ существуетъ спросъ на лучшіе сорта озимой, и платили отъ 1 р. 16 к. до 1 р. 19½ к. пудъ смотря по качеству и вѣсу. Хорошіе сорта озимой покупаются для отправки въ Италію.

Состоялись сдѣлки гиркой, отправляемой въ Англію. Рожь спрашивается для Бремена и вчера продана на этомъ рынкѣ одна партія одесской ржи, вѣс. 9 п. 8 ф. по 97½ марокъ ц. ф. с. (одинъ пудъ бордо въ Одессѣ составитъ 70½). На Антверпенскомъ рынкѣ состоялось нѣсколько продажъ новой кукурузы, отправкою изъ Одессы втеченіе февраля-марта 1887 года по 11⅛ фр. ц. ф. с. (одинъ пудъ бордовъ Одессѣ составитъ 67 к.). Подвозъ на нашъ рынокъ водою изъ приднѣпровскихъ и приднѣстровскихъ мѣстностей продолжается, но по всей вѣроятности дней чрезъ 10 подвозъ прекратится въ виду скораго окончанія рѣчной кампаніи.

Хлѣбныя сдѣлки. *Одесса, 16-го ноября.*

Продано ячменя: 500 чет., Ефрусси, Леви—Гермеръ, по 55 коп. пудъ, лод.

Гирки: 1000 чет., вѣс. 9—18, Гинцбургъ—Работи, по 1.10 руб. коп. пудъ, Перес.; 1000 чет, вѣс. 9—22, Скульскій—Баржанскій, по 1.13½ коп. пудъ, Молд.; 1200 чет., вѣс. 9, Вейнштейнъ—Калиновскій, по 1.06 коп. пудъ, баржа; 1800 чет., вѣс. 9—10, Манзонъ—Калиновскій, по 1.09 к. пудъ, баржа; 2000 чет, вѣс. 9—10, Іоллосъ—Герри, по 1.09 коп. пудъ, баржа.

Къ торговлѣ пшеницею (Б. В.). Пшеница остзейскихъ портовъ все болѣе и болѣе повышается въ цѣнѣ и не соотвѣтствуетъ по цѣнѣ заграничнымъ рынкамъ. Большая часть пшеницы изъ остзейскихъ портовъ направляется въ Англію. Въ виду того, что въ настоящее время усилился отпускъ пшеницы въ Англію въ такомъ размѣрѣ, какъ не было въ прошломъ году, надо предположить, что сборъ пшеницы и виды на озими въ Англіи не оправдали ожиданій; съ другой стороны доказываютъ, что повышеніе цѣнъ на пшеницу въ Англіи вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что фермеры въ настоящее время везутъ на рынки лишь одинъ ячмень, оставляя пока пшеницу у себя въ складѣ, въ ожиданіи на нее еще большей цѣны, но время покажетъ и раскроетъ истину. Прошлой весной пшеницы поступало на рынки въ изобиліи, чѣмъ была и доказана воздержанность фермеровъ не спѣшить съ продажею пшеницы и урожайный годъ оказался хорошимъ. Это-же обстоятельство и предвидится въ настоящее время, такъ какъ, судя по стоящей хорошей погодѣ за все время жатвы нынѣшняго года, результатъ сбора хлѣбовъ долженъ выйдти хорошимъ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ публичномъ судебномъ засѣданіи одесскаго городскаго съѣзда мировыхъ судей назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На понедѣльникъ, 17-го ноября, 1886 г.

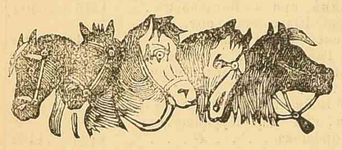
Гражданскія апелляціонныя по искамъ: 1) Выдумскаго съ Быдило 100 р. 2) Тополь-ницкій съ Ажи объ убыткахъ. 3) Анисенкова съ Добрышмана 67 руб. 20 к. 4) Нѣжинцова съ Шубнаго 480 р. 88 к. 5) Гана съ Солонухи объ исполненіи займа. 6) Розенблита съ Виницкаго 105 р. 76 к 7) Гекельмана съ Гекельмана 100 руб. 8) Соломаки съ Итера 53 р. 9) Кузенковой къ Кузенкову объ имуществѣ. 10) Вронскаго съ Штурмана 25 р. 50 к. 11) Шейкиной къ Целиберту о наймѣ. 12) Мухера съ Черепинскаго 55 р. 13) Фирштенфельда съ Блиштейна 39 р. 54 к. 14) Жалоба Середницкаго на дѣйствія судебнаго пристава Васютинскаго по его дѣлу съ Компанейцомъ. 15) Индельса къ Каневскимъ и Вѣрнику объ имуществѣ. 16) Гольдштейна съ Крогіо 38 р. 60 к.

Въ одесскомъ коммерческомъ судѣ, по судебному отдѣленію, на 17-е ноября 1886 года, назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

По векселямъ: 1) Ларіоновъ съ Лаврентьевыма—3,200 р. 2) Родоканаки съ Иракляди—6,000 р. 3) Дерапковъ съ Логвиновымъ—450 руб. 4) Вайнбергъ съ опекою Іоселевича—50 р. 5) Левъ съ Шулеромъ—300 р Л. Левъ: 6) съ Кепленомъ 75 р., 7) съ Эберломъ 20 р., 8) Ригаломъ 75 р., 9) съ Айеромъ 170 руб. 10) Фрейманъ съ Буреромъ 80 руб, 11) Бискера съ Гольдфельдомъ 200 р. Шершеръ: съ Браиловскимъ 300 р., 13) съ Вайсманомъ 75 р., 14) съ Гановымъ 59 р. 15) Гольденбергъ съ Вишневскимъ—50 р. 16) Альтманъ съ Семеновичемъ—300 руб. 17) Кулинецъ съ Фингергутомъ—231 р. 18) Юзва съ Гальпериномъ—300 р. 19) Портной съ Яблочникъ—25 р. 20) Мучникъ съ Северинъ—500 р. 21) Нехамкисъ съ Файнштейнъ—590 р. 22) Фишманъ съ Гечери—800 руб. 23) Розенблитъ съ Фельдманомъ—275 р. 24) Его-же съ нимъ-же—250 р. 25) Фрейманъ съ Ризовскимъ—200 р. 26) Бакъ съ Тарнопольскимъ—60 руб. 27) Янкелевичъ съ Еникіевыми—150 руб.

Объ открытіи несостоятельностей: 1) В. И. Стурдза. 2) М. М. Грубера 3) І. Я. Гольдендаха. 4) Б. Г. Штейнфинкеля.

АФИША



ЦИРКЪ САЛАМОНСКАГО.

большое представленіе,

СЕГОДНЯ, 17-го ноября.

Большой дамскій вечеръ. Въ этомъ вечерѣ будутъ участвовать всѣ лучшіе артисты и артистки труппы и будутъ выведены лучшіе дресированные лошади.

Во вторникъ, 18 ноября, въ первый разъ «Блонденъ» четвероногій танцоръ на канатѣ.

Въ среду, 19 ноября, дано будетъ большое представленіе въ бенефисъ семейства Мумино.

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ

русскаго общества пароходства и торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани

17 ноября, въ понед., парох. «В. К. Ольга» крымско кавказскимъ прямымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 ч. пополудни.

17 ноября, въ понедѣльн., пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

18 ноября, во вторникъ, парох. «Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра.

18 ноября, во вторникъ, парох. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

19 ноября, въ среду, парох. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

20 ноября въ четвергъ, парох. «Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра.

20 ноября, въ четвергъ, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

20 ноября, въ четвергъ, парох. «Юнона» крымско - кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ, до Батума, въ 3 часа пополудни.

21 ноября, въ пятницу, парох. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

22 ноября, въ субботу, пароходъ «Рюрикъ» крымско - кавказскимъ срочно-грузовымъ зимнимъ рейсомъ, вечеромъ, съ заходомъ въ Судокъ.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани.

18 ноября, во вторникъ, пар. «Корниловъ» въ Константинополь, александрійскимъ круговымъ рейсомъ, въ 4 часа пополудни.

20 ноября, въ четвергъ, пар. «В. К. Константинъ» румелійскимъ рейсомъ, до Варны, въ полдень.

22 ноября, въ субботу, пароходъ «Россія» александрійскимъ прямымъ рейсомъ, черезъ Сиру, въ 4 часа пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань.

17 ноября, въ понед., парох. «Юнона» изъ крымско - кавказскаго прямаго зимняго рейса.

20-го ноября въ пятницу, пар. «Пушкинъ» изъ крымско-кавказскаго круговаго зимняго рейса.

22-го ноября, въ субботу, парох. «Игорь» изъ крымско-кавказскаго срочно грузоваго 1-го зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань.

19 ноября, въ среду, парох. «Ростовъ» изъ Константинополя и александрійскаго круговаго дополнительнаго рейса.

22-го ноября, въ субботу, пар. «Чихачевъ» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса черезъ Сиру.

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10 час. утра до 2-хъ пополудни въ агентствѣ практической гавани, въ день отхода съ 10 час. утра до 3-хъ часовъ въ магазинахъ противъ отходящихъ пароходовъ. По линіямъ Херсонъ и Николаевъ только въ день отхода пароходовъ въ 6½ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской и румелійско - анатолійской линіямъ въ карантинномъ агентствѣ, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9 час. утра до 2-хъ и въ день отхода отъ 9 час. утра до отхода парохода.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, производится въ карантинномъ агентствѣ, но всѣ же внутренніе порты—въ практическомъ агентствѣ. 7—3665 1

Общество черноморско-дунайскаго пароходства.

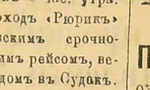
Срочное пассажирское и товарное сообщеніе.

Отойдутъ:

19 ноября, въ среду, пар. «РУСЬ» въ румынскіе и болгарскіе дунайскіе порты, до Систова включительно, въ 3 часа дня.

20 ноября, въ четвергъ, пар. «ИЗМАИЛЪ» въ Измаилъ, Килію и Рени, въ 2 ч. дня.

22 ноября, въ субботу, пар. «БОЛГАРІЯ» въ румынскіе и болгарскіе дунайскіе порты до Ломъ-Паланки включительно, въ 3 часа дня. 30—3567 15

Пароходъ  „РОЗА"

ожидается въ здѣшній портъ 16-го ноября съ разнымъ грузомъ изъ крымско-кавказскаго рейса; о чемъ извѣщаются г.г. товаропол учатели для представленія коносаментовъ и уплаты фрахта. За свѣдѣніями просятъ обратиться въ контору пароходства Бродскаго и Твиди, на бульварѣ, домъ Гринберга и Лерхе.

3—3669 2 Агентъ Г. ТВИДИ

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда, Д. А. Тарасовичъ, жительствующій въ г. Одессѣ по Княжеской улицѣ въ домѣ Бернштейнъ, № 23, на основаніи 1032 и 1041 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 29 ноября 1886 года, въ 10 час. утра, въ зданіи окружнаго суда, въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее отставному рядовому Семену Алексѣеву Усатюку, заключающееся въ дворовомъ м

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗЕМСКАГО БАНКА ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

объявляется, что на основаніи § 64 и 65 устава Земскаго Банка, по опредѣленіямъ Правленія Банка, назначаются въ публичную продажу заложенныя и просроченныя недвижимыя имѣнія. Торги будутъ производиться въ городѣ Одессѣ, въ Правленіи Земскаго Банка 17 января 1887 года, въ 11 часовъ утра, съ переторжкою 21 числа того-же мѣсяца и начнутся съ оцѣночныхъ суммъ имѣній. Капитальный долгъ Банку, числящійся на продаваемыхъ имѣніяхъ, можетъ быть, по желанію покупщиковъ, переведенъ на нихъ. Желающіе могутъ заблаговременно разсматривать въ Правленіи Банка описи и прочіе документы, относящіеся до продажи имѣній.

3—891 1

Въ продажу назначаются слѣдующія имѣнія:

	Количество десятинъ земли.	Торгъ начнется съ суммы.
Херсонской губерніи.		
Александрійскаго уѣзда.		
Аврамовой Ольги Прокофьевны, дочери гвардіи поручика, при дер. Маленовкѣ	701	49000
Безрадецкаго Іосифа Петровича, подполковника, при дер. Чернечи	510	25500
Богусскаго Ивана Нарцызовича, дворянина, при дер. Дѣвичье Поле	564	50800
Верлинскаго Шнеера Мошковича, купца, при дер. Снѣжковой (Осиповка)	500	60000
Гассъ Анны Яковлевны, вдовы кандидата, при дер. Благодатной	267	9600
Наслѣдниковъ **Гюне** Екатерины Николаевны, баронессы вдовы генералъ-маіора, при мѣст. Ревовкѣ	600	19800
Добровольскаго Сергѣя Алексѣевича, маіора наслѣдники, при дер. Николаевкѣ	666	36600
Канатова Ивана Васильевича, губ. секр., при с. Черниковкѣ	163	15480
Кнорринга Ираклія Егоровича, штабсъ-ротмистра, при дер. Кандауровой (Малая Северинка)	445	40000
Половника Савы Ивановича, крестьянина, при дер. Богдановкѣ	520	14560
Свидерскаго Александра Евменьевича, поручика, при сел. Ново-Григорьевкѣ	725	52000
Сокологорскаго Константина Павловича, коллежскаго регистратора, при сел. Александровкѣ	226	20000
Цорна Алексѣя Васильевича, дворянина, при д. Ивановкѣ	333	27000
Шамраева Ивана Михайловича, шт.-ротм., при хут. Антоновскомъ	250	11200
Его-же **Шамраева**, при дер. Малой Чечелѣвкѣ	576	40300
Шамраевой Любови Ивановны, жены ротмистра, при дер. Бойковкѣ	500	28000
Шатунова Федора Ивановича, губернскаго секретаря, при дер. Вербовой Лозѣ	443	22200
Ананьевскаго уѣзда.		
Бялокура Константина Людвика Іосифовича, дворянина, при дер. Мариновкѣ	150	3000
Венгрженовскаго Петра Антоновича, подполковника, при дер. Елисаветовкѣ (Васильевка и Журавка)	300	10200
Его-же, **Венгрженовскаго**, при д. Малой Васильевкѣ (Журавка) при р. Мокрой Журавкѣ	566	27200
Войцеховича Егора Андреевича, штабсъ-капит., при дер. Веселый-Кутъ	450	21600
Кацыграсъ Ефросиньи Ивановны, жены греч.-под., при дер. Счастливкѣ	500	21000
Осинскаго Граціана Ромуальдовича, дворянина, при деревнѣ Осиноркѣ	693	30500
Остапенко-Бѣленко Александры Федоровны, вдовы над. сов., при сел. Большой Васильевкѣ	200	3200
Сиротинскаго Дмитрія Андреевича, двор., при мѣс. Богорождественскомъ (Сиротинка)	2063	111400
Сиротинской Софьи Яковлевны, дворянки, при селеніи Богорождественскомъ	857	36000
Сиротинской Надежды Михайловны, жены двор., при деревнѣ Петровкѣ (Корнѣевка)	3430	185200
Станишевскаго Балтазара Осиповича, коллежскаго совѣтника, при дер. Гуляевкѣ	200	7000
Тимотиной Надежды Ивановны, вдовы, маіора, при дер. Тимотиновкѣ (Малая Чубовка и Малая Елисаветовка)	416	25000
Тимофѣева Хрисанфа Даниловича, дворянина, при деревнѣ Николаевкѣ	333	19980
Франка Якова Яковлевича, посел. собств., при уроч. Мезинъ на Сухомъ Яру	1160	46400
Чорбы Георгія Ивановича, штабсъ-капитана, при деревнѣ Степановкѣ	292	15200
Шедеверъ Николая, Дмитрія Николаевныхъ, дворянъ, при дер. Дмитріевкѣ (Николаевка)	1146	45800
Елисаветградскаго уѣзда.		
Агте, вдовы поручика, Александры Константиновны, и дѣтей ея, Анны, Евгеніи и Вѣры Николаевыхъ, при дер. Анненской	400	24000
Агте Андрея Христіановича, колл. асс., при дер. Сѣдневкѣ	1101	99090
Адамовичъ Екатерины Ивановны, жены поручика, при дер. Ситной	108	3052
Бурнашевой Вѣры Николаевны, вдовы подполковника, при деревнѣ Алексѣевкѣ	570	30200
Буховецкаго Николая Казиміровича, губ. секр., при дер. Александровкѣ и Еленовкѣ	461	20284
Бѣлоцерковскаго Гершки Мошковича, купца, при дер. Катеринокѣ	447	26800
Варунъ-Секрета Павла Тимофѣевича, корнета, при дер. Николаевкѣ	500	25000
Его-же **Варунъ-Секрета**, при дер. Ново-Григорьевкѣ	277	27600
Виницкаго Сруля Іосифовича, мѣщанина, при дер. Никаноровкѣ и балкѣ Горожанкѣ	490	22050
Войновой Елисаветы Флоріановны, вдовы двор., при дер. Андреевкѣ	200	12000
Ея-же, **Войновой**, при дер. Ново-Вознесенскѣ	296	17760
Ея-же, **Войновой**, при дер. Андреевкѣ	300	18000
Войновыхъ Елисаветы Флоріановны, Луки и Анны Васильевыхъ, дворянъ, при сел. Ново-Вознесенскѣ	610	41650
Гинкулъ Елены Ивановны, вдовы коллеж. регистратора, при дер. Захарьевкѣ	150	8400
Едвабнаго Ицки Мошковича, купца, при дер. Ракино и Богдаревкѣ	431	25400
Златопольской Хаи Шлемовны, жены мѣщанина, при дер. Дабичевѣ	172	11352
Значко-Яворскаго Аполлона Павловича, корнета, при деревнѣ Крутояркѣ	2867	131882
Келеповскаго Василія Васильевича, поручика, при мѣс. Семенастомъ	2075	103700
Ларій Надежды Николаевны, жены двор., при дер. Ситной	230	6468
Линниковыхъ: Аникія, Филиппа, Ефима, Алексѣя, Федора, Ивана, Степана и Григорія Алексѣевичей и Фотиньи Федоровны, мѣщанъ, при оврагѣ Коротянкѣ	273	9300
Масалитина Федора Михайловича, купца, при дер. Дубравкѣ	268	13400
Масалитиной Маріи Петровны, жены купца, при дер. Дубравкѣ	372	22320
Фонъ-Медемъ, барона, Михаила Петровича, при мѣст. Витязевкѣ	663	33000
Никорицы Александра Павловича, двор., при дер. Ивановкѣ	201	12000
Его-же, **Никорицы**, при дер. Свободной Ивановкѣ	200	13000
Похитонова Павла Даниловича, поручика, при дер. Матрено-Андреевкѣ	149	14800
Рѣзникова, купца, Зиндела Хаскелевича, принадлежавшее дворянину Николаю Федоровичу Суслову и перешедшее во владѣніе Рѣзникова, по опредѣленію одесской судебной палаты, при дер. Александровкѣ	991	59460
Самаржа Ивана Ивановича, ген.-маіора, при дер. Озериновкѣ	500	25000
Славинской Варвары Ивановны, двор., при дер. Богдановкѣ	500	40000
Соколова Петра Николаевича, капитана, при дер. Софіевкѣ	226	12400
Тарковскаго Александра Карловича, дворянина, при дер. Николаевкѣ	252	15101
Тарновской Александры Елеазаровны, жены двор., при дер. Орошанкѣ	400	22000
Томашева Федора Афанасьевича, маіора, при дер. Ново-Степановкѣ	202	12000
Чайковской Дарьи Алексѣевны, вдовы полковника, при дер. Дарьевкѣ	647	39240
Шапошникова Гершки Мошковича и **Левита** Еремѣя Ушерова, мѣщанъ, при дер. Бенардосовкѣ	1184	94700
Ихъ-же **Шапошникова** и **Левита**, при дер. Широкій Раздолъ	950	76000
Шафонской Маріи Константиновны, жены полковника, при д. Кременоватой и Компаніевкѣ	964	77000
Эрдели Павла Георгіевича, корнета, при д. Любовкѣ и р. Корабельной	1392	69600
Яновскихъ Леонтія, Ѳеодосіи и Анны Филипповыхъ, мѣщанъ, при деревнѣ Новоградовкѣ	250	9500
Одесскаго уѣзда.		
Бицилли Надежды Васильевны, жены дворянина, при м. Бицилліевкѣ	106	6360
Гоймана Пантелеймона Игнатьевича, коллежскаго секретаря, при дер. Лубянкѣ	200	7000
Грохольскаго графа Людгарда Ивановича, австр.-под., при дер. Новой Дуфиновкѣ	1100	61200
Наслѣдниковъ **Драгичевичъ - Никшичъ** Александры Петровны, жены штабсъ-ротмистра, при хут. Анновкѣ	100	4000
Ингистова Игнатія Николаевича, дворян., при дер. Терновой	100	6940
Ингистовыхъ Вячеслава, Николая, Святослава и Изяслава Николаевичей, дворянъ, при деревнѣ Терновой	100	6940
Камбера Ивана Ивановича, нѣж. грека., при Ранжевомъ хуторѣ	309	11000
Кузнецова Анатолія Дмитріевича, дворянина, при дер. Спиридоновкѣ и Андреевкѣ	2416	111170
Кузнецовой Клавдіи Гавриловны, вдовы штабсъ-ротмистра, при дер. Андреевкѣ	1259	57930
Ламзаки Георгія и Ивана Николаевичей, нѣжинскихъ грековъ, при сел. Широкомъ (Александровка)	350	16450
Медзиховскихъ: Юліана Игнатьевича, Вячеслава, Константина, Иды и Маріи Юліановыхъ, дворянъ, и **Сергѣевой**, Нины Васильевны, дочери войскового старшины, при дер. Терновой	360	21600
Прилуцкихъ, дѣти, коллеж. секрет., Алексѣя I, Алексѣя II, Александры, Ольги, Нины и Лидіи Антоновыхъ, при м. Егоровкѣ (Фестерово)	1543	108000
Радойчиныхъ: вдовы коллежскаго секретаря, Пелагеи Яковлевны и дѣтей ея: Варвары, Пелагеи, Ксеніи, Александры и Павла Арсеньевыхъ, при р. Большомъ Куяльникѣ	400	19200
Рацула Николая Никифоровича, дворянина, при ур. Маломъ Куяльникѣ (дер. Ново-Рацуловкѣ)	200	4000
Сахаровой Евдокіи Петровны, жены подпоручика, при сел. Покровскомъ и р. Тилигулѣ	688	20600
Ставро: Дмитрія и Георгія Кирьяковичей, нѣжинскихъ грековъ, при селеніи Ново-Кирьяковкѣ (Капоклеевка)	495	29700
Стражеско Димитрія Егоровича, губернскаго секрет., при д. Викторовкѣ (Еленовкѣ)	488	29300
Сухино Николая Александровича, дворянина, при дер. Григорьевкѣ	540	22000
Топольницкой Елисаветы Никифоровны, жены двор., при д. Ново-Рацуловкѣ (на Маломъ Куяльникѣ)	100	4600
Шопа Григорія Васильевича, турец.-под., при д. Гамовой, на р. Сосикѣ	142	5000
Тираспольскаго уѣзда.		
Антоновича Ивана Ивановича, двор., при деревнѣ Семеновкѣ	160	8000
Аслановой Анны Ивановны, жены григоріопольскаго армян., при сел. Реймаровкѣ (Волчья)	300	13500
Баумштейна Бориса Юльевича, пот. почч. гражд., при дер. Новой-Савицкой (Ново-Екатериновка) на ур. Балки-Дѣвки	2288	125800
Его-же **Баумштейна**, при м. Богдановкѣ	1216	26400
Вомштейна Наума Юльевича, пот. почч. гражд., при дер. Семенополь (Пейчева)	911	40000
Клопера Фроима Гавріиловича, мѣщанина, при дер. Нестеровой (хут. Шелеховъ и уроч. Овча)	371	14800
Кнебельмановъ Бени и Мошки Хаима Мотьевыхъ мѣщанъ, при дер. Курпино-Миницковкѣ и хут. Хорошемъ	1429	71400
Логвиновой Екатерины Николаевны, дворянки, при дер. Галупововой	163	4000
Плахотиной Александры Яковлевны, вдовы кол. рег., при дер. Ульяновкѣ	100	5000
Ея-же, **Плахотиной**, при д. Ульяновкѣ	140	7000
Ея-же, **Плахотиной**, при д. Ульяновкѣ на ур. Кошковой балкѣ	260	13000
Полищука Исаака Григорьевича, мѣщан., при дер. Ольговкѣ	486	19410
Потаповой Капитолины Павловны, потомственной почетной гражданки, при с. Григорьевкѣ на р. Среднемъ Куяльникѣ	300	16500
Саханскаго Павла Мойсѣевича, діакона, при деревнѣ Михайловкѣ (хут. Ново-Ивановка)	524	12400
Специ: итальянско подданнаго Петра и мѣщанина Павла Ивановичей, при дер. Олимпіадовкѣ	150	6750
Твардовской Ольги Егоровны, жены кол. секр., при м. Евгеніевкѣ и дер. Надиной	1002	48096
Транковскаго Евгенія Ивановича, дворян., при дер. Еленовкѣ (Корицкое)	506	22264
Флоринской Софіи Павловны, жены дворянина, при с. Григорьевкѣ (Большая Зиминова)	300	16500
Херсонскаго уѣзда.		
Галухина Гавріила Даниловича, пот. поч. гражд., и **Ирликовой** Ангелины Александровны, жены коллежскаго ассесора, при ур. Черной Долинѣ	2981	65590
Кирѣевскаго Василія Федоровича, пот. поч. гражд., при хут. Бомбандирскомъ и Веревчинскомъ	1333	50600
Харченковой Маріи Ивановны, жены подпоручика, при дер. Ивановкѣ	202	5600
Чарыкова Петра Ивановича, коллеж. регистратора, при дер. Ивановкѣ	303	8400
Шевлякова Константина Николаевича, дворянина, при дер. Михайловкѣ	434	13020
Херсонскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ:		
Гунаропуло Михаила Афанасьевича, поручика, при д. Рыбальчи (Вязенка)	6681	70000
Екатеринославской губерніи.		
Бахмутскаго уѣзда:		
Бахирева Василія Ильича, штабсъ-капитана, при хут. Божедаровкѣ и Привольи	745	40000
Его-же, **Бахирева** при д. Желтой	918	45900
Его-же, **Бахирева** при дер. Александровкѣ и Терны	1111	61000
Его-же, **Бахирева** при д. Еленовкѣ	1030	60000
Рабиндеръ Варвары Ивановны жены губ. секр. при д. Грузской	1712	60000
Розинга Федота Ардаліоновича, канд. правъ, при дер. Пустынкѣ (прежде именовалась Желтая)	801	40050
Верхнеднѣпровскаго уѣзда.		
Байдака Павла Викторовича, дворянина, при дер. Благословенной	299	11362
Боровиковскаго Александра Львовича, коллеж. асес., при с. Павловскомъ (Леопольдовка)	164	5740
Его-же, **Боровиковскаго** при дер. Павловкѣ	836	47000
Бостремъ Эдуарда Карловича, губернск. секретаря, и жены его Евгеніи Юльевны, при д. Ново Софіевкѣ	673	27000
Брунста Эмилія Густавовича, полковника, при дер. Гуровкѣ	2553	112300
Загорскаго Ивана Осиповича, колеж. регистратора, при с. Карловкѣ (Александро-Михайловка)	715	30000
Кательникова Андрея Ивановича, штабсъ ротм., при д. Александровкѣ (х. Петровскій, ур. Жабья балка и озеро Паничево	426	21000
Ковалевской Софіи Ивановны, жены тит. совѣтника, при сел. Марьевкѣ (Шаминовка) и п. Савронской	1133	47586
Лаппо-Данилевскаго Сергѣя Александровича, дѣйств. стат. сов., при сел. Ивановкѣ	843	35448
Его-же, **Лаппо-Данилевскаго**, при дер Удачной	1731	74473
Новохацкаго Александра Ивановича, поручика, при д. Екатеринополѣ	1110	40000
Его-же **Новохацкаго** при д. Варваровской (Варваровка)	2085	79000
Новохацкой Екатерины Николаевны, жены маіора, при д. Ново-Николаевкѣ	470	17000
Петруши Василія Дмитріевича, коллежск. регистратора, при д. Веселополѣ	553	19908
Савенко Семена Михайловича, штабсъ-ротмистра, при д. Михайловкѣ (Фомичевка)	821	45000
Чернова Петра Ивановича и **Дегтярева** Савелія Семеновича, крестьянъ, при дер. Богъ-ми-даде	100	3600
Штейна Пинхоса Айзиковича, куп. брата, при с. Гуляй Поле	729	29000
Его-же, **Штейна**, при д. Малой Софіевкѣ	3500	140000
Его-же, **Штейна**, при дер. Гуляй-Поле и хуторѣ Перепутьѣ и Крутояркѣ	3868	170200
Яковлева Александра Ивановича, дворянина, при сел. Варваровкѣ	356	14000
Екатеринославскаго уѣзда.		
Сатановскаго Мойсея Вольковича, мѣщанина, при хут. Васильевскомъ (д. Павловская и уч. Еленовскій)	200	6000
Маріупольскаго уѣзда.		
Янцена Михаила Андреевича, поселянина-собственника, при ст. Никольской (Кальчикъ)	213	6400
Его-же, **Янцена**, при ст. Никольской (Кальчикъ)	221	6200
Новомосковскаго уѣзда.		
Лалошъ Николая Александровича, двор., при дер. Анненской	700	37000
Лалошъ Анны Корнѣевны, жены двор., при дер. Анненской	626	32000
Магденко Петра Ивановича, штаб.-ротм., при дер. Магдалиновкѣ	2484	124000
Магденко Анны Арсеньевны, жены штаб.-ротм., при дер. Александровкѣ	418	18000
Сокологорскаго Александра Ивановича, губ. секр., при д. Марьевкѣ	790	38000
Павлоградскаго уѣзда.		
Герценвицъ Маріи Ивановны, по первому мужу княгини Долгоруковой, при хут. Марьевскомъ. дер. Николаевкѣ, хут. Белью	2183	78000
Ковалевской Софіи Ивановны, жены тит. сов., при сел. Жемчужномъ	2292	96000
Леонова Митрофана Григорьевича, лекаря, при д Лозовой и хуторѣ Нескучномъ (дер. Лозовая)	1600	57600
Славяносербскаго уѣзда.		
Алымова Семена Ивановича, купца, при д. Давидовой (Орѣхова), дача Парисполье и друг.	3100	80600
Булацелей Василія, Надежды, Георгія, Ивана, Николая и Анны Георгіевыхъ, дворянъ, сел. Большой Николаевкѣ	164	7800
Таврической губерніи.		
Мелитопольскаго уѣзда:		
Дмитріева Ивана Титовича, купца, при хут. Михайло-Еленовскомъ	321	12800
Симферопольскаго уѣзда.		
Бородзича Люціана Адамовича, дворянина, принадлежавшее прапорщику Георгію Константиновичу Николаеву, при д. Чумакаръ*)	300	4000
Джаксона Льва Робертовича, двор., при дер. Кишина (Тарабузъ)	433	17300
Келлеровъ Ивана Петровича и Петра Юрьевича, **Эйнокъ** Якова Ивановича, посел. соб. и другихъ при дер. Сохта-Яры	1860	37200
Ихъ-же, **Келлеровъ, Эйнока** и друг. при дер. Бурликъ и Тарханларъ	967	22800
Ихъ-же **Келлеровъ, Эйнока** и др. при дер. Контуганъ	3725	140000
Револіоти Владиміра, Николая, Льва, Зинаиды, Вѣры и Маріи Ксенофонтовыхъ, дворянъ, при дер. Актачи и Джанчорель	1186	29600
Ялтинскаго уѣзда.		
Шостака Петра Александровича, колл. совѣтн., при дер. Куру-Узень	3000	60000
Бессарабской губерніи.		
Бендерскаго уѣзда.		
Понсе Евгенія Михайловича, генералъ-лейтенанта, при вотч. Леонтьево	3172	146000
Измаильскаго уѣзда.		
Ласкари Константина Васильевича, двор., при вотч. Янкіой	1162	58100
Кишиневскаго уѣзда.		
Араповой Зинаиды Егоровны, вдовы двор. при вотч. Бардарь (Данчены)	418	62700
Вантыша Егора Дмитріевича, дворян., при пустошѣ Негрешты, Хорешты съ вотч. Братулены	1683	134600
Вантыша Егора Дмитріевича, дворянина, при вотч. Братулены и Марешты	1436	114880
Варелопуло Георгія Панаіотовича, куп., при пустопорож, участкѣ Скрипицены	510	46000
Гоната Степана Константиновича, двор., при вотч Збироѣ, съ частью вотч. Балаурештъ, пуст. Панчешты (Вали Рунгулуй) и вотч. Бирясы	2001	198000
Ласкари Константина Васильевича, двор., при вотч. Пожарены	838	100680
Руссо Ольги Ивановны, вдовы надворнаго совѣтн., и дѣтей ея: Софіи, Ефросиньи, Эмиліи, Евгеніи, Магдалины и Зинаиды Федоровыхъ, при вотч. Перены	800	48000
Ихъ-же **Руссо**, при вот. Сепотены	2246	159986
Тихановской Анны Эммануиловны, вдовы маіора, при вотч. Кристешты (Колаешты)	331	23000
Томульца Егора Егоровича, двор., при вотч. Лопушны (Русска)	710	70000
Кишиневскаго и Бендерскаго уѣздовъ.		
Гринбергъ Марьямъ Іосифовны, вдовы купца, при вотч. Чегирлины и Малешты	6286	375000
Оргѣевскаго уѣзда.		
Ангела Ивана Васильевича, дворян., при в. Васіены	1128	120000
Ботезата Александра, Ивановича дворян., при в. Терницей	237	23700
Гойловой Елены Аведисовны, вдовы колл. секр. при вотч. Цибирики	1124	171400
Дукантони Антона Евстратьевича, двор., при пустопорож. уч. вотч. Печештъ	212	19000
Козакъ Александры Алексѣевны, жены дворянина, при вотч. Сусленъ де-Жозъ	395	23700
Котруца Маріи Онисимовны, жены колл. совѣт., при нижней части вотч. Расопеней	650	65000
Минкевичъ Маріи Ивановны, дворянки, при вотчинѣ Тершацей	100	9000
Осинскаго Василія Карловича, кол. ассес., при вотч. Кріулянахъ, входящей въ составъ вотч. Кожейкой	415	32080
Рышлякова Владиміра Петровича, двор., при вотч. Самашканахъ Высшихъ	590	51920
Трембовецкаго Христофора Михайловича, двор., при вотч. Кріулянахъ и Залупченахъ	378	32500
Сорокскаго уѣзда.		
Броеско Петра Константиновича, двор., при сел. Корбу	309	37200
Домиса (Деми) Леонида Николаевича, кол. сов., при вотч. Вертижены (Рогожены)	314	15700
Семиградова Егора Ивановича, отставнаго штабсъ-капитана, при вотч. Немировкѣ	1266	155800
Христодуло-Финити Дмитрія Ѳедосѣевича и Екатерины Васильевны, румынско-подданныхъ, при вот. Паустово	292	28600
Эржіу Александра Кирилловича, дворянина, при вот. Нападовой	333	27200
Его же, **Эржіу**, при вот. Нападовой и Суфленецъ	613	49040
Ясскаго уѣзда.		
Бантыша Дмитрія Федоровича, дворянина при вотч. Кирпицъ, (Гужуманештъ) и Яблона (Соичи)	1167	81730
Бухарина Михаила Николаевича, титулярнаго совѣтника, при в. Альбинецъ и Мустяцы	3634	436000
Тушинскаго Василія Константиновича, дворянина, при в. Ханкоуцъ и части в. Бризены	400	40000
Холина Григорія Антоновича мѣщанина при вотч. Блещеноуцы	465	32550

*) *Примѣчаніе.* Въ имѣніи этомъ по опредѣленію кіевской судебной палаты отъ 16 августа—11 октября 1884 года числится 62 десятины 1876½ кв. саж. земли, причемъ земля эта не размежевана и находится въ общемъ владѣніи г. Бородзича и Константина Николаева.

Требуются ШВЕ
для поденной работы
въ циркѣ Саламонскаго

БОТИНКИ
обтягиваютъ всевозможною, въ томъ чи шелковою матеріею; работа весьма изящ и скорая; цѣны весьма умѣренныя. Спросить по Коблевской ул., домъ № 15, кв. № 12 10—3514

Принимаютъ шитье мужскаго дамскаго и дѣтскаго бѣлья, мѣтки гладью и малороссійскимъ швомъ, а также различн вышиванья въ малороссійскомъ вкусѣ Одесса, Елисаветинская улица, домъ Гросула-Толстаго, комната № 23-й, отъ 10-ти часовъ утра до 4-хъ часовъ по полудни. 20—3432 17

Ищутъ молодыхъ людей, свѣдущихъ по части «Mercerie»; безъ рекомендаціи послѣдней должности не являться. Спросить въ конторѣ «Одес. Вѣстн.», Слонимскаго. 3—3656 3

НОВОСТЬ! составъ ПРОТИВ СЫРОСТИ 5 фунтами покрываетъ 3 кв. арш., безъ всякой предварительной подг товки. Черезъ ¼ часа все совершенно сухо можно на самомъ сыромъ мѣстѣ зажигать спич ки. Сырость уничтожается навсегда. Цѣна же стинки въ 5 фунтовъ 11 р. 75 к. Продается у изобрѣтателя И. И. КЛИМОВА, Одесса, Авчин никовъ пер., д. Шубнаго, № 6. —2223 10

КВАРТИРА
5 комнатъ съ кухнею, людскою, погреб бомъ и другими удобствами. Уголъ Со фіевской и Преображенской, домъ № 34 Тамъ-же одна комната съ кухнею. 12—3662 2

ДРЕВНІЯ античныя вещи покупаю Авчинниковъ пер., домъ Шубнаго, № 6, кв. № 8 до 8½ ч. утра и съ 5 до 6½ ч. веч. —2225 10

Ново! Ново! Ново
АМЕРИКАНСКІЙ КАРТОНЪ, НЕ ПРО ПУСКАЮЩІЙ СЫРОСТИ. Листъ въ 1½ ар шина стоитъ 1 руб. Можно получать у изо брѣтателя И. И. КЛИМОВА, Авчинников переул., д. Шубнаго, въ Одессѣ. —2223 10

VICHY
Складъ въ ПАРИЖѢ, 8, бульваръ Монтмартръ.
PASTILLES DIGESTIVES, приготовленныя въ Виши изъ соли, добываемой изъ особенныхъ источниковъ, весьма пріятны на вкусъ и хорошо дѣйствуютъ противъ тошноты и труднаго пищеваренія.
SELS DE VICHY POUR BAINS. Одинъ свертокъ для ванны лицамъ, не могущимъ лечиться въ Виши.
Во избѣжаніе поддѣлки, требовать на всѣхъ марку.
Компаніи.
Складъ въ Одессѣ: у Лемме и Корнштейна и Черкаса, дрог.

РАМЫ ДЛЯ ПРЕМІЙ „НИВЫ“
и другихъ журналовъ изъ большаго выбора заграничныхъ багетъ, новѣйшихъ узоровъ, отъ 80 к. до 15 р., готовыя и по заказу КАРТИНЫ олеографическія, фотографіи, фотографическія карточки европейскихъ знаменитостей, снимки съ картинъ разныхъ галлерей коллекціями и поштучно. РЕЛЬЕФНЫЯ (наклеенныя) картины, пересчитательныя, объединныя и поздравительныя альбомы, виды разныхъ городовъ и мѣстностей, книжки съ картинками, стереоскопическія аппараты съ картинками и пр. БАГЕТЫ для рамъ отъ 6 коп. до 3 руб. за аршинъ. Заказы на обрамленіе всевозможныхъ картинъ изготовляются въ моей специальной мастерской по весьма умѣренной цѣнѣ. КАРТИННЫЙ МАГАЗИНЪ, Красный переулокъ, уголъ Дерибасовской, домъ Роте. 15—3477 4

РЕСТОРАНЪ „БРАЗИЛІЯ“
(Коблевская ул., д. Заля, № 38, противъ цирка)
ОТКРЫТЪ МНОЮ СЪ 30-го АВГУСТА СЕГО ГОДА.
ТАБЛЬ-ДОТЪ:
Изъ 3-хъ блюдъ и чашки кофе 35 коп. | Изъ 4-хъ блюдъ и чашки кофе 45 коп., а по карточкѣ имѣются билеты для абонаментовъ съ уступкой 20%. Имѣется отдѣльные кабинеты для обѣдовъ и ужиновъ. Принимаются заказы обѣдовъ и ужиновъ у себя и на домъ.
Опытность мою въ этомъ дѣлѣ дать мнѣ возможность надѣяться, что мои по ѣтители останутся довольны. Съ почтеніемъ Д. М. КОТАКИ. 7—3646 2

На прокатъ
Желѣзныя кровати
МЕБЕЛЬ и ЗЕРКАЛА
ВЫГОДНО ПРОДАЮТСЯ
СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖЕЙ
въ мебельномъ магазинѣ на углу Почтовой и Екатерининской ул., домъ Китовера, рядомъ съ аптекарскимъ складомъ. 24—3509 11
Матрацы
ГНУТАЯ МЕБЕЛЬ

РАСПРОДАЮТСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО
КОВРЫ И КЛЕЕНКИ
въ фабричномъ складѣ обоевъ бр. ТАРНОПОЛЬ.
Почтовая ул., д. Елисаветской, № 34. 50—3111 34

ОБОИ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
отъ самыхъ дешевыхъ и до высшихъ сортовъ,
а также карнизы, розетки, багеты, деревянныя шторы, половыя клеенки, линолеумъ, дорожки, клеенчатыя скатерти и пр.
ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.
А. КОРНЕЛІУСЪ,
Екатерининская улица, домъ Вагнера. 100—3041 2

Редакторъ-издатель С. Ю. Ломницкій. Дозволено цензурою, 16 ноября 1886 г. Типографія «Одесск. Вѣстн.» (б. Ульриха), Красный пер., д. Шварц