№ 26. Среда, 1 (13) февраля 1884. — Пятьдесятъ восьмой годъ — Среда, 1 (13) февраля 1884, № 26.

Редакція — на Дворянской улицѣ, въ домѣ Маяса, открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 1-го часа до 2-хъ часовъ дня.
Статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ означенія условій, какъ безплатныя, поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи. Статьи непринятыя сохраняются 2 мѣсяца; обратную пересылку редакція на себя не принимаетъ.—Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ необходимости подлежатъ сокращенію.
Контора—въ Красномъ пер., въ д. Шварца, при типографіи П. А. Зеленаго.
Отдѣльные нумера «Од. Вѣстн.» въ продажѣ 5 и 7 к. (полуторн.), а съ перес. 10 и 15 к.
Разсылка приложеній 10 р. съ 1000 экзем.

ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ

газета политическая, экономическая и литературная.

Подписная цѣна: съ доставкой: годъ — 14 р., полгода—8 р., мѣсяцъ—1 р. 50 к.; безъ доставки: годъ—12 р., полгода—7 р., мѣсяцъ 1 р. 30 к.
Объявленія: на 1-й стран. 20 к. отъ мѣста занимаемаго строкою петита; на послѣднихъ за 1-й разъ 10 к., послѣдующіе разы 5 к. На большихъ объявленіяхъ или при многократномъ повтореніи объявленій дѣлается уступка по соглашенію съ конторой.
Объявленія и подписка принимаются: въ Москвѣ, въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, Л. Метцль, Петровка, д. Солодовникова; въ Варшавѣ въ агентствѣ *Райхманъ* и *Френдлеръ*. Сенаторская № 2-й; въ Парижѣ въ обществѣ Agence Havas (annonce), Paris 8, Place de la Bourse.

Садовое заведеніе И. Г. Карлсонъ въ Воронежѣ
высылаетъ по требованію немедленно безплатно полные иллюстрированные, со множествомъ политипажей въ текстѣ, прейсъ-куранты всякаго рода сѣменамъ, деревьямъ и растеніямъ на 1884 годъ. 1—457 1

8 февраля, въ день **годовщины основанія с.-петербургскаго Императорскаго университета**, предполагается обѣдъ въ ресторанѣ при «Петербургской гостинницѣ. Гг. бывшіе студенты означеннаго университета, желающіе участвовать въ обѣдѣ, приглашаются записываться заблаговременно въ названномъ ресторанѣ. 3—425 2

При настоящемъ нумерѣ разсылается городскимъ подписчикамъ объявленіе Юлія Понцера. 1—459 1

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Членъ дѣлопроизводитель касперовскаго отдѣла сестеръ Краснаго Креста, князь *Арцутинскій-Долгоруковъ*, справки по дѣламъ отдѣла выдаетъ въ управленіи временнаго одесскаго генералъ-губернатора.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Одесса, 31 января. Египетскія неудачи Англіи.
Южная и мѣстная хроника. Средніе оклады госуд. позем. банка.—Долгосрочный кредитъ. — Отзывъ Марвина. — Тюремныя зданія въ Полтавской губ.—Покушеніе на самоубійство. Новая стипендія. — Орошеніе на Кавказѣ.—Контрабанда.—Пошлина на уголь.— Искъ къ сербской королевѣ. — Сообщеніе съ Гамбургомъ.— Эпидемія. — Преосвящ. Никаноръ.—Підгоряне.— Засѣданіе техническаго общества.—Городская депутація.— Дѣло объ откушенномъ носѣ.—Общество садоводства.— Засѣданіе думы.—Печать помогла.
Газеты и журналы. — Театръ и музыка. — Метеоролог. листокъ.
Общая хроника. Питейная торговля.— Ходатайства земствъ. Стипендія Дарвина.—Русскіе евреи въ Америкѣ.—Пріостановка изданія.—Странный фактъ. — Рем. и мѣщ. сословія.—Телеграфистки.—Вексельный уставъ.—Погода за границей.— Положеніе познанскихъ поляковъ.
Мимоходомъ, *Вьюна.*
Правит. распоряженія.
Южный край. Телеграммы. — Письмо «Одес. Вѣстн.» изъ Кишинева.
Земскій отдѣлъ. Бессарабское губерн. зем. собраніе.
Иностр. извѣстія. Австрія, Черногорія, Германія, Румелія. — *Послѣднія новости.*
Экономич. свѣдѣнія. Телеграммы. — Оффиц. котировка.—Фондовый рынокъ.—Хлѣбный рынокъ.—Хлѣбныя сдѣлки.
Суд. указатель. Суд. палата.— Мир. съѣздъ.
Афиша.

ТЕЛЕГРАММЫ «ОДЕСС. ВѢСТН.»

(Сѣвернаго Телегр. Агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату повелѣвается изъ учрежденнаго въ составѣ перваго департамента отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ образовать особый второй департаментъ со введеніемъ его въ составъ перваго общаго собранія сената; относительно предметовъ вѣдомства и порядка производства дѣлъ на второй департаментъ распространяются правила упраздненнаго крестьянскаго отдѣленія, а для рѣшенія въ первомъ общемъ собраніи дѣлъ, поступающихъ изъ втораго департамента, примѣняется порядокъ рѣшенія въ этомъ собраніи дѣлъ перваго департамента.

Генералъ Рихтеръ почти совершенно оправился отъ полученнаго ушиба, грозившаго одно время воспаленіемъ легкихъ.

По слухамъ, разрѣшеніе русскихъ спектаклей въ великомъ посту распространится только на частные театры какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціи.

ПАРИЖЪ, 31 января (12 февраля). Телеграмма французскаго епископа въ Тонкинѣ, Пюжинье, извѣщаетъ объ избіеніи туземцами священника, 22-хъ законоучителей, 215 христіанъ. Командиру, отправляемаго въ Суакимъ французскаго военнаго судна, предписано охранять французскихъ подданныхъ, но не участвовать въ оборонѣ города.

ЛОНДОНЪ, 31 января (12 февраля). Палатѣ общинъ г. Гладстонъ заявилъ, что никакихъ переговоровъ съ Франціей о совмѣстномъ вмѣшательствѣ въ египетскія дѣла не происходило.

Скончался главный директоръ газеты «Times» Ченери.

— 31 января (12 февраля). Вслѣдствіе постановленія палаты общинъ о недопущеніи депутата Брэдло къ принятію присяги, Брэдло сложилъ съ себя депутатскія полномочія и намѣренъ подвергнуться новымъ выборамъ.

КАИРЪ, 31 января (12 февраля). Мятежники овладѣли Синкатомъ, перебивъ весь гарнизонъ, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ человѣкъ, которыхъ взяли въ плѣнъ. Комендантъ Синката передъ вылазкою приказалъ взорвать форты и заклепать орудія.

ХРИСТІАНІЯ, 31 января (12 февраля). Конфискована возмутительная прокламація; составитель ея арестованъ и преданъ суду.

НЬЮ-ЮРКЪ, 31 января (12 февр.). Здѣсь состоялась сходка изъ 500 германскихъ и чешскихъ соціалистовъ; сходкою принято нѣсколько резолюцій, поощряющихъ соціалистовъ въ Австріи къ усиленію террористической дѣятельности.

Наводненія все еще усиливаются: городъ Бельпре, въ штатѣ Огайо, весь затопленъ, за исключеніемъ 50 домовъ.

Одесса, 31 января.

На славномъ вѣку Гладстона рѣдко-ли бывали условія менѣе благопріятныя чѣмъ тѣ, при какихъ онъ съ товарищами своими предстаетъ теперь передъ только-что открывшеюся сессіей парламента; одновременно съ тронною рѣчью парламентъ узналъ о пораженіи, безславномъ, «постыдномъ» пораженіи Бекеръ-паши. Вѣсти эти подѣйствовали на Лондонъ подавляющимъ образомъ. Но—египетская политика Гладстона непостижима. Безслѣдно проходятъ надъ нимъ событія, а онъ ни намекомъ даже не обнаружитъ, что допускаетъ необходимость рѣшительныхъ мѣръ. Тронная рѣчь касается Египта — не то оптимистически, не то равнодушно: въ дѣловомъ тонѣ она упоминаетъ о пораженіи Гиксъ-паши, о совѣтахъ даваемыхъ хедиву, объ эвакуаціи Судана, объ истребленіи арміи Бекеръ-паши. (До Гордонъ-паши тогда еще не доходило дѣло. Вѣсть о плѣненіи его вообще оказалась преждевременною). Если въ тронной рѣчи упоминается, что отмѣна распоряженій объ эвакуаціи Судана послѣдовала вслѣдствіе событій въ Суданѣ, такъ это-жь вѣдь извѣстно всему міру, и тронной рѣчи королевы Викторіи, право, не къ чему было-бы повторять всѣ эти исторіи. Очевидно это сказано съ цѣлью убѣдить парламентъ, будто политика правительства осталась прежнею, что парламентъ рѣшился пожертвовать Суданомъ, и выручить хедива только въ томъ случаѣ, когда грозная туча, надвигающаяся изъ Судана, достигнетъ, вплоть, до самаго Египта.

Она достигла его. Разразилась надъ нимъ. Бекеръ-паша сраженъ, лишившись 2000 человѣкъ, парламентъ растерялся, Лондонъ, — пятимилліонный Лондонъ — въ смятеніи. Въ мрачномъ свѣтѣ представляются дѣла даже сторонникамъ Гладстона, не только оппозиціи. Лордъ Гранвилль воспользовался преніями объ адресѣ, чтобы отнять у парламента всякую надежду на то, что правительство способно дѣйствовать энергически. Онъ заявилъ, что кабинетъ считаетъ своею обязанностью заботиться о поддержаніи въ Египтѣ спокойствія и порядка, какъ то и было предначертано при началѣ оккупаціи. Хедивъ извѣщенъ о томъ, что Англія готова поддерживать его при защитѣ Египта. Отстаивать-же Суданъ—невозможно.

Въ той-же, приблизительно, формѣ каждый изъ насъ знаетъ Эзопову басню о винограде, вслѣдствіе незрѣлости своей годнымъ развѣ на то, чтобъ «набить оскомину» тому, кто поторопился преждевременно сорвать невызрѣвшую ягоду. Плоды Судана зелены, и, вправду, особливо для Англіи, которая, очевидно, вознамѣрилась предоставить хедиву удовольствіе сорвать этотъ—никѣмъ не испорченный плодъ. Лондонская пресса, и во главѣ ея «Times», строго порицаютъ дѣйствія правительства. Оппозиція въ парламентѣ тоже не налагаетъ на себя узды, а пылкій лордъ Черчилль забылся даже дотого, что ужъ отъ себя лично сталъ совѣтовать королевѣ, *кого* ей избирать въ свои руководители. Спикеру палаты пришлось призывать его къ порядку. Но не только Лондонъ, и Каиръ повергнутъ въ уныніе: египетскую армію Бекеръ-паши постигла, приблизительно, участь арміи Гикса. Во главѣ 3,500 человѣкъ генералъ Бекеръ выступилъ изъ Суакима на освобожденіе Токара и Тринкитата, осажденныхъ совокупными силами Магди; ему удалось дойти только до Токара, гдѣ, послѣ часоваго боя послѣдовала та катастрофа, которую «Standard» называетъ «неслыханною, безпримѣрно-позорною». Сопротивленіе было такъ ничтожно, что въ руки арабовъ попались *неразряженныя* еще орудія. Самъ доблестный полководецъ бѣжалъ безъ оглядки въ Суакимъ, откуда отправилъ въ парламентъ свою цинически прямодушную телеграмму: «я разбитъ; турки и европейцы дрались образцово».

«Times» предвидитъ, что ближайшимъ результатомъ токарскаго «образцоваго» боя, будетъ сдача мятежникамъ Синката. Не находясь Суакимъ на островѣ, и не будь онъ занятъ и защищаемъ англійскими матросами и сильными орудіями, то кто знаетъ, долго-ли онъ остался-бы еще египетскимъ владѣніемъ? Побѣда мятежниковъ на восточномъ прибрежьи Краснаго моря отдаетъ въ руки ихъ, по словамъ «Standard», весь Суданъ отъ края до края. Фанатизмъ племенъ, начавшихъ было переговоры съ Гордономъ, вспыхнетъ послѣ этой новой удачи Магди съ силою, какой не заглушатъ ни посулы безпомощнаго хедива, ни все золото, съ какимъ намѣренъ былъ встрѣтить ихъ англійскій генералъ. Пресса Лондона въ страхѣ задаетъ себѣ вопросъ: «а что, если при Токарѣ потерпѣлъ пораженіе не Бекеръ только, а весь кабинетъ Гладстона»? Египетская политика его никогда не приходилась по вкусу печати; въ данную-же минуту ее подвергаютъ безпощадной критикѣ. «Въ британской націи заговорило гордое сознаніе, что образъ дѣйствій Англіи недостоинъ великой державы, что необходимо предпринять что-либо въ защиту Египта, прежде чѣмъ побѣдоносные фанатики подступятъ къ предѣламъ его. Еще малѣйшій толчокъ, и Гладстонъ лишится большинства, на которое могъ опираться доселѣ. Судьба мститъ ему за бомбардировку Александріи. Онъ оправдывалъ ее интересами европейцевъ, но на европейцахъ она отозвалась гибельнѣе, чѣмъ на туземцахъ. Теперь онъ британскаго льва унижаетъ до роли домашней кошки, пустившейся въ Египетъ за крысами. Англійскій народъ не потерпитъ того».

«Presse»-же говоритъ, что заявленія лорда Салисбюри въ палатѣ лордовъ и Борка въ палатѣ общинъ—только слабая прелюдія къ тому, что выскажетъ оппозиція, узнавъ что гарнизонъ Суакима умираетъ съ голоду, что помощь невозможна вслѣдствіе мятежнаго духа египетскихъ войскъ и обложенія города непріятелемъ».

ЮЖНАЯ и МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

— **Средніе по южнымъ губерніямъ оклады государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса.** (Высочайше утверждены 17 января 1884 года). Губерніи: Терская область 1½ к., Кубанская область 1½ к., Таврическая 4½ к., Екатеринославская 6½ к., Херсонская 6½ к., Волынская 7½ к., Черниговская 8½ к., Бессарабская 9 к., Харьковская 9½ к., Подольская 14 к., Полтавская 14 к., Кіевская 15 копѣекъ.

— **Долгосрочный кредитъ** (Н. В.). 27-го января харьковское сельско-хозяйственное общество постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ установленіи долгосрочнаго кредита на равныхъ условіяхъ для всѣхъ сословій, а также о принятіи мѣръ для разверстанія угодій.

— **Отзывъ Марвина.** На страницахъ одной изъ англійскихъ провинціальныхъ газетъ (отличающейся своимъ руссофобствомъ) извѣстный Марвинъ описываетъ свое путешествіе по Черному морю. Кромѣ указанія на необычайныя красоты Ялты, авторъ не имѣетъ сказать ничего хорошаго объ Россіи. Описывая Ѳеодосію, онъ представляетъ русскихъ какими-то варварами и разрушителями. Русскіе, пишетъ онъ, не только разрушили красоту города, но и превратили окрестности въ пустыню, истребивъ всѣ лѣса, огороды и сады.

— **Тюремныя зданія въ Полтавской губерніи.** Въ настоящее время ни одно изъ существующихъ въ Полтавской губерніи тюремныхъ зданій не только не удовлетворяетъ требованіямъ пенитенціарной системы, но по случаю переполненія ихъ заключенными представляются и несоотвѣтственными основнымъ правиламъ гигіены. Особенно-же выдаются своимъ неустройствомъ тюрьмы въ городахъ Лохвицѣ и Кобелякахъ. Въ виду этого, главнымъ тюремнымъ управленіемъ, по соглашенію съ мѣстною администраціей, возбужденъ вопросъ объ устройствѣ новыхъ зданій подъ тюремныя помѣщенія въ этихъ двухъ городахъ, на коммерческихъ началахъ. На устройство зданія въ Лохвицѣ на землѣ, отведенной мѣстною городскою думой, состоялись уже торги, принятые купцами Дунаевскими. Что-же касается устройства помѣщенія для кобелякскаго тюремнаго замка, то до сего времени никто на принятіе этого подряда согласія не заявилъ.

— **Покушеніе на самоубійство** (Н. В.). Въ Житомірѣ надняхъ случилось большое несчастіе. Молодой офицеръ расположеннаго тамъ 125 пѣхотнаго курскаго полка, прапорщикъ Заіончковскій, намѣреваясь лишить себя жизни въ своей квартирѣ, покушался на самоубійство; но въ моментъ выстрѣла изъ револьвера, направленнаго прямо въ грудь, противъ сердца, рука его дрогнула и онъ нанесъ себѣ весьма тяжелую рану въ лѣвый бокъ на вылетъ. По мнѣнію пользующихъ его врачей, надежда на выздоровленіе очень слаба.

— **Новая стипендія.** Съ 1884—85 учебнаго года въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія учреждается стипендія на проценты съ капитала въ 2.520 р., собраннаго служащими на юго-западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

— **Орошеніе на Кавказѣ.** По распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, въ Тифлисѣ учреждается особая коммисія свѣдущихъ людей для разработки проекта закона объ орошеніи Закавказья.

— **Контрабанда** (Н. В.). 26 и 27 января во многихъ тифлисскихъ магазинахъ, торгующихъ персидскими товарами и коврами, производился обыскъ чинами таможеннаго вѣдомства. Многіе магазины и нѣкоторыя улицы оцѣплены таможенною стражею, полиціей и войсками. Стража выписана съ пограничныхъ линій. Обыскъ, говорятъ, обнаружилъ контрабанду персидскихъ и европейскихъ товаровъ. Арестована масса товаровъ. Обыскъ продолжается. Ожидаются банкротства.

— **Пошлина на уголь** (Р. К.). Въ засѣданіи общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, состоявшемся 25 января въ Петербургѣ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что общество, утверждая въ принципѣ пошлину на каменный уголь, ввозимый въ Черное, Азовское и Балтійское моря — изъ Англіи, и изъ Пруссіи (Силезія)—въ Царство Польское,—упустило изъ виду весьма важное въ данномъ случаѣ обстоятельство, именно то, что въ своемъ ходатайствѣ по этому поводу передъ правительствомъ оно не указало на австрійскую границу, черезъ которую ввозится въ Россію уголь безпошлинно по волочиской и радзивиловской линіямъ желѣзныхъ дорогъ; тогда какъ на всѣхъ вышеупомянутыхъ пунктахъ, кромѣ австрійской границы, пошлина на уголь давно уже взимается. Это по меньшей мѣрѣ непонятное обстоятельство.

— **Иски къ сербской королевѣ.** 21 сего мѣсяца разсмотрѣны въ здѣшней судебной палатѣ иски, предъявленные къ королевѣ сербской Наталіи Обреновичъ и ея сестрамъ Маріи и Екатеринѣ Кешко г-дами Назаровымъ, Митаки и Гойловой въ суммѣ 24,800 руб.

Обстоятельства дѣла слѣдующія: въ 1875 г. опекуны имущества Обреновичъ и Кешко князь Манукбей и д. с. с. Кристи купили съ разрѣшенія кишиневской дворянской опеки у бессарабскаго помѣщика И. А. Оханова принадлежащее ему въ Кишиневскомъ уѣздѣ имѣніе Мерешены, въ количествѣ 4 тыс. десятинъ за 255,853 руб., причемъ лежавшій на имѣніи долгъ херсонскому зем. банку въ 152,853 р. закладчики покупщицы принимали на себя по тому настоящему *курсу*, который стоялъ на закладные листы въ день врученія имъ купчей крѣпости; остальныя-же деньги покупщицы обязались уплатить продавцу г. Оханову лишь по полученіи ими выкупныхъ денегъ съ крестьянскихъ надѣловъ въ другихъ ихъ имѣніяхъ, до того-же онѣ должны были уплачивать г. Оханову на недоплаченныя деньги по 6% въ годъ. На этихъ основаніяхъ, утвержденныхъ опекой, и была совершена и выдана г. Охановымъ опекунамъ 5 декабря 1875 года купчая крѣпость. Опекуны-же, въ свою очередь, на недоплаченные г. Оханову 89,000 руб. выдали, по указанію послѣдняго, тремъ его кредиторамъ Назарову, Митаки и Гойловой три партикулярныхъ письма, по которымъ они обязываются слѣдуемыя г. Оханову деньги (89 тыс. р.) уплатить по его желанію выше означеннымъ его кредиторамъ Назарову, Митаки и Гойловой, коль скоро получатся выкупныя деньги съ имѣній гг. Обреновичъ и Кешко. Прошло съ того времени нѣсколько лѣтъ, но опекуны ни къ выкупу не приступали, ни процентовъ г. Оханову не уплачивали,—почему уже г. Хановъ особыми переуступочными актами предоставилъ тѣмъ-же его кредиторамъ взыскать съ королевы сербской Обреновичъ и ея сестеръ Кешко не доплаченные ему за имѣніе деньги (89 т. руб.). Но въ это время одинъ изъ опекуновъ, кн. Манукбей, отказался отъ опекунства по болѣзни, а другой—(г. Кристи) былъ отстраненъ отъ опекунства за непредставленіе отчетовъ, а назначенный на мѣсто г. Кристи опекуномъ, д. с. с. В. В. Граве (онъ-же членъ од. суд. палаты) отъ удовлетворенія г. Оханова всей не доплаченной суммой—89,000 р. и % за нѣсколько лѣтъ—*отказался* подъ тѣмъ предлогомъ, что въ купчей сказано, что г. Хановъ получилъ всѣ деньги, а письма на имя гг. Назарова, Митаки и Гойловой подписаны однимъ лишь опекуномъ г. Кристи (хотя послѣдній дѣйствовалъ и по довѣренности кн. Манукбея), и представилъ въ окружной судъ лишь 64,200 р. для выдачи г. Оханову или его кредиторамъ. Вслѣдствіе этого гг. Назаровъ, Митаки и Гойлова предъявили иски въ кишиневскомъ окр. судѣ на остальные 24,800 р. и судъ присудилъ гг. Обреновичъ и Кешко къ уплатѣ всей суммы. Но опекунъ г. Граве доказывалъ въ своей апелляціи на это рѣшеніе, что долгъ херс. зем. банку въ 152 тыс. руб. закладными листами долженъ быть зачисленъ al-pari, рубль за рубль, такъ какъ первоначальное условіе г. Оханова съ опекунами гг. Кристи и кн. Манукбеемъ замѣнилось по его мнѣнію купчей, гдѣ ничего не сказано о зачетѣ этого долга по курсу.

Въ упомянутомъ выше засѣданіи судебн. палаты со стороны опекуна г. Граве выступилъ прис. пов. Мечниковъ, который цѣлымъ рядомъ софизмовъ старался убѣдить палату въ недѣйствительности поручительныхъ подписокъ бывшаго опекуна г. Кристи. Повѣренные истцовъ, присяжные повѣр. Ратко и Тиктинъ 2-й, опровергали всѣ возраженія г. Мечникова и доказывали, что иски гг. Назарова, Митаки и Гойловой вполнѣ подтверждаются какъ подписками и представленными въ дворянскую опеку *отчетами бывшаго опекуна г. Кристи*, такъ и признаніемъ нынѣшняго опекуна г. Граве и его повѣренныхъ гг. Лазарева и Зеленко. Товар. прокурора палаты Ив. Дм. Ревуцкій далъ обстоятельное и блистательное заключеніе *въ пользу удовлетворенія всѣхъ требованій истцовъ*; палата-же отложила объявленіе резолюціи. Наконецъ, 30 января, въ 6½ ч. вечера, суд. палата вынесла резолюціи, по которымъ присуждено въ пользу истцовъ лишь 4,781 руб. 50.

Дѣломъ этимъ интересуется не только вся Бессарабія и всѣ знающіе его подробности, но и за-границей. Такъ, мы слышали, что о резолюціи суд. палаты сообщено по телеграфу въ нѣкоторыя вѣнскія газеты.

Крайне интересно поэтому будетъ узнать подробное мотивированное рѣшеніе суд. палаты, тѣмъ болѣе, что, какъ мы слышали, старшій предсѣдатель палаты г. Веселовскій, предсѣдательствовавшій при разборѣ дѣла, остался при особомъ мнѣніи.

Дѣло это, по всей вѣроятности, перейдетъ на разсмотрѣніе правит. сената по жалобѣ истцовъ.

— **Сообщеніе съ Гамбургомъ.** Изъ Петербурга пишутъ въ вѣнскую „Polit. Corresp.“: „Въ первыхъ числахъ февраля, между Одессою и Гамбургомъ откроется новое ежемѣсячное пароходное сообщеніе, съ промежуточными станціями въ Антверпенѣ, Константинополѣ, Батумѣ и Поти. Между этими пунктами будутъ совершать рейсы три парохода перваго класса, подъ германскимъ флагомъ.»

— **Эпидемія.** Въ Кіевѣ въ настоящее время заболѣваніе корью принимаетъ эпидемическій характеръ.

— **Преосвященный Никаноръ** посѣтилъ вчера одесскую духовную семинарію, присутствовалъ въ классахъ во время уроковъ и выразилъ свое удовольствіе по поводу найденныхъ въ семинаріи образцовыхъ порядковъ.

— **Підгоряне**, мелодрама, въ 3-хъ дѣйствіяхъ, текстъ Н. Гушаевича, музыка И. Воробкевича.

Пьеса подъ этимъ заглавіемъ, о которой мы упоминали вчера, пойдетъ въ первый разъ на сценѣ маріинскаго театра сегодня, 1-го февраля. Насколько намъ извѣстно, эта пьеса, представляющая громадный интересъ въ бытовомъ отношеніи, ни разу еще не была поставлена у насъ, въ Россіи; въ ней много есть совершенно новаго для насъ, вообще мало знакомыхъ съ жизнью нашихъ сосѣдей — галичанъ и гацуловъ. Общественный строй, какъ и нравы, обычаи и умозрѣніе «підгорянъ» во многомъ отличаются отъ тѣхъ-же сторонъ украинцевъ, а потому и характеръ пьесы, какъ текста, такъ и музыки нѣсколько отличенъ отъ обыкновеннаго малорусскаго репертуара. Такимъ образомъ пьеса «Підгоряне» стоитъ пока особнякомъ въ этомъ репертуарѣ. (Мы говоримъ *пока*, такъ какъ мы слышали, что г. Старицкій уже написалъ новую пьесу «За правду», тоже изъ жизни карпатскихъ горцевъ). Въ этой новизнѣ характера пьесы и заключается интересъ ея постановки, а потому спѣшимъ хотя вкратцѣ передать нашимъ читателямъ ея содержаніе.

Фабула пьесы состоитъ въ слѣдующемъ. Молодой но бѣдный гоцулъ Степанъ любитъ Ольгу, дочь зажиточныхъ родителей Трохима и Ганны. Отецъ добрый человѣкъ, но во многомъ руководствуется желаніями своей жены, злой и любостяжательной Ганны, которая противится браку Степана съ своей дочкой, но въ то-же время старается устроить свадьбу ея съ Иваномъ, сыномъ мѣстнаго войта, Чокорія. Этотъ Чокорій, основываясь на силѣ своего положенія въ селѣ, почти увѣренъ въ успѣхѣ своего сватовства; на дѣйствіяхъ войта держится главная интрига въ пьесѣ. Чтобы склонить родителей Ольги скорѣе согласиться на его предложеніе, онъ подкупаетъ за 10 гульденовъ старуху знахарку, которая поджигаетъ хату Трохима, за что получаетъ только 1 гульденъ. Подозрѣніе въ этомъ преступленіи взводятъ на Степана, котораго и отправляютъ въ тюрьму. Вдругъ обѣднѣвшій Трохимъ готовъ согласиться на сватовство войта; но единственная его дочь Ольга, съ горя за своимъ суженымъ Степаномъ, заболѣваетъ и почти близка къ сумасшествію. Знахарка изъ злобы на войта за то, что онъ не додалъ ей обѣщанныхъ денегъ, раскрываетъ истину и Степанъ возвращается къ своей вѣрной милой.

Въ этой мелодрамѣ много особенно характерныхъ музыкальныхъ нумеровъ. Обстановка пьесы, какъ намъ передаютъ, будетъ совершенно новая: пишутся новыя декораціи (Карпатскія горы, развалины, пожарище), гоцульскіе костюмы и т. п.

— **Засѣданіе техническаго общества.** 30 января состоялось общее собраніе членовъ одесскаго отдѣленія Импер. русскаго техническаго общества.—Членъ общества, Ф. Ф. Ротманъ, прочелъ свой рефератъ объ успѣхахъ въ способахъ приготовленія желѣза, чугуна и стали. Въ своемъ рефератѣ, г. Ротманъ указываетъ на то, что, съ введеніемъ доменныхъ печей, приготовленіе желѣза раздѣлено на два отдѣленія; первое—приготовляетъ чугунъ или желѣзо съ большимъ содержаніемъ углерода, именно отъ 2,3 до 5 проц.; второе—приготовляетъ изъ такого чугуна сталь, которая содержитъ отъ 0,6 до 2,3 проц. углерода, и желѣзо, содержащее отъ 0,1 до 0,6%, углерода—затѣмъ докладчикъ говоритъ о томъ, что, какъ ни проста на первый взглядъ эта вторичная манипуляція, но въ дѣйствительности она гораздо сложнѣе первой, такъ какъ желѣзо не легко разстается съ углеродомъ. Справедливость довода г. Ротманъ, подкрѣпляетъ тѣмъ, что изъ всего чугуна, около 20 проц. употребляются на разную чугунную отливку, а 80 проц. передѣлывается въ желѣзо и сталь. Объясняя затѣмъ способъ выдѣленія изъ руды кислорода, по прежнему методу, докладчикъ говоритъ о стараніи нынѣшнихъ производителей приготовлять углеродную окись посредствомъ соединенія кислорода изъ атмосферы съ содержащимся въ расплавленномъ чугунѣ излишнимъ углеродомъ. Для такого производства г. Ротманъ указываетъ пять разныхъ способовъ. Первые четыре способа характеризуютъ старинное производство, примѣнявшееся около 40—50 лѣтъ послѣ введенія доменныхъ печей. Пятый-же способъ производства желѣза, новѣйшій, заключается приблизительно въ томъ, что изъ готовыхъ чугунныхъ издѣлій отнимается столько углерода, сколько нужно для того, чтобы чугунъ сдѣлался гибкимъ и ковкимъ. Г. Ротманъ упоминаетъ, что американскія земледѣльческія машины и орудія дѣлаются большею частью изъ такого матеріала, и что въ Америкѣ устраиваются печи по системѣ Гофмана. Подробности самаго способа указываютъ на его несложность и удобства при практическомъ примѣненіи. Далѣе г. Ротманъ объяснилъ новый способъ добыванія стали; способъ этотъ заключается въ томъ, чтобы въ лишенное углерода желѣзо вновь ввести углеродъ для приготовленія стали. Краткій докладъ г. Ротмана даетъ довольно ясное понятіе о значеніи желѣза въ культурномъ развитіи человѣчества.

Члены общества рѣшили посвятить собраніе на разборъ доклада г-на Ротмана.

— **Городская депутація.** Товарищъ городскаго головы, баронъ Витте, избранный депутатомъ въ Петербургъ по вопросу о пошлинѣ на каменный уголь, вчера выѣхалъ изъ Одессы, получивъ отъ управы полномочія для ходатайства и по другимъ нуждамъ нашего города. Два-же другихъ депутата гг. Пашковъ и Зусманъ остались въ Одессѣ.

— **Общество садоводства.** На пятницу, 3-го февраля, въ 8½ часовъ вечера, въ зданіи городской думы назначено общее собраніе членовъ **одесскаго отдѣла** Императорскаго россійскаго **общества садоводства**. Предметы занятій: 1) докладъ В. Н. Лигина «о лучшихъ сортахъ розъ», 2) баллотированіе кандидатовъ, предложенныхъ въ дѣйствительные члены общества.

— **Дѣло объ откушенномъ носѣ.** Вчера окр. судъ разсматривалъ дѣло объ откушенномъ носѣ. Обвинялся по этому дѣлу итальянецъ Дельперуджіо; потерпѣвшій—также иностранецъ, Ламберъ. Подсудимый и потерпѣвшій были давно знакомы; между ними происходили неудовольствія по поводу какой-то дѣвицы; изъ-за нея Ламберъ однажды сдѣлалъ скандалъ и былъ приговоренъ миров. судьей къ 2 мѣсячному заключенію. По истеченіи 2 мѣсяцевъ, Дельперуджіо и Ламберъ встрѣтились у Центральной гостинницы и возобновили разговоръ о старомъ предметѣ. Споръ перешелъ въ драку и въ результатѣ оказался откушенный носъ.

Присяжные засѣдатели вынесли Дельперуджіо оправдательный вердиктъ.

— **Засѣданіе думы.** Въ засѣданіи думы 1 февраля, кромѣ дѣлъ, поименованныхъ въ повѣсткѣ 30-го января, доложено будетъ дѣло: по вопросу объ установленіи въ Одессѣ, въ пользу города, сбора съ трактирныхъ питейныхъ и прочихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а также съ театральныхъ представленій и всякаго рода зрѣлищъ и квартирнаго налога.

— **Печать помогла.** Въ замѣткѣ «Музыка одолѣла», въ № 18 «Одес. Вѣст.» указывалось на невозможную совмѣстимость цирка и балагана, расположенныхъ на площади между Тираспольской и Старопортофранковской улицами. Сколько ни хлопотали жители сосѣднихъ съ циркомъ домовъ объ избавленіи ихъ отъ грома музыки, исходившей изъ цирка и балагана, — все было напрасно. Наконецъ, вчера, жертвы балаганныхъ *представленій*,—имѣвшія несчастье жить около цирка, съ удовольствіемъ увидѣли, что они избавлены отъ непріятнаго сосѣдства: циркъ переноситъ куда-то на далекія окраины города; остается лишь осиротѣвшій балаганъ.

ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ.

— Мы привели надняхъ весьма характерную выдержку изъ статьи «Моск. Вѣд.» о судѣ присяжныхъ. На этой злой статьѣ останавливаются сегодня «Русскія Вѣд.». Тѣ самыя уста, говоритъ газета, которыя нынѣ чуть не ежедневно изрыгаютъ хулу на судъ общественной совѣсти и на все, что дорого современному человѣку, когда-то высказывали такія неопровержимыя истины:

«Законность—великое общественное благо, необходимое условіе всякаго благоустройства. Но законность и право становятся дѣйствительностью лишь въ той общественной средѣ, гдѣ есть правильный судъ и гдѣ судъ есть сила *независимая* и *самостоятельная*. И вотъ

такой-то судъ является теперь у насъ *впервые*, а съ нимъ *впервые* водворяется въ нашей политической жизни начало законности и права. Вотъ какому *великому* дѣлу полагается теперь основаніе, вотъ до чего суждено было дожить намъ, вотъ что предоставляется живущему нынѣ поколѣнію утвердить и ввести въ силу. Съ новымъ преобразованіемъ входитъ въ нашу жизнь *совершенно новое начало*, которое положитъ явственную грань между прошедшимъ и предыдущимъ... Судъ присяжныхъ, *лучшая гарантія гражданской свободы*, совершается во-очію. Судъ, отправляемый публично и *при участіи присяжныхъ*, будетъ *живою общественною силою*, и идея законности и права станетъ могучимъ дѣятелемъ народной жизни. Только благодаря этому нововведенію, то, что называется *законной свободой и обезпеченіемъ права*, будетъ уже не словами, а дѣломъ... Великое преобразованіе!»...

Такъ говорили прежде тѣ-же «Моск. Вѣд.». Что сказала эта газета надняхъ, читатели наши знаютъ изъ № 22 «Од. В.». «Моск. Вѣд.» предлагаютъ всѣ дѣла гражданскія и уголовныя переносить въ коммисію прошеній. Какъ ведутся дѣла въ этой коммисіи, видно изъ того-же № «Моск. Вѣд.».

«Намъ довелось быть свидѣтелями, въ давно минувшее время, отчаянья просителя, — говоритъ авторъ статьи, — когда ему объявлялся одинъ и тотъ-же отказъ и, наконецъ, съ требованіемъ дать подписку не утруждать болѣе жалобами по одному и тому-же дѣлу, къ несчастью, по дѣлу правому. Это происходило такъ, что первая жалоба была подана министру, который, вслѣдствіе соображеній департамента, положилъ резолюцію—отказать. Затѣмъ проситель приносилъ жалобу по тому-же предмету на Высочайшее Имя, потомъ подавалъ ее Государю чрезъ дежурнаго флигель-адъютанта. Всѣ эти просьбы стекались въ коммисію прошеній и препровождались въ то-же министерство и въ тотъ-же департаментъ и являлись у того-же дѣлопроизводителя, который писалъ соображенія объ отказѣ и повторялъ просителю свой стереотипный отвѣтъ».

Ясно, стало быть, что и сама-то коммисія нуждается въ преобразованіи, въ смыслѣ введенія въ ея дѣятельность началъ гласности и состязательности, необходимыхъ для истиннаго правосудія. «Рус. Вѣд.» напоминаютъ, поэтому, слова покойнаго Государя въ знаменитомъ указѣ 20 ноября,

что только «Судебные уставы» могли привести въ исполненіе желаніе Его водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ Его, *возвысить* судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ Его то уваженіе къ закону, безъ коего не возможно общественное благосостояніе и которое должно быть руководителемъ всѣхъ и каждаго отъ высшаго до низшаго.

Да, этихъ золотыхъ словъ Царя-Освободителя не слѣдовало-бы забывать никому.

— По вопросу о женскомъ образованіи «Саратовскій Листокъ» высказываетъ слѣдующія замѣчанія касательно упрековъ враговъ женской самостоятельности въ томъ, что стремленіе женщинъ къ образованію—только *мода*.

Можетъ быть, что и дѣйствительно «мода», но въ такомъ случаѣ модою слѣдовало-бы считать и тѣ экономическія и нравственно-соціальныя условія, которыя породили у насъ, за послѣднее время, такъ называемый образованный пролетаріатъ, женскій въ частности, — условія, благодаря которымъ масса женщинъ, преимущественно дѣвушекъ, съ среднимъ женскимъ образованіемъ, не «пристроившись» въ жизни (не всякой-же бѣдной дѣвушкѣ выпадаетъ доля выйти замужъ за богатаго или достаточнаго человѣка), ищутъ занятій и выхода изъ тяжелаго матеріальнаго положенія; «модою» надо считать и другія женскія профессіи, напримѣръ, педагогическую (и въ этой сферѣ труда женщина является конкуррентомъ мужчины; и здѣсь запросъ могъ бы удовлетворяться наличнымъ мужскимъ персоналомъ); «модою», наконецъ, надо признать и образованіе и тѣ идеи, которыя даетъ образованіе и побуждаетъ стремиться впередъ—къ знанію, къ свѣту...

Противъ занятій женщины медициною обыкновенно еще возражаютъ, что это дѣло не женское: для женщины оно трудно, а иные добавляютъ: и «неприлично». Но уже это дѣло самихъ женщинъ, готовящихся къ медицинской практикѣ, соображать насколько удобно для нихъ это занятіе. Если неудобно, то онѣ сами должны отказываться и уклоняться отъ него...

Дай Богъ, замѣтимъ мы отъ себя, чтобы такія здоровыя и разумныя, захватывающія все общество, моды возникали почаще и побольше. Поздоровѣло-бы духовно и окрѣпло-бы нравственно тогда русское общество, такъ нуждающееся въ оздоровленіи.

— Сифилитическая зараза, какъ извѣстно, стала быстро распространяться и проникла даже въ крестьянскую среду. Бороться съ этимъ ужаснымъ зломъ необходимо, разумѣется, энергически. Останавливаясь на этомъ вопросѣ, «Екатеринославскій Листокъ» приводитъ слѣдующій трагическій фактъ самоубійства крестьянина.

Сифилитикъ, отверженный семьей, презираемый женой и дѣтьми, воздерживающимися отъ близкаго общенія съ нимъ, едва-ли, наконецъ, не выгоняемый изъ своей хаты, хотя поздно, хватается, какъ за соломинку, за блеснувшую надежду вылечиться, и больной, едва двигаясь, отправляется за какой нибудь десятокъ верстъ къ участковому врачу. Но амбулаторнымъ путемъ лечить сифилисъ не приходится, больницы же подъ рукой нѣтъ—и врачъ волей-неволей направляетъ больнаго опять за нѣсколько верстъ, въ волостное правленіе, при «бумагѣ», требующей отправки его на спеціально для того снаряженной подводѣ въ городъ, въ больницу. Но волостное начальство нашло подводу излишней роскошью и предложило больному убираться во свояси. Дотащиться пѣшкомъ до города не представлялось никакой физической возможности, и больной, истомленный, разбитый, поплелся домой. По дорогѣ онъ завернулъ къ какой-то родственницѣ напиться воды, улучилъ мануту, когда хозяйка вышла изъ хаты, схватилъ стоявшее въ углу ружье и застрѣлился...

Газета находитъ въ этомъ фактѣ много пищи для публициста, интересующагося язвами и болячками современной деревни. Газета говоритъ:

«Невѣроятное распространеніе сифилиса, сдѣлавшагося мѣстами повальною болѣзнью, ни для кого не тайна. Мы знали, напр., въ Ростовскомъ-на-Дону уѣздѣ цѣлый поселокъ, населенный поголовно сифилитиками. Обратитесь къ докладу днѣпровской уѣздной земской управы, трактующему о сифилисѣ—и вы увидите просто поразительную картину распространенія этой болѣзни въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Такъ, изъ доклада этого оказывается, что, напр., въ сел. Каргѣ, состоящемъ всего изъ 70 дворовъ, насчитывается *двадцать семействъ*, больныхъ сифилисомъ!... Въ общемъ-же, въ уѣздѣ на каждые 9—10 человѣкъ приходится—*minimum*—одинъ сифилитикъ... «То и дѣло—говоритъ управа,—встрѣчаются не только отдѣльныя особы, но и цѣлыя семьи съ послѣдними третичными формами сифилиса, съ язвами во всѣхъ частяхъ организма, съ пораженіемъ костей и хрящей, словомъ, здѣсь идетъ не печальное, а полное, такъ сказать, всесторонее разложеніе организма». Сифилисъ передается изъ поколѣнія въ поколѣніе, дѣти получаютъ его въ наслѣдство отъ своихъ отцовъ и матерей и въ свою очередь передаютъ своему потомству. Цвѣтъ населенія разлагается и въ перспективѣ виднѣется едва-ли не полнѣйшее вырожденіе. Предупредить его тѣмъ труднѣе, что, по свидѣтельству врачей, «въ селахъ, пораженныхъ сифилисомъ, существуетъ цѣлый контингентъ «бабокъ лекарокъ», занимающихся леченіемъ сифилиса, а такъ какъ бабки употребляютъ ртутное леченіе, способствующее выздоровленію отъ первичнаго зараженія сифилисомъ, то крестьяне, вѣруя въ ихъ познанія, и обращаются къ бабкамъ; но понятно, что излеченія полнаго не бываетъ, сифилисъ развивается въ организмѣ, переходитъ въ потомство, во вторичныя и третичныя формы, и тогда уже, когда ртутное леченіе бабокъ не помогаетъ, больные крестьяне обращаются къ врачамъ».

Газета справедливо настаиваетъ на организаціи возможно большаго числа спеціально сифилитическихъ больницъ.

ТЕАТРЪ и МУЗЫКА.

Представленія драматической труппы М. П. Старицкаго. «Гаркуша», драм. картины въ 3 д. и 4 карт. соч. О. Стороженка, 28-го января *).

Престарѣлое дѣтище извѣстнаго малороссійскаго писателя О. Стороженка «Гаркуша» отъ времени до времени продолжаетъ появляться на сценѣ, доставляя зрителямъ—инымъ удовольствіе, другимъ—только развлеченіе, а третьимъ... но эти послѣдніе относятся къ категоріи тѣхъ «строгихъ», которымъ не такъ-то легко угодить. Въ своемъ отзывѣ о пьесѣ эти «строгіе» находятъ умѣстнымъ сказать только, что обставленная такъ, какъ у г. Старицкаго, драма (названіе «драматычні картыны» не точно; почему? не стоитъ много говорить) О. Стороженка проходитъ весьма и весьма живо. Но—говоримъ—обставленная такъ... Въ самомъ дѣлѣ, трудно представить себѣ, что было-бы, если-бы поставили эту пьесу любители или-же какая-нибудь убогая труппа. Пьеса лишена всякой сценичности, блещетъ массой тѣхъ неожиданностей, которыя составляютъ обычное явленіе у писателя, не обладающаго способностями драматурга, и по мысли (ще вѣрнѣе: по мыслямъ) представляетъ въ крайнемъ случаѣ много сноснаго. Но г. Старицкій не пожалѣлъ средствъ на обстановку, и публика, буквально наполнившая театръ, не только не вынесла разочарованія, а видимо вышла изъ театра довольной. Короче: «Гаркуша» можетъ смѣло еще разъ явиться предъ ясныя очи одесситовъ. Лучшее, что сдѣлано антрепренеромъ, это—костюмы, очень богатые и безусловно вѣрные исторіи. При хорошемъ хорѣ, пѣніе непрерывно вызывало одобреніе, полнотѣ котораго, по обыкновенію, мѣшалъ оркестръ, усвоившій себѣ прескверную привычку, заглушать хоръ иногда невозможнымъ сочетаніемъ диссонансовъ. Отдѣльные №№ прошли прекрасно: достаточно сказать, что выпали они на долю гг. Кропивницкаго и Гай. Наконецъ, декорація (особенно: лѣсъ и хата, въ отвѣтъ на прекрасно исполненную пѣсню: «Зібралися всі бурлаки до едноі хати») написано безукоризненно; полному эффекту отчасти только мѣшало верхнее освѣщеніе, что зависитъ уже исключительно отъ театра. Таковы условія, содѣйствовавшія успѣху драмы г. Стороженка: какъ видите, всѣ они принадлежатъ прежде всего дирекціи, менѣе всего—автору.

Обращаясь къ исполнителямъ, мы отмѣтимъ прежде всего, что всѣ безъ исключенія играли ровно и дружно; кромѣ *г. Кропивницкаго*, трудно кого-нибудь выдѣлить: сами роли не давали никому возможности развернуться и показать себя. Какъ ни хорошъ былъ *г. Карый* въ 1 д. (ибо въ 3 д. онъ согрѣшилъ, допустивъ маленькую каррикатуру), но рядомъ съ нимъ очень недурно провелъ свою роль *г. Манько*, роль, тоже не трудную и довольно живую. Само собой понятно, что о сравненіи двухъ артистовъ *вообще* не можетъ быть и рѣчи; но дѣло-то въ томъ, что сама роль, въ которой выступилъ г. Карый не изъ благодарныхъ для такого артиста. Г-жа *Затыркевичъ* изображала ворчливую старуху ключницу, говорила грубо. Эта поддѣлка подъ грубую рѣчь не доставляетъ артисткѣ возможности явиться въ своемъ настоящемъ видѣ и вредитъ. Да мы, признаться, и не понимаемъ, почему это понадобилось. Г-жа Затыркевичъ такъ хороша съ обычной своей рѣчью, каждое слово и каждый звукъ у нея такъ изобличаютъ истую деревенскую бабу, что всякое уклоненіе отъ естественности можетъ только повредить. Если это нужно было для представленія старухи, то вопросъ еще: твердость и твердость выдержанная, въ рѣчи помогаетъ-ли этому представленію? Мы совѣтуемъ г-жѣ Затыркевичъ, если она еще разъ выступитъ въ этой роли, остаться при своей манерѣ говорить, увидите—будетъ лучше. Достаточно, если будетъ г-жа Затыркевичъ говорить мѣдленнѣе обыкновеннаго. Поддѣлаться подъ старческую рѣчь вѣдь нелегко: лучше убавить годовъ героинѣ, чѣмъ выступить на сцену и все время быть внѣ предѣловъ естественности. Говоримъ это потому, что г-жа Затыркевичъ больше многихъ оправдала нашъ отзывъ о ней при первомъ знакомствѣ съ ея игрой. Отъ такой артистки всегда хочется ждать усовершенствованій.

Г-жа *Вѣрина* и роль знала, и по внѣшнему виду вполнѣ походила на такую супругу развалины (Маруся), которая могла «уразить серце» Гаркуши, и многія сцены провела осмысленно. Недоставало ей мѣстами той жизни, которая должна была бить ключемъ, той порывистости, которая должна отличать молодость. Вотъ почему г-жа Вѣрина положительно хороша была въ 4 картинѣ, но у нея слабо прошла сцена въ 3 д., когда Маруся, еще не знала, кто ея обожатель, рѣшается бѣжать туда, гдѣ ея рай...

Г-жа *Гай*, видимо, чувствовала себя гораздо лучше въ тѣхъ сценахъ, гдѣ ей, не знающей еще горя, приходилось «разважать» Марусю, и—стѣсненнѣе тамъ, гдѣ она сталкивалась съ Марусей, что-то задумавшей... Въ этихъ сценахъ, думаемъ, была-бы лучше г-жа Квитка, но такъ какъ эти сцены не закрываютъ собою общаго типа Галі, то роль была удачна отдана г-жѣ Гай.

Изъ остальныхъ исполнителей мы не можемъ не выдѣлить г. *Старова*, какъ танцора. Его «козачекъ» во 2 д. привелъ всѣхъ въ восторгъ: ловкость и легкость движеній поразительны. Кстати, относительно танцевъ. Нельзя-ли въ 1 д. уничтожить сцену общихъ танцевъ всей дворни, неожиданно влетающей и также неожиданно улетающей? Спасите сцену: развѣ вы не видите, что она неумѣстна? Я еще понимаю, если-бы г. Кропивницкій игралъ самъ на бандурѣ (говорятъ, онъ хорошо играетъ) или оркестръ способенъ былъ произвести это чарующее дѣйствіе, какъ въ балетѣ «Волшебная флейта», но при данныхъ условіяхъ до обмана вѣдь далеко...

З—къ.

*) О дебютѣ г-жи Боярской—въ слѣд. №

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Одесса, 30 января.

	Терм.	Баром.	Влаж.	Вѣтры
7 ч. утра —	3,1	769,6	96	В.
1 ч. дня —	0,9	770,3	71	В.
9 ч. веч. —	1,8	770,7	80	Тихо.
31 января.				
7 ч. утра —	2,5	771,0	100	Тихо.

ОБЩАЯ ХРОНИКА.

— **Питейная торговля** (М. В.). На разсмотрѣніе государственнаго совѣта будутъ въ самомъ непродолжительномъ времени внесены новыя правила торговли крѣпкими напитками, выработанныя въ только что закончившемъ нынѣ свою дѣятельность особомъ совѣщаніи, учрежденномъ при министерствѣ финансовомъ. Одновременно съ трудами этой коммисіи будутъ разсмотрѣны также въ законодательномъ порядкѣ проекты: а) объ упорядоченіи питейной торговли для уменьшенія пьянства въ народѣ, и б) объ усиленіи нынѣ существующихъ взысканій за нарушеніе правилъ о питейной торговлѣ.

— **Ходатайство земствъ** (Р. К.). Земства нѣкоторыхъ центральныхъ и сѣверныхъ губерній обратились съ ходатайствами къ правительству, въ которыхъ указываютъ на ненормальность отношеній рабочихъ къ работодателямъ, отъ которой особенно сильно страдаетъ земледѣліе и сельское хозяйство. Въ устраненіе случаевъ нарушенія рабочими ихъ договоровъ, весьма вредно отзывающихся на земледѣліи и сельскомъ хозяйствѣ, проектируется установить извѣстную уголовную отвѣтственность.

— **Стипендіи въ память Дарвина** (Н. В.). Составляется подписка на образованіе пяти стипендій для студентовъ естественнаго и физико-математическаго факультетовъ въ русскихъ университетахъ въ память Дарвина.

— **Русскіе евреи въ Америкѣ.** Корреспондентъ «Нов. Вр.» заимствуетъ изъ «Jewish World» (Еврейскій свѣтъ) слѣдующіе два эпизода изъ жизни переселившихся въ Америку русскихъ евреевъ. Въ Чикаго, въ основанной русскими евреями синагогѣ были ночью перебиты всѣ столы, лавки, окна и всѣ священные предметы, и «нѣкоторые изъ злополучныхъ членовъ (общины) опасаются, что это насиліе есть только предвѣстникъ общаго нападенія на евреевъ». Въ Манитобѣ (въ Канадѣ) русскіе евреи основали колонію по сосѣдству съ колоніею англійскихъ менонитовъ, но «между этими русскими и англійскаго происхожденія колонистами никогда не можетъ быть добрыхъ отношеній» и менониты предпочли лучше переселиться на новыя мѣста, чѣмъ оставаться по сосѣдству съ евреями. «Jewish World», комментируя этотъ фактъ, заимствованный изъ одной канадской газеты, замѣчаетъ, что онъ «обѣщаетъ мало хорошаго для будущаго русско-еврейскихъ проселенцевъ въ Канадѣ».

— **Пріостановка изданія.** Вслѣдствіе переведенія цензуры въ Москву, изданіе газеты «Волга» въ Саратовѣ временно пріостановилось. (Н. В.)

— **Странный фактъ.** Курское дворянское собраніе, по предложенію г. Маркова, 21 числа единогласно рѣшило: отдать правительству свой домъ подъ учебное заведеніе и ходатайствовать объ открытіи въ немъ кадетскаго корпуса. Домъ только что выстроенъ и стоитъ 250,000 р. На другой день дворянство, однако, при баллотировкѣ шарами, само забаллотировало это рѣшеніе.

— **Ремесленное и мѣщанское сословія.** (М. В.). Въ виду проектируемаго слиянія существующаго нынѣ отдѣльнаго ремесленнаго сословія съ мѣщанскимъ, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сдѣлано распоряженіе о собраніи подлежащими вѣдомствами точныхъ данныхъ о положеніи цеховаго устройства въ различныхъ губерніяхъ Имперіи.

— **Телеграфистки.** Относительно замѣтки о воспрещеніи принимать телеграфистокъ на службу, «Н. В.» сообщаютъ, что воспрещеніе это временное, такъ какъ число принятыхъ телеграфистокъ оказалось въ настоящее время выше нормальнаго. Безусловнаго-же воспрещенія о пріемѣ телеграфистокъ на службу со стороны телеграфнаго вѣдомства заявлено не было.

— **Нищенство.** Въ виду безуспѣшности принимавшихся у насъ до сихъ поръ мѣръ противъ развитія профессіональнаго нищенства, особою коммисіей, образованною при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для разсмотрѣнія этого вопроса, проектируется устройство «Дома труда», въ который будутъ заключаться лица, изобличаемыя въ третій разъ въ промыслѣ нищенствомъ.

— **Вексельный уставъ.** Газеты слышали, что проектъ вексельнаго устава разсматривается нынѣ въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ сенатора Фриша и въ непродолжительномъ времени будетъ внесенъ въ государственный совѣтъ.

— **Погода за границей.** Ранняя весна привела было жителей Вѣны въ недоумѣніе: 22 янв. (2 февр.) въ городскомъ паркѣ и окрестностяхъ города стали распускаться миндальныя деревья, персики и черешни; ивы увѣшены были «сережками», трава зазеленѣла, заспѣли полевые гіацинты. Два дня спустя снова наступили морозы настолько крѣпкіе, что на прудахъ, по зимнему, устраивается катанье на конькахъ, а по случаю карнавала, даже маскерадныя увеселенія на льду. Между 5 и 7 февраля ожидается рѣзкое пониженіе температуры съ бурями и непастьемъ: предвѣщаніе такое изъ Нью-Іорка вполнѣ совпадаетъ съ наблюденіями на вѣнск. метер. обсерваторіи.

— **Положеніе познанскихъ поляковъ.** Польскія газеты Познанской провинціи напечатали прокламацію, подписанную огромнымъ числомъ дворянъ. Прокламація эта приглашаетъ польское общество воздерживаться во время карнавала отъ всѣхъ дорого стоящихъ увеселеній, каковы: обѣды, костюмированные балы, азартныя игры и пр., такъ какъ матеріальное положеніе польскаго элемента слишкомъ печально, чтобъ позволять дворянству предаваться роскошествамъ. По этому поводу «Kur. Pozn.» замѣчаетъ, что крупная поземельная собственность находится большею частью въ нѣмецкихъ рукахъ. Дѣйствительно нѣмцы владѣютъ въ Познанской провинціи 3.898.400 морговъ земли, тогда какъ во владѣніи поляковъ имѣется не болѣе 2.871.600 морговъ.

МИМОХОДОМЪ.

(Впечатлѣнія дня).

Въ продолженіе всего дня въ воскресенье я предавался чтенію. Прежде всего, конечно, я читалъ внимательнѣйшимъ образомъ «Од. Вѣстникъ», ибо «своя рубашка ближе къ тѣлу». Прочитавъ «Мимоходомъ», я вслухъ ругнулъ самаго себя за то, что такъ обидѣлъ г. Бекара, который, по общему мнѣнію, человѣкъ безобидный и музыкальное свѣтило (онъ, говорятъ, самъ играетъ на балалайкѣ). Къ г. Бекару предъявлять какія-либо претензіи, замѣтилъ одинъ мой знакомый весельчакъ и добрякъ, не приходится, ибо, во первыхъ, великимъ людямъ или свѣтиламъ прощаются ихъ маленькіе грѣхи, а во-вторыхъ г. Бекаръ обладаетъ такими-же характерными качествами и особенностями, какими выдается въ Одессѣ г. Н. Мартыновскій. Я согласился съ этимъ мнѣніемъ и рѣшилъ г. Бекара не обижать болѣе.

Прочитавъ «Од. Вѣстн.», я взялся за чтеніе «Нов. Тел.» и «Од. Листка» и съ величайшимъ трудомъ осилилъ фельетонъ г. Черноморца, который, очевидно, напрягалъ всѣ свои интеллектуальныя и сатирическія силы, чтобы прописать встрепку задорному Вьюну, но ничего не вымучилъ и только навострилъ свои уши... Держите-же, г. Черноморецъ, свои уши востро, чтобы онѣ всѣмъ видны были.

Ничего болѣе замѣчательнаго и бросающагося въ глаза я въ воскресныхъ нумерахъ газетъ не нашелъ, и потому обратился къ чтенію полученныхъ мной писемъ, въ которыхъ нашелъ немало занимательнаго.

* * *

Я уже сдѣлалъ надлежащее внушеніе бессарабскимъ воителямъ съ нашимъ лѣтописцемъ. Я объяснилъ имъ всѣ неудобства, какія имъ представятся въ случаѣ рукопашной съ нимъ, и тѣ послѣдствія, какія возможны при такой не равной и капральской борьбѣ съ «лѣтописцемъ». Я напоминалъ этимъ рыцарямъ, что одинъ въ полѣ не воинъ и что легко побѣдить безоружнаго.

Во вотъ «съ Берега Прута» я получилъ еще и другое, лаконическое и весьма умѣстное напоминаніе, по адресу, бессарабскихъ героевъ и бойцовъ, взятое изъ Евангелія. Привожу его цѣликомъ:

Милостивый государь! Телеграмму вашего корреспондента изъ Кишинева, напечатанную въ 20 № «Одес. Вѣстн.», читалъ. Кстати было-бы въ ближайшемъ нумерѣ помѣстить слѣдующее: «Судъ-же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ міръ; но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы. Ибо всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы. (Ев. Іоанна, глав. 3, ст. 19, 20 и 21).

Приведенное извлеченіе изъ Евангелія слѣдовало-бы памятовать гг. бессарабскимъ дѣльцамъ и воителямъ.

* * *

Надняхъ я былъ въ нашей почтовой конторѣ. Подавалъ заказное письмо. У стола пріемщика толпилось множество подавателей заказныхъ посланій—дѣловыхъ, любовныхъ, литературныхъ и всякихъ другихъ. Въ моемъ посланіи были воспроизведены съ большой тщательностью глаголанія гг. Пашкова, Кривцова, Хари и друг. по разнымъ литературнымъ, экономическимъ и подряднымъ вопросамъ, которыя я отправилъ въ редакцію «*Историческаго* Вѣстника». Но, представьте, почтовый чиновникъ, должно быть, пронюхалъ, что въ моемъ посланіи заключаются невыгодные для Одессы литературные и экономическіе матеріалы и данныя, и не смотря на то, что, послѣ почти получасоваго простоя и черепашьяго приближенія моей персоны къ его столу, настала моя очередь, онъ моего посланія не принялъ и почелъ болѣе удобнымъ и справедливымъ принимать пакеты отъ различныхъ посыльныхъ изъ банкирскихъ конторъ и мѣстныхъ торговыхъ фирмъ. Я ждалъ, ждалъ благосклонности чиновника ко мнѣ, но таковой онъ ко мнѣ не обнаружилъ. Я остался съ своимъ посланіемъ.

Оно, конечно, очень интересно зрѣлище путешествующихъ и летающихъ чрезъ множество головъ окружающей толпы пакетовъ большихъ и малыхъ; весьма даже возможно, что это продѣлывается по иниціативѣ пріемщика для развлеченія и увеселенія его особы, необходимаго вслѣдствіе однообразной и надоѣдливой работы по записыванію числа лотовъ и адресовъ писемъ и выдачѣ росписокъ въ пріемѣ. Но отчего же г. пріемщикъ не кивнулъ мнѣ головой въ знакъ очереди полета и для моего посланія? Обидно-же. Я понимаю потребность чиновника въ увеселеніи собственной персоны, но въ такомъ случаѣ летѣть по головамъ посѣтителей должны письма всѣхъ подавателей, безъ различія племенъ, нарѣчій, состояній, а главное—безъ предпочтенія, оказываемаго агентамъ коммерческихъ фирмъ и конторъ. Не такъ-ли?

* * *

Читатели мои, надѣюсь, помнятъ еще приведенное мной надняхъ изъ одной провинціальной газетки патетическое воззваніе, обращенное тоскующими въ Кадомѣ дѣвицами къ молодымъ людямъ мужскаго пола. Дѣвицы эти такъ страстно и пылко жаждутъ всѣ замужества, что осадили мѣстнаго корреспондента газеты, который, я увѣренъ, долженъ быть ужъ пожилымъ мужчиной, такъ какъ, будь онъ молодой, дѣвицы кадомскія, несомнѣнно, съѣли-бы его живьемъ. Корреспондентъ внялъ ихъ горячимъ мольбамъ, участливо отнесся къ ихъ горькой долѣ и возвѣстилъ всему читающему русскому люду, что въ Кадомѣ большое изобиліе невѣстъ.

Мнѣ это вспомнилось теперь по слѣдующему случаю. Въ «Н. Л.» я прочелъ такого рода сообщеніе:

Нѣкій молодой человѣкъ г. Р—скій познакомился въ г. Вознесенскѣ съ дѣвицею Т. и далъ слово на ней жениться. По пріѣздѣ въ Николаевъ Р—скому представилась другая болѣе выгодная партія—дѣвушка съ приданымъ въ 800 руб.; тогда Р—скій, не сказавъ ни слова первой невѣстѣ, согласился на бракъ со второю, у которой взялъ впередъ 200 руб. денегъ. Послѣдняя, по обоюдному между ею и Р—скимъ соглашенію, выѣхала въ Херсонъ и, окончательно приготовившись къ обряду бракосочетанія, ждала жениха своего, который къ назначенному сроку долженъ былъ пріѣхать. Ждала невѣста Р—скаго день, другой, наконецъ, недѣлю, и, видя, что онъ не пріѣзжаетъ, рѣшилась пріѣхать обратно въ Николаевъ, но каково было ея удивленіе, когда въ Николаевѣ она застала у Р—скаго другую претендентку на его руку и сердце. Не долго думая, *невѣста № 2* отказалась отъ жениха, чему немедленно послѣдовала и *невѣста № 1*. Женихъ однако не остался въ накладѣ: на полученные 200 руб. онъ пріобрѣлъ себѣ приличный костюмъ, который для него будетъ далеко не лишнимъ въ дальнѣйшихъ экскурсіяхъ за невѣстами.

Неправда-ли, довольно оригинальный способъ пріобрѣтенія приличныхъ костюмовъ? Только меня удивляетъ эта покупка костюма на 200 руб. Я ожидалъ, что этой суммой онъ воспользуется для обольщенія *третьей* невѣсты, у которой выманитъ нѣсколько радужныхъ для того, чтобы плѣнить сердце *четвертой*, заполучивъ съ которой немалую толику, онъ гдѣ-нибудь зацѣпитъ *пятую* и, обманувъ и эту, женится на *шестой*. Это было-бы и занятно, и замѣчательно, и храбро. А лучше всего—такъ ему бы отправиться въ Кадому къ тоскующимъ и изнывающимъ отъ одиночества невѣстамъ, хоромъ поющимъ безъ конца въ темпѣ presto furioso извѣстную пѣсенку: «Мама, я замужъ хочу поскорѣй».

То то была бы добыча тамъ Р—скому! И какъ еще расчувствовались-бы кадомскія дѣвицы, въ какой бы онѣ пришли неописанный восторгъ!...

* * *

Мѣстный шутникъ г. Мартыновскій положительно прогрессируетъ. Не даромъ редакторъ «Новостей Дня» г. Липскеровъ заручился его сотрудничествомъ какъ въ самой газетѣ, такъ и въ имѣющемъ скоро возродиться «Сатирическомъ Листкѣ» г. Липскерова.

Я получилъ отъ этого художника по части фабрикаціи объявленій посланіе, въ которомъ онъ излагаетъ основные законы, которымъ должна слѣдовать одесская пресса для обезпеченія себѣ успѣха и... и платныхъ объявленій отъ г. Мартыновскаго. Онъ между прочимъ ставитъ мѣстной прессѣ слѣдующія требованія:

1) Съ чувствомъ «безпристрастія» не давать мѣста въ газетѣ всѣмъ и каждому.

2) Газета, по безпристрастному убѣжденію г. Мартыновскаго, должна быть *мало* политическая, *немного*, повидимому, экономическая и *очень много* литературная.

3) Помнить одну заповѣдь: «не украдь».

4) Не заручаться сотрудничествомъ служившихъ по интендантству.

5) Не брать сотрудниковъ изъ ночлежнаго пріюта.

Мнѣ кажется, что требованія эти не лишены поучительности. Не ясно-ли, что г. Мартыновскій прогрессируетъ. А вотъ интересно, прогрессируетъ-ли г. Бекаръ, увѣряющій, что онъ читалъ «Всеобщую исторію музыки» Саккетти?..

Вьюнъ.

Почтовый ящикъ Вьюна.

Маркизу де-Сатана, въ Сладкой Балкѣ. Съ удовольствіемъ принимаю ваше предложеніе. Присылайте въ какой угодно формѣ, но только возможно больше *фактическаго* матеріала.

Неласному гласному, въ Одессѣ. Вопросъ, вами возбужденный, не новъ, но его давно похоронила одесская дума, представляющая, мнѣ кажется, погребальную контору для многихъ городскихъ вопросовъ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ установленіи сбора съ извознаго промысла въ пользу города Берислава. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министерства внутреннихъ дѣлъ объ установленіи сбора съ извознаго промысла въ пользу города Берислава, мнѣніемъ положилъ:

I. Разрѣшить общественному управленію города Берислава (Херсонской губ.) взимать въ пользу доходовъ онаго денежный сборъ съ лицъ, занимающихся въ предѣлахъ сего города извознымъ промысломъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ обложенія не превышалъ пяти рублей въ годъ съ каждой употребляемой въ извозъ лошади.

II. Извозопромышленниковъ, не внесшихъ сбора своевременно (ст. III, п. 2) или уплатившихъ его въ количествѣ меньшемъ противъ числа употребляемыхъ ими въ извозъ лошадей, подвергать, независимо отъ взысканія невнесеннаго оклада, денежной въ доходъ города пени, въ размѣрѣ не свыше пятидесяти процентовъ съ суммы, остающейся въ недоимкѣ.

III. Относительно взиманія сбора установить слѣдующія главныя основанія:

1. Сборъ уплачивается по полугодіямъ.

2. Размѣръ сбора и пени за неисправный платежъ онаго (не свыше однако указанныхъ въ статьяхъ I и II предѣловъ), начало и конецъ платежныхъ полугодій, а равно время взноса сбора въ городскую кассу, опредѣляются городскою думою, причемъ постановленія ея по симъ предметамъ объявляются во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе какъ за одинъ мѣсяцъ до срока, назначеннаго для платежа сбора.

3. За лошадей, обращаемыхъ въ извозъ по прошествіи означеннаго срока, сборъ уплачивается въ теченіи одного мѣсяца со дня обращенія лошади въ извозъ.

4. Городской думѣ предоставляется, если она признаетъ нужнымъ, раздѣлять извозопромышленниковъ на разряды и назначать для каждаго разряда особый окладъ, съ тѣмъ, однако, чтобы такіе оклады не превышали опредѣленнаго статьею I высшаго размѣра обложенія.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 9-го декабря 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ПРИКАЗЫ.

По военному вѣдомству. *Назначаются:* по пѣхотѣ: командиръ батумск. мѣст. баталіона, флигель-адъют. Его Императорскаго Величества, полковникъ **Коленко**—начальник. батум. воен. госпиталя, съ оставлен. въ настоящей должности и въ званіи флигель-адъютанта; по артиллеріи: старшій адъютантъ окр. артил. управл. одесскаго воен. округа, числ. по пол. пѣш. артил., полковникъ **Густъ**—команд. ивангородскою крѣпост. артил. *Зачисляется*, по пѣхотѣ: 133 пѣхот. симферопол. полка поруч. **Селивестровъ**, въ запасъ арм. пѣхоты.

— *Постановленіями одесскаго градоначальника, состоявшимися* 27 января. Письмоводитель канцеляріи надъ одесск. карантиннымъ портомъ, кол. секр. Діонисій **Судравскій**, исключенъ изъ списковъ чинов. одес. карантина. 29 января. Столоначал. канц. одесскаго полицій-мейстера, колл. секр. Ѳедоръ **Лащинскій**, перемѣщенъ письмовод. канцеляріи капитана надъ одесск. карантин. портомъ.

Распоряженія херсонскаго губ. начальства. 20 января, помощн. дѣлопроизвод. 1 стола губ. правленія, кол. регистрат. Петръ **Бѣлоусовъ** уволенъ отъ службы, по прошенію.

ЮЖНЫЙ КРАЙ.

Телеграммы «Одесск. Вѣстн».

(*Сѣвери. Телегр. Агентства*).

ХАРЬКОВЪ, 31 января. Пожаръ Гостиннаго двора ночью остановленъ; сгорѣло десять мануфактурныхъ лавокъ и повреждены четыре лавки; убытки—болѣе милліона. Лавки были застрахованы въ обществахъ «Россія», «Саламандра», «Петербургскомъ» и «первомъ Россійскомъ».

Кишиневъ (отъ нашего спеціальн. корр.). Выборы непремѣнныхъ членовъ, начавшіеся еще въ субботу, 28 января, окончились лишь въ пять часовъ пополудни 29 числа. Изъ телеграммы моей, посланной при началѣ избирательной кампаніи, читатели уже знаютъ, что партія «дѣла» такъ ловко устроила всю исторію, выбрала такой удобный моментъ, когда вся почти оппозиція, въ силу необходимости, отсутствовала и не могла помѣшать «единогласію», тѣмъ не менѣе два этихъ засѣданія, рефераты которыхъ у меня готовы уже, но находятся въ рукахъ «строгой

ь, на вѣрную гибель съ самаго момен-
недуга; между тѣмъ при устройствѣ ле-
ницы имъ будутъ предоставлены все-
можнаго рода удобства,—лучшимъ руча-
ьствомъ чего служитъ добрая воля
ъ-благотворительницъ, которыя, въ ка-
твѣ любящихъ матерей, въ качествѣ
градательныхъ женщинъ принимаютъ
себя трудную задачу главнаго руково-
ельства дѣломъ, главнаго надзора за
ѣшнымъ развитіемъ. Но такъ какъ воз-
ность осуществленія данной идеи тѣс-
связана съ размѣромъ матеріальныхъ
дствъ, — какими можетъ располагать
итетъ, то поэтому онъ, означенный
скій комитетъ, обращается за помощью
земству, прося ассигновать на текущій
ъ 2 тыс. руб., всѣхъ-же расходовъ по
ержанію дѣтской больницы исчислено
3 тыс., причемъ имѣется уже 4,200
. запаснаго капитала, приносящаго
руб. процент., да ежегодныхъ чле-
хъ взносовъ 850 руб. сер., не считая
можныхъ случайныхъ доходовъ съ ба-
ъ, концертовъ и т. п. Ходатайство это
будило весьма горячія пренія, вызвав-
30 формальныхъ рѣчей за и противъ.
вымъ заговорилъ гл. *М. Н. Порушке-*
ъ, находившій данное предложеніе въ
нципѣ весьма благимъ, хорошимъ, но
практикѣ неудобоисполнимъ, ибо, по
мнѣнію, было-бы крайне несправедли-
ъ, что-бы губернское земство приходи-
ла помощь учрежденію, которое полез-
нишь для извѣстнаго, крайне ограни-
наго, раіона. «Дѣтская больница, гово-
ъ названный гласный, по своему поло-
нію въ г. Кишиневѣ—несомнѣнно при-
тъ пользу лишь ему одному, много—
киневскому уѣзду, жители-же, наприм.,
инскаго и Аккерманскаго уѣздовъ не
утъ пользоваться ея благами»... Глас.
П. Кузминскій, соглашаясь съ г. По-
кевичемъ, говоритъ: «Я смотрю на
съ чисто формальной стороны, а по-
напомню лишь, что наше земство до
ъ поръ всегда придерживалось принци-
никогда не давать своихъ денегъ на
учрежденія, которыя оно не можетъ
ролировать самолично»... Гл. *Е. Л.*
овскій находилъ, что собственно гор.
киневъ, сравнительно съ остальными
ностями губерніи, имѣетъ значитель-
больше средствъ медицинской помощи;
же ему въ настоящее время понадо-
сь дѣтская больница, то ничего не
етъ быть проще, какъ отнести проси-
сумму на средства муниципалитета.
К. П. Дунка, ссылаясь на то обсто-
ьство, что онъ «къ сожалѣнію» пред-
итель всей губерніи, и что въ пер-
тивѣ бессарабскаго земства предстоитъ
ченіе солиднаго куша денегъ съ мо-
ырскихъ имѣній, денегъ, предназна-
ыхъ исключительно на удовлетво-
благотворительныхъ нуждъ и, меж-
рочимъ, на расширеніе мѣстной губ.
лицы, куда по закону принимаются
ти, находилъ ассигнованіе какой-бы
ни было суммы преждевременнымъ.
Г. *И. Ралли* (предсѣд. киш. уѣздн.
утверждалъ, что вѣроятно земство
ѣ откроетъ собственную больницу
кую, а потому не считалъ возмож-
давать дамскому комитету столь зна-
ьную сумму, особенно еще и потому,
«мы не вправѣ будемъ контролиро-
это дѣло»... Гл. *Е. И. Семигра-*
говоритъ, что онъ не прочь согла-
я на ассигнованіе просимой суммы
. Кишинева, но съ тѣмъ ежели губ.
ніе такую-же точно цифру выдастъ
. Сороки, а иначе онъ, г. Семигра-
какъ гласный Сорокскаго уѣзда, не
тъ согласиться на подобный расходъ.
Ф. Ф. Крупенскій просилъ сначала
комить его съ прошлогоднимъ поста-
ніемъ собранія по данному вопросу,
тѣмъ узнавъ, что въ предыдущую
ю назначено 350 руб. на открытіе
аго отдѣленія больницы, нынѣ рѣ-
льно высказался противъ расхода въ
. руб. «Я, говорилъ г. Крупенскій,
тавитель 1.450,000 душъ, населяю-
всю обширную площадь Бессарабіи
обныхъ мнѣ есть только 52 челов.,
ымъ дана власть обкладывать осталь-
1.450,000 налогами, сборами и проч.,
му, сознавая всю важность своего
женія, а также положенія остальныхъ
въ собранія,—я считаю необходимымъ
ть, что въ нашей дѣятельности вся-
ичныя симпатіи и антипатіи должны
еваться, должны уступить мѣсто
вамъ истиннаго цивилизма .... И
, въ силу такого убѣжденія я,
губернскій гласный, рѣшительно
ую противъ расхода на устрой-
дѣтской больницы, но питая сим-
къ подобному заведенію — *я*,
Крупенскій, предлагаю ежегодное по-
ованіе на ту-же больницу въ сто р.с...»
Г. *В. Леонардъ* не раздѣлялъ взгля-
Крупенскаго на задачу истиннаго
тавителя «всей обширной Бессара-
по его мнѣнію, въ такихъ вопросахъ
мѣнно слѣдуетъ руководствоваться
широкими принципами и не стано-
я на ложную почву экономіи, кото-
вляется здѣсь совершенно неумѣст-
бо потребность въ дѣтской больницѣ
нѣнно настоятельна и несомнѣнно
длежитъ къ самымъ жгучимъ вопро-
дня, а потому, продолжаетъ онъ, на
прямой обязанности лежитъ устрой-
ія; но, въ виду хорошаго побужденія
ета мѣстныхъ дамъ, побужденія, за-
вающаго самаго горячаго сочувствія,
лопоты по устройству лечебницы, а
руководительство ею снимаются съ
причемъ требуется лишь ничтожная
ь въ 2 т. р. Мнѣ кажется, что
авливаться передъ такимъ расходомъ
бы больше чѣмъ странно именно
«представителямъ 1.450.000 душъ»,
обязаннымъ всегда и во всѣхъ слу-
приходить на помощь, изнывающе-
дъ бременемъ разныхъ недуговъ,
населенію, а потому, мм. гг., я,
какъ гласный губернскаго собранія, вотирую за выдачу просимыхъ 2 т. р., а какъ частный человѣкъ, какъ Леонардъ, съ своей стороны, могу предложить ежегодную скромную лепту въ 100 руб.»... Затѣмъ, касательно возбужденнаго г. Кузминскимъ сомнѣнія въ возможности контролировать отчетность дѣтской больницы, г. Леонардъ говоритъ, что, во 1) мы имѣемъ дѣло съ людьми во всѣхъ отношеніяхъ заслуживающими довѣрія, а во 2) не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что дамскій комитетъ, получая такую субсидію на предполагаемое учрежденіе, не пожелаетъ, конечно, вести свои дѣла скрытно и охотно разрѣшитъ представителямъ земскихъ учрежденій, отъ времени до времени, обстоятельно знакомиться съ положеніемъ вещей. — *Гл. А. И. Виноградскій*, во всемъ поддерживая г. Леонарда, прибавляетъ кромѣ того, что «мы представители губерніи, ничего не сдѣлавши на этомъ пути самолично, въ настоящій моментъ должны лишь искренно благодарить кишиневскихъ дамъ, которыя такъ охотно принимаютъ на себя столь прекрасную и, вмѣстѣ съ тѣмъ, трудную задачу; что-же касается до заявленія г. Семиградова (Е. И.) о согласіи его на ассигнованіе 2 т. р. только тогда, когда и г. Сорокамъ будетъ отпущена такая же сумма, то на это я могу лишь отвѣтить, что если и г. Сороки потребуетъ подобнаго-же расхода и на такое-же учрежденіе, то мы должны съ готовностью прійти имъ на помощь». *Гл. А. М. Котруца*, становясь на точку зрѣнія г. Леонарда, безусловно вотировалъ за выдачу 2 тыс., причемъ присовокупилъ, что споръ о томъ, кому собственно будетъ больше приносить пользы дѣтская больница или другое подобное же учрежденіе, т. е. Сорокамъ, Кишиневу, Хотину или Аккерману, онъ считаетъ вполнѣ неумѣстнымъ, т. к. нѣтъ никакого сомнѣнія, что на обязанности общаго бессарабскаго земскаго собранія лежитъ забота о *всей вообще губерніи*, «а потому губ. собр., заключаетъ Ал. Матв., должно-бы, собственно говоря, повсюду устроить подобныя-же больницы, разъ онѣ признаны въ принципѣ крайне необходимыми: но, въ виду недостаточности средствъ, въ виду невозможности сразу поставить дѣло на широкую ногу, мы спачала, пользуясь добрымъ желаніемъ дамъ, придемъ на помощь, положимъ, однимъ лишь кишиневскимъ дѣтямъ, а затѣмъ и дальше пойдемъ... Да и вообще, прибавляетъ г. Котруца необходимо-же откуда нибудь начать!!»... *Гл. Д. Р. Ратко* желалъ знать навсегда-ли утверждается этотъ расходъ или единовременно, если навсегда, то онъ вотировалъ противъ. Предсѣдатель, *Н. И. Семиградовъ*, разъяснилъ ему, что смѣта утверждается лишь на одинъ годъ, а потому, какъ весьма основательно, замѣчаетъ Ник. Ив., мы только и можемъ разсуждать о годичномъ срокѣ. *Гл. И. В. Кристи*, подтверждая замѣчаніе г. предсѣдателя, кромѣ того произнесъ еще длинную рѣчь въ пользу устройства больницы, причемъ весьма прочувствованно описывалъ ту прекрасную систему хозяйства, какая будетъ установлена въ ней «заботливыми, любящими матерями», описывалъ радость «бѣдныхъ родителей несчастныхъ дѣтей», при видѣ сихъ послѣднихъ, лежащихъ на «чистой койкѣ, въ свѣтлой, теплой палатѣ» и окруженныхъ «нѣжнымъ попеченіемъ дамъ комитета»... *Гл. М. К. Стамати*, до этого не принимавшій участія въ дебатахъ, по выслушаніи рѣчи г. Кристи сказалъ: «я все время былъ противъ ассигнованія, но умилительное слово Ив. Вас. побѣдило мое упорство!»... *Гл. Е. И. Семиградовъ* не находилъ ничего особеннаго въ предпріимчивости кишиневскихъ филантропическихъ дамъ и утверждалъ, что если г. Сорокамъ отпустить тѣ-же 2 т. р., то и тамъ найдется большое количество дамъ съ благотворительными инстинктами. *Гл. М. В. Порушкевичъ*, поддерживая мнѣніе, высказанное въ первой рѣчи, прибавилъ, кромѣ того, что земство не можетъ съ подобнымъ легкомысліемъ дѣлать столь значительныя затраты, такъ какъ оно имѣетъ болѣе 400 тыс. руб. долговъ и, хотя дѣтская больница, по его убѣжденію, не причинитъ вреда, и напротивъ будетъ очень полезной, но «нужно-же подумать о стѣсненности матеріальнаго положенія». *Гл. Котруца*, отвѣчая г. Порушкевичу, говоритъ: «позавчера Митр. Вас. находилъ 200 тыс. долга, вчера 300, а сегодня уже 400 тыс.!... Однако, не вступая съ нимъ въ пререканія касательно цифры «долга», я только замѣчу вскользь, что экономическое положеніе нашего земства, при сравненіи съ другими, не въ примѣръ выгоднѣе, и что самый-то этотъ, такъ называемый, «долгъ» въ сущности есть не болѣе не менѣе, какъ недоборъ недоимокъ». — *Гл. А. И. Виноградскій*, еще разъ настаивая на ассигнованіи 2 тыс. руб., кромѣ того, указываетъ, что г. Порушкевичъ свелъ все дѣло на чисто финансовую, денежную почву, которая не вездѣ и не всегда умѣстна... Гл. *М. Н. Крупенскій* возражалъ лишь исключительно тѣмъ членамъ собранія, какіе указывали на нынѣшнюю земскую больницу, гдѣ, по ихъ предложенію, могутъ лечиться заболѣвающія дѣти, и возражалъ въ томъ смыслѣ, что ему лично извѣстны случаи, когда маленькія 10—12-лѣтнія дѣвочки были помѣщаемы въ отвратительныхъ палатахъ сифилитическаго отдѣленія, вмѣстѣ съ «погибшими женщинами».. Наконецъ, еще послѣ двухъ трехъ рѣчей и отдѣльныхъ замѣчаній, когда, по убѣжденію г. предсѣдателя, предметъ дебатовъ былъ всесторонне разсмотрѣнъ и исчерпанъ, вопросъ подвергнутъ на баллотировку; причемъ, въ видѣ краткаго резюме, *Н. П. Семиградовъ*, въ нѣсколькихъ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ охарактеризовалъ положеніе этого дѣла и лично склонился на сторону защитниковъ ассигнованія, въ пользу чего высказалось и все собраніе, за исключеніемъ гг. гласныхъ Ратко, В. Синадино, «воздержавшихся» отъ подачи голосовъ, въ виду, какъ они говорили, неправильной постановки вопроса.

Порѣшивъ съ дѣтской больницей, собраніе выслушало докладъ ревизіонной коммисіи касательно изысканія средствъ къ улучшенію положенія умалишенныхъ. Означенный докладъ предлагаетъ перевести женское отдѣленіе психически-больныхъ въ помѣщеніе сиротскаго дома, а для сиротъ нанять особое частное зданіе; причемъ весь расходъ по этимъ перемѣнамъ исчисленъ въ 3 тыс. руб., за исключеніемъ жалованья врачу-психіатру, который, очевидно, крайне необходимъ, и потому коммисія и ставитъ непремѣннымъ условіемъ приглашеніе его. По прочтеніи доклада гл. *Кристи*, членъ ревизіонной коммисіи, во всемъ раздѣлявшій ея мнѣнія, далъ еще довольно пространное объясненіе того, какъ устроятся заборы, какимъ образомъ будутъ водить умалишенныхъ на прогулки, въ какую именно погоду и пр. Гл.-же *Порушкевичъ* находилъ, что 3 т. руб. недостаточно и что онъ готовъ вотировать 7—10 тыс., лишь-бы имѣть, наконецъ, увѣренность, что «несчастные больные» будутъ устроены; но такой увѣренности онъ, г. Порушкевичъ, не имѣетъ, такъ какъ уже цѣлыхъ два года существуетъ извѣстное постановленіе собранія, вмѣнившее въ обязанность губ. управѣ устроить судьбу психически-больныхъ, однако означенная управа игнорировала волю собранія и ничего не сдѣлала до сихъ поръ, а потому, по мнѣнію г. Порушкевича, слѣдуетъ нынѣ ассигновать необходимую сумму, но осуществленіе предположеній коммисіи отнюдь не поручать уже управѣ, а просить объ этомъ попечительный совѣтъ. Г. *Котруца*, предсѣд. губ. управы, давая обстоятельное разъясненіе причинъ бездѣйствія управы по данному предмету, и затѣмъ, констатируя фактъ постоянныхъ, вполнѣ неосновательныхъ нападковъ гл. Порушкевича на управу, нападковъ, принимаюшихъ подчасъ характеръ какихъ-то обличеній въ неблаговидности ея дѣйствій, просилъ собраніе вотировать довѣріе къ ней; но гл. Порушкевичъ въ длинной рѣчи пояснилъ, что не формальное—къ управѣ не заявлялъ. Тогда гл. Ф. Крупенскій, по окончаніи этихъ пререканій, предложилъ не женское отдѣленіе психически-больныхъ переводить въ сиротскій домъ, а другихъ больныхъ, умалишеннымъ-же отвести очищающееся, такимъ образомъ, мѣсто. Дебаты по данному вопросу продолжались очень долго, причемъ энергичнѣе и краснорѣчивѣе всѣхъ защищалъ проектъ коммисіи, а съ нимъ и несчастныхъ больныхъ, гл. *И. П. Кузминскій*, горячо входившій въ положеніе этихъ убитыхъ судьбою людей; наконецъ, вопросъ поставленъ былъ на баллотировку и предложеніе г. Ф. Крупенскаго отвергнуто. Тогда собраніе обратилось къ разрѣшенію вопросовъ, предложенныхъ коммисіею и, послѣ весьма сильныхъ заявленій гг. К. Леонарда, Е. Лисовскаго и П. Кузминскаго, приняло всѣ предложенія ея по переводу больныхъ и сопряженныхъ съ нимъ нѣкоторыхъ перестроекъ и улучшеній, на что и ассигновано примѣрно 4 тыс. р. с. По отношенію-же къ послѣднему предложенію коммисіи о необходимости приглашенія врача-психіатра между гласными возникли пререканія, «такъ какъ, говорилъ г. Ф. Ф. Крупенскій, во 1-хъ, мы въ настоящее время не можемъ рѣшить дѣло вновь, ибо разъ уже собраніе высказалось противъ приглашенія еще одного новаго д-ра, а во 2-хъ, въ сущности, послѣдній является излишнимъ, ибо пяти врачей, находящихся нынѣ при нашей больницѣ, совершенно достаточно». Далѣе онъ говорилъ, что «перерѣшать» вопросы нелогично, что при подобномъ порядкѣ вещей собраніе не въ состояніи будетъ закончить текущія дѣла, такъ какъ всегда найдутся люди, готовые отмѣнять сегодня то, что вчера признавали хорошимъ. Гл. *П. П. Кузминскій*, возражая г. Крупенскому, говоритъ: «При рѣшеніи вопроса о приглашеніи шестаго врача (засѣд. 25 января), многіе члены собранія, вотируя противъ исключительно, благодаря лишь тому обстоятельству, что не было обусловлено сразу приглашеніе именно *психіатра*, а потому они разсуждали и баллотировали обыкновеннаго д-ра, число которыхъ признается вполнѣ достаточнымъ, между тѣмъ, въ настоящее время, дѣло принимаетъ совсѣмъ иной оборотъ, ибо гг. гласные, поручая намъ, (т. е. ревиз. коммис.) представить свои соображенія съ цѣлью улучшенія участи умалишенныхъ, имѣли безъ сомнѣнія въ виду выслушать мнѣніе людей, близко ознакомившихся съ истиннымъ положеніемъ вещей, которые и должны будутъ представить рядъ извѣстныхъ мѣропріятій, не стѣсняясь, конечно, никакими прежде установленными порядками. Такимъ образомъ, продолжаетъ далѣе П. П., вопросъ о приглашеніи врача-психіатра, даже съ чисто формальной, юридической точки зрѣнія, не есть «перерѣшеніе» разъ уже отвергнутаго предложенія, а являтся логическимъ послѣдствіемъ полномочій губ. собр., данныхъ имъ ревизіонной коммисіи и прямо вытекаетъ изъ доклада той коммисіи». Гл. *Кристи*, вначалѣ самъ предложившій шестаго врача, потомъ, вмѣстѣ съ остальными членами коммисіи, обсуждавшій дѣло улучшенія положенія умалишенныхъ и наконецъ съ ними-же вмѣстѣ подписавшій докладъ, послѣ сталъ энергически противиться предложенію своихъ-же товарищей по коммисіи и утверждалъ, что дѣло «перерѣшить» дѣйствительно не слѣдуетъ и что умалишенныхъ по прежнему будутъ пользовать обыкновенные врачи, которые не откажутся отъ посѣщенія ихъ и въ новомъ помѣщеніи, безъ особаго за то вознагражденія... Гл. *Е. Л. Лисовскій*, возражая г. Кристи и напоминая ему о прежнихъ дѣйствіяхъ по данному предмету, говоритъ: «не лучше-ли ужъ намъ въ такомъ случаѣ опубликовать въ газетахъ воззваніе ко всѣмъ сострадательнымъ медикамъ, прося ихъ лечить нашихъ больныхъ даромъ?»... Гл. *Стамати*, *М. К.* «намъ непремѣнно нуженъ психіатръ!»... Гл. *Кристи* «вчера я былъ за врача, сегодня тоже; но такъ какъ вопросъ уже рѣшенъ разъ... Гл. *М. Н. Крупенскій*: «Замѣните одного изъ обыкновенныхъ докторовъ—психіатромъ»... Гл. *Стамати*: «больница умалишенныхъ безъ психіатра, тоже самое, что домъ безъ стѣнъ»... Гл. *Ф. Ф. Крупенскій*: «г. предсѣдат. въ такомъ случаѣ баллотируйте вопросъ: перерѣшить-ли намъ свое недавнишнее постановленіе?» Г. *предсѣдат.* «Я баллотирую». Противъ этого слышались еще различныя односложныя замѣчанія, заявленія и т. п.; но наконецъ началась баллотировка, которая дала перевѣсъ сторонѣ, защищавшей докладъ коммисіи по отношенію къ психіатру, тогда гл. *Кузминскій*, обращаясь къ собранію, сказалъ: «результатъ голосованія показалъ, что прежнее постановленіе о неприглашеніи врача отмѣняется, слѣдовательно врачъ нуженъ и вновь баллотировать этотъ вопросъ излишне»... Однако г. Крупенскій и друг. настояли на необходимости новаго голосованія, когда-же предсѣдатель предложилъ вопросъ на разрѣшеніе собранія, и сталъ уже спрашивать мнѣнія, то гг. Крупенскій, В. Синадино, Ив. Синадино, К. Дунка и друг. вовсе ушли изъ залы, а потому *И. И. Семиградовъ* объявилъ собраніе закрытымъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австрія. За послѣдніе дни въ Вѣнѣ и окрестностяхъ ея произведено много арестовъ среди фабричнаго люда, открыто заявляющаго свое сочувствіе къ соціально-революціонной партіи. 23 января (4 февраля) происходило собраніе общества распространенія грамотности среди рабочихъ; рѣшено было закрыть общество въ виду того, что дальнѣйшее существованіе его, при настоящихъ обстоятельствахъ, совершенно безполезно. 22 января (3 февраля), позднимъ вечеромъ, по флориндорфскому предмѣстью разгуливала толпа рабочихъ, распѣвая революціонныя пѣсни. Въ Бригадтенау, на Валленштейновской улицѣ, болѣе 200 рабочихъ сомкнулись въ тѣсную колонну и двинулись въ Альзерское предмѣстье подъ звуки хоровой рабочей марсельезы съ цѣлью «разнести полицейскій участокъ». Приглашеніе часоваго—не производить шума—было оставлено безъ вниманія, и хотя толпа не рѣшилась напасть на полицейское управленіе, но пѣсень не прекращала, и продолжала свое шествіе до другаго предмѣстія—Герналься, гдѣ и разбрелась мало по-малу, не учинивъ никакихъ серьезныхъ безпорядковъ. Дѣйствіе исключительныхъ законовъ ничѣмъ еще не отразилось на вѣнскомъ населеніи.

Черногорія. Правительство въ Цетиньѣ сильно озабочено: албанская лига воскресла. Повстанцы заняли всѣ горные округи со включеніемъ гусиньскаго и плавскаго, и не намѣрены уступить черногорцамъ ни пяди земли. Дѣло дошло даже до кровавыхъ столкновеній. Распространился было слухъ, будто Порта тайно поддерживаетъ албанскую лигу; это побудило князя черногорскаго отозвать своихъ делегатовъ изъ пограничной турецко-черногорской коммисіи. Черногорское правительство заперло свою границу со стороны Верхней Албаніи, запретило албанцамъ посѣщать черногорскіе рынки и разставило вдоль границы сильный военный кордонъ. Въ настоящую минуту положеніе дѣлъ обострилось еще сильнѣе. Албанцы вторглись въ предѣлы Черногоріи въ окрестностяхъ Подгорицы, но были отбиты послѣ кровавой схватки, длившейся около двухъ часовъ. Албанцы потеряли 50 человѣкъ убитыми. Вслѣдствіе этого Черногорія удвоила свой пограничный кордонъ. Это прискорбное положеніе дѣлъ обратило на себя общее вниманіе консуловъ европейскихъ державъ въ Цетиньѣ и въ Скадрѣ.

Германія. Новый морской министръ Германіи отличается неутомимою дѣятельностью. Кельнская Газета передаетъ, что кромѣ проекта преобразованія и развитія флота имъ составлены еще два: о береговой оборонѣ и объ организаціи морскаго генеральнаго штаба. Послѣдній проектъ находится въ связи съ замѣченною министромъ неудовлетворительностью «плана мобилизаціи флота».

Въ кругахъ партіи центра весьма заняты проектомъ предложенія объ упраздненіи такъ назваемаго церковнаго суда. Еще не рѣшено вносить-ли этотъ проектъ въ палату, такъ какъ «по вопросу о церковномъ судѣ правительство едва-ли согласится на какую-бы то ни было уступку», тѣмъ болѣе что настоящее время, какъ показали пренія въ палатѣ, не особенно благопріятно для замысловъ центра. Одновременно въ министерствѣ исповѣданій готовится обширная записка о воспитаніи католическаго духовенства. Какъ составлена записка—неизвѣстно. Извѣстно одно: что свободу воспитанія духовенства курія дѣлаетъ условіемъ примиренія.

Румелія. Румелійская печать много толковала въ послѣднее время о слѣдующемъ фактѣ. По обычаю, установившемуся во всей Болгаріи, и городъ Казанлыкъ торжественно отпраздновалъ недавно годовщину перваго вступленія въ него русскихъ войскъ во время послѣдней войны. Городъ послалъ по этому поводу, черезъ посредство городскаго головы, поздравительную телеграмму князю Александру, который, въ качествѣ волонтера, одинъ изъ первыхъ вошелъ въ Казанлыкъ, съ авангардомъ, подъ начальствомъ генерала Гурко. Телеграфный чиновникъ въ Казанлыкѣ не призадумался переслать телеграмму по назначенію, но когда отъ князя Александра получена была отвѣтная благодарственная телеграмма, то генералъ-губернаторъ князь Богориди не только запретилъ доставить ее городскому головѣ, но и подвергъ строгому наказанію чиновника, отправившаго въ Софію первую депешу. Городской-же голова преданъ суду за государственную измѣну.

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.

Мадридъ. Власти зорко слѣдятъ за радикалами въ большихъ городахъ и на границѣ. Запрещены какія-бы то ни было республиканскія манифестаціи по случаю годовщины провозглашенія республики 31 января (11 февр.).

Вниманіе администраціи поглощено, по словамъ «Temps», происками приверженцевъ Рюиза Зорильи и республиканскаго военнаго союза. Въ годовщину провозглашенія республики, полиція и войска будутъ сосредоточены въ казармахъ. Республиканцы протестуютъ противъ подобныхъ мѣръ и намѣрены собраться у вождей своей партіи.

Парижъ. Палата приступила къ обсужденію законопроекта о способахъ подавленія публичныхъ демонстрацій. Многіе ораторы говорили противъ проекта, бывшій префектъ полиціи, Рено, отстаивалъ его. Пренія еще не окончены.—«National» опровергаетъ вѣсть объ отправкѣ въ Тонкинъ новыхъ подкрѣпленій и говоритъ, что рѣчь идетъ только о замѣщеніи больныхъ и раненыхъ.—Изъ Гонконга сообщаютъ, что между аннамитами и китайцами въ Бакнингѣ дѣло дошло до полнаго раздора. Аннамиты согласны подчиниться только въ томъ случаѣ, когда китайцы уплатятъ обѣщанныя суммы.

Военный министръ распорядился о разслѣдованіи досадныхъ событій среди войскъ, стоящихъ въ Ліонѣ.

Газеты почти въ одинъ голосъ протестуютъ противъ того, чтобъ Франція оказала Англіи поддержку отправкою войскъ въ Египетъ. Одинъ «Paris» высказывается въ слѣдующей формѣ: «Англія не хотѣла нашего содѣйствія; въ этомъ и причина ея затрудненій. Она обязалась одна возстановить порядокъ въ Египтѣ, пусть-же сдержитъ слово. Если-же ей не подъ силу справиться одной, то пусть скажетъ, —увидимъ тогда, нельзя-ли будетъ подать ей руку. На то, впрочемъ, есть еще время».

«Mémorial. Diplom.» говоритъ, что Англія возложила на Нубаръ-пашу порученіе разслѣдовать причины, почему разбитъ Бекеръ-паша, и дѣйствительно-ли генералъ Гордонъ въ опасности? Представители великихъ державъ въ Лондонѣ имѣли уже нѣсколько совѣщаній о положеніи дѣлъ въ Египтѣ. Лорду Гранвиллю сдѣлано было нѣсколько сообщеній, но устныхъ; постановленія не послѣдовало никакого. Гранвилль заявилъ Музурусу-пашѣ, что Англія признаетъ верховное главенство султана; она намѣрена отстаивать Египетъ, и притомъ *одна*, безъ чужой помощи. Иныхъ объясненій Англія дать не можетъ.

Римъ. 29 янв. (9 февр.). Палата совѣщалась о жалобѣ прокурора на Никотеру за оскорбленіе должностнаго лица, затѣмъ на Никотеру и Ловито за вызовъ другъ друга на дуэль. Криспи былъ того мнѣнія, что объ оскорбленіи должностнаго лица не можетъ быть рѣчи, такъ какъ генеральный секретарь палаты только помощникъ министра, а не общественное должностное лицо, въ палатѣ-же есть только депутаты, а депутатовъ за дуэль никогда не предавали суду. Поэтому онъ считаетъ необходимымъ отклонить жалобу прокурора. Минчетти говорилъ противъ. Вастариникрези полагалъ, что такъ какъ президентъ Фарини не счелъ нужнымъ доводить дѣло до свѣдѣнія властей, то палата не должна идти съ нимъ въ разрѣзъ. Палата огромнымъ большинствомъ согласилась съ очереднымъ порядкомъ Криспи.

Пешть. Палата депутатовъ венгерскаго сейма, значительнымъ большинствомъ голосовъ, постановила приступить къ обсужденію бюджета по статьямъ, послѣ того, какъ министръ финансовъ и министръ-президентъ Тисса успѣшно отразили нападки оппозиціи.

Палата депутатовъ венгерскаго сейма, значительнымъ большинствомъ голосовъ, приняла бюджетъ на 1884 годъ и уполномочила министра финансовъ покрыть путемъ кредитной операціи дефицитъ въ 17.176.659 гульденовъ.

Константинополь. Архимандритъ Павелъ, который былъ арестованъ еще въ маѣ мѣсяцѣ за памфлетъ подъ заглавіемъ «Слезы Арменіи», въ настоящее время приговоренъ заочно къ вѣчной ссылкѣ и къ лишенію всѣхъ гражданскихъ правъ.

Въ константинопольскихъ оффиціальныхъ сферахъ утверждаютъ, что должность товарища турецкаго министра иностранныхъ дѣлъ будетъ замѣщена бывшимъ посланникомъ въ Цетиньѣ, Риза-беемъ, сыномъ Реуфъ-паши. Послѣ выхода въ отставку Нишанъ-эффенди, этотъ постъ временно занималъ Наумъ-эффенди.

Бѣлградъ. Болѣе тридцати учителей въ сербскихъ народныхъ школахъ уволены отъ службы за участіе въ послѣднемъ возстаніи.

Ристичъ серьезно занемогъ; дипломаты каждодневно освѣдомляются объ его здоровьѣ.

Вожди радикаловъ: Тодоровичъ, Таушановичъ и Милошевичъ переведены, по просьбѣ ихъ, изъ пожаревацкой въ бѣлградскую тюрьму.

Лондонъ. Въ палатѣ общинъ Гладстонъ возразилъ сэру Дайку, что лордъ Гранвилль съ согласія кабинета отвѣтилъ барону Ротшильду, что правительству очень было-бы угодно, если-бъ баронъ Ротшильдъ выручилъ египетское правительство ссудою ему милліона фунтовъ.

Въ первой передовой статьѣ своей «Temps» помѣщаетъ жестокое обвиненіе противъ правительства, которое въ египетскихъ дѣлахъ дѣйствовало во всѣхъ отношеніяхъ съ преступною безпечностью. Большинство правительственной партіи въ душѣ согласны съ выраженіемъ правительству недовѣрія оппозиціи; отвѣты и объясненія Гладстона въ палатѣ общинъ доказываютъ, что правительство все еще не оставило своей колеблющейся, двуязычной политики.—Сообщеніе «Times», будто между Англіею и Франціею заведены переговоры о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ въ Суданѣ, считаются невѣрными.

Берлинъ. По словамъ «Nat. Ztg.» князь Орловъ, который проѣздомъ въ Парижѣ побываетъ въ Берлинѣ, въ скоромъ времени оставитъ свой парижскій посольскій постъ, и назначенъ будетъ въ другое мѣсто. Тотъ-же источникъ сообщаетъ, что г. Гирсъ съ большимъ удовлетвореніемъ вспоминаетъ о бесѣдахъ своихъ съ княземъ Бисмаркомъ; о вѣнской своей миссіи онъ отзывается сдержаннѣе.

Вѣна, «Volksblatt» сообщила недавно, что графъ Таафе получилъ, въ послѣднее время, пятнадцать угрожающихъ писемъ и смертныхъ приговоровъ. Когда одинъ польскій депутатъ спросилъ графа, правда-ли это, то министръ, смѣясь, отвѣтилъ: «Нѣтъ, не правда, потому что я получилъ не пятнадцать, а до семидесяти подобныхъ присылокъ».

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургъ, 30-го января. Вексельный курсъ на Лондонъ 23.31 (10 р. 29¼ к.) прод.; 23.34 (10 р. 28 к.) пок.; Парижъ 245.12; Берлинъ 198.75; полуимперіалы 8 руб. 44 к.; лотер. билеты 214—211½; восточный заемъ 92½; рента 99.75; новая рента 163.50; консолидированныя 138.38 — 148; акціи юго-западн. жел. дор. 93½—93¾.

Лондонъ, 30-го января (11-го февраля). Рынокъ въ болѣе вяломъ настроеніи, цѣны безъ перемѣнъ, спросъ незначительный.

Антверпенъ, 30-го января (11-го февраля). Не смотря на улучшеніе цѣнъ въ Америкѣ, настроеніе рынка вяло и безъ спроса; цѣны безъ измѣненій; рожь 16½; кукуруза 14—14½; льняное сѣмя 27¼.

Берлинъ, 31-го января (12-го февраля). Заключительная котировка 197¾.

Оффиціальная котировка одесской биржи.

31-го января 1884 года.

	Продав.	Покуп.	Сдѣлано.
Лондонъ на 3 м.	10.30	10.28	— —
Марсель . .	245	245¼	— —

Фондовый рынокъ. Одесса, 31-го января. Оффиціальная биржа открылась сегодня въ твердомъ и неопредѣленномъ настроеніи; банкиры дѣйствуютъ сдержанно, наличный 10 руб. 30 к. и 10 руб. 28 коп. Сдѣлокъ очень мало; имѣющіе надобность въ 200—300 фунт. платятъ по 10 р. 29¼ коп.—10 р. 30 к., спекуляцій почти нѣтъ даже на февраль. Первоначальная котировка изъ Берлина была безъ перемѣнъ: 197¾ марки; курсъ на Лондонъ также безъ перемѣнъ, и сдѣлки на биржѣ не состоялись. Биржа въ выжидательномъ положеніи, такъ какъ сегодня мѣсячная ликвидація въ Петербургѣ.

Фондовыя бумаги: лотер. бил. 214 — 216; 212 — 214; банковые билеты 95¾—96½; восточный заемъ 92¼—92½; закл. листы херсон. земс. банка 88¾ — 89; облиг. одес. гор. кред. общ. 85½ — 85¾; облигаціи бессар.-таврич. банка 95⅛—95½; 91⅜ — 91⅞; заемъ Одессы 94¾—95¼.

Полуимперіалы — 8 руб. 45 к.

Хлѣбный рынокъ. *Одесса, 30 января.* Рынокъ безъ оживленія, хотя и совершаются сдѣлки на нѣкоторые продукты; въ виду только низкихъ фрахтовъ въ настоящее время нѣкоторыя экспортныя конторы отправляютъ хлѣба, добываемые здѣсь по низкимъ цѣчамъ чрезъ мѣстныхъ биржевыхъ маклеровъ. Намъ передали, что экспортная контора, которой предстоитъ отправки хлѣба за границу, 12—15 тысячъ четвертей, покупаетъ пшеницу чрезъ биржевыхъ маклеровъ, которые обязываются доставить грузъ въ 2—3 дня съ извѣстными условіями относительно вѣса, качества и цѣны. Такимъ образомъ, продавцы хлѣба имѣютъ дѣло только съ маклерами и цѣны на хлѣба не могутъ подняться; сдѣлки совершаются только для нагрузки, а спекулянты въ настоящее время въ сторонѣ.

Хлѣбныя сдѣлки: *Одесса, 31 января.* Продано: озимой: 3000 ч., вѣс. 9—20, Масъ—Дрейфусъ, по 1—16, Молд.; гирки 500 ч., вѣс. 9 — 20, Гольденбергъ—Рафаловичъ, по 1—19½, Пер.; 1000 ч., вѣс. 9—15, Диклеръ—Даллъ-Орсо, по 1—17, Пер.; кукурузы: 1000 ч., Менделевичъ—Перецъ, по 78, Пер.; 1000 ч., Фишманъ—Атласъ—Найфельдъ, по 81, гор.; 300 ч., Рабиновичъ—Найфельдъ, по 77½, Перес.; ржи: 3500 ч., вѣс. 9—15, Финкельштейнъ—Фигеровичъ, по 99, Перес.

Курсы, *31-го января.*

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

О. Хаиса, *Ришельевская ул., д. Стифеля*

Переводы:

На Лондонъ 3 мѣсяца 1028 пок. 1030 прод.
» Парижъ 3 » 245 пок. 245½ прод.

Фонды: 5% бил. внутрен. съ выигр. займ. 1-го в. 214—216; 5% бил. внутр. съ выигр. займа 2 в. 212—214; 5% госуд. бан

Монеты: полуимперіалъ 840— —; 20 франковъ 813—817; англійскій фунтъ 1025 — — турецкая лира 926— —; австрійскій червонецъ 470— —; рубль серебромъ 133 —137; австрійскій гульденъ 85—87; прусская марка 50 —50¼. Страховка билетовъ 51—45 к.

Р. Зоншейнъ, *Дерибасовская улица, домъ греческаго училища.*

Фонды: 5% бил. внут. съ выигрыш. займа 1-го в. 214—216; 5% бил. внутр. съ выигр. займа 2-го в. 212— 214; 5% государст. банк. билеты: 1-го в. 95½— —, 2-го в. 93¾— 94¼; 3-го 4-го и 5-го в. 94 — 94½; 5% обл. вост. займа 1-го, 2-го и 3-го в. 92¼— 92½; 4% мет. бил. февр. 395— —; 4% метал. бил. август. 395— —.

Закладные листы: 6% бес.-таврич. зем. бан. (18½ л.) 95 —95½, 6% бес.-таврич. зем. банка (27 л.) 91½ — 92, 6% бес.-таврич. зем. банк. (43½ л.) 91⅜—91¾; 6% обл. займа гор. Одессы 94¾—95¼; 5¼% херсон. зем. банка 88⅜ — 89; 5¼% обл. одес. город. кред. общ. 85¼—85¾, 5% зак. л. общ. вз. поз. кр. 139—140¼; 6% золотой ренты 162———.

Акціи юго-зап. жел. дор. 92—94½.

Монеты: полуимперіалъ 840—845; 20 франковъ 813—817; англійскій фунтъ 1025—1035 турецкая лира 925 — —; австрійскій червонецъ 465— —; рубль серебромъ 130—138; австрійскій гульденъ 85—87; прусская марка 49 — 51. Страховка билет. 50, болѣе 50—45.

Д. Минца, *Екатеринская улица, домъ греческаго училища.*

Фонды: 5% бил. внут. съ выигр. займа 1-го вып. 214—216, 5% бил. внут. съ выигрыш. займа 2 в. 212 — 214; 5% государст. банк. бил. 1-го в. 95½ —, 2-го и 3-го в. 94 — 94½, 4-го и 5-го в. 94 — 94½; 5% облиг. восточна. го займа 1-го, 2-го и 3-го выпуска 92¼—92½; 6% зол. рента 162—163½.

Закладные листы: 6% бес.-таврич. зем. бан. (18½ л.) 94¾—95½, 6% бес.-таврич. зем. бан. (27 л.) 91⅜— 92, бессар.-таврич. зем. банка (43½ л.) 91⅜ — 92; 5¼% херсон. зем. банка 88⅜ — 89; 5¼ % одесск. гор. кредит. общества 85⅜—85⅞; 6% заемъ гор. Одессы 94¾ —95¼.

Акціи: юго-зап. жел. дороги 91½—93.

Монеты: полуимперіалъ 840—845; 20 франковъ 812—818; англійскій фунтъ 1025—1030 турецкая лира 925 —932; австрійскій червонецъ 465—475; рубль серебромъ 133—138; австрійскій гульденъ 85—87½; прусская марка 50 —51¼. Страховка билетовъ 50—45.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Въ одесской судебной палатѣ, по гражданскому департаменту, по заслушанным 28/30 января дѣламъ, состоялись слѣдующія резолюціи:

Апелляціонным: 1) Ситникова къ Питсу: допросить въ засѣданіи палаты 9 февраля въ качествѣ свидѣтеля архитектора Шейнса по ссылкѣ на него повѣр. отвѣтчика; обязать отвѣтчика представить въ кассу палаты своевременно 50 к. на вызовъ того свидѣтеля. 2) Караваева къ Камербергу и Розенбергу: признать договоръ, заключенный Камербергомъ съ Розенбергомъ 12 ноября 1880 г. недѣйствительнымъ и для истца Караваева необязательнымъ; предоставить Караваеву отыскивать съ отвѣтч. убытки, не свыше 2,000 р., причиненные ему вырубкою лѣса за время съ 27 окт. 1881 г. въ порядкѣ, установлен. 896 ст. уст. гражд. судопр.; судеб. издер. всего производ. возложить на отвѣтчиковъ; рѣш. кам.-подол. окр. суда отмѣнить. 3) Общ. крест. сел. Климовецъ, Проскур. уѣзда, къ опекун. Залѣскихъ, Іодко и Залѣской: рѣш. камен.-подол. окр. суда утвердить; изд. аппел. производ. возложись на аппеляторовъ. 4) Штейнбергъ и Тульчинъ къ Гендельману, Лимонникову и Лейбзону: рѣш. камен.-подол. окр. суда утвердить; изд. аппел. производ. возложить на аппеляторовъ. *Частныя*: 5) Марусевича: постановленіе одес. окр. суда о предварительн. исполненіи рѣш. его, состояв. 29 ноября и 2 декабря 1883 г. отмѣнить. 6) Славинскихъ: опред. симфероп. окр. суда въ обжалованной части отмѣнить. 7) Иванова, 8) Цыбульскаго, 9) Мучника: част. жалобы ихъ оставить безъ послѣдствій. По прошеніямъ: 10) Козловскаго, Цопы и др. по дѣлу съ Оболенскими, Несвѣтаевыми и др.: на основ. 567 и 4 п. 269 ст. уст. гражд. судопр., настоящее прошеніе чиншев. Цопы и др. оставить безъ движенія. 11) Герасимова: выдать Герасимову просимое свидѣтельство. 12) Гурскаго и Штейна: настоящее дѣло дальнѣйшимъ производ. прекратить навсегда. 13) Яцкина, Соболевой и др.: настоящее дѣло признать навсегда оконченнымъ. 14) По рапорту судеб. пристава при луцкомъ окруж. судѣ (по дѣлу Андреева съ Зусьманомъ) судеб. пристава при луцкомъ окруж. судѣ Кая поставить въ извѣстность въ разрѣшеніе сдѣланнаго имъ представленія, что при исполненіи рѣшеній одес. судеб. палаты по исполнит. листамъ отъ 15 и 16 ноября 1883 г. за №№ 18,142 и 18,143 онъ долженъ въ точности руководствоваться 1209 ст. уст. гражд. судопр. 15) По объясненію Пугачука: вышеозначен. объясненіе Пугачука, за непредставленіемъ судеб. пошлинъ и денегъ на повѣстку и командировочн. судеб. приставу, оставить безъ движенія и на представленіе таковыхъ пошлинъ и денегъ назначить ему, Пугачуку, семидневный срокъ, о чемъ ему объявить.

Кромѣ того, объявлены резолюціи по дѣламъ, заслушан. 17 дек. 1883 г. 11, 18 и 21 января 1884 г., а именно: 1) Аппеляц. дѣло Флексора съ Намѣстникомъ о 21,100 р. съ % по условію: 1) взыскать съ Намѣстника въ пользу Флексора 21,100 р. съ 6% съ 19 ноября 1880 г. по день уплаты; 2) въ остальной части иска отказать, возложивъ изд. аппеляц. производ. въ $^{1}/_{21}$ части на истца, а въ $^{20}/_{21}$ част. на отвѣтчика; 3) обезпечить обратное требованіе Намѣстника на имѣніяхъ привлеченныхъ къ сему дѣлу и неявившихся: графа Д. Маркова, селъ Ожидаевой-Низнай съ деревнею Ломозовою, Могилев. уѣзда, Подол. губ. и куп. Н. Тихонова — Куковая той-же губерніи и уѣзда. Запрещеніе же на эти имѣнія въ присужден. суммѣ съ проц. наложить по представленіи Намѣстникомъ потребныхъ для сего денегъ, о чемъ сообщить старшему нотаріусу камен.-подол. окр. суда; 4) рѣш. кишинев. окр. суда 19 дек. 1881 г. въ чемъ съ симъ несогласное, отмѣнить. 2) Фирерь, Бендеръ и др. къ Шемпе- Гейслерту и др. о 12,550 р.: сверхъ 6.115 р. 88 к. присужд. окруж. судомъ въ пользу истцовъ съ отвѣтчиковъ Шемпе и Беккера, взыскать съ нихъ же Шемпе и Беккера 2,217 р. 45 к., въ искѣ къ Гейслеру отказать; судеб. изд. въ $^{1}/_{3}$ час. иска возлож. на истцъ въ пользу Гейслера, а въ остальныхъ $^{2}/_{3}$ част. возлож. на отвѣтчиковъ Шемпе и Беккера въ пользу истцъ; рѣш. одес. окр. суда, въ чемъ съ симъ несогласное, отмѣнить. 3) По прош. Мурузи о прекращ. производ. румынской кассац. палаты по дѣлу и раздѣлѣ вотчины «Манто и Вадулуй-Исакъ» о проч.: прош. повѣр. княгини Е. Мурузи, прис. пов. Кирьяка оставить безъ послѣдствій. 4) По аппел. дѣлу по иску Гойловой къ свѣтл. княг. серб. Н. П. Обреновичъ и опек. несовершеннолѣт. двор. М. и Е. Кешко въ сум. 2,500 р. 80 к.: взыскать съ отвѣтчицъ въ пользу истицы Гойловой 646 р. 85 к. съ % на эту сумму (по 6 на сто) съ 10 іюля 1882 г. по день удовлетворенія; въ остальной части иска отказать; издер. всего производ. возложить на истицу въ ¾ част., а на отвѣтчицъ въ ¼ част.; рѣш. кишин. окр. суда, въ чемъ съ симъ несогласно, отмѣнить. 6) По иску Митаки и Назарова къ свѣтлѣйш. княгинѣ серб. Обреновичъ и опекуну несовершеннолѣт. двор. М. и Е. Кешко въ суммѣ 22,229 р. 14 к., взыскать съ отвѣтчицъ въ пользу истцовъ 4,133 р. 65 к., а именно въ пользу кишин. коммерч. банка въ ликвидаціи 1.033 р. 42 к. въ пользу куп. Назарова 3,100 руб. 23 к. съ % на обѣ эти суммы (считая по 6 на 100) съ 5 апр. 1882 г. по день удовлетворенія; въ остальной части иска отказать; изд. всего производ. съ обжалованной части иска возложить въ $^{1}/_{5}$ доляхъ на истцовъ и въ $^{1}/_{5}$ долѣ на отвѣтчицъ; рѣш. кишинев. окр. суда, зъ чемъ съ симъ несогласно, отмѣнить.

Въ **одесской судебной палатѣ**, по гражданскому департаменту, въ дополненіе къ списку дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію на 4 февраля 1884 г. 15) Аппел. дѣло по иску Даутовой къ Серебренниковой о 649 руб. 20 к. (по вопросу о прекращеніи дѣла за состоявшимся примиреніемъ тяжущихся сторонъ).

Въ публичномъ судебномъ засѣданіи **одесскаго городскаго съѣзда мировыхъ судей** назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На пятницу, 3 февраля 1884 г.

Уголовныя, по обвиненію: 1) Голубинскаго, Василенко, В. и А. Камша и Вознесенскаго —Станкевичемъ по 135 ст. уст. о зак. и по обвин. полиціею по 38 и 41 ст. того-же уст. 2) Діакота—полиціею по 173 ст. уст. о нак. 3) Садовникова — полиціею по 127 и 128 ст. уст. о нак. По обвиненію акцизнымъ управленіемъ: 4) Донати по 369 ст. пит. уст. 5) Анурову по 439 ст. пит. уст. 6) Гунда по 450 ст. пит. уст. 7) Монько по 439 ст. пит. уст. 8) Постернакъ по 371 ст. пит. уст. 9) Вакарчука по 439 ст. пит. уст. 10) Аперманъ по 149 ст. табач. уст. 11) Гаже по 370 ст. пит. уст. 12) Раевскаго по 369 ст. пит. уст. 13) Койра по 371 ст. пит. уст. 14) Пичкура—Мотричку по 142 ст. уст. о нак.—Начало засѣданія въ 11 час. утра.

АФИША.

Русскій театръ.

Въ среду, 1-го февраля, въ бенефисъ оперной пѣвицы А. О. Руниной, представлена будетъ во 2-й разъ новая пьеса: «Мщеніе летучей мыши», комич. опера въ 3-хъ дѣйств., муз. І. Штрауса.—Музыкальное отдѣленіе съ участіемъ въ 1-й разъ артистки на скрипкѣ г-жи Розаліи де-Бреванъ. Начало въ 7½ час. вечера.

Циркъ Саламонскаго

(Коблевская улица).

Въ среду, 1 февраля 1884 г., дано будетъ

большое ТОРЖЕСТВЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

съ участіемъ лучшихъ артистовъ и артистокъ труппы.

САНДРИЛЬОНА.

Начало представленія въ 8 час. вечера.

Въ пятницу, 3 февраля,

БОЛЬШОЕ БЕНЕФИСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

въ пользу

КОРЪ-ДЕ-БАЛЕТА.

А. Саламонскій, директоръ.

19 февраля безусловно послѣднее представленіе въ этомъ сезонѣ. 1—30 1

ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ

Отходъ изъ Одессы.

Курьерскій № 2-й въ 7 ч. 30 . вечера
Почтовый № 4-й въ 8 ч. 55 к. вечера
Пассажирскій № 6-й въ 12 ч. — м. ночи
№ 62 со ст. «Куликово» на ст. «Бирзула» въ 8 ч. утра.

Приходъ въ Одессу.

Курьерскій № 1-й въ 12 ч. — м. дня.
Почтовый № 3-й въ 8 ч. 55 м. утра.
Пассажирскій № 5-й въ 6 ч. 55 м. утра.
№ 61 со ст. «Бирзула» на ст. «Куликово» въ 6 ч. 40 м. вечера.

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ

русскаго общества пароходства и торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани или Карантинной, смотря по состоянію льда.

2 февраля, въ четвергъ, парох. «Юнона» крымско-кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 часа пополудни.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани.

2 февраля, въ четвергъ, парох. «Олегъ» румелійско-анатол. рейсомъ черезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Батума, въ 9 час. утра.

4 февраля, въ субботу, пар. «Цесаревичъ» въ Константинополь, александрійскимъ прямымъ рейсомъ, черезъ Сиру, въ 4 ч. пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань или Карантинную, смотря по состоянію льда.

3 февраля, въ пятницу, парох. «Пушкинъ» изъ крымско-кавказскаго круговаго зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань.

1 февраля, въ среду, парох. «Одесса» изъ Константинополя и александрійскаго круговаго рейса.

2 февраля, въ четвергъ, парох. «Азовъ» изъ румелійско - анатолійскаго рейса.

4 февраля, въ субботу, парох. «Россія» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса.

☛ Кромѣ того, на этой недѣлѣ прибудетъ пар. «Царица» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса, вслѣдствіе прекращенія карантиновъ въ турецкихъ портахъ.

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10 час. утра до 2-хъ пополудни въ агентствѣ практической гавани, а въ день отхода съ 10 утра до 3-хъ час. въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи въ карантинномъ агентствѣ наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9 час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9 час. утра до отхода парохода.

По анатолійской линіи въ тѣ же часы наканунѣ отхода парохода, а въ день отхода отъ 7 до 9 час. утра.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, производится въ карантинномъ агентствѣ, во всѣ же внутренніе порты—въ практическомъ агентствѣ. 6—445 3

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

Одесская городская управа, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21-й день ноября 1879 года мнѣнія государственнаго совѣта и приговора думы, коимъ установленъ **сборъ** и опредѣленъ размѣръ онаго на текущій годъ **съ лошадей, содержимыхъ частными лицами**, покорнѣйше проситъ означенныхъ лицъ **внести въ кассу управы не позже 1-го февраля сего года** по семи рублей пятидесяти коп. за каждую принадлежащую имъ лошадь и получить установленные знакъ и квитанцію.

Лица, кои въ теченіи мѣсяца со дня назначеннаго срока, т. е. до 1-го марта, не внесутъ въ кассу управы упомянутаго сбора, или уплатятъ сборъ въ меньшемъ противъ числа содержимыхъ ими лошадей количествѣ, подвергаются, независимо отъ взысканія не внесеннаго сбора, денежному штрафу, въ размѣрѣ **трехъ рублей семидесяти пяти коп.** съ каждой лошади.

Въ случаѣ пріобрѣтенія лошади послѣ назначеннаго срока, означенный сборъ долженъ быть уплаченъ въ теченіи мѣсяца со дня пріобрѣтенія лошади, въ полномъ размѣрѣ, если лошадь пріобрѣтена въ первой половинѣ года, и въ половинномъ, — если лошадь пріобрѣтена во второй половинѣ года. 3—9 2

Отъ одесскаго окружнаго интендантскаго управленія объявляется, что при управленіи кременчугскаго вещеваго склада будетъ производиться **21 февраля** сего года рѣшительный безъ переторжки изустный **торгъ**, съ допущеніемъ присылки запечатанныхъ объявленій, на постройку въ кременчугскій вещевой складъ, изъ казенныхъ матеріаловъ, 421 солдатскихъ лагерныхъ палатокъ и, сверхъ того, заготовленіе веревочныхъ и деревянныхъ приборовъ къ 42 офицерскимъ и 381 солдатскимъ палаткамъ.

Запечатанныя объявленія, а также прошенія о допущеніи къ изустному торгу, должны быть присланы или поданы въ складъ не позже одиннадцати часовъ утра въ день, назначенный для торга.

Въ обезпеченіе неустойки требуется залога 15% подрядной суммы, а въ обезпеченіе казенныхъ матеріаловъ, которые будутъ выдаваться на постройку палатокъ, рубль за рубль по стоимости матеріаловъ казнѣ. Построенныя палатки и заготовленные приборы должны быть сданы въ кременчугскій вещевой складъ, по одобреніи ихъ пріемною коммисіей, на слѣдующіе сроки: всѣ веревочные и деревянные приборы и 221 палатка къ 1-му апрѣля, а 200 палатокъ—къ 15 числу апрѣля же 1884 года.

Описанія палатокъ и веревочныхъ и деревянныхъ приборовъ можно видѣть въ управленіи кременчугскаго вещеваго склада и въ окружномъ интендантскомъ управленіи съ 10 часовъ утра до 3 часовъ пополудни ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. 3—23 3

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИМѢТЬ ЗАНОСЧИВЫЙ для сберегательныхъ книгъ: 1) Не заимчивъ знакомства съ преступными элементами. 2) Не обѣщать, что лишь одну жену или карты. 4) Имѣть только одну жену или одну возлюбленную. 5) Не занимать денегъ у постыдной общества, тѣмъ отдать. 6) Избѣгать всякой роскоши. 7) Не выражаясь за заимщиковъ. 8) Не ухаживать за замужними женщинами. 9) **Не подписывать чистаго бланка**. 10) **ИМѢТЬ ОСТОРОЖНЫЙ ЯЗЫКЪ ДУХЪ**.

Безкорыстный Александровскій Уѣзда. 1—446 1 Николай Мартыновскій.

БИРЖЕВОЙ ЗАЛЪ.

Въ четвергъ, 16-го февраля 1884 года,

учитель танцевъ

А. ЦОРНЪ

будетъ имѣть честь устроить

БАЛЪ

ДЛЯ ВЗРОСЛЫХЪ И ДѢТЕЙ.

Цѣна за входъ: для дамъ и дѣтей 1 руб., для мужчинъ 2 руб., на галлерею 1 руб. Билеты заблаговременно можно получать у А. Цорна, въ домѣ Тальянскаго, на Пушкинской улицѣ, и при входѣ на балъ. 3—456 1

Продается на выгодныхъ условіяхъ **въ Николаевѣ**, въ Спасскѣ, у р. Ингула, **дача № 1**, имѣющая: двухъ-этажный сухой домъ со службами, подвальнымъ помѣщеніемъ, фруктовымъ садомъ, колодезь съ помпою и бутоваго камня семнадцать саженъ. Такие на лѣто отдаются квартиры. Условія о цѣнѣ узнать: г. Николаевъ, дача № 1, у *контръ-адмирала Загаранскаго-Кисель*. 3—453 1

Объявленіе.

Въ юнкерскомъ училищѣ, въ квартирѣ начальника училища, **распродается гостинная мебель, трюмо съ консолью и письменный столъ.** 3—463 1

Утерянъ національный паспортъ, выданный на имя греческо-подданнаго Герасима Харламіевича **Муссури**, уроженцу острова Кефалоніи, мѣстнымъ губернаторомъ. Нашедшаго таковой просятъ доставить въ управленіе г. одесскаго полиціймейстера. 3—454 2

ЭРЛАНГЕРЪ-БИРЪ

изъ пивовареннаго завода Ф. ЕННИ и К° разлито въ бутылкахъ.

Для частныхъ лицъ по 14 коп. бутылка ($^{1}/_{20}$ на ведро).

Для торговыхъ мѣстъ по 13 коп. бутылка ($^{1}/_{20}$ на ведро).

Съ заказами просятъ обратиться въ контору завода. 3—455 2

III

Мартынъ-Описки.

(Мануфактуръ), поиски въ «Ол. Л.» и «Нов. Тел.» (?) Мануфактуръ «ИНГОУ» за его рисунки тетрадь, что тебѣ въ ихъ (инъ-тельнѣйшихъ хранилищъ) 1—447 1

Извѣстно что Сенъ-Рафаэльское вино изобилуетъ, болѣе всѣхъ другихъ винъ, простыми веществами, которыя возстановляютъ и укрѣпляютъ. — Полезное для желудка, вино это превосходное средство для укрѣпленія силъ молодыхъ женщинъ, дѣтей и стариковъ.

Для знатоковъ нѣтъ никакого десертнаго вина которое можно ему предпочесть. Превосходнаго вкуса, оно дѣйствуетъ благотворнѣе всѣхъ прочихъ винъ. — Пріёмъ (доза) обыкновенная рюмка для бордосскаго вина, послѣ завтрака и обѣда.

St Raphaël

Всякая бутылка снабжена ярлычкомъ и закупорена оловяннымъ колпачкомъ, на которомъ находится надпись:

Доставка: *Cie Propriétaire du Vin de St-Raphaël, à Valence (Drôme), France*

Продается въ Одессѣ: у г. Meiffredy (Мейфреди) негоціанта, коммисіонера для товаровъ компаніи, на Екатерининской ул., № 30, уголъ Полицейской; у гг. Лемме и Корнштейна и у всѣхъ гг. аптекарей и москатильщиковъ. 24—113 1

ПЕРЕНОСНАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА

съ однимъ приподнятымъ рельсомъ,

системы **ЛЯРТИГЪ** (Lartigue).

Адресъ для объясненій и сдѣлокъ: **Варшавскій стале-литейный заводъ въ Варшавѣ** (Новая Прага). 50—460 1

Высочайше утвержденное общество

ЧЕРНОМОРСКАГО ЦЕМЕНТНАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Это общество открыло производство своего цементнаго завода новѣйшей системы въ г. **Новороссійскѣ** и выпускаетъ:

Портландскій цементъ—связующій медленно или скоро, по желанію, подъ гарантіею, высшаго качества, и лучше всякихъ англійскихъ цементовъ.

Романскій цементъ—который, вслѣдствіе дешевизны и хорошаго качества, можно полезно употреблять вмѣсто извести для построекъ.

Склады, гдѣ продаются гуртомъ и помѣлочи по фабричнымъ цѣнамъ:

Одесса—Шварцкопфъ, Малый переулокъ, домъ Вольфензона.
Симферополь—К. Львовъ.
Николаевъ—инженеръ Ц. Эссенъ.
Херсонъ—С. И. Волохинъ.
Харьковъ—Ц. Штайнеръ.
Ростовъ-на-Дону—П. Е. Дульбергеръ. 100—1064 94

Отъ Правленія Земскаго Банка Херсонской губерніи

объявляется, что по опредѣленіямъ онаго назначаются въ публичную продажу заложенныя и просроченныя недвижимыя имѣнія. Торгъ будетъ производиться въ гор. Одессѣ въ правленіи земскаго банка 19 марта 1884 года, въ 11 часовъ утра, съ переторжкою 23-го числа того-же мѣсяца и начнется съ суммъ, равныхъ не погашеннымъ ссудамъ, съ присоединеніемъ всѣхъ, числящихся на тѣхъ имѣніяхъ, недоимокъ банку. Капитальный долгъ банку, числящійся на продаваемыхъ имѣніяхъ, можетъ быть, по желанію покупщиковъ, переведенъ на нихъ, съ обязательствомъ уплачивать проценты банку съ суммы первоначально выданной ссуды. Желающіе могутъ заблаговременно разсматривать въ правленіи банка описи и прочіе документы, относящіеся до продажи имѣній. 3—443 2

Въ продажу назначаются слѣдующія имѣнія:

	Количество десятинъ земли.	Капитальнаго долга на 1-е сентября 1884 г.	Торгъ начнется съ суммы.
	Десятины.	Рубли.	Рубли.
Херсонской губерніи.			
Александрійскаго уѣзда.			
Бывшее **Григорьева** Павла Григорьевича, маіора, пріобрѣтенное съ публичныхъ торговъ женою поручика Маріею Николаевною **Лесли**, при селеніи Николаевкѣ	472	6510	8872
Елисаветградскаго уѣзда.			
Бурнашевой Вѣры Николаевны, вдовы подполковника, при деревнѣ Алексѣевкѣ . . .	570	12859	14872
Одесскаго уѣзда.			
Карпова Димитрія Исидоровича, прапорщика, при деревнѣ Свино-Озеркѣ (Карповка).	178	4726	5852
Карпова Федора Исидоровича, прапорщика, при деревнѣ Свино-Озеркѣ (Карповка).	178	4726	5852
Кузнецова Анатолія Дмитріевича, дворянина, при дер. Спиридоновкѣ, Андреевкѣ (Пшеняная)	2416	50034	62489
Половинскихъ: коллежск. регистрат. Михаила и дворянина Ивана Онуфріевичей, при дер. Марьяновкѣ (она же Никитина)	446	8545	10036
Радойчиныхъ: Пелагеи Яковлевны и дѣтей ея: Варвары, Пелагеи, Ксеніи, Александры и Павла Арсеньевыхъ, при р. Большомъ Куяльникѣ	400	8501	9949
Ставро Димитрія и Георгія Кирьяковичей, нѣжинскихъ грековъ, при хуторѣ Ново-Кирьяковкѣ (Капаклеевка)	495	12688	14595
Тираспольскаго уѣзда.			
Антоновича Ивана Ивановича, двор., при деревнѣ Семеновкѣ	445	7328	9219
Екатеринославской губ.			
Бахмутскаго уѣзда.			
Кулябко-Корецкой Варвары Николаевны, вдовы маіора, при сел. Архангельскомъ . .	2311	46861	54296
Розинга Федота Ардаліоновича, кандидата правъ, при деревнѣ Пустынкѣ (прежде именовавшаяся Желтая)	801	17031	19538
Павлоградскаго уѣзда.			
Раевской Софіи Викторовны, дочери коллеж. совѣтника, при деревнѣ Григорьевкѣ .	541	9385	10905
Бессарабской губерніи.			
Аккерманскаго уѣзда.			
Занфирова Афанасія Матвѣевича, капитана, при дер. Софіевкѣ на уроч. Балакчели .	500	10353	12[illegible]33
Кишиневскаго уѣзда.			
Томульца Егора Егоровича, дворянина, при вотчинѣ Лопушны (Русска)	702	23844	27558
Оргѣевскаго уѣзда.			
Гройсмана Менделя Шмулевича, бѣльцкаго купца, при вотч. Бринзены (Періены) .	405	10515	12229

Безпристрастный отзывъ!

Привѣтъ мой Алексѣю Алексѣевичу Маюрову! Всемірно-извѣстная ваша марсала («Маюровская»), продающаяся въ вашемъ складѣ винъ, по моему «безпристрастному» убѣжденію, не нуждается въ лестной признательности. **Настоящая итальянская марсала** извѣстна, что подтвердятъ многіе, по своему превосходному **качеству, вкусу и душистому аромату** и пр. и пр., какъ шедеверъ нашего вѣка. Привѣтъ мой Алексѣю Алексѣевичу Маюрову. **Николай Мартыновскій.** 1—457 1 («Од. Л.»).

КАПСЮЛИ МАТЕЙ-КАЙЛУСЪ

Приготовленныя Д-ромъ КЛЭНЪ. — PRIX MONTYON.

«**Капсюли Матей-Кайлусъ** *изъ сандальной эссенціи, съ примѣсью бальза-*«*мовъ*, рекомендуются врачами противъ *устарѣлыхъ и новыхъ истеченій, гонореи,* «*слизетеченія, бѣлей, воспаленія маточной шейки и мочеваго канала, катарра и* «*другихъ болѣзней мочеваго пузыря* и всякихъ болѣзней мочеваго канала.

«Благодаря тонкости ихъ клейкой оболочки, весьма легко ассимилирующейся, «**Капсюли Матей-Кайлусъ** переваривается легко лицами самой нѣжной «организаціи и никогда не утомляютъ желудка.» *(Gazette des hôpitaux de Paris.)*

Принимать отъ 10 до 12 капсюлей въ день. Подробное предписаніе приложено къ каждому флакону.

Остерегаться подѣлокъ и требовать, для гарантіи, на каждомъ флаконѣ Капсюлей Матей-Кайлусъ клеймо фабрики (засвидѣтельствованное) съ подписью

«***CLIN et Cie***» и медалью «***PRIX MONTYON***».

Paris, chez CLIN & Ce, 14, rue Racine, и посредствомъ всѣхъ русскихъ аптекарей 52—17 4

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

МЫЛО ТУАЛЕТНОЕ разн. зап. самаго высшаго качества.

ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО { Розовое, въ оловянной оберткѣ. Бѣлое, высш. кач. для дамъ и дѣтей. Прозрачное, по равнымъ цѣнамъ.

Яичное мыло, Русское народное мыло и разныя другія.

Контора, фабрика и оптовый складъ въ С.-Петербургѣ, по Измайловскому проспекту, № 21-й, собственный домъ.

☛ ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДРАЖАНІЙ ☚

къ которымъ прибѣгаютъ нѣкоторые фабриканты, принявшіе названія фирмъ, близко подходящихъ къ фирмѣ С. Петерб. Химич. Лабораторіи и копирующіе наружный видъ произведеній ея.

Требовать при покупкѣ каждаго предмета точность фирмы:

«С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ».

Произведенія С.-Петербургской Химической Лабораторіи находятся въ продажѣ у извѣстнѣйшихъ торговцевъ парфюмерными товарами, дрогистовъ и аптекарей въ Россіи. 2—23 1

Редакторъ-издатель П. А. Зеленый. Дозволено цензурою, Одесса, 31 января 1884 г. Въ типографіи П. А. Зеленаго (б. Ульриха), Красный пер., д. Шварца.