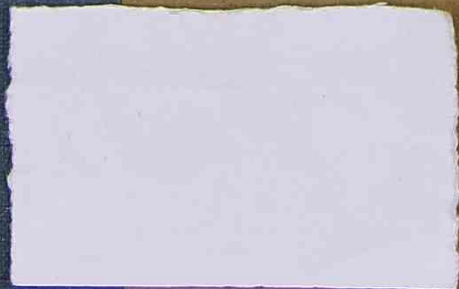


НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ імені І. І. МЕЧНИКОВА

В. 2-3



1925 г.

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ імені І. І. МЕЧНИКОВА

946

БЮЛЕТЕНЬ
ОДЕСЬКОГО
БІБЛІОТЕЧНОГО
ОБ'ЄДНАННЯ

1925 р.

В. 2—3

РІК ВИДАННЯ ДРУГИЙ

БЮЛЛЕТЕНЬ
ОДЕССКОГО
БИБЛИОТЕЧНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ

1925 г.

ВЫП. 2—3

ГОД ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ

ВИДАННЯ ОДЕСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ОКРУГОВОЇ БІБЛІОТЕКИ
ОДЕСА

будом, библиотекаря и профуполномоченного¹⁾). 25% местного культфонда поступает на пополнение книгами районного передвижного фонда. Каждое бюро устанавливает твердую передвижную сеть, которую снабжает в плановом порядке. Передвижная база ЦОБ централизует закупку книг для райбюро как за счет местных средств культфондов, так и за счет ассигнований ЦОБ. Если исключить не поддающиеся пока учету ассигнования шефов, книжную помощь от Главполитпросвета и уделаемые кое-где ассигнования от кооперации, то можно предположительно считать, что на ближайший год на пополнение сельских библиотек книгами в распоряжении Биботдела ОкрПП будет сумма в 14.000 р. Эта сумма крайне недостаточна, и придется принять самые энергичные меры для того, чтобы ее увеличить. Ряд таких мер уже намечен. Равным образом, Одесский кабинет библиотекаря в ближайшее время будет приспособлен для обслуживания сельских библиотек. Одним из главных вопросов текущего дня Библиотечная Инспектура считает подготовку и переподготовку сельских библиотечных работников. Для этой цели, по прошлогоднему примеру, открывается 6-го сентября 3-х недельный семинар для бибработников села, рассчитанный на 40 человек. Значительный успех прошлогоднего семинара показал, что, даже при его краткосрочности, он приносит огромную пользу. От нынешнего семинара можно ожидать еще лучших результатов в виду того, что и программа его и метод ведения занятий направлены главным образом в практическую сторону. Помимо семинара, впервые в предстоящем году проведен будет ряд сельских районных библиотечных конференций для тех зав. сельбудами и хатами-читальнями, которые на семинаре не присутствовали. Равным образом, будут практиковаться выезды на практику в ЦОБ. Живое инструктирование периферии будет производиться не только инспектором и инструктором ОПП, но и некоторыми членами Библиотечного Об'единения, а также инструкторами Окрсельбуда. Предметом больших забот инспектуры является обеспечение районных библиотекарей перевозочными средствами, т. к. в зависимости от их выездов на самую далекую периферию зависит успешность всего дела. Этот вопрос стоит очень остро, но нужно надеяться, что с помощью Рик'ов и Райпарк. его удастся разрешить. Равным образом, Библиотечная инспектура считает необходимым добиться стабилизации состава районных библиотекарей. Частые смены, в связи с материальной необеспеченностью, наносили большой удар делу. В настоящее время, с улучшением материального положения и после тщательной переподготовки, можно будет выделить достаточно крепкий, идеологически выдержанный состав. Окрполитпросвет будет добиваться, чтобы эти библиотекари были закреплены на год за своими библиотеками. Начиная с 1-го октября, районные библиотекари могут быть назначаемы, переводимы и увольняемы лишь Окрполитпросветом.

Ближайшими задачами нового состава районных библиотекарей являются: введение в работу планового начала, развитие передвижной сети, серьезная постановка работы самообразовательной и справочной, а равным образом улучшение техники библиотечного дела.

По докладу высказываются ряд сельских библиотекарей, указывающих на необходимость улучшить организацию книгоснабжения на селе и дающих на этот счет ряд практических указаний. Одновременно почти все ораторы подчеркивают невозможность правильной постановки библиотечного дела, если райбиблиотекарям не будут предоставлены средства для периодических об'ездов периферии. Отмечается также, что в ряде районов библиотеки находятся в крайне скверных помещениях, которые необходимо переменить.

¹⁾ См. ниже Положение о районных передвижных бюро.

Тов. Б. М. Комаров в своем докладе об украинизации сельских библиотек и методах ее проведения отмечает раньше всего, что речь идет не о насильственной украинизации, а об естественном процессе деруссификации, о предоставлении украинцу-селянину возможности читать книгу на родном языке, каковой он был лишен насильственным образом в течение многих лет царского режима. Подходить к этому вопросу в пределах нашего округа следует осторожно и тактично, в виду крайне разнообразного национального его состава. По данным Одесского Губисполкома, на территории бывшей нашей губернии на 788 украинских сел приходится — 197 немецких, 142 русских, 25 молдавских, 16 болгарских, 4 еврейских, 2 греческих, 1 польское и 64 со смешанным населением. В общем это составляет: укр. 63%, нем. — 15,7% русск. — 11,3%, остальные — 10%. Казалось бы, что, определив процент украинского населения в нашем округе, можно было бы, на основании этих данных построить работу по обеспечению населения украинской книгой. Однако это не так, и на пути мы встречаем ряд затруднений и препятствий. Приходится считать, например, с тем, что во многих украинских селах взрослое население в свое время обучалось грамоте на русском языке, к русской книге привыкло, и потому предпочитает ее. Во многих местах крестьяне, говорящие на украинском языке, отказываются от украинской книги, так как думают, что эта книга низшего сорта, мужичья, в то время как русская книга — книга „настоящая“, и что не дают ее потому, что хотят от них утаить „настоящее“ знание. Немаловажным препятствием также является крайняя недостаточность хороших книг для села. Издается-то довольно много, но вполне пригодных книг на украинском языке, особенно беллетристики и детских (а в последней нужда огромная) весьма мало. Многие популярные книжки по сельскому хозяйству переведены с русского языка наспех и потому неудовлетворительны. Замечено, что селяне часто уклоняются от чтения книг, на которых указана серия „Библиотека селянина“ или „Сельская библиотека“, опять-таки, потому, что подозревают здесь подмену настоящего знания — „мужицкой книгой“. Наконец, приходится считать, и с тем, что и сами библиотечные работники мало знакомы с украинской литературой и до сих пор не проявляли нужной инициативы в пропаганде ее. Вот в общих чертах те трудности, с которыми приходится считаться и бороться.

Как же проводить украинизацию? Раньше всего нужно твердо помнить, что насильственными мерами хороших результатов не добиться. Нужно обеспечить достаточные комплекты подходящих украинских книг и вести умелую пропаганду. В украинские села следует посылать не меньше 80% украинской литературы, а в села с сильно руссифицированным и смешанным населением — до 50%, имея в виду, что книг для нацменьшинств на их родном языке пока мало. Поскольку снабжение села будет централизовано, является возможность делать тщательный отбор книг. В этом отборе деятельное участие должна принимать Украинская секция Одесского Бибоб'единения, которая должна также заняться рецензированием ново-выходящих книг. Эти рецензии необходимо размножать и сообщать сельским библиотекарям для руководства. Необходимо на местах поставить наблюдение над читателями, собирать их отзывы об украинских книгах и сообщать их в центр. Наиболее действенным способом является проведение читок и художественного рассказывания, как это показал опыт. Хорошо прочитанный рассказ вызывает сейчас же массовые требования именно на данную книгу. Очень полезно воздействовать на родителей через детей, предлагая последним читать дома вслух. Нужно обратить серьезное внимание на учащихся сельских школ ликбеза, всячески втягивая их в библиотеку. Само собою разумеется, что сельский библиотекарь должен хорошо владеть украинским языком и внимательно следить за посылаемой ему литературой. Зная хо-

рошо состав местного населения, он должен в особенности продвигать те книжки, которые наиболее соответствуют интересам последнего. Нельзя ждать пока книгу потребуют, нужно живо и любовно ее пропагандировать. Наблюдение над интересами читателей и над читаемостью книг библиотекарь должен положить в основу своих заявок на литературу. Только такими путями и можно подойти вплотную к интересам украинских крестьянских масс и способствовать продвижению украинской книги.

Агроном Марчук-Вовчук, в докладе на тему „Роль библиотеки в деле агропропаганды“, останавливается раньше всего на значении сельского хозяйства в жизни всего советского Союза и Украины в частности. Необходимость рационализации нашего сельского хозяйства для подъема экономической и культурной жизни нашей страны очевидна. Окргземуправление ведет в этой области значительную работу в виде организации различных сельско-хозяйственных курсов, систематических сельско-хозяйственных чтений, экскурсий, выставок, показательных полей и т. д. Но всеми этими мерами нельзя охватить все селянство, да и помимо того, лекция или экскурсия, не закрепленные в сознании селянина хорошо проработанной книгой, не приносят желаемых результатов. Роль книги и библиотеки в распространении сельско-хозяйственных знаний поистине огромна. Не раз приходилось наблюдать, что там, где хорошо работает библиотека, в которой есть достаточное количество нужных книг, сельское хозяйство поставлено гораздо лучше, чем в других местах. Выводы отсюда следующие: библиотекарь, раньше всего, должен быть хорошо знаком с видами и особенностями сельского хозяйства своего района. Это особенно важно по отношению к нашему округу, где районы зачастую значительно отличны друг от друга по условиям и видам сельского хозяйства. Важно не только то, чтобы библиотекарь вел работу в тесном контакте с агрономом. Это само собою разумеется. Важно, чтобы он, общаясь постоянно с местным населением, учел те сельско-хозяйственные интересы, которые имеются в массе. Основное ядро популярных сельско-хозяйственных книг должно быть хорошо известно библиотекарю. Работа с ним должна вестись наверняка. Создание грамотного в сельхоз. отношении хозяина дело настолько серьезное, что агропропаганду необходимо вести не только массовую, но и индивидуальную. Для подбора книг, во избежание недоразумений, необходимо руководствоваться списками, составленными согласованно Окргземуправлением и Библиотечным Отделом Политпросвета, так как списки эти предусматривают особенности сельского хозяйства каждого района.

Доклад вызвал ряд вопросов и оживленные прения. Сельские библиотекари единодушно приветствовали выступление Окргземуправления на Округной конференции и подчеркивали огромную важность сельско-хозяйственных знаний для библиотечных работников села. Согласно их пожеланиям, этот момент был особенно подчеркнут в резолюции, принятой по этому докладу.

Л. Э. Жислин, в докладе об увязке библиотечной работы с остальными линиями п.п. работы в сельбуде и хате-читальне, останавливается на необходимости тесно, органически связать библиотечную работу со всеми остальными функциями сельбудов и хат-читален. В силу этого, по мнению докладчика, пути и задачи библиотечной работы на селе определяются всей системой политпросветработы. Являясь одним из важнейших видов советского культуростроительства и коммунистического просвещения, сельская библиотека, однако, не может мыслить себя, как аппарат, отделенный от остальных видов культ- и политпросвет работы на селе. В силу этого она должна строить свою работу, ориентируясь на работающие при сельбуддах и хатах-читальнях кружки и, помимо этого, выдвигая массовые формы работы без особой установки на какой либо определенный коллектив, но в тесном контакте со всеми возможными

группировками читателей. Для выполнения этих задач необходимы следующие условия: массовая работа должна вестись не только в стенах библиотеки, но и вне ее. План работы должен опираться на календарный план всех остальных видов п.п. работы на селе. В максимальной степени необходимо использовать пролетарскую общественность села, в виде организации ячеек содействия библиотеке, вовлечения ее в кампании. Организация читательской среды и читательского актива должна быть тесно связана со всеми ответвлениями п.п. работы на селе. Учет библиотечной работы без одновременного учета достижений остальных линий п.п. работы не показателен. Вот почему увязка должна быть с самого начала и в предварительной подготовительной работе, и в ходе работ, и в учете ее.

После обсуждения докладов и принятия резолюций вносится предложение о посылке приветственной телеграммы Всесоюзной Академии Наук по случаю ее 200-летнего юбилея. Предложение это принимается единогласно.

Резолюция по докладу

„Перспективы сельской библиотечной работы в связи с новым районированием“.

1. Округная библиотечная конференция констатирует, что переход на новую систему районирования, несомненно, способствует увеличению материальных возможностей и улучшению постановки библиотечного дела на селе.

2. Централизация управления библиотечного дела через Одесскую Центральную Округную библиотеку является единственным правильным путем организационного и методического построения библиотечного дела.

3. Положение районных сельских библиотек, согласно имеющимся данным на 1925—26 г., несомненно, значительно улучшится. В частности, в качестве крупного шага вперед нужно отметить включение районных библиотечкарей в штат; положение же библиотечкарей селянских будинков и хат-читален попрежнему остается крайне тяжелым, и в интересах развития библиотечного дела на селе необходимо всемерно добиваться твердого обеспечения их содержанием.

4. Конференция признает, что в нынешних экономических условиях села, передвижная работа является наиболее целесообразной формой обслуживания сельской периферии книгой. Конференция приветствует поэтому учреждение районных передвижных бюро и вменяет всем районным библиотекарям в обязанность уделить передвижной работе наибольшее внимание.

5. Приветствуя имеющиеся перспективы в области книгоснабжения села, конференция считает, что последнее, однако, недостаточно. При снабжении библиотек книгами необходимо принять во внимание специфические условия каждого района и национальный состав населения. Снабжение книгами следует централизовать и проводить как по заданиям центра, так и по заявкам мест. Книги на село должны посылаться исключительно в переплетенном виде.

6. Считая округной библиотечный семинар чрезвычайно важной мерой в области переподготовки сельских библиотечных работников, конференция выносит пожелание о повторении таких семинаров ежегодно и считает необходимым в тех же целях применять: 1) районные сельские библиотечные конференции для библиотечкарей сельбудынок и зав. хатами-читальнями, 2) вызовы сельских библиотечкарей на практику в Центральную Округную библиотеку, 3) систематические об'езды районов сельским инструктором. Учреждение сельского инструктажа (и ассигнование потребных средств на выезды) конференция считает делом исключительной важности и горячо благодарит Одесский Округ-

ной Политпросвет за его организацию. Конференция считает, однако, что все эти меры не дадут должного результата, если заведующим сельскими районными библиотеками не будут предоставлены средства передвижения для выездов на периферию.

7. Конференция вменяет в обязанность всем сельским библиотекарям Одещины вести строжайший учет работы на местах и своевременно и полностью выполнять отчетность для центра.

8. Признавая, что большинство помещений для сельских библиотек не пригодны для ведения активной политико-просветительной работы, конференция просит Окрполитпросвет поднять вопрос о предоставлении сельским библиотекам лучших помещений.

9. Признавая огромным злом применяющуюся до сих пор постоянно переброску библиотечных работников, частую смену их, причем сплошь да рядом по неосновательным причинам, конференция просит Окрполитпросвет принять решительные меры для закрепления штата библиотекарей, назначаемых Окрполитпросветом.

Резолюция по докладу

„Українізація біб—ек і методи її провадження“.

1. Переводячи українізацію сільських біб—ек на Одещині, треба брати на увагу їх перешкоди, що стоять на шляху українізації по селах взагалі і на Одещині з'окрема. До загальних перешкод належать:

а) наслідки русифікац. політики за часів царату (незвичка до укр. книжки, незнання укр. правопису);

б) поширений серед селянства погляд на рос. мову, як на мову „панську“ и мову вищого порядку, в протилежність до укр. „мужичої“, „нищої“;

в) відсутність достатньої кількості укр. книжок, підходящих для села, з'окрема невеликий вибор книжок з красного письменства, дитяч. книжок (особливо) і добрих книжок по сільському господарстві.

До перешкод спеціального характеру належить:

а) різноманитній національній склад Одещині, що не дозволяється виробити для всіх сел спільного плану українізації.

б) брон біб—рів знайомих не лише з укр. мовою, але й елементами укр. знавства.

2. Беручи ці перешкоди на увагу, Одеська Округова бібконференція вважає доцільним вдатися до таких способів та методів українізації біб—ек на селі.

а) провадити взагалі українізацію обережно, увесь час рахуючись з індивідуальною особливістю села (сели нацменів та з русифік).

б) в галузі книгопостачання:

аа) до укр. сел надсилати літератури на 80% українськ.

бб) до сел с русифік. на 50%,

вв) до сел нацменів — до 50%, пам'ятаючи, що книжок на мові нацменів майже нема.

гг) необхідно з'організувати комісію для рецензії книжок і містити ці рецензії в додатку до Бюлетеню Бібоб'єднання.

дд) обов'язати всіх сільбліотекарів вести докладний облік читальності тих укр. книжок, що будуть до них надсилати з райсельбудів.

в) в галузі методів:

аа) заохочити до укр. книжки, улаштовуючи голосні читання найбільш цікавих книжок.

бб) подбати про те, щоб найбільш активні з читачів подавали свої власні рекомендації книжок.

вв) використовувати дітей укр. шкіл помовлюючи їх до читання укр. книжок в голос в сім'ї.

гг) притягнути на подмогу вчителя та активних членів комосередків.

дд) зв'язатись з укр. школами лікнепу.

ее) широко користуватись звич. методами бібліотечної праці, як от плакатами, рекспісками, організацією довідкового бюро й т. инш; г) в галузі бібліотечного персоналу:

аа) обов'язати сільських бібкарів що-б вони оволоділи не лише мовою, але й елементами українознавства в широкому смислі, а також були добре знайомі з побутом, соц. та економич. умовами життя села.

Резолюція по докладу

„Роль библиотеки в деле агропропаганды“.

1. Одесский округ, находясь в особо суровых засушливых климатических условиях, требует высокограмотного сельского хозяина, чтобы умело применять и использовать те агрокультурные достижения опытных станций, которые являются единственными в борьбе с засухой.

2. Создания такого грамотного хозяина можно достигнуть с помощью правильно организованной агропропагандой в селянской библиотеке, почему агропропаганда должна явиться в работе всех общественных и правительственных организаций основным стержнем их работы, и на нее должно быть обращено исключительное внимание, так как только через агропропаганду возможно разрешить вопрос восстановления сельского хозяйства.

3. Агропропаганда должна вестись методом целевого обслуживания сельских масс по признакам с.-х. районирования и должна быть дифференцирована по специальным вопросам сельского хозяйства.

4. Основным и постоянно действующим методом агропропаганды необходимо считать селянскую библиотечную работу, которую главным образом направлять в сторону сельского хозяйства.

5. В целях всестороннего обслуживания селянства соответствующей сельскохозяйственной литературой и в целях соответствующего подбора необходимой литературы, библиотекарю необходимо иметь полную увязку с местными агрономическими силами.

6. Конференция выражает пожелание, чтобы сельские библиотекари основательно ознакомились с особенностями сельского хозяйства своего района и хорошо изучили основное ядро популярных книг по сельскому хозяйству.

Резолюция по докладу

„Увязка библиотечной работы с остальными линиями п.п. работы в сельбудах и х-читальнях“.

Заслушав доклад тов. Жислина, 2-ая Одесская окружная конференция считает необходимым отметить следующее.

1. Пути и задачи библиотечной работы на селе определяются всей системой политпросветработы и в практическом их осуществлении преломляются через все ответвления общей системы в сельских условиях.

II. Являясь одним из основных звеньев общей цепи Советского культурного строительства и коммунистического просвещения, библиотека проводит свою работу в тесной связи со всеми остальными видами культ. и просвет работы на селе.

III. Выполнение этих задач возможно при след. условиях:

- а) развитию широкой массовой работы вне стен библиотеки,
- б) правильной и рациональной организации работы библиотеки в тесном контакте с календарным планом всех остальных видов пп. работы на селе,
- в) широкого привлечения и использования сельской пролетарской общественности,
- г) организации читательской среды и актива через все ответвления пп. работы на селе.

IV. Массовая работа библиотеки должна быть рассчитана на закрепление всех приобретений, которые являются итогом достижений каждой ветви пп. работы на селе и должна идти по следующим путям:

- а) установка на все имеющиеся и функционирующие при С. Б. или хатах-читальнях кружки и на каждый из них в отдельности (обслуживание их и использование их в целях пропаганды),
- б) массовые формы без особой установки на определенный коллектив, но в тесном контакте с ним.

V. Работа должна иметь коллективную целевую установку с точным учетом результатов, для чего необходимы:

- а) широкая подготовительная работа и проработка материалов совместно с остальными линиями пп. работы сельбудов и хат-читален.
- б) совместный учет достигнутых результатов.

Приветственная телеграмма Академии Наук.

Одесская Окружная Конференция сельских библиотечных работников шлет Академии привет и поздравление к юбилею. Помощью партии, ученых, полигпросветработников—село достигнет хозяйственного и культурного расцвета. Учите нас, полученные знания мы понесем на село.

Совещание сельских библиотекарей в Одессе.

Одновременно с семинаром, в Одессе в течение 6-ти дней происходило совещание сельских библиотекарей. Задачей совещания было: 1) заслушать отчеты о положении библиотечного дела на местах и 2) дать директивы о работе на будущее время. Доклады делали заведующие районными библиотеками, а содоклады—работники сельбудов и хат-читален и заврайсельбудами.

Из докладов библиотекарей выяснились весьма любопытные данные о положении дел на селе.

Раньше всего необходимо отметить, что положение сельских книгохранилищ, в связи с отсутствием возможности переплестать книги, чрезвычайно тяжелое. По отдельным библиотекам количество переплетенных книг доходит от 0 до 11,75%, и только две библиотеки могут похвастать количеством до 23% переплетенных книг (и то старых, дореволюционных). В виде примеров можно привести районную библиотеку села Зельцы (Ф. Энгельсовского района), где на 1.436 книг переплетено 213 (Шиллер, Гете, Гейне и др.). Еще

ярче картина в Захарьевской Райбиблиотеке, где на 1.996 книг, переплетено—94. Равным образом, в Ленинской райбиблиотеке на 2.320 книг, переплетено—150; в библиотеке села Курисово-Покровское на 1.280 книг—ни одной переплетенной. Такая картина побудила Политпросвет поставить вопрос об организации в каждом районе переплетной мастерской. Библиотечный Отдел и Оксельбуд взяли на себя снабжение райбиблиотек соответствующими инструментами и материалом. Библиотекари же на местах будут руководить переплетными работами местных кружков содействия библиотеке.

Что касается до технической постановки дела, то из 15-ти районов в 7 положение можно признать удовлетворительным. Слабая постановка техники в значительной степени объясняется отсутствием необходимых материалов, как-то: инвентарных книг, карточек, формуляров, различных бланков и т. д. Особенно показателен в этом отношении Т. Шевченковский район, где, согласно данным обследования сельских библиотек в Баранове, Коноплеве, Евгеньевке, Поташенкове и др. местах, вместо инвентарных книг, оказались груды отдельных листов, на которые наносились записи „по собственному соображению“, бессистемно и нелепо. Для борьбы с этим злом Библиотечный Отдел принял немедленно энергичные меры. Все районы снабжены в достаточной степени инвентарными книгами, карточками, формулярами, тетрадами, бумагой, печатными бланками отчетов и статистики и т. д.

Равным образом, библиотеки снабжены красками, карандашами, картоном для плакатов, цветной бумагой для аппликаций и т. д.

Средняя посещаемость районной сельской биб-ки—40—60 человек в день, сельской низовой—20—30. В базарные дни количество посещений увеличивается на 100% и больше. Количество постоянных подписчиков (помимо посетителей читальни), характерное для райбиб-ки—180—200 человек, для сельской низовой—90—110. Наиболее требуются книги беллетристического содержания, с уклоном в героическую сторону. Хорошо идет популярная сельскохозяйственная книжка. Интересно отметить, однако, что сельский читатель преимущественно требует такую сельскохозяйственную книжку, в которой говорится не об общих вопросах, а о частных, и притом специфических для данного района. Спрос на детскую книгу огромный, но детские книги на селе отсутствуют совершенно. Вина в данном случае падает целиком на Госиздат Украины: дети в возрасте от 7 до 12 лет читают исключительно на украинском языке, но книг для них почти что не издано. Хорошо читаются книги общественно-политического содержания, но это надо отнести, главным образом, за счет организованного читателя (партийцы, служащие, кружковцы, слушатели школ политграмоты и др.), но не за счет читателя массовика. Есть спрос на мемуарную литературу. Украинскую книгу хорошо читают в районах: Троицком, Исаевском, Захарьевском, Коминтернском, Т. Шевченковском, слабее в других районах—со смешанным населением. Огромный спрос на литературу нацмена, который до сих пор нечем было удовлетворить. В настоящее время Политпросвет закупил большую партию книг на немецком и еврейском яз. Положение же с книгами для болгар и молдаван катастрофическое. Спрос на русскую книгу повсеместно огромный.

Передвижная работа, как и следовало ожидать, является во всех районах главным видом сельской библиотечной работы; в этом направлении в ряде районов много ценных достижений: правильно выявлена сеть, систематически комплектуются передвижки и производится обмен. Интересно отметить, что преобладающее значение на селе приобрел гибкий комплект—коллективка. В среднем, передвижка насчитывает от 25 до 80 книжек. В виде исключения, попадаются передвижки и в 200 книг (Ч. Повстанческий район). Районных передвижных бюро до сих пор не было. Плохо обстояло дело с учетом и анализом

интересов читателей. Совещание подтвердило еще раз, что на передвижную работу необходимо обратить особо серьезное внимание. Политпросвет, в связи с этим, немедленно снабдил районы значительным количеством переплетенных книг для передвижек, а равно отпечатал в большом количестве экземпляров листы для учета передвижной районной сети, листы для передвижных биб-ек, заборные книжки и тетради для учета читательских интересов.

Очень большим является вопрос о выездах районных библиотекарей на периферию, правильнее сказать о „выходах“, так как средств передвижения библиотекаря обычно не дается. Бывали случаи, когда библиотекари „выходили“ верст на 20—30. Боязнь за обувь не позволяла предпринимать такие прогулки часто. Тем не менее значительное количество низовых биб-ек было обследовано. Однако эти обследования ощутительных результатов не дали, так как избачи сменялись очень часто и с поразительной быстротой, и некоторым библиотекарям приходилось по 7-8 раз начинать свои объяснения сначала без уверенности в том, что они это делают, наконец, в последний раз. Этому вопросу совещание уделило много внимания. Политпросвет и Агитпроп Округного Партийного Комитета обратились в РИК'и с просьбой принять все возможные меры для представления райбиблиотекарям средств передвижения.

Интересны данные об организациях и учреждениях, помогающих или должествующих помочь биб-кам.

По договору Политпросвета и Окрпрофбюро, 25% районных культфондов должны были поступать на пополнение книгами передвижной сети. Из 15-ти районов Одесского округа реально культфонд поступал лишь в 11-ти и то с запозданием и с большими колебаниями; но и там, где он поступал, он далеко не всегда доходил до биб-ки, и деньги тратились зачастую на ремонт сельбуда, покрытие задолженности (например, Гроссуловский район) и т. д. Если же и закупались книги, то мнение библиотекаря сплошь да рядом не принималось во внимание; заврайсельбудами и профуполномоченные часто закупали книги по своему усмотрению, и не всегда удачно. Такому положению Политпросвет и Культотдел Окрпрофбюро положили конец учреждением районных передвижных бюро и внесением обусловленных 25% культфонда на имя бюро в метское кредитное учреждение или сберегательную кассу.

Кооперация оказывает кое-какую помощь сельским биб-кам всего в 4-х районах, причем и здесь не без курьезов: например, в Ф. Энгельсовском районе (село Зельцы) кооперация ассигновала библиотеке 15 р., но, не доверив библиотекаря, решила сама закупить..... плакаты. Запасшись огромным количеством (на все 15 р.!) кооперативных плакатов, кооперация потребовала обязательно вывесить все плакаты в кооперат-уголке. Для этого, однако, потребовалось бы иметь более 4-х стен.

Шефская помощь начинает приносить свои плоды. Так, в Гроссуловском районе комбинат Ильичевского района развернул 12 передвижных биб-ек и стремится эту сеть расширить. Кое-что сделали и другие шефы. Бывают, впрочем, и отрицательные моменты. Так, Госрадиоавтомобильный завод прислал в с. Петровку (Березовского района) 5 пудов книг, из коих значительное количество пришлось изъять, в виду вредности их содержания (например „Евангелие, как основа жизни“ священ. Петрова, его же „По стопам Христа“ и т. д.). В общем, чувствуется неувязка и неорганизованность шефской работы. Для исправления этого недочета приняты меры. Библиотечный Отдел разработал специально для шефов списки книг, необходимых селу, иричем согласовал эти списки с данными Одесского Окргземууправления. Общество же Культсмычки предприняло шаги для наилучшей организации шефского книгоснабжения.

Последний день совещания был посвящен вопросу о правильной постановке библиотечного дела на селе. На этом совещании проработан был типо-

вый рабочий план на I-й квартал, определены взаимоотношения с профорганизациями, проработан вопрос о передвижной работе, тщательно разъяснены отчетные статистические ведомости, формы исследования читательских интересов и совместно просмотрены все материалы и инструкции.

Участники совещания относились к обсуждаемым вопросам в высшей степени серьезно и активно. Нужно надеяться, что результаты совещания не замедлят сказаться.

Л. Жислин.

Семинар для сельских библ. работников.

(Сентябрь 1925 года).

Проведение семинара для сельских работников Одесского округа Библиотечный Отдел считал одной из основных своих задач; поэтому еще в мае начались подготовительные работы. Целью семинара было дать библиотечным работникам села тот минимум знаний, при котором они могли-бы повести широкую работу по вовлечению крестьянства как в библиотеку, так и в сельбуд. При составлении плана занятий был принят во внимание опыт прошлогоднего семинара. Решено было свести работу, главным образом, к практическим занятиям.

План занятий следующий:

1. Основы ленинизма 8 час.
2. Профграмма 8 час.
3. Методы и формы политпросвет. работы в сельск. библиот. . 60 час.
 - а) пропаганда биб-ки,
 - б) пропаганда книги и работа с читателем:
 - 1) Плакаты.
 - 2) Рекписки.
 - 3) Книжные выставки (темовые).
 - 4) Устройство уголков.
 - 5) Справочная работа.
 - 6) Приемы исследования интересов читателей.
 - 7) Анализ интересов читателей.
 - 8) Организация читателей (кружки, ячейки содействия).
 - 9) Читки и рассказывание.
 - 10) Беседы, собеседования и работа с газетой.
 - 11) Ударные календарные дни.
 - 12) Длительные агиткампании.
4. Работа с детьми в сельской библиотеке 12 час.
 - а) детская книга, принципы ее оценки, разбор детской литературы, подходящей для села,
 - б) руководство детским чтением,
 - в) клубная работа с детьми,
 - г) рассказывание и художественное чтение,
 - д) связь со школами и пионерскими учреждениями.
5. Методы работы библиот. с книгой (анализ содержания и формы) . 5 час.
6. Организация и методы работы в передвижной биб-ке 5 час.
7. Организация и элементарная техника сельской биб-ки 25 час.

Второй день конференции посвящается профессиональным делам. Представитель союза Работпрос т. Фрейман информирует конференцию о политике союза по отношению к так-называемым профменьшинствам, к которым относятся, между прочим, клубные и библиотечные работники. На днях союзом была созвана конференция клубных работников по вопросу о профработе, в ближайшем будущем предполагается подобная же конференция библиотечных работников. Конференции эти дадут материалы о положении профменьшинств, и союз обратит серьезное внимание на улучшение их положения.

С большим вниманием и интересом заслушивается доклад тов. Штейнванда о работе библиотечной комиссии при союзе. Комиссия эта проделала среди библиотечных работников огромную работу по обследованию их быта и производства. С этой целью было подготовлено 2 вида анкет: по обследованию учреждений (библиотек различного типа) и анкета личная. Анкеты эти дают возможность осветить различные стороны быта библиотечных работников и специфические особенности их работы. Библиотечные работники, за ничтожным количеством, серьезно отнеслись к указанным вопросам. Удалось собрать и статистически разработать большое число анкет по обследованию учреждений и личных — как по городам (Одесса, Херсон, Николаев), так и по селам. Статистическая обработка произведена очень тщательно и, хотя комиссия не приступила еще к выводам — сквозь столбы сухой статистической сводки проглядывает правда жизни, особенно суровая там, где говорится о сельских библиотеках. Цифровые данные, представленные комиссией, были иллюстрированы дополнениями библиотечного инспектора, который поделился результатами живого обследования на селе.

Обмен мнений по поводу работы, проведенной комиссией, показал, какое большое значение придается обследованию быта и производства библиотечной средой, и какие надежды на него возлагаются. Единогласно было высказано пожелание о возможно более широком распространении сведений, добытых анкетой, об их окончательной проработке и проведении ряда реальных мероприятий для борьбы с наиболее печальными явлениями библиотечной жизни.

Представители ОПП и союза обменялись мнениями о желательности совместного издания этих интересных материалов (как в виде брошюры, так и в виде статей в профпечати) с целью широкого распространения их в других округах, которые, следуя примеру одесских товарищей, должны были бы предпринять такое же обследование. Материалы по обследованию быта и производства, собранные не только в окружном, но и в более широком масштабе, должны быть использованы союзом для проведения в жизнь целого ряда улучшений, особенно в положении сельских библиотекарей; таким образом будет реализована политика сугубого внимания в профменьшинствам.

По заслушании доклада библиотечной комиссии при союзе, конференцией принята следующая резолюция:

„10-ая Общегородская Библиотечная Конференция, высоко ценя работу по обследованию быта и производства библиотечных работников, проведенную Библиотечной комиссией при Одесском отделении союза Работпрос, выражает пожелание, чтобы работы комиссии были возможно скорее опубликованы и легли в основу мероприятий по улучшению быта и производства библиотечных работников“.

Затем состоялись выборы в Президиум бибоб'единения и в президиумы секций.

ПРЕЗИДИУМ

Библиотечного Объединения и секций на 1925-26 год.

Президиум Бибоб'единения:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Беер, М. Л. (ЦДБ) | 9. Коган, Л. Р. (ОПП и ЦОБ) |
| 2. Белявская, С. И. (ЦРБ) | 10. Ковалев (Подив 51) |
| 3. Воловельская, С. (Б-ка с. деревообд.) | 11. Комаров, Б. М. (Укр. Дер.) |
| 4. Гринштейн, А. И. (ЦОБ) | 12. Кристаль (Кл. Р. Люксембург) |
| 5. Жислин, Л. Э. (ЦОБ) | 13. Литовский (с. Совраб.) |
| 6. Иерусалимский (Евр. Ак.) | 14. Рабинович, М. Я. (КО. ОПБ) |
| 7. Кацнельсон, М. И. (4-ая Гор.) | 15. Хаит, А. (ЦОБ) |
| 8. Кирьякова, С. С. (ЦРБ) | 16. Шейнис, А. А. (4-ая Гор.) |
| | 17. Штейнванд (с. Работпрос) |

Секция самообразования:

1. Вельбель, Р. М.
2. Горовиц, И. Е.
3. Кристаль,
4. Рапорт, М. В.
5. Шейнис, А. А.

Секция по детской работе:

1. Беер, М. Л.
2. Белявская, С. И.
3. Куликова, А. М.
4. Постовская
5. Пробст, Л. Е.

Методсекция:

1. Гвоздева, Е. Н.
2. Жислин, Л. Э.
3. Кацнельсон, М. И.
4. Коган Л. Р.
5. Тимохин,

Украинская секция:

1. Волянский,
2. Гринштейн, А. И.
3. Малугина
4. Комаров, Б. М.

Секция передвижной работы:

1. Галускин, Б.
2. Подольский
3. Раскин, А. Я.
4. Хаит, А.

Еврейская секция:

1. Иерусалимский
2. Кристаль
3. Либерзон.

Комиссия по борьбе с неаккуратными читателями.

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Бондаренко | 4. Теодорович |
| 2. Воловельская, С. | 5. Фельдштейн. |
| 3. Лейзеровская | |

Отчет Президиума Библиотечного Об'единения за 1924-25 год.

В истекшем году во главе Библиотечного Об'единения стоял президиум, избранный на 9-ой общегородской библиотечной конференции в составе т.т. Когана, Кирьяковой, Кацнельсон, Раскина, Ковалева, Штейнванда, Рабинович, Гринштейн, Жислина. Помимо библиотечных работников, в президиуме были представители от Губполитпросвета, Культотдела ОГСПС, союза Работпрос и Подива.

Библиотечное Об'единение состояло из секций: 1) библиотечного самообразования, 2) политпросветработы (в середине года переконструированной в методсекцию), 3) по работе среди детей, 4) украинской, 5) по изучению библиотечного быта и производства, 6) научных библиотек. Все эти секции распались на кружки для углубленной работы и комиссии, выделенные для тех или иных временных специальных задач. Как и в прошлые годы, при президиуме существовала постоянная комиссия по борьбе с неаккуратными абонентами.

Всех заседаний, собраний и выступлений президиума, секций, комиссий и кружков за истекший год было—152.

За год проведено было 3 конференции: одна окружная, посвященная целиком вопросам сельской библиотечной работы, в которой участвовали все сельские районные библиотекари, библиотекари сельбудов и зав. хатами-читальнями, и 2 общегородских, посвященных основным вопросам библиотечной работы в городе и организационным делам Библиотечного Об'единения. Всего на трех конференциях присутствовало 618 человек. При активном участии членов Библиотечного Об'единения проведены были семинары для сельских библиотечных работников (3-х недельный), для женорганизаторов губернии и для демобилизованных красноармейцев.

Работа президиума. За истекший год президиум Библиотечного Об'единения имел 21 заседание. Работа его протекала в самом тесном контакте с Библиотечным Отделом Окрполитпросвета. Президиум был в курсе всех начинаний Библиотечного Отдела как в области городской, так и сельской работы. Он выполнил ряд серьезных заданий Политпросвета в области разработки и осуществления плана подготовки и переподготовки библиотечных работников, проведения различных кампаний и разработки различного рода положений и мероприятий по улучшению постановки библиотечного дела в губернии и округе. До ликвидации губернии президиум имел дважды совещания с заведующими центральными окружными библиотеками Херсона, Николаева, Зиновьевска, Первомайска, заслушивал сообщения о работе библиотечных об'единений в этих окружных центрах и сообщая устанавливал план работы. Президиум руководил работой всех секций, заслушивал их доклады, утверждал их планы.

Работа секции по библиотечному самообразованию (президиум: Шейнис, Рапопорт, Коган, Горовиц). За год секция провела 10 пленарных собраний, которые посещало от 50 до 80 человек каждое. Пленарные заседания были посвящены следующим вопросам: циклу лекций об анализе книги и его методам, о новейшей художественной литературе, о новейших книгах по библиотечному делу, о гигиене чтения, о новейших течениях в области современного театра и о литературе по этому вопросу и др. Как и в прошлом году, при секции работала децимальная комиссия, имевшая 12 заседаний и дававшая консультации по сложным и затруднительным случаям классификации. Секция провела семинар для начинающих классификаторов (26 участников). Занятия велись в течение 4-х месяцев под руководством Ц. Шарканской. Кроме того, работал кружок специалистов-классификаторов из 15-ти человек. Секцией был организован и проведен семинар для городских библиоте-

карей под руководством Л. Б. Хавкиной. Семинар этот был посвящен вопросам рационализации библиотечной работы (Нот в библиотеке) и систематике политпросв. методов библиотечной работы. Семинар этот вызвал необычайное оживление не только среди одесских библиотекарей, но и среди окружных товарищей, приехавших для этой цели в Одессу. Кроме того, секция организовала публичную лекцию Л. Б. Хавкиной на тему „Библиотеки в прошлом и настоящем на Западе и в России“. Секция завязала тесную связь с Московским Институтом Библиотековедения. Энергично и продуктивно работал под руководством тов. Элькина кружок по изучению библиопсихологии в составе 15-ти участников. Кружок имел 20 собраний. Занятия велись в одной из лабораторий в университете, причем участникам была предоставлена возможность пользоваться необходимым инструментарием. Овладев методами экспериментальной психологии, кружок в настоящее время переходит к изучению научной постановки вопроса об исследовании влияния книги и биб-ки на читателя.

Методсекция, включившая в свой состав членов прежней секции Политпросветработы, выполнила огромную работу по организации в Одессе Кабинета Библиотекаря. Собрание массы материалов по различным биб-кам, обработка этого материала, планировка его, наконец, самое построение Кабинета потребовали упорного и продолжительного труда. Этим делом занято было 11 членов Библиотечного Об'единения под общим руководством Р. М. Вельбель. Описание Кабинета библиотекаря см. в Бюллетене Библиотечного Об'единения № 1.

Секция по работе среди детей (президиум: М. Л. Беер, С. И. Белявская, Т. А. Винокурова и после отъезда последней — Л. Пробст) за год устроила 15 пленарных заседаний, посвященных общим вопросам библиотечной работы среди детей. Секция разрабатывала вопрос о тесной связи со школой и организовала в Доме Просвещения специальный вечер для педагогов, на котором были зачитаны доклады об интересах детей-читателей и об основных формах книжной работы с ними. Секция следила за новыми детскими книгами и рецензировала их (всего составлено было 64 рецензии). Завязана была связь с Московским Институтом Детского чтения, для которого секция выполнила ряд работ исследовательского характера. По приглашению секции, заведующая Московским Институтом Детского чтения А. К. Покровская посетила Одессу и провела семинар для детских библиотекарей. Секция разработала план для семинара деторганизаторов, который должен быть проведен в 1925-26 г. и оборудовала свой уголок в Кабинете Библиотекаря. При секции работал кружок рассказчиков, проведший 14 рассказываний в различных детских аудиториях. Эти выступления подвергались обсуждению и оценке. Помимо пробных выступлений, кружок занимался составлением репертуара для рассказчиков. Работал также диапозитивный кружок, который, несмотря на отсутствие достаточных средств, сумел приготовить диапозитивы для 4-х утренников в детских читальнях. Темы были следующие: 9-ое января, бумажное производство, история письма и иллюстрации к одному художественному рассказу. К концу года была выделена комиссия по разработке плана тематического каталога, имевшая 2 заседания.

Украинская секция (президиум: Б. М. Комаров, Залевский, Иерусалимский) организовала группы библиотекарей для изучения украинского языка и устроила об'единенными силами нескольких биб-ек большую выставку, посвященную истории украинской книги и печати. Отчет об этой выставке см. в Бюллетене № 1.

Секция изучения библиотечного быта и производства была организована для собирания и проработки материалов, касающихся жизни библиотечников города и села и условий их работы. Эти чисто профессиональ-

ные вопросы, строго говоря, должны были бы разрешаться при союзе Работпрос. В виду того, однако, что последний до поры до времени оставлял эту работу в стороне, Библиотечное Об'единение взяло инициативу на себя. После начала работ выяснилось, что местное отделение союза заинтересовалось вопросами, волновавшими библиотечных работников, и выразило готовность организовать при правлении союза специальную библиотечную комиссию. В связи с этим, во избежание параллелизма, секция изучения библиотечного быта и производства передала свои функции новоорганизованной комиссии при союзе и была расформирована.

Секция работников научных библиотек оказалась мало активной, и после двух собраний жизнь в ней совершенно замерла. Повидимому, организация ее была преждевременной.

Комиссия по борьбе с неаккуратными абонентами (в составе: т. т. Попович, Фельдштейн, Лейзеровской, Бондаренко и Теодорович) попрежнему вела очень активную работу. За год ею были возвращены в биб-ки 1.425 книг. Комиссия закончила год с прибылью в 192 р. 29 к.

Библиотечное Об'единение и в истекшем году издавало свой Бюллетень (редакционная коллегия: Коган, Рапопорт, Раскин, Магазаник). Прежний литографированный Бюллетень, рассылавшийся лишь окружным биб-кам, сменился Бюллетенем печатным. Первоначальные средства на его издание были даны Главполитпросветом Украины. Бюллетень был разослан всем губернским биб-кам Союза, всем округам Украины и всем районам Одещины. Несколько экземпляров было разослано за-границу. Бюллетень встретил теплое отношение со стороны библиотечной прессы и вызвал огромную переписку с самыми различными пунктами Союза. В виду большого интереса, проявлявшегося многими библиотеками к работе Одесского Библиотечного Об'единения, последнему приходилось многократно высылать свои материалы, в обмен на которые получались материалы др. бибоб'единений. Весьма теплое отношение встретил Бюллетень также со стороны Нью-Йоркской Публичной Библиотеки.

Члены Библиотечного Об'единения принимали активное участие в работе Об-ва Культсмычки города с селом. Они организовали при последнем Библиотечное Бюро, в задачи которого входит постоянная связь с шефским комбинатом и отбор книг для них. Кроме того, бюро разработало подробный план „недели книги“, которая будет проведена совместно с Об-вом Культсмычки.

Библиотечное Об'единение послало приветствие Всесоюзной Академии Наук в день ее 200-летнего юбилея.

План работы Одесского Бибоб'единения

на 1925—26 год.

Согласно постановления 10-й общегородской библиотечной конференции, состоявшейся в октябре с. г., общий план работ Одесского Библиотечного Об'единения на предстоящий год представляется в следующем виде.

В течение года должно быть проведено не менее 4-х конференций, из которых одна окружная и 3 общегородских. Окружную конференцию предполагается посвятить вопросам сельской библиотечной работы, а также докладом отчетно-перспективного и директивного характера. Городские конференции — библиотечной работе в клубах, самообразовательной и справочной работе и текущим делам Библиотечного Об'единения.

Об'единенными силами всего Библиотечного Об'единения должны быть проведены кампании памяти столетия восстания декабристов и 20-летия Революции 1905 г., а также, совместно с Об-вом Культсмычки города с селом, „Неделя книги“.

Библиотечное Об'единение берет на себя руководство кружком книжков, выделенных рабкорской организацией Одессы.

В 1925-26 г. при Библиотечном Об'единении будут функционировать следующие секции: 1) библиотечного самообразования, 2) методическая, 3) передвижной работы, 4) по работе среди детей, 5) украинская, 6) еврейская.

План работ этих секций, в самых общих чертах, следующий 1. Секция библиотечного самообразования: а) 18 пленарных заседаний, посвященных собеседованиям по циклам экономических и естественных наук и художественной литературы б) десятичная консультационная комиссия для разрешения сложных и спорных вопросов классификации, в) кружки по изучению книги (научно-популярной и художественной), г) кружок каталогизаторов, д) кружок по изучению библиопсихологии, е) кружки по изучению иностранных языков.

2. Методическая: а) не менее 12-ти пленарных заседаний, посвященных методическим докладам, б) систематическое проведение работы (консультационной и экспериментальной) в Кабинете библиотекаря, в) подготовка и проведение семинаров для бибработников села, бибработников города (повышенного типа), библиотекарей нацменьшинств, военных библиотекарей, г) проработка всевозможных материалов, касающихся сельской библиотечной работы, д) организация центрального библиографического справочного бюро, е) постановка опытов по исследованию читательских интересов в общегородском масштабе и на селе, ж) разработка плана самообразовательной работы.

3. Секция передвижной работы: а) 10 пленарных заседаний, посвященных докладам по вопросам передвижной работы, б) систематические совещания работников передвижек и обменных фондов, в) систематические занятия кружка передвижников-рабочих, г) руководство комнатой передвижной работы.

4. Секция по работе среди детей: а) пленарные заседания (не менее 12-ти), посвященные докладам о работе среди детей, б) установление связи со школой и педагогами, в) устройство вечеров, посвященных детской литературе и чтению, для педагогов, г) рецензирование ново-выходящих детских книг, д) научно-исследовательская работа в контакте с Московским Институтом Детского чтения, е) работа кружка рассказчиков, ж) проведение семинара для работников детских библиотек (повышенного типа), з) проведение семинара для деторганизаторов-комсомольцев.

5. Украинская секция: а) организация и проведение не менее 4-х литературных вечеров, посвященных новейшей украинской литературе, б) организация и работа кружка украинознания 2-ой ступени, в) библиографический учет и рецензирование новейших украинских книг для села.

6. Еврейская секция: а) устройство не менее 4-х вечеров, посвященных еврейской литературе, б) рецензирование ново-выходящих еврейских книг, пригодных для рабочих библиотек и для села, в) устройство выставки, посвященной еврейской книге и печати.

Выпуск не менее 3-х номеров „Бюллетеня Библиотечного Об'единения“.

В секции библиотечного самообразования.

Секция библиотечного самообразования, после летнего перерыва, 1-го сентября возобновила свои занятия. Учитывая назревшую среди библиотекарей потребность в изучении книги и ее преломления в сознании читателей, секция библиотечного самообразования предполагает в текущем году вести серьезную систематическую работу по двум вопросам, дополняющим друг друга: 1) изучение книги и 2) изучение психологии читателя. Возобновившиеся после летнего перерыва занятия секции носят характер подготовки к лабораторной работе по первому вопросу.

В сентябре Л. Р. Коганом прочитано было два доклада об анализе научно-популярной книги. По мнению докладчика, при чтении книги библиотекарь, наряду с удовлетворением личного интереса, руководствуется интересами профессионального характера: у него возникает вопрос о ценности данной книги для соответствующей читательской группы, о способах работы с ней, о замене ею другой, менее подходящей и т. п. Планомерный единообразный подход к анализу книги, необходимый для всякого серьезного читателя, — особенно практически полезен для читателя-библиотекаря. Анализ книги заключается в восприятии следующих моментов: 1) замысла автора и подхода его к теме, 2) материала, которым оперирует автор, и способов использования этого материала, 3) плана и связанной с ним композиции книги и 4) характера изложения. Систематическое фиксирование указанных сторон книги — работа медленная, кропотливая, но в результате нескольких тщательно проведенных анализов вырабатывается навык быстрого улавливания во время чтения всех сторон книги, что так необходимо для библиотекаря; здесь мы уже имеем дело не с пресловутым „библиотечным проглядыванием“, а с умением очень быстро, и все же более или менее основательно знакомиться с книгой. Анализ подобного рода является руководящей нитью при составлении рецензий, аннотаций, компендиумов.

Интерес к докладам и оживленное обсуждение их подтвердили назревшую среди библиотекарей потребность в изучении книги. Какую форму примет эта работа — будут ли организованы семинары, комиссии или кружки — пока сказать еще трудно, но одно ясно: работа должна носить строго научный, лабораторный характер. Наряду с анализом научно-популярной книги намечена проработка и художественной литературы; в этой области в ближайшее время Л. Р. Коганом будет предварительно прочитан цикл докладов, знакомящих с особенностями художественного творчества, принципами построения художественных произведений, а затем уже будут выработаны формы практического проведения изучения книги.

Параллельно с работой по анализу книги должна производиться работа по второму вопросу — по изучению психологии читателя. Эта работа ведется в кружке по библиопсихологии, который продолжает работать под руководством Д. Г. Элькина. Работа в этом кружке ведется в трех направлениях: 1) ознакомление с важнейшими вопросами и различными течениями современной психологии, причем теоретические сведения о новейших достижениях науки сопровождаются постановкой соответствующих экспериментов, для которых кружок пользуется инструментарием психологической лаборатории Медицинского Института и Педагогической станции; особое внимание было уделено экспериментальному исследованию психо-нервных процессов, которые интересны для ознакомления с психологией массового читателя: памяти, внимания, воображения и др.; 2) реферирование литературы по библиопсихологии и 3) что является наиболее актуальным — постановка опытов в массовом масштабе для исследования психологии читателя; для этого предполагается провести среди различных групп

читателей анкету с целью выяснить, как преломляется в сознании читателей содержание одного и того же литературного произведения. Анкета эта явится проверкой формулы Рубакина об отсутствии объективного содержания ядра в литературном произведении. По проведении анкеты материал будет проработан и опубликован.

М. Рапопорт.

Центральный обменный фонд.

Методическая работа.

План методической работы центрального обменного фонда на 1925—26 г. построен на основании опыта 24—25 г. (см. „Бюллетень“ № 1). Этот план уже проводится в жизнь и основан на двух основных мероприятиях: организации комнаты работы обменных пунктов и на семинаре рабочих—работников обменных пунктов. Оба эти мероприятия должны поднять библиотечную квалификацию работников обменных пунктов.

Комната, организованная и начавшая функционировать в сентябре 25 г., по характеру своих материалов делится на две части: материалы злободневные, отвечающие на вопросы сегодняшнего дня, и материалы, служащие пособием для ведения углубленной работы. Материалы первого рода меняются, примерно, не реже одного раза в 2 недели; сюда относятся плакаты, списки, ответы на вопросы библиотекарей и читателей, газетные обзоры, указатели текущей библиотечной и библиографической литературы.

Материалы второго рода хранятся в папках—это коллекции читательских отзывов, библиотечных лозунгов, материалы изучения читательских интересов на библиотечных пунктах, материалы работы кружков, папка рецензий, предметный каталог библиографических обзоров.

Формы библиотечной активности, рекомендуемые в этой комнате, проверяются на работе пунктов, и изменения, вносимые жизнью в эти формы, тотчас же отражаются в этой комнате: здесь происходит обмен опытом работы обменных пунктов.

Вся комната делится на следующие части:

- 1) Библиотечное самообразование завпунктами.
- 2) Переписка с библиотекарями и читателями.
- 3) Пропаганда книги.
- 4) Работа с читателем.
- 5) Работа с газетой.
- 6) Работа с детьми.

Здесь же сосредоточена небольшая библиотечка библиотечных и политико-просветительных пособий, включающая до 400 томов. Кроме того, выписываются библиотечные и библиографические издания. Пособия эти выдаются на дом работникам пунктов, и в то же время комната является читальней библиотечных пособий. Здесь же производится консультация по библиотечному самообразованию работников пунктов (главным образом—рабочих).

Благодаря организации этой комнаты, кружковая работа могла развернуться шире, чем в прошлом году.

В начале октября начал работать кружок по подготовке работников пунктов по следующей программе.

Заняття кружка — 1 раз в неделю по 2—3 часа. Учасники кружка — робочі і другіє лица, ведуть бібліотечну роботу на підприємствах. Всеми фондами обрачається особе уваження на інструктаж учасників кружка.

- 1) Задачі робочого бібліотекаря. Собеседование. 1 заняття.
- 2) О чтении. (Что такое чтение и как читать). 1 заняття. (Проведение экскурсии в музей книги).
- 3) Изучение книги. Собеседование. 1 заняття.
- 4) О пропаганде библиотеки и книги. Собеседование. 1 заняття.
- 5) Вечер книги. День книги. Собеседование. 1 заняття.
- 6) О пропаганде ленинизма в библиотеке (заводской). Экскурсия в Истпарт.
- 7) Профпропаганда в библиотеке (заводской). Собеседование. 1 заняття.
- 8) О работе с естественно-научной книгой. Собеседование. 1 заняття.
- 9) О работе с беллетристикой:
 - а) методы работы с беллетристикой. Собеседование. 1 заняття.
 - б) обзор социальной беллетристики. Собеседование. 2 заняття.
 - в) рассказывание. Собеседование. 1 заняття.
- 10) О работе с газетой. Собеседование. 1 заняття.
- 11) Справочная работа. Собеседование. 1 заняття.
- 12) Организация читателей. Собеседование. 1 заняття.
- 13) Работа с детьми. Собеседование. 2 заняття.
- 14) Техника биб. дела. Собеседов. и практ. 9 заняттий.

А. Раскин.

Офіційний відділ.

I.

Інструкція

Про роботу з пересувками в Одеській окрузі.

Згідно умови поміж Окрполітосвітою то Окрпрофбюром в Одеській окрузі лічатимуться районні пересувні фонди, підсобні пересувні фонди та пересувки.

Районове пересувне бюро.

1. Для загального керування пересувною роботою всієї бібліотечної мережи в районному масштабі та безпосередньою працею в районному фондові улаштуються районні пересувні бюро в складі райпрофуповноваженого, заврайсельбудом та заврайбібліотекою.

Примітка: По тих селах, де соціально-економічні, культурні, національні та інші умови вимагають відокремлення роботи та улаштування в зв'язку з цим окремого (підсобного) фонду — керування роботою відноситься до райбюро.

2. В функції районних бюро входить:

- а) Адміністративне, організаційне та ідейне керування роботою мережи.
- б) Розроблення плану поширення мережи, а також відкриття та ліквідування пересувних пунктів.
- в) Переведення організаційних та методичних нарад робітників пересувок.

г) Підсумки всієї переведеної праці та висновки з них.

д) Надіслання до Окрбюро своєчасних звітів по встановленій формі.

Примітка: В селі, де мається підсобний фонд, намічається та складається своя пересувна мережа, яку обов'язково належить затвердити Райбюро.

Робота районного та підсобного пересувного фонду по ментах слідує:

Організаційна техніка.

1) Всі книжки, що відноситимуться до пересувної праці, відокремлюються на полицях.

Примітка: Бажано, щоб книжки пересувного фонду не видавалися індивідуальному читачеві.

2) Всі зазначені книжки записуються в окрему інвентарну книгу районного пересувного фонду.

Примітка: Кожна книжка записується в окремій низці та має свій черговий №.

3) Кожній книзі пересувного фонду заповнюється окремий формуляр в одному примірникові.

Примітка: формуляр лічиться в самій книзі до видачі, а після її поклається в справу пересувки.

4) Кожна пересувка видається на термін в пересічному 30 днів кількістю в 25—30 книг.

Примітка: Тривалість, склад, термін повернення, продовжування терміну може бути змінено залежно від кількості населення, засобів руху, попиту читачів відлеглості від району, частини року й т. и.

5) Зав. фондом повинен стежити акуратне повернення пересувки та повідомляти про затримання Райбюро з метою вжитку відповідних заходів.

6) Пересувка може бути повернена по частинам.

Техніка видачі.

1) кожна пересувка має: а) папку-справу, б) заборний рахунок.

День вид.	Зміст статті	0	1	2	3	331	335,5	37	4	5	6	63	7	8	9	91	Д	Нац.	Разом	Роспис
Видано																				
Поверн.																				
Лічиться																				
Видано																				

в) відомість переведення праці, що розподіляється на звіт читання

№№ по черзі	Шіфр	№№ по інвент.	Письменик	Назви творів	1	2	3	і т. інші.	31	Разом

та рух читачів.

№№ по черзі	Прізвище	Соціальний склад						Р і д				Партій-ність			Національність				
		Селян.	Робоч.	Служ.	Учнів.	Чтен. сімей.	Остат.	Чолов.	Жін.	Діт.	Зріст	КПБУ	ЛКСМ	Позап.	Укр.	Рос.	Нім.	Болг.	Евр.

- 2) Заповнюється у подробицях (на перший раз) ліворучна сторінка заборного рахунку та підписується обов'язання пересувачом.
- 3) Комплект книжок пересувки записується по відділах до заборного рахунку; в відділі „нац”-зазначається якою власною національністю, та підтверджується підписом відповідача за пересувку.
- 4) Відмічається по формулярах відповідних книжок черга пересувки та час видачі.
- 5) Всі формуляри покладаються разом в справу пересувки.
- 6) Всі книжки, що видаються, записуються в систематичному порядку на лист, який дається на руки пересувачеві.
- 7) Роз'яснюється пересувачеві яким чином вести технічну та політосвітню роботу з пересувкою.

Техніка виміну книжок в фондові.

1. Повернення книжок відмічається як в заборному рахункові, також по формулярах.
 - а) В заборному рахункові повернення знову підтверджується підписом пересувача та підраховується решта книжок, що залишилась у пересувача по відділах, яка своєю чергою підписується пересувачом.
 - б) По формулярах відмічається таке: підраховується усе читання зазначеної книги, що записано на листі пересувки та загальна сума записується до 4-ої граfi формуляру.
 - в) По формулярах після підрахування читання підкреслюється риса, яка зазначає границю одної пересувки від іншої, після чого всі формуляри повернених книжок покладаються по відповідних книжках.
2. Всі повернені книжки покладаються в систематичному порядку на полицях.

Статистика фонду.

Складається з підсумків читання всіх пересувок, що лічаються в фондові, себ-то: кількості книжок, що було видано взагалі та кожній пересувці окремо, якими книжками найбільш цікавилися й хто власно й т. д. та надсилається разом із відчитом по стаціонарній праці до Окрбюра по адресі: Центральної Округовій Біб-ці ім. Жовтневої Революції (вул. Зінов'їва, 43). Робиться таким чином:

1. Позаяк на селі лічаються, головним чином, дві основні соціальні групи (селяне та інші) належить взяти 2 паперця (один за селян, другий за для інших) та на них розписати №№ відділів в їх черговому порядку, себ-то:

СЕЛЯНЕ

И Н Ш І

0	1	2	3	0	1	2	3
335	5	6	63	335	5	6	63
7	8	9	91	7	8	9	91
Д	Н			Д	Н		

під кожною рисою підписати, скільки читачів зазначеної соціальної групи читали по зазначеному відділові за біжучий місяць, для чого треба зацікавитись соціальним станом читача та на паперці його соціальної групи під відповідним відділом поставити риску. На прікінці підрахувати цифру читання взагалі по зазначеному відділові.

а) Це підрахування вести таким чином:

С Е Л Я Н Е							
0	1	2	3	335	5	63	й так далі

Кожна кома під чергою зазначатиме, що, скажем, селяне читали де-кільки разів по зазначеному відділові. Наприклад, взяти паперець „селяне”. Проглянувши лист читання, видно, що книжки по відділові „63” читав селянин (побачивши його соціальний склад) — отож й записується під рисою „63” невелика кома (I). Також із іншими.

б) з боку або знизу листа пересувки належить записати підсумки читання таким чином:

	0	1	2	3	335	4	5	6	63	7	8	9	91	Д	Н	Разом
Селяне																
Інші																
Разом																

Ті цифри, що ставитимуться по клітках складаються з підрахунків рис, що було зазначено пунктом „а)” першого розділу статистики фонду.

Примітка: В тому разі, як на селі мається більш соціальних груп ніж дві, слід підрахувати їх читання таким же чином, як селян та інш.

2. В кінці відчитного терміну належить скласти звіт читання по пересувках по формі, що зазначена відомістю. Для цього поєднати все читання селян по пересувках, додати до читання селян по стаціонарному фондові (глянути зшиток досліду інтересів читачів) та записати їх до відомости.

3. Надіслати відомости до Окрбюра.

Політосвітробота фонду.

Фонд допомагає всяким чином пересувкам по всіх галузях політосвітроботи: зроблює та надсилає плакати, рекомендації списки (або роз'ясняє у подробицях, як їх складати), комплектує книжки, відповідає на всі запитання пересувачів и т. д.

Робота пересувок по ментах слідує:

Організаційна техніка.

1. Кожна сільська політосвітня, професійна, господарча чи культурна установа, що схоче одержати від районного фонду пересувку, повинна представити до райфонду по адресі районної біб-ки доручення сільради, (в лиці його голови або культсекції), вірчий лист місцкому, профуповноваженого, або зав. радгоспом, або зав. колгоспом, а також відомості про кількість населення або співробітників підприємства, найперважнішу галузь господарства, національність, ступень письменности й т. и. В тому разі, як майно пересувки знищиться, установа, що за її доручилась, повинна повернути вартість книжок або замінити рівноцінними іншими.

2. З метою відповідного забезпечення книжок та переведення праці належить обрати досить письменного товариша, якому доручитиметься вести всю роботу з пересувкою.

3. Відповідачеві за пересувку належить мати тісний зв'язок з фондом, оповідаючи його про стан та рух роботи, про хиби, про інтереси читачів, про місцеві свята й т. д.

4. Пересувачеві належить стежити істотно виконання всіх правил користування книжками.

5. Пересувач повинен в кінці кожного місяця надсилати до районної біб-ки пересувку або частину її, що вже вся прочитана, разом із заповненими листами руху книжок та списком читачів.

Техніка роботи пересувки.

1. На листі, що одержує пересувач, на 4-ій сторінці належить записувати в черговому порядку прізвище, соціальний стан, рід, партійність, національність всіх громадян, що бажають читати.

2. В такому же порядку належить записувати читачів в власний зшиток, який залишається назавжди у пересувача.

3. На другій та третій сторінці тої же відомості щодня належить відмічати № читача під чергою відповідного дня.

4. При поверненні книжок слід ставити в куточкові відповідної клітки невелику поміточку „птичку“ (V).

5. Повертати своєчасно разом з пересувкою відомості про роботу.

Політосвітня робота пересувки.

Форми та розмір політосвітроботи визначаються районним пересувним бюро разом із пересувачом залежно від соціально-економічних, господарчих, культурно-побутових умов села чи підприємства, ступені письменности людини, що одержує пересувку й т. д.

II.

Дополнение

к соглашению ОПБ и ОПП об ассигновании сумм из местных культурных фондов на нужды районных селянских будынков.

В дополнение и развитие заключенного между ОПП и ОПБ соглашения о суммах культурных фондов, расходуемых на работу Райсельбудынков, заключено настоящее дополнительное соглашение.

1. Не менее 25% местного культурного фонда ассигнуется на передвижную работу районной сельской библиотеки.

2. При каждой районной сельской библиотеке организуется Районное передвижное бюро в составе представителей Райсельбуда (зав. Райсельбудом и библиотекаря) и профуполномоченного, причем обе стороны пользуются равным количеством голосов.

3. Акт об учреждении передвижного бюро сообщается Культотделу ОПБ и Центральной Окружной Библиотеке.

4. Ежемесячно выделяемые на передвижную работу суммы вносятся в местное кредитное учреждение или сберегательную кассу на имя Районного передвижного бюро, о чем извещается Культотдел ОПБ и Окр. передвижного бюро через Центр. Окр. библиотеку.

5. Одновременно с этим извещением бюро посылает Окр. Передв. бюро заявки на желательные книги, каковые закупаются в Одессе и в переплетенном виде высылаются наложенным платежом в адрес Районного бюро. Литературу по проф. вопросам комплектует Культотдел ОПБ.

6. Районное передвижное бюро отчетывается раз в квартал перед Окружным Передв. бюро.

Хроника:

I.

Одесса

Новое помещение для Центральной Окружной библиотеки.

Окрисполком предоставил Центральной Окружной Библиотеке имени Октябрьской Революции двухэтажный особняк по улице Ленина, дом № 1, Окркомунотдел выделил для ремонта и приспособления помещения соответствующую сумму. Ремонт начинается в ближайшее время.

Межбиблиотечный абонемент.

С 1-го ноября с. г. в городских библиотеках Политпросвета вводится межбиблиотечный абонемент. Цель его — дать возможность библиотекам, не располагающим крупными книгохранилищами, в случае надобности, воспользоваться книгами больших библиотек. С установлением во всех библиотеках телефонов, заявки на книги принимаются по телефону. Книги выдаются по особым требовательным запискам библиотек. Благодаря межбиблиотечному абонементу, районные библиотеки избавляются от необходимости приобретать хоть и нужные, но малоходкие книги, так как могут всегда их получить из Центральной библиотеки.

Одновременно с межбиблиотечным абонементом вводится и объединенная закупка книг. Равным образом и подписка на периодические издания производится библиотеками по взаимному соглашению. Межбиблиотечный абонемент не распространяется на беллетристику.

Библиотекари и Общество Культсмычки с селом.

При Одесском Обществе Культсмычки с селом организовано Библиотечное бюро, в которое вошел ряд работников Одесского Библиотечного Об'единения. Бюро поставило себе следующие задачи: 1) ведать подбором книг для шефствующих комбинатов сообразно особенностям каждого подшефного района и переплетением книг; 2) изыскание средств для закупки литературы для села. С этой целью Бюро разработало подробный план проведения в Одессе „Недели книги“, каковой в ближайшее время вносится на утверждение президиума Общества и Политпросвета. Подробный план „Недели книги“ будет опубликован в следующем номере Бюллетеня.

Организация передвижной работы.

По соглашению Библиотечного Отдела ОПП и Культотдела ОПБ, Губернское бюро передвижной работы превращено в Окружное бюро. В состав бюро входят: Библиотечный инспектор ОПП, сельский библиотечный инструктор ЦОБ, представитель ЦОБ, и представитель Культотдела ОПБ, представитель передвижного фонда Ц. Р. Б. ОПБ и представитель этой библиотеки. Во всех районных селах при Райсельбудах организованы районные передвижные бюро.

Закупка литературы для нацменьшинств.

Библиотечный Отдел Окрполитпросвета закупил значительную партию новейших немецких и еврейских книг для районов нацменьшинств. Немецкая литература в ближайшее время в переплетенном виде направляется в села Гросслибенталь (Овидиопольского района), Суворово (Тил.-Березанского района), Цебриково (Цебриковского района), Зельцы и Мангейм (Ф. Энгельсовского района). Еврейская литература предназначена для села Черново (Исаевского района), Захарьевки (Захарьевского района), Яновки (Т.-Шевченковского района), Петроверовки (Петроверовского района), Гроссулово (Гроссуловского района) и Березовки (Березовского района), Библиотекари, направленные в эти районы, владеют соответствующими языками нацменьшинств. Гораздо тяжелее обстоит дело с закупкой литературы для болгар и молдаван, в виду почти полного отсутствия последней.

II.

По нашему краю.

Переход на трехстепенную систему управления не отразился на осведомленности Одесского Библиотечного Об'единения в библиотечной жизни округов, бывших ранее в ведении Одессы. Дружеская переписка с библиотечными работниками Херсонщины, Николаевщины, Зиновьевщины и Первомайщины продолжается. Старые наши товарищи по работе, по выражению одного из окружных работников, „не мыслят прерывать связи“ с Одессой и обмениваются с нами сведениями и мнениями о новых начинаниях и достижениях в работе, о новых победах и невзгодах.

Николаев.

Организуемый библиотечный семинар предполагается провести параллельно с семинаром для политпросветработников; поэтому в его программе опускается

политическая и профессиональная части. Намечен следующий план занятий: 1) роль и место библиотечной работы в общей системе политпросветительной работы, 2) техника библиотечной работы, 3) техника передвижной библиотечной работы, 4) формы и методы политико-просветительной работы в библиотеке. К предстоящему ко времени обоих семинаров съезду сельских работников составляется краткое руководство-инструкция для сельских библиотекарей; руководство будет роздано на семинаре и размножено для села.

Проводится активная работа по подготовке библиотечной комнаты при Кабинете Политпросветчика; разработан подробный план организации, по которому предполагается в каждом отделе параллельно демонстрировать инструктивный и иллюстрированный материал. Собрано много материалов и подготовлены некоторые художественные эскизы.

Библиотечным Об'единением обсуждался вопрос о расширении масштаба консультационной работы ЦОБ; предполагается связать эту работу с районными библиотеками путем установления дежурств членов консультационного бюро в этих библиотеках. Срочные справки постоянно выдаются в ЦОБ.

Библиотечной Инспектурой Николаевского округа произведено обследование Вознесенского района. В обследованных 27 селах, „библиотечная работа из рук вон плоха“: на селе не имеют ни малейшего представления не только о просветительной работе, но даже об элементарной технике ее; несмотря на то, что в целом ряде библиотек имеется от 300—800 новейших книг, работа замерла из-за отсутствия мало-мальски подготовленных людей; материальная необеспеченность гонит работников из села.

Херсон.

„Комиссии по сбору книг для села“, благодаря активной работе членов и содействию библиотек города, удалось собрать значительное количество книг; за вычетом очень незначительного процента негодных книг (около 1½%) Комиссией распределено между 12 районами Херсонского округа 3.376 вполне пригодных для села книг.

Тревожное настроение сельских бибработников по поводу невключения районных библиотек на местный бюджет ликвидировано. Благодаря энергии зав. Окр. П. П. и зав. Ц. О. Б. удалось зачислить все районные библиотеки на местный бюджет. Уже открыт кредит на суммы, ассигнованные на закупку книг для села; закуплено много литературы, большинство книг будет в переплетах.

После летнего перерыва возобновились вызовы районных и сельских библиотекарей в Ц. О. Б. для кратковременной работы под руководством опытных товарищей в целях переподготовки.

Зиновьевск.

В смету местного бюджета включены все районные библиотеки и 5 библиотек при сельбудах в крупных пунктах. Ставка районного сельского библиотекаря — 34 рубля.

Детская Быковская библиотека переведена в предместье Кушевку, где открыт клуб пионеров.

Центральной Окружной Библиотекой принимаются меры к повышению квалификации районных и сельских библиотекарей; уделены были часы для работы по библиотечной линии на семинарах для политпросветчиков и клубников, проведен был 5-ти дневный семинар для районных библиотекарей. Несмотря на это, приходится констатировать недостаток в сильных работниках, что объясняется материальной необеспеченностью.

Первомайск.

Закончена кампанія по проведенню сметы на 1925—26 г. Результати следующие: по Ц.О.Б. увеличение штата на 2 человека, 15 районных библиотекарей взяты на местный бюджет; на пополнение Ц.О.Б. сейчас получено 500 р., в течение года предполагается еще 1.000 р.; на организацию передвижного фонда и организацию детских библиотек по городу и району по 1.000 руб.

III.

По районах Одещины.

Из відчитних матеріалів бібліотекарів Одеської округи, що були зазначені Народою протягом 6 днів виявлюється таке становище бібліотечного діла в Одеській округі:

Троїцький район.

Свято-Троїцьке: книг—987. Палітурки мають—84. Українських книжок—98%, 15 пересувок. Кожна пересувка видається тривалістю в 2 тижні. Пересічно в кожній 15—20 книг. Мається читальня чоловіків на 20. Постійних читачів—170. Відліченнь культфонду бібліотека не удержувала. Кооператвідрахувань також нема. До периферії бібліотекар з приводу відсутности засобів рухання не виїжджав, інструктував периферійних робітників тільки в час їх приїзду до району. Мається архів старих книг кількістю в 243 книги, якого сховано в окремій шафі та жадному читачеві не видається. Бувший бібліотекар бібліотеки не хотів передавати, кажучи: „Хочеш—приймай, не хочеш—хай вона скається“. Бібліотека виключно бідна—нема на що купити гасу. Усе книгове майно замикають в шафах окремими замками, але ж всі замки найлепше відчиняються сірниками або гвіздками. Нема погодження поміж робітниками сельбуду та бібліотеки.

Захар'ївський район.

Захар'ївка. Помешкання дуже нездатне (в біб-ці ледве-ледве містяться 4—5 чоловіків). Читальні нема. Лічється—996 книг, в палітурках—94. 14 пересувок на загальну кількість книг—348. Постійних читачів—174. Культфонд більш менш справне одержується. Від шефів ни слуху ни духу. До периферії бібліотекар ни разу не виїжджав.

Затишша.

Бібліотекар зазначає, що за для прийому їм бібліотеки він повинен був лізти через вікно (двери було зачинено, и ключи завіз з собою бувший бібліотекар); майно—400 книг. Жадної політурки. Бібліотека зовсім не поповнюється. Шеф—Одеса-Головна ні разу не цікавився ні сельбудом ні бібліотекою. По своему характеру Затишша пристанційний посілок. Станція має свою окрему бібліотеку, з якої користуються лише робітники залізниці.

Ленінський район.

Северіцівка. 2.220 книг; переплітано—150 (виключно старих). Передплачують багато часописів та журналів. Пересічне одвідування—20 чоловіків у

день. Постійних читачів—150. Культфонд одержується—йде лише на передплату часописів та журналів. Кооператвідрахування одержуються частково через Райпарком та витрачаються на придбання гасу, канц. приладдя. Шефи переводят працю в В. Буялиці, Кубанці й Іл'їнці, не погоджуючи зовсім книгопостачання з районом. Є осередок допомоги, який веде тільки технічну працю.

Комінтернський район.

Антоново-Кодінцево. 2.490 книжок. Мається осередок допомоги з 20 чоловіків. В бібліотеці нема вікон, дверей, та підлога уся побита. Периферією зовсім не керувала. Трохи інструктував район в бібліотечному відношенні заврайсельбудом, бувший бібліотекар.

Петрівка (Курісове-Покровське).

1.280 книг. Жадної палітурки. 2 пересувки—в 200 книг. Пересічне одвідування—10—15 чоловіків у день. 115 підписчиків. Шефу нема. Культфонду та кооператвідрахування також нема. Перевадиться значно робота з піонерами. Рада сельбуду ухвалила замість придбання книжок тримати вартівника.

Петроверівський район.

Петроверівка. 2.000 книг. Переплітано—260. Окремий пересувний фонд. 700 книг, 11 пересувок в 409 книг. Підписчиків 196. Пересічне одвідування 30—40 чоловіків. Культфонд одержується в розмірі—50%—йде тільки на передплату часописів та журналів. Кооператвідрахувань нема. Шефи дали 350 книжок. До периферії виїжджали 2 рази. Бібліотекар зазначає, що селянство дуже цікавиться часописом „Правда“ (вимагають хуч би старі примірники). Де-кільки селян передплачують власні газети через Райбібліотеку.

Демідово. 1.200 книг. Палітурки мають пересічне 50%. Є власна переплітна машина, але ж розбита. Працює—вчителька по нарузці. Райсельбуд дає бібліотекареві 10 карбованців. Помешкання бібліотеки дуже нездатне: розбите, без шафів, без стільців. Склада читачів не виявлено.

Шіряєво. 500 книг. Жадної політурки. Кооперація дає відрахування книжками, з тих що лічаться в сучасний мент на полицях (по одному питанню 7—10 книжок). Працює секретар сільради по нарузці.

Ф.-Енгельсовський район.

Зельці. 1.436 книг. Палітурки мають тільки старі книжки (Шілер, Гейне, Гете та инш). До периферії бібліотекарша „ходила“ 6 разів. Приймала участь в вилученні протирадянської літератури та безпосередньо інструктувала на протязі 8—16 верств. 190 постійних читачів. 7 пересувок, загальною кількістю в 312 книг. Райсельбуд винен профоб'єднанню, з приводу чого райпрофуповноважений відповідає біб-кареві, щоб він „не в свое діло не ліз“. Кооперація придбала за 15 карбованців плакатів та категорійно вимагає, щоб усіх плакатів було улаштовано в кооператкуткові.

Тілігуло-Березанський район.

Суворово. В райбібліотеці дуже часто мінялися завідувачи, чому жадин не знає істотного стану бібліотеки. В бібліотеці 1.150 книжок. Громадян-

ська суспільність бібліотекою зовсім не цікавиться. Профвідлічень та кооператвiдрахувань нема.

Анатол'ївка. 1.600 книг, з яких радянського складу 273. 130 постійних читачів. Шеф—Харчесмак звертає досить уваги до бібліотеки.

Червоно-Повстанчеський район.

Біляївка. 1.911 книг. Переплітано—400. 7 пересувок в 362 книжки. Пересічне одвідування 20—25 чоловіків у день. 474 підписчика. Культфонд одержується не справне, йде тільки на передплату. Коопервідлічень нема. Бібліотекар три рази об'їзжав периферію. Є цікавий досвід: райбібліотека переплачує 10 газетів, які надсилає безпосередньо до хат де-кіляких селян. Селяне починають цікавиться газетами та передплачувати їх власне.

Градениці. 646 книжок. 50 палітурок. Пересічне одвідування 8—20 чоловіків у день. Постійних читачів 200. Бібліотекара не має.

Яски. 1.404 книги. Одна пересувка. 106 книжок. Жадної політурки. 78 постійних читачів. Бібліотекара не має.

Тарасо-Шевченковський район.

Янівка. 3.089 книжок. 18 пересувок загальною кількістю в 227. Жадної палітурки. Дуже кепська справа зі становищем обліку та відчитів району. Нема інвентарових книг. Сила бібліотек не мають власного помешкання (Коноплівська існує в прихозжі школи, Шіряївська та инш. по канцелярїях сільрад).

Цебріківський район.

Цебріково. 3.012 книжок. Переплітано 197. 23 пересувки. Пересічне одвідування 20 чоловіків. Підписчиків—196. Культфонду за 3-й квартал не одержано. На гроши Культвідлічень придбаються газети та журнали, лише за для підприємств (сільбуд їх тільки розподіляє та надсилає). Кооператвiдрахувань нема. Бібліотекарша виїжджала 6 разів.

Каторжіно. Надзвичайне отстале населення. Сельбудові предоставили 8 кімнат „лише 6 тільки пастора не торкалося“. Лічїться 1.125 книжок. Палітурки мають 121.

Гросулівський район.

Гросулово. 2.003 книги. Переплітано 337. 15 пересувок по 20—25 в кожній. Постійних читачів—300. Культфонд одержується, йде на сплачування заборженности.

Березівський район.

Березівка. 3.652 книжки. Переплітано 252. 14 пересувок по 20 в пересічному. Постійних читачів—437. Бібліотекар жадного разу не виїзжав. Культфонд одержувався, але росподілявся райсельбудом по його міркуванню.

Ісаївський район.

Черново. 2.800 книжок. Переплітано 550. 25 пересувок. Гарно налагоджена полігосвіробота. Помешкання нездатне.

Овідіопольський район.

Овідіополь. 2.327 книжок. Жадної політурки. Постійних читачів до 300 чоловіків. Є окремий пересувний фонд (до 300 книжок), 11 пересувок.

Калаглея. 452 книжки. Жадної політурки. 186 підписчиків. Бібліотекара не має.

Барабоя. 801 книга. 114 підписчиків. Жадної політурки. Бібліотекара не має.

Санжея. 500 книжок. Жадної палітурки. Бібліотекара нема.

Грослібенталь. 1.114 книжок. 26 постійних читачів. Роботи ніякої не велося.

Одеський район.

Гніляково. 716 книжок. 680 мають палітурку. 210 постійних читачів. Пересічне одвідування 50—60 чоловіків. Постачається Центральною Округовою Бібліотекою.

Усатово. 677 книг. Палітурки мають 357. Українських книжок—15. Бібліотекар працює по нагрузці.

IV.

Одесский Горсовет о библиотечной работе.

Политпросветкомиссия Одесского Горсовета, в заседании от 28 сентября приняла нижеследующую резолюцию.

Комиссия политпросвета Горсовета, заслушав доклад библиотечного отдела Политпросвета и содоклад комиссии, выделенной для обследования библиотечной работы, считает работу библиотечного отдела Одесского Окргполитпросвета удовлетворительной, причем особо заслуживает быть отмеченной методическая работа, выражающаяся в деятельности Одесского Библиотечного Об'единения и в хорошо организованной переподготовке библиотечных работников не только в городе, но и на селе. Библиотечный отдел обращает много внимания на сельскую работу. В частности комиссия политпросвета Горсовета считает необходимым обратить внимание на следующие вопросы.

По городу.

1) Помещения значительной части библиотек совершенно неудовлетворительны. Необходимо Украинскую Державную библиотеку и Еврейскую Академическую библиотеку перевести в новое помещение. Необходимо настаивать на том, чтобы Губкоммунотдел в самом спешном порядке отремонтировал помещение по ул. Ленина № 1, предоставленное Окрисполкомом Центральной Округной библиотеке, в виду того, что библиотека совершенно парализована в своей работе.

2) Необходимо усилить живой инструктаж периферийных библиотек со стороны библиотечного отдела Окргполитпросвета, для чего имеются предпосылки в виду выделения специального инструктора.

3) Комиссия констатирует значительные достижения в области передвижной работы в городе: необходимо, однако, стремиться к дальнейшему расширению и углублению этого важнейшего вида библиотечной работы.

Необходимо обратить внимание на неподготовленность книгонош (напр. в Ильичевском районе) для руководства чтением.

4) Необходимо обратить самое серьезное внимание на ухудшающееся положение профсоюзных клубных библиотек, особенно в связи с сокращением культфондов и недостаточным вниманием к нуждам библиотек со стороны клубов. Одновременно следует констатировать, что в этих библиотеках читательский актив еще недостаточно втянут в живую библиотечную работу.

5) Необходимо принять меры к усилению и углублению пропаганды украинской книги посредством плакатов, читок и т. д. в целях пробуждения в широких читательских массах сознательного интереса к украинской литературе и культуре.

6) Считать совершенно ненормальным посылку работников в союзные библиотеки со стороны, в частности Киевским железнодорож. управлением, что часто мешает подбору опытных работников. Во избежание такого рода ненормальностей считать целесообразным возбудить ходатайство перед высшими инстанциями о недопущении такого явления.

По селу.

1) Необходимо отметить крайнюю недостаточность средств, ассигнуемых местным бюджетом на библиотечную работу на селе.

2) Считая основным видом библиотечной работы на селе передвижную работу и отмечая серьезную деятельность библиотечного отдела в этом направлении, нужно, однако, признать сельскую передвижную сеть недостаточной и считать необходимым, чтобы шефы оказали Политпросвету всяческую поддержку для ее расширения. Пополнение должно особенно идти за счет самой популярной литературы для села, при чем необходимо приступить к немедленному снабжению национальных сел литературой на языках нацменьшинств.

3) Решение Политпросвета об организации переплетных мастерских в районных селах должно быть осуществлено в кратчайший срок в целях сохранения имеющегося книжного имущества.

4) Необходимо отметить острый недостаток в детской литературе на украинском языке, пригодной для села (и крайне ничтожное ее количество для города). Необходимо принять все меры воздействия на Госиздат Украины для побуждения его издать в соответствующем количестве означенную литературу.

СОДЕРЖАНИЕ.

	стр.
1. Вторая Округная библ. конференция	3
2. Совещание сельских библиотекарей в Одессе <i>Л. Жислина</i>	10
3. Семинар для сельских библ. работников <i>А. Гринштейн</i>	13
4. Десятая общегородская библ. конференция	16
5. Отчет президиума Биб. Об'единения за 1924/5 г.	20
6. План работы Одесского Биб. Об'единения на 1925/6 г.	22
7. В секции библиотечного самообразования	24
8. Методическая работа Центр. Обменного фонда	25
9. Официальный отдел:	
а) Инструкция по передвижной работе на селе	26
б) Организация сельских районных передвижных бюро	30
10. Хроника:	
а) Одесса	31
б) По нашему краю (Николаев, Херсон, Зиновьевск, Первомайск)	32
в) По районам Одещины	34
г) Одесский Горсовет о библиотечной работе	37

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ імені І. І. МЕЧНИКОВА

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ імені І. І. МЕЧНИКОВА

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ імені І. І. МЕЧНИКОВА