№ 93. Вторникъ, 5-го (17) апрѣля 1888 года. Вторникъ, 5-го (17) апрѣля 1888 года. № 93.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, НЕ ИСКЛЮЧАЯ и ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РУССКІЙ ТЕАТРЪ.
Во вторникъ, 5 апрѣля 1888 г., представлена будетъ въ 1-й разъ новая пьеса
ГАЛЕОТТО
драма въ 3 дѣйств., соч. Жозе Эмегорай. Роль «Эрнесто», исп. Фридрихъ Миттервурцеръ.
Начало въ 8 часовъ вечера.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.
Во вторникъ, 5-го апрѣля 1888 года, съ участіемъ первой балерины
ЭМИЛІИ ДЖІАВАСИ
ЭКСЦЕЛЬСІОРЪ
Начало въ 8 час. веч. 2042—1

БИРЖЕВОЙ ЗАЛЪ.
ВЪ СРЕДУ, 6-го АПРѢЛЯ 1888 ГОДА, состоится
КОНЦЕРТЪ
знаменитаго піаниста
АЛЬФРЕДА РЕЙЗЕНАУЭРА.
Билеты по 3, 2 и 1 р. можно получать въ музыкальномъ магазинѣ А. Цанотти (С. Бальцъ), а въ день концерта при входѣ въ залъ. 2103—1

ЯЙЦА пасхальныя получены въ большомъ выборѣ въ магазинѣ дѣтскихъ игрушекъ вдовы Серафимы КАЛПАКЧИ.
Тамъ же получена краска для яицъ С.-Петербургской химической лабораторіи. 2091—1

ВСЛѢДСТВІЕ ПРИБЛИЖАЮЩИХСЯ ПРАЗДНИКОВЪ
ВЪ ЧАЙНОМЪ, БАКАЛЕЙНОМЪ и ВИННОМЪ МАГАЗИНѢ
С. А. ФАДѢЕВА
НА УГЛУ РИШЕЛЬЕВСКОЙ и УСПЕНСКОЙ УЛ.
ЦѢНА ТОВАРЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНЫ.
О чемъ извѣщаю почтеннѣйшую публику. 2082—1

БОЛЬШОЙ и РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ
С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ КОРСЕТОВЪ
Longue Taille.
Цѣны: 1 р. 75 к., 2 р. 50 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р. 6 р. и 8 р. По желанію посылаются на домъ для примѣрки.

ШВЕЙЦАРСКОЕ и РУССКОЕ ШИТЬЕ
(Broderies) получены въ большомъ выборѣ и продаются дешево.
МАГАЗИНЪ Я. ГАЛЬПЕРИНА
Екатерининская, д. Вагнера, противъ Фанкони. 2101—1

НАУМЪ КРАСНЫЙ
АЛЕКСАНДРОВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, №№ 11 и 12.
ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА
полученныхъ въ большомъ выборѣ разныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ тужныхъ и холщевыхъ товаровъ, а также шелковыхъ, шерстяныхъ мебельныхъ матерій, мебельныхъ джутовъ, занавѣсовъ и проч. СИТЦЫ и ПЕРКАЛИ ПРОДАЮТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.
1898—3

ЦИНКОВАННОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО для крышъ и водосточныхъ трубъ. См. 4-ю страницу. 1926—4
Инженеръ И. Маргулисъ.

Въ количествѣ 2.000 экз. печатается
ПРАКТИЧЕСКІЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО КРЫМУ"
форматъ 1/16 доля.
ОБЪЯВЛЕНІЯ
для помѣщенія въ «Путеводителѣ» принимаются единственнымъ довѣренным П. Слонимскимъ до 20 апрѣля по цѣнѣ 6 руб. за 1 страницу и и 3 р. 50 к. за 1/2 стр., деньги уплачиваются по выходѣ въ свѣтъ «Путеводителя», который кромѣ Одессы будетъ продаваться во 110 пунктахъ Россійской имперіи.
2092—3 Издатель ялтинскій книгопродавецъ Г. МОСКВИЧЪ.

Одесскій табачный складъ
лучшей и добросовѣстнѣйшей фабрики
К. И. Месаксуди
(ВЪ КЕРЧИ)
Табачн. магазинъ „Имперіалъ"
уголъ Екатерининской ул. и Театральнаго переулка въ Одессѣ.
Въ магазинѣ постоянно имѣется полный и громадный ассортиментъ какъ среднихъ, такъ и высшихъ сортовъ табаку и папиросъ самаго лучшаго достоинства. Гг. торговцы пользуются фабричною скидкою. Всевозможныя городскіе и иногородніе заказы выполняются немедленно съ самой строгой аккуратностью. Желающіе получать наши табачныя издѣлія наложеннымъ платежемъ благоволятъ прислать задатокъ въ размѣрѣ 35% съ суммы заказа. 2071—1
Съ почтеніемъ І. М. СОМИНСКІЙ.

Правленіе одесскаго общества взаимнаго кредита
симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. членовъ общества, что съ понедѣльника, 4 текущаго апрѣля, начнется выдача дивиденда за 1887 годъ. 2056—2

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ЖЕНСКИХЪ БОЛѢЗНЕЙ и АКУШЕРСТВА
Д-РА И. С. БАЛИНА,
уголъ Лясной и Спиридоновской ул., домъ Фрицъ. Пріемъ больныхъ отъ 9 до 12 ч. утра. 170—27

ВЪ ЯМСКОЙ АПТЕКѢ
ПРОТИВЪ КИРХИ
ПРОДАЮТСЯ:
1) Капли отъ зубной боли „Odiaton"
аптекаря Н. ЗАЙДЕМАНА, разрѣшенныя медицинск. департаментомъ
2) Зубной эликсиръ
и порошокъ его же для чистки и укрѣпленія зубовъ и деснъ.
3) Жидкія медицинскія мыла
дехтярное, ихтіоловое и карболовое (Carbol-Boronat), лучшее дезинфекціонное нашкожное средство. 343—21

Д-ръ В. М. КРУКОВСКІЙ
принимаетъ по мочеполовымъ, венерическимъ и нашкожнымъ болѣз. съ 8—8½ ч. ут., 10—1 ч. дня и 4—7 ч. в. Преображенская д. Сальскихъ, прот. полиціи. 7021—75

ЗАЛЪ ГАРМОНІЯ.
Въ субботу, 9-го апрѣля 1888 года
подъ управлен. барона
В. В. КАУЛЬБАРСЪ
БУДЕТЪ ИСПОЛНЕНО:
I. ОТДѢЛЕНІЕ.
Донъ лѣснаго царя (Erlkönigs Tochter) для соло и хора Н. В. Гаде.
II ОТДѢЛЕНІЕ.
«Пѣснь судьбы» (Schicksalslied) для хора Брамса.
№ VI Навзикеа } solo и хоры изъ «Одис»
№ VII Циръ Феаковъ } сен» Брухъ.
Акомпанировать будетъ г-жа Фаерманъ.
Начало въ 8 час. вечера.
Билеты по 3, 2 и 1 р. заблаговременно можно получать въ нотномъ магазинѣ А. Цанотти (С. Бальцъ), а въ день концерта при входѣ въ залъ. 2101—1

ПЛАТЬЯ
ДЛЯ ДАМЪ.
ЕКАТЕРИНИНСКАЯ ПЛОЩАДЬ.
г-на ШАРРАСЪ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія своихъ почтеннѣйшихъ клиентовъ, что слухи, будто она перестала работать, невѣрны; какъ по прежнему она принимаетъ заказы, которые исполняетъ всегда съ большимъ стараніемъ и всегда по послѣдней модѣ
При сравненіи цѣнъ за работу окажется, что нельзя имѣть дешевле 1591—2

ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.
(Отъ Сѣверн. Телегр. Агентства).
4 (16) апрѣля.
ПЕТЕРБУРГЪ. Выработанъ проэктъ новаго вексельнаго устава. По проэкту, между прочимъ, предоставляется замужнимъ женщинамъ ставить на векселяхъ безоборотные бланки безъ согласія мужей.
Лицамъ, которыя окончатъ курсъ въ предполагаемыхъ къ учрежденію губернскихъ профессіональныхъ техническихъ школахъ, имѣется въ виду предоставить по отбыванію воинской повинности льготы среднеучебныхъ заведеній. Проэктируемое преобразованіе реальныхъ училищъ состоится не ранѣе лѣта 1889 г., такъ какъ вопросъ этотъ будетъ представленъ на разсмотрѣніе съѣзда техниковъ.
ЛИЛЛЬ. При выборахъ въ депутаты Сѣвернаго департамента за генерала Буланже подано сто семьдесятъ двѣ съ половиной тысячи голосовъ противъ кандидата оппортюнистовъ Фукара, получившаго только около семидесяти шести тысячъ голосовъ; число всѣхъ избирателей 267530.
ПАРИЖЪ. Въ улицѣ Монмартръ передъ домомъ, гдѣ помѣщаются редакціи газетъ, сочувствующихъ Буланже, собралась вчера вечеромъ громадная толпа народа; толпа эта разражалась бранью и свистками передъ транспарантомъ, изображавшемъ Жюля Ферри въ костюмѣ клоуна, перекидывающагося колесомъ, и восторженно привѣтствовала другой транспарантъ, на которомъ красовался генералъ Буланже въ полной формѣ; серьезныхъ безпорядковъ, впрочемъ, не происходило. Въ другихъ мѣстностяхъ Парижа все спокойно.
Жюль Ферри произнесъ вчера въ Эпиналѣ рѣчь, въ которой назвалъ Буланже возмутившимся солдатомъ. Оправдывая оппортюнистскую партію, ораторъ сознался, что нынѣшняя палата злоупотребляла министерскими кризисами. Сказавъ далѣе нѣсколько словъ въ защиту сената, Ферри продолжалъ: „Нынѣшній кризисъ показалъ, что прямая подача голосовъ непогрѣшимо указываетъ на опасность существованія единственной палаты и на необходимость сохраненія сената". Нынѣшнее положеніе ораторъ назвалъ плагіатомъ 2-го декабря. Затѣмъ Ферри высказалъ, что онъ будетъ поддерживать кабинетъ Флокэ, но проситъ его занять по отношенію къ буланжизму положеніе активное и воинствующее и приглашаетъ Флокэ создать республиканскую концентрацію противъ цезаристскаго и плебисцитнаго движенія. „Возвращеніе цезаризма, —сказалъ ораторъ, — повлекло бы за собой внѣшнюю войну; мы потеряли бы уваженіе Европы, если бы во второй разъ въ теченіи сорока лѣтъ приняли посредственность за генія и Катилину за Вашингтона". Далѣе Ферри сказалъ, что гордится нападками лично на него буланжистскихъ газетъ, принимаетъ честь и опасность этихъ нападокъ и призываетъ всѣхъ добрыхъ гражданъ подняться на борьбу противъ отпрысковъ цезаризма, всегда оставлявшихъ постыдные и кровавые слѣды въ исторіи Франціи.
БЕРЛИНЪ. Состояніе здоровья императора ухудшилось; появились бронхитъ и лихорадка.
ПЕШТЪ. Кредитъ, котораго правительство намѣрено потребовать отъ делегацій, опредѣляютъ въ пятьдесятъ милліоновъ.
БУХАРЕСТЪ. Произошла кровопролитная схватка между возмутившимися сельчанами и войсками.

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ"
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ
на 1888 г.

ВЪ ОДЕССѢ:	НА ГОРОДА:
На годъ. 10 р. — к.	На годъ. 12 р. — к.
» полг. 6 » — »	» полг. 7 » — »
» 3 мѣс. 3 » 50 »	» 3 мѣс. 3 » 80 »
» 1 мѣс. 1 » 20 »	» 1 мѣс. 1 » 30 »

Въ розничной продажѣ 5 коп. №.
Центральная контора газеты въ ОДЕССѢ на углу Дерибасовской и Ришельевской д. Ралли.

Одесса, 4-го апрѣля.

Безземельные татары.

Существуютъ три способа помочь безземельнымъ татарамъ въ ихъ безотрадномъ положеніи: ссуды крестьянскаго банка, поселеніе на вакуфныхъ земляхъ и нарѣзка надѣловъ изъ казенной земли. Крестьянскій банкъ открылъ свои операціи въ Таврической губерніи въ 1884 г. и успѣлъ обезпечить землею около 500 семействъ. Къ сожалѣнію, на большее расширеніе своихъ операцій онъ разсчитывать не вправѣ. Онъ можетъ оказать помощь только болѣе зажиточнымъ хозяевамъ. Что же касается громадной массы безземельныхъ татаръ, неимѣющихъ ни кола, ни двора и совершенно нищихъ, то для нихъ помощь банка крайнѣ недоступна. Для того, чтобы воспользоваться ссудой банка, необходимо имѣть средства на денежную доплату, иногда довольно значительную, и на первоначальное обзаведеніе и пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря, а у татаръ нѣтъ ни того, ни другаго.

Всеобщими симпатіями пользуется другая мѣра: надѣленіе безземельныхъ татаръ изъ вакуфныхъ земель. Какъ извѣстно, магометанское духовенство на Таврическомъ полуостровѣ владѣетъ обширными недвижимыми имуществами, такъ называемыми вакуфами, пространствомъ до 90 тыс. десятинъ. Неумѣлое хозяйничанье духовенства на этихъ земляхъ привело къ тому, что въ 1885 г. все управленіе вакуфами передано въ вѣдѣніе спеціальной коммисіи. Весьма вѣроятно, что движеніе законодательства на этомъ не остановится и поведетъ къ секуляризаціи духовныхъ земель, которыя могли бы послужить обширнымъ фондомъ для надѣленія безземельныхъ татаръ. Какъ ни желательна, какъ ни симпатична подобная мѣра, но дожидаться осуществленія ея трудно. Секуляризація вакуфныхъ земель — вопросъ очень серьезный и сложный, требующій предварительной и продолжительной разработки. А положеніе безземельныхъ татаръ настолько безотрадно, что требуетъ немедленнаго и настойчиваго вмѣшательства.

Вотъ почему приходится съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на третьей мѣрѣ: надѣленіи татаръ казенной землей, тѣмъ болѣе, что значительныя пространства ея, около 55 тысячъ десятинъ, образовались изъ земель, оставленныхъ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ ушедшими за границу татарами. Въ 81 году земство и возбудило ходатайство въ этомъ направленіи, но оно не было удовлетворено. Мало того, въ 1884 году министерство государственныхъ имуществъ запретило отводъ казенной земли безземельнымъ татарамъ, такъ какъ она нужна русскимъ крестьянамъ. Намъ кажется, что такое распоряженіе не совсѣмъ правильно. Татары такіе же подданные, какъ и русскіе крестьяне и должны пользоваться одинаковой съ ними защитой. Мало того, съ точки зрѣнія исторической справедливости, татары должны даже пользоваться предпочтеніемъ. Они коренные жители края; нынѣ казенная земля составляла нѣкогда ихъ собственность; значительная часть ея образовалась еще въ 50-хъ и 60-хъ годахъ. Много татаръ было обезземелено во время сумятицы при завоеваніи края, путемъ неправильныхъ раздачъ земли. Правительство еще въ 1802 году предлагало татарамъ надѣлить ихъ по 60 десятинъ на семью изъ казенной земли; но эта мѣра тогда почему-то не осуществилась. Но въ то время и положеніе безземельныхъ татаръ было совершенно иное. Земли было много, она цѣнилась дешево, арендовать можно было гдѣ и сколько угодно; нынѣ земля стоитъ дорого, въ особенности въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сосредоточена масса татаръ. Вотъ почему осуществленіе той мѣры, которую правительство одобрило еще въ 1802 г. представляется нынѣ какъ нельзя болѣе своевременнымъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Болгарскія дѣла.

Изъ Софіи пишутъ въ «Polit. Corresp.», что 7-го апрѣля былъ сообщенъ обвинительный актъ лицамъ, замѣшаннымъ въ дѣлѣ маіора Попова. Обвиняются: бывшій командиръ 1-й бригады, маіоръ Поповъ, бывшій командиръ 1-го пѣхотнаго полка, маіоръ Боневъ, бывшій интендантъ того-же полка, капитанъ Караиваноръ, бывшій казначей, поручикъ Банковъ и бывшій адъютантъ и временный казначей, поручикъ Келяновъ (оба того-же полка). Маіоръ Поповъ обвиняется: 1) въ лихоимствѣ; 2) въ уничтоженіи актовъ по тяжебнымъ дѣламъ и 3) во взяткахъ за освобожденіе людей отъ военной службы. Маіоръ Боневъ обвиняется въ утайкѣ казенныхъ денегъ и въ разныхъ злоупотребленіяхъ по службѣ. Капитанъ Караиваноръ обвиняется въ лихоимствѣ, взяткахъ за освобожденіе отъ военной службы и злоупотребленіяхъ по должности. Поручикъ Банковъ обвиняется въ утайкѣ казенныхъ денегъ и въ исполненіи противузаконныхъ приказовъ своихъ начальниковъ: поручикъ Келяновъ— только въ одной утайкѣ денегъ. Кромѣ того, обвиняется еще одинъ чиновникъ военнаго министерства, шуринъ Попова и Бонева, въ томъ, что онъ сжегъ документы, изъ которыхъ видна была утайка денежныхъ суммъ его двумя родственниками. Когда маіору Попову былъ сообщенъ обвинительный актъ, онъ объявилъ, что не признаетъ законности слѣдственной коммисіи и, что никакой болгарскій военный судъ не компетентенъ въ его дѣлѣ.

— Изъ Рущука пишутъ въ «Моск. Вѣд.»: Австро-венгерскій дипломатическій агентъ въ Софіи, г. Бурьянъ, посѣщающій болгарскаго «князя» большею частью по вечерамъ и съ задняго крыльца, предъявилъ отъ своего правительства принцу Кобургу чуть ни ультиматумъ подъ угрозою прекращенія «энергичнаго покровительства», оказываемаго Австро-Венгріей, какъ лично Кобургу, такъ и Болгаріи, если этотъ ультиматумъ не будетъ принятъ.

Ультиматумъ состоитъ изъ двухъ пунктовъ: 1) временное пріостановленіе оппозиціонной и независимой періодической печати, и 2) принятіе въ болгарскую армію и назначеніе на службу какъ въ военное министерство, такъ и въ военно-техническія учрежденія австро-венгерскихъ офицеровъ и техниковъ въ высшихъ чинахъ, при чемъ это назначеніе должно имѣть тоже временный характеръ, «пока не установится прочная увѣренность въ европейскій миръ и не пройдетъ переходное состояніе Болгаріи».

— Изъ Вѣны сообщаютъ въ «Journal des Débats», что вопросъ о личной уніи между Сербіей и Болгаріей подъ царствующей сербской династіей, снова выдвинутъ на очередь дня. Увѣряютъ, что король Миланъ предложилъ императору Францу-Іосифу слѣдующую комбинацію: въ случаѣ, если принцу Кобургскому нельзя будетъ удержаться, Болгарія изберетъ государемъ принца Александра, послѣдняго принца сербскаго, съ условіемъ, чтобы этотъ принцъ, сдѣлавшись королемъ сербскимъ, передалъ власть надъ Болгаріей своему наслѣднику, и такъ далѣе. Сомнѣваются, однакожъ, чтобъ этотъ проэктъ встрѣтилъ одобреніе со стороны другихъ державъ.

— Консервативная германская печать перепечатываетъ на видномъ мѣстѣ сообщеніе «Frankfurter Journal», будто епископъ филиппопольскій, на обратномъ пути изъ Рима въ Восточную Румелію, останавливался въ Майнцѣ и оттуда ѣздилъ на свиданіе съ принцемъ Александромъ Баттенбергскимъ. Обнародованіе этого факта или слуха видимо имѣетъ цѣлью показать, что бывшій болгарскій князь не оставилъ мысли о возвращеніи въ Болгарію.

Аграрныя волненія возникли на-дняхъ въ разныхъ мѣстахъ Румыніи. Посланы войска. Причина волненій политическая. Министръ-президентъ и министръ юстиціи признали на-дняхъ въ сенатѣ, что дѣйствительно произведены были насилія и, между прочимъ убитъ мэръ въ Стефанешти и подтвердили, что у букарештской заставы были арестованы группы крестьянъ, требовавшихъ земли. Министры обѣщали энергическое подавленіе смуты. Проэктъ въ Урзигени предоставилъ полную свободу взбунтовавшимся крестьянамъ.

Крестьянскія волненія продолжаются въ разныхъ мѣстностяхъ Румыніи. Австрія и Германія до такой степени интересуются новымъ положеніемъ дѣлъ въ Румыніи, что берлинское и вѣнское телеграфныя агентства приказали своимъ корреспондентамъ сообщать, не стѣсняясь размѣрами телеграммъ, всѣ парламентскія и другія подробности, касающіяся министерства Розетти-Карпъ. Въ теченіе послѣдней недѣли австро-германское вліяніе здѣсь въ значительной степени усилилось. Черезъ два дня послѣ образованія министерства въ Букарештѣ организовалось австрійское телеграфное агентство.

— «Nord. Allg. Zeit.», касаясь подозрѣній, высказываемыхъ прогрессистской печатью относительно Бисмарка и вообще нападокъ на канцлера, говоритъ, что на императора всѣ эти наговоры производятъ столь-же мало впечатлѣнія, сколь и на почившаго его родителя. Оба они приставили его къ себѣ, съ цѣлью пользоваться его совѣтами за его отвѣтственностью и никогда не сомнѣвались они въ томъ, что онъ при исполненіи своихъ обязанностей столь же будетъ слѣдить за интересами династіи, сколько и за интересами страны. Довѣріе это въ данномъ случаѣ совершенно независимо отъ вопроса, останется ли канцлеръ министромъ или нѣтъ: довѣрія не могло бы быть, если бы отъ канцлера можно было ожидать, что онъ, ради того, чтобы остаться на службѣ, отречется отъ своихъ убѣжденій и станетъ безчестнымъ въ отношеніи къ императору. Подобный канцлеръ былъ бы негоденъ такъ-же для императора Фридриха, какъ и императора Вильгельма.

— Изъ Вѣны отъ 15 апрѣля телеграфируютъ: Военнымъ законопроэктомъ, который внесенъ сегодня въ парламенты обѣихъ частей монархіи, постановляется, что первый годъ резерва, а также три младшіе возраста запаса могутъ, если того потребуютъ особыя обстоятельства, быть привлекаемы, по повелѣнію императора, къ отбыванію дѣйствительной службы, но лишь на столько времени, на сколько эти резервы принадлежатъ къ помянутымъ возрастамъ. Исключаются изъ этого числа только тѣ, кто признанъ негоднымъ въ дѣйствительной службѣ. Дополнительные резервы призываются къ дѣйствительной службѣ по меньшей мѣрѣ на два мѣсяца. Въ продолженіе остальной резервной службы, привлеченные резервисты остаются свободными отъ всѣхъ упражненій. Законъ вступаетъ въ силу со дня обнародованія.

— По словамъ калькутскаго корреспондента «Times», газета «Pioneer» въ весьма дѣльной статьѣ указываетъ, что индійская артиллерія совершенно безполезна на случай войны съ европейскими арміями, такъ какъ она снабжена исключительно устарѣлыми орудіями. Индійская артиллерія состоитъ изъ 11 конныхъ батарей и 42 пополевыхъ; всѣ эти батареи снабжены устарѣлыми девятифунтовыми орудіями, заряжающимися съ дула, и вызывавшими во время маневровъ происходившихъ въ Деньги насмѣшливыя улыбки европейскихъ офицеровъ. За исключеніемъ горныхъ батарей, въ Индіи нѣтъ ни одного орудія, которое удовлетворило-бы новѣйшимъ военнымъ требованіямъ. Корреспондентъ считаетъ необходимымъ немедленно-же исправить эти недостатки.

— 6 апрѣля праздновался въ Аѳинахъ день провозглашенія національной независимости. Такъ какъ оппозиціей была возвѣщена по этому случаю анти-министерская манифестація, то полиція приняла серьезныя мѣры для предотвращенія безпорядковъ. При всемъ томъ на улицѣ дѣло дошло до перестрѣлки, и въ дракѣ одинъ человѣкъ былъ убитъ, а другой раненъ. Делиянисъ, которому участники въ манифестаціи передали резолюцію противъ кабинета, утвержденную оппозиціоннымъ клубомъ, убѣждалъ депутатовъ и впредь дѣйствовать въ томъ-же духѣ.

— Французскіе депутаты: Лагерръ, Вергуенъ, Сюзини, Лоръ, Легериссъ и Мишденъ издали къ избирателямъ Сѣвернаго департамента манифестъ, въ которомъ протестуютъ противъ полицейскихъ мѣръ, употребленныхъ правительствомъ съ цѣлью воспрепятствовать избранію Буланже. «Буланже, говорится въ манифестѣ,—республиканецъ: онъ вступитъ въ парламентъ, чтобы выказаться за программу искренно демократическихъ реформъ и чтобы защищать Францію и республику».

— Газетамъ передаютъ изъ Бухареста, что правительствомъ распущенъ городской совѣтъ, а временное управленіе городскими дѣлами довѣрено коммисіи. По слухамъ, въ теченіи лѣта императоръ австрійскій отдастъ визитъ королю и королевѣ румынскимъ въ Синайѣ.

— Изъ Лондона, отъ 12 апрѣля, сообщаютъ, что вчера г. Нелидовъ выѣхалъ въ Константинополь, а г-жа Нелидова въ Италію. Газеты единогласно приписываютъ дипломатическое значеніе поѣздки русскаго посла.

— Изъ Цетинье сообщаютъ, что князь Николай въ началѣ мая посѣтитъ провинціи, пораженныя голодомъ, чтобы раздать деньги голодающимъ.

— Какъ извѣстно, противъ императора Фридриха замѣчаются явныя выраженія неудовольствія и кто-то расклеиваетъ на деревьяхъ шарлоттенбургскаго парка листки съ надписями, гласящими, что императоръ Фридрихъ—царь іудейскій! Говорятъ, что императоръ велѣлъ принести себѣ одну изъ такихъ записокъ и сказалъ, что подобныя вещи могутъ служить ему развлеченіемъ въ минуты отдыха, и что его великій предокъ Фридрихъ II, узнавъ однажды, что на стѣнѣ приклеенъ пасквиль противъ его особы, сказалъ: «Отлично, и приказываю приклеить этотъ пасквиль какъ можно ниже, чтобы всѣ могли прочитать и убѣдиться въ глупости автора».

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

Весна идетъ и... и несетъ съ собою весенніе дамскіе моды, разумѣется!.. Весна безъ весеннихъ модъ было-бы нѣчто неполное, конечно, и курьезно констатировать, что эта весна вмѣстѣ съ модами создаетъ и особую весеннюю профессію... Въ газетахъ появились уже объявленія все одного и того-же содержанія: «Требуется *примѣрялщица* для confections, молодая дѣвушка, высокаго роста, средней полноты».

Увы! восклицаетъ «П. Г.», всѣ эти «молодыя дѣвушки, высокаго роста, средней полноты» исполняютъ просто роль живыхъ манекеновъ!

Вотъ тоже самое происходитъ и въ газетныхъ магазинахъ, содержатели которыхъ *прикидываютъ*, примѣряютъ на читателяхъ, этихъ живыхъ манекенахъ, разные политическіе и общественные фасоны. Да, читатели, вы ни болѣе ни менѣе, какъ манекены. Чего только не дѣлаютъ съ вами газетные *примѣрялщики!*

«Рус. Кур.» называетъ ихъ «реформаторами».

Реформаторы тучами, какъ саранча, обрушились на насъ! Просто не знаемъ что и дѣлать съ ними. Что ни день, то проэктъ, «ученое» разсужденіе, предложеніе, планъ сокращенія зла и возворенія райскаго порядка. Кто только не повылѣзалъ изъ щелей и чего только ни несутъ на россійскій рынокъ. Нѣтъ такого гнилаго товара, нѣтъ той фальсификаціи, умственной гнили, нѣтъ той фальши, того іезуитизма, которыхъ не преподносили бы въ разныхъ видахъ покупщикамъ, т. е. россійскому гражданину. Поистинѣ какое-то бѣснованіе мысли, какая-то наваліи, нѣчто напоминающее собою эпидемическія помѣшательства среднихъ вѣковъ.

Посмотримъ въ самомъ дѣлѣ, что творится кругомъ: Ученый профессоръ доказываетъ въ ученомъ разсужденіи, что вся современная система уголовнаго наказанія, основанная на началѣ личной отвѣтственности виновника-преступника, т.-е. лица, дѣяніе котораго доказано судомъ и на судѣ, есть ложь и фальшь, и что справедливо и практично возстановить старинное начало коллективной отвѣтственности, т.-е. карать невиннаго вмѣсто виновнаго или вкупѣ съ виновнымъ. А вотъ бездарненькій провинціальный профессоръ—ноль въ наукѣ и плохой преподаватель—бѣшенно стремится обратить на себя вниманіе—вымучиваетъ изъ себя книженку, въ которой игриво-реблическимъ языкомъ доказываетъ, что въ народѣ нѣтъ чувства законности и что мировыя учрежденія и вообще реформы прошлаго царствованія, подкрѣпляютъ и питаютъ въ обществѣ незаконныя и анти-соціальныя поползновенія.

Бѣдный живой манекенъ читатель,—и все это творится надъ его головой!

*** Какой угодно кожакъ можно примѣрять и насунуть на голову читателя-манекена. Вотъ, напр., «Гражданинъ»,—онъ то изступленно ополчается на судей за «послабленіе», то вдругъ начинаетъ громить ихъ за крайнюю суровость. Все зависитъ отъ того—кого судитъ: симпатичнаго-ли, или антипатичнаго, почему-либо, субъекта кн. Мещерскому?

Въ Вильнѣ военный судъ судилъ офицера за «превышеніе власти», выразившейся въ томъ, что, по его приказанію, былъ застрѣленъ больной солдатъ, вновь бѣжавшій изъ изступленіе, поразившій нѣсколькихъ товарищей и не дававшій взять себя и усмирять. Офицеръ, въ опасеніи, чтобы несчастный не надѣлалъ еще больше бѣдъ, приказалъ его пристрѣлить. Офицера оправдали.

Приговоръ суда возмутилъ праведнаго князя въ такой мѣрѣ, что онъ, очертя голову, пустился оправдывать убійство слѣдующею, сколько циничекой, столько-же и рискованной аргументаціей:

Вѣдь это не былъ уже человѣкъ,—резонерствуетъ князь объ убитомъ солдатикѣ:—это былъ сильный и страшный бѣшеный звѣрь... Что-бы сказали про того дежурнаго офицера, который ночью, въ минуту, когда-бы, напримѣръ, бѣшеный волкъ или бѣшенная собака ворвались въ помѣщеніе, запретилъ-бы стрѣлять въ этого звѣря, и прежде велѣлъ-бы всѣмъ нижнимъ чинамъ строиться въ каре и этимъ каре окружить бѣшенаго звѣря такъ, чтобы онъ могъ человѣкъ 20 перекусать прежде, чѣмъ прорваться черезъ каре?

Ретивый, но легкомысленный князь и не подозрѣваетъ, очевидно, какъ замѣчаютъ «Новости», какой скользкій прецедентъ даетъ онъ для оправданія многаго, противъ чего онъ-же самъ вставалъ на дыбы. Но такова сущность нашихъ агитаторовъ противъ новаго суда:—въ своей ретроспективной пропагандѣ они руководствуются не какимъ-нибудь принципомъ или убѣжденіемъ, а личными вкусами, предразсудками и минутными впечатлѣніями.

И все это сходитъ съ рукъ, все это манекены читатели читаютъ, читаютъ...

*** Мало того, читаютъ и благодарятъ, или по крайней мѣрѣ должны благодарить, *должны быть довольны*. Такъ, въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» мы читаемъ слѣд. объявленіе:

Съ разрѣшенія начальства.
губ. г. Минскъ.
ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Честь имѣю увѣдомить почтеннѣйшую публику г. Минска, что съ марта с. г. поступили въ мою разносную продажу повременныя изданія отдѣльными нумерами, разныя россійя газеты, а именно: Петербургская ежедневная биржевая газета, «Новости», «Свѣтъ», «Новое Время», «Русскій Курьеръ» и др. Льщу себя надеждою, что почтенная публика г. Минска не оставитъ мой трудъ безъ вниманія и покупатели останутся довольными.
Съ почтеніемъ М. Я. Минковъ.

Мы параллельно г. Минкову думаемъ, что читатели нашей «Русской печати» уже давно нами довольны.

Съ почтеніемъ Х.

*** Прим. по поводу слова *параллельный*.

ДНЕВНИКЪ.

Возвращеніе высокопреосвященнаго Никанора. Въ Одессѣ получены свѣдѣнія, что высокопреосвященный Никаноръ выѣзжаетъ изъ Петербурга въ Одессу, на третій день св. Пасхи, 27 апрѣля. Передаютъ за достовѣрное, что высокопреосвященный, вѣроятно, предпримѣтъ затѣмъ поѣздку по Херсонской епархіи для обозрѣнія церквей.

Новый циркуляръ объ иностранно-подданныхъ евреяхъ. Херсонскій губернаторъ разослалъ на дняхъ циркуляръ слѣдующаго содержанія: «Изъ доставленныхъ г. одес. генералъ губернатору г. одес. градоначальникомъ свѣдѣній усматривается, что въ Одессу непрерывно прибываетъ значительное число иностранныхъ евреевъ съ національными паспортами, хотя и визированными нашими консулами, но безъ соблюденій условій, указанныхъ во 2 п. прилож. къ 486 ст. уст. пасп. по пред. 1886 г. Принимая въ соображеніе тѣ строгости, какія установлены нашими законами для огражденія Имперіи отъ наплыва иностранныхъ евреевъ, нельзя не признать вполнѣ правильной немедленную высылку тѣхъ изъ нихъ, срокъ паспортовъ которыхъ уже истекъ, ибо не представляется основаній для выдачи имъ русскихъ видовъ. Что же касается тѣхъ изъ иностранныхъ евреевъ этой категоріи, сроки національныхъ паспортовъ которыхъ въ Россіи еще не истекли, то представляется не менѣе основательнымъ предупрежденіе ихъ, что въ случаѣ неисходатайствованія ими ко времени окончанія сроковъ требуемаго закономъ разрѣшенія министерства внутр. дѣлъ на дальнѣйшее пребываніе въ Россіи, съ ними будетъ поступлено такъ-же, какъ съ предыдущими. Въ виду этого г. генералъ-губернаторъ отъ 15 сего марта проситъ меня отнюдь не допускать обмѣна національныхъ документовъ иностр. евреевъ на русскіе паспорты, если евреи эти не удовлетворяютъ требуемымъ закономъ условіямъ, т. е. если они прибыли въ Россію безъ предварительнаго разрѣшенія нашего правительства; и евреевъ этой категоріи высылать за границу *немедленно* по истеченіи срока паспортовъ ихъ въ Россіи».

По изслѣдованіямъ, произведеннымъ на дняхъ областнымъ энтомологомъ г. Забаринскимъ въ Люсдорфѣ и на лиманахъ, суслики находятся тамъ въ незначительномъ количествѣ. Наибольшее число норъ находится въ твердой глинистой почвѣ. Суслики въ настоящее время строятъ боковыя горизонтальныя норки, въ которыхъ открываютъ отдѣльныя камеры. Замѣчено, что при постройкѣ норъ суслики особенно избѣгаютъ близости подпочвенной воды. Заботы суслика сводятся, очевидно, къ тому, чтобы норка была сухая, и они предохраняютъ ее отъ дождевой воды. Изслѣдователю никакъ не удалось залить норки, благодаря побочнымъ путямъ, отводящимъ воду отъ главной камеры, гдѣ сидятъ суслики. Періодъ спаривания сусликовъ уже закончился. Теперь суслики питаются кореньями и травой, отдавая предпочтеніе всходамъ хлѣбовъ. Это первый вредъ, наносимый хозяйству. Пойманные 8 сусликовъ доставлены на бактер. станцію.

Сборъ въ пользу голодающихъ черногорцевъ. Въ воскресенье по всѣмъ церквамъ, по инициативѣ одес. слав. благотв. общества, производился кружечный сборъ въ пользу голодающихъ черногорцевъ. Молящійся людъ охотно бросалъ свою лепту въ кружки, разносимыя дамами, въ сопровожденіи членовъ слав. общества. Въ большинствѣ церквей священники, по прочтеніи Евангелія, произносили приличныя случаю рѣчи, приглашая прихожанъ къ посильной помощи страдающимъ братьямъ и подавая тутъ-же примѣръ собственными вкладами. Наиболѣе крупный сборъ, какъ намъ сообщаютъ, сдѣланъ въ каѳедральномъ соборѣ и въ церквахъ: Успенской, Покровской, Михайловской (при женскомъ монастырѣ), Греческой и Срѣтенской.

**Администрація

Опыты прививки сибирской язвы. Сегодня, въ 10 ч. утра, избранная общ. сел. хозяйства южн. Россіи коммисія произведетъ испытаніе на 40 мериносныхъ овцахъ, приготовленныхъ на нашей бактеріологической станціи по методу Пастера вакцинъ. Всѣмъ 40 овцамъ будетъ сдѣлана прививка первой вакциной. 19 апрѣля послѣдуетъ прививка второй вакциной, а 3 мая контрольное зараженіе максимальнымъ ядомъ сибирской язвы. При этомъ кромѣ привитыхъ 40 овецъ будутъ заражены и 10 непривитыхъ, которыя и будутъ служить контролерами достигнутаго прививками иммунитета.

Что-же скажутъ другіе одесскіе аристократы? «Гражданинъ» увѣряетъ, что «въ Одессѣ, въ буквальномъ смыслѣ, родовитой аристократіи нѣтъ, кромѣ графовъ Строгановыхъ, Толстыхъ и Каниста и помѣщиковъ—древнихъ дворянъ Буриса и Сухомлинова. Всѣ остальные—или временно пріѣзжіе, не одесскіе, или изъ выслуживавшихся чиновниковъ, дѣтей купцовъ и управлявшихъ большими имѣніями».

Вотъ-те и разъ! Неужели только! На 250 тыс, *ятъ*! Даже обидно,—такъ мало!

Студенты армяне. Въ одной изъ заграничныхъ армянскихъ газетъ приведены цифровыя данныя о числѣ студентовъ изъ армянъ въ разныхъ государствахъ Европы. Въ Россіи считается 300 челов., изъ нихъ 110 въ Спб.-Петербургѣ, 130 въ Москвѣ, 30 въ Харьковѣ и 30 въ Варшавѣ. Дерптъ, Казани, Одессѣ и Кіевѣ.

Общее собраніе членовъ одес. славянскаго благотв. общества состоялось, 3 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ г. Знаменскаго. Въ собраніе явилось 51 чел. По открытіи засѣданія, собраніе почтило память усопшаго писателя Всеволода Гаршина вставаньемъ. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопроса объ измѣненіи §§ 8, 9, 12 и 16 устава. Собраніе находилось въ большомъ затрудненіи относительно § 23 устава, требующаго для постановленій объ измѣненіи устава присутствія не менѣе $^2/_3$ всего числа членовъ общества. Но правленіе предложило о недостаткахъ и неудобствахъ устава доводить до свѣдѣнія администраціи и ходатайствовать о томъ, чтобы она отъ себя внесла въ уставъ необходимыя поправки. Противъ попытки измѣнить § 23 возразилъ г. Шимановскій и собраніе почти единогласно постановило: предоставить правленію возбудить предъ министерствомъ ходатайство объ измѣненіи названныхъ §§, кромѣ § 23.

Общество юго-зап. ж. дорогъ за участіе въ операціяхъ по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбн. грузы за счетъ кіевскаго промышленнаго банка и волжско-камскаго коммерч. банковъ 1887 г., а также за отправку въ теченіи этого года хлѣбныхъ грузовъ на комиссію одес. коммерч. агенту безъ выдачи подъ нихъ ссудъ, назначено станціоннымъ агентамъ 41 ст. денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 1,693 р. 75 к. Наибольшее вознагражденіе назначено бывшему нач. ст. «Ново-Украинка» г. Яцимирскому 296 р. 50 к. и наименьше нач. станц. «Оженинъ» г. Висневскому—1 р. 50 к.

Исчезновеніе. На дняхъ изъ Ананьева исчезъ мѣстной провизоръ Тверп. Его знали за психически больнаго, помѣщаннаго на страсти къ странствованію. Ананьевская полиція телеграфировала одес. полиціи о розыскѣ его. Оказалось, что онъ пустился путешествовать по жел. дорогѣ. Онъ былъ задержанъ на ст. «Жмеринка»; доставленъ въ Одессу и заключенъ въ вдѣшнее психическое отдѣленіе при гор. больницѣ.

На бактеріологическую станцію вчера прибыли изъ разныхъ мѣстъ три паціента искусанные бѣшеными собаками: мужчина 23 л. изъ Березовской волости, Херсонской губ. укушенъ 23 марта въ лѣвую ногу. Женщина 44 л. изъ Кіева укушена 29 марта въ кисти обѣихъ рукъ. Третій паціентъ мущина 37 л. изъ Севастополя, укушенъ 1 апрѣля въ правую ногу. У первыхъ двухъ раны прижжены, у послѣдняго нѣтъ.

Сбереженія отъ попрошайничества. На дняхъ на Дерибасовской ул., задержали нищую-старуху Агафью Коваленко 65 лѣтъ, останавливавшую прохожихъ на улицѣ и просившую милостыни. У ней оказалась книжка, выданная на ея имя изъ сберегательной кассы госуд. банка на сумму 365 р.

Ученики VI-го класса одесскаго коммерческ. училища, во главѣ съ профес. г. Верпго, посѣтили пивоваренный заводъ г. Дурьяна, гдѣ подробно ознакомились съ производствомъ этого завода.

Пароходъ «Новосельскій» доставилъ въ Поти паровозы для кавказской жел. дороги, но не можетъ приступить къ выгрузкѣ ихъ, вслѣдствіе господствующаго у береговъ Поти уже два дня сильнаго волненія.

Варшавско-Тереспольская и Либаво-Роменская ж. дороги возстановили правильное движеніе поѣздовъ пассажирск. и товарныхъ съ отвѣтственностью за срочную доставку грузовъ.

Гр. Гр. Маразли пріобрѣлъ на Софіевской ул., домъ г-жи Юрьевичъ (нынѣ г-жи Родоканаки) за 180 т. р.

Членъ правленія юго-зап. ж. дорогъ Ф. Е. Фельдманъ вчера прибылъ въ Одессу и вчера-же выѣхалъ въ Крымъ.

Пароходы добр. флота 31 марта вышли: «Кострома» изъ Суэца и «Москва» изъ Сингапура.

Во вчерашнемъ рефератѣ о собраніи членовъ общества исправит. пріютовъ вкрались слѣдующія опечатки: членами правленія—сказано—избраны гг. Марковскій и Де-Азара; читать надо *Матковскій*; затѣмъ далѣе говорится, что въ отчетѣ отмѣченъ крупный взносъ члена общ. Осипова въ 500 р.; а читать надо 5,000 р.

Умерли и похоронены на одесскихъ Старомъ и Новомъ кладбищахъ за послѣднюю недѣлю (съ 27 марта по 2 апрѣля включит.) На Старомъ: двор. Бл. Вальнеръ, 23 л., п. п. гражд. Викт. Великановъ, 42 л., мѣщ. Фек. Бутасова, 76 л., дѣти: двор. Ев. Чеменны, 1 г. и Вик. Колесецкій, 5 мѣс.; дѣти мѣщ.: Мих. Иванченко, 3 мѣс., Геор. Савинъ, 6 л. и Ол. Игнатьевъ 3 нед. На Новомъ: двор. М. Добровольская, 83 л., М. Шишкина, 56 л., М. Дубошанская, 37 л.; гражд. Вас. Рублевскій, 28 л. и Ев. Аркуши, 18 л.; мѣщ. Ф. Поликовъ, 60 л., И. Селеспевъ, 65 л., Д. Шибаева 60 л., Ус. Гайдашева, 70 л., Д. Шишкина, 40 л., Ф. Домбровскій, 77 л., Г. Юрескулъ, 76 л., Д. Борнская, 55 л., П. Гузьженичъ, 58 л., М. Крылова, 84 г., А. Сайковъ, 43 л., М. Руденко, 75 л., И. Тимофѣевъ, 35 л., В. Крыжановскій, 37 л., А. Самардукова, 59 л., А. Вагина, 71 г., В. Покрышкинъ, 55 л., М. Сидоренко, 53 л., К. Ленпе, 80 л. 80 л.; крестьяне: А. Горлюковъ, 52 л., С. Маковецкій, 27 л., А. Ализаренко, 40 л., Е. Терентьева 43 л., С. Коровъ 51 г., воен. званія: от. унт. оф. В. Пясецкій, 56 л., С. Коваленко, 81 г., ун. оф. Ю. Рыбацкій, 25 л.; от. рядъ. П. Дыбало, 37 л., Н. Петровъ, 54 л., А. Залевскій, 65 л., Л. Гребенюкъ, 79 л., Н. Харитоновъ, 79 л.; зап. ряд.: П. Шишигинъ, 38 л., М. Митичкинъ, 29 л.; от. бомб. С. Лукашевичъ, 56 л.; солдатки А. Пилипримова, 28 л., Е. Балаклъ, 50 л., М. Удалова, 60 л., М. Адамова, 35 л.; Лансова 60 л., Хлѣбова, 60 л., Шербакова, 30 л., Е. Костючекъ, 53 л., австрійско-подан. Д. Кесовичъ, 80 л., англійск. подд. Ел. Ваббеджъ, 25 л., тур. подд. С. Димитри, 98 л., итал. подд. Скеафимо, 80 л., герм. подд. К. Шлейфъ, 19 л.; дѣти: мѣщ. званія: Я. Я. Казанцевъ, 6 д., К. Григунова 7 д., П. Зотовъ, 5 м., А., Конорева, 1 м., А. Колюжный, 5 м., П. Кузнецовъ, 2 м., Х. Овчаренко 1½ г., М. Рафаловскій, 1 д., Е. Власова, 1 г., И. Федоренко, 6 м., Н. Тарповскій, 1 г., Л. Осипцевъ, 8 м., Г. Власютинскій, 3 д., П. Самоловъ, 1 г. 9 м., М. Соколовъ, 10 д. Е. Савченко, 6 м.; мертворожденныя мѣщ.: И. Филиповъ, Ф. Мельниченко, С. Ивановъ; неизвѣстнаго званія: женщина лѣтъ 60.

Пожертвовали на устройство розговѣнъ въ свѣтлый день для бѣдныхъ: 3-го апрѣля: К. Непомнящій 5 р., К. Магула 6 р., Л. Фишманъ 25 р., Бродскій и Ко. 25 р., Іошкевичъ 3 р., Димонтъ 5 р., М. Гартенштейнъ 10 р., В. Р. Вассаль 15 р., С. Р. Вассаль 15 р., торговый домъ Фельцманъ и Блимбергъ 4 р., Ф. Ф. Ф. 10 р., Г. Ланцесманъ 2 р., С. Гюрко 5 р., С. Лысаковскій 10 р., помѣщица Ушко 20 р., И. Гинзбергъ 10 р., Ж. Гаффе 25 р., Ш. Шпардъ 1 р., Л. Гинзбергъ 2 р., Бр. Терещенко 10 р., ресторанъ К. Брунсъ 5 р., А. Д. Камбица 3 р., З. Каценъ 5 р., И. Казелерскій 5 р., В. Миреперъ 3 р., Г. Соминскій 2 р., М. Симчекко 10 р., отъ неизвѣстнаго 25 р., наслѣдники И. Г. Иловайскаго 5 р., М. Варшавскій 5 р., Г. Тошковичъ 25 р., общество одес. кон. желѣз. дорогъ 50 р., торговый домъ С. Баржанскаго 20 р., Д. Янаки 3р., І. Константиновскій 5 р., Б. Бортникъ 2 р., Я. Шинкъбергъ 1 р., Дмитріевъ 5 р., Унтиловъ 2 р., И. Л. Тейтель 3 р., А. С. Лонцкій 3 р., К. Лерепцъ 3 р., К. Розенъ 10 р. Е. Б. Перельцвейгъ 3 р. баронъ Карлъ Сталь 3 р. Итого 419 р., да поступившихъ прежде 185 р., всего 604 руб.

Чиновникъ особыхъ порученій при градоначальникѣ Владиславскій-Падалка.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ черноморцевъ принимаются въ конторѣ ред. «Од. Л.». Въ полученіи денегъ выдаются особыя квитанціи. 2 апрѣля поступило отъ В. Гречанинова 5 руб., 4-го числа отъ г. Тошковича 25 руб., итого 30 руб.

Опубликовано объ утвержденіи устава страхового общества «Помощь» съ основнымъ капиталомъ въ 500 тыс., раздѣленнымъ на 2,000 акцій; обществу предоставляется страховать капиталы и доходы, выдаваемые имъ, когда застрахованное лицо вслѣдствіе несчастнаго случая лишится жизни или способности къ труду. Опредѣленіе подробныхъ правилъ страхованія предоставляется министру финансовъ, путей сообщенія и юстиціи.

— Опубликовано объ учрежденіи спекуляскаго управленія надъ личностью и имуществомъ наслѣдниковъ умершаго гвардіи ротмистра князя Лобанова-Ростовскаго, подчиненнымъ его вѣдѣнію Тульской двор. опеки.

— Въ происходившемъ годичномъ собраніи Императорскаго вольно-экономическаго общества происходили выборы президента; избранъ бывшій петерб. город. голова баронъ Корфъ.

МАЛЕНЬКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

ФЕЛЬЕТОННЫЙ ВИНЕГРЕТЪ.

(Составленный изъ божественной Цукки, геніальнаго Миттервурцера, глупаго «Гражданина», глупаго рапорта нѣкоего волостнаго правленія и т. п.).

Право, если-бы этихъ русскихъ ашантіевъ привезли въ Одессу напоказъ, и ихъ-бы всѣхъ расцѣловалъ-бы. Что-же за ашантіи? Это члены одного волостного правленія. Какъ жалко, что Миклуха-Маклай умеръ. Вотъ была-бы для него новая почва. Читали-ли вы въ газетахъ любопытное признаніе Нововоронцовскаго (Херсонскаго уѣзда) волостнаго правленія, обращенное къ херсонской губ. земской управѣ. Счастливая управа! Разосславъ по волостнымъ управленіямъ циркуляръ о мѣрахъ къ прекращенію чумы рогатаго скота, она не только «взволновала» Нововоронцовское волостное правленіе, не только возбудила въ этомъ волостномъ правленіи «моментально какія то новыя силы къ дѣйствіямъ», но еще заставила его «схватить перо и отъ руки высказаться на письмѣ» въ формѣ слѣдующаго оффиціальнаго отвѣта:

«Въ херсонскую губернскую земскую управу.

Нововоронцовскаго волостнаго правленія, Херсонскаго уѣзда.

Января 20-го дня 1888 года, № 136.

РАПОРТЪ.

Пробѣжавъ пока чтеніемъ по столбцамъ печати о содержаніи циркуляра управы, отъ 21 декабря, № 1, *волостное правленіе положительно не могло удержаться и, схвативъ перо, спишетъ отъ руки высказаться на письмѣ*, что оно, *прочтя циркуляръ, получило моментально какія-то новыя силы къ дѣйствіямъ*, по принятіи стараніи въ поданіи помощи населенію района волости, относительно гибели котораго является «чума на скотѣ», принося имъ пользу тѣми путями, что своевременно дать сигналъ силѣ, которая и будетъ служить главнымъ органомъ помощи. Причемъ волостное правленіе замѣтило, что самъ циркуляръ такъ составленъ просто и понятно, что въ немъ вся правда и вся жизнь сельскаго дѣла, отъ чего и невозможно было умолчать, а придаетъ какую-то энергію высказаться въ знакъ согласія на пользу поселенію и въ сочувственности правительственныхъ лицъ въ ихъ требованіяхъ по тому дѣлу.

Вотъ то-же самое испыталъ и я, когда прочелъ циркуляръ-не циркуляръ, а слѣдующую корр. изъ Одессы:

«Теперь у насъ постъ: покаяніе, смиреніе и пр. восклицаетъ нѣкій одесситъ на страницахъ «Гражданина». Можетъ быть, продолжаетъ онъ, во всякомъ другомъ христіанскомъ городѣ христіанской державы во дни Великаго поста населеніе хоть сколько нибудь приблизилось-бы душою къ Богу, но въ нашей, *жидовской*, Одессѣ весь городъ поглощенъ балстомъ Цукки. Городской театръ осаждается съ утра до ночи тысячной толпой, въ чаяніи достать билетъ на представленіе. На пятое представленіе уже были разобраны всѣ ложи и всѣ кресла. «Эксцельсіоръ»! —Понимаете,—побѣда свѣта надъ мракомъ. Высшій прогрессъ! Прогрессъ состоитъ въ томъ, что около сотни молодыхъ дѣвченокъ вскидываютъ вверхъ ногами, а божественная Цукки пробѣгаетъ на одномъ пальчикѣ всю сцену. Ну, какъ же это не прогрессъ? а если принять во вниманіе переложеніе капиталовъ изъ кармановъ поклонниковъ Цукки и ея штаба въ карманъ послѣднихъ, то и выйдетъ настоящій прогрессъ.

— Ну, а вы, пишущій эти строки, были на представленіи Цукки? спрашиваетъ читатель.

Каюсь, былъ; отвѣчаетъ жульническій моралистъ и мотивируетъ свое жульничество слѣд. образомъ. Если, говоритъ онъ, тамъ, свыше, признали, что балетныя представленія, въ дни Великаго поста, не предосудительны, то почему-жь и не пойти? Мы уже такъ и привыкли къ тому: что по запрещается, то не грѣшно».

Слышите, какая логика! Если тамъ свыше позволяютъ, то... жалко, что свыше не позволяютъ таскать платки изъ кармановъ, а то-бы нашъ моралистъ открылъ-бы цѣлую лавочку чужихъ носовыхъ платковъ. И конечно, онъ ими прекрасно торговалъ-бы, а не раздалъ-бы даромъ «жидамъ», которые будучи по его словамъ, незнакомы съ носовыми платками, «положительно загрязнили тротуары въ Одессѣ».

Это же ужасно! Это нѣчто неслыханное! Новое обвиненіе жидовъ... въ колоссальномъ харканіи, загрязняющемъ весь городъ. На меня эти строки подѣйствовали также, какъ циркуляръ херсонской управы на названное волостное правленіе. Я такъ и воспрянулъ духомъ. Вотъ ты тутъ и устраивай санитарныя коммисіи, хлопочи, очищай народъ отъ нечистотѣ... Городъ! Какой городъ! Это какіе-то авгіевы стойла, и нуженъ не знаменитый классическій Лувіанъ съ его ничтожными корзинками, занимавшійся вынесеніемъ нечистотъ и показываніемъ—какое количество ихъ производили двуногіе быки, его современники,—нѣтъ для Одессы нуженъ милльонъ триста тысячъ дворниковъ, милльонъ триста тысячъ метлъ, милльонъ триста тысячъ лопаткъ... А тутъ еще г. П. И. Мочниковъ, смутившій насъ на публичной лекціи о чахоткѣ констатированіемъ по истинѣ ужасной для нашей Одессы, заплеваемой жидами и наполненной мокротами, перспективы. Вы уже знаете изъ лекціи нашего знаменитаго лектора, что чахотка—болѣзнь заразительная, что носовыя палочки, находящіяся въ бугорках больнаго организма, когда онѣ попадаютъ въ чахоточную мокроту и выбрасываются вонъ, легко могутъ сдѣлаться источниками зараженія. Высушиваніе, которому обыкновенно подвергается мокрота, уничтожаетъ палочки и ихъ споры лишь по прошествіи довольно продолжительнаго времени, иногда. Чахоточная мокрота, разбрасываемая повсюду, разсѣиваетъ и заразу, а тѣ способы чистки половъ и улицъ, которые обыкновенно употребляются на практикѣ, только содѣйствуютъ такому распространенію, такъ какъ при нихъ зараза не дезинфецируется, а только размазывается тонкимъ слоемъ и легко переходитъ въ пыль и попадаетъ въ ротъ.... Праведное небо! Только этого не доставало. Идешь это по Дерибасовской, выступаешь фертомъ, напѣваешь какую-нибудь арію, напр., изъ Риголотто:

La donna e mobile
(Женщина вѣтрена *)

И вдругъ—трахъ! проглотилъ палочку и... вотъ тебѣ и чахотка! О, жиды! Да понимаете-ли вы, анаѳемы, что вы съ нами дѣлаете! Вы, не моя носовыхъ платковъ и харкая на тротуары, вгоните всю Одессу въ чахотку. Мало вамъ, что вы, если вѣрить «Новор. Тел.», сосете наши карманы, гроза намъ карманной чахоткой, вы еще хотите буквально вогнать насъ въ чахотку не фигуральную, а настоящую...

Изволь ты послѣ этого въ этой «жидовской», гешефтмахерской Одессѣ, пропитанной и мокротами и коммерціями, говорить о высокихъ матеріяхъ, изволь заниматься пареніемъ духа!..

Я увѣренъ, что если бы я заговорилъ о чемъ-нибудь такомъ возвышенномъ, то меня ны, одесситы, назвали Маниловымъ...

А между тѣмъ, чѣмъ Маниловъ не хорошій, не идеальный человѣкъ?

— Ахъ, говорилъ онъ, если бы у меня сосѣдство было хорошее, если-бы, наприм., такой человѣкъ, съ которымъ бы въ нѣкоторомъ родѣ можно было поговорить о любезности, о хорошемъ обращеніи, слѣдить какую-нибудь этакую науку, чтобъ этакъ расшевелило душу, дало бы, такъ сказать, паренье этакое...

Паренье! Паренье души въ меркантильной Одессѣ.

Бѣдный Миттервурцеръ! Онъ пріѣхалъ въ Одессу, чтобы заставить насъ, такъ сказать, *воспарить*, и что же?! Что скажетъ о насъ этотъ артистъ-колоссъ, этотъ Гулливеръ драматической сцены. Несомнѣнно, что мы покажемся ему жалкими лиллипутами. И вотъ Парадизъ и везетъ намъ «лиллипутовъ». Но Сеньке шапка. И мы толпами побѣжимъ на лиллипутовъ... А Миттервурцеръ для насъ... Одно лишь «паренье»!

По какое это высокое, возвышенное паренье!

Третьяго дня, я смотрѣлъ его въ «Гамлетѣ». Это колоссальный, титаническій Гамлетъ, величественный, импозантный, потрясающій... Когда я его смотрѣлъ, мнѣ вспомнились слова Достоевскаго изъ одного его письма:

«Ну, братъ, никогда, я думаю, слава моя не дойдетъ до такой апоѳеи, какъ теперь. Всюду почтеніе неимовѣрное, любопытство насчетъ меня страшное. Я познакомился съ безумной народа самаго порядочнаго. Князь Одоевскій проситъ меня осчастливить своимъ посѣщеніемъ, а графъ С. рветъ на себѣ волосы. Панаевъ объявилъ ему, что есть такой талантъ, который ихъ всѣхъ въ грязь втопчетъ.... Всѣ меня принимаютъ, какъ чудо. Явилась цѣлая тьма новыхъ писателей. Иные мнѣ соперники. Изъ нихъ особенно замѣчательны Герценъ и Гончаровъ. Ихъ ужасно хвалятъ. Первенство остается за мной покамѣстъ и надѣюсь, что навсегда».

Если г. Миттервурцеръ будетъ писать кому либо за границу, онъ можетъ повторить послѣдняя строка этого письма, но, конечно, не первыя.

«Иные мнѣ соперничаютъ. Изъ нихъ особенно замѣчательны Поссартъ и Барнай. Ихъ ужасно хвалятъ, но первенство остается за мной».

Конечно, г. Миттервурцеръ такого письма не напишетъ, ибо онъ, вѣроятно, скромнѣе Достоевскаго...

— Ну, а написали бы вы это самое о Миттервурцерѣ? можетъ быть спросите вы меня.

Право, я затрудняюсь. Это дѣло вкуса. Третьяго дня, на «Гамлетѣ» голоса въ публикѣ были самыя разнорѣчивыя. Одни кричали: Поссартъ выше! Другіе Барнай выше! Третьи даже Адамьяна ставили выше. Это вѣчный и безконечный споръ, напоминающій споръ двухъ гейнеевскихъ данъ о томъ, кто выше: Шиллеръ или Гете.

— Шиллеръ выше! кричала одна.

— О, никогда! Гете несравненно выше! кричала другая.

— Что вы! Гете! Никогда. Шиллеръ несравненно выше!

— Смѣю васъ увѣрить, что Гете выше!

— Увѣряю васъ, что нѣтъ, увѣряю васъ, что Шиллеръ выше.

— Шиллеръ! Да возможно ли ставить Шиллера выше! Гете несравненно...

И т. д., и т. д.

Вотъ такъ и вчера. Миттервурцеръ, Поссартъ, Барнай такъ и сыпались изъ устъ спорящихъ. Но кто былъ болѣе правъ?

Какъ извѣстно, по гегелевской тріадѣ развитія должны существовать три фазы: тезисъ, антитезисъ, синтезъ. Эта тріада означаетъ: единогласіе глупыхъ, разногласіе глупыхъ и умныхъ и единогласіе умныхъ.

Въ спорѣ о Миттервурцерѣ мы стоимъ на второй фазѣ развитія: на разногласіи глупыхъ и умныхъ. Поумнѣемъ же, господа, всѣ и признаемъ, что и Поссартъ великъ, и Миттервурцеръ великъ... Каждый вноситъ въ свое исполненіе свою художественную натуру, свою артистическую индивидуальность, свой вкусъ, дѣлаетъ свои комментаріи, а Шекспиръ, это неисчерпаемый океанъ. И чтобы понять, что это за океанъ—посмотрите Миттервурцера. Передъ вами въ лицѣ его Гамлетъ, какого вы еще не видѣли. Это страдающій Титанъ, это разбитый Колоссъ, это раненый Левъ...

Говорятъ, что и другіе типы Шекспира у Миттервурцера являются въ настолько новомъ и геніально новомъ освѣщеніи, что если бы въ наше время жилъ нашъ великій критикъ Бѣлинскій, онъ, глядя на Миттервурцера повторилъ, обращаясь къ тѣни Шекспира свое восклицаніе, обращенное, кажется, къ Достоевскому:

— Да понимаете-ли вы сами, *что это* вы написали!

Читатель можетъ, пародируя этотъ вопросъ, замѣтить и мнѣ:

— Да понимаете ли вы, что это вы пишете:

— А если и не понимаю! Вѣдь это фельтонный винегретъ.

Z,—Z.

II.

СЛАВНАЯ ЭПОПЕЯ АНАНЬЕВЦЕВЪ.

(Изъ залы суда).

Подходя вчера къ зданію окр. суда и приглядываясь къ многочисленнымъ группамъ евреевъ, можно было подумать, что тутъ происходитъ рекрутскій наборъ. Евреи въ длиннополыхъ бахтанахъ толпились на улицѣ, въ корридорахъ суда и въ самой залѣ. Папаши, мамаши, сестры и братья были въ крайнемъ огорченіи, т. к. имъ даже не удалось взглянуть на подсудимыхъ. Свидѣтели заняли всѣ мѣста, а многимъ даже пришлось стоять. Еще задолго до появленія суда, судприставъ постарался размѣстить подсудимыхъ. Видъ этихъ «поиповъ», ничего не щадившихъ для того, чтобы оставаться у папаши дома, вызывалъ улыбки. Но, начнемъ по порядку, съ корифеевъ. Ех-секретарь присутствія, Кривцовъ, человѣкъ, по своей наружности очень мало отличающійся отъ другихъ подсудимыхъ; съ перваго взгляда вы вряд-ли сможете отыскать его въ толпѣ обвиняемыхъ. Видно, что послѣднее время онъ проживалъ у себя въ деревнѣ и занимался земледѣліемъ. Сирота производитъ своей наружностью благопріятное впечатлѣніе; это одинъ изъ интеллигентныхъ подсудимыхъ; онъ крайне удрученъ и все время сидитъ, опустивъ голову. Змойра кажется, однимъ изъ старшихъ по возрасту. Стрижокъ въ арестантскомъ армякѣ и совсѣмъ больной. Остальные подсудимые — молодые люди, лѣтъ 27—28, по наружному-же виду вряд-ли кому-нибудь изъ нихъ можно дать менѣе 30—35 лѣтъ. Все это люди семейные и уже отцы. На лицахъ ихъ лежитъ печать угнетенія. Одинъ изъ нихъ больной и явился въ судъ со стеклянками. «Суду оставалось лишь освобождать его по мѣрѣ надобности». Опросить цѣлый рядъ подсудимыхъ стоило не мало времени и усилій.

— Вамъ сколько лѣтъ, спрашиваютъ одного изъ нихъ.—Не знаю.—Ну, а примѣрно? —Такъ, 26—27.

Или.

— У васъ двойная фамилія?—Да.—Что-же по уличному васъ иначе зовутъ?—Не знаю.

На бѣду попался и глухой. Его подводятъ къ столу предсѣдателя.

— Вы глухи?—А?—Вы когда оглохли?—Въ лавочкѣ?—Нѣтъ, сколько лѣтъ какъ потеряли слухъ?—12 годовъ?—Чѣмъ вы занимаетесь?—У отца въ лавкѣ.—Какъ-же вы разговариваете съ покупателями?—Я сортирую товаръ.

Добрый часъ потребовался на опросъ подсудимыхъ; затѣмъ приступили къ провѣркѣ списка свидѣтелей. Не явились большей частью довольно существенные свидѣтели и эксперты. Оказывается, что не явился предводитель дворянства Любинскій, Петръ Болдескулъ, мировъ судьи Зимницкій и др. Не явившихся не болѣе 20 чел., но за то много неявившихся изъ тѣхъ свидѣтелей, которыхъ судъ предоставилъ право вызвать подсудимымъ по добровольному съ ними соглашенію. Большинство неявившихся свидѣтелей обвиненія, представили уважительныя причины своей неявки; не мало и умерло за это время. Лишь причина, выставленная Болдескуломъ, признана неуважительной и судъ оштрафовалъ его въ 100 р. Экспертъ, учитель чистописанія Балаклинъ, оказался не розысканнымъ.

Г. Куперникъ. Подсудимому Гинсберту предоставлено было право пригласить свидѣтеля, нотаріуса Комарова, но безъ повѣстки, это представляется не удобнымъ. я просилъ-бы пригласить его повѣсткой.

Судъ отклонилъ это ходатайство.

Прокуроръ считалъ возможнымъ слушать дѣло при наличномъ числѣ свидѣтелей, согласились также съ этимъ и защитники. Кстати, о защитникахъ. Ихъ 9 человѣкъ: Куперникъ, Мечниковъ, Осмоловскій, Лейбовичъ, Питкисъ, Кременецкій, Городецкій, Гольчеръ и Слонимъ. Прис. пов. Кременецкій и Гольчеръ заявляютъ, что ихъ клиенты избрали себѣ защитниковъ, а потому просили освободить ихъ, т. к. они были назначены судомъ. Подсудимые подтвердили это и они были освобождены. На долю Куперника и Городецкаго приходится по доброй дюжинѣ подсудимыхъ. На лицо 27 присяжныхъ.

— Не имѣется-ли какихъ-либо заявленій отъ присутствующихъ присяжныхъ, спрашиваетъ предсѣдатель.

Встаетъ одинъ, другой, третій и у стола предсѣдателя образуется чуть-ли не цѣлый комплектъ присяжныхъ.

— Я глухъ, еле слышу.

— Я рестораторъ парохода «Коцебу», долженъ уѣхать.

— Я начальникъ училища, не могу-же я оставить настолько времени училище.

— Я сельскій хозяинъ, земля останется безъ обработки.

— Я вдовецъ, дѣти безъ меня не выпьютъ, не съѣдятъ, въ училище не пойдутъ.

— Садитесь, пожалуйста, ваши ходатайства будутъ обсуждены судомъ.

Само собой разумѣется, что всѣ ходатайства оставлены безъ удовлетворенія, какъ не законныя; освобожденъ одинъ лишь ресторатоpъ парохода.

— Пожалуйста, г. предсѣдатель, я положительно не могу; какъ-же дѣти останутся, назначьте меня на другую сессію, снова заявляетъ тотъ-же присяжный вдовецъ.

По приступили къ выборамъ. Къ счастью, ни глухой присяжный, ни вдовецъ, не попали. Въ составъ вошли: учитель Бородинъ, бывшій помощникъ полицейскаго, Кацманъ и др. Старшиной избранъ г. Бородинъ. Привели къ присягѣ, а затѣмъ приступили къ чтенію объемистаго обвинительнаго акта.

Читали обвинительный актъ поочередно предсѣдатель и оба члена суда, Богуцкій и Бржосняевскій. Въ 4 ч. чтеніе акта было прервано до 6 час. вечера, а затѣмъ возобновили засѣданіе и, наконецъ, къ 8 часамъ закончили чтеніе обвинительнаго акта.

А. С. Идочкинъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Литературный процессъ. Окр. судъ, безъ участія присяжныхъ, разсматривалъ вчера дѣло редактора-издателя газеты «Од. Л.», В. В. Навроцкаго обвинявшаго по 1535 ст. Частнымъ обвинителемъ по дѣлу былъ землевладѣлецъ Тираспольскаго уѣзда В. Станиславичъ. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ г. Крижановскаго, Станиславичъ лично поддерживалъ обвиненіе, защищалъ г. Навроцкаго—В. Я. Протопоповъ. Изъ частной жалобы Станиславича оказывается, что въ 202 № «Од. Л.» за 1883 г. помѣщена была корреспонденція, изъ Тираспольскаго уѣзда, въ которой описывался возмутительный фактъ расправы нагайкой съ мужичкомъ, желавшимъ напоить своихъ воловъ у колодца непремѣннаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, Станиславича. Этотъ послѣдній приказалъ своимъ крестьянамъ доставить провинившагося мужика въ канцелярію и тамъ исполосовалъ его спину ударами нагайки до того, что кнутовище отторвалось. Находя, что въ сообщенной корреспонденціи кромѣ клеветы ничего нѣтъ, Станиславичъ и привлекъ къ уголовной отвѣтственности г. Навроцкаго Прежде чѣмъ, приступать къ слушанію дѣла, предсѣдатель предложилъ сторонамъ окончить дѣло миромъ.

— Я-бы ничего не имѣлъ, заявилъ Станиславичъ.

— Я не желаю, отвѣтилъ г. Навроцкій.

На предложенный г. Навроцкому вопросъ о виновности его по 1535 ст., онъ отвѣтилъ отрицательно, и судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей.

Первымъ былъ допрошенъ землевладѣлецъ, г. Никшичъ. Но его словамъ, непремѣнные члены избираются губ. земскими собраніями и тотъ изъ нихъ утверждается, который получилъ большинство голосовъ. «Въ послѣдній разъ у насъ баллотировалось въ непремѣнные члены нѣсколько человѣкъ, Наибольшее число голосовъ получилъ Станиславичъ, а затѣмъ Шишкинъ, но губернаторомъ былъ утвержденъ послѣдній, хотя получилъ меньшее число голосовъ, нежели Станиславичъ. При разговорѣ объ этомъ въ собраніи я слыхалъ, что поводомъ къ неутвержденію его послужила статья въ «Од. Лист.».

Г. *Протопоповъ.* А другихъ причинъ неутвержденія его не знаете?—Я слыхалъ, что губернаторъ конфиденціально поручилъ исправнику провѣрить всѣ свѣдѣнія, сообщенныя въ статьѣ, и что затѣмъ губернаторъ выразился такъ, что хотя Станиславичъ и совершилъ то, что ему приписывалось, въ качествѣ частнаго лица, какъ землевладѣлецъ, но утвержденію его въ должности непремѣннаго члена присутствія статья много повредила. Мы даже избрали, помню я, депутацію къ губернатору съ просьбой назначить для разслѣдованія этого дѣла какого-нибудь изъ губерн. гласныхъ, такъ какъ говорили, что дѣло было далеко не такъ, какъ оно было описано въ газетѣ.

— Ну, а какъ-же разсказывали этотъ фактъ?

— Станиславичъ объяснялъ, что онъ лишь нѣсколько разъ стегнулъ чебана, который хотѣлъ напоить загуменный скотъ.

Свид. *Унтиловъ* удостовѣрялъ, что имѣніе его матери находится по сосѣдству съ имѣніемъ Станиславича. Когда въ августѣ 1883 г. онъ пріѣхалъ въ деревню матери, то узналъ, что Станиславичъ нагайкой жестоко избилъ чебана. Желая провѣрить этотъ фактъ и узнать, насколько онъ справедливъ, свид. пригласилъ чебана, который сообщилъ ему о фактѣ избіенія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ описанъ въ корреспонденціи. «Я говорилъ чебану, чтобы онъ передалъ мнѣ лишь одну правду, такъ какъ ему придется подтвердить все на судѣ, подъ присягой, и онъ дѣйствительно сообщилъ мнѣ такъ, какъ на самомъ дѣлѣ случилось. Возмущенный этимъ фактомъ, я и сообщилъ его въ «Од. Л.». Да и самъ Станиславичъ этого не отрицалъ, онъ, на вопросъ моей матери: какъ можно избить 60-ти лѣтняго старика, прямо отвѣтилъ: «да, я избилъ его». Я предполагалъ, что дѣло дойдетъ до суда, такъ какъ должны были составить актъ, но не составили, какъ ему опять-таки передалъ избитый чебанъ, хоть изъ-за чего. Чебанъ былъ призванъ въ волостное правленіе, гдѣ его напоили и, уплативъ 20 р., заставили совершить мировую. Въ это время пріѣхалъ судебн. слѣдователь Щипинскій и сожалѣлъ, что дѣло къ нему не попало.

Г. *Навроцкій.* Противъ васъ по этому дѣлу было возбуждено обвиненіе? — Этого я не знаю, но мнѣ какъ-то мар. судья Гуняроулю говорилъ въ дворянскомъ собраніи, что у него имѣется противъ меня дѣло. Въ томъ-же собраніи мир. судья Турскій узналъ, что существуетъ такое дѣло, примирилъ насъ, и мы подали другъ другу руку.

Г. Станиславичъ добивался прочтенія еще другихъ корреспонденцій, гдѣ его называютъ сутягой, гдѣ говоритъ, что онъ не можетъ быть терпимъ въ обществѣ, какъ непремѣнный членъ, и т. п. Оказалось, что въ одной статьѣ судъ не усмотрѣлъ состава преступленія, а другой даже при дѣлѣ не оказалось.

Въ двухъ р

Кривцова, по послѣдній не сдѣлъ ему дѣло производство и не явился для этой цѣли въ присутствіе, не смотря на неоднократныя требованія. Это обстоятельство въ связи съ пропажей еще при Кривцовѣ исходящей книги за 1879 г., дало основаніе начать провѣрку всѣхъ вообще выданныхъ ополченскихъ свидѣтельствъ и для этого былъ употребленъ такой способъ: разыскивали по книгамъ свидѣтельства, записанныя рукою Кривцова, и потомъ провѣряли по спискамъ, дѣйствительно ли лица, коимъ выданы тѣ свидѣтельства, являлись къ призыву, причемъ обыкновенно получался отрицательный результатъ. Такимъ именно путемъ и былъ обнаруженъ подлогъ многихъ свидѣтельствъ. Свидѣтель часто посѣщалъ Кривцова, зналъ, что послѣдній любитъ карты поиграть; потомъ онъ пристрастился къ азартнымъ играмъ и, бывало, играетъ по нѣсколько дней сряду. По словамъ-же свид. Котлярова, Кривцовъ проигрывалъ большія суммы и сталъ кутить. Въ Ананьевѣ были два брата Болдескулы, спеціально занимавшіеся карточной игрой; они постоянно обыгрывали Кривцова и даже ѣздили за нимъ въ уѣздъ, когда онъ выѣзжалъ туда съ воинскимъ присутствіемъ. Да и братья Болдескулы не скрывали того, что Кривцовъ любитъ играть въ карты и проигрывалъ большія суммы. Однажды онъ проигралъ двумъ лицамъ 4000 р. и уплатилъ деньги, полученныя изъ банка подъ залогъ имѣнія. Когда были установлены всѣ эти обстоятельства, то, прежде всего, розыскали и привлекли къ отвѣтственности владѣльцевъ подложныхъ ополченскихъ свидѣтельствъ. Обвин. Выходецъ утверждалъ первоначально, что отобранное у него свидѣтельство вполнѣ законно, что къ призыву онъ являлся и бралъ жребій, но вслѣдъ затѣмъ объяснилъ, что пріобрѣлъ это свидѣтельство слѣд. способомъ. Въ 1879 г. онъ былъ привлеченъ въ Анан. воин. присутствіи для опредѣленія ему возраста по наружному виду, причемъ ему сказали, что онъ подлежитъ призыву въ томъ году, но къ выпутію жребій не допустили, такъ что ему было неизвѣстно, что дѣлать. Онъ обратился къ Сиротѣ за совѣтомъ, а тотъ сказалъ, что надо подать прошеніе волостному правленію о составленіи дополнит. призывнаго списка, обѣщая въ то-же время хлопотать за него увѣрял, что по дополнит. списку очень легко попасть къ ратникамъ ополченіи. За эти хлопоты Сирота потребовалъ съ него 350 р. Онъ согласился на это условіе, но чтобы устранить какое-либо сомнѣніе на этотъ счетъ, Сирота совѣтывалъ Выходцу отправиться къ Герценштейну и съ нимъ тоже посовѣтоваться. Герценштенъ увѣрилъ его, что дѣло возможно уладить, если только такой человѣкъ, какъ Сирота, берется за него. Впослѣдствіи онъ дѣйствительно свидѣтельство получилъ. Выходецъ увѣрялъ, что онъ ничего не зналъ о подложности этого свидѣтельства. Другой обвиняемый, Мильманъ, долженъ былъ отбывать повинность въ Балтскомъ уѣздѣ, но Герценштейнъ посовѣтывалъ ему приписаться къ анан. присутствію, гдѣ онъ могъ-бы освободиться за 1000 р. Дѣйствительно, свидѣтельство было получено. Обвиняемый Хайтанъ постоянно проживаетъ въ Маякахъ. Бывалъ часто по торговымъ дѣламъ въ Ананьевѣ, онъ познакомился съ Сиротой и тотъ досталъ ему свидѣтельство за 400 руб., причемъ онъ, Хайтанъ, и не подозрѣвалъ о подложности этого свидѣтельства. Обвиняемый Гинсбергъ проживаетъ въ Умани. Когда пришло время для отбытія воинской повинности, то ему совѣтывали приписаться къ Ананьевскому уч. и обратиться за содѣйствіемъ къ Сиротѣ, «какъ человѣку честному и чрезвычайно опытному въ этихъ дѣлахъ». Онъ такъ и поступилъ, а Сирота досталъ ему свидѣтельство за 500 р. Свид. Ицко Стражевскій часто бывалъ въ Подольской губ. и тамъ его неоднократно спрашивали, дѣйствительно-ли въ Ананьевѣ выдаются фальшивыя ополчен. свидѣтельства? Категорическаго отвѣта свидѣтель не могъ, но объ этомъ повсюду открыто говорили и указывали даже на то, что свидѣтельства фабрикуются въ собственной типографіи Сироты. По словамъ многихъ свидѣтелей, Сирота, по должности раввина, получалъ 300 р. жалованья, адвокатскую практику имѣлъ не большую, а жилъ очень роскошно. Будучи привлеченъ къ уголов. отвѣтственности, Кривцовъ объяснилъ, что все могло произойти вслѣдствіе случайностей или недоразумѣній, но затѣмъ признавъ себя виновнымъ въ выдачѣ завѣдомо подложн. свидѣтельствъ на имя Мильмана и Гинсберга, причемъ разсказалъ всю исторію своего грѣхопаденія. По его словамъ, въ 1877 г. призывался по Ананьевскому уѣзду, перечисленный изъ какого-то другого уѣзда, еврей Пѣховичъ, который по болѣзни получилъ отсрочку на 1 годъ. По истеченіи льготнаго года, Пѣховичъ въ Ананьевѣ не явился, но вмѣсто него пришелъ къ обвиняемому повѣренный его, раввинъ Сирота и сталъ убѣждать его выдать ополченское свидѣтельство на имя Пѣховича, безъ явки его въ присутствіе, на томъ основаніи, что если есть медиц. свидѣтельство, то лицо имъ обладающее по закону, подлежитъ зачисленію въ ополченіе. Зная, что это совершенно не такъ, ибо по закону во всякомъ случаѣ требуется переосвидѣтельствованіе такихъ лицъ въ воинск. присут. Кривцовъ тѣмъ не менѣе склонился на убѣжденія Сироты, въ виду хорошихъ съ нимъ отношеній и изготовилъ свидѣтельство на имя Пѣховича, приложилъ печать и подписалъ его. Не смотря на это, Кривцовъ не хотѣлъ давать его къ подписи кому-либо изъ членовъ присутствія, о чемъ сообщилъ Сиротѣ, но послѣдній сказалъ, что довольно подписи его одного и взялъ это свидѣтельство къ себѣ. Что же свидѣтельство онъ, Кривцовъ, не давалъ на разсмотрѣніе присутствія, такъ какъ зналъ, что присутствіе безъ переосвидѣтельствованія Пѣховича не согласится выдать ему таковое. Свои-же дѣйствія онъ все-таки считалъ правильными, такъ какъ вполнѣ довѣрялъ Сиротѣ, что Пѣховичъ боленъ. Такимъ образомъ былъ совершенъ имъ первый подлогъ и послѣ него прошло два года безъ дальнѣйшихъ преступленій, но въ 1880 г. къ обвиняемому вновь явился Сирота и сообщилъ ему, что оба они попались, что на свидѣтельствѣ Пѣховича подпись предсѣдателя присутствія оказалась подложной, что евреи узнали объ этомъ и хотятъ на нихъ донести, но для спасенія ихъ есть еще средство, а именно, выдача подложнаго свидѣтельства на имя нѣкоего Мильмана. Въ тоже время Кривцовъ получилъ анонимное письмо съ угрозой о доносѣ по дѣлу, Пѣховича, вслѣдствіе чего, довѣряя вполнѣ Сиротѣ, и, желая спасти его и себя онъ изготовилъ и выдалъ Сиротѣ фальшивое свидѣтельство на имя Мильмана, но и это свидѣтельство отдалъ безъ подписи предсѣдателя. Въ 1881 или въ 1882 г. къ нему снова явился Сирота и предъявилъ ему докум пты на льготу I разряда нѣкоего Гинсберга и просилъ выдать ему ополч. свидѣтельство. На этотъ разъ Кривцовъ уже не вѣрилъ Сиротѣ; но, попавшись два раза, считалъ себя въ его власти и, исполнив всѣ его требованія, выдалъ поэтому свид. на имя Гинсберга, затѣмъ выдалъ еще такихъ 6 или 7 свидѣтельствъ. Послѣ всего этого, въ февралѣ 1882 г., Сирота явился къ нему и просилъ выдать справку о какихъ-то 10 евреяхъ. Просимая справка должна была заключаться въ удостовѣреніи, что всѣ эти евреи хотя и проживаютъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, но тамъ не призваны, а нужна была, по словамъ Сироты, ему эта справка для того, чтобы предъявить ее въ воинскихъ присутствіяхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ эти евреи приписаны, ибо ихъ тамъ не допускаютъ къ призыву, какъ жителей Ананьев. уѣзда. Просимая справка была Сиротѣ выдана, но послѣ призыва Сирота пріѣхалъ и заявилъ ему, что, не смотря на справку, евреевъ, въ мѣстахъ ихъ приписки, къ призыву не допустили, а потому просилъ призвать ихъ къ жеребью въ Анан. уѣздѣ. Кривцовъ просилъ Сироту обратиться къ предсѣдателю, но тотъ увѣрялъ его, что предсѣдатель противъ того ничего имѣть не будетъ. При этомъ Сирота показалъ ему документы этихъ лицъ; изъ документовъ видно было, что упомянутыя лица пользовались льготами, вслѣдствіе чего предложилъ ему прямо изготовить на нихъ имя ополченскія свидѣт. Вновь повѣривъ Сиротѣ Кривцовъ написалъ просимыя свидѣтельства, но опять таки безъ подписи предсѣдателя и только теперь для него стало очевиднымъ, что Сирота подписалъ за предсѣдателя. Въ концѣ его службы, многіе его знакомые совѣтовали ему, не особенно довѣриться Сиротѣ и Герценштейну, которые могутъ его подвести, т. к. они выдаютъ фальшивыя свидѣтельства и получаютъ большія деньги. Обвиняемый Сирота далъ показаніе, изъ котораго видно, что въ 1873 г. онъ былъ назначенъ раввиномъ въ г. Ананьевѣ, гдѣ съ того времени и поселился. Независимо отъ этого, онъ получилъ свидѣтельство на право веденія чужихъ дѣлъ и въ то-же время занимался исполненіемъ разнаго рода порученій, причемъ очень часто ему приходилось имѣть дѣла съ воинск. присутствіемъ. Въ 1881 г. къ нему явились и стали хлопотать о перечисленіи въ Ананьевъ нѣкоего Гинсберга, который имѣлъ льготу 2 разряда. Онъ согласился принять на себя хлопоты, взялъ документы и отправился къ Кривцову, но тотъ заявилъ ему, что уже поздно, призывъ окончался, вслѣдствіе чего онъ отказался отъ этого дѣла. Побывавъ какъ-то въ Житомірѣ, Сирота снова получилъ предложеніе ходатайствовать по дѣлу Гинсберга: онъ снова принялъ это дѣло и передалъ всѣ документы Кривцову, а затѣмъ узналъ, что ходатайство Гинсберга удовлетворено. Въ 1882 г. Сирота переѣхалъ на жительство въ г. Умань и, бывая въ Ананьевѣ по своимъ дѣламъ, бралъ на себя ходатайство о выпуск

ополченскихъ свидѣтельствъ, но дѣйствовалъ всегда одинъ, не имѣя ни агентовъ, ни сообщниковъ.

Свид. Хайкелисъ, давая слѣдователю показанія, между прочимъ объяснилъ, что когда началось разслѣдованіе по настоящему дѣлу, то многіе евреи, имѣвшіе ополченскія свидѣтельства изъ анан. присутствія, обращались къ нему съ просьбой о провѣркѣ дѣйствительности ихъ свидѣтельствъ. Въ числѣ этихъ лицъ были Х. Рабиновичъ и А. Гринбергъ. При провѣркѣ оказалось, что оба эти лица въ призывные списки не внесены и свидѣтельства ихъ подложныя. Между тѣмъ, когда привели этихъ лицъ къ уголов. отвѣтственности, то оказалось, что они этими свидѣтельствами не пользовались, а отбыли воинскую повинность въ Сорокскомъ уѣздѣ, что вполнѣ и подтвердилось; въ виду этихъ данныхъ преслѣдованіе противъ нихъ было прекращено, а Кривцовъ отрицалъ свою виновность въ выдачѣ этихъ подложныхъ свидѣтельствъ.

Такимъ-же путемъ было обнаружено, что А. Нудель, В. Хасинъ, Н. Рабиновичъ, Б. Верхникеръ и М. Фликлеръ, не отбывая воинской повинности, владѣютъ ополченскими свидѣтельствами. Всѣ они оказались подложными и писанными рукой Кривцова, печать оказалась настоящей. Привлеченный къ отвѣтственности, Нудель объяснилъ, что пріѣхавъ въ Ананьевъ, онъ остановился у Змойры, который посовѣтывалъ ему обратиться къ Сиротѣ. Къ послѣдуему отправился также и и Змойра. Сторговались за 700 руб. и чрезъ нѣсколько недѣль свидѣтельство было получено. Обвиняемый Хасинъ показалъ, что онъ долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ Отакенѣ, но обратился за содѣйствіемъ къ Сиротѣ, который перечислилъ его въ Ананьевскій уѣздъ и за 350 р. выхлопоталъ ему ополченское свидѣтельство, оказавшееся затѣмъ подложнымъ. Обвиняемый Верхникеръ долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ г. Тульчинѣ. Будучи по своимъ дѣламъ въ Ананьевѣ, онъ остановился у Змойры и здѣсь получилъ предложеніе о перечисленіи его въ Ананьевскій уѣздъ. Перечисленіе состоялось и ему выдали свидѣтельство за 250 р. Обвиняемый Рабиновичъ долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ г. Чигиринѣ. Ранѣе какъ-то онъ слыхалъ, что въ Ананьевѣ очень выгодно брать жеребій, т. к. при выпутіи большаго № легко попасть въ ополченіе. Узнавъ, что съ этими дѣлами слѣдуетъ обратиться въ Змойрѣ, онъ отправился туда и уговорился за 300 р., за каковыя деньги и получилъ свидѣтельство.

Обвиняемый М. Фликлеръ проживалъ въ Ананьевск. уѣздѣ и подлежалъ отбытію повинности въ 1879 г. Желая, однако, узнать достовѣрно о срокѣ, отправился къ Сиротѣ, чтобы собрать справки и узналъ отъ него, что онъ совсѣмъ не записанъ въ метрическія книги. Тутъ Сирота ему предложилъ за 250 р. перевести его въ другой участокъ и выхлопотать свидѣтельство о томъ, что онъ уже отбылъ воинскую повинность. Дѣйствительно, вскорѣ Сирота досталъ ему за эти деньги ополченскій билетъ. По этому дѣлу былъ допрошенъ свид. Зальманъ. Но его словамъ, онъ въ 1879 г. имѣлъ дѣло къ нѣкоему Линецкеру, жителю г. Ананьева, и сталъ разспрашивать его о дѣйствительности слуховъ на счетъ выдачи ополченскихъ свидѣтельствъ, безъ отбытія воинской повинности, т. к. этою его предстояло отбыть повинность. Желая въ дѣйствительности узнать, объ этомъ, онъ хотѣлъ обратиться съ разспросами къ исправнику и заявилъ объ этомъ Змойрѣ, но тотъ отсовѣтывалъ его это сдѣлать, т. к. это будетъ не ловко. Свидѣтелю также извѣстно, что нѣкій Березовскій купилъ ополченское свидѣтельство за 700 р. и, когда узналъ, что оно подложное, то хотѣлъ было заявить объ этомъ исправнику. Узнавъ объ этомъ, Змойра сталъ просить этого не дѣлать, заявивъ, что онъ заработалъ на этомъ дѣлѣ всего 100 р., которые и согласенъ Березовскому возвратить. Членъ анан. городск. управы, Струтинскій, показалъ, что Змойра почти ежедневно являлся въ городскую управу, ходатайствуя о перечисленіи въ Ананьевъ разныхъ лицъ, подлежавшихъ отбытію воинской повинности. По словамъ св. Хайкелиса, роль обвиняемаго Стрижока въ настоящемъ дѣлѣ заключалась въ томъ, что онъ розыскивалъ молодыхъ евреевъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности, и бралъ отъ нихъ довѣренности на перечисленіе въ Ананьевскій уѣздъ. Всѣ эти довѣренности онъ будто бы передавалъ Сиротѣ, отъ котораго уже получалъ ополченскія свидѣтельства. Стрижокъ говорилъ свид., что первое свидѣтельство онъ получилъ отъ Сироты за подписью только одного Кривцова и за печатью, при чемъ Сирота поручилъ ему отнести это свидѣтельство къ исправнику для подписи и исправникъ это свидѣтельство подписалъ, а дальнѣйшія свидѣтельства, какъ онъ узналъ, были подложны, вслѣдствіе чего снабжалъ и молодыхъ евреевъ завѣдомо подложными свидѣтельствами. Ему помнится, напримѣръ, что Фишманъ получилъ такое свидѣтельство за 1000 р., но оно не было принято одес. воин. присутствіемъ, и Сирота возвратилъ Фишману 600 р.; другимъ же евреямъ Сирота возвратилъ обратно взятыя деньги, свидѣтельства были уничтожены, а евреи отбыли воинскую повинность. Обвиняемый Кривцовъ признавъ себя виновнымъ въ выдачѣ фальшивыхъ свидѣтельствъ на имя Нуделя и Хасина, относительно же прочихъ свидѣтельствъ ничего сказать не могъ, т. к. не могъ помнить фамилій всѣхъ лицъ, на имя которыхъ писалъ свидѣтельства по просьбѣ и настоянію Сироты. Выдавая такія свидѣтельства, онъ ничѣмъ уже не стѣснялся и проставлялъ на нихъ такъ называемые летучіе номера. Кромѣ Сироты, онъ никому болѣе свидѣтельства не выдавалъ. Былъ-ли Сирота съ кѣмъ нибудь въ компаніи—свид. не знаетъ, хотя слыхалъ, что онъ дѣйствовалъ съ Герценштейномъ. Сирота и Змойра отрицали свою виновность.

Дальнѣйшими данными предварительнаго слѣдствія выяснилось, что фальшивыя ополченскія свидѣтельства получали, не отбывая воинской повинности, евреи: Н. Ранипортъ, И. Фридманъ, Г. Іошнъ, Я. Байтальскій, Я. Морейнесъ, Ф. Грузлинъ и М. Коганъ, при чемъ, при разслѣдованіи этихъ подложныхъ свидѣтельствъ, оказалось, что нѣсколько бланковъ свидѣтельствъ не были даже отпечатаны въ ананьевской типографіи. При разсмотрѣніи свидѣтельства Фридмана, оказалось, что даже подпись Кривцова была подложная. По словамъ Фридмана, ему Стрижокъ предложилъ перечислиться въ Анан. уѣздъ, но, узнавъ, что это дѣлается плутовскимъ образомъ, отказался и приписался въ другое воин. присутствіе. Свидѣтельство Іошны оказалось подлиннымъ. По его словамъ, оно было пріобрѣтено чрезъ посредство Змойры, которому онъ заплатилъ за свидѣтельство 200 р. Купеческій сынъ М. Байтальскій лично заявилъ исправнику о томъ, что братъ его получилъ изъ ананьевскаго присутствія ополченское свидѣтельство, но въ виду распространившихся слуховъ о сомнительности ихъ происхожденія, просилъ провѣрить и представленное свидѣтельство. При провѣркѣ оказалось, что оно было писано въ анан. присутствіи, но Байтальскій въ призывные списки не былъ внесенъ. По словамъ Байтальскаго, за него ходатайствовалъ Змойра и за свидѣтельство онъ уплатилъ ему около 300 р. Когда Змойра узналъ, что Байтальскій хочетъ заявить исправнику, то послалъ къ нему свою жену, которая просила выдать свидѣтельство, обѣщая возвратить деньги.

Обвиняемый Я. Морейнесъ оказался по записаннымъ въ призывные списки по Анан. уѣзду. Между тѣмъ на его имя выдали ополченское свидѣтельство. Когда стали разсматривать это свидѣтельство, то нашли его несомѣнно дѣйствительнымъ, т. е. составленнымъ въ анан. присутствіи. Спрошенный по этому поводу, Морейнесъ объяснилъ, что ни онъ лично, ни кто либо другой, за него не ходатайствовалъ въ анан. присутствіи, т. к. ему не было ровно никакой выгоды перемѣщаться въ другой уѣздъ, имѣя льготу I разряда. Всего вѣроятнѣе, по его мнѣнію, что подъ его фамиліей кто либо другой получилъ вышеупомянутое свидѣтельство. Между тѣмъ, по справкамъ, оказалось, что Морейнесъ былъ исключенъ изъ призывныхъ списковъ своего уѣзда, причисленъ къ Анан. уѣзду и до сихъ поръ повинности не отбывалъ. Обвиняемому Ф. Грузлину предложено было въ 1881 г. явиться къ отбытію воинской повинности въ Брацлавскій уѣздъ, но онъ заявилъ, что воинскую повинность отбылъ еще въ 1880 г. въ г. Ананьевѣ и представилъ ополченское свидѣтельство, которое оказалось фальшивымъ. По словамъ Грузлина, онъ приписался къ Анан. уѣзду, благодаря своему дядѣ, Герценштейну, который взялся исходатайствовать ему ополченское свидѣтельство за нѣсколько сотъ руб. По словамъ свид. Литвака, отецъ Грузлина жаловался ему, что Герценштейнъ взялъ у него за ополченское свидѣтельство 1000 р., а хотѣлъ получить 1800 р. Въ виду этихъ данныхъ, былъ привлеченъ къ отвѣтственности и М. Герценштейнъ, но онъ бѣжалъ заграницу.

Обвиняемый купеч. сынъ М. Коганъ долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ Брацлавскомъ уѣздѣ, но представилъ ополченское свидѣтельство анан. присутствія. Свидѣтельство было составлено въ анан. присутствіи, какъ удостовѣрили эксперты, но на самомъ дѣлѣ Коганъ не былъ внесенъ въ призывные списки. По словамъ обвиняемаго Когана, онъ не можетъ представить объясненія о способѣ полученія ополченскаго свидѣтельства, т. к. таковое получилъ отъ своего отца, уже умершаго, и гдѣ онъ его взялъ—

Ему неизвѣстно. Это свидѣтельство онъ считалъ законнымъ, хотя лично къ призыву и къ выпутію жребія не являлся. По поводу этого свидѣтельства Кривцовъ заявилъ, что онъ не можетъ вообще давать никакихъ объясненій по каждому отдѣльному случаю, по давности.

5 іюля 1884 г. купеч. сынъ Л. Шехтманъ подалъ въ анан. полиц. управленіе заявленіе, въ которомъ объяснилъ, что онъ получилъ отъ Змойры свидѣтельство анан. воин. присутствія и въ виду слуховъ объ обнаруженіи злоупотребленій въ этомъ присутствіи, проситъ провѣрить дѣйствительность онаго. При провѣркѣ оказалось, что и Шехтманъ не былъ записанъ въ призывные списки. По словамъ обвиняемаго Шехтмана, онъ долженъ былъ отбывать повинность въ г. Балтѣ. Познакомившись съ Змойрой, онъ сталъ получать отъ послѣдняго предложенія о перечисленіи себя въ Анан. уѣздъ; на это предложеніе онъ согласился и выдалъ Змойрѣ 200 р. на расходы. Вскорѣ Змойра велѣлъ ему подать прошеніе съ ходатайствомъ объ освидѣтельствованіи его по наружному виду; онъ дѣйствительно былъ присутствіемъ освидѣтельствованъ, а затѣмъ уже получилъ отъ Змойры извѣщеніе, что онъ вытянулъ большой жребій и зачисленъ въ ополченіе. До полученія ополченскаго свидѣтельства, Змойра былъ вознагражденъ еще 225 р. Ни Змойра, ни Кривцовъ виновными въ этомъ преступленіи себя не признали.

Обвиняемый, Б. Корнискій, долженъ былъ отбывать воинскую повинность въ 1880 г. по Ямпольскому уѣзду. Не желая попасть въ военную службу, онъ заранѣе уже сталъ подыскивать себѣ зачетную квитанцію и съ этой цѣлью поѣхалъ въ Одессу. Здѣсь онъ встрѣтился съ Герценштейномъ, къ которому и обратился за совѣтомъ. Услыхавъ желаніе Корнискаго, Герц. засмѣялся, заявляя ему, что за 300 р. онъ перечислитъ его въ Анан. уѣздъ, гдѣ можно навѣрно попасть въ ополченіе. Корнискій тутъ же сошелся съ Герценшт. за 250 р. Герценшт. говорилъ ему, чтобы онъ ни о чемъ не хлопоталъ и никакихъ прошеній не подавалъ, да и самъ бы въ присутствіе не являлся. Онъ такъ и поступилъ. Чрезъ извѣстный промежутокъ времени онъ получилъ отъ Герценштейна письмо, которымъ извѣщался, чтобы онъ выѣхалъ на ст. «Жеребково» за свидѣтельствомъ. Будучи больнымъ, онъ прослалъ съѣздить за свидѣтельствомъ своего знакомаго. Свидѣтельство оказалось подложнымъ, но онъ этого ничего не зналъ, а узналъ объ этомъ тогда, когда распространились слухи о злоупотребленіяхъ въ анан. присутствіи.

Обвиняемый, С. Гольдгуберъ, долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ богоносльскомъ обществѣ въ 1881 г. между тѣмъ оказалось, что онъ таковую будто-бы уже отбылъ въ Анан. уѣздѣ въ 1879 г., т. е. за два года раньше, при чемъ зачисленъ былъ въ ратники ополченія и получилъ свидѣтельство. Между тѣмъ, Гольдгуберъ, въ призывные списки по анан. присутствію не внесенъ; свидѣтельство-же оказалось подложнымъ. Обвиняемый, Гольдгуберъ объяснилъ, что хотя въ его спискѣ и значится, что онъ родился въ 1860 г., и долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ 1881 г., но въ дѣйствительности онъ на два года старше и подлежалъ призыву въ 1879 г. Проживая въ г. Ананьевѣ, онъ сталъ хлопотать о зачисленіи его къ анан. присутствію, чего и достигъ. Опоздавъ къ призыву, онъ затѣмъ былъ приниманъ по дополнительному списку, и возрастъ ему опредѣлили по наружному виду; какъ льготный, онъ былъ зачисленъ въ ополченіе безъ жребія. Свидѣтельство онъ лично получилъ отъ предсѣдателя присутствія. Любинскаго и всѣ хлопоты по отбытію повинности велъ лично, никого на это не уполномочивая.

Обвиняемый купеч. сынъ Я. Бланкъ представилъ въ 1884 г. въ анан. полиц. управленіе, для провѣрки, полученное имъ изъ анан. присутствія ополченское свидѣтельство, которое оказалось подложнымъ. Бланкъ долженъ былъ отбыть повинность по Балтскому уѣзду, но причислился къ Анан. уѣзду и тамъ отбылъ будто-бы повинность. По объясненію самого Бланка, онъ желалъ перечислиться въ какой-либо другой уѣздъ, т. к. въ Балтѣ было много уклоняющихся отъ воинской повинности и попасть въ ополченіе было-бы довольно трудно. Будучи знакомъ съ Змойрой, онъ сталъ спрашивать у него совѣта и послѣдній заявилъ ему, что за 350 р. онъ выхлопочетъ ему перечисленіе въ Анан. уѣздъ и самое ополченское свидѣтельство. Дѣйствительно, свидѣтельство было ему выдано, но когда стали распространяться слухи о злоупотребленіяхъ въ анан. присутствіи, то онъ заявилъ властямъ, для провѣрки полученнаго имъ свидѣтельства. Когда началось слѣдствіе, то Бланкъ прислалъ слѣдователю заявленіе о томъ, что свое свидѣтельство онъ получилъ отъ Змойры и купца Зильберта за 1000 рублей, но когда началось настоящее дѣло, то оба эти лица явились къ нему, предложили часть денегъ возвратить, а на остальныя выдали вексель за подписью Зильберта, вексель будто-бы хранится у нѣкоего Элькиса. Спрошенный по этому поводу, Бланкъ объяснилъ, что заявленіе онъ не посылалъ и никогда его не подписывалъ, что вполнѣ подтверждается и произведенной экспертизой. У Элькиса произвели обыскъ, но никакого векселя за подписью Зильберта не нашли. Чрезъ нѣсколько времени прокуроръ суда получилъ по почтѣ второе заявленіе, подписанное Бланкомъ, въ которомъ сообщается, что Зильбертъ заставляетъ его выѣхать заграницу и только подъ этимъ условіемъ соглашается возвратить ему деньги; что этотъ-же Зильбертъ такимъ-же путемъ вымануль у нѣкоего Фишмана 800 руб. Зильбертъ былъ привлеченъ къ уголов. отвѣтственности, но затѣмъ слѣдствіе противъ него было прекращено. Бланкъ-же затѣмъ бѣжалъ заграницу и розыскать не былъ.

Изъ объясненій Кривцова видно, что первое свидѣтельство, которое было имъ выдано, оказалось на имя купеч. сына Пѣховича. Послѣдній оказался живущимъ въ Москвѣ, гдѣ отъ него и было отобрано свидѣтельство. Пѣховичъ, будучи привлеченъ къ уголов. отвѣтственности, объяснилъ, что онъ долженъ былъ отбыть повинность въ 1877 г., къ призыву не явился за болѣзнью, когда-же явился и былъ освидѣтельствованъ, то получилъ отсрочку на годъ. На второй годъ онъ также опоздалъ къ призыву и когда пріѣхалъ, то остановился у знакомаго своего, Герценштейна. Послѣдняго онъ сталъ разспрашивать о дѣлѣ засѣданія присутствія, но тотъ отвѣтилъ ему, что вечеромъ долженъ быть у него Кривцовъ. Послѣдній дѣйствительно пришелъ, разсмотрѣлъ его медиц. свидѣтельство о болѣзни и заявилъ ему, что онъ можетъ къ призыву и не являться, т. к. признается будто-бы не способнымъ къ службѣ. Затѣмъ тотъ-же Кривцовъ вручилъ ему и свидѣтельство. Сиротѣ онъ не давалъ никакихъ порученій и полномочій по поводу своего перечисленія; за полученіе свидѣтельства, а также за удостовѣреніе о своей неспособности къ военной службѣ, онъ никому ничего не платилъ. Въ іюнѣ 1884 г. анан. воинское присутствіе было запрошено о томъ, дѣйствительно-ли М. Вайштокъ, отбылъ въ 1882 г. воин. повинность. Затѣмъ явился къ исправнику родственникъ Вайштока, Шаргородскій, и предъявилъ для провѣрки свидѣтельство послѣдняго. По провѣркѣ оказалось, что свидѣтельство подложное. Хотя оно и было подписано предсѣдателемъ присутствія, Любинскимъ, но подпись эта, по заключенію экспертовъ, оказалась подложной. Привлеченный къ слѣдствію, Вайштокъ, объяснилъ, что онъ условился съ Сиротой за 50 р., но если будетъ вынутъ большой жребій, то къ этой суммѣ онъ долженъ будетъ прибавить еще 50 р. Сирота дѣйствительно хлопоталъ за него и, однажды, отправился съ нимъ въ присутствіе, гдѣ пробылъ довольно долго и, когда вышелъ оттуда, то сказалъ ему, Вайштоку, что ему попался большой № Узнавъ затѣмъ, что производится слѣдствіе о злоупотребленіяхъ присутствія, онъ заявилъ о своемъ свидѣтельствѣ. Такимъ же путемъ явился къ исправнику и другой обвиняемый, М. Зингеръ, который предъявилъ выданное ему изъ присутствія свидѣтельство, оказавшееся подложнымъ, т. к. онъ не былъ записанъ въ призывные списки. По словамъ Зингера, онъ проживаетъ въ Балтѣ, но, имѣя необходимость быть въ Ананьевѣ, онъ останавливался въ квартирѣ Змойры. Послѣдній принялъ на себя всѣ хлопоты по перечисленію его въ Анан. уѣздъ, а затѣмъ досталъ ему и ополченское свидѣтельство, за что получилъ вознагражденіе—120 р.

При производствѣ по настоящему дѣлу слѣдствія обращено было вниманіе на то, что въ книгѣ исходящихъ бумагъ, рукою Кривцова, записано было къ ряду десять ополчен. свидѣтельствъ. Изъ числа этихъ свидѣтельствъ —6 оказались подложными и были они выданы на имя Б. Зоиса, Ш. Фефера, Н. Фишмана и И. Городецкаго. По словамъ обвиняемаго Зоиса, онъ проживалъ въ Сорокскомъ уѣздѣ, гдѣ и долженъ былъ отбыть воинскую повинность. Между тѣмъ, отправляясь по желѣзной дорогѣ, онъ въ вагонѣ познакомился съ Сиротой. Тутъ послѣдній заявилъ ему, что можетъ устроить перечисленіе и даже выхлопотать ополченское свидѣтельство. Условились они за 500 р. и когда свидѣтельство было готово, то Сирота привезъ его на ст. «Голта», гдѣ и вручилъ ему это свидѣтельство. Обвиняемый Феферъ заявилъ, что онъ проживалъ по своимъ дѣламъ въ Голтѣ, гдѣ познакомился съ Сиротой и условился съ нимъ за извѣстную сумму, чтобы добыть ему ополченское свидѣтельство, въ чемъ онъ и успѣлъ. Обвиняемый Л. Городецкій заявилъ, что по совѣту своего покойнаго отца онъ поѣхалъ въ Ананьевъ и обратился къ Сиротѣ съ просьбой о перечисленіи его въ Анан. уѣздъ изъ г. Умани, и Сирота согласился ему это устроить за 200 р. Онъ хотѣлъ было явиться въ присутствіе для выпутія жребія, но Сирота заявилъ ему, что это будетъ излишне, т. к. за него возьмутъ жребій, полученное имъ отъ Сироты свидѣтельство, какъ и всѣ остальныя, оказалось подложнымъ. Обвиняемый Н. Фишманъ, по обнаруженіи настоящаго преступленія, бѣжалъ. Такимъ-же путемъ оказался скрывшимся и Я. Шобеманъ, свидѣтельство котораго было тоже подложнымъ. Обвиняемый Ф. Немировскій сначала было скрылся, а затѣмъ лично явился къ становому приставу и заявилъ о томъ, что онъ повинности не отбывалъ, хотя ему уже и 25 лѣтъ. Никогда никакого ополченскаго свидѣтельства онъ не получалъ и почему въ дѣлахъ анан. присутствія имѣется о немъ переписка—не знаетъ. Г. Фишманъ долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ 1880 г. Имѣя дѣла у мир. судьи, онъ передалъ ихъ Сиротѣ, какъ адвокату. Тутъ онъ вступилъ съ нимъ въ переговоры о свидѣтельствѣ. Сирота заявилъ, что онъ можетъ пріобрѣсти ему рекрутскую квитанцію за 1000 р. Довѣряя ему, онъ выдалъ 600 р. а затѣмъ получилъ и ополченскій билетъ. Сомнѣваясь въ дѣйствительности этого билета, онъ обратился за нѣкоторыми справками въ одес. воинское присутствіе, гдѣ онъ долженъ былъ отбыть повинность; и узналъ, что объ его перечисленіи никакой отмѣтки не было. Вслѣдствіе этого онъ сталъ требовать отъ Сироты обратно деньги, что имъ и было исполнено. Послѣ этого, онъ отбылъ воинскую повинность

При осмотрѣ слѣдователемъ исходящей книги присутствія, оказалось, что рукою Кривцова было записано о приписке къ призывному участку Г. Берладкаго, но въ призывные списки онъ внесенъ не былъ. Вслѣдствіе этого, Берладкій былъ привлеченъ къ уголов. отвѣтственности, но объяснилъ, что никогда никакого свидѣтельства изъ анан. присутствія не имѣлъ, а отбылъ повинность въ Сорокахъ, что въ дѣйствительности и подтвердилось, вслѣдствіе чего противъ него было прекращено обвиненіе.

Обвиняемый У. Шарапонъ, какъ оказалось, также владѣлъ подложнымъ ополченскимъ свидѣтельствомъ. По его словамъ, это свидѣтельство ему пріобрѣлъ отецъ и о способахъ пріобрѣтенія онъ ничего не знаетъ, ни въ какое воинское присутствіе онъ не являлся, т. к. былъ въ то время боленъ.

Въ 1885 г. прокуроръ од. окр. суда увѣдомилъ судебн. слѣдователя, производящаго по настоящему дѣлу слѣдствіе, что у одного изъ слѣдователей Анан. уѣзда получено дѣло суд. слѣдователя Могилевскаго уѣзда, въ коемъ находится въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ нѣсколько очевидно фальшивыхъ ополченскихъ свидѣтельствъ, выданныхъ отъ имени анан. присутствія. Дѣло это было потребовано и оказалось, что оно заключается въ себѣ слѣдствіе о злоупотребленіяхъ по службѣ члена могилевской управы, Лентовскаго и столоначальника Зывальда. Въ управѣ обнаружены были подлоги по воинской повинности и ложныя отмѣтки о перечисленіи въ другіе участки. Тогда-же было обнаружено, что жители г. Могилева З. Ройзенштейнъ В. Ширинметъ, Л. Лейбзонъ, И. Березинъ, М. Могилевскій, Д. Табакъ, К. Жестъ, А. Бондаревскій и М. Брушштейнъ, значились отбывшими воинскую повинность въ Анан. уѣздѣ и получили оттуда ополченскія свидѣтельства, которыя оказались подложными. Первый изъ этихъ лицъ, Ройзенштейнъ, какъ оказалось, отбылъ повинность въ Могилевѣ и зачисленъ въ Елецкій полкъ. По словамъ Розенштейна, свидѣтельство ему добылъ обвиняемый Стрижокъ, но когда онъ узналъ, что оно подложное, то передалъ его слѣдователю, а самъ отбылъ повинность

ТЕАТРЫ и ЗРѢЛИЩА.

Русскій театръ. Во вторникъ, 5 апрѣля, представлено будетъ въ 1-й разъ новая пьеса «Галеотто», драма въ 3 д., съ прологомъ соч. Жозе Эмгорай. Начало въ 8 ч. веч.

Городской театръ. Во вторникъ, 5 апрѣля съ участіемъ балерины Эмиліи Джіавасп «Эксцельсіоръ». Начало въ 8 час. веч.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО пароходства и торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани:
5-го апрѣля, во вторникъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 ч. утра.
6-го апрѣля, во вторникъ, пар. «Кн. Потемкинъ» въ Николаевъ въ 8 ч. утра.
8-го апрѣля, въ среду, пар. «Таврида» въ Николаевъ, 8 ч. утра.
7-го апрѣля, въ четвергъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 ч. утра.
7-го апрѣля, въ четвергъ, пар. «Кн. Потемкинъ» въ Николаевъ въ 8 ч. утра.
7-го апрѣля, въ четвергъ, пар. «Ген. Коцебу» крымско-кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 ч. пополудни.
8-го апрѣля, въ пятницу, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.
9-го апрѣля, въ субботу, парох. «Игорь» крымско-кавказскимъ срочно-грузовымъ зимнимъ рейсомъ, вечер.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани.
5-го апрѣля, во вторникъ, пар. «Лазаревъ» въ Константинополь, александрійскимъ круговымъ рейсомъ, въ 4 часа пополудни.
9-го апрѣля, въ субботу, пар. «Чихачевъ» александрійскимъ прямымъ рейсомъ, черезъ Спру, въ 4 ч. пол.

Ожидаются въ практическую гавань:
6-го апрѣля, въ пятницу, пар. «Пушкинъ» изъ крымско-кавказскаго круговаго зимняго рейса.
9-го апрѣля, въ субботу, пар. «Труворъ» изъ крымско-кавказскаго срочно-грузоваго зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань:
6-го апрѣля, въ среду, парох. «Азовъ» изъ Константинополя.
9-го апрѣля, въ субботу, пар. «Россія» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса черезъ Смирну.

☞ Съ воскресенья, 3-го апрѣля, пароходы николаевской линіи начнутъ совершать свои рейсы ежедневно, кромѣ субботы.

Билеты выдаются въ Одессѣ: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10 час. утра до 2 час. пополудни въ Агентствѣ Практической гавани, а въ день отхода съ 10-ти часовъ утра, до 3 часовъ, въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ. По линіямъ Херсонъ и Николаевъ—только въ день отхода пароходовъ съ 6½ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи въ Карантинномъ агентствѣ наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти час. утра до отхода парохода.

Страхованіе грузовъ идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ производится въ Карантинномъ агентствѣ, во всѣ внутренніе порты—въ Практическомъ агентствѣ. 2062—3

Общество Дунайскаго и Черноморско-пароходства.

Отойдетъ изъ Практической гавани.
9-го апрѣля, въ субботу, пар. «Измаилъ» въ Измаилъ, Килію и Рени, въ 2 ч. дня.

Ожидается въ Карантинную гавань.
7-го апрѣля, въ четвергъ, пар. «Болгарія» изъ румынскихъ и болгарскихъ, дунайскихъ портовъ, въ 7 час. утра.

Отойдетъ изъ Карантинной гавани.
7-го апрѣля, въ четвергъ, пар. «Русь» въ румынскіе и болгарскіе, дунайскіе порты до Систова включительно въ 1 ч. дня.

Между Систовомъ и Калафатомъ еженедѣльное грузовое сообщеніе съ заходомъ въ промежуточные порты. 2061—3

ОДЕССА—АККЕРМАНЪ. пароходъ «Тургеневъ» ежедневно, кромѣ субботъ, выходитъ изъ ОДЕССЫ въ 7 час. утра, а изъ АККЕРМАНА въ 2 час. попол. 1647—19

Въ одесской городской управѣ 5 сего апрѣля, въ пятницу, въ 12 ч. дня, будутъ произведены публичные торги на отводъ подъ плановое застроеніе въ трехлѣтній срокъ, мѣстъ за Тираспольскою заставою, въ IX кварталѣ, подъ № 99, мѣрою земли 201¼ кв. саж. Кондиціи и планъ мѣста можно разсматривать въ хозяйственномъ отдѣленіи управы ежедневно отъ 12 до 3-хъ часовъ дня. 2078—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Ковальскій, на основ. 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что тринадцатаго (13) апрѣля 1888 года въ 12 часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго купцу Мойсею Рубинштейну заключающагося въ двухъ гарнитурахъ мягкой мебели и двухъ зеркалахъ и проч., оцѣненнаго въ 600 руб. Продажа будетъ производиться въ Александров. участкѣ г. Одессы, на Б.-Арнаутской ул., въ д. Пурица. 2097—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Ковальскій, на основ. 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что четырнадцатаго (14) апрѣля 1888 года въ 12 часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго вдовѣ поручика Аделяи Антоновнѣ Замбжицкой заключающагося въ разной мебели и проч., оцѣненнаго въ 151 р. Продажа будетъ производиться въ Александр. уч. стекѣ г. Одессы, на Канатной ул., въ д. ст. Замбжицкой. 2098—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Ковальскій, на основ. 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что восемнадцатаго (18) апрѣля 1888 года въ 12 часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго купцу Марку Исаеву Грипбергу, заключающагося въ мебели, обстановкѣ магазина, разныхъ косметическихъ товарахъ и проч., оцѣненнаго въ 287 руб. Продажа будетъ производиться въ Херсонскомъ пол. участкѣ г. Одессы, на Херсонской ул., въ д. № 58, Реформатской церкви. 2070—1

Судебный приставъ при Одесскомъ городскомъ съѣздѣ мировыхъ судей Д. П. Васютинскій, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что 12 апрѣля 1888 года въ 10 часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества принадлежащаго Григорію Пальму, по театру Арбе онъ, за долги его Маріи Шпидэ, Юліи Лівнова и другихъ, заключающагося въ 13 декораціяхъ и двухъ кулисахъ изъ оперетки «Путешествіе по луну» и проч., оцѣненнаго въ 200 руб. Продажа будетъ производиться въ Бульварномъ участкѣ г. Одессы, на Полицейской ул., въ аукціонной камерѣ. 2100—1

АУКЦІОНЪ

въ ломбардѣ. Одесская городская аукціонная камера симъ объявляетъ, что съ 15 апрѣля, ежедневно, впредь до распродажи, съ 10 до 3 час. дня, по заявленію ломбарда, въ складахъ онаго будутъ продаваться съ аукціона разныя вещи, по билетамъ №№ Т133, Т130, Т187 подлежащія продажѣ, согласно § 52 устава до истеченія срока закладу и поступившія въ собственность ломбарда, согласно § 61 устава, а именно: мебель разная, диваны, кресла, столы, шкапы, зеркала, орѣховые и ломберные столы, ночные столики, буфеты и гарнитуры новые безъ обивки (одно дерев.); а также разное подержанное платье, ватерпруфы дешевые, пальто, юбки и проч., оконныя занавѣски, бурачники и пасы и др. вещи. 2095—1

Отъ одесской Конторы государственнаго банка

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Одесская контора государственнаго банка объявляетъ, что съ разрѣшенія г. министра финансовъ и на основаніи предложенія государственнаго банка отъ 12 декабря 1887 года, за № 104997, будетъ произведена въ помѣщеніи конторы банка, въ присутствіи правленія оной, 12 апрѣля сего года съ переторжкою 15 того-же апрѣля, въ 12 часовъ дня публичная продажа пяти отдѣльныхъ участковъ земли съ постройками, составляющихъ въ настоящее время хуторъ, бывшій жены купца Тотеке Бабаджанъ, пріобрѣтенный конторою по данной, утвержденной старшимъ нотаріусомъ одесскаго окружнаго суда 27 марта 1887 года, и находящійся въ Бульварномъ участкѣ г. Одессы, на выгонѣ Внѣшняго бульвара, подъ № 128.

Назначенные въ продажу участки имѣютъ слѣдующую мѣру: 1). Первый участокъ въ ширину по дорогѣ къ Малому Фонтану 22 саж., а со стороны хутора Томазини 19.64 саж. и въ длину со стороны этого-же хутора 38.80, и со стороны 2 участка 43.82 саж., всего же земли въ первомъ участкѣ 886.67 кв. саж. 2). Второй участокъ, заключающій 1083. 69 кв. саж., въ ширину по дорогѣ 33 саж. и со стороны хутора Томазини 19.86 и въ длину со стороны 1 участка 43.82, а со стороны 3 участка 36.42 саж. 3) Третій участокъ, заключающій 868 кв. саж., въ ширину по дорогѣ 28 саж., а со стороны хутора Томазини 28.40 саж. и въ длину со стороны 2 участка 36.42 саж., а съ другой стороны 25.92. 4). Четвертый участокъ, заключающій 499.84 кв. саж., въ ширину по дорогѣ 20.80 саж., а со стороны хутора Томазини 19.60 саж., въ длину со стороны 3 участка 25.92 саж., а съ другой стороны 23.42 саж. и 5). Пятый участокъ, заключающій 432.81 кв. саж., въ ширину по дорогѣ 15.40 саж. и со стороны хутора Томазини 23 саж. и въ длину со стороны хутора Логинова 22 саж., а со стороны 4 участка 23.42 сажени.

Означенные торги будутъ произведены на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) торгъ на 1 участокъ начнется съ оцѣночной суммы въ 8866 руб. 70 коп., на 2) съ 10836 руб. 90 коп., на 3) съ 8680 руб., на 4) съ 4598 р. 60 коп. и на 5) съ 3895 руб. 30 коп.; 2). Желающіе принять участіе въ торгахъ, предъ началомъ ихъ, вносятъ залогомъ $1/10$ часть оцѣночной суммы; 3) по утвержденіи торговъ министромъ финансовъ уплата покупной суммы разсрочивается покупщику на 10 лѣтъ взносами по соглашенію покупателя съ одесскою конторою ежегодно $1/10$ часто покупной цѣны съ % за годъ впередъ на остающуюся въ долгу сумму изъ 6% годовыхъ. 4) внесенная на торгахъ залогомъ $1/10$ часть оцѣночной суммы засчитывается въ счетъ перваго по разсрочкѣ платежа; 5) въ обезпеченіе исправности платежей покупателемъ участка выдается на имя конторы, въ суммѣ покупной цѣны, закладная на участокъ со включеніемъ въ нее условія о томъ, что при неисправности покупателя во взносѣ платежей по разсрочкѣ контора имѣетъ право немедленно приступить ко взысканію долга по закладной, не ожидая наступленія сроковъ дальнѣйшихъ платежей; 6) окончательное утвержденіе каждаго изъ участковъ за покупателемъ зависитъ отъ г. министра финансовъ; 7) совершеніе данной на имя покупщика и закладной на имя конторы на проданный участокъ должно послѣдовать не позже 6 недѣль со времени объявленія покупщику объ утвержденіи торговъ; въ случаѣ не совершенія данной и закладной въ указанный срокъ, продажа признается недѣйствительною и назначаются новые торги, внесенный же задатокъ покупщику не возвращается, а остается въ пользу конторы банка и 8) расходъ по совершенію данной на имя покупщика и закладной на имя конторы относятся на счетъ покупщика.

Планъ предаваемыхъ участковъ можетъ быть разсматриваемъ въ присутственные дни въ канцеляріи конторы банка. 1070—3

Желаютъ отдать дѣвочку двухъ лѣтъ для усыновленія въ достаточное семейство или для воспитанія. Адресъ оставить въ конторѣ «Од. Л.» подъ бук. А. В. 2093—1

Продаются недорого гарнитуры, два консоли, кровать, ломберный столъ, красное дерева и цвѣты. Торговая ул., домъ Петровой. Спрос. дворника. 2081—1

ПРОДАЕТСЯ ДАЧА по фонтанской дорогѣ, противъ военнаго госпиталя, спросить на дачѣ Баранова, тамъже отдаются въ наемъ квартиры. 2080—1

Англичанка бонна ищетъ мѣста; Адресъ: Стурдзовскій переулокъ, домъ Соколова. 2077—1

ОПЫТНАЯ НАСТАВНИЦА, имѣющ. пр. реком. ищ. мѣсто учит. или гуверн. въ стѣздѣ или здѣсь. Зн. основ. фр., нѣм., русск., наук. и рисованіе. Вид. ежед. отъ 4½—6 дня. Торговая, гостинница «Англія», кв. № 33. 2085—1

ТРЕБУЮТСЯ МАЛЬЧИКИ отъ 13 лѣтъ въ первую одесскую фабрику бумажныхъ мѣшковъ, аптекарскихъ обвязокъ и конд. бумагъ. Соборная площ., домъ Босовскаго. 2086—1

ФРАНЦУЖЕНКА ищетъ мѣсто гувернантки. Адр. «Од Лист.» подъ лит. К. А. 2084—1

Квартиры о 5 и 3-хъ комнатахъ въ наемъ на Тираспольской, д. № 31. 2102—1

Дача Цейнера, рядомъ съ д. Санцебахера, по дорогѣ къ Малому Фонтану. Квартиры о 5, 3 и 2 комнатахъ. Спросить у садовника. 2002—1

На дачѣ № 3 обсерваторнаго переулка близъ Ланжерона, нанимается на лѣтній сезонъ квартира съ мебелью или безъ оной, состоящая изъ 5 комнатъ со службами, съ терассой и видомъ на море. 2076—1

!!! ВИНА !!! Кто желаетъ имѣть на праздники отличное натуральное заграничное и мѣстное вино за недорогую цѣну—просимъ обращаться въ торговлю венгерскими и др. иностранными винами, въ д. Фельдмана по Ришельевской улицѣ, противъ Большой синагоги. 2083—1

Столярные подмастерья нужны В. Грогеру. Пушкинская ул. № 11, д. Ралли. 2105—1

По случаю передается квартира о 8 комнатахъ по Херсонской ул., домъ Погребинскаго, квартира № 6. 2002—1

Утерянъ дубликатъ накладной № 7420 на отправлен. 1 б. сала, (43.20 ф.) 1 б. вишки солен. (12 п.) со ст. Любашевка на ст. Одесса-Товарная на имя предъявителя. Считать его недѣйствительнымъ. Отпр. Дзовицкій. 2090—1

Утерянъ дубликатъ накладной № 1439 на отправлен. 94 м. сурѣпы со ст. Скиносы на ст. Одесса-Пересыпь на имя Чернихова. Считать его недѣйствительнымъ. Отправитель Окинъ. 2091—1

Утерянъ дубликатъ накладной, № 5573, на отправлен. 1 м. муки, со ст. Ярошенко на ст. Одесса-Товарная, на имя предъявителя. Считать его недѣйствительнымъ. Отправитель Зельдманъ. 2074—1

Утерянъ дубликатъ накладной № 997 на отправлен. 9/7 1887 года 51 п. мѣльковъ 97 п. съ фунтами со ст. Одесса-Портъ на ст. Пырлица, на имя Штифмана. Считать его недѣйствительнымъ. Отправитель Саметъ. 2108—1

Утеряны 2 дубликата накладныхъ № 7029 и 7057 на 95 и 98 мѣш. пшеницы отправ. Кацинельсономъ со ст. Волковницы на ст. Одесса-Пересыпь на имя Л. Юровскаго. Считать ихъ недѣйствительными. Получатель Л. Юровскій. 2039—1

ЖЕРНОВА, ВАЛЬЦЫ

LA FERTÉ

Шерстовки, ГРЕБНИ и проч. ПРИНАДЛЕЖНОСТИ для МЕЛЬНИЦЪ.

Въ складѣ машинъ и принадлежностей С. Нотовича, въ Одессѣ, Екатерининская ул., д. № 66, близъ армянской церкви. 1484—5

ПО СЛУЧАЮ продается молоподержанный милордъ, дрожки и габріолетъ. Уголъ Южной и Петропавловской, д. Калягина, № 12. 1779—5

ВЕРХОВАЯ лошадь, пиноходецъ, небольшаго роста продается. 1 станція, паровозо трамвая, дача Дерожинской, спр. Богданчикова. 1758—6

КЛАССНАЯ МЕБЕЛЬ системы Кунце приготовлена въ спеціальной стол. маст. изъ сухаго и полнаго ясеневаго лѣса, отдѣланная изящно и прочно, за что можно дать ручательство. Желающіе могутъ пріобрѣсти означенную мебель за ВЫГОДНУЮ ЦѢНУ ВЪ МЕБЕЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ Екатерининская ул., д. Лесли, противъ главныхъ воротъ Костела. 1711—7

ТРОТУАРЫ АСФАЛЬТОВЫЕ изъ натуральнаго асфальта, рекомендуемые городскою управою, устраиваетъ инженеръ-технологъ Р. Л. КОГАНЪ, представитель Выс. утв. товарищ. Сызран. асф. завода. Одесса Карантинная улица д. № 15, (между Почтов. и Евр.) Всевозможныя асфальтовыя работы.

КРОВЕЛЬНЫЙ ТОЛЬ фабрики Пичмана въ Варшавѣ. Отдѣленія въ Кишиневѣ: чугунно-лит. заводъ инженера С. Сербова, въ Севастополѣ у А. И. Ключарева. 1670—7

МОЛОКО Надеждинская ул., домъ Савича, № 12, противъ Сабанѣева моста. Съ развозкою на домъ. 1649—16

Продаются участки, отъ 100 до 7200 квадр. саж. земли, на ближнихъ мельницахъ возлѣ Большаго вокзала, на углу Лагерной улицы и переулка, противъ Бароновскаго мѣста, весьма недорого и на самыхъ выгодныхъ для покупателей условіяхъ, даже, на выплату на нѣсколько лѣтъ и малыми деньгами. На этой землѣ имѣются фруктовыя деревья и водопроводъ, а также всѣ удобства для устройства фабрикъ, заводовъ, мельницъ и прочихъ построекъ и можно добывать хорошій камень для построекъ. О кондиціяхъ спросить на Кузнечной улицѣ, въ домѣ Болгарова, квартр. № 8. 1640—5

ПРОДАЕТСЯ МЕЛЬНИЦА малоподержанная въ полномъ порядкѣ о 2-хъ поставахъ 4 футъ діаметра на двойномъ чугунномъ станкѣ, и 10 силъ ЛОКОМОБИЛЬ системы Клейтона и Штутльворта за 3500 р. Адресъ узнать въ конт. «Од Лист.» 1636—5

ТРЕБУЮТЪ АГЕНТОВЪ для продажи (полезнаго предмета), ежедневный доходъ—20 руб. Писать à m-ieur Singeré banquier Bruxelles. 1351—5

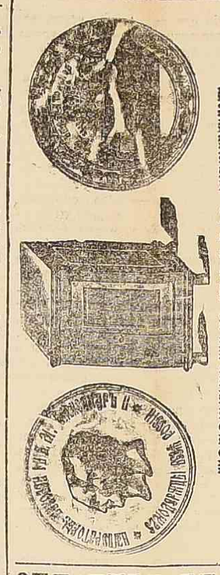
СИБИРСКАЯ МѢХОВАЯ ТОРГОВЛЯ И. БУШУЛЯКОВА. Дерибасовская ул., д. Вагнера, во дворѣ, № 24. ПРОДАЖА готовыхъ ШУБЪ и ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ и ПЕРЕДѢЛОКЪ. Принимаются МѢХОВЫЯ ВЕЩИ на храненіе на лѣто ОТЪ ПОРЧИ МОЛИ по дешевымъ цѣнамъ. 1689—13

СПРАВОЧНАЯ КОНТОРА ЛИТВИНА Ришельевская, домъ № 9. 1) Посредничество по найму и арендѣ домовъ, аптекъ, квартиръ и торговыхъ помѣщеній. 2) Рекомендація гувернантокъ, учителей, боннъ и вообще лицъ по педагогической дѣятельности. 3) Посредничество по пріисканію лицъ на частныя должности и всякой домашней прислуги. 1064—5

ТРЕБУЕТСЯ МАСТЕРИЦА ДЛЯ ШЛЯПЪ на фабрику цвѣтовъ Е. ГЕЙБОВИЧА на Екатерининской ул., д. № 30, между Греческой и Полицейской. 303—8

Сѣнные прессы системы Эккерта и Ингерсона стоющіе 250 р. штука по случаю продаются по 75 р. каждый. Видѣть можно на Тираспольск. ул., д. Калиновскаго, № 4, въ табачномъ магазинѣ Бронштейна. 1921—3

ПО СЛУЧАЮ выѣзда передается на бойкомъ мѣстѣ бакалейная торговля въ полномъ ходу. Адресъ узнать въ кон. «Од. Л.» 1858—4



ХОЛОДИЛЬНЫЕ ШКАФЫ, ЛЕДНИКИ собственнаго издѣлія У САММЕТЪ и ШАКОВЪ РИШЕЛЬЕВСКАЯ, УГ. ДЕРИБАСОВСКОЙ, Д. ПУРИЦА. ОДЕССА. 1932—3

ОТДАЕТСЯ ВЪ НАЕМЪ ДАЧА ОСОБНЯКЪ по дорогѣ къ Малому Фонтану, бывшая Новосельскаго, теперь Халайджогло, о 5 комнатахъ, съ ванною комнатой и службами. 1913—3

10 стоговъ пирейнаго сѣна въ потчинѣ Сальча близъ Оргѣева продается. Спросить въ Оргѣевѣ Александра Шерстюкова близъ паровой мельницы. 1857—6

ПО СЛУЧАЮ ВЫѢЗДА ПРОДАЕТСЯ вѣнскій рояль за 95 руб. уголъ Екатерининской и Старорѣшеничной ул., д. Мелишева, кв. № 10. 1864—2

Бюро инжен. Корницкаго перемѣщено въ домъ Шимановскаго, на углу Ямской и Спиридоновской ул. Здѣсь-же продажа цементныхъ плитъ для тротуаровъ и половъ и гутаперчевой МАССЫ противъ сырости. Технич. надзоръ за каменоломнями. 1597—7

РЕЙГРАСЪ получена 2-я партія, а также и свѣжія пальмовыя сѣмена болѣе 35 отборныхъ сортовъ.

ГИАЦИНТЫ въ цвѣту по 30 коп. шт. Садовое заведеніе О. Скокана. Преображенская, д. Спиридоновской, близъ Дерибасовской. 1931—4

УПАКОВКА № I. Первоначально открытая упаковка въ въ Одессѣ, А. Северинъ, перемѣщена изъ дома Залужнаго въ домъ Попадимополо по Почтовой улицѣ, рядомъ съ магазиномъ Кроне, противъ почты. Спеціальная упаковка мебели, зеркалъ фортепіано и посуды, а также почтовыхъ посылокъ и отправка внутрь имперіи и во всѣ иностранныя государства. 1927—3

ПРОДАЕТСЯ ДАЧА (лѣтній домъ съ садомъ). Спросить въ домѣ Шмидта противъ общины сестеръ милосердія. Тамъ-же отдаются квартиры въ наемъ. 1856—3

ЗА ВЫѢЗДОМЪ продается разная мебель, столовая, спальная, дѣтская, кухня, а именно: зеркало, бронза, лампы, гнутая вѣнская и другая мебель и разная посуда. Уголъ Ришельевской и Б. Арнаутской, домъ Пурица, спросить кварт. № 3. 1974—3

Погребъ въ наемъ подъ винную торговлю, домъ Сутягина уголъ Кузнечной и Спиридоновской ул. 1930—3

Новооткрытая гостинница **„КРАКОВЪ“** (бывш. Варшавская) близъ Городскаго театра. Уголъ Греческой и Ришельевской ул., номера отъ 60 коп. и до 2 р. со всѣми удобствами, ванная и душъ. 1971—3

Учительница знающ. курсъ гимназіи, франц. и нѣмец. яз., желаетъ получить мѣсто на выѣздъ. Адресъ въ конт. «Од. Лист.» подъ лит. М. М. 1291—4

УЧИТЕЛЬ ФРАНЦУЗЪ, занимающійся долгое время преподаваніемъ, даетъ теоретико-практич. уроки съ объясненіемъ на русск. яз., по легкой системѣ у себя и внѣ дома. 6 р. въ мѣс., 3 р. въ недѣлю. Полицейская ул., д. № 13, кв. № 7, противъ ломбарда. 1944—3

Двѣ комнаты съ мебелью отдѣльный ход, по желанію столъ. Екатерининская площадь, д. Катакази, № 5, кв. 15. 2008—3

ПРОДАЕТСЯ по случаю гарнитуръ мягкой мебели, (диванъ, 2 креста и 6 полукресель), большое зеркало и письменный столъ. Видѣть можно отъ 3 до 6 час. пополудни. Ямская ул., 2. Лати, № 57, квартира № 10. 1912—3

ВХОДЪ ВО ВСѢ ОТДѢЛЕНІЯ только 20 к.

МУЗЕИ ВИЛЬГЕЛЬМА ВИНТЕРА въ Городскомъ саду въ зданіи минеральныхъ водъ. Открытъ ежедневно съ 10 ч. утра до 10 ч. веч.

ТОЛЬКО до 3 АПР. 1000 предметовъ историческихъ, натологическихъ и анатомическихъ. Анатомическое отдѣленіе открыто только для взрослыхъ.

ВХОДЪ ВО ВСѢ ОТДѢЛЕНІЯ только 20 к. 1881—3

АДМИНИСТРАЦІЯ НОВООТКРЫТАГО МАГАЗИНА ЛУВРЪ на углу Дерибасовской и Преображенской, въ гор. домѣ, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ «ЛУВРѢ» имѣется громадный выборъ бриліантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ и мельхіоровыхъ вещей, разныхъ стѣнныхъ и карманныхъ, золотыхъ и серебряныхъ часовъ, готоваго платья, мужскаго и дѣтскаго, мужскаго бѣлья, разной мебели, зеркалъ, лампъ, самоваровъ и игральныхъ ящиковъ (аристоновъ). Мебельный складъ помѣщается на Елизаветинской улицѣ, противъ университета.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ и ТЕЛЕГРАММЪ: ОДЕССА А. КУШНИРУ ВЪ—ЛУВРЪ

ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ БЕЗЪ ТОРГУ ЗА НАЛИЧНЫЕ ДЕНЬГИ и СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА понедѣльно и помѣсячно, при чемъ цѣны при покупкѣ съ разсрочкой платежа мало разнятся отъ пріобрѣтенія за наличныя деньги.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ: 1) Золотыхъ вещей: Покупается ломъ золота и серебра по курсу, принимаются заказы и починки. 2) Готоваго платья—принимаются заказы.

Иногородные покупатели благоволятъ адресоваться по приведенному выше адресу. Требованія на золот. и серебр. вещи выполняются въ тотъ же день, а часы чрезъ 10 дней послѣ ихъ провѣрки. 1434—10

ОДЕССКІЙ ЦИНКОВАЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ И ФАБРИКА МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ инженера И. МАРГУЛИСА принимаетъ для оцинкованія листовое, котельное и кортовое желѣзо, водопроводныя трубы, проволочныя ткани, цѣпи, гвозди и разныя желѣзныя и чугунныя издѣлія. Имѣется всегда на готовѣ цинкованное листовое желѣзо Яковлева и посуда изъ того-же матеріала. Адресъ: Ришельевская улица, домъ Кестнера, № 46, Телефонъ № 572.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ГЛАВНОЕ ПРАВЛЕНІЕ ОБЩИМЪ ИМѢНІЕМЪ НАСЛѢДНИКОВЪ **СЕРГѢЯ САВВИЧА ЯКОВЛЕВА** симъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ Одессѣ открыто ОТДѢЛЕНІЕ ДЛЯ ОПТОВОЙ ПРОДАЖИ ЖЕЛѢЗА своихъ заводовъ. Розничная продажа производится у торговцевъ. На каждомъ листѣ Яковлевскаго желѣза имѣется три орла. Контора помѣщается на Ришельевской улицѣ, домъ Кестнера, № 46. Телефонъ № 572. 1925—4

Повѣренный главнаго правленія инженеръ И. Маргулисъ.

ВѢРНОЕ СРЕДСТВО ОТЪ МОЛИ герметически закрывающіеся **„РЕЗИНОВЫЕ МѢШКИ“** для сохраненія мѣховаго и шерстяваго платья отъ порчи моли получены въ магазинѣ издѣлій товарищества россійско-американской резиновой мануфактуры Густавъ Рингель. Екатерининская ул., домъ Санца, телефонъ № 220. 1752—5

Н. П. ЛАНИНЪ

КОММИССІОНЕРЪ ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ ВРАЧЕЙ ВЪ МОСКВѢ, у Москворѣцкаго моста, соб. домъ. Телефонъ № 764.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ въ Москвѣ отпускъ: по будиимъ днямъ съ 8 час. утра до 6 ч. вечера, по праздникамъ—съ 10 час. утра до 1 час. пополудни. Контора открыта отъ 9 ч. утра до 5 час. вечера.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1854 ГОДА.

фирма удостоена ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ въ 1875 году, права на полученіе ГОСУДАРСТВЕННАГО ГЕРБА въ 1884 году и слѣдующихъ наградъ на

Всероссійскихъ выставкахъ	Иностранныхъ выставкахъ
1. Московск. выст. сер. медаль 1852 г.	1. Филадельфск. выст. медаль 1876 г.
2. Петерб. выст. б. сер. медаль 1860 »	2. Филадельфск. выст. медаль 1876 »
3. Москов. выст. похв. отзывъ 1864 »	3. Парижск. выст. поч. отзывъ 1878 »
4. Москов. выст. сереб. медаль 1865 »	4. Амстерд. выставка медаль. 1883 »
5. Москов. выст. сереб. медаль 1869 »	5. Бостонск. выст. почетн. дип. 1883 »
6. Петерб. выст. бронз. медаль 1870 »	6. Парижск. нац. академ. дипл. 1883 »
7. Москов. выст. б. зол. медаль 1872 »	7. Ново-Орл. выст. почетн. отз. 1884 »
8. Высочайшая благодарность. 1875 »	8. Ново-Орл. выст. высш. нагр. 1884 »
9. Москов. выст. б. зол. медаль 1882 »	9. Антверп. выст. золот. медаль 1885 »
НОВАЯ ВЫСШАЯ НАГРАДА: почетный дипломъ съ правомъ на награжденіе государственнымъ гербомъ на одесской выставкѣ 1884 г.	10. Антверп. выст. брон. медаль 1885 »
	11. Лунинья. выст. перв. нагр. 1885 »
	12. Ново-Орлеан. выст. высш. н. 1886 »
	13. Ливерп. выст. золотал. мед. 1886 »
	НОВАЯ ВЫСШАЯ НАГРАДА: 14. Nation., земл., мануф. и тор. акад. въ Парижѣ вед. перв. класса 1886 г.

ДВѢ ПРИВИЛЕГІИ: 1) Съ 1863 г. по 1873 г. 2) Съ 1872 г. по 1882 годъ.

Кромѣ ГЛАВНАГО СКЛАДА въ Москвѣ, Москворѣцкій мостъ, соб. домъ, ОТКРЫТЫ СКЛАДЫ ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ГОРОДАХЪ:

1. ОПТОВ. СКЛАДЪ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ, Чернышевъ пер., домъ № 2=64. Представитель фирмы Л. О. КИРШНЕРЪ.
2. СКЛАДЪ И АГЕНТУРА ВЪ ВАРШАВѢ у Германа ШТЕЙНЪ и К°, Долгая ул., № 46 и отдѣленіе на Маршалковской улицѣ № 146.
3. ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ ВЪ ОДЕССѢ, на углу Екатерининской и Еврейской ул. д. Джимъ. Представитель фирмы Николай Николаевичъ НИКОЛАЕВЪ.
4. ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ И ТОРГОВЛЯ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ, на углу Нижегор. и Макарьевск. ул. въ домѣ Бочкаревой.

«РУССКОЕ ШАМПАНСКОЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ» и ЯГОДНЫЯ и ФРУКТОВЫЯ ВОДЫ имѣются также въ продажѣ во всѣхъ извѣстныхъ трактирахъ, ресторанахъ, гостинницахъ, колоніальныхъ и фруктовыхъ магазинахъ и винныхъ погребахъ въ МОСКВѢ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ВАРШАВѢ, ОДЕССѢ, ТИФЛИСѢ, ГЕЛЬСИНГФОРСѢ и во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Европейской Россіи, Сибири, Закавказья, Царства Польскаго, Великаго Княжества Финляндскаго и нашихъ новыхъ владѣній въ Азіи: въ Петро-Александровскѣ, Мервѣ, Самаркандѣ, Туркестанѣ, Ташкентѣ, Чамкилярѣ, Асхабадѣ, Чарджуѣ, Кокандѣ и въ Николаевскѣ на Амурѣ. Кромѣ того, въ недавнее время, открыта торговля и коммиссіонерство въ Константинополѣ (въ Турціи), въ Ханькоу и въ Шанхаѣ (въ Китаѣ).

ОСОБОМУ ВНИМАНІЮ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ:

Въ 1887 году, я сдѣлалъ большой разливъ изъ превосходныхъ старыхъ (не моложе десяти лѣтъ) винъ моей выдержки нѣсколько новыхъ сортовъ Русскаго шампанскаго, цѣною по 30 руб. за ящикъ въ 30 бут., а именно: НОВЫЕ СОРТА РУССКАГО ШАМПАНСКАГО: 1 ПОЛУ-СУХОЕ (Demi sec.) 2. ОЧЕНЬ СУХОЕ (Extra sec.) 3. «КЛАРЕТЪ».

НЕОБХОДИМЫЯ СВѢДѢНІЯ:

«РУССКОЕ ШАМПАНСКОЕ», по своимъ достоинствамъ не уступаетъ самымъ лучшимъ сортамъ заграничныхъ марокъ.

«РУССКОЕ ШАМПАНСКОЕ», получившее всемірную извѣстность, приготовляется мною изъ самыхъ лучшихъ винъ, получаемыхъ мною изъ первыхъ рукъ, изъ извѣстныхъ россійскихъ виноградниковъ, самыхъ лучшихъ урожаевъ и выпуск. ется въ продажу не ранѣе 10 лѣтъ, послѣ тщательной выдержки въ моихъ собственныхъ подвалахъ, въ которыхъ имѣется всегда на готовѣ не менѣе 100,000 ведеръ бѣлаго виноградного вина.

Для изученія винодѣлія и спеціально ШАМПАНСКАГО я въ 1858 г. ѣздилъ во Францію и Германію и изучалъ тамъ винодѣліе подъ руководствомъ г. ПАСТЕРА — въ Парижѣ, г. МОМЕМЕ—въ Реймсѣ, г. ЛАДРЕЯ—въ Дижонѣ, г. МУЛЬДЕРА — въ Лейпцигѣ и др.

Такимъ образомъ, благодаря знанію теоріи и практики винодѣлія, моимъ неустаннымъ трудамъ и энергіи, я и поставилъ мое производство на степень совершенства и внѣ всякой конкурренці