№ 48. Среда, 19-го февраля (3-го марта) 1886 года. Среда, 19-го февраля (3-го марта) 1886 года. № 48.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО НЕ ИСКЛЮЧАЯ И ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1886 Г.

НА САМУЮ БОЛЬШУЮ И ДЕШЕВУЮ РУССКУЮ

политическую, литературную и коммерческую газету

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

ВЫХОДЯЩУЮ ЕЖЕДНЕВНО,

не исключая понедѣльниковъ и вообще дней послѣпраздничныхъ.

Условія подписки на газету. въ 1886 году	1 м. р. к.	2 м. р. к.	3 м. р. к.	4 м. р. к.	5 м. р. к.	6 м. р.	7 м. р.	8 м. р.	9 м. р. к.	10 м. р.	11 м. р. к.	12 м. р.
Съ дост. на д. въ Одессѣ	1 20	2 40	3 50	4 50	5 —	6	7	8	8 50	9	9 50	10
Съ перес. по поч. иногор	1 30	2 50	3 75	5 —	6 —	7	8	9	10 —	11	11 50	12

ЗА ГРАНИЦУ къ подписной иногородней платѣ прибавляется 50 к. въ мѣсяцъ.
ЗА ПЕРЕМѢНУ городскаго адреса на иногородній доплачивается разница въ цѣнѣ городской подписки и иногородней. За перемѣну иногородн. адреса на иногородн. уплач. 20 к.
Отдѣльные №№ „Одесск. Листка“ въ конторѣ и у разносчиковъ 6 к.

Главная контора «Одесскаго Листка», помѣщается на углу Ришельевской и Полицейской ул., въ д. Баржанскаго.

Вѣнская коляска

городская, дешево продается въ аукціонной камерѣ. 750—1

ВЪ ПЯТНИЦУ, 12-го ФЕВРАЛЯ
ВЪ ОДЕССКОМЪ МѢСТН. ОФИЦЕРСК. СОБРАНІИ
въ 8 часовъ вечера
Г. БИШОПЪ
будетъ имѣть честь дать одинъ прощальный
СЕАНСЪ
по совершенно новой программѣ
Право входа по билетамъ имѣютъ только члены собранія и вводимые ими гости. 851—1

ГОСТИННИЦА „ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА“.
Уголъ Преображенской и Успенской.
Вновь реставрирована и приспособлена со всѣми удобствами для гг. пріѣзжающихъ. Номера отъ 50 к. до 2 р. съ сутки. Кипятокъ для чаю безплатно, а также для мѣсячныхъ большая уступка въ цѣнѣ. 832—1
Содержатель В. ГРИЧАНИНОВЪ.

ВТОРОЙ 5% ВНУТРЕННІЙ
СЪ ВЫИГРЫШАМИ ЗАЕМЪ
1866 г.

Отъ предстоящаго 1-го марта тиража погашенія контора страхуетъ билеты втораго 5% внутренняго съ выигрышами займа 1866 г. по 45 коп. за билетъ.

Контора продаетъ билеты втораго 5% внутренняго съ выигрышами займа 1866 г. **по точнымъ цѣнамъ с.-петербургской биржи,**

а) на наличныя деньги, взимая въ свою пользу 1/8% коммисіи (т. е. 27 коп. съ билета);

б) съ задаткомъ не менѣе 25 руб. на билетъ и съ одновременной уплатой остальной суммы въ срокъ по опредѣленію покупателя, но не менѣе одного и не болѣе шести мѣсяцевъ, взимая за выданную подъ билетъ ссуду 7½% годовыхъ и 1/8% коммисіи въ мѣсяцъ;

в) съ разсрочкою платежей: съ задаткомъ не менѣе **пятнадцати рублей** на билетъ и съ уплатой остальной суммы мѣсячными взносами по опредѣленію самаго покупателя, однакожъ, не менѣе **пяти рублей въ мѣсяцъ**, взимая за остальную, по отчисленіи задатка, сумму 7% годовыхъ и 1/8% коммисіи въ мѣсяцъ, въ случаѣ уплаты денегъ ранѣе срока, контора возвращаетъ 5% годовыхъ. Для не внесенныхъ въ срокъ мѣсячныхъ платежей допускаются 30 льготныхъ дней; въ случаѣ прекращенія покупателемъ мѣсячныхъ взносовъ, билетъ продается по биржевому курсу и внесенныя покупателемъ деньги возвращаются за вычетомъ могущей быть курсовой разницы, процентовъ и комиссіонныхъ, какъ равно страховой преміи.

Со времени полученія конторою задатка всякій выигрышъ, который падаетъ на купленный и означенный въ свидѣтельствѣ билетъ принадлежитъ вполнѣ покупателю.

Предстоящій тиражъ выигрышей 1-го марта,

Для иногороднихъ контора считаетъ 1/4% коммисіи. При высылкѣ задатка изъ провинціи, покупатель не имѣетъ надобности высылать особыхъ денежныхъ приложеній на почтовые расходы и страхованіе билета, такъ какъ получающіяся деньги по сему предмету контора присчитываетъ къ общей разсроченной суммѣ. Порученія изъ провинціи исполняются обратною почтою, при чемъ контора не лишнимъ считаетъ обратить вниманіе на то, что въ послѣдніе дни передъ тиражемъ порученія поступаютъ въ большомъ количествѣ, а потому желательно для точнаго исполненія иногороднихъ порученій высылать таковыя по возможности заблаговременно.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА Ф. А. КЛИМА
въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 21. 318—10

ОДЕССКІЙ УЧЕТНЫЙ БАНКЪ

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, **впредь до новаго объявленія**, онъ по **ссудамъ** подъ процентныя бумаги будетъ взимать:
Съ крупныхъ суммъ по . . . . . 5½%.
» мелкихъ » » . . . . . 6%..
Банкъ принимаетъ на себя выкупъ процентныхъ бумагъ, заложенныхъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. 782—3

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное товарищество городскихъ желѣзно-дорожныхъ и пароходныхъ станцій.
Транспортированіе кладей по всей Россіи и заграницу.
Страхованіе морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ транспортовъ.
Доставленіе грузовъ, прибывшихъ по желѣзнодорожнымъ и пароходнымъ квитанціямъ на домъ, въ магазины, склады и перевозки оныхъ съ однихъ вокзаловъ и пристаней на другіе.
Исполненіе всѣхъ таможенныхъ обрядностей.
А. А. Трапани.
Управляющій одесск. агентств. товарищ.
Малый переулокъ, д. № 3, между Гаванной и Преображенской ул., Телефонъ № 425
P. S. Просятъ не смѣшивать товарищество городскихъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ станцій съ городской станціей при коммерческомъ агентствѣ юго-зап. ж. д. 309—8

Объявленіе.
Одесская уѣздная земская управа
доводитъ до свѣдѣнія гг. избирателей, что избирательные съѣзды для выбора земскихъ гласныхъ по одесскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1886 года назначены въ слѣдующіе дни: 1) **для избирательныхъ съѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ**: въ г. Одессѣ на 7-е апрѣля, въ м. Севериновкѣ—на 19-е апрѣля, въ Курисово-Покровскомъ—на 20-е апрѣля; въ Нечаянномъ—на 22-е апрѣля; 2) **съѣзды городскихъ избирателей**: въ г. Маякахъ—на 20-е марта, въ г. Овидіополѣ—на 22-е марта, въ г. Очаковѣ—на 24-е марта; 2) **съѣзды выборныхъ отъ сельскихъ сословій**: въ Фрейденталѣ—на 18-е апрѣля, въ Севериновкѣ—на 22-е апрѣля, въ Раснополѣ—на 27-е апрѣля, въ Нечаянномъ—на 30-е апрѣля и 4) **съѣзды землевладѣльцевъ**: въ г. Одессѣ—на 12-е мая. 847—1

НАСТОЯЩІЙ КЕЛЬНСКІЙ
4711
Ѳ-ДЕ-КОЛОНЪ.
Можно получать во всѣхъ большихъ магазинахъ.
И знаменитые модные духи
4711
РЕЙНЪ БУКЕТЪ. 735—5

Д-ръ ГРУМБЕРГЪ
переѣхалъ въ домъ Бодаревскаго, (уг. Гулевой и Кузнечной) принимаетъ съ 12 час. до 4-хъ, больныхъ съ грудными, брюшными и женскими болѣзнями. 3526—28

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАЛИГРАФІИ
Э. КОНИДАРИ
исправляетъ въ самое короткое время скверный почеркъ на красивый и скорый, домъ Бродскаго, Уголъ Пушкинской и Полицейской, кв. № 29, отъ 3 до 7 ч. ежедневно. 429—10

Докторъ С. О. Пиливеръ
переѣхалъ въ д. Люмана № 46, по Пушкинск. улицѣ, (уг. Успенской.) Пріемъ по внутреннимъ—съ 1—2 и 5—6 575—4

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ „ЗАРЯ“
продаются въ конторѣ «Одесскаго Листка» по 6 коп. за номеръ.

Зубной врачъ КЕНИГЪ
принимаетъ съ 9 ч. утра до 6 веч. Уголъ Ришельевск. и Почтов., д Діалегмено, № 22. 293—12

Первая частная лечебница
для приходящихъ больныхъ
уг. Спиридон. и Соборной пл., д. Поплавской
Плата за совѣтъ 40 коп. Часы пріема:
Отъ 9— до 9½ ч. д-ръ **Марголинъ** бол. зубовъ и хирургич.
— 9 до 10½ ч. д-ръ **Е. Рахатъ** акушерство, женскія и дѣтскія болѣзни.
— 11—12 д-ръ г-жа **Е. Кинсбергъ** акушер. и жен.
— 12— до 1 ч. д-ръ **И. Розенштейнъ** внутр. и нервн. (леч. электр.)
— 1 — до 2— ч. д-ръ **Сем. Рабиновичъ** вн. и венер. (леч. электрич.)
— 2 до 3½ ч. д-ръ **С. Марьяшесъ** мочеполов., венерич. и накожн.
— 2 до 3 ч. д-ръ **І. Гуровичъ** дѣтскія, горловыя и ушныя болѣзни.
— 12½ до 2 ч. д-ръ **Л. Лѣтникъ** мочеполов., венерич. и накожныя бол.
—3 до 4 ч. д-ръ **Г. Рабиновичъ** по глазн.
4—5 д-ръ **Гелибтеръ** внутр. и дѣт бол. 100—2901—105

ДОКТОРЪ В. М. КРУКОВСКІЙ
Принимаетъ **по венерическимъ, накожнымъ и мочеполовымъ** болѣзнямъ отъ 10—1 час. утра и 4—7 пополудни Преображенская ул., домъ Сокальскихъ, противъ полиціи. 749—4

Въ одесскомъ благородномъ собраніи
въ субботу, 22-го февраля,
СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ,
а въ воскресенье, 23-го февраля
МАСКЕРАДНЫЙ БАЛЪ.
Гости допускаются: на семейный вечеръ по запискамъ гг. членовъ собранія, а на маскерадный балъ: дамы обязательно въ маскахъ, военные въ установленной формѣ, а штатскіе во фракахъ. Въ костюмахъ дамы **не допускаются**. За входъ платятъ, какъ на семейный вечеръ, такъ на маскерадный балъ мужчины по 2 р., а дамы по 1 р. Начало въ 10 часовъ вечера. 795—2

ЖЕЛАЮ купить устроенную **бакалейную лавку** цѣною до 1000 р. Гг. продающихъ адресъ прошу оставить въ конт. «Од. Л». 822—1

ВСТАВЛЕНІЕ
ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ
зубной врачъ Л. Ф. КОНСТАНТИНЪ.
Дерибас., уг. Екатерининск., д. Санца, № 17. 662—3

БУХГАЛТЕРІЯ
теорія и полная практика
преподается по всѣмъ системамъ
ВЪ 25 УРОКОВЪ
Основательное изученіе гарантируется.
УСЛОВІЯ УМѢРЕННЫЕ.
Узнать можно ежедневно отъ 5 до 8 ч. веч. у преподавателя главнаго бухгалтера А. А. Г.
Дерибасовская улица, домъ Вагнера, кв. № 16. 5337—3

ПРИ ЛЕЧЕБНИЦѢ РУССКИХЪ ВРАЧЕЙ
открыто отдѣленіе постоянныхъ кроватей
на Канатной улицѣ въ домѣ Вассала № 11. **Помѣщенія**: общія (на 2—3 кров.) и отдѣльные кабинеты; плата отъ 30 до 40 р. въ недѣлю и отъ 100 до 150 р. въ мѣс. за полное содержаніе и пользованіе. Принимаются всѣ больные кромѣ эпидемическихъ. **Домъ особнякъ съ садомъ**, вблизи парка и моря; Объ условіяхъ справляться у членовъ дирекціи отъ 2—до 3 ч. ежедневно.
Врачи: В. Н. Бѣльскій, Н. А. Воскресенскій, В. Д. Глѣбова, П. И. Грязновъ, Д. Д. Мочульскій, М. Б. Петровскій, М. М. Петровскій, Д. А. Троянов и Н. П. Хлопинъ. 563—8
Дирекція: П. И. Грязновъ. Д-ра М. Б. Петровскій, М. М. Петровскій.
Телефонъ № 354.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

по военному вѣдомству.

Назначаются: по пѣхотѣ: свеаборгскій комендантскій адъютантъ, числящійся по армейской пѣхотѣ, поручикъ *Ивановъ* (Петръ) — очаковскимъ комендантскимъ адъютантомъ, съ оставленіемъ по армейской пѣхотѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Смотритель екатеринославскаго продовольственнаго II класса магазина, одесскаго военнаго округа, числившійся по армейской пѣхотѣ, подполковникъ *Соколовскій*; очаковской крѣпостной артиллеріи штабсъ-капитанъ *Воскресенскій*;

По морскому вѣдомству.

Назначены: капитаны 1-го ранга: *Колограсъ*—командиромъ строющагося броненосца «Екатерина II», командиръ парохода «Тамань» *Власьевъ* 2-й—командиромъ парохода «Эриклинъ»;

Зачислены: по флоту, на основаніи ст. 5 положенія о морскомъ цензѣ: капитаны 2-го ранга: севастопольскій полицеймейстеръ *Завалишинъ* 1-й;—съ оставленіемъ въ занимаемой должности;

Произведены: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по николаевскому порту: въ коллежскіе совѣтники, старшій дѣлопроизводитель портовой конторы, надв. сов. *Заводовскій*; въ коллежскіе ассессоры: титулярные совѣтники: младшій дѣлопроизводитель VII класса портовой конторы *Прокофьевъ*; содержатель третьяго сорта экипажескихъ магазиновъ *Килищенко*; въ титулярные совѣтники: смотритель казенныхъ зданій, кол. сек. *Яковлевъ*; содержатель по шкиперской части 1-го флотскаго Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала Константина Николаевича экипажа, кол. секр. *Родкинъ*, въ коллежскіе секретари: содержатель по артиллерійской части 1-го черноморскаго флотскаго Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала Константина Николаевича экипажа *Чекалинъ*, въ губернскіе секретари, лѣкарскій помощникъ, коллежскій регистраторъ *Бѣлоклинцевъ*, за выслугу лѣтъ и по экзамену: въ коллежскіе регистраторы: судовой содержатель: 2-го флотскаго ея величества Королевы Эллиновъ экипажа *Алексѣевъ*.

Опредѣлены: въ службу: отставной кол. ас. *Ефимовъ*—такелажмейстеромъ николаевскаго порта; отставной титулярный совѣтникъ *Валовъ*—смотрителемъ клостеркампскаго маяка.

Зачисленъ: минный офицеръ 2-го разряда, лейтенантъ *Азаровъ*—минным офицеромъ 1-го разряда.

Переведенъ: корпуса инженеръ механиковъ подпоручикъ *Тихоновъ* 4-й—изъ черноморскаго въ балтійскій флотъ:

Съ соизволенія Государыни Императрицы, послѣдовавшаго 30-го января и 6-го февраля сего года:

Опредѣлена: жена дворянина М. П. *Семиградова*—попечительницею кишиневскаго «Бальша» дѣтскаго пріюта;

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Владиміра, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ, 22-го сентября 1885 года, кавалеромъ сего ордена 4-й степени, за 35-тилѣтнюю, въ классныхъ чинахъ, безпорочную службу, уволеннаго отъ службы, бывшаго помощника херсонскаго губернскаго землемѣра *Малынина*.

Одесса, 18-го февраля

Распространенность еврейскаго землевладѣнія на Югѣ.

Въ нѣкоторыхъ статьяхъ своихъ мы уже сдѣлали попытку разъяснить еврейскій вопросъ съ точки зрѣнія цифръ, съ этой, быть можетъ, и скучной, но наиболѣе цѣлесообразной точки зрѣнія. Мы указали нашимъ читателямъ на цѣлый и при томъ чрезвычайно многочисленный классъ рабочихъ-евреевъ въ Одессѣ, и на условія ихъ существованія. Мы старались держаться объективной почвы фактовъ, мы ничего не добавили отъ себя, рискуя даже выслушать упрекъ въ сухости изложенія. Мы надѣялись, что даже небойкое воображеніе само съумѣетъ за этими нѣмыми, но краснорѣчивыми, цифрами усмотрѣть печальную картину существованія еврейскаго рабочаго населенія, такъ незаслуженно выслушивающаго упреки въ тунеядствѣ.

На той же почвѣ мы будемъ стоять и теперь, касаясь одной изъ наболѣвшихъ сторонъ еврейскаго вопроса, вопроса о еврейскомъ землевладѣніи раньше другихъ подлежащаго обсужденію паленской коммисіи. Но предварительно считаемъ нужнымъ сдѣлать небольшую оговорку. Вопросъ о еврейскомъ землевладѣніи и его пользѣ съ точки зрѣнія общихъ государственныхъ интересовъ, не можетъ быть рѣшенъ самъ по себѣ внѣ условій времени и пространства. Надлежащее разъясненіе его можетъ имѣть мѣсто лишь при сравненіи хозяйства еврея-собственника съ хозяйствомъ его сосѣдей, принадлежащихъ къ другимъ національностямъ. А въ этомъ отношеніи южно-русское крупное хозяйство представляетъ печальную картину. Абсентеизмъ помѣщика, безденежье, отсутствіе кредита, неумѣлое веденіе хозяйства, хищническая обработка земли, сокращеніе помѣщичьихъ запашекъ, и преобладающее значеніе краткосрочной и дробной аренды крестьянами—таковы черты, характеризующія его. И если въ хозяйствѣ еврея-собственника встрѣтятся некрасивыя пятна, то существованіе ихъ должно быть объяснено, не съ узко-національной точки зрѣнія, а давленіемъ общихъ экономическихъ условій. И нужно замѣтить, что эти пятна тонутъ въ общемъ темномъ фонѣ южнорусскаго помѣстнаго владѣнія.

Стремленіе евреевъ къ пріобрѣтенію земельной собственности на югѣ Россіи начинается съ конца 60-хъ годовъ. Въ 1869 г. это стремленіе на столько выясняется, что о немъ, какъ о бросающимся въ глаза фактѣ начинаютъ твердить всѣ газеты того времени. Въ оцѣнкѣ этого факта всѣ повременныя изданія приходятъ къ одинаковымъ результатамъ, не смотря на принадлежность ихъ къ явно противоположнымъ лагерямъ. И «Вѣсть» (1869 г. № 312) и «Голосъ» (1869 г. № 205) одинаково твердятъ, что отъ этого край можетъ только выиграть, такъ какъ евреи, вкладывая свои капиталы въ хозяйство, будутъ усиливать земледѣльческую производительность, такъ какъ евреи постараются извлечь изъ земли возможно больше дохода, не давая пропасть и соломинкѣ и т. д. Съ тѣхъ поръ времена измѣнились, и слышны иныя пѣсни.

По свѣдѣніямъ сборника Херсонскаго земства (1882 г. № 1) % еврейскихъ владѣльцевъ въ Херсонской губ. равняется 3,6 (min. Александрійскій у. 2,2, max. Ананьевскій 4,5%)—% еврейскаго землевладѣнія 6,5 %, (min. 4,2 % Елисаветград. у. max. 16,5% Одесскій уѣздъ). Процентное отношеніе пространства еврейскаго землевладѣнія почти вдвое больше числа владѣльцевъ. Слѣдовательно, въ средѣ евреевъ преобладаетъ крупное землевладѣніе. Этотъ признакъ съ особенной рельефностью выдается въ Одес. уѣздѣ, гдѣ крупныя имѣнія имѣютъ 89% всего пространства еврейскаго землевладѣнія («Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губ. т. I. Одесскій уѣздъ» 1883 г.)

Но такое значительное развитіе еврейской земельной собственности и притомъ въ крупныхъ формахъ составляетъ характеристическую черту крайняго Юга. Въ Малороссіи наоборотъ—централизація земли въ рукахъ евреевъ еще очень слаба, и притомъ проявляется въ мелкихъ формахъ. Такъ, въ Зѣньковскомъ уѣздѣ Полтав. губ. евреямъ принадлежитъ всего 0, 65% земли, причемъ число крупныхъ имѣній ограничивается всего тремя («сборникъ по хозяйств. статистикѣ. Полтав. г. т. I» 1883 г.) Мельчаніе земельной собственности въ рукахъ евреевъ замѣчается въ особенности въ послѣдніе годы. Въ Полтавской губ. средній размѣръ пріобрѣтаемаго евреями земельнаго участка равняется, за четырехлѣтіе съ 1870 по 1873 гг. отъ 85 до 276 десятинъ, въ 1874—77 отъ 6—25 дес. (Изданіе Полтав. губернскаго земства за 1881 г.)

Еврейское землевладѣніе имѣетъ тенденцію къ постепенному возрастанію. По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ окладныхъ книгъ Елисаветградскаго уѣзда за 1872 по 1878 г., пространство еврейскаго землевладѣнія, увеличивается ежегодно на 9,06%, убываетъ на 3,23%; при такой непропорціональности, между ежегодной прибылью съ одной стороны и ежегодной убылью съ другой, пространство еврейскаго землевладѣнія удваивается каждые шестнадцать лѣтъ («Восходъ» 1881 г. № 9 стр. 203—5).

То же явленіе замѣчается и въ Полтавской губ. За четырехлѣтіе (съ 1870—73 г.) насчитывалось 169 евреевъ покупателей земельныхъ участковъ; за слѣдующее четырехлѣтіе та же группа выражается числомъ 752. За весь восьмилѣтній періодъ съ 1870—77 г. евреи пріобрѣли въ Полтавской губ. 31720 дес., продали 6008 десят., въ общемъ слѣдовательно пространство еврейскаго землевладѣнія увеличилось на 25713 десятинъ («Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губ.». Полтава, 1881 г.).

Общій выводъ, къ которому приводятъ насъ цитированныя цифровыя данныя, заимствованныя изъ земскихъ сборниковъ, гласитъ слѣдующее. Еврейское землевладѣніе въ формахъ своего проявленія, подчиняется общимъ краевымъ условіямъ. На Югѣ, гдѣ господствуетъ крупная земельная собственность, оно проявляется въ крупныхъ формахъ; въ черноземной полосѣ, гдѣ земля дороже, населеніе сгущенно, культура интенсивнѣе, а мелкое землевладѣніе распространеннѣе, оно сказывается мелкими формами. Процентъ еврейскаго землевладѣнія сравнительно съ участіемъ евреевъ въ другихъ отрасляхъ народнаго хозяйства еще очень незначителенъ; во всякомъ случаѣ онъ выше въ Новороссіи, чѣмъ въ Малороссіи, что, несомнѣнно, объясняется сравнительнымъ сгущеніемъ евреевъ на Югѣ и ихъ относительнымъ благосостояніемъ. Наибольшей высоты онъ достигаетъ въ Одесскомъ уѣздѣ, благодаря двумъ—тремъ крупнымъ еврейскимъ экономіямъ. Въ послѣдніе годы въ средѣ евреевъ замѣчалось усиливающееся стремленіе къ земледѣльческой промышленности и пріобрѣтенію земельной собственности.

Какъ отнестись къ этимъ фактамъ. Скорбѣть ли по поводу вторженія евреевъ въ чуждую имъ область или видѣть въ этомъ отрадный фактъ постепеннаго обращенія евреевъ къ земледѣлію, о которомъ такъ много хлопотало наше правительство? Выиграетъ ли край отъ новыхъ землевладѣльцевъ или приграетъ? Отвѣтъ на это должны дать факты, которые будутъ приведены нами въ слѣдующей статьѣ. Пока же ограничимся немногими замѣчаніями. До сихъ поръ наше помѣстное хозяйство страдало безденежьемъ и отсутствіемъ кредита. Безденежье заставляло помѣщика извлекать возможно больше доходу изъ земли, за одинъ разъ, истощая ея производительныя силы, и не заботясь о завтрашнемъ днѣ. Недостатокъ денежныхъ средствъ съ другой стороны заставляетъ помѣщика бросать собственное хозяйство и жить исключительно на арендные платежи, доставляемые ему краткосрочными съемщиками крестьянами. Чѣмъ — чѣмъ, но безденежьемъ еврейское землевладѣніе страдать не будетъ, а собственный интересъ въ евреѣ достаточно развитый, долженъ заставить его бережно обращаться съ производительными силами земли.

Одинъ фактъ пріобрѣтенія евреями мелкихъ земельныхъ участковъ и притомъ настолько мелкихъ, что на нихъ возможно только личное хозяйство, доказываетъ, что евреи пріобрѣтаютъ не для спекулятивныхъ цѣлей, а для дѣйствительнаго занятія земледѣльческимъ трудомъ.

Областной энтомологическій съѣздъ.

Въ засѣданіи 17 февраля былъ прочитанъ докладъ члена херсонской губерн. земской управы г. Андреевскаго о сусликахъ.

Чуть-ли не съ самаго открытія земскихъ учрежденій,—сказалъ докладчикъ,—земству приходится бороться съ вредными насѣкомыми и животными. Въ Херсонской губ. въ послѣдніе годы появился во множествѣ сусликъ, который отодвинулъ на задній планъ всѣхъ остальныхъ враговъ земледѣлія. Въ естественной исторіи этого животнаго замѣчается знаменательный фактъ—поступательное движеніе съ юго-востока на сѣверо-западъ, и тамъ, гдѣ его теперь еще нѣтъ, въ скоромъ времени можно ожидать его нашествія. Прежде сусликъ появлялся въ Херсон. губ. тысячами и не представлялся такимъ страшнымъ врагомъ; но съ 1884 года мы видимъ совершенно иное. Въ 1884 г. въ одной Херсонской губ. его было истреблено до *семи* мил. штукъ. Въ 1885 г. можно было ожидать, что въ виду громаднаго истребленія, которому онъ подвергся въ предшествовавшемъ году, количество его должно непремѣнно уменьшиться, но наоборотъ: истребленіе его достигло 12 милліоновъ съ сотнями тысячъ и земству пришлось заплатить за уничтоженныхъ сусликовъ 127 тыс. рублей. Результаты были слишкомъ неожиданны и поразительны. Такое крупное явленіе не могло не обратить на себя вниманія земствъ. Въ Херсон. губ. для истребленія сусликовъ существуетъ для крестьянскаго населенія натуральная повинность; землевладѣльцы-же участвовали въ ней ежегоднымъ опредѣленнымъ взносомъ, по назначенію губерн. собранія, прежде по ½, затѣмъ по 1 к. съ десятины, а теперь и больше. Изъ этихъ взносовъ и выдавалась плата за уничтоженіе сусликовъ по 1 коп. за каждое животное, убитое до іюня; послѣ же этого срока плата за истребленіе животныхъ не выдается. Назначеніе вознагражденія за убиваемыхъ сусликовъ до 1 іюня объясняется тѣмъ, что въ это время сусликъ плодится. Да и вообще послѣ 1 іюня земство не требуетъ истребленія животныхъ, такъ какъ—съ этого времени начинаются полевыя работы и было-бы несправедливо отягощать крестьянъ отбываніемъ этой повинности. Въ отношеніи истребленія животныхъ каждый уѣздъ распредѣленъ на нѣсколько участковъ, съ особыми распорядителями. Способовъ истребленія существуетъ нѣсколько. Первый наиболѣе употребительный способъ вливанія водой; второй—ловля капканами и ловушками, практиковался тамъ, гдѣ трудно достать воду; этотъ способъ въ первое время дѣйствовалъ хорошо, но какъ только суслики ознакомились съ капканами и ловушками, стали избѣгать ихъ и средство перестало дѣйствовать. Третій способъ—отравленіе животныхъ посредствомъ различныхъ ядовъ. Болѣе дешевымъ и удобнымъ является отравленіе сѣрнистымъ углеродомъ. Средство это такъ сильно, что 1 ф. достаточно для истребленія 500 животныхъ. Но этотъ способъ уничтоженія не поддается контролю, его трудно примѣнять при натуральной повинности, оплачиваемой земскими деньгами и потому онъ оказывается непригоднымъ.

Такъ шло дѣло до 1885 г., когда въ очередную сессію губернскаго земскаго собранія сдѣлалось извѣстно, какая громадная затрата произведена на истребленіе сусликовъ. Но земство не ужаснулось, узнавъ, что на истребленіе ихъ израсходовано 127 т. руб., и въ видахъ большой пользы отъ истребленія рѣшило раздѣлить время истребленія на два періода: первый отъ начала весны до 15 апрѣля, съ платой по 2 к за убитое животное, а второй—съ 15 апрѣля по 15 мая, съ платой по 1 коп. за штуку. Значитъ земство признаетъ полезнымъ и необходимымъ дальнѣйшую борьбу съ овражками, не жалѣетъ денегъ на это дѣло и не останавливается предъ затратами. Вмѣстѣ съ тѣмъ земское собраніе постановило: избрать коммисію изъ представителей уѣздныхъ управъ для установленія лучшаго контроля по расходованію суммъ за убиваемыхъ животныхъ. Это было вызвано случаями злоупотребленій. Нѣкоторые представляли убитыхъ животныхъ позже назначеннаго срока и получали деньги, другіе показывали большее число убитыхъ, чѣмъ было въ дѣйствительности; явились, наконецъ, и такіе кулаки, которые, разъѣзжая по деревнямъ, скупали убитыхъ животныхъ въ большомъ количествѣ за безцѣнокъ и затѣмъ получали за нихъ плату полностью, что вовсе не желательно. Коммиссія установила выдачу квитанцій, при чемъ квитанціонныя книжки по прошествіи извѣстнаго срока должны быть возвращаемы управѣ, чтобы не могла производиться плата за такихъ животныхъ, которыя убиты послѣ опредѣленнаго времени. При этомъ коммиссія остановилась также на способѣ уничтоженія сусликовъ сѣрнистымъ углеродомъ, но рѣшила рекомендовать его только землевладѣльцамъ; примѣнять-же его при натуральной повинности признано нецѣлесообразнымъ. Затѣмъ, коммиссіей было обращено вниманіе на возможность утилизированія убиваемыхъ животныхъ посредствомъ вытапливанія жира, откармливанія мясомъ ихъ свиней, и выдѣлки шкурокъ. Вытапливаніе жира оказалось удобнымъ и жиръ получался мягкій и годный для смазыванія; выдѣлка шкурокъ не дала удовлетворительныхъ результатовъ, но коммиссія, не довольствуясь произведенными опытами, признала нужнымъ послать нѣсколько тысячъ шкурокъ извѣстнымъ мѣховщикамъ въ Петербургѣ и Москвѣ, гдѣ, быть можетъ, при болѣе умѣлой выдѣлкѣ будутъ получены лучшіе результаты и мѣхъ суслика, очень красивый, быть можетъ, найдетъ для себя примѣненіе, что будетъ зависѣть конечно, отъ моды. Относительно откармливанія свиней мясомъ сусликовъ былъ возбужденъ вопросъ, не послужитъ-ли это къ зараженію свиней трихинами. Всѣ эти мѣры были предприняты съ цѣлью путемъ утилизаціи убиваемыхъ животныхъ достигнуть лучшихъ результатовъ. Вопросъ о возможности зараженія трихинами свиней, откармливаемыхъ сусликами, коммиссія рѣшила передать на обсужденіе настоящаго съѣзда, и вообще было бы желательно выслушать мнѣнія ученыхъ на сколько цѣлесообразны тѣ мѣры, которыя предприняты херсонскимъ земствомъ.

Докладъ свой г. Андреевскій резюмировалъ слѣдующимъ образомъ:

1) Правильно-ли поставлено дѣло истребленія сусликовъ въ Херсонской губ. и не страдаетъ-ли оно какими-либо недостатками въ сравненіи съ сосѣдними губерніями, находящимися въ одинаковыхъ съ нею условіяхъ;

2) Полезно-ли примѣненіе сѣрнистаго углерода для уничтоженія сусликовъ и какой въ данномъ случаѣ можетъ быть установленъ контроль за производствомъ работъ по уничтоженію,

3) насколько цѣлесообразно употреблять мясо убитыхъ животныхъ для откармливанія свиней и шкурки для выдѣлки мѣха, и

4) не грозитъ ли употребленіе мяса сусликовъ въ пищу зараженіемъ трихинами?

Профессоръ *Заленскій* заявилъ, что боязнь зараженія трихинами свиней, откармливаемыхъ сусликами, не имѣетъ основанія. Опасеніе это могло быть основано на томъ, что носителями трихинныхъ заразъ являются крысы, къ которымъ относятъ и сусликовъ. Но овражекъ, хотя и грызунъ, но питается исключительно зернами, а зараженія трихинами отъ откармливанія его мясомъ свиней не можетъ быть.

Г. *Брайкевичъ* высказалъ, что всѣ три способа указанные г. Андреевскимъ, примѣнялись въ Одесскомъ уѣздѣ; но сѣрнистый углеродъ съ большой неохотой примѣнялся населеніемъ вслѣдствіе того, что обладаетъ ужаснымъ, одуряющимъ запахомъ. По этому было-бы интересно знать, нельзя ли пріискать мѣръ къ устраненію этого неудобства. Что же касается контроля, то при употребленіи сѣрнистаго углерода нечего говорить о какомъ нибудь контролѣ и счетѣ уничтоженныхъ животныхъ. Докладчикъ замѣтилъ, что въ нашествіи овражка замѣчается поступательное движеніе; но овражекъ хотя и проявляется громадными массами, когда размножается, но не выселяется, и интересно было-бы знать, принадлежитъ-ли онъ къ переселяющимся животнымъ.

Г. *Видальмъ* сказалъ, что только безконтрольное истребленіе суслика и даетъ ему возможность распространяться. Обыкновенно сусликъ истребляется на помѣщичьихъ и крестьянскихъ поляхъ; но въ оврагахъ, лѣсахъ и на земляхъ городскихъ и мѣщанскихъ онъ остается не тронутымъ. При такомъ способѣ онъ никогда не можетъ быть истребленъ. Необходимо по этому образовать особую «истребительную» коммиссію, которая занималась-бы повсемѣстнымъ уничтоженіемъ его. Относительно генераціи сусликовъ можно сказать только, что маленькихъ сусликовъ можно имѣть круглый годъ; но на свободѣ, въ норахъ, жизнь ихъ наблюдать очень трудно. Наравнѣ съ сусликомъ должно быть обращено вниманіе и на истребленіе хомяка. Правда, этотъ послѣдній не такъ распространенъ, какъ сусликъ, но за то онъ дѣлаетъ иногда запасы до 1 пуда. Около Кишинева приходилось находить по 20 норъ хомяка. Если къ этому прибавить, что хомякъ работаетъ только ночью и его никто не видитъ, то легко представить, какой вредъ онъ можетъ принести. Въ особенности сильно страдаютъ отъ него бессарабскіе хозяева и болѣе всего въ Аккерманскомъ уѣздѣ. По этому было-бы необходимо включить въ сусликовую натуральную повинность и истребленіе хомяковъ.

Профессоръ *Лигинъ* указалъ, что для предупрежденія вреднаго дѣйствія отъ испареній сѣрнистаго углерода на истребителей было бы полезно употреблять особую помпу, изобрѣтенную въ Марсели для уничтоженія филоксеры и употреблявшуюся уже въ Крыму; приборъ этотъ не дорогой и посредствомъ его можно уравновѣшивать количество матеріала для каждой норки.

Г. *Андреевскій* относительно того, можно-ли считать суслика переселяющимся животнымъ, сослался на примѣръ

теперь весьма трудно найти дѣятельныхъ и добросовѣстныхъ распорядителей и приходится обращаться къ сомнительнымъ личностямъ.

Г. *Колчановъ* засвидѣтельствовалъ, что еще въ 1877 г. въ Днѣпровскомъ уѣздѣ земствомъ употреблялись спринцовки, которыми вспрыскивался сѣрнистый углеродъ въ норки сусликовъ. При производствѣ опытовъ вмѣсто одного раза вспрыскивалось въ нѣкоторыя норки по 2 и 3 раза. Изъ 12 случаевъ въ шести животныя оказались совершенно убиты, въ четырехъ суслики были только ошеломлены, а изъ двухъ, по разрытіи норокъ, суслики убѣжали, какъ ни въ чемъ не бывало. Нѣкоторые землевладѣльцы пробовали употребленіе сѣрнистаго углерода и находили примѣненіе его цѣлесообразнымъ, но оставили вслѣдствіе нѣсколькихъ, хотя и не опасныхъ случаевъ отравленія.

Г. *Стевенъ*, *Величковскій* и нѣкоторые другіе находили невозможнымъ отвѣтить на первое предложеніе г. Андреевскаго и потому вопросъ этотъ исключенъ.

Съѣздъ призналъ полезнымъ примѣненіе сѣрнистаго углерода для истребленія сусликовъ. Относительно-же контроля надъ производствомъ работъ по уничтоженію профессоръ *Заленскій* рекомендовалъ учрежденіе такихъ отвѣтственныхъ артелей, «которыя можно учитывать»; о результатахъ-же можно будетъ судить по тому, много-ли въ данной мѣстности послѣ уничтоженія, осталось сусликовъ.

Остальные возбужденные г. Андреевскимъ вопросы рѣшено передать въ энтомологическую коммисію.

Послѣ этого г. *Клаусеномъ* было сдѣлало сообщее о кровяной тлѣ. Кровяная тля появилась впервые въ 1789 г. изъ Америки и распространилась затѣмъ изъ Англіи по Германіи, Франціи, а недавно появилась въ Крыму, откуда занесена и на Кавказъ. Живетъ она на фруктовыхъ деревьяхъ, почти исключительно на яблоняхъ и грушахъ—и высасывая соки изъ молодыхъ вѣтвей и корней, причиняетъ громадный вредъ, такъ какъ растенія, подвергнутыя ея нападенію, истощаются и совсѣмъ перестаютъ давать плоды. Живетъ кровяная тля большими колоніями, размножаются неполовымъ способомъ; одна тля можетъ производить отъ 30 до 50 особей, которыя чрезъ 2—3 недѣли могутъ производить себѣ подобныхъ. Къ концу лѣта образуются нимфы, а изъ послѣднихъ—крылатая форма. Крылатыя насѣкомыя откладываютъ на нижней сторонѣ листа особей, которыя служатъ исключительно для оплодотворенія. Насѣкомое остается на стволѣ и корняхъ и легко переноситъ зиму. Въ Крыму она производитъ больше вреда на стволѣ, въ Швейцаріи же наоборотъ на корняхъ. Перенести ее съ одного мѣста въ другое очень легко и какъ только появится хотя одно насѣкомое, необходимо принять мѣры къ уничтоженію его.

Г. Клаусенъ предлагалъ для предупрежденія распространенія заразы воспретить совершенно вывозъ деревьевъ и черенковъ яблони, груши изъ зараженныхъ мѣстъ; для уничтоженія же кровяной тли рекомендовалъ замазываніе пораженныхъ мѣстъ древеснымъ клеемъ, мыломъ, обрѣзываніе и сожженіе зараженныхъ вѣтвей и обмываніе дерева растворомъ 10 ч. воды и 1 ч. петролеума.

Профессоръ *Лишнъ* высказалъ, что такъ какъ главнымъ разсадникомъ заразы можетъ явиться Никитскій садъ, откуда выписываются черенки весьма многими садоводами, то слѣдуетъ прямо указать на этотъ садъ. Въ виду же того, что закрытіе питомника можесъ принести вредъ садоводамъ, хлопотать объ открытіи другаго садоваго питомника. Предложеніе это принято съѣздомъ.

Въ заключеніе г. *Брайкевичъ* высказалъ, что въ программу занятій будущаго съѣзда слѣдуетъ включить вопросы о сибирской язвѣ и чумѣ, о чемъ и просить правительство.

Г. Стевенъ выразилъ то желаніе, чтобы энтомологическая коммисія сообщала отчеты о своей дѣятельности ближайшимъ земствамъ, которыя тогда съ большей охотой будутъ ассигновать суммы на ея содержаніе. Послѣ этого съѣздъ былъ закрытъ.

Саранча въ Херсонскомъ, Днѣпровскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ въ 1884 и 1885 годахъ.

(Сообщеніе Е. Л. Рекало VI энтомологическому съѣзду, составленное по отчетамъ г. Скачевскаго и Рекало.)

(*Окончаніе* *).

Теперь мнѣ остается только сказать нѣсколько словъ о перепашкѣ полей въ связи съ послѣдними наблюденіями моими и г. Скачевскаго. До сихъ поръ на осеннюю перепашку полей смотрѣли какъ на радикальную мѣру по двумъ причинамъ: а) перепашка полей способствовала обнаженію зимнихъ кубышекъ отъ губчатой массы, и б),—она разрывала и механически уничтожала массу кубышекъ. Первое условіе принималось за полезное потому, что думали, что съ обнаженіемъ яичекъ отъ губчатой оболочки, послѣднія теряютъ способность развиваться и вслѣдствіе метеорологическихъ вліяній погибаютъ. Оказывается, что только одно послѣднее условіе было несомнѣнно справедливымъ всегда: всѣмъ ясно, что отъ механическаго уничтоженія яичекъ и кубышекъ, конечно сила зараженія залежей уменьшится. Что же касается до перваго, то о немъ и прежде какъ и теперь знали крайне мало. Не было сдѣлано опытовъ надъ зависимостію увеличенія смертности яичекъ отъ зимняго холода и влаги, въ степи, ибо не были нигдѣ рядомъ съ измѣненіемъ мѣръ перепашки примѣнены наблюденія надъ температурою почвы на различныхъ глубинахъ, надъ атмосферой и осадками. Ясно значитъ, *что и до сихъ поръ мы собственно не можемъ рѣшить этого вопроса*, такъ какъ только непосредственныя наблюденія могутъ рѣшить вопросъ объ отношеніи температуры почвы въ зависимости отъ состоянія, въ какомъ она находится, (обнажена ли она или нѣтъ, перепахана или нѣтъ и т. д.), и отъ влажности ея къ температурѣ охлаждающей среды т. е. воздуху. У меня напр. имѣются данныя по наблюденію надъ температурою поверхности почвы за февраль мѣсяцъ, когда у нихъ собственно и начались холода и оказывается, что даже на поверхности почвы температура эта не превышаетъ 2°—3°. Понятно при такомъ холодѣ яички саранчи остаются жить. Что изъ нихъ выйдетъ дальше рѣшить будущее, но пока важно то, что при холодѣ въ 4°—6°, на воздухѣ, на поверхности почвы имѣлась температура 1°—2°. Къ сожалѣнію, я не имѣлъ термометра à minimum почему и не могъ опредѣлить наименьшую температуру почвы за это время, при существованіи подобныхъ наблюденій мы, конечно, еще лучше могли бы установить температуру, при которой яички могутъ выживать даже на поверхности почвы, а не только подъ почвою, гдѣ температура всегда бываетъ выше зимою. Но въ настоящее время, благодаря тому, что установлена способность яичекъ саранчи погибать отъ различныхъ инфекціонныхъ болѣзней на перепашку полей, я думаю, мы имѣемъ уже право посмотрѣть нѣсколько иначе. И наблюденія г. Скачевскаго и мои свидѣтельствуютъ одно, что при большей насыщенности почвы влагою и при механическомъ разрыхленіи почвы... уничтоженіе яичекъ идетъ успѣшнее. Это пока только опыты двухъ лѣтъ. Въ этомъ году, впрочемъ, тоже уже есть факты, подтверждающіе нашу мысль. Я, напр., въ августѣ уже мѣсяцѣ, изслѣдуя новыя залежи саранчи 1885 года, убѣдился, что въ то время, какъ въ степи положеніе яичекъ замѣчалось не особенно большое 4—6 кубышекъ на 1 кв. арш., въ это же самое время въ залежахъ возвышенныхъ бугровъ, островоръ и плавней, гдѣ влажность почвы была гораздо больше, уже замѣчалось развитіе инфекціонныхъ болѣзней яичекъ саранчи гораздо болѣе сильно выраженнымъ. Здѣсь уже я походилъ отъ 14 до 20 и даже до 42 (островокъ Отложенскій) кубышекъ на 1 кв. арш. пораженныхъ и частію совсѣмъ уже пропавшихъ кубышекъ саранчи. Эти факты, я полагаю, даютъ право установить новую точку зрѣнія на перепашку. На нее можно будетъ уже смотрѣть и какъ на средство усиленія заразы между яичками простымъ перенесеніемъ заразы съ больныхъ яичекъ на здоровыя.

Я предвижу, что мнѣ могутъ возразить, что даже уменьшеніе силы зараженія залежей на 75%, какое наблюдалось напр., г. Скачевскимъ, благодаря осенней перепашкѣ полей, не можетъ имѣть существенной пользы съ практической точки зрѣнія по дороговизнѣ этого способа. Но я думаю, не многіе будутъ оспаривать, что возраженіе это далеко не вѣско уже потому, во первыхъ что далеко же не все равно сдѣлать одну только загонку пѣшей саранчи, или пять—десять (разумѣя, конечно, затрату труда и времени), а во вторыхъ далеко не одинаково въ самомъ дѣлѣ (въ чемъ я убѣдился изъ опыта прошлаго года въ плавняхъ) удерживать силу напора пѣшей саранчи на обводную канаву, когда она идетъ саженями или милліонами!.. Но это возраженіе становится тѣмъ болѣе гнаткимъ, если мы перенесемъ его на практическую почву. Въ этомъ случаѣ, если дѣло идетъ о плавняхъ, гдѣ трудно бываетъ бороться съ саранчею путемъ уменьшенія силы зараженія плавневыхъ залежей, то здѣсь все сводится къ тому, что, при появленіи міріадовъ личинокъ, громадный таборъ ихъ, прорвавшись сквозь цѣпь рабочихъ, можетъ уйти въ такія дебри, гдѣ съ нимъ ничего нельзя уже будетъ сдѣлать, откуда онъ, развившись въ взрослую саранчу, будетъ угрожать и въ будущихъ годахъ своимъ появленіемъ въ степи. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ опытъ прежнихъ лѣтъ въ румынскихъ плавняхъ острова Лети, гдѣ саранчи постепенно развелось такъ много, что не теперь однимъ и даже нѣсколькими годами врядъ-ли можно будетъ уничтожить. Но совсѣмъ другое, если мы имѣемъ дѣло съ залежами въ степныхъ пахотныхъ мѣстахъ, и въ особенности въ мѣстахъ, гдѣ крестьяне нуждаются сильно въ землѣ. Здѣсь перепашка не только окупаетъ расходы тѣмъ, что служитъ прекраснымъ средствомъ улучшенія обработки поля и уничтоженія цѣлой массы другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, уменьшающихъ ежегодно урожай, но дастъ еще полную возможность поселянину не терять надежды, что весною, если будетъ уничтожена саранча, онъ будетъ имѣть полную возможность, вспахавши свое поле съ осени, обсѣменить его яровыми хлѣбами и такимъ образомъ уменьшить свое бѣдствіе. А разъ бываютъ результаты, что *половина* перепахапныхъ полей освобождается отъ заразы при помощи осенней перепашки, мы не имѣемъ такого основанія игнорировать эту мѣру, ибо если эта мѣра будетъ игнорироваться совершенно въ степи, то масса пахатной земли ежегодно должна будетъ непремѣнно оставаться не обработанной, отчего тотъ же поселянинъ вдвойнѣ понесетъ убытокъ. Приведемъ примѣры изъ практики. Въ прошломъ году въ с. Дмитровкѣ, Изм. уѣз., саранча заняла поле, въ которомъ поселяне очень сильно нуждались. Желая освободить это поле отъ заразы, чтобы имѣть возможность весною прозвесть на немъ посѣвъ кукурузы, поселяне старательно произвели осеннюю перепашку своихъ полей, а весною обратились ко мнѣ съ просьбою изслѣдовать всю залежь и дать свое заключеніе: можно-ли на нихъ сѣять кукурузу. Я съ В. В. Шульгою изслѣдовали эту залежь и, убѣдившись, что на поляхъ яички саранчи и остатки кубышекъ совершенно пропали и были поражены массою лицевыхъ грибовъ, конечно, разрѣшили обсѣменить эти залежи. И кукуруза вышла на славу!.. Тоже самое случилось въ Еникіоѣ и въ Фурмановкѣ. По этому и въ этомъ году поселяне с. Еникіой просили меня и губернатора позволить имъ сдѣлать осеннюю перепашку полей съ осени съ тѣмъ, что если весною послѣ изслѣдованія залежей, они окажутся свободными отъ заразы, то чтобы они могли обсѣменить эти поля кукурузой. Такимъ образомъ несомнѣнно, что при умѣломъ пользованіи и этою мѣрою, можно достигнуть положительныхъ результатовъ.

Всѣ только что изложенныя мною соображенія заставляютъ меня предложить слѣдующія положенія, которыя будутъ служить для цѣлей дальнѣйшаго выясненія вопроса о полезности перепашки полей въ дѣлѣ борьбы съ саранчею:

a) Необходимо установить подробныя наблюденія надъ перепашкою полей въ связи съ вліяніемъ ея на развитіе инфекціонныхъ болѣзней яичекъ саранчи

b) Необходимо подробно изслѣдовать залежи саранчи каждаго года (записывать время появленія саранчи и зарыванія, состояніе погоды, направленіе полета, свойства почвы и т. д.), производя при этомъ и опытную перепашку полей, чтобы имѣть возможность установить извѣстный процентъ положительныхъ или отрицательныхъ результатовъ, какіе даетъ осенняя перепашка полей.

c) Необходимо производить опытную перепашку полей въ присутствіи спеціалиста.

d) Необходимо спеціально и подробно заняться изслѣдованіемъ инфекціонныхъ болѣзней яичекъ саранчи.

e) Въ виду того, что уже два года саранча перелетаетъ изъ Румыніи въ Бессарабіи (Изм. уѣздъ), просить правительство сдѣлать по этому предмету соотвѣтсвующія сношенія съ сосѣдними государствами.

Теперь мнѣ остается только еще сказать нѣсколько словъ о залежахъ саранчи 1885 года. Въ прошломъ году саранча тоже имѣла направленіе съ ЮВ на СЗ и первоначально стала появляться, перелетѣвъ съ острова Лети на острова и вблизи плавень города Киліи около 20 чиселъ іюля. Съ первыхъ чиселъ августа, она уже громадными массами начала зарываться, а затѣмъ въ степи на кукурузныхъ поляхъ въ мѣстности, имѣющей своими естественными границами озеро Китай на западѣ и прибрежьѣ Чернаго моря на востокѣ. Благодаря замѣчательно сухой и теплой осени прошлаго 1885 г. зарываніе саранчи продолжалось до 10 чиселъ октября. Въ настоящее время оказались зараженными 21 мѣстность, изъ которыхъ 13 залежей расположено на кукурузныхъ черноземныхъ поляхъ: 7 залежей на возвышенныхъ частяхъ плавень и островоръ нижняго теченія Дуная и, наконецъ, 1 залежь на песчаной прибрежной цѣлинѣ вблизи Вилькова. Пространство, занятое саранчею въ общей сложности составляетъ около 3,120 десятинъ; при чемъ на степныя залежи приходится около 2,600 десятинъ, на плавневыя около 275 десятинъ и на песчаныя залежи цѣлины 250 десятинъ. На этихъ залежахъ въ видѣ опыта нигдѣ не была произведена осенняя перепашка, исключая тѣхъ мѣстъ, которыя, по моему настоянію, тоже для сравненія были перепаханы съ осени. Общее число рабочихъ, необходимыхъ для работъ по уничтоженію саранчи въ данномъ районѣ, по вычисленію мѣстнаго исправника, г. Шульги, составляетъ около 6 тыс. человѣкъ, которые и будутъ наряжены своевременно съ сосѣднихъ мѣстъ Измаильск. и Аккерманск. уѣздовъ. Для истребленія саранчи, въ настоящемъ году бессар. губ. земск. управою, ассигновало 2000 р. сер. и непремѣнными земск. комитетами Измаильск. уѣзда 4500 р. Суммъ этихъ будетъ совершенно достаточно какъ для расходовъ по уничтоженіи саранчи, такъ и для вознагражденія рабочихъ. Мои личныя наблюденія надъ жизнью саранчи и способами борьбы съ нею, составятъ предметъ моего доклада будущему съѣзду.

Ев. Рекало.

*) См. № 47 «Од. Л.».

О чиншевикахъ.

Много лѣтъ тому назадъ возбужденный вопросъ объ устройствѣ быта чиншевиковъ, проживающихъ въ девяти западныхъ губерніяхъ Россіи близокъ, наконецъ, къ своему окончательному разрѣшенію. Чиншевое владѣніе, представляющее собою видъ вѣчной аренды, совершенно неизвѣстно русскому праву; оно появилось и развилось въ бывшемъ польскомъ королевствѣ и въ настоящее время съ этимъ типомъ землевладѣнія мы стрѣчаемся лишь въ губерніяхъ, входившихъ въ его составъ или же находившихся подъ непосредственнымъ вліяніемъ Польши. Само собою разумѣется, что на какихъ-бы условіяхъ ни заключались чиншевые договоры, они рано или поздно должны были породить массу недоразумѣній и неудовольствій между собственниками земель и чиншевиками. Первые, по мѣрѣ возрастанія цѣнности земли, получая съ чиншевиковъ ту же плату за пользованіе ею, какая была выговорена договоромъ, заключеннымъ иногда сто или полтораста лѣтъ тому назадъ предками ихъ, считали себя всегда вправѣ требовать уничтоженія чиншеваго договора, невыгоднаго имъ безусловно, и всячески старались выжить отъ себя непріятныхъ арендаторовъ; послѣдніе-же, сроднившись съ насиженными мѣстами, передаваемыми по наслѣдству изъ рода въ родъ, переставали смотрѣть на чиншевыя земли, какъ на арендные участки и начали считать ихъ своею неотъемлемою собственностью, владѣніе которой освящено за ними, если и не закономъ, съ которымъ они были мало знакомы, то давностью. Вслѣдствіе этого между чиншевиками и собственниками въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій шла ожесточенная борьба, вынудившая въ концѣ концовъ правительство вмѣшаться въ это дѣло. Послѣдняя сенаторская ревизія изслѣдовала на мѣстѣ положеніе обѣихъ сторонъ и благодаря этому вопросъ объ устройствѣ быта чиншевиковъ выдвинулся впередъ и поступилъ теперь на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ. Путемъ выкупа надѣловъ чиншевики будутъ превращены въ крестьянъ-собственниковъ, при чемъ сама операція этого выкупа будетъ произведена согласно главнымъ основаніямъ положенія объ освобожденіи крестьянъ. Проэктъ этотъ уже внесенъ, по словамъ „Свѣта“, въ государственный совѣтъ и будетъ разрѣшенъ еще въ текущую сессію.

Къ восточному вопросу.

— «Journal de S.-Pétersbourg» говоритъ въ своемъ политическомъ обозрѣніи: «Мы не имѣемъ сегодня извѣстій о мирныхъ переговорахъ, которые ведутся въ Букарештѣ и ходъ которыхъ замедленъ до сихъ поръ разными мелкими затрудненіями, возникавшими то изъ за неимѣнія у тѣхъ или другихъ делегатовъ инструкцій, то изъ за разногласій на счетъ способа внесенія предложеній, имѣющихъ подлежать обсужденію. Затрудненія эти удалось преодолѣть, но не безъ нѣкоторой потери времени, и телеграфъ извѣстилъ насъ на дняхъ, что все идетъ какъ нельзя лучше, и что достаточно будетъ не болѣе трехъ засѣданій для того, чтобы привести переговоры къ концу. Между тѣмъ, другая телеграмма передала намъ предложеніе Сербіи, чтобы мирный трактатъ состоялъ изъ одной только статьи, гдѣ было бы выговорено возстановленіе порядка вещей, существовавшаго до 2 (14) ноября, т. е. до сербско-болгарской войны. Формула этого предложенія, правда, весьма неопредѣленна и допускаетъ разныя толкованія. Нѣкоторыя газеты увѣряли, напримѣръ, что возстановленіе порядка вещей, существовавшаго до 2 (14) ноября, коснулось бы не однихъ только сношеній между Сербіею и Болгаріею, но затронуло бы косвенно и румеліотскій вопросъ, исключенный, разумѣется, изъ букарештскихъ переговоровъ. Въ одной телеграммѣ говорилось о словесныхъ объясненіяхъ, данныхъ по этому предмету сербскимъ делагатамъ, и разсѣявшихъ всякія подозрѣнія на счетъ послѣдняго предложенія его правительства. Намъ извѣстно содержаніе этихъ объясненій г. Міатовича, но повидимому, они не встрѣтили хорошаго пріема въ Софіи, такъ какъ изъ этого города телеграфируютъ, что сербское предложеніе произвело тамъ, напротивъ, дурное впечатлѣніе. «Болгарія,—присовокупляла телеграмма, — желаетъ полнаго мира, который бы повлекъ за собою взаимную демобилизацію и возстановленіе дипломатическихъ сношеній».

«Мы надѣемся, что въ Бѣлградѣ проникнуты тѣмъ же желаніемъ возстановить миръ, какъ и въ Софіи. Вслѣдствіе представленій державъ, сербское правительство неоднократно заявляло о своихъ миролюбивыхъ чувствахъ и уваженіи къ желаніямъ Европы. При всемъ томъ, мелкія затрудненія часто возобновляются въ Букарештѣ и переговоры затягиваются, несмотря на близость истеченія срока перемирія. Газета «Pester Lloyd», которую никто не заподозритъ въ недоброжелательствѣ къ Сербіи, на дняхъ еще жаловалась на эти проволочки и затрудненія, и обратилась къ бѣлградскому правительству съ еще болѣе настоятельнымъ приглашеніемъ, чѣмъ съ софійскому, взяться, наконецъ, за дѣло совершенно чистосердечно, безъ всякихъ затаенныхъ мыслей для того, чтобы скорѣе придти къ желанному результату—возстановленію мира. Вотъ что высказано, между прочимъ, по этому поводу венгерскою газетою:

«Букарештскіе переговоры походятъ на партію въ шахматы, разыгрываемую преднамѣренно дурно. Каждый игрокъ не только старается утомлять другаго безполезными ходами и контръходами, но и совершенно перепутать шахматы для того, чтобы бросить партію, какъ скоро она приметъ неблагопріятный оборотъ. Когда въ Бѣлградѣ провозглашаютъ, что располагаютъ достаточными военными силами для того, чтобы придать вѣсъ своимъ требованіямъ, то это столь же неприлично въ виду начатыхъ переговоровъ, какъ и то, что Александръ демонстративно продолжаетъ мобилизацію болгарскихъ силъ, а Порта, въ безчисленномъ множествѣ циркуляровъ на имя европейскихъ державъ, дѣлаетъ видъ, будто опасается новаго возстанія въ Сербіи. Всѣ заинтересованныя въ дѣлѣ стороны знаютъ, однако, что Европа не потерпитъ возобновленія непріязненныхъ дѣйствій, что въ случаѣ надобности, она предупредитъ ихъ формальнымъ veto, и что заключеніе мира можетъ быть замедленно разнаго рода дипломатическими придирками, но все таки состоится. Сербія, насколько вопросъ до нея касается, никакъ не свободна отъ упрека въ томъ, что она для защиты своего дѣла прибѣгаетъ къ разнымъ придиркамъ и казуистикѣ. Она потребовала, чтобы изъ букарештскихъ переговоровъ былъ исключенъ вопросъ о военной контрибуціи, но это не мѣшаетъ ей самой предъявлять всевозможныя притязанія. Часть сербскаго народа,—мы говоримъ и объ умѣренныхъ и разсудительныхъ элементахъ,—всѣми силами старается превратить ноябрскія событія въ рядъ болѣе или менѣе непризнанныхъ сербскихъ побѣдъ и выставлять миссію Кевенгюллера мѣрою, направленною противъ истинныхъ интересовъ страны. Къ серьезнымъ дѣламъ не слѣдовало бы приступать съ подобными ребяческими самообольщеніями. На вѣсы будущихъ рѣшеній Сербія могла бы положить развѣ только требованіе о справедливомъ и благорасположенномъ къ ней отношеніи, но предъявить его она могла бы болѣе дѣйствительнымъ образомъ, если бы не держалась политики, противной совѣтамъ державъ, настоятельно-дружественнымъ представленіямъ Европы, и не похвалялась завоеванными болгарскими пушками. За Болгарію говоритъ положеніе ея, какъ державы, подвергшейся нападенію, ея военные успѣхи, покорность ея волѣ державъ и симпатіи Европы. Всѣмъ этимъ Сербія, къ несчастью, не можетъ похвастать въ такой же мѣрѣ. Съ объективной точки зрѣнія, счеты обѣихъ сторонъ уравновѣшиваются, и Сербія, не только не разсчитывая на барышъ, должна быть довольна уже тѣмъ, что нуль за вычетомъ нуля остается нулемъ. Таковъ и будетъ, впрочемъ, результатъ заключенія мира».

— Петербургскій корреспондентъ «Daily News» сообщаетъ, будто нѣсколько времени назадъ, когда новыя усложненія угрожали миру Европы, русское правительство обратилось черезъ посредство своего посланника въ Букарештѣ къ г. Братіану съ конфиденціальнымъ запросомъ, согласится-ли Румынія при извѣстныхъ условіяхъ, заключить съ Россіею договоръ, который обезпечилъ бы свободный пропускъ ея войскамъ черезъ Румынію. На это посланникъ далъ понять, что въ настоящій моментъ сдѣлать румынскому правительству подобное предложеніе онъ признаетъ неудобнымъ.

— Nord. Allg. Zeit. осуждаетъ поведеніе министра Деліанича, который сообщилъ аѳинскимъ газетамъ устные конфиденціальные отзывы германскаго посланника о томъ, что перемѣна кабинета въ Англіи не повлечетъ за собою перемѣны по отношенію къ Греціи, и который неоднократно посылалъ объ этомъ запросы въ Лондонъ чрезъ тамошняго греческаго посланника. Поведеніе министра не таково, чтобы сохранить за нимъ довѣріе державъ; оно скорѣе способно повлечь за собою потерю Греціей симпатій, питаемыхъ къ ней другими кабинетами.

— Въ издающемся въ Лондонѣ журналѣ «Deutsche Oeconomist» напечатана статья о финансовомъ положеніи Сербіи, принадлежащая перу лица, близко знакомаго съ сербскими дѣлами. Въ статьѣ трактуется о невыгодности сербскихъ займовъ, заключеніе которыхъ могло бы быть оправдано лишь въ томъ случаѣ, если бы они употреблялись на развитіе производительныхъ источниковъ, чего въ дѣйствительности нѣтъ. «Oeconomist» представляетъ экономическое положеніе Сербіи весьма печальнымъ. Послѣдняя война заставила Сербію увеличить свой долгъ на 40 милліоновъ франковъ, изъ которыхъ, по курсу 62%, она получаетъ всего двадцать пять милліоновъ, а остальные 15 пропадаютъ для страны вполнѣ непроизводительно. Теперь правительство получило уже одну половину изъ этихъ 25 милліоновъ и ему предстоитъ еще получить 12½ милліон. франковъ. Изъ этой суммы слѣдуетъ, однако, вычесть: 1) уплату по польскому купону сербской ренты 3½ милліона; 2) за пріобрѣтенныя ружья Банжа—3½ милліона; 3) за поставленныя Länderbank'омъ шинели—1,2 м.; 4) за заказанные патроны 1,3 мил. и 5) за различныя другія поставки—350 тыс. фр. (Всѣ эти поставки обошлись правительству весьма не дешево) За вычетомъ всѣхъ этихъ суммъ государству останется всего только три милліона франковъ.

— Изъ Софіи телеграфируютъ въ вѣнскія газеты отъ 22 февраля: «Вопреки сообщенію «Моск. Вѣд.» и другихъ русскихъ газетъ, будто бы въ болгарскомъ флотѣ находятся два офицера, бѣжавшихъ изъ Россіи вслѣдствіе, принадлежности къ соціалистическому сообществу, «Агентство Гаваса» заявляетъ, что такихъ офицеровъ въ болгарской флотиліи не имѣется. Если бы они были, то русскій дипломатическій агентъ навѣрно указалъ бы на это обстоятельство болгарскому правительству, которое не замедлило бы уволить ихъ".

— По словамъ филиппопольскаго корреспондента «Daily Telegraph», князь Александръ посѣтилъ, между прочимъ, турецкую мечеть, гдѣ былъ привѣтствованъ на турецкомъ языкѣ главнымъ муфтіемъ. Всѣмъ было замѣчено, что представитель Россіи не присутствовалъ на устроенной князю торжественной встрѣчѣ, а также и то обстоятельство, что въ теченіи первыхъ двухъ дней пребыванія князя въ столицѣ Румеліи, былъ вывѣшенъ черный флагъ на памятникѣ, воздвигнутомъ въ память русскихъ воиновъ, на одномъ изъ окружающихъ городъ холмовъ. Привѣтствовавшимъ его депутаціямъ князь заявилъ, что объединеніе совершилось безусловно и безповоротно, и что онъ еще разъ констатируетъ этотъ фактъ въ манифестѣ, который намѣренъ издать по заключеніи мира съ Сербіею.

—Газ. «Daily News» получила слѣдующую телеграмму изъ Константинополя отъ 20 февраля: «Въ свѣдущихъ кружкахъ высказывается то мнѣніе, что если между Турціею и Греціею будетъ предложено посредничество на предварительномъ условіи распущенія всѣхъ войскъ, расположенныхъ на греческой границѣ, то оба государства сочтутъ возможнымъ принять эту мысль".

— По докладу д-ра Герценштейна оказывается, что изъ всего числа мальчиковъ (10 654,308), родившихся въ теченіи 7-ми лѣтняго періода (85—61 г.), до 20-ти лѣтняго возраста достигли только 5127,502, (т. е. всего 46,%). Въ западной Европѣ% этотъ равняется 71,%! Подобное неблагопріятное отношеніе отчасти объясняется рядомъ неурожайныхъ годовъ и свирѣпствовавшей въ это время эпидеміею холеры. Послѣдній отчетный годъ былъ благопріятнѣе (61 г.) т. е. изъ общаго числа родившихся до 21 года достигло 51%. При осмотрѣ молодыхъ людей призывнаго возраста (1 617,413) оказалось: 6,520 идіотовъ, 2,270 эпилептиковъ, 807 одержимыхъ параличами и 4,322 глухонѣмыхъ, вообще-же нервно и душевно-больныхъ 15,727 (9.,%) По мнѣнію докладчика среди русскаго народа существуетъ рядъ постоянныхъ вліяній, обусловливающихъ извѣстное число дегенеративныхъ болѣзней. Первое мѣсто по числу идіотовъ занимаютъ Прибалтійскія губерніи, послѣднее—Царство-Польское и Литовск. губ; незначителенъ также % въ центральныхъ губерніяхъ, какъ то въ Ярославской, Костромской и другихъ.

— Съ наступленіемъ весны нынѣшняго года министерство путей сообщенія рѣшило приступить къ улучшенію и расчисткѣ Керчь Еникальскаго канала. Госуд. совѣтомъ разрѣшенъ уже, по словамъ „Рус. К.“ на этотъ предметъ спеціальный кредитъ въ 666,000 руб., съ тѣмъ, чтобы вся работа была окончена къ 1891 году. Въ виду этого, начиная съ марта департаментъ шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній будетъ производить приготовительныя работы по комплектованію землечерпательнаго каравана, а со второй половины апрѣля приступлено будетъ къ самымъ работамъ по расширенію и расчисткѣ канала. По составленному уже въ министерствѣ путей сообщенія плану предположено прежде всего расширить каналъ на 50—70 саж., въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ пересѣкаетъ Капканскую банку, углубить до 20 фут. Тузлинскую банку у входа канала въ Черное море, и небольшую банку у выхода въ Азовское море, а затѣмъ уже къ расчисткѣ всего канала. Упомянутыя работы доставятъ въ тоже время значительные заработки рабочимъ.

— По словамъ «Совр. Изв.», въ началѣ декабря приговоренный къ ссылкѣ на поселеніе бывшій директоръ Скопинскаго банка Рыковъ, находящійся доселѣ въ Рязанскомъ тюремномъ замкѣ, принесъ московской судебной палатѣ жалобу на рязанскій окружный судъ, который не призналъ возможнымъ освободить Рыкова изъ подъ стражи до времени ссылки его въ Сибирь. Палата оставила эту жалобу безъ уваженія. Со времени рѣшенія палаты по дѣлу Скопинскаго банка Рыковъ принесъ судебной палатѣ и сенату до 20 различныхъ жалобъ и всѣ онѣ остались безъ послѣдствій.

— Весной нынѣшняго года члены желѣзнодорожнаго отдѣла Императорскаго русскаго техн. общества предпримутъ, рядъ экскурсій по рус. жел. дорогамъ съ цѣлію изученія ихъ состоянія. На первый разъ занятія будутъ сосредоточены на юго-зап. дорогахъ. Въ виду пользы такихъ экскурсій, желѣзнодорожныя общества изъявили согласіе предоставить членамъ общества даровой проѣздъ.

— По словамъ „Моск. Вѣд.“, въ правительственныхъ сферахъ рѣшено обратить особое вниманіе на уменьшеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ желѣзныхъ дорогъ, которыя состоятъ должниками казначейству. Предположено обязать всѣ правленія таковыхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, до заключенія всѣхъ контрактовъ на поставки, постройки и подряды, проэкты этихъ контрактовъ препровождать на разсмотрѣніе министерства финансовъ и госуд. контроля.

— Изъ донесеній попечителей учебныхъ округовъ видно, что къ нимъ начали поступать ходатайства объ открытіи съ 1886—87 учебнаго года по новому типу четырехклассныхъ женскихъ училищъ.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ

*** Вышедшій надняхъ траурный номеръ «Руси» всецѣло посвященъ памяти ея скончавшагося издателя. Здѣсь приведены всѣ присланныя вдовѣ Аксакова телеграммы съ выраженіемъ соболѣзнованія изъ разныхъ концовъ Россіи и славянскихъ земель, приведены также всѣ надгробныя слова, рѣчи и стихи, перечислены вѣнки, возложенные на гробъ покойнаго и т. д.

Въ руководящей статьѣ, оцѣнивающей значеніе Аксакова, говорится, между прочимъ, по словамъ «Нов.», что это чествованіе его памяти, принявшее такіе размѣры, явилось совершенно неожиданнымъ въ виду того, что еженедѣльная газета Аксакова имѣла такое небольшое число подписчиковъ и встрѣчала такъ мало сочувствія...

Изъ этого авторъ статьи заключаетъ, что въ моментъ кончины Аксакова

сѣмя, брошенное имъ, ожило вдругъ съ новою силою, и Россія не даетъ ему умереть...

Впрочемъ, далѣе высказывается та мысль, что

съ Аксаковымъ умеръ послѣдній представитель московской славянофильской школы, и она совершила свое дѣло.

Въ томъ-же нумерѣ очень подробно описана кончина Ивана Сергѣевича и предшествовавшая ей болѣзнь, не внушавшая въ началѣ никакихъ опасеній.

Болѣзнь покойнаго произошла отъ «страшнаго нервнаго возбужденія», съ которымъ онъ писалъ свои послѣднія статьи.

Душевныя мученія подтачивали его больной организмъ, ослабленный къ тому-же, въ послѣднее время, сильными геморроидальными припадками, начавшимися въ концѣ декабря и страшно измѣнившими его видъ. Попробовали давать ему желѣзо противъ малокровія, но принуждены были бросить это средство, вслѣдствіе болѣзни сердца, замѣченной докторами у Ивана Сергѣевича еще прошлою зимою. Недѣли за двѣ до кончины, послѣ одного изъ вечернихъ собраній, бывавшихъ у Ивана Сергѣевича каждую пятницу, съ нимъ сдѣлался обморокъ; но затѣмъ, вслѣдствіе прекращенія истощавшихъ его припадковъ, онъ сталъ видимо оправляться, даже краска здоровья, какъ будто, появилась на его исхудаломъ лицѣ. Тѣмъ не менѣе, друзья уговорили Ивана Сергѣевича посовѣтоваться съ докторомъ Захарьинымъ. Иванъ Сергѣевичъ поѣхалъ, и вернулся домой только въ половинѣ двѣнадцатаго. Входя въ переднюю, онъ сказалъ женѣ: «можешь быть совершенно спокойна, Захарьинъ говоритъ, что у меня въ сердцѣ нѣтъ ничего. У меня хроническое воспаленіе нервовъ грудной клѣтки, что, конечно, отзывается и на дѣятельности сердца. Онъ говоритъ, что это можно отстранить мушками и нѣкоторыми лекарствами. Впрочемъ, я такъ утомленъ долгимъ изслѣдованіемъ, что говорить съ тобою сегодня не буду. Завтра разскажу все». Справедливость требуетъ, однако, добавить, что либо Иванъ Сергѣевичъ не захотѣлъ всего сказать женѣ, либо д-ръ Захарьинъ намѣренно не все передалъ ему изъ того, что имъ было найдено при изслѣдованіи Изъ сказаннаго д-ромъ Захарьинымъ на другой день, но еще до кончины Ивана Сергѣевича, ясно, что изслѣдованіе обнаружило у него старческій порокъ сердца, котораго лечить нельзя; съ нимъ можно жить долго, но можетъ отъ него жизнь прерваться и внезапно».

Въ тотъ же день съ больнымъ сдѣлалось дурно, имъ овладѣла дремота и положеніе его стало быстро ухудшаться. Послали за ассистентомъ г. Захарьина и за друзьями больного.

Иванъ С

свои взгляды по вопросу о поднятіи пошлины на заграничный уголь. Этотъ вопросъ возникъ въ министерствѣ по поводу ходатайства уполномоченныхъ X съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, Алчевскаго, Авдакова и Мециховскаго, которые представили въ министерство записку, доказывающую необходимость возвышенія пошлины на уголь, проникающій въ Россію черезъ порты Чернаго и Азовскаго морей съ 2 к. на $3^1/_2$ к. золотомъ, и на уголь, проникающій черезъ порты Балтійскаго моря—съ $^1/_2$ к. до 2 к. золот. Установленная закономъ 16 іюня 1884 г. пошлина на англійскій уголь—по мнѣнію упомянутыхъ углепромышленниковъ—нисколько не повліяла на уменьшеніе импорта заграничнаго угля, и оказала весьма слабое вліяніе на увеличеніе спроса на донецкій уголь. Ежегодно черезъ порты Чернаго и Азовскаго морей проникаетъ въ Россію отъ 16 до 19 милліоновъ пуд.; въ Москву-же—до 10 мил. пуд. Ради успѣшной конкурренціи англійскаго угля съ донецкимъ, англичане понизили цѣны на свой уголь и фрахтъ на перевозку его этимъ путемъ они достигли того, что—не смотря на установленіе пошлины—одесскій и московскій рынки остались за ними. Со времени установленія пошлины донецкая каменноугольная промышленность пріобрѣла лишь одного крупнаго потребителя въ лицѣ общества юго-зап. дорогъ, потребляющаго ежегодно до 5 мил. пуд. Вообще съ 1882 г. по 1885 включительно спросъ на донецкій уголь увеличился съ 92 до 107 тыс. вагоновъ въ годъ. Желѣзныя дороги, пароходныя компаніи и свекло-сахарные заводы уменьшили спросъ на донецкій уголь; только потребность частныхъ лицъ и учрежденій хотя и незамѣтно, но увеличивается съ каждымъ годомъ. Только пріобрѣтеніе такихъ рынковъ, какъ Москва и порты Чернаго моря, могутъ способствовать поднятію угольной промышленности Донецкаго края, что въ свою очередь можетъ быть достигнуто лишь поднятіемъ пошлинъ на иностранный уголь. Противники установленія пошлины на уголь указываютъ на отсутствіе каботажныхъ судовъ для перевозки донецкаго угля. Но владѣльцы каботажныхъ судовъ, даже крупные, какъ Ратнеръ, Анатра и русское общество парох. и торг. предлагали донецкимъ углепромышленникамъ свои услуги, которыми послѣдніе не воспользовались лишь потому, что цѣна заграничнаго угля, даже послѣ установленія пошлины, стояла ниже донецкаго. Даже пониженіе тарифа на уголь, перевозимый по курско-харьково-азовской и московско-курской жел. дор. до $^1/_{10}$ к. съ пуда и версты не могъ удешевить на столько донецкій уголь, чтобы онъ конкурировалъ съ англійскимъ на московскомъ рынкѣ. Эти соображенія заставляютъ донецкихъ углепромышленниковъ ходатайствовать объ увеличеніи пошлины на англійскій уголь.

Состояніе Новаго базара требуетъ, чтобы на него было обращено особое вниманіе городскаго управленія. Ни одинъ изъ одесскихъ базаровъ не находится въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, какъ этотъ базаръ. Площадь базара на 1½ аршина выше поверхности мостовыхъ, вслѣдствіе чего всѣ стоки съ базара идутъ на мостовую. Вся средина площади замощена щебнемъ и изобилуетъ грязью; окраины же со всѣхъ четырехъ сторонъ ничѣмъ не замощены и во время грязи здѣсь можно завязнуть. Затѣмъ для привоза отведено болѣе половины базара, именно: площадь отъ втораго ряда до лавокъ въ церковномъ домѣ, со стороны Торговой ул. во всю длину базара до Нѣжинской ул., отъ угла Торговой (отъ Нѣжинской) во всю ширину базара, до церковной ограды. Кромѣ того для привоза же отведена часть площади около рыбнаго и овощнаго рядовъ. Во время же большаго привоза подводами запружаются также мостовыя между Торговой и Конной (со стороны Нѣжинск.) по Конной до Кобелевской, а также мостовая со стороны Княжеск. ул. Такимъ образомъ, весь базаръ представляетъ собой какъ бы одну общую привозную площадь, гдѣ во время значительнаго привоза не гдѣ повернуться, а иногда съ трудомъ можно пройти. При этихъ условіяхъ и незамощенности базара содержать его въ сколько нибудь чистомъ и опрятномъ видѣ почти невозможно, пока разъѣдутся подводы и городская артель начнетъ уборку сора и навоза, начинаютъ съѣзжаться новые привозители и базаръ остается убраннымъ на половину, съ кучами сора и навоза лужами урины и пр. Чтобы уничтожить это, необходимо замостить весь базаръ, тогда чистка его можетъ производиться быстрѣй и содержать его въ опрятномъ видѣ не такъ трудно, какъ теперь.

Оригинальное самоубійство. 17-го февраля, около 6 ч. утра къ воротамъ дома столярнаго мастера Чернявскаго, по Косвенной улицѣ, подъѣхали биржевыя дрожки, съ которыхъ сошелъ сѣдокъ, молодой человѣкъ, и направился во дворъ. Не успѣлъ еще извощикъ отъѣхать отъ воротъ, какъ во дворѣ раздался выстрѣлъ, и обѣжавшіеся изъ квартиръ люди увидѣли лежащимъ на землѣ, плавающимъ въ крови, сына домовладѣльца Ивана Чернявскаго, 19—20 лѣтъ; подлѣ него на землѣ валялся шестизарядный револьверъ, съ однимъ выстрѣленнымъ зарядомъ. Выстрѣлъ былъ сдѣланъ почти въ упоръ въ високъ и смерть послѣдовала моментально. Чернявскій служилъ въ магазинѣ Гулье-Бланшарда. Нѣсколько времени тому назадъ у него недостало около 200 р., которые онъ получилъ и потерялъ,—и отецъ далъ ему эти деньги. Недавно онъ зашелъ въ магазинъ Гюарда и попросилъ для своего магазина револьверъ съ зарядами. Его знали и потому дали ему револьверъ, которымъ онъ и воспользовался, чтобы лишить себя жизни.

Завѣдывающій нар. образованіемъ въ городѣ, баронъ Витте, по примѣру прошлаго года, устроилъ въ нар. училищѣ, на Почтовой ул., первое въ этомъ году увеселительное занятіе для учащихся въ немъ дѣтей. Программа занятій состояла изъ 24 №№, въ число которыхъ большею частію входила декламація стиховъ. На занятіяхъ присутствовали: баронъ Витте, инспекторъ нар. училищъ, г. Шпановскій, ректоръ духов. семинаріи, М. Чемена, директоръ III гимназіи г. Поруновъ и родители учениковъ этихъ школы. Занятія прошли очень оживленно. Присутствовавшія лица купили дѣтямъ лакомства.

Пожертвованіе. Одинъ изъ нашихъ подписчиковъ г. А. Р. П. препроводилъ къ намъ 5 р. съ просьбою 2 изъ нихъ передать нуждающемуся семейству въ д. Флорена и 2 р. въ пользу малоимущихъ проституткъ, чтобы на нѣкоторыхъ невольныхъ проституткъ, о чемъ говорилось въ № 13 «Од. Л.» деньги эти переданы по назначенію: 2 р. нуждающему семейству въ д. Флорена, а 2 р. въ пріютъ нищихъ, такъ какъ, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, одна изъ вольныхъ проститутокъ находится въ пріютѣ. Квитанціи о передачѣ денегъ хранятся въ конторѣ редакціи.

Статистика смертности. Въ недѣлю съ 9-го по 15-е февраля въ Одессѣ было 138 смертныхъ случаевъ (80 мужскаго и 58 женскаго пола), кромѣ пяти мертворожденныхъ. Половину всѣхъ умершихъ составляли дѣти до пятилѣтняго возраста. Двое умерло отъ оспы, двое отъ дифтерита, двое отъ родильной горячки, 16 отъ чахотки, 13 отъ воспаленія легкихъ, одна повѣсилась, одинъ умеръ вслѣдствіе отмороженія ногъ. Цифра смертности нѣсколько больше, чѣмъ въ предшествующую недѣлю (121) и чѣмъ въ соотвѣтствующую недѣлю прошлаго года (118). Тѣмъ не менѣе цифры можно считать довольно благопріятнымъ по незначительному числу умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Въ послѣднемъ засѣданіи коммисіи по эксплоатаціи гор. скотобоенъ рѣшено, между прочимъ, построить жилыя помѣщенія для служащихъ на скотобойняхъ, для чего и ассигновано 16741 р. 66 к. Затѣмъ постановлено, чтобы остающемуся въ загонахъ скоту, въ случаѣ надобности, выдавался кормъ, за плату на 2 к. дороже противъ базарныхъ цѣнъ.

Губернская земская управа разослала на дняхъ всѣмъ уѣзднымъ земскимъ и гор. управамъ Херсонской губ. проэктъ введенія обязательнаго народнаго образованія въ этой губерніи съ цѣлью узнать мнѣніе управъ о немъ. Завѣдывающій нар. образованіемъ въ городѣ собираетъ въ настоящее время матеріалы по этому предмету для представленія ихъ на заключеніе гор. управы вмѣстѣ съ проэктами херс. губ. управы.

По поводу замѣтки «искъ къ магазиновладѣльцу», напечатанной въ № 44 „Од. Л." г. Брифъ проситъ насъ заявить, что по вѣренный жел. дороги прис. пов. Кривцовъ не подавалъ жалобы на Брифа, и не обвинялъ въ ней въ недобросовѣстномъ возбужденіи иска о нарушеніи договора самимъ Брифомъ.

Курьерскій поѣздъ № 1-й запоздалъ вчера прибытіемъ въ Одессу на 5 час. 15 м. Въ пути между „Бояркой" и „Мотовиловкой" онъ простоялъ 3 часа, въ „Фастовѣ" былъ задержанъ 10' для скрещенія, въ „Гелендрахъ" по случаю снѣжныхъ заносовъ простоялъ 10', Въ „Крыжополѣ" ждалъ 18' скрещенія съ товарнымъ поѣздомъ № 53, остальное время опоздалъ въ пути по случаю мятели.

Доставка льда изъ Тирасполя. Не смотря на то, что морозы продолжаются уже болѣе двухъ недѣль, Одесса въ нынѣшнемъ году бѣдна прѣснымъ льдомъ на столько, что ледъ доставляется къ намъ съ Днѣстра по желѣзной дорогѣ. Въ послѣдніе дни изъ Тирасполя привезено болѣе 80 вагоновъ льда. Недостатокъ прѣснаго льда въ городѣ объясняется запрещеніемъ добывать ледъ изъ различныхъ лужъ и вонючихъ стариковъ.

Убійство въ кабакѣ. 16 февраля въ одномъ изъ кабаковъ въ с. Нерубайскѣ между хозяиномъ кабака и посѣтителемъ мѣщаниномъ Иваномъ Запорожцемъ произошла ссора изъ за чарки водки. Кабатчикъ схватилъ револьверъ и выстрѣлилъ Запорожцу прямо въ животъ. Несчастный тутъ же повалился окровавленнымъ на землю. Запорожца отвезли въ городскую больницу, гдѣ онъ 17 февраля и умеръ.

Отъѣздъ г. Гарриса. На дняхъ выѣхалъ изъ Одессы заграницу инженеръ Гаррисъ. Коммисія по устройству лечебнаго заведенія на Куяльницкомъ лиманѣ поручила ему осмотрѣть гидропатическія заведенія заграницей съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи, онъ могъ дать надлежащія указанія при устройствѣ городомъ лечеб. заведенія на лиманѣ.

Инспекторъ добровольнаго флота М. В. Вахтинъ, третьяго дня пріѣхалъ въ Одессу и останется здѣсь до окончанія отправки всѣхъ пароходовъ общества на дальній Востокъ. Вмѣстѣ съ г. Вахтинымъ пріѣхалъ и командиръ парохода «Москва» г. Радловъ.

Къ порядкамъ въ таможнѣ. Жалобы купечества на закрытіе таможняго навѣса для взвѣшиванія прибывающихъ изъ за границы товаровъ не остались безъ послѣдствій, въ настоящее время навѣсъ опять открытъ для взвѣшиванія грузовъ.

Полукопѣечнаго сбора. Съ 10 по 17 февраля въ гор. кассу поступило 9.641 р. 47 к. А всего сначала года—56.125 р. 99 к.

Въ приказѣ одесскаго полиціймейстера читаемъ: 1) Его высокопревосходительство г. временный одес. генералъ-губернаторъ, получивъ свѣдѣніе, что въ Одессѣ весьма часты случаи жестокаго обращенія съ животными, въ особенности же со стороны ломовыхъ извозчиковъ, изволилъ предложить г. и. д. одесскаго градоначальника сдѣлать распоряженіе: 1) о подтвержденіи городовымъ одесской полиціи необходимости строгаго наблюденія, за исполненіемъ ломовыми извозчиками существующихъ правилъ извоза и 2) разъяснить хозяевамъ ломовыхъ извозчиковъ, чтобы они, съ своей стороны, требовали отъ служащихъ у нихъ терпѣливаго обращенія съ лошадьми. Вслѣдствіе чего и. д. градоначальника поручилъ мнѣ обратить особое вниманіе уч. приставовъ на исполненіе 1 пункта вышеозначеннаго распоряженія, для каковой цѣли они должны принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, для ознакомленія подвѣдомственныхъ имъ чиновъ полиціи съ существующими правилами извознаго промысла и дать имъ наставленія, какъ поступать въ замѣченныхъ ими случаяхъ жестокаго обращенія съ животными. Кромѣ того предложить приставамъ обязать всѣхъ содержателей ломовыхъ извозчиковъ (бинджужниковъ) подписками въ томъ, что они съ своей стороны примутъ всѣ мѣры и будутъ требовать отъ служащихъ терпѣливаго и кроткаго обращенія съ животными.

Объявляя объ этомъ по полиціи, строго предписываю гг. участковымъ приставамъ безотлагательно, и съ особеннымъ усердіемъ, приступить къ исполненію объясненнаго выше распоряженія, для чего, независимо личнаго наблюденія, разъяснить подвѣдомственнымъ имъ чинамъ полиціи обстоятельно тѣ правила, опредѣляющія отношенія извозчиковъ къ рабочимъ животнымъ и ѣзды по городу, которыя мною разосланы по участкамъ, причемъ внушить, чтобы лица, упорствующія въ прекращеніи нарушеній упоминаемыхъ правилъ, безъ малѣйшаго снисхожденія, были задерживаемы и доставляемы въ участковые полиц. управленія, для поступленія съ ними на точномъ основаніи 29 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд., а еженедѣльно по субботамъ докладывать мнѣ о дѣятельности полиціи въ этомъ отношеніи.

Центральный комитетъ общества для помощи бѣднымъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества приноситъ благодарность совѣту лютеранской церкви св. Павла и господину пробсту Бинеману за присланное, при отношеніи 25-го января за № 163, пожертвованіе въ пользу призрѣваемыхъ обществомъ бѣдныхъ—въ 23 р. 80 к. Эти деньги переданы въ кассу центральнаго комитета.

Предсѣдательница **М. Роопъ.**

Вопросъ юристамъ.

(Письмо въ редакцію).

М. г. г. редакторъ! Въ вашей газетѣ сообщалось уже, что на дняхъ старшина портняжнаго цеха вмѣстѣ съ понятыми забралъ весь товаръ—преимущественно парусину низкаго сорта—найденный у швей и портныхъ, работающихъ исключительно для насъ, торговцевъ Толкучаго рынка. Помимо того ремесленная управа разослала намъ повѣстки съ требованіемъ уплаты 25 руб. каждымъ изъ насъ въ пользу портняжнаго цеха. Не смотря на всю несостоятельность этой мѣры съ нравственной стороны, такъ какъ примѣненіе ея всею тяжестью своею ложится на бѣднѣйшіе классы, съ трудомъ и безъ того заработывающіе скудные средства къ существованію, она—эта мѣра,—кажется намъ въ то же время и незаконной, а потому мы покорнѣйше просимъ васъ, г. редакторъ, чрезъ посредство вашей газеты, поставить на разрѣшеніе гг. юристовъ слѣдующіе два вопроса: 1) «имѣетъ ли право ремесленная управа конфисковать у портныхъ, не имѣющихъ права заниматься этимъ ремесломъ, — товаръ, принадлежащій торговцамъ»? и 2) „вправѣ ли ремесленная управа обязывать вышеозначенныхъ торговцевъ, не имѣющихъ собственныхъ мастерскихъ, уплачивать на основаніи 107 ст. XI т. рем. устава по 25 руб. въ пользу портняжскаго цеха"?

Въ свою очередь мы надѣемся, что гг. юристы, снисходя къ нашему бѣдственному положенію (для многихъ изъ насъ 25 р. составляетъ мѣсячный бюджетъ), не замедлятъ сказать свое вѣское слово.

Торговецъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Возмутительный поступокъ. Крайне тяжелое впечатлѣніе произвело на присутствовавшихъ вчера въ судѣ дѣло, по обвиненію молодой и красивой дѣвушки, Маріи Бокъ, въ простой кражѣ на довольно крупную сумму. По словамъ Бокъ, она поступила въ услуженіе въ ресторанъ, который содержалъ грекъ Костъ. Прислуживая посѣтителямъ она скоро приглянулась уже не молодому Косту, который обольстилъ ее и жилъ съ ней. Ревнивый Костъ спустя мѣсяцъ сталъ довольно грубо съ нею обращаться, ревновалъ чуть-ли не къ каждому посѣтителю и въ виду этого, одно время держалъ ее запертой въ своей комнатѣ въ продолженіи трехъ недѣль. Костъ жилъ съ нею мѣсяцевъ восемь и когда результатомъ этого сожительства явилась беременность Бокъ, то Косту это чрезвычайно не понравилось и вотъ онъ сталъ придумывать различныя мѣры къ тому, чтобы какъ нибудь избавиться Бокъ до рожденія ребенка. Въ одно прекрасное утро онъ предложилъ оставить его. Нечего и говорить, что подобное рѣшеніе со стороны Коста, повергло Бокъ въ отчаяніе. Не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, побѣзвеценная и беременная, она страдала невыносимо и продолжала оставаться въ квартирѣ своего соблазнителя, но послѣдній не останавливался предъ крутыми мѣрами и обратился къ содѣйствію миров. судьи, который и постановилъ рѣшеніе объ удаленіи Бокъ изъ занимаемой ею квартиры. По словамъ судеб. пристава Васютинскаго, которому пришлось привести рѣшеніе судьи въ исполненіе, ему было крайне грустно видѣть несчастное положеніе молодой дѣвушки, которая соглашалась оставить безсердечнаго Коста, но просила денегъ для прожитія. Костъ же отказалъ ей въ этомъ. Тогда она рѣшилась оставить, наконецъ, Коста и въ то время, когда портфель съ деньгами Коста находился подъ подушкой, она похитила его и скрылась. Въ портфелѣ оказалось денегъ и выигрышныхъ билетовъ на сумму свыше 2.000 р. Когда заявили о случившемся полиціи, то Бокъ была вскорѣ розыскана; она сейчасъ же возвратила всѣ деньги и билеты цѣликомъ, не воспользовавшись ни одной копѣйкой. Мало того, Костъ отобралъ у нея двѣ серебрянныя рюмочки, когда-то ей подаренныя, увѣряя, что онѣ у него украдены. Подсудимая все время на судѣ заливалась слезами. Костъ-же отрицалъ справедливость разсказа подсудимой, преднамѣренно заявилъ, что Бокъ у него была лишь въ качествѣ слуги и ни въ какихъ особенныхъ отношеніяхъ онъ съ нею не состоялъ. Присяжные, послѣ трехъ-минутнаго совѣщанія, вынесли Бокъ оправдательный вердиктъ. Судъ, между прочимъ, постановилъ о возвращеніи Бокъ двухъ серебрянныхъ рюмочекъ, находившихся на судѣ въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ.

Наказанный городовой. Бывшій городовой Петропавловскаго уч., Спиркинъ, обвинялся вчера въ окр. судѣ, безъ участія присяжныхъ, въ томъ, что при исполненіи обязанностей службы, оскорбилъ словами и дѣйствіемъ частное лицо. По словамъ потерпѣвшаго, нѣмца Шульца, онъ возвращался довольно поздно вечеромъ къ себѣ домой, на Молдованку. Совершенно по неизвѣстной ему причинѣ, присталъ къ нему на Косвенной ул. городовой Спиркинъ, который сталъ ощупывать его карманъ, предполагая, что онъ, Шульцъ, крѣпко пьянъ Когда послѣдній сталъ энергично протестовать противъ этого, то Спиркинъ крайне обидѣался и, заявляя, что Шульцъ оскорбилъ его, требовалъ, чтобы онъ слѣдовалъ за нимъ въ участокъ. Пораженный этимъ нахальствомъ, Шульцъ еще болѣе сталъ протестовать, но дорого за это поплатился. Спиркинъ нанесъ ему нѣсколько ударовъ, а когда имъ приходилось переходить канаву, то Спиркинъ однимъ ударомъ свалилъ въ нее Шульца. Судъ приговорилъ Спиркина къ мѣсячному аресту.

Люцинское дѣло. Сенатъ, разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу защитника евреевъ Лоцовыхъ, Урусова, на приговоръ витебскаго окружнаго суда по обвиненію ихъ въ убійствѣ христіанской дѣвушки Маріи Дриль, нашелъ, что жалоба на отпускъ предсѣдателемъ суда допрошенныхъ свидѣтелей во время перерыва засѣданія домой не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ предсѣдатель въ правѣ это сдѣлать, не испросивъ на то согласія сторонъ. Жалоба на неправильное примѣненіе къ Эстеръ Лоцовой 1454 статьи уложенія основательна, такъ какъ присяжными установлено не непосредственное ея участіе въ убійствѣ, а лишь фактъ сокрытія слѣдовъ убійства; по этому сенатъ опредѣлилъ жалобу защитника Зиммеля Лоцова оставить безъ послѣдствій, приговоръ-же суда относительно Эстеръ Лоцовой отмѣнить, предписавъ витебскому суду постановить новый приговоръ въ другомъ составѣ членовъ. (Р. В.).

ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА.

— Завтра въ Маріинскомъ театрѣ состоится бенефисъ антрепренерши труппы *О. І. Ильиной.* Идутъ: оперетка «Три мушкатера» и водевиль „Она его ждетъ" и „Милые бранятся, только тѣшатся".

— Напоминаемъ читателямъ нашимъ о сегодняшнемъ прощальномъ бенефисѣ премьера малорусской труппы *М. Л. Кропивницкаго.* Идетъ „Невольникъ". Въ успѣхѣ этого спектакля нечего сомнѣваться.

— Изъ Симферополя намъ пишутъ: Недавно труппа здѣшнихъ актеровъ давала «Горе отъ ума». Исполненіе было очень плохое: г. *Иконниковъ* (Фамусовъ) изъ своей благодарной роли ничего ровно не сдѣлалъ, г. *Ильинскій* (Чацкій) былъ безобразно плохъ, за то г-жа *Ренс* (Софія) составляла пріятное исключеніе: видно было, что она глубоко вдумалась въ свою роль.

— Извѣстная драматическая актриса Модржеевская продолжаетъ и въ нынѣшнемъ году пожинать лавры на англійскихъ сценахъ въ Америкѣ. Въ настоящее время Модржеевская находится въ Нью-Іоркѣ. Не смотря на свои довольно пожилыя лѣта (у Модржеевской есть уже взрослый женатый сынъ—инженеръ и знаменитая актриса будетъ вскорѣ бабушкой), артистка продолжаетъ съ успѣхомъ играть героинь. Самый большой фуроръ производитъ Модржеевская теперь въ комедіи «Донна Діана». Въ концѣ этого мѣсяца артистка дастъ спектакль въ пользу изгнанныхъ изъ Пруссіи поляковъ.

— Въ Лондонѣ скончался г. Чаттертонъ, продолжительное время бывшій директоромъ Дрюриленскаго театра. Въ 1879 году Чаттертонъ долженъ былъ оставить антрепризу съ долгомъ въ 30,000 фунтовъ стерлинговъ, такъ какъ онъ не умѣлъ удовлетворять вкусамъ англійской публики. Онъ ставилъ на сценѣ Дрюриленскаго театра произведенія Шекспира, Байрона, Гете и другихъ классиковъ, тогда какъ лондонская публика требовала сенсаціонныхъ драмъ и комедій.

— Три представленія «Волшебныхъ пилюль» въ петерб. Маріинскомъ театрѣ дали 15 тыс. сбору.

Чествованіе А. Г. Рубинштейна въ Петербургѣ.

Инициатива петербургскаго чествованія А. Г. Рубинштейна принадлежало, какъ это и подобало, консерваторіи, въ лицѣ ея почтеннаго и высокоталантливаго директора К. Ю. Давыдова. Помощниками и сотрудниками его въ этомъ дѣлѣ, независимо отъ музыкантовъ, явились—говоритъ г. Н. Соловьевъ въ «Нов.»—художники и литераторы, выбравшіе для этого изъ среды своей нѣсколькихъ уполномоченныхъ (художники—гг. Зичи, Мясоѣдова и Рѣпина, литераторы—А. Н. Майкова, А. Н. Плещеева и П. И. Вейнберга).

Празднество состоялось по заранѣе установленной программѣ:

Въ $8^1/_2$ час. пріѣхалъ виновникъ торжества. Встрѣченный у дверей залы распорядителями вечера и нѣсколькими почетными лицами изъ публики, онъ былъ проведенъ на свое мѣсто при звукахъ «туша», исполненнаго оркестромъ изъ учениковъ здѣшней консерваторіи, подъ управленіемъ К. Ю. Давыдова, и при оглушительныхъ рукоплесканіяхъ публики. Послѣ этого началось исполненіе, собственно, «программы».

Ее открылъ написанный нарочно для этого Я. П. Полонскимъ прологъ, въ которомъ дѣйствующими лицами являются: Амфіонъ, Лаиса, Муза и Геній. Эти роли были обязательно приняты на себя артистами нашего русскаго театра—М. Г. Савиной, Н. С. Васильевой, А. М. Дюжиковой и В. Н Давыдовымъ Приводимъ полный текстъ этого вполнѣ поэтическаго произведенія, выигравшаго еще болѣе отъ безукоризненнаго исполненія его:

Лаиса. Нѣтъ, не хочу я... не могу молчать!...
Амфіонъ. Какой злой демонъ ею овладѣлъ!
Лаиса успокойся, я ничѣмъ
Не заслужилъ твоихъ попрековъ.
Лаиса Боги!
Могу ли я спокойно жить, когда
Одна изъ Олимпійскихъ дѣвъ, одна
Изъ девяти сестеръ—быть можетъ,
Наперсница блистательнаго Феба,
Или соперница Авроры, снизошла
Къ нему на землю, съ тѣмъ, чтобъ овладѣть
Его безумнымъ сердцемъ!... Не могу...
Амфіонъ. Что-жь общаго между тобой и музой!...
Мы смертные!.. И если Парки
Не оборвутъ нить нашей жизни бренной
До срока, мы морщинъ своихъ не спрячемъ,
И будемъ сѣды; а она—безсмертна,
И вѣчно-ясная весна даритъ
У ней въ груди и вѣчный свѣтъ въ очахъ...
Лаиса. Вотъ какова соперница моя!
Вотъ божество, которому приноситъ
Онъ въ жертву дни свои и даже ночи!..
Прощай... Прощай!..
Амфіонъ. Ревнивица, постой!
Ты дорога мнѣ—и тебя люблю я
Горячей, нѣжной, но земной любовью;
Ее люблю... какъ?—я и самъ не знаю;
Таинственно я связанъ съ ней судьбой,
И знаю, что безъ этой чудной связи
Я-бъ не былъ такъ могучъ и такъ полезенъ.
Лаиса. И такъ непостояненъ...
Амфіонъ. Захочу—
И говорливая, шумящая толпа
Притихнетъ, и дыханье притаитъ,
И, неподвижная, вся превратится
Въ одно вниманье... Захочу—какъ буря,
Рукоплесканій гулъ прокатится по всей
Аренѣ. Захочу... и наши дѣвы въ стройный
Вплетутся хороводъ, изъ пѣнье
Сольется съ музыкой.
Лаиса. Ахъ! лепетъ твой
Мнѣ слаще музыки, и трепетъ сердца
Сильнѣе трепета натянутой струны.
Люби меня... брось лиру... и люби
Амфіонъ. Ты требуешь, чтобъ я нарушилъ долгъ!
Лаиса. Какой?!
Амфіонъ. Служить моей отчизнѣ...
Лаиса. Но...
Какой-же это долгъ—брящать!!
Амфіонъ (хмурясь). Вообрази,
Что я уже не нуженъ никому,
Какъ старая, оборванная лира,
И глухъ и нѣмъ, какъ нѣмы струны,
Размытыя дождемъ... Нѣтъ! что я говорю!..
Кто избранъ, тотъ избранью своему
Не въ силахъ измѣнить... А я былъ изъ бранъ...
Скорѣй убей...

Тѣ же и Муза
(Амфіонъ склоняетъ голову, Лаиса въ ужасѣ отступаетъ).

Муза. Къ тебѣ съ высотъ сошла я,
Къ избраннику—и—что-же застаю!
Ненужный споръ—пустыя пререканья,
Начало ссоры...
Амфіонъ. Виноватъ...
Муза (всматривается въ лицо его).
Ты правъ.
Я это вижу по твоимъ глазамъ...
(Смотритъ на Лаису, которая ладонями закрываетъ глаза свои).
О чемъ она такъ плачетъ?
Амфіонъ. О, богиня,
Вѣдь иногда и звуки плачутъ... Вспомни
Народные напѣвы—или въ нихъ
Не тѣ-же вздохи любящихъ сердецъ?
Кто не слыхалъ въ нихъ ропота? кто не подслушалъ
Въ нихъ горестныхъ моленій, тщетныхъ жалобъ!?
Муза (прерывая его, строго).
Мной просвѣтленныхъ жалобъ и моленій,
Согрѣтыхъ вдохновенною душой,
Не возмущающихъ и не ведущихъ
Къ враждѣ и нареканьямъ.
Лаиса. О, богиня,
Я плачу отъ того, что онъ въ тебя влюбленъ.
Муза. Въ меня!.. Несчастная!..
Лаиса (испугавшись). Безсмертная, прости!
Муза. Ревнуй къ Аспазіи, къ Памелѣ, къ Сафо...
Ты можешь въ лица ихъ вникать, ты можешь
Ихъ красоту себѣ вообразить,
Съ собою сравнивать ихъ можешь; но
По мнѣ скользитъ струящійся потокъ
Дней и вѣковъ, который васъ уноситъ.
Неуловима красота моя—
Скользящій времени потокъ ее колеблетъ
Предъ вашими глазами, и она
То свѣтитъ, то колеблется, то меркнетъ,
Не исчезая.—Такъ, мои черты
Рисуетъ музыка: попробуй ихъ поймать,
Иль хоть запомнить, я невыразима,
И лишь невыразимое словами
Я принимаю, какъ меня достойный даръ.
Такой любви, какой меня онъ любитъ,
Мнѣ мало; тотъ, кто музу любитъ—
Тотъ обнимаетъ всю природу: небо
И волны, горы и лѣса...
Кто любитъ все,
Тотъ любитъ божество. И никому
Принадлежать не можетъ тотъ, кто самъ
Всему и всѣмъ принадлежитъ.
Лаиса (съ горечью). Всему и всѣмъ!
Какая-жь польза отъ такой любви!
Муза. Какая польза! я не постигаю.
Что хочешь ты сказать? Какую пользу
Находишь ты въ лобзаньяхъ Амфіона?
Какая польза въ томъ, что ты, Лаиса,
На правду горькую не промѣняешь
Своихъ страстей и сладкихъ заблужденій?
О, что такое польза!? *(задумывается, и торжественно поднимая голову).*
Вѣщій духъ народа,
Духъ смысла или мудрости народной,
Гдѣ ты? Явись!

—

Тѣ-же и Геній.

Геній. Что повелишь ты, Муза?
Муза. Не мнѣ тобой повелѣвать. Ты геній
Великаго народа, духъ, живущій въ немъ,
Его спасающій и за него скорбящій.
Скажи, съ тѣхъ поръ, какъ я сошла съ Олимпа,
И разбудила чуткій слухъ его,
И бѣглость придала перстамъ послушнымъ,
Какая польза роднѣ его
Отъ нашего священнаго союза?
Геній. Какъ ты неуловима, такъ и польза,
Имъ приносимая—увы! неуловима,—
Но велика. Такъ всѣ мы ощущаемъ
Присутствіе твоей души безсмертной,
Когда передъ толпою онѣмѣлой
Поютъ или гремятъ его живыя струны.
Энтузіазмъ—божественная сила,
Могущая сливать сердца въ одно
Восторженное сердце, и никто
Изъ тысячи ничтожнѣйшихъ созданій
Не можетъ позабыть минутъ энтузіазма,
Какъ лучшихъ въ жизни; и талантомъ
Дается эта роскошь всѣмъ—и бѣднымъ,
И богачамъ, униженнымъ судьбой,
И возвеличеннымъ; въ такія
Мгновенья всѣ равны, и ничто
Такъ не миритъ враждой разъединенныхъ,
Какъ это равенство. Съ тѣхъ поръ, какъ ты
Превознесла его, я слышу хоры
Въ предѣлахъ моего земного царства:
Такъ много и пѣвцовъ, и музыкантовъ
Идетъ за нимъ во слѣдъ;—сама ихъ школа
Обязана своимъ существованьемъ
Его существованью... и не мало
Питомцевъ праздности отъ полудикихъ оргій
Отторгнуто призывнымъ громомъ струнъ
И чудныхъ голосовъ.
Муза Такъ вотъ какая польза! А!
Не даромъ, значитъ, наша слава
Гремѣла далеко по всей землѣ!
И, можетъ быть, что слава этихъ мирныхъ
Завоеваній въ области искусства—
Предвѣстница иныхъ побѣдъ—труднѣйшихъ...
Я въ музыкѣ пророческое слышу,
И вѣрю въ будущность народа моего—
Онъ не безъ Генія.
Лаиса. Довольно!
Я васъ не понимаю, но, клянусь,
Я убѣдилась, что вы правы
И чтобъ не говорили вы, я вѣрю,
Что ваша красота и ваши рѣчи
Нисколько не мѣшаютъ намъ любить.
Не правда-ли?
Муза. Дитя мое, утѣшься!
Не нуженъ намъ очагъ твой, ложе
Твое не нужно намъ.—Теперь, очами
Души твоей смотри и понимай!
(Поднимаетъ руку, на сценѣ вдали являются четыре фигуры: Скульптура, Архитектура, Живопись, Поэзія).
Муза. Таинственно они блестятъ, какъ идеалы,
Не знаютъ злобы для мучительныхъ оковъ,
И тамъ, гдѣ нѣтъ ихъ, нѣтъ вѣнцовъ,
И тамъ, гдѣ нѣтъ ихъ, нѣтъ народа
Достойнаго жить въ памяти вѣковъ.
Геній. И безпристрастнѣе,
Чище прекраснѣе
Благодаренія
За вдохновенія
Прожитыхъ лѣтъ —
Нѣтъ!
Слава могуществу Генія,
Силой терпѣнія
Трудъ побѣдившему
И сообщившему
Мраку суетъ
Свѣтъ!

При послѣднихъ словахъ «Музы» поднялся задній занавѣсъ, въ прекрасной живой картинѣ, поставленной Н. Н. Каразинымъ, появились аллегорическія фигуры музыки, поэзіи, живописи и скульптуры, — т. е. братскій союзъ искусствъ.

Занавѣсъ опустился при громкихъ рукоплесканіяхъ публики, для того, чтобы, поднявшись черезъ нѣсколько времени, дать мѣсто двумъ музыкальнымъ произведеніямъ Антона Григорьевича.

Четвертую часть программы составило поднесеніе виновнику торжества альбома отъ художниковъ и литераторовъ. Самый альбомъ представляетъ собою большой ящикъ изъ синяго бархата, на крышкѣ котораго помѣщенъ медальонъ изъ слоновой кости, украшенный акварельнымъ портретомъ дочери Антона Григорьевича; подъ портретомъ надпись изъ argent oxydé: «Антону Григорьевичу Рубинштейну—14-го февраля 1886 года». Крышка замыкается серебряными застежками; на одной изъ нихъ нѣсколько нотъ изъ «Русской Симфоніи», на другой-же нѣсколько тактовъ изъ симфоніи «Океанъ». Содержимое ящика представляетъ собой нѣсколько превосходныхъ художественныхъ произведеній; это акварельные рисунки (нарочно для этого случая написанные) Айвазовскаго, Лагоріо, Мещерскаго, Зичи, Микѣшина, Рѣпина, Мясоѣдова, Крамскаго, Маковскаго, Орловскаго, Александровскаго, Ткаченко, Самокиша, Боброва, Риццони, Бемъ, Сергѣева и др.

Литературный вкладъ составляютъ произведенія въ прозѣ и стихахъ (конечно, автографы) Гончарова, Григоровича, Салтыкова, Потѣхина, Полонскаго, Плещеева, Боборыкина, Апухтина, князя Цертелева, Случевскаго, гр. Голенищева-Кутузова, Минскаго, Вейнберга.

Для поднесенія альбома сошлись на сцену нѣкоторые изъ бывшихъ въ этотъ вечеръ въ залѣ художниковъ и литераторовъ, и А. Н. Майковъ, обратившись къ Антону Григорьевичу, с

КАЛЕЙДОСКОПЪ.

Отношеніе между Гейне и Мейрберомъ «Neue Musik Zeitung» сообщаетъ по этому предмету нѣсколько новыхъ свѣдѣній, изъ которыхъ извлекаемъ то, что наиболѣе интересно. Мейерберъ часто принималъ у себя поэта въ Парижѣ и навѣщалъ его по временамъ. Гейне, не смотря на свои долги, угощалъ посѣтителя на славу, Мейерберъ же ограничивался тѣмъ, что заказывалъ для гостя однимъ яйцомъ больше къ завтраку Маэстро соблюдалъ и въ одеждѣ, и въ домашней обстановкѣ величайшую простоту, возведя ее, такъ сказать, въ принципъ. Свѣтъ долго не могъ понять, почему его добрый пріятель Гейне вдругъ обратился, по отношенію къ Мейерберу, въ злѣйшаго врага. Этому способствовало много, но главный поводъ подала исторія съ балетнымъ либретто, подъ названіемъ «Мефистофель», которое Гейне послалъ въ Берлинъ всесильному Мейерберу и которое послужило потомъ канвою для балета „Сатанилла". Послѣ этого Гейне преслѣдовалъ въ печати знаменитаго маэстро ядовитыми насмѣшками Такъ прошло много лѣтъ Незадолго до смерти Гейне, Мейерберъ пріѣхалъ въ Парижъ, и узнавъ о страшныхъ страданіяхъ поэта, предалъ забвенію прошлое и посѣтилъ страдальца въ его «могилѣ, выложенной тюфяками». Это возстановило порванныя дружественныя отношенія. Но вскорѣ, какъ теперь только выяснено разоблаченіями повѣренной жены Гейне, Жюдене, возникъ новый поводъ къ ссорѣ. Въ былые годы, Гейне и его жена приглашались нерѣдко въ ложу Мейербера. Послѣ примиренія, маэстро снова пожелалъ выказать любезность къ Гейне и послалъ ему два билета въ оперу. Гейне остался, однако, не доволенъ тѣмъ, что ложа, гдѣ хотѣли посадить его жену, недостаточно хороша и удобна, вслѣдствіе чего написалъ маэстро весьма рѣзкое письмо, а потомъ до конца своей жизни безпощадно насмѣхался надъ нимъ. Однажды желчный писатель напечаталъ даже такую фразу: „Хотя хрюканіе свиней и мелодическіе звуки на бойнѣ мнѣ и весьма непріятны, однако я предпочитаю то, и другое музыкѣ знаменитаго маэстро Мейербера". Послѣ смерти Гейне, композиторъ, выдержавшій такую брань, послалъ узнать, нѣтъ-ли еще въ рукописяхъ какихъ-либо стиховъ противъ него, предлагая въ такомъ случаѣ купить ихъ. Но вдова Гейне не приняла денегъ, а приказала истребить всѣ оставшіеся послѣ смерти мужа памфлеты.

Убійца четырехъ женъ. Въ Дакотѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ, скончался недавно нѣкто Джорджъ Кебъ, отравившій при жизни четырехъ своихъ женъ. Раньше Кебъ жилъ въ штатѣ Онтаріо, гдѣ умерла послѣдняя изъ его женъ. Загадочная обстановка, при которой послѣдовала ея смерть, послужила причиною ареста Кеба, который, однако, по недостатку уликъ, былъ оправданъ судомъ. Послѣ этого Кебъ переселился въ Дакоту, гдѣ ему вскорѣ удалось найти пятую жену, которая хорошо зная судьбу своихъ предшественницъ, стала держаться на сторожѣ. Однажды она усѣдила, какъ мужъ всыпалъ въ ея чашку какой-то подозрительный порошокъ. Воспользовавшись моментомъ, когда Кебъ отвернулся, достойная супруга быстро обмѣнялась чашками. Мужъ, ничего не подозрѣвая, выпилъ отраву, и спустя нѣсколько часовъ умеръ, покаявшись передъ смертью, что причиною смерти первыхъ четырехъ женъ былъ ядъ, которымъ онъ хотѣлъ отравить и свою послѣднюю супругу.

Забытый анекдотъ. Въ итальянскихъ газетахъ находимъ слѣдующій анекдотъ изъ «добраго стараго времени», свидѣтельствующій о курьезныхъ взглядахъ на бракъ и невѣсту, господствовавшихъ при дворахъ католическихъ державъ. Филиппъ Смѣлый, французскій король, наслышавшись о чудной красотѣ принцессы Клеменціи, дочери Карла Анжуйскаго, въ то время короля неаполитанскаго, послалъ къ нему послѣ, которому поручено было заявить Карлу Анжуйскому о желаніи Филиппа жениться на Клеменціи. Эта послѣдняя, обставленная невѣстою, по странному обычаю той эпохи, должна была появиться передъ посломъ въ костюмѣ.. Евы, но мать ея, щадя стыдливость дочери, позволила ей предстать передъ гостемъ въ шелковой сорочкѣ. Посолъ, любуясь красотою формъ невѣсты, деликатно потребовалъ, чтобы обычай старины былъ выполненъ въ точности. Королева-мать энергично протестовала, тогда принцесса Клеменція, презрительно взглянувъ на посла, сбросила сорочку, приговоривъ: «Смѣшно было бы изъ за какой нибудь сорочки лишаться французскаго престола!"

Изобрѣтательный профессоръ. Не такъ давно изъ Нью-Іорка были отправлены въ Парижъ, на излеченіе къ Пастеру, нѣсколько дѣтей, укушенныхъ бѣшеными собаками. Ихъ сопровождалъ во Францію нью-іоркскій профессоръ Биллингъ, который, какъ въ дорогѣ, такъ и въ Парижѣ, выдавалъ себя за совершеннаго профана во французскомъ языкѣ. Пастеръ нѣсколько былъ удивленъ, что съ дѣтьми былъ присланъ къ нему докторъ, съ которымъ онъ могъ объясняться лишь при помощи переводчика. Но знаменитый ученый не понималъ маневра американскаго профессора, умѣвшаго въ совершенствѣ объясняться на французскомъ языкѣ. Зная черту французовъ—тщательно оберегать свои секреты и тайны отъ иностранцевъ, Биллингъ рѣшился притвориться незнающимъ французскаго языка, и молча просиживая въ лабораторіи Пастера, узналъ изъ разговора ученаго съ его друзьями объ его нѣсколькихъ опытахъ и открытіяхъ, еще не опубликованныхъ до настоящаго времени. Эти свѣдѣнія Биллингъ, какъ истый янки, предполагалъ утилизировать по пріѣздѣ къ себѣ на родину.

Случай въ звѣринцѣ.—Рошервилльскій садъ чрезвычайно популяренъ среди лондонцевъ, сходящихся сюда для осмотра любопытныхъ экземпляровъ тамошнихъ растеній и животныхъ. Недавно одинъ изъ посѣтителей сада желая угостить бураго медвѣдя пирожкомъ, сквозь прутья просунулъ руку въ клѣтку. Животное, проглотивъ пирожокъ, чуть было не откусило совсѣмъ и руку у этого джентльмена, оказавшуюся изрызанною и окровавленною. Пострадавшій подалъ въ судъ жалобу, требуя съ директоровъ сада вознагражденіе за причиненное поврежденія руки. Судъ приговорилъ директоровъ къ уплатѣ 500 фунтовъ стерлинговъ (5,000 р.), объяснивъ подсудимымъ, что устройство клѣтокъ, въ которыхъ они держатъ животныхъ, сопряжено съ опасными послѣдствіями для жизни посѣтителей сада.

КОММЕРЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Нью-Іоркъ, 18 февраля (2 марта) пшеница въ цѣнѣ поднялась на $^{1}/_{8}$ ц. Кукуруза на $^{1}/_{8}$ ц. понизилась въ цѣнѣ.

Амстердамъ, 18 февраля (2 марта.) Пшеница поднялась въ цѣнѣ на 1 гульденъ.

Берлинъ, 18 февраля (2 марта). Рожь въ цѣнѣ на 1 марку выше.

Роттердамъ, 18 февраля (2 марта). Настроеніе рынка твердое. Покупателей мало.

Верликъ, 18 февраля (2 марта). Курсъ рубля послѣ начальной котировки $201^{1}/_{2}$.

Мѣстные курсы фондовъ: восточ. $99^{3}/_{4}$—100—город. $91^{1}/_{2}$ $91^{3}/_{4}$, херс. $95^{1}/_{4}$ $95^{1}/_{2}$, лоттер. I в. 228—230, лотер. II в. 222—224, бессар. $43^{1}/_{2}$ л. —$99^{3}/_{4}$—100, заемъ г. Одессы 6% обл. $100^{1}/_{4}$—$100^{3}/_{4}$, банк. I в. $99^{1}/_{2}$—100, II, III и IV в. $99^{1}/_{4}$—$99^{3}/_{4}$.

Цѣны и курсы иностранной валюты: австр. гульд. банк. 81—, Вѣна 3 мѣс. пер. 125,— Вѣна по предъявл. $123^{3}/_{4}$. Берлинъ 3 мѣс. перев.—202—. Берлинъ по предъяв. 201—, германскія марки 50—. Лондонъ по пред. 10.17 Парижъ по предъявл. —247, полуимперіалы 8 25—8.28, двадцатифранковыя монеты 800—805, фунты стерлинги 10.08—10.12, турецкія лиры 9.06—9 12, австрійскій червонецъ 4.60—4.65.

Одесская биржа, 18 февраля.

Заносимъ результаты сегодняшней оффиц. биржевой котировки: Фунты стерл.: прод 10.09$^{1}/_{2}$, покуп. 10.07. Франки: пок. $250^{1}/_{4}$, прод. $250^{3}/_{4}$.

Гуль, 13 (25) февраля.

Въ теченіи истекшей недѣли въ Гуль прибыло 41914 кв. пшеницы, въ томъ числѣ: 17862 кв. изъ Бомбеи, 1230 кв. изъ Данцига, 21394 кв. изъ Санъ Франциско и 1428 кв. изъ Одессы. Кромѣ того, прибыли еще: 4453 кв. ячменя, 27 кв овса, 622 кв гороху, 3498 кв. кукурузы и 10779 кв. льна. Послѣдняго прибыло въ количествѣ 10266 кв. изъ Бомбеи, 13 кв. изъ Гарлингсна и 500 кв изъ Либавы Въ теченіи истекшей недѣли существовалъ на пшеницу незначительный, умѣренный спросъ. Продавцы не могли воспрепятствовать нѣкоторому ослабленію цѣнъ. Вслѣдствіе недостатка въ бѣлыхъ сортахъ хорошей индійской пшеницы посѣдняя повысилась въ цѣнѣ на 6 п.

Солодомъ—ячменемъ менѣе оживленъ, на солодъ спросъ со времени поступленія на рынокъ продуктовъ послѣдняго урожаянѣсколько уменьшился Тоже самое слѣдуетъ замѣтить и относительно цѣнъ. Англійскаго солода прибываетъ больше, чѣмъ необходимо для удовлетворенія существующаго спроса, вслѣдствіе чего за англійскій солодъ выручаютъ очень небольшую цѣну Черноморскаго кормоваго ячменя въ запасѣ въ настоящее время не много и поэтому то черноморскій ячмень поднялся въ цѣнѣ на 1 ш. за 448 ф. по сравненію съ цѣнами, стоявшими съ не дѣлю тому назадъ.

На одесскую кукурузу цѣны держатся. Плоской кукурузы мало и она продается по наиболѣе высокой для настоящаго времени цѣнѣ.

Цѣны хлѣбнымъ продуктамъ стоятъ нынѣ слѣдующія:

пшеница англійская за 504 ф.	28	—31 ш.
„ русская за 480 ф.	30	—31
„ Redwinter № 2 за 480 ф.	33	—34
„ амер. бѣлая за 480 ф.	34	—35
„ калифорн. № 1 за 480 ф	33.6	—34 6
„ „ № 2 за 480 ф.	32.6	—33
„ орегонская за 480 ф.	34	—34.6
„ чилійская за 480 ф.	30.6	—31
„ австрал. за 480 ф.	35.9	—36
ячмень feeding за 448 ф.	20	—20.6
овесъ русскій хорошій за 336 ф.	19	—21
„ „ обыкн. за 336 ф.	17	—18
горохъ feeding за 504 ф.	27	—28.6
кукуруза круглая за 480 ф.	23	—23.6
„ америк. смѣш. за 480 ф.	21.6	—21.9

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

Курсы отъ 18 февраля.

И. Грубера. *Дерибасовск. ул., д. Вагнера*

Фонды: 5% б. съ выигр. займа 1 в. 228—230 2 в. 222-224, 5% Госуд. банк. бил. 1 в. $99^{1}/_{2}$—100, 2, 3, 4 и 5 вып. $99^{1}/_{2}$—100 5% Восточные 1-го, 2-го и 3-го $99^{5}/_{8}$—100.

Закладные листы: 6% закл. л. бес. тав. з. $6.18^{1}/_{2}$ л. — 27 л. $43^{1}/_{2}$ л.—$99^{5}/_{8}$—100 $5^{1}/_{2}$% херсон. земск. банка $95^{1}/_{4}$ — $95^{1}/_{2}$ мелкія —— ——— 5% одесск. гор. кред. общ $91^{1}/_{8}$ — 92 мелкія ——— 6% заемъ г Одессы $99^{1}/_{4}$.

Акціи: юго-зап. жел. дор. ———

Монеты полуимпер. 825—— 20 франковъ 800— Англійскій фунтъ 10.00 — —. Турецкая лира 900—910. Австрійскій червонецъ 450——Рубль серебромъ 130—135 Австрійскій гульденъ 80—82—. Прусская марка 49—51.

О. Хаиса. *Ришельевская ул., д. Стифеля*

Переводы: На Лондонъ 3 мѣсяца 1007—1009$^{1}/_{2}$. Парижъ $250^{1}/_{4}$—$249^{1}/_{4}$

Фонды: 5% б. бил. внутр. съ выигр. займа 1 вып. 228—230 2 вып. 222— 224; 5% госуд. бил. 1. в. $99^{1}/_{2}$—$99^{1}/_{4}$ 3. 3 и 4 в. 90— —$99^{1}/_{2}$ 5% вост.—займа 1 и 2 в. $99^{1}/_{8}$—100, 3 в. $100^{1}/_{4}$—$100^{3}/_{4}$.

Закладные листы: 6% закл. лист. бес. тав. з банка 18 л.—27 л. $43^{1}/_{4}$ л. $99^{5}/_{8}$—100 $5^{1}/_{2}$% херс. земск. банка $95^{1}/_{4}$—$95^{1}/_{2}$ Одесск. гор. кред. общ. $91^{5}/_{8}$—92 6% заемъ гор. Одессы $99^{1}/_{4}$—100.

Акціи юго-западн. ж. д. —

Монеты: Полуимпер. 825— —. 20 франковъ 800—805 Англійскій фунтъ 1005—1012 Турецкая лира 905—912 Австрійскій червонецъ 465—475 Рубль серебрян. 125—135 Австрійскій гульденъ 80—$81^{1}/_{2}$—. Прусская марка 48—50

Зоншейка. *Дерибасовск. ул., д. Греческаго училища.*

Переводы: На Лондонъ 1008—1010. На Берлинъ $201^{1}/_{2}$—$200^{1}/_{4}$. На Петербургъ $^{1}/_{4}$%

Фонды: 5% бил. вн. съ выигр. займа 1 в. 228—230 2 в. 222— 224 5% государ. банковъ билеты 1 в. $99^{1}/_{2}$—100, 2, 3, 4 и 5 в. $99^{1}/_{2}$ 100 5% обл. восточн. займа 1, 2 и 3 в. $99^{1}/_{2}$ 100, 6% —золотая рента 180— — —5% рента 102— — 4% металич. билеты на февр. 406—410

Закладные листы: 6% зак. л. б. т. зем. б. $18^{1}/_{2}$ л. 100 101 27 л. и —$99^{3}/_{4}$—100— — $5^{1}/_{2}$% херсон. земск. банка $95^{1}/_{4}$—$95^{1}/_{2}$ 6% кіевск. земельнаго банка $99^{1}/_{4}$—$100^{1}/_{4}$ 5% зак. л. общ. взаим. пов. кред. 151—155

Облигаціи: 6% обл. займа города Одессы $99^{1}/_{2}$— —; $5^{1}/_{2}$% обл. одесск. гор. кредит. общ. $91^{1}/_{2}$—92

Акціи юго-зап. ж. д, 108—

Монеты: Полуимп. 825—830; 20 франковъ 800—802; Англійскій фунтъ 1000—1015 Турецкая лира 905—112 Австрійскій червонецъ 465—— Рубль серебр. 130— — Австрійскій гульденъ 80—82 —. Прусская марка 49—51

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Правленіе общества фельдшеровъ и фельдшерицъ г. Одессы, проситъ гг. членовъ пожаловать на общее годичное засѣданіе 2 марта 1886 года, въ 7 час. вечера, въ зданіе лечебницы для приходящихъ, по Гаванной улицѣ.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ за выѣздомъ и ненахожденіемъ адресатовъ.

Изъ Литина 118—С, Акиисону, Херсона 121—Струтинскому, Перекрестова 123—Карузо, Унгенъ 124—С. Кошницкому. Единецъ 125—М. Кожуху, Летичева 127 Л. Встранькиху, Constantinople 128—Sbaizer pour Dimitri, Galata 129—Gladcoff.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ одесск. судебн. палатѣ, по гражданскому департаменту 15 и 17 февраля состоялись слѣдующія резолюціи: 1) Оберемченко съ Гончаровымъ: рѣш. суда оставить въ силѣ, возложивъ изд. апел. произв. на апел. 2) Крапивина съ Нейманъ: обязать отвѣтчицу возвратить истцу, полученный ею, отъ него, по задаточной роспискѣ билетъ въ 500 р., въ остальномъ искѣ отказать. 3) Койлю съ Камерштейнъ: апел. жал. Койлю оставить безъ разсмотрѣнія. 4) Андронова съ Давыдовымъ: выдать Андронову просимое свидѣтельство, и предписать суду допросить свидѣтелей. 5) Зуева съ Мальскими: взыскать съ Мальскихъ 100 р. возлож. издер. апел. произв. въ $^{1}/_{2}$ части на Мальскихъ и въ $^{6}/_{7}$ части на Зуева, а по произв. дѣла въ палатѣ въ $^{1}/_{2}$ части на Мальскихъ и въ $^{3}/_{4}$ ч. на Зуева, рѣш. суда отмѣнить 6) Розенблата съ Бочаровымъ и Аугетомъ: рѣш. суда оставить въ силѣ, изд возлож. на Аугета. 7) Доливо Добровольской съ Гузомъ: произв. настоящ. дѣла пріостановить 8) Тенцера съ Зиньковецкимъ: по иску Тенцера взыскать съ Зиньковецкаго 750 р, рѣш суда оставить въ силѣ, изд апел произв. по иску Тенцера на Зиньковецкаго, по встрѣчному иску Зиньковецкаго взыскать съ Тенцера 1025 р 50 к. 9) Вугмана съ Флексеромъ: рѣш. суда оставить въ силѣ, возложивъ изд апел. произв. на Флексера. 10) Молдовера и Зильберштейна: ч. ж. оставить безъ уваженія. 11) Общ. арест. с Збурьевскаго, Кардолинскаго и Чулаковскаго: обж. опр. суда отмѣнить. 12) Цверина: предписать суду обжал. опр суда отмѣнить, и укрѣпить за Цвериномъ имущ. должника его, Стеоцкаго. 13) Кривоносовой: опр. суда отмѣнить. 14) Кучинской: предоставить Кучинской въ 2-хъ мѣс. съ сего числа срокъ подлежащими доказательствами: во 1-хъ, имѣло ли какое либо движеніе дѣло о несост. Городецкаго, и въ чемъ именно это движеніе заключалось, и во 2 хъ, были ли подаваемы въ теченіи означеннаго времени какія либо заявленія кредиторами Городецкаго по сему дѣлу отъ кого именно и въ чемъ именно и въ чемъ эти заключенія заявлялись. 15) Крамаренко и 16) Фонъ-Колина: обѣ жалобы оставить безъ послѣдствій.

Въ одесск судебной палатѣ по гражданскому департ., на 27 февраля 1886 г., назначены къ слушанію слѣдующія дѣла уголовныя (передданныя Прав Сенатомъ для новаго разсмотрѣнія): 1) О вольнопрак. крачѣ Л. Э. Горнъ, обв. въ прест предусм. 1522 ст. ул о нак. 2) М. И. Кофманъ, обв. въ прест. предусм. 757 ст. улож. о нак

Въ одес. коммер. судѣ по судебн отд. на 20 февраля 1886 г., назначены къ слушанію дѣла: 1) С. Пантуловъ съ Нейманомъ 9062 р. 50 к. 2) Гулье-Бланшардъ съ Маухомъ 850 р. 3) Штернъ и К° съ Кихле 668 р. 78 к. 4) Юрашъ съ Кушнаренко 490 р. 5) Розенбергъ съ Кофманомъ 515 р. 6) Мирзоевъ съ Файнбруномъ 342 р. 25 к. 7) Онъ же съ Твади 359 р. 45 к. 8) Перазичъ съ Барацомъ 237 р. 50 к.

ТЕАТРЫ и ЗРѢЛИЩА.

Среда, 19 февраля.

Маріинскій театръ. «Браконьеры» или «Охота въ Битюгскомъ лѣсу». Нач. въ 8 ч. веч.

Русскій театръ. Прощальный бенефисъ арт. М. Л. Кропивницкаго. 1) «Невольникъ», др въ 4 д., соч. Кропивницкаго. 2) Живчикъ», вод. въ 1 д. 3) Дивертисментъ. Нач. въ 8 веч.

Альназаръ. Вокально инструментальный вечеръ. По окончаніи концерта маскерадный балъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

Отходъ изъ Одессы:

Курьерскій	№ 2-й въ 7 ч. 40 м. вечера.
Почтовый	№ 4-й въ 8 ч. 45 м. вечера.
Тов.-пассаж.	№ 6-й въ 12 ч. 5 м. ночи.

Мѣстный, тов.-пассаж., № 62 со ст. «Куликово» до ст. «Бирзула» въ 7 ч. 50 м. утра.

Приходъ въ Одессу:

Курьерскій	№ 1-й въ 11 час. — м. дня.
Почтовый	№ 3-й въ 8 час. 45 м. утра.
Тов.-пассаж.	№ 5-й въ 6 час. 32 м. утра.

Мѣстный тов. пассаж. № 71 со ст. „Бирзула" на ст. «Куликово» въ 11 ч. 50 м. веч.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО Пароходства и Торговли.

Отойдетъ отъ Новаго мола.

22-го февраля, въ субботу, пар. «Рюриковъ» крымско-кавказскимъ срочно-грузовымъ зимнимъ рейсомъ, вечеромъ, безъ захода въ Судакъ.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани.

20-го февраля, въ четвергъ, пароходъ „Азовъ", румелійско-анатолійскимъ рейсомъ черезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Батума, въ полдень.

20-го февраля, въ четвергъ, пар. «Пушкинъ» крымско-кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 ч. пополудни.

22 го февраля, въ субботу, пар. «Цесаревичъ» Александрійск прямымъ рейсомъ черезъ Смирну, въ 4 ч пополудни

Ожидаются въ Карантинную гавань.

19-го февраля, въ среду, пар. «Веста» изъ Константинополя.

20-го февраля, въ четвергъ, пар. «Царь» изъ румелійско-анатолійскаго рейса.

21-го февраля въ пятницу, пар. «В. К. Ольга» изъ крымско-кавказск. круговаго зимняго рейса.

22-го февраля, въ субботу, п. «Корниловъ» изъ Константинополя и Александрійскаго прямаго рейса, черезъ Смирну.

22-го февраля, въ субботу, пар. «Игорь» изъ крымско-кавказскаго срочно грузоваго рейса.

Пароходы „Царица" и „Царь" отойдутъ во ВЛАДИВОСТОКЪ: первый 1-го марта, а второй 20-го марта.

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни въ **Агентствѣ Карантинной Гавани**, а въ день отхода съ [9-ти часовъ утра до отхода пароходовъ.

По александрійской и румелійско-анатолійской линіямъ въ **Карантинномъ агентствѣ** наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ производится въ Карантинномъ агентствѣ, во всѣ внутренніе порты—въ Практическомъ агентствѣ. 809—4

Пароходъ „SESOSTRIS" капитанъ Овенъ

ожидается въ четвергъ, 20 сего февраля. Принимаетъ грузы въ **Ливерпуль и Константинополь**. Обращаться въ контору **Джонъ Сванъ**. Дерибасовская ул., д. Парижской гостинницы. 848—1

Управленіе юго-зап. жел. д. объявляетъ, что съ 1-го февраля с. г. вводится въ дѣйствіе:

а) **Тарифъ** на перевозку грузовъ отъ станцій **«Москва»**, **«Серпуховъ»**, **«Тула»**, **«Орелъ»** и **«Курскъ»**, прямымъ чрезъ Одессу сообщеніемъ до портовъ дальняго Востока **«Владивостокъ»** и **«Николаевскъ»** на Амурѣ, чрезъ посредство **Русскаго Общества Пароходства и Торговли.**

б) **Тарифъ** на отправку грузовъ отъ тѣхъ же станцій до станціи **«Одесса-Портъ»** съ адресованіемъ на имя агента Р. О. П. и Т. на Карантинной гавани для дальнѣйшей отправки на пароходахъ этого общества въ вышеназванные порты дальняго востока.

в) **Дополненіе IV** къ тарифу заморскаго чрезъ Одессу, варшавскаго сообщенія отъ 20-го марта (1 апрѣля) 1885 года содержащее въ себѣ номенклатуру, классификацію и провозныя цѣны на перевозку грузовъ отъ поименованныхъ въ семъ дополненіи станцій варшавскихъ дорогъ до тѣхъ же портовъ дальняго востока.

Пароходы Р. О. П. и Т. отойдутъ изъ Одессы на дальній востокъ **«Царица»** 1-го марта и **«Царь»** 20 марта 1886 года.

Вышеозначенные тарифы и дополненіе, а также всѣ необходимыя справки относительно перевозки грузовъ, можно получасъ:

Въ С.-Петербургѣ: Въ правленіи русскаго общества пароходства и торговли.

Въ Одессѣ: Въ главной конторѣ того-же общества.

» » Въ агентствѣ того-же общества на Карантинной гавани.

Въ Кіевѣ: Въ управленіи общества юго западныхъ дорогъ

Въ Москвѣ. у агента Р. О. П. и Тор. Романа Ферстера.

» « у агента юго западн. дор. Э. Л. Новицкаго. Покровскія ворота, у церкви св. Троицы.

Въ Варшавѣ: Въ управленіи привислянской желѣз. дороги.

» » Въ совѣтахъ упр. ж. д.

» » Варш.-вѣнск., варшава-бромбергск. и фабрично-лодзинской.

» » у г. Эрнеста Гая. Владимірская, д. № 11. 816—2

Объявленіе.

Отъ ренійскаго агентства Высочайше утвержденнаго черноморско-дунайскаго пароходства.

Согласно § 6 правилъ будетъ продаваться съ аукціона 3 марта сего года при агентствѣ не принятый товаро-получателемъ грузъ, отправленный въ прошломъ 1885 году изъ Одессы въ Рени отъ г. Лазаровича на имя предъявителя квитанціи № 809 (6 мѣстъ бакалейнаго товара. 853—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда **Д. А Тарасевичъ**, жительствующій въ г. Одессѣ, по Княжеской улицѣ, въ д. Бернштейна, № 23, на основаніи 1141 ст. уст. гражд. суд. объявляетъ, что 31 мая 1886 г. въ 10 часовъ утра, въ зданіи окружнаго суда, въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее мѣщанамъ Бени и Мошкѣ Мотелевымъ Кнебельманъ, заключающееся въ одной тысячѣ четырехъ стахъ пятидесяти шести десятинъ земли, изъ коихъ 5 десятинъ подъ усадьбою, остальная годна для хлѣбопашества и сѣнокошенія, съ находящимися на оной постройками, обзаведеніями, колодцами, прудомъ и фруктовымъ садомъ, состоящее Херсонской губерніи, въ Тираспольскомъ уѣздѣ 3-го стана Русіяновской волости. при деревнѣ Курпено-Моницкое и хуторѣ Хорошъ. Имѣніе это въ залогѣ состоитъ въ Херсонскомъ земельномъ банкѣ въ суммѣ 35,700 р. и въ арендѣ не находится и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе взысканія дворянина Александра Иванова Гаюса въ суммѣ 12000 р. съ % съ 31-го марта 1881 года по день взысканія и 2% вознагражденія по исполнительному листу одесскаго коммерческаго суда отъ 1-го мая 1881 г. за № 347. Торгъ на это имѣніе начнется съ оцѣночной суммы 60,000 р. 839—1

АУКЦІОНЪ.

Въ четвергъ, 20 февраля, въ 2 ч. дня, по требованію г. Одесскаго градоначальника, будутъ продаваться съ публичнаго торга пришедшія въ негодность баржи: 2 деревянныя №№ 3 и 5, 1 желѣзная № 6 и 1 деревянный понтонъ № 9, находящіеся въ практической гавани, гдѣ и будетъ производится продажа.

Въ пятницу, 21 февраля, въ 1 ч. дня, въ аукціонной камерѣ будутъ продаваться съ публичнаго торга, по требов. г. одесскаго градоначальника: 1 пригульн корова. 1 лошадь и 1 свинья; а также золотыя, серебряныя вещи и вѣнская коляска, городская.

Въ понедѣльникъ, 24 февраля, въ 2 часа дня, въ новиковскомъ пакгаузѣ № 1, по заявленію конкурснаго управленія по д. несостоятельнаго купца Арсенія Згурова, будетъ продаваться съ публичнаго торга: табакъ листовой, турецкій, всего ок 50 пуд Пошлина на счетъ покупателей. 823—3

Въ пятницу, 21 сего февраля, въ 2 ч. дня, въ аукціонной камерѣ, по требованію агентства Англійскаго Ллойда, будутъ продаваться съ публичнаго торга, прибывшіе въ аварія: на пароходѣ «Флора» 5 боч. соды Ашъ, В. №№ 2, 4, 6, 9 и 29, находящ. въ дворѣ главн. пакгауза и 9 кипъ мѣшковъ джутовыхъ и 2 кипы мѣшк. съ пароходъ «Джонъ П. Бестъ», находящ. въ товарн. квар. пакгаузъ № 6, AR|H. №№ 6614, 6620, 6624, 6641, 6642, 6647, SR|H. № 6611, JLC|H. № 6662, AR/O. № 541 и Т. Н. С. № 4724. Желающіе торговаться, могутъ осматривать товаръ на мѣстѣ нахожденія, при чемъ предупреждаются, что агентство не отвѣчаетъ за качество, количество, вѣсъ и пропускъ изъ таможни. Сдача по вѣсу таможни.

Того же числа, въ 12 часовъ дня, въ аукціонной камерѣ, будутъ продаваться разные вещи, оставшіеся непроданными въ антикварномъ магазинѣ, ниже оцѣнки. 849—1

ЖЕЛАЮ получить **МѢСТО ХОЗЯЙКИ**, согласна и на выѣздъ. Ямская улица, домъ Вицмана, квартира № 6. 842—1

ВОДОЧНЫЙ МАСТЕРЪ и **ДИСТИЛЯТОРЪ** П. Бѣлинной ищетъ мѣста. Гг. виноторговцы, желающіе видѣть его устройство и очистку вина, приглашаются посѣтить складъ **М. Купервассера**, на углу Преображенской и Успенской ул. Адресъ его можно узнать тамъ-же или оставить въ конторѣ «Од. Лист.». 836—1

ИМѢНІЕ (200 десят.) продается. Желающіе купить имѣніе, кстати Пленобаленко, № 3. Спросить Кузнецкая, д. № 1 Мартиновскій. 834—1

UNE PARISIENNE demande des leçons pratique et théorie. Адресъ: Пушкинская ул., д. Дезаарта, № 38, кв. № 10. 844—1

По случаю выѣзда передаю бакалейную ЛАВКУ. Адрессъ въ конторѣ «Одес. Лист.». 845—1

Eine deutsche Dame angenehm wünscht in Privathäuser als Krankenpflegerin zu suchen. Адрессъ въ конторѣ «Од. Лист». 863—1

ДАМА-ПІАНИСТКА играетъ танцы на вечерахъ и балахъ. Дегтярная, домъ Генрихъ, рядомъ съ полковой церк. любл полка, кв. № 5. Также даетъ уроки весьма недорого. 835—1

Меблиров. комнаты, опрятн., сухія свѣтл. и теплыя съ отд. ход. въ наемъ. Нѣжинская ул., № 47, кв. № 7, парадн. ходъ съ улицы. 846—1

СТУДЕНТЪ даетъ уроки по всѣмъ предметамъ гимназ. курса, спеціально по математикѣ. Письменно обращаться: Херсонская, д. Когана, № 27, кв. № 12, С. Л. Н. 840—1

ПО СЛУЧАЮ продаются дубовый, круглый обѣденный СТОЛЪ и голубая ЛАМПА для спальни. Дерибасовская, д. № 5, кв. № 3. 837—1

Квартира, состоящая изъ 4-хъ комнатъ съ кухней и удобствами передается. Коблевская, домъ Кохно, кв. № 8 и. 838—1

5 комнатъ въ наемъ. Соборная пл., д. Базили, № 6/41 841—1

ЗАНЯТІЕ ПО ЯЗЫКАМЪ, МУЗЫКѢ и ПРЕДМЕТАМЪ гимназическаго курса. Домъ Юнга, Дегтярная улица, кварт. № 12. 773—3

РОЯЛЬ продается вѣнской фабрики за 150 руб. Пушкинская ул., д. № 28, кв. № 1. 726 3

УРОКИ МУЗЫКИ на фортепіано даетъ у себя уч. консерват Херсонск. ул., д. Даль-Орсо, № 26, кв. 2, ежедневно отъ 2—5 ч. попол. 649—5

Une pianiste connue offre ses services à la haute société jouant meilleurs danses. Donne leçons de musique et des langues étrangères. Соборная площадь, д. Басовскаго, № 4, кв. № 42, во дворѣ.

Піанистка даетъ уроки музыки, ИГРАЕТЪ НОВѢЙШІЕ ТАНЦЫ на вечерахъ, даетъ уроки ИНОСТРАННЫХЪ и ПОЛЬСКАГО языковъ. Соборная площадь, д. Басовскаго, № 4, кв. № 42, во дворѣ. 816—2

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ и продается во всѣхъ книжн. магазинахъ практическое руководство **ИТАЛЬЯНСКАГО ЯЗЫКА**, составленное лекторомъ при Нов. университетѣ и одес. коммерч. учил. Д. Де-Виво. Цѣна 90 к 777—3

ЧАСОВЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ БЕЙХЕЛЬ, имѣя всѣ усовершенствованные инструменты, изготовляетъ новые хронометры, особенно морскіе, новые часы и отдѣльныя части къ старымъ механизмамъ; исправляетъ самые сложные старые механизмы, провѣряетъ ходъ часовъ и устанавливаетъ точное показаніе хронометра въ данный моментъ, согласно астрономическимъ наблюденіямъ. Имѣетъ лучшія рекомендаціи отъ извѣстныхъ фирмъ: Дента и Карла Фротчема—въ Лондонѣ, Патека—въ Швейцаріи, и Тидѣ—въ Берлинѣ. Принимаетъ на себя также устройство электрическихъ звонковъ. Греческая ул., домъ Родоконаки, противъ Русскаго театра. 410—9

СЫРОСТЬ совершенно уничтожаю въ стѣнахъ сырыхъ квартиръ по 1 р. за кв. аршинъ; имѣются аттестаты. Адресъ: уголъ Рыбной и Тюремнаго пер., д. Виноградовой, кв. № 2. 485—9 И. И. КЛИМОВЪ.

АКУШЕРКА Анна Павловна БАЕВСКАЯ принимаетъ у себя на дому беременныхъ и секретныхъ роженицъ, а равно и нуждающихся въ акушерскомъ совѣтѣ. Нѣжинская ул., противъ Новаго базара, д. Сахаровой, № 26. 522—6

Уроки нѣмецкаго языка и литературы; только для взрослыхъ. Греческая ул., д. № 11, кв. № 6. 541—8

СПЕЦІАЛИСТКА даетъ уроки музыки и играетъ на вечерахъ и свадьбахъ. Видѣть съ 3 до 5 Ямская ул., д. Кондрацкаго, № 27, кв. № 7. Ср. 584—3

**