

ОДЕССКИЙ ЛИСТОКЪ

какъ угодно, г. Кизерь путемъ нѣсколькоихъ уместа и своеобразно сказанныхъ словъ о значительномъ якоби требованіи кощерного масла на сатирующей день, можетъ вызвать усиленную, просто чрезвычайную деятельность по убийству скота. Въ чинѣ барышни, на которые намекнула г. Кизерь, всякий, кто имѣетъ пред назначеніемъ за убоя скота, спѣшить его немедленно зарѣзать. Но рано: поступаетъ мясо въ количествѣ несравненно превышающими действительную потребность; сиротъ не соответствуетъ предположенію и цѣлая понижается. Добро-бы, если бы этимъ понижениемъ воспользовалась потребитель, но этотъ послѣдній, покупавшій по мелочи не можетъ принять участія въ куплюхахъ и продажахъ, совершающихся чутомъ, а г. Кизерь можетъ. Онъ и скучаетъ черезъ подставныхъ лицъ мясо по «ходной» ценѣ, а затѣмъ чрезъ рубальщики, вложивъ отъ него занѣжихъ, перепродаётъ публику за нормальную цену. Само собою разумѣется, что при наличности подобныхъ комбинацій, для г. Кизера не могутъ быть желательны городъ скотобойни, по крайней мѣре, въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ существующіи нынѣ; ему въ этомъ случаѣ уже будетъ вызвать «экстраординарный» убой скота, такъ какъ скотобойни не смогутъ выполнить подобные заказы. Г. Кизерь говоритъ, правда, въ своемъ заявлѣніи, что нынѣ скотобойни не могутъ удовлетворить и дѣйствительной потребности, но это утвержденіе каскировано цѣллю, о которыхъ сказано выше: г. Кизеру нужно запугнуть городъ, чтобы удержать status quo мясного двора. Достаточно и недостаточны нынѣшніе городскіе скотобойни — это вопросъ, совершенно удовлетворительное разрешеніе котораго можетъ быть достигнуто, но говоря уже о статистическихъ данныхъ, — путь практики въ продолженіи десигнатиціи дней. Это самое лучшее средство убѣдиться въ неспособности доводовъ г. Кизера и городское управление, конечно, примѣтъ къ этой или иной провокации, а не поѣтъ на слово г. Кизеру. Въ рукахъ этого послѣдняго, впрочемъ, есть могущественное средство доказывать что наши бойни, если даже и достаточны для Одессы вообще, то не достаточны ими могутъ быть таковыми при заготовкѣ кощерного мяса. Въ сомомъ дѣлѣ: положимъ, для русскихъ и евреевъ — потребителей мяса необходимо въ день 200 головъ скота (это и даже нѣсколько больше количества скота можетъ быть убиваемо на бойни ежедневно) изъ которыхъ примерно 100 штуки скота (это и даже нѣсколько больше скота) должны быть кощерными.. Вотъ г. Кизерь и можетъ устроить такъ, что въ 200 штукъ будутъ трифены и все евреи, такимъ образомъ, останутся безъ мяса. Конечно достичь этого г. Кизеръ? А очень просто: идти опредѣлять кощернаніи скотина или нетъ — шохеты (гахамы), состоящіе на службѣ у г. Кизера и вполнѣ отъ него зависящіе, а рѣшили шохетовъ беззапасионіи, — вотъ и вся недолга. О возможности подобныхъ злоупотреблений трактовалось въ «Од. Л.» не разъ и довольно подробно; следовательно, поето-рать описание всѣхъ подобныхъ махинаций врядъ ли нужно.

