

ОДЕССКИЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ. — ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА газеты «Одесскій Листокъ» помещаются въ Одессѣ, на углу Ринельской и Поллицейской ул., въ д. Барановскаго. Статьи и корреспонденции, приходящія для помѣщенія въ газету, должны быть за подписью и адресомъ автора. — Мелкія статьи и корреспонденции, признавая редакціей неудобными къ напечатанію не возвращаются. Статьи безъ обозначенія гонорара считаются безглатными. Личныя объясненія отъ 2-хъ до 3-хъ ч. поп.

Условия подписки на газету.....	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
съ 1883 году.....	1 р.	1 р.	1 р.									
съ доставкою на домъ въ Одессѣ.....	1 1/2	2 1/2	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6 1/2	7 1/2	8 1/2	9 1/2	10 1/2	11 1/2	12 1/2
съ пересылкою по почт. и городскими.....	1 25	2 50	3 50	4 50	5 50	6 50	7 50	8 50	9 50	10 50	11 50	12 50

ЗАГРЯНИЦУ къ подписной иногородной платѣ прибавляется 50 коп. въ мѣсяцъ. ЗА ПЕРЕМѢНУ городского адреса на иногородный доплачивается разницѣ въ цѣнѣ городской подписки и иногородной. За перемену иногородного адреса на иногородный уплачивается 20 в. Отдѣльные №№ «Одесскаго Листка» въ конторѣ и въ разносѣ по 6 коп.

ТАНКА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ НАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ—на первой страницѣ 20 коп. отъ строки печатна за каждымъ раздѣломъ на стр. 4-5 и 6—въ первый разъ 10 к. и за послѣдующіе разы 5 к. отъ строки, за каждымъ строкомъ печатна въ одинъ столбчикъ. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ заказ. За приложенія въ газету уплачивается контора по 10 р. съ тысячей экземпляровъ. Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздничные дни съ 9 ч. утра до 4 ч. дня. Отдѣлы конторы: въ Мисевѣ—въ Центральной конторѣ объявленій, Петрова, д. Солдатовскаго; у М. А. Майеръ, Маросейск. д. Человѣколюбиваго общества въ Петербургѣ—Центральная контора объявленій, уголъ Невскаго и М. Морской; № 11; въ Парижѣ, Agence Havas et Cie, Place de la Bourse 8, Paris.

Въ этомъ № 6 страницъ.

Афанасія Степановна Ламзакъ съ дѣвками, повѣщая съ душевнымъ прискорбіемъ о смерти дочери и сестры ихъ дѣвочки

ОЛГИ ИВАНОВНЫ ЛАМЗАКИ,

покорѣннѣе проситъ родныхъ и знакомыхъ пожаловать на выносъ тѣла 10 октября сего года, въ 8 час. утра, въ собственнаго дома по Коблесской ул., въ Стрѣнную церковь. Особыхъ приглашеній не будетъ.

Елена Ивановна Арантисъ, съ сыновьями, съ прискорбіемъ извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ, что сегодня, 9-го сего октября, въ 4 часа пополудни, послѣдуетъ выносъ тѣла, скончавшагося 7-го сего октября, мужа ея ПАНТЕЯ КОНСТАНТИНОВИЧА АРАНТИСА, изъ собственнаго дома, по Успенской ул., въ Греческую церковь.

!!! Чувствительная благодарность !!!

Лучшій хориста въ настоящее время церковно-симфоническаго хора, по моему безграничному убѣжденію, считающійся во всемъ, какъ въ пѣніи, такъ въ игре на фортепиано, какъ въ пѣніи Большой и Бродской синagogъ. Посещая, какъ любитель пѣнія названнаго синagogъ и т. д. и на праздники судящихъ дѣлъ случайно попалъ въ роскошную еврейскую синagogу Бейль-Амедрошъ, что въ Ринельской ул., строиле пѣніе, симпатичное и весьма усердно богослужение, восхитительно-удивительное пѣніе тенора пантора Мойшо Балтера произвело, не смотря на то, что и русскій, самое прилежное вѣздѣныи. За что и пишу г. М. Б. русское спасибо.

КВАРТИРЫ

въ насѣмъ о 4 и 5 комнатахъ со всеми удобствами и магазиномъ въ антресоли въ домѣ гжи ПАЛУДОВОЙ, на Соборной площ. 3—4123—1

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ!

Визитныя карточки минутно изготовленіе перьевъ изъ А. Сивинской, пр. Собора, въ домѣ Калачика, на Екатерининской ул., между Дерibasовской и Греческой ул. 5—4146—1

РАСПРОДАЖА

въ магазинѣ Ф. ШТЮРЦА
уголь Екатерининской и Ланжероновской улицъ. 2—4104—2

Гг. Беллино и Коммерель

МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

будетъ устроена большая выставка новѣйшихъ матерій настоящаго сезона. 3—4072—3

ЧАЙНОВАГО УРОЖАЯ.

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ ФАРМЫ

ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ АНАНІЯ КЛЕВСКАГО ВЪ ОДЕССѢ

Партія изъ полученныхъ въ Одессу чая совершенно свѣжихъ, урожая сего года, поступила въ продажу, въ нашихъ чайныхъ магазинахъ.

АДРЕСЫ: въ Одессѣ, главный магазинъ, Екатерин. ул. д. Вагнера.
» Кашпеев. ул. Губернскаго ул., Дочка.
» Киев. ул. Крестовск. д. Линиченко.
Пересылка объявленій Гг. торговцевъ значительная скидка.

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ

издѣланныя 1-й мѣсяцъ пуста

АНДРИАНА ИВАНОВИЧА ОБОРИНА

Чай непосредственнаго полученія изъ ИНТА черезъ НКХТУ и СУЗЦЪ, продается въ магазинахъ фирмы отъ 1 р. 20 коп. за ф. чистаго веса безъ бумаги въ кожѣ магазинахъ:

- 1) Уголъ Дерibasовской и Гаванной ул., д. Исаковича.
- 2) Новый базаръ, Кошакъ ул., д. Великанова.
- 3) Старый базаръ, уг. Б.-Арустовъ и Александр. ул., д. Ильевича.

Отпавая торговля и контора помещается на Гаванной ул., д. Исаковича. 52—4402—45

Клеветникамъ изъ Сабанскаго переулка.

Вчера «Нов. Тел.», редактируемый въ настоящее время оставшимъ семинаристомъ Компаномъ, напечаталъ новую клевету обо мнѣ, заявивъ— будто-бы я лично «сфигуровалъ» правъ состоянія и «сфигуровалъ» нравъ и преимуществъ.

Желающие убѣдиться, что сообщеніе это является измышлениемъ беззубой злобы сподвижниковъ «Телеграфа», могутъ обратиться въ мировой судъ Никитову, которому и представляю мой аттестатъ о службѣ и который любезно позволяетъ дѣлать выписки изъ производившагося въ камерѣ его дѣла моего съ Компаномъ всякому желающему.

Дворянинъ Псковской губ., коллежскій регистраторъ Викторъ Малиновскій.

Въ училищѣ 2 разряда съ курсомъ КЛАССИЧ. ПРОГИМНАЗИИ Диккера и Трубица

пріемъ учениковъ продолжается. Въ младшій подготовительный классъ принимаются съ дѣти, начиная съ 6-ти лѣтъ возраста. Училище въ д. Зейлингера. 6—3823—3

ЛЕЧЕБНИЦА ДЛЯ ПРИХОДЯЩИХЪ ВОЛЬНЫХЪ

Соборная площ., д. Поповаго. Плата за совѣтъ 40 к. Часы пріема: Д-ръ Марголинъ по хирург. и бол. завбавъ съ 8 1/2—9 1/2, д-ръ Е. Рахатъ акушерство и женскія и дѣтск. болѣзни съ 9—10 1/2, д-ръ И. Розенштейнъ внутр. и морск. (лечение электричествомъ) 10—11 1/2, д-ръ С. Рабинowitzъ внутр. и морск. (лечение электричествомъ) 12—1 1/2, д-ръ А. Литвинъ, морск. и вѣтш. и кожн. бол. 1—2 ч. д-ръ А. Гурвичъ дѣтск. и внутр. бол. 2—3 ч. Д-ръ С. Маркисъ венер. морск. бол. 4—7 ч. д-ръ С. Маркисъ венер. морск. бол. 8—9 ч. 100-1851-49

ДОКТОРЪ ЛЬВИЦКІЙ

переехалъ въ домъ Клеветникова, переулокъ Писаревской и Поллицейской, № 37, уголъ Екатерининской. Пріемъ болѣзнь отъ 9—11 ул. и отъ 5—6 ч. в. 10—3694—9

ДОКТОРА С. О. МАРГУЛИСА СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

ревматическія, сифилит. и наклонн. болѣзней для приходящихъ и съ постоянными кроватями. Приемъ больныхъ въ 3 до 11 ч. у. и съ 4 до 6 ч. вечера. Троицкая, домъ Ромбергера, № 47, близъ Преображенъ кой. 30—3814—5

Складъ рижонскихъ штифтовъ.

Смотри 6-ю страницу. 7—3349—5

Д-ръ В. Ф. ЗАЛЬССКІЙ

Пріемъ по внутреннимъ, нервнымъ, дѣтскимъ и сифилитическимъ (секретнымъ) болѣзнямъ ежедневно съ 8 до 11 ч. у. и съ 4—6 ч. в. Уголъ Екатерининской и Троицкой ул., д. Горголи, кварт. № 2-й. 20—3972—7

ИЩУТЬ

назира или наассиру съ денежными задолжкми въ 3 т. р. Губель ул., д. № 12, кв. № 4. Пріемъ отъ 11 до 2 ч. и съ 3 до 5 ч. 3—4084—3

КОММИСИОНЕРСКО-СПРАВОЧНАЯ КОНТОРА ЛИТВИНА

Дерibasовская ул., д. Стифеля. Предсроченіе по покупке и продажѣ недвижимостей, по арендѣ фабрикъ и помѣщеній. Присваиваніе и помѣщенія капиталовъ, квартирное бюро. Рекомендация лицъ на должности гвернантовъ, бонъ. Доставка и пересылка. Порученія могутъ передаваться по телефону № 209. 200-227-127

ДОКТОРЪ РАХАТЪ

возвратился изъ заграничія и принимаетъ по акушерству и женскимъ болѣзнямъ.

ДОКТОРЪ ЛЕВЕНСОНЪ

(сифилит. венерическія и наклонныя болѣзни). Принимаемъ съ 9—12 ч. утра и съ 6—7 час. веч. Уголъ Поллицейской и Александровскаго проспекта, д. Берштейна. 15—3343—15

Д-ръ ШЕСТОПАЛЬ

ПЕРЕЕХАЛЪ въ домъ Кузубара, на углу Поллицейской и Екатерининской ул. Пріемъ болѣзнь отъ 10 до 12 и отъ 5 до 6. 10—3983—3

ТЕЛЕГРАММЫ.

[Свертывающія телеграфныя агентства.] 8 (20) октября.

руб. Въ будущемъ 1884 году рѣшено ассигновать два милліона руб. для обсебленія полей и на продовольствіе въ губерніяхъ, гдѣ израсходованы мѣстныя продовольственныя средства, сто тысячъ для покрытия пожарныхъ убытковъ въ губерніяхъ, мѣстныя средства которыхъ оказываются недостаточными и милліонъ руб. въ возмездіе долга продовольственнаго капитала казны.

РЫБИНСКЪ. Уровень воды въ Волгѣ на два аршина выше нуля; пять градуусовъ тепла.

ХАРЬКОВЪ. Ярмарка оканчивается; спросъ на мануфактурныя издѣлія увеличивается, хотя ими только начинаютъ торговать; спросъ на мѣха хорошъ, но вышніе сорта въ застоѣ.

ЛОНДОНЪ. Извѣстіе изъ Тамагавы указываетъ, что война Франціи съ Мадагаскаромъ почти невозможна.

ГНБРАЛТАРЪ. Сегодня ночью было довольно сильное землетрясеніе.

ПАРИЖЪ. Министръ финансовъ внесъ въ бюджетную комиссію исправленный проектъ бюджета на 1884 годъ: дефицитъ въ 84 мил. руб. предполагается покрыть сбереженіями.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Высочайшіе приказы.

Записаны въ запасъ армейской пѣхоты: 48 резервнаго пѣхотнаго баталіона (вазрноваго) прапорщикъ Билковъ.

Назначены по генеральному штабу: старшій дѣлопроизводитель канцелярскія комитета по передвиженію войскъ желѣзными дорогами и водою, полковникъ Субботинъ—дѣла особахъ порученій при штабѣ 8-го армейскаго корпуса; состоящій для особахъ порученій при штабѣ 8-го армейскаго корпуса, полковникъ Полковникъ—старшій дѣлопроизводитель канцелярскія комитета по передвиженію войскъ желѣзными дорогами и водою.

Записаны 16-го старшаго Его Величества баталіона егерей-адъютантъ капитанъ Шенкель—въ офицерскую стрѣлковую школу.

Переведены: 57-го пѣх. мадагаскаго полка, поручикъ Миллеръ въ 6-й саперный баталіонъ.

Одесса, 8-го октября.

5-го ноября, ст. въ Галацъ возобновятся засѣданія международной дунайской комиссіи. Прежде всего она должна будетъ избрать своего представителя для смѣшанной комиссіи, въ которой, какъ извѣстно, будутъ засѣдать делегаты отъ Болгаріи, Сербіи, Румыніи и Австро-Венгріи. Судя по дешавкамъ спеціальной корреспонденціи «Темпсъ», надо предполагать, что Румынія окажется извѣстными затрудненія и, что державы, подписавшія берлинскій трактатъ, безъ сомнѣнія, должны будутъ проявить свое вышательство, чтобы дать смѣшанной комиссіи возможность продолжить свои занятія.

На самомъ дѣлѣ, говоритъ «Темпсъ», вопросъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Международная дунайская комиссія учреждена въ силу постановленій парижскаго трактата 1856 года; смѣшанная-же комиссія, существованіе которой было предусмотрено берлинскимъ договоромъ, учреждена въ силу постановленій лондонской конференціи, продолжившей въ то-же время и полномочія международной дунайской комиссіи на двадцать одинъ годъ.

Присваиваніе въ средѣ смѣшанной комиссіи делегата отъ Австро-Венгріи формально предусмотрено только на тотъ случай, если-бы вышательство его оказалось необходимымъ. Въ настоящее время въ этомъ отношеніи и сомѣняется въ своемъ протестѣ противъ Румыніи. Впрочемъ, она кроитъ того приводитъ въ своемъ протестѣ и другія соображенія. Представителемъ международной дунайской комиссіи среди членовъ смѣшанной будетъ въ этомъ году делегатъ отъ Германіи. Между тѣмъ Румынія полагаетъ, что отношенія между вѣскими и берлинскимъ дворами такъ интимны, что и представители ихъ по вопросу о судостроеніи на Дунаѣ будутъ въ спорныхъ вопросахъ придерживаться одной и той-же точки зрѣнія. А такъ какъ делегатъ международной комиссіи принимаетъ участие въ вопроверкѣ рѣшеній смѣшанной лишь въ томъ случаѣ, когда голоса дѣлаются по-ровну, то, конечно, въ этомъ случаѣ онъ и примкнетъ къ той сторонѣ, за которую будетъ стоять его австро-венгерскій колега.

По этому поводу одна изъ румынскихъ газетъ замѣчаетъ, что министръ-президентъ Габриану считается почитаемымъ русскому вліянію и что Германія для того, чтобы противостоять этому вліянію среди членовъ смѣшанной комиссіи, разсчитываетъ всецѣло отстаивать интересы Австро-Венгріи. Вѣрны-ли эти откровенія румынскія газеты, фантастичны-ли они—это безразлично, потому что Румыніи заранѣе можно предсказать полное вѣско.

По смыслу протокола лондонской конвенціи, смѣшанная комиссія проводится отъ международной дунайской, причѣмъ 97 § регламента, приложеннаго къ лондонскому договору, предоставляетъ подписавшимъ его державамъ право по общему согласію пополнять тѣ пробѣлы и исправлять тѣ промахи, которые могутъ обнаружиться при сункционированіи смѣшанной комиссіи. Такое рѣшеніе—оставшая въ сторонѣ вопросъ о справедливости его—одобрено Франціей, Англіей, Италіей и Австро-Венгріей, которыя, воздѣлая дальнѣйшаго упорства Румыніи, по увѣренію корреспондента «Темпсъ», не остановятся даже предъ строгими репрессаліями.

Общее собраніе членовъ-защитниковъ герсонскаго земскаго банна.

(Окончаніе засѣданія 7-го октября.)
Бухгалтеръ банка, г. Окунчикъ (отвѣщая на заявленіе г. Никитича). Такъ какъ оправдательныхъ документовъ по этой статьѣ не было, то не было сдѣлано и перенесеніе изъ одной книги въ другую. Я уже объяснилъ, что прежде въ намѣтъ банкѣ не велась двойная бухгалтерія и потому могла встрѣяться путаница. Что же касается указанной выписки суммъ, то она заключается въ 19,000 руб., комузанныхъ неизвѣстному кому принадлежавшими.

Г. Гросулъ-Толстой. Можно-ли вести, господа, какую-либо книгу безъ переноса, какъ это ведется у насъ. Замѣтите, что это началось съ 1873 г., когда у насъ пропали купоны, и велелось такое счетоводство все время. При такой системѣ весьма легко произвели распутіе. Стоить только провести какую-нибудь сумму—100—200 т. руб. по личному счету, а потомъ замаскировать ее различными поступленіями и расходами готово.

Г. Окунчикъ. Что касается того, что возможно провести по книгамъ 100 или 200 т. руб. и затѣмъ произвести распутіе, то это, действительно, было возможно и это было, но только теперь этого не можетъ быть.

Г. Габриану. Я прошу занести въ протоколъ заявленіе г. бухгалтера о томъ, что 100 т. р. или сколько тамъ была действительно такъ проведена по книгамъ.

Г. Окунчикъ. И только сказалъ, что прежде это действительно было весьма возможно, но теперь невозможно.

Г. Утилювъ и Драгшиевичъ-Никитичъ. Нѣтъ, вы прямо сказали, что было возможно и было.

Читается докладъ комиссіи о тиражныхъ таблицахъ, въ которомъ указывается на то, что подлинныя тиражные таблицы за нѣкоторые годы совсѣмъ не нашлось въ банкѣ, другія составлены небрежно, съ помарками, причѣмъ напечатаны частью чернилами, частью карандашемъ; кромѣ того встрѣчаются ошибки въ нѣмъ закладн. листовъ, вышедшихъ въ тиражѣ.

Директоръ банка, г. Фатуровскій. Замѣчанія комиссіи о неправильностяхъ совершенныхъ въ банкѣ, что же касается невольнаго проваженія нѣмъ закладн. листовъ, то это произошло по ошибкѣ.

Г. Утилювъ. По моему, если тиражные таблицы ведутся такимъ образомъ и не подписываются присутствующими при тиражѣ лицами, то они могутъ произвольно измѣняться.

Г. Шаповаловъ. Меня удивляетъ, что новый директоръ такъ легко смотритъ на эти ошибки, которыя служатъ указаніемъ на порядки въ банкѣ. Вотъ г. Войновъ говорилъ вчера о противорѣчій въ документахъ комиссіи по поводу того: когда были лучше порядки—въ прежние ли время, или въ послѣдніе. Мы видимъ, напр., что прежде тиражные таблицы подписывались всѣми лицами, а въ послѣднее время нѣтъ, какіе же порядки лучше?

Г. Мазаракій. Завѣтъ указывается на упущеніе по составленію тиражныхъ таблицъ, которыя не подписывались членами и въ которыхъ встрѣчаются разрывы. Многие изъ насъ знаютъ, какъ производится тиражъ. Въ колесо опускаются билеты съ нѣмъ закладн. листовъ; эти билеты вынимаются оттуда въ присутствіи всѣхъ членовъ правленія и наблюдательнаго комитета, а также агентоу конторъ, слѣдующихъ за тиражемъ; вышедшій № гремя провозглашается и напечатывается всѣми; кромѣ того пишется на доскѣ. Послѣ тиража всѣ листы прокатываются, припечатываются и хранятся. Напечатанныя же тиражные таблицы разносятся во всѣ конторы, представляются г. министру финансовъ и служатъ документами. Что касается ошибокъ, то они случаются и при тиражѣ въ государ. банкѣ, но затѣмъ они исправляются должностными тиражными таблицами. Возможность оплаты по тиражу неподлежащаго листа, неправильно поповаща въ тиражѣ таблицу, действительно допустима. Былъ такой случай и банкъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ оплатить его.

Г. Астафьевъ. Я желалъ бы знать исправлены ли эти ошибки и какая нѣтъ издѣла въ виду комиссіей при указаніи на это обстоятельство.

Г. Шаповаловъ. Нѣтъ, эти ошибки исправлены не были. Мы же хотѣли указать только на то, что тиражные таблицы ведутся неправильно.

Г. Астафьевъ. Такъ какъ черезъ тиражировку проходитъ милліоны, то надо быть очень осторожнымъ. Почему правленіе не исправило этихъ ошибокъ, которыя должны исправляться немедленно и многіе изъ насъ такихъ ошибокъ на какія указала комиссія?

Г. Базилъ. По этому предмету я хочу сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія. Въ такомъ учрежденіи, какъ наше, гдѣ приходится имѣть дѣло съ милліонами цифръ, сдѣлать ошибку весьма легко. Предсѣдатель правленія обязанъ способствовать производствѣ тиража. Комиссія наша ошибку и есть много ошибокъ, но это все-таки будутъ ошибки, а не злоупотребленія.

Г. Д. Бутолицъ. Мнѣ кажется страннымъ, почему г. Базилъ такъ снисходительно относится къ объявленнымъ, не говорящихъ пользу банка, и придаетъ такое важное значеніе объявленнымъ другимъ лицамъ, когда онъ въ его интересахъ?

Г. Гросулъ-Толстой. Такими образомъ положительное доказано, что при столь важной операціи, какъ производствѣ тиражей, не соблюдались самыя элементарныя правила. А въдѣ здѣсь заинтересованы не только одни заемщики, но и вкладчики закладныхъ листовъ. Вотъ, неугомонно, посмотрѣть какъ составлялись у насъ тиражныя таблицы (предъявлять книгу). Это было еще недавно—въ 1878 г.

Г. Мазаракій. Никто не споритъ противъ замѣчаній о неправильностяхъ. На будущее время слѣдуетъ соблюдать правила, чтобы тиражныя таблицы подписывались всѣми членами и даже внести это въ инструкцію правленія.

Собраніе приняло предложеніе.

Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ ревиз. комиссіи о непогашенныхъ тиражныхъ листахъ и объясненія противъ него правленія. Съ сущностью доклада комиссіи, читатели наши могли позачинаться раньше; сущность же объясненія правленія по этому вопросу заключается въ слѣдующемъ.

Въ теченіе 18 ти лѣтъ дѣятельности банка, дѣйствительно, было нѣсколько случаевъ прихода въ достротное погашеніе листовъ, вышедшихъ въ тиражѣ и вступивъ въ тиражѣ листовъ, уже раньше представленныхъ въ достротное погашеніе. Случай эти объясняются недосмотромъ при сличной выборкѣ нумеровъ закладныхъ листовъ, во время самаго тиража и при представлении листовъ въ достротное погашеніе, такъ какъ иногда эти погашенія совпадаютъ со временемъ усиленной дѣятельности общаго погашенія отѣленій по выдѣлу ссудъ, оплатѣ купоновъ и т. п. При такихъ условіяхъ и при громадномъ количествѣ нумеровъ, которые иногда приходится проверять за одинъ разъ, почти невозможно избѣгнуть единичныхъ случаевъ недосмотра. Ошибки эти давно замѣнены и неогнотности счетовъ, обусловленная ими, давно исправлены.

Разсуденіи докладчиковъ объ убыткахъ, которые будто-бы понесъ банкъ и пошнее не несетъ поуплатъ процентовъ на сумму около 10,000 рублей непогашенныхъ листовъ, совершенно не вѣрны, потому что, не говоря уже о существующей въ банкѣ перетражировкѣ на сумму свыше 200,000 р. е., банкомъ въ разное время, такъ-сказать экстра ординарно, погашено листовъ на сумму свыше 10,000 руб., именно въ 1877 году—5,100 руб. въ 1808—1875 г.—3,450 р. иакъ оиентъ, въ разное время куплено и уничтожено листовъ съ ошибочными номерами на сумму свыше 2,000 р.; следовательно, изъясно изъ обращенія листовъ на сумму большую, чѣмъ неправильно оставалось въ обращеніи по указаннымъ докладчиковъ. При существованіи такихъ фактовъ совершенно непонятно, гдѣ доказанія усмотрѣны тѣ убытки, о которыхъ они говорятъ.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что указаніе докладчиковъ, будто-бы, 100 руб. листъ 1 серия за № 1174 дважды вышелъ въ тиражѣ невѣрно и что члены комиссіи введены въ заблужденіе тѣмъ, что въ таблицѣ тиража 1871 года № 3174, действительно вышедшій въ тиражѣ ошибочно обозначенъ былъ № 1174. Эта ошибка была замѣчена при проверкѣ составленнаго списка съ подлинными тиражными билетами и исправлено въ книгахъ и опубликованныхъ таблицахъ, въ первоначальномъ-же спискѣ было упущено изъ виду сдѣлать исправленіе.

Въ засѣданіи 8 октября, при чтеніи журнала прошлаго засѣданія, г. Шаповаловъ произнесъ испривать слова защитника г. Станисшевскаго, который, по словамъ журнала, выказался относительно 5050 р., «что это пропускъ бухгалтерскаго ошибки, но что сумма эта есть», между тѣмъ г. Станисшевскій сказалъ только, что это бухгалтерска ошибка, а есть-ли означенная сумма валюто, или нѣтъ—сказать нельзя».

Это подтверждаетъ и самъ г. Станисшевскій.

При чтеніи мнѣнія по тому-же предмету г. Драгшиевича-Никитича, несправдывающаго въ это время въ засѣданіи, нѣкоторые члены заявляютъ, что и слова г. Никитича замѣнены также невѣрно.

Г. В. Якушинъ. Я настаиваю на томъ, что слова г. Никитича сильно извращены, а между тѣмъ слова его, какъ спеціалиста, должны имѣть для насъ важное значеніе.

Далѣе при прочтеніи словъ г. Окунчикова о томъ, что въ отвѣтъ на заявленіе г. Гросулъ-Толстого о возможности при способѣ введенія въ банкѣ отчетности, расстраты 100 и 200 т. р., онъ сказалъ, что быть можетъ, это и было, но теперь этого не можетъ быть; г. Шаповаловъ и Кошкино просить исправитъ его выраженіе, такъ какъ онъ прямо сказалъ, злоупотребленія на 100 тис. р. были.

Г. Окунчикъ. Я говорю, что «быть можетъ и были»; но затѣмъ, послѣ удостовѣренія нѣкоторыми членами, что я положительное выразился, въ этомъ смыслѣ, я сказалъ, что прежде злоупотребленія и были, но сумми при этомъ я не определяю.

Нѣкоторые члены продолжаютъ утверждать, что г. Окунчикъ прямо сказалъ 100 т. р.

Г. Базилъ. Здѣсь ведется пренія о томъ, на сколько были злоупотребленія. Но, конечно, бухгалтер

КОММЕРЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургъ, 7 октября. Лондонъ 23.53, ор. 247.75, лотер. 214, 205, гор. 85.56, херс. 87.62, акціи юго-зап. ж. д. 92.50, 92.75, банк. 97, 93.62, 94.50, 93.62, вост. 90.87, полуш. 8.34.

Лондонъ, 7 (19) октября. Пшеницы безъ дѣла и въ пренебреженіи. Прибыль озимая хорошаго качества 35.6—35. Хорошая саксонка 39—38 ш. Цѣны на гирку номинальны. Кукурзулы слабо. Ячмень слабѣе. Дунайскій ячмень, похищенный въ Мадьѣ, проданъ по 20.3.

Одесскій ячмень средняго качества промѣт 20, то же ячменьовый 20.6 Рожью тихо. Льняныя сѣмена твердо. Берлинъ, 8 (20) октября. Курсъ рубля англійск. 193.55, швейцарск. 189.25, восточныя 55.37.

Парижъ, 8 (20) октября. Курсъ рубля 246.51. Фонды. Восточн. 91—91 1/2, гор. 85—85 1/2, херс. 87 1/2—88, лот. 1 вим. 214—217, лот. 1 вим. 204—207, бессар. 43 1/2, л. 92—92 1/2, бес. 18 1/2, л. 94—94 1/2.

Цѣны и курсы иностранной валюты. Австр. гульд. банк. 86. Вѣна 3 вѣс. пер. 118 1/2, Вѣна по предьяв. 116 1/2, Берлинъ 3 вѣс. пер. 200 1/2, Берлинъ по предьяв. 198 1/2, германск. марка 50 1/2, Лондонъ по предьяв. 10.30.

Одесская биржа, 8 октября. Ина этого разна въ биржевыхъ котировкахъ позиднее и меншнее въ положеніи нашей валюты.

ХЛѢБНЫЕ И ТОРГОВЫЕ РЫНКИ. 8 октября продано: Оса: 2500 ч. Бершескій—Нафельдъ 70 к. (Пер.) 1200 ч. Лебербергъ—Трабати 69 коп. (Перс.) 1000 ч. Сивинцалъ—Трабати 72 к. (Перс.)

Кукурзулы: 1600 ч. Катцманъ—Трабати 79 1/2 к. (Мод.)

Ячменя: 2000 ч. А. Лени—Трабати 79 1/2 к. (Мод.) 700 ч. Трахтенбергъ—Д. Бродскій 77 1/2 к. (Баржа).

Гаря: 1000 ч. 9 п. 38 с. Магнеръ—Вашштейнъ 1 р. 59 к. (Пер.) 1000 ч. 9 п. 35 ф. Серебрянскій—Далад—Орсо 1 р. 18 к. (Пер.)

Торговый бюллетень. Одесса, 7/19 октября 1883 года.

Поняженіе цѣнъ на всѣ зерновые продукты на всѣхъ европейскихъ рынкахъ потребленія и въ Америкѣ, о которомъ мы говорили въ предыдущемъ бюллетенѣ, продолжается и въ теченіи истекшаго сентября мѣсяца, въ особенности на пшеницу, цѣна которой понизилась въ Англіи, какъ говорится, до 29 пиннаговъ за четверть. Такого пониженья мы не встрѣчаемъ съ 1851 г. Поняженіе это имѣло вліяніе и на цѣны нашего рынка, но не въ такомъ размѣрѣ, какъ за границей, вслѣдствіе продолжающагося притока въ нашъ портъ пароходовъ, которые раньше захартованы нашими экспортерами и на которые последние находятъ больше расвета грузить ячмень, рожь и овесъ, чѣмъ пшеницу.

Экспортъ съ 29 августа по 3 октября достигъ приблизительно до 9.645.000 пуд., равныхъ зерновымъ продуктамъ (преимущественно ячменя), что также составляетъ рѣдкое явленіе въ отсутствіи торговлѣ нашего города.

Продано. Съ 1 сентября по 1 октября продано зерновымъ продуктамъ какъ въ магазинъ, такъ и съ баржъ и лодокъ около 460.000 четвертей.

Экспортъ. Съ 29 августа по 3 октября отправлено изъ одесскаго порта за границу около 9.645.000 пуд. зерновымъ продуктамъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ. Одесса, 7/19 октября 1883 г.

Table with columns: Наименованія, Отъ, До, р. к. р. к. Items include: Пшеница (полеская, бессарабск.), Гирка, Саудомира, Армаута, Рожь, Ячмень, Кукурзула, Овесъ, Проло, Рыванъ ячмий и ячмий, Ленъ.

Госъ-маляръ Симоъ Бершескій. Зерновой рынокъ. По словамъ «Р. С.» поновъ зерновымъ продуктамъ не отличается большими размѣрами. Въ теченіи прошлой недѣли было привезено 148.500 четвертей, тогда какъ за предъидущую недѣлю довозъ опредѣлился 116.800 четвертей.

Продано было 77.500 четвертей въ теченіи прошлой недѣли, тогда какъ за предъидущую недѣлю было продано 84.000 четвертей. Въ отношеніи озимой рынокъ отличался абсолютнымъ спокойствіемъ. Въ этой области зерновой торговлѣ не было замечено на одной сдѣлкѣ. Большимъ спросомъ пользовались: рожь, кукурзула и овесъ; меньшимъ ячмень и маслобѣдная сѣмена, которыхъ, впрочемъ, на нашъ рынокъ немного. Съ 1 по 8 октября было продано:

4000 ч. гирки окрестн. 9 п. 28 ф. — 1,20 — 1,22 2000 > > алери. 8 > 37 > — 1,06 — 1,06 3000 > > берса. 9 — 9,12 — 1,11 — 1,12 3000 > > никоп. 9,15 — 9,21 — 1,20 — 1,27

24000 ржи 8,36 — 9,24 — 83 1/2 — 80 15000 кукурзулы — — — 75 — 78 12000 ячменя — — — 76 1/2 — 83 10000 овса — — — 67 1/2 — 69 1/2 30 0 овся сѣмя — — — 1,45 1/2 — 1,47 1500 сурьмы — — — 95 — 95

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ОДЕССКАГО ХЛѢБНАГО РЫНКА. 8-го октября.

Table with columns: Родъ хлѣба, Вѣсъ, Цѣна, отъ до, отъ до, р. к. р. к. Items include: Гирка одесск., > хавковъ, Гирка никоп., > берса, Озимая польск., > бессар.

Въ одес. номеръ. Судъ, по суд. отд., дѣла на 10 октября: 1) П. Губера съ Х. Рыбакомъ

Table with columns: Сандомира, Армаута, Рожь одесск., Ячм. одесск., Овесь, Кукурзула, Ленъ 5°, Сурьма. Values: 9 23 10, 1 31 1 39, 3 35 9 30, 82 90, 72 78, 67 70, 75 80, 1,45 — 1,50, 90 95

ВАНКИРСКІЯ БОНТОРЫ.

М. Губера. Дербибасовскій ул., д. Вамера Курсы съ 8 октября

Фонды: 5% бл. вѣст. въ вымр. займа 1 в. 214 217 1/2, 204 — 207 5/8, Голдъ банк. бл. 1 в. 95 — 2, 3, 4 и 5 в. 93 — 93 1/2, 8% восточныя 1-го, 2-го и 3-го в. 80 1/2, 91 1/2, — рента. Завѣдывающіе акты: 8% вѣст. листъ бессар. гвар. банк. бланк 18 1/2, л. 93 1/2, 94 1/2, 6% вѣст. л. бес. гвар. банк. бланк 27 л. — 13 1/2, л. 92 — 92 1/2, 6 1/2% херсеск. банк. бланк 87 1/2, од. гор. кред. общ. бланк 85 1/2 — 85 1/2, 6% вѣст. гор. Одессы 94 1/2.

Акции: юго-западныя желѣзныя дороги. Мѣны: полуимпер. 830 — 20 франковъ — 808. Англійскій фунтъ 1015 — Турецк. ливра 915 — Австрійскій червонецъ 470 — Рубль серебрян. 130 — Рѣйскій гульдены 84 — 87. Прусск. марка 49 — 51. Страховка билетоу 30 — коп. болѣе 10 шт. 45 к.

О. Ханса, Ришельевскій ул., д. Симбела Переводы на Лондонъ 3 мѣс. 1017 — 1029, на Парижъ 3 мѣс. 248 1/2 — 248 —

Фонды: 5% бл. вѣст. въ вымр. займа 1 в. 214 217 1/2, 204 — 207 5/8, 2% в. госуд. бл. 1 вим. 95 1/2, — 96 2/3 и 4 вим. — 95 — 93 1/2, 5% вост. займа 1, 2 и 3 вим. 50 1/2, 91 1/2, 5% рента. —

Завѣдывающіе акты: 6% вѣст. листъ Бес. Тел. Зем. банк. бланк 18 1/2, л. 93 1/2, 94 1/2, лист 92 — 92 1/2, 5 1/2% херсеск. банк. бланк 87 1/2, одесск. гвар. кред. общ. бланк 85 — 85 1/2, Облг. займ. на гор. Одессу 94 1/2, — рента. —

Акции: общ. юго-западн. желѣз. дорогъ. Мѣны: полуимпер. 832 — 836 30 франковъ 805 — 812 Англійскій фунтъ 1020 — 1020, Турецк. ливра 920 — 924, Австрійскій червонецъ 470 — 475. Рубль сереб. —

Страховка билетоу 1-го и 2-го внутренн. вѣст. 5%, съ вымр. займа — 50 коп. болѣе 10 билетоу уступка въ 5 коп. т. е. 45 копеек.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ за нахожденіемъ и выдѣломъ адресатовъ.

Маркграфскому, Дмитрову, Гринбергъ, Пурдану, Шломоу, Штиглеру, И. Степанову, Аляберу, Фаинскому, Мавролу Маргулану, Маркграфу, Абраму Новогородскому, Катуну Шашину.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Представительница порочнаго комитета имѣетъ честь прислать гг. членамъ покровителю прихода общества для помощи больнымъ на истинное собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 16 октября, въ 12 часовъ дня, въ домъ Н. В. Яковлева, на Б. Арнаутской ул., для занятія, означенныхъ въ §§ 35, 36 и 37 устава общества. 3—1

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ за нахожденіемъ и выдѣломъ адресатовъ.

Маркграфскому, Дмитрову, Гринбергъ, Пурдану, Шломоу, Штиглеру, И. Степанову, Аляберу, Фаинскому, Мавролу Маргулану, Маркграфу, Абраму Новогородскому, Катуну Шашину.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ публикованномъ судебномъ засѣданіи одесскаго сѣзда мир. судей, назначены къ слушанію слѣдующія гражд. дѣла: на вторникъ, 11 октября, по искамъ: 1) Е. Зиченко къ Ф. Туркату и Деревянченко объ имущ. 2) Г. Звайдинова къ В. Сивко 16 р. 13 к. 3) Е. Штейнбергъ къ Т. Сарѣ 14 р. 30 к. 4) Р. Маньковичъ къ П. Профогера 3 р. 40 к. 5) М. Петренко къ П. Лидермана 29 р. 6) Г. Александровичъ къ А. Доржану и Ф. Пятоничу объ имущ. 7) А. Нигуза къ М. Тенюбойна 114 р. 8) Общ. одес. водопров. съ А. Райковичъ 44 р. 64 к. и о прекращ. водоснабженія. 9) Того же общ. къ И. Соболю — на вѣдѣ староста еврейской синагоги — 126 р. 90 к. и о прекращ. водоснабженія. 10) Я. Рахата съ Ш. Швейманъ 200 р. 11) П. Бромбергъ съ Г. и И. Васюковъ 100 р. 12) С. Гелезко съ И. Полещука 260 р. 13) А. Абдоковъ съ В. Гензелеманъ 275 р. 14) А. Давидкина въ В. Бурьяна 116 р. 60 к. 15) А. Даниллина къ В. Бурьяну о возвратѣ 358 р. 90 к. заготовк. 16) И. Пана-Никола съ С. Фашеръ 100 р. 16) Проміенъ А. Гурвичъ о снятіи съ него штрафа, налож. по иску къ нему Д. Сигада о возвратѣ мебели и уплаты прокатныхъ денегъ. 18) Проміенъ Ш. Папуаного на вѣдѣчку ему мир. судью 15 уч. г. Одессы документомъ, находящимся подъ дѣломъ о взысканіемъ съ него Ю. Гудимымъ 10 р. 19) Проміенъ Х. Алябасаръ на непринятіе мир. судью 4 уч. г. Одессы апел. жалобъ его по иску Рабиновичъ съ Ш. Кауемъ о убытокѣ по найму въ суммѣ 233 р. 28 к.

На среду, 12-го октября 1883 года. По искамъ: 1) общ. одесск. водопров. съ Ф. Варшавской 100 р. 98 к. и о прекращ. водоснабженія. 2) Н. Диканской съ А. Найманъ 15 р. 3) П. Скорощей съ В. Сузиновской 7 р. 50 к. 4) И. Поляковъ съ А. Теуту 28 р. 40 к. 5) С. Болека къ А. Александрову о взысканіи денегъ и удаленіи изъ помещенія и по вступленію иску Александрова объ исказ. договора. 6) Д. Сварига къ Л. Мещанину 38 р. 7) М. Бернштейнъ къ М. Эдельштейну о наймѣ и убыткахъ. 8) общ. одесск. водопров. къ В. Вургафъ 220 р. 56 к. и о прекращ. водоснабженія. 9) того же общества съ С. Тележниковой 318 р. 24 к. и о прекращ. водоснабженія. 10) того же общ. съ В. Визаго 30 р. 60 к. и о прекращ. водоснабженія. 11) того же общества съ А. Шайкина 26 р. 73 к. и о прекращ. водоснабженія. 12) того же общ. съ С. Дулина 61 р. 83 к. и о прекращ. водоснабженія. 13) того же общ. съ Э. Давидова 22 р. 59 к. и о прекращ. водоснабженія. 14) И. Вороничъ къ В. Константиновскому о взысканіи провѣда. 15) В. Константиновского съ Б. Давидова 125 р. и о вступленіи иску 166 р. 66 к. 16) К. Врунманъ съ П. Прошовой 200 р. и о вступленіи иску 250 р. 17) Л. Церетеръ съ С. Ярославскаго 78 р. 18) Л. Хома съ А. Кельдеръ 240 р. и о вступленіи иску 133 р. 81 к. 19) М. Шайкина съ Л. Гаршеневскаго 50 р. 20) З. Савцова съ И. Шамаръ 42 р. 21) М. Зеруды съ А. Попова 10 руб.

Въ одес. номеръ. Судъ, по суд. отд., дѣла на 10 октября: 1) П. Губера съ Х. Рыбакомъ

150 р. 2) Ф. Островскаго съ П. Половецкаго 100 р. 3) О. Куевенкой съ С. Святгородскимъ 1200 р. 4) Я. Лева съ Л. Мулеромъ 200 р. 5) З. Бронштейнъ съ П. Паолинскимъ 40 р. 6) Л. Яновичъ съ Н. Гулядинскимъ 63 р. 7) О. Куевенкой съ В. Роскошненько 110 р. 8) Л. Ротенвичъ съ Олесю надъ имущ. Констанція Ивничкой 700 р. 9) Права. одес. общ. взыск. кред. съ И. Дворникоу 50 р. 10) Д. Кузнецки съ З. И. Кудрявцовоу 43.500 р. 11) Л. Мроста къ П. Ираждаки 800 р. 12) В. Гродекова съ Олесю Холева 4000 р.

НАЛОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ.

Русск. Общества Парохъ и Торговл. Изъ Николаева: №№ 38921, 42786, 42612, 42105, 42284, 42503, 42571, 42452, 42890, 3994, 42892. Изъ Херсона: №№ 41402, 42865, 43383, 42961, 41344, 42237. Изъ Евпаторіи: №№ 35495, 42088, 43151, 43090, 42120, 41087, 43132, 43929, 43109. Изъ Севастополя: №№ 43881, 42923, 43865, 43891, 43857, 43379, 43146, 41831. Изъ Ялты: №№ 40115, 36486, 36492, 32281, 40283. Изъ Керчи: №№ 43198, 40734, 41265, 41703, 40427, 41681, 37008, 42795, 40609. Изъ Новороссійска: №№ 32134, 41115, 40466, 36600, 40549, 39139, 47327, 43002, 40543, 40537, 42775. Изъ Ватума: №№ 36173, 42226, 41053, 39261, 38720, 27116, 42410. Изъ Бердянска: №№ 36692, 37471, 40266, 40608, 40437, 40710, 40878, 41041, 42414. Изъ Тагарога: №№ 38483, 37024. Изъ Ростова: №№ 37633, 38037, 37784, 35074, 37296, 36587, 37522, 39460, 38465, 39318, 40059, 39142, 39180.

Уплата производится по вторникамъ и пятницамъ отъ 10 до 2 часовъ.

ТЕАТРЫ И ЗРѢЛИЩА.

Воскресенье, 9-го октября. Русский театр. «Рука и сердце» оп. въ 3 д. Уч. Волыцкая, Бураца, Котковъ, Волховской и др. Нач. въ 7 1/2 час. веч. Понедѣльникъ, 10-го октября. Русский театр. «Прычка» ком. оп. въ 3 д. Нач. въ 7 1/2 ч. в.

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда В. И. Румъ, жительств. въ гор. Одессѣ по Торговой ул., въ д. Петровой, на основаніи 1132 и 1111 ст. суд. пр. суд., объявляетъ, что 15 октября 1883 г. въ зданіи окружнаго суда, въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія, будетъ пр. делаться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе мѣщанинъ Петра Гисовичъ, заключающееся въ участкѣ пустоурожайск. ака., состоящую Херсонской губерніи, въ г. Одессѣ, на Средней Фонтанѣ. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе взысканій псаломщика Василія Рудничкаго въ суммѣ 1500 руб., по исполненію истребованнаго одесскаго окружнаго суда отъ 14 мая 1883 г. № 876. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 400 руб. 3—4139—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣніе это въ залогъ не состоитъ и назначено въ публичную продажу на удовлетвореніе денежнаго претензія одесскаго мѣщанина Мордека Абрамова Розена въ суммѣ 235 руб. по двумъ исполнительнымъ листамъ гражданского суда 7-го уч. в. Одессы, за №№ 645 и 330. Торж. начнется съ оцѣночной суммѣ 50 руб. 3—3630—3

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Н. Н. Сухачевъ, жит. въ г. Одессѣ, въ Сретенскомъ пер. № 12, на основаніи 1132 ст. Суд. пр. суд. объявляетъ, что 13 октября 1883 г., въ 11 ч. утра, въ залѣ одесскаго окружнаго суда будетъ продана съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Игнату Семенову Начиненко, состоящее въ Давидковомъ уч. г. Одессы, въ сел. Устьевыхъ хуторахъ и заключающееся въ участкѣ имѣть съ построекми. Имѣні

Задача государства, по нашему мнению, заключается именно в том, чтобы отнестись с наибольшей осторожностью к той стороне проэктурируемой деятельности общества, которая просит международного характера, и обратиться интересам русской торговли от отурецких напихз завлаживающих выходов на европейский рынок.

Вась поражает желание учредить в Одессе банк прямого влияния русских законов и поставить общество под покровительство законов американской республики. Однако, нам могут возразить, что для кредитной помощи в местонахождении общества в Америке представляется первоочередную важность, в виду того, что самый капитал общества предполагается собрать в Америке, где условия денежного рынка, без сомнения, благоприятнее, чѣм у нас. Все это совершенно справедливо по отношению къ учредителям, но далеко не достаточно для нас, русских. Намъ необходимо быть осмыслительными. Нельзя позволить конкурентам нашим по хлебной торговле, т. е. американцам, съдѣлать раскладчиками на нашемъ же хлебномъ рынкѣ.

Гексъ Договора между Россіею и Болгаріею.

Изъ Болгаріи «С.-Пет. Вѣд.» получаютъ текстъ договора, заключеннаго между Россіею и Болгаріею и касающагося уплаты издержекъ за оккупацию болгарскаго княжества русскими войсками. Договоръ этотъ былъ принятъ утвержденъ народнымъ собраніемъ. Текстъ договора слѣдующій:

Конвенція между русскими правительствомъ и княжествомъ болгарскимъ относительно уплаты издержекъ за оккупацию, заключена 16 (28) іюля 1883 г. Правительство Его Величества Императора Всероссийскаго правительство его высочества князя болгарскаго, желая выяснитъ способъ уплаты оснн издержекъ за оккупацию княжества русскими войсками, въ согласіи съ рѣшеніемъ берлинскаго договора, назначили своими полномочными: Его Величество Императоръ Всероссийскій — своего министра иностранныхъ дѣлъ, статсъ-секретаря Николая Гирса; его высочество князь болгарскій — управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ княжества болгарскаго, Князя А. Панкова, которые, обмѣнявшись своими полномочіями и найдя ихъ въ законной формѣ, согласились о слѣдующихъ статьяхъ:

«Статья 1. Княжеское болгарское правительство признаетъ, что оно должно императорскому русскому правительству за издержки по оккупации императорскихъ русскихъ войскъ, въ согласіи съ рѣшеніемъ берлинскаго договора, сумму въ десять милліоновъ, шестьсотъ восемьдесятъ тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ рублей кредитныхъ и 40 к., т. е. 26.545.626 франковъ.

«Статья 2. Княжеское правительство обязуется уплатить эту сумму 1 (13) сентября тысяча рублей, а затѣмъ, въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1884—1896 г., ежегодно по 800 000 р., которые будутъ уплачиваемы въ два срока: 1 (13) января и 1 (13) іюля каждого года, т. е. въ равныхъ 1 (13) января 1896 г. 400.000 р. и 1 (13) іюля того же года остатокъ, т. е. 263.250 р. и 40 к.

«Статья 3. Уплата, упомянутая въ статьѣ совершается княжескимъ правительствомъ ародному банку въ Софій, на имя и по приказу императорскаго правительства, въ тѣхъ (франкахъ) по курсу, определенному въ лѣтъ уплаты.

«Статья 4. Императорское русское правительство отказывается требовать уплаты какихъ-либо процентовъ съ суммъ упомянутой долга, какъ за время, истекшее съ даты оккупации до дня подписанія настоящаго договора, такъ и со дня его подписанія до окончательной уплаты всего долга.

«Статья 5. Договоръ этотъ будетъ утверженъ и обмѣнъ ратификаціями произойдетъ въ С.-Петербургѣ, не позже шести мѣсяцевъ, и раньше, если это возможно будетъ.

«Настоящая конвенція подписана уполно-

моченными обоими государствами въ двухъ экземплярахъ и въ нихъ приложены печати.

«Въ С.-Петербургѣ, 16 іюля 1883 года.

«Подписали: Н. Гирсъ, К. А. Панковъ».

«Нов.» сообщаютъ, что 13-го (25-го) октября состоится въ Парижѣ съездъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, участвующихъ въ прямыхъ международныхъ сношеніяхъ съ Франціей, Бельгіей и Германіей.

— По словамъ «Нов. Вр.», министерство путей сообщенія проэктурируетъ установить для всѣхъ безъ исключенія желѣзныхъ дорогъ слѣдующія обязательныя правила: 1) чтобы при пріѣмѣ багажа станціи выдавали квитанціи съ обозначеніемъ платы въ двухъ экземплярахъ, т. е. квитанцію и дубликатъ, съ тѣмъ, чтобы квитанція предьявлялась для получения багажа, а дубликатъ оставался бы въ рукахъ пассажира на случай выселенія изъ вагоновъ и 2) чтобы на каждой железнодорожной станціи рядомъ съ гарнизонными пассажирскими билетами вывѣшались таблички съ обозначеніемъ платы за провозъ багажа поверстно. На багажной квитанціи и дубликатѣ обязательное должно быть означено: время выданы, номера пассажирскихъ билетовъ, число мѣстъ багажа, вѣсъ его, какъ действительный, такъ и подлежащей оплатѣ, цѣнность багажа, если таковая будетъ объявлена при сдачѣ багажа, провозная плата и сумма государственнаго сбора.

— «Рус. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что тутъ возвратились на этой недѣлѣ изъ своей поездки по Центральной Россіи, съ цѣлью обозрѣнія тюремъ, председатели тюремнаго комитета г. с. с. Галкинъ-Враскій. Собранными свѣдѣніями о вѣдѣннѣхъ воспользовались для окончательнаго оформленія проекта о преобразованіи тюремнаго дѣла въ имперіи. Особенное вниманіе будетъ обращено на положеніе ссыльных въ Сибири, на улучшение переводочныхъ средствъ и бѣга арестантовъ въ станціяхъ тюрьмахъ и обязательное устройство при нихъ заарестованныхъ.

— Вопросъ о поименномъ желѣзнодорожномъ тарифѣ для переселенцевъ будетъ, какъ слышно «Нов.», разсматриваться очереднымъ общими съѣздомъ представителей русскихъ желѣзнодорожныхъ обществъ, въ декабрѣ нынѣшняго года.

— По словамъ «Р. В.», русскимъ экспонентамъ на международной рѣмь выставкѣ въ Лондонѣ присудили: семь золотыхъ медалей, двадцать одна серебряныхъ, восемнадцать бронзовыхъ и шесть почетныхъ дипломовъ.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

Не удивительно, конечно, что г. Шапанинскій написалъ плохую драму, но удивительно, какъ намъ узнелъ арестантъ, послѣ столькихъ промаховъ въ дѣлѣ присужденія преміи, до сихъ поръ не могъ научиться отличать худое отъ хорошаго и продолжаетъ увѣривать такіа произведенія, которыя оказываются ниже полкой критики. Судя по драмѣ Шапанинскаго еще разъ доказываетъ, что наши ученые профессора не могутъ быть компетентными судьями въ опѣнкѣ литературныхъ произведеній и вѣднсто поощренія, отдавая только охоту и начинавшихъ писателей, иногда своими неумными опѣнками — значеніе конкурса до нуля.

«Нового времени», разсматривая слѣдующій характерный анекдотъ:

Имеется въ Москвѣ одинъ генералъ домоладельца, известный своею грубостью и дерзостью. О его подвѣхахъ и красотахъ его домо не есть прідетъ намъ бесновать, а теперь идетъ рѣчь о томъ собственно, что онъ поглотилъ одного изъ своихъ управяющихъ. Тотъ мировымъ прохитъ. Генералъ-домовладѣлецъ по оному знаетъ, что съ мировымъ шутки шлоя, а потому онъ и попросилъ оскорбленнаго назначитъ «за безчестіе» оскорбленнаго, малый не промахъ, какъ видно, одѣвнвъ ущербъ своей физиономіи и шелъ ровно въ двѣ тысячи рублей! Генералъ чуть не заплакалъ отъ злости и похвѣлъ просить заступничества у одного довольно высокопоставленнаго лица. Это лицо призываетъ къ себѣ оскорбленнаго и спрашиваетъ:

— Такъ вы за безчестіе двѣ тысячи требуете?

— Точно такъ, ваше—стои!...

— Послушайте, любезный, это ужасно дорого! Кто-же послѣ этого васъ бить будетъ?

— Разумный доводъ этотъ такъ подѣйствовалъ на оскорбленнаго, что онъ обвѣвалъ добрыхъ чѣтверти «оскорбленіи» и всѣ остальные доволныи.

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной жизни.

О стилѣ этой пьесы «Моск. Листъ» говоритъ слѣдующее:

«Вотъ, напримеръ, какія фразы выносятся изъ устъ действующихъ лицъ «Прахомъ пошомъ», старшій пассажиръ Борисъ въ разговорѣ съ вичукой своей Алексой:

«Да, прогневался Царь небесный на насъ. Притягнуло Ему стало супроти своего рода христіанскаго... «Во всѣхъ частяхъ дурныхъ дѣловъ пришло». «Какая въ первомъ образѣ... Господь приметъ и въ лохмоту... «Лютуетъ надъ людьми горе... «Не по лѣтамъ ты думайва... «Вѣзъ тебя обѣщать бы и заворачивать... «Охъ, и волонитный народъ стаъ!»

Не далъ намъ г. Шапанинскій, въ своей «бездѣльной» пьесѣ, и типовъ, «живыхъ людей», на которыхъ съ любовью останавливаются вниманіе зрителя... Есть въ ней, правда, разные Паньки, Секиа и Алдонья, но они не въ счетъ, такъ какъ подобныхъ фигурокъ можно, безъ особаго труда, мильоны наростить изъ расказовъ Горбунова и Лейкина.

«Полночь!» У насъ — на чистоту. Получай! Чѣти чѣти-чѣти чѣти, Своихъ Ерема въ кабатѣ. «Не моя, кричатъ, вина, Что зудитъ мой спина!»

Ну, Сема, урѣсимъ... Дру-уги! Скотина ты этакая! Пей...»

«Въ № 273-мъ «Русскихъ Вѣдомостей» заглавнѣйшей редакціи «Русскаго Курьера» В. А. Голіцевъ, начатавъ письмо, въ которомъ заявляетъ:

«Я счелъ для себя нравственною обязанностью отказаться отъ руководства органа, которому г. Давидъ желаетъ придать направленіе, не соответствующее моимъ убѣжденіямъ».

Въ отвѣтъ на это заявленіе въ «Русскомъ Курьерѣ» читаемъ:

«Для устраненія всякихъ толковъ, могущихъ возникнуть вследствие письма г. Голіцева, редакция «Русскаго Курьера» уведомляетъ своихъ читателей, что она не выдала и не имѣетъ въ виду измѣнить направленіе газеты, которая, — съвѣемъ думать, — достаточно опредѣленно выразила свое 4-хъ-лѣтнее существованіе».

«Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ моск. газетъ о новой драмѣ г. Шапанинскаго «Прахомъ пошомъ», которая, какъ известно, удостоена нашимъ университетомъ преміи Вучича въ текущемъ году. Будучи поставленной на сценѣ «Новаго театра» Лендовскаго, въ Москвѣ, она потеряла побѣднѣе фiasco. Смотря эту новую произведеніе, «Рус. Кур.» говоритъ:

«Большее всего приходится удивляться той безсердечности, съ которой эта новая пѣса споменирована изъ такихъ старшихъ пьесъ русскаго репертуара, которая чуть только не

называетъ известныиъ кому, кто когда-либо посѣщалъ русскіе театры. И чего-то только не увидишь и не услышишь, смотря «Прахомъ пошомъ» г. Шапанинскаго? Есть тутъ и цѣлкомъ почти вѣчная сцена изъ «Горькой судьбы» А. Ф. Писемскаго, есть тутъ и сцена изъ «Трѣхъ да бѣда на кого не жидеть» А. Н. Островскаго, изъ его же «На бойкомъ мѣстѣ», изъ его же «Вѣднство не по-родю» и, наконецъ, чуть только не изъ оперы «Валь-маскарадъ». Говорить действительнаго лица новой, будто-бы народной драмы И. В. Шапанинскаго такимъ языкомъ, которымъ не говорить рѣшительно ни одинъ живой человѣкъ въ действительной

