№ 152. Вторникъ, 12 го (24) Іюля 1883 г. Вторникъ, 12-го (24) Іюля 1883 г. № 152.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА газеты «Одесскій Листокъ» помѣщается въ Одессѣ, *на углу Ришельевской и Полицейской ул., въ д. Баржанскаго*. Статьи и корреспонденціи, присылать для помѣщенія въ газетѣ, должны быть за подписью и адресомъ автора.—Мелкія статьи и корреспонденціи, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію *не* возвращаются. Статьи безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Личныя объясненія отъ 2-хъ до 3-хъ ч. пол.

Условія подписки на газету	1 м		2 м.		3 м.		4 м.		5 м.		6м.		7м.		8м.		9 м.		10м.		11 м.		12м.	
въ 1883 году.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.		р.		р.		р.	к.	р.		р.	к.	р.	
Съ доставкою на домъ въ Одессѣ	1	—	2	—	3	—	4	—	4	50	5		6		7		7	50	8		8	50	9	
Съ пересылкою по поч. иногороднымъ	1	25	2	50	3	50	4	50	5		6		7		8		8	50	9		9	50	10	

ЗАГРАНИЦУ къ подписной иногородной платѣ прибавляется 50 коп въ мѣсяцъ.
ЗА ПЕРЕМѢНУ городскаго адреса на иногородный доплачивается разница въ цѣнѣ городской подписки и иногородной. За перемѣну иногороднаго адреса на иногородный уплачивается 20 к. **Отдѣльные №№ «Одесскаго Листка» въ конторѣ и у разнощиковъ 6 коп.**

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ КАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ—на первой страницѣ 20 коп. отъ строки петита за каждый разъ; на стр. 4,5 и 6—за первый разъ 10 к., а за послѣдующіе разы 5 к. отъ мѣста, занимаемаго строкою петита въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ таксы. За приложенія къ газетѣ уплачивается конторѣ по 10 р. съ тысячи экземпляровъ. Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздничные дни съ 9 ч. утра до 2 ч. дня. **Отдѣленія конторы: въ Москвѣ**—въ Центральной конторѣ объявленій, Петровка, д. Солодовникова; у—**Н. А. Мейеръ**, Маросейка, д. человѣколюбиваго общества **въ Петербургѣ**—Центральная контора объявленій, уголъ Невскаго и М. Морской, № 11; **въ Парижѣ**, Agence Havas et C-ie, Place de la Bourse 8, Paris.

Оспенный институтъ д-ра Линтварева.

Прививаніе оспы ежедневно съ 9—12 и съ 4 до 5 час. свѣжей телячьей лимфой и детритомъ. По субботамъ даровое оспопрививаніе для бѣдныхъ. *Уголъ Ришельевской и Полицейской ул., д. Баржанскаго, кв.* № 5. Тамъ-же продажа телячьей лимфы 50 коп. трубочка и 2 р. баночка детрита. 50—1712—23

КУМЫСЪ И КЕФИРЪ
кумыснаго заведенія провизоровъ
А. МАЙ и М. ДУБСКАГО
XIV лечебный курсъ. Абонироваться можно въ саду Форкати и въ городскомъ саду. 6-2429-6

Д-ръ О. Г. ЗИЛЬБЕРБЕРГЪ
принимаетъ больныхъ ПО ГОРЛОВЫХЪ, НОСОВЫМЪ и УШНЫМЪ болѣзнямъ ежедневно съ 9 до 11 ч. утра и съ 5 до 7 час. веч. Почтовая ул., д. Дунина, рядомъ съ почтой, кварт. № 5-й. 30—2591 1

ФОТОГРАФІЯ Ш. ЛИХТЕНБЕРГА
Полицейская ул., д. Ризо, № 33, противъ Нитче въ Одессѣ.
Дюжина кабинетн. карточекъ отъ 3 рублей
» визитныхъ » » 1 р. 50 к.
50 355—39

Спеціалистъ по дѣтскимъ болѣзнямъ ДОКТОРЪ БОЛУХЕРЪ
Ежедневная консультація отъ 9—11 ч. утра. Книжеская ул., домъ Соловейчика, № 25. Вторн. 15-1345- 13

ЛЕЧЕБНИЦА ДЛЯ ПРИХОДЯЩИХЪ БОЛЬНЫХЪ
Соборная площ., д. Поддавской. Плата за совѣтъ 1 р. Дешевая аптека.
Д-ръ **Марголинъ** по хирург. и бол. зубовъ съ $8^1/_2$—$9^1/_2$ ч.; д-ръ **Е. Рахатъ**, акушерство женскія и дѣтск. болѣзни съ 9—$10^1/_2$ ч.; д-ръ **И. Розенштейнъ** внутр. и нервн. (леченіе электричествомъ) 10—$11^1/_2$ час.; д-ръ **С. Рабиновичъ** внуор. и нервн. (леченіе электрическ.) 12—1 ч.; д-ръ **Лѣтникъ**, мочепол., венер. и накожныя 1—2 ч.; д-ръ **Рабиновичъ** глазн. бол. 2—3 ч.; д-ръ **І. Гуровичъ** дѣтск., горлов. и ушн. бол. 2—3 ч. и д-ръ **С. Марьяшесъ** венер., мочепол. и накожныя бол. отъ $2^1/_2$—$3^1/_2$ ч. д-ръ **Мускатблитъ** (младшій) внутрен. бол. отъ 4—5 ч. 100-1651-20

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА женскихъ болѣзней и акушерства д-ра И. С. Балина
для приходящихъ и съ постоян. кроватями. Преображенская ул., д. Сокальскаго, противъ полиціи. Пріемъ больныхъ съ 9 до 12 ч. утра. 50—1804—22

ЛАМПОВЫЕ ФИТИЛИ
собственнаго издѣлія.
ГУРТОВАЯ ПРОДАЖА ВСѢХЪ СОРТОВЪ.
Ришельев. ул., д. католич. церк., магазинъ № 4
Шмуклеръ С. Корнинъ.
Втор. 10—2018—7

ДОКТОРЪ медицины Л. М. ФЕДЕРМЕЙЕРЪ
Екатерининская ул., д. Вальтуха, противъ греческой церкви. **ВНУТРЕННІЯ, АКУШЕРСТВО и женскія болѣзни.** Ежедневныя консультаціи отъ 8 до 11 ч. утра и отъ 4—5 пополудни. 50—2310—20

Спеціалистъ по зубнымъ болѣзнямъ докторъ МАРГОЛИНЪ
принимаетъ отъ 9 — 5 ч. Уголъ Преображенской и Греческой, д. Мими, противъ Собора. 25—2431—6

ВЪ НАЕМЪ КВАРТИРА
о 7-ми комнатахъ съ конюшней и каретнымъ сараемъ (или безъ оныхъ) въ домѣ Копельмана, на Базарной ул., № 66. 6—2442—4

ТИПОГРАФІЯ продается въ г. Измаилѣ, одна во всей Новой Бессарабіи, хорошо устроенная, съ скоропечатной машиной большаго размѣра. За условіями обращаться въ г. Измаилъ, къ Баумштейну. 3—2539—3

Зубной врачъ Ф. ФЛЯМИХЪ (ИЗЪ ВѢНЫ).
Пріемъ больныхъ отъ 9 ут. до 6 час. попол. Домъ Катакази, Екатерининская площадь. 50—2552—2

ОСТАТКИ ПАРОХОДА Джемсъ Барберъ
продаются съ аукціона. Смотри 4 ю стран. 4—2582 -2

ДОКТОРЪ М. Е. ЛІОНЪ
принимаетъ по НЕРВНЫМЪ БОЛѢЗНЯМЪ ежедневно отъ 9 до 12 час. утра и отъ 5 до 6 час. вечера. Садовая, № 13, кв № 9. 20—1928—16

Правленіе одесскаго общества взаимнаго кредита
съ 15 го сего іюля будетъ платить
по текущему счету 4% годовыхъ
по вкладамъ до востребованія 4% »
» на полъ года 5% »
» на одинъ годъ 6% »
съ того-же числа
касса общества будетъ открыта до 4-хъ часовъ.
Общество принимаетъ на коммисію векселя, коноссаменты и квитанціи желѣзныхъ дорогъ и выдаетъ денежные переводы на города:
Аккерманъ, Астрахань, Бердянскъ, Брянскъ, Бѣлостокъ, Варшаву, Вильно, Воронежъ, Гродно, Динабургъ, Екатеринославъ, Екатеринодаръ, Елецъ, Елисаветградъ, Казань, Керчь, Кишиневъ, Кіевъ, Ковно, Кременчугъ, Кутаисъ, Курскъ, Ливны, Либаву, Лодзь, Маріуполь, Москву, Новгородъ, Николаевъ, Новочеркаскъ, Нѣжинъ, Орелъ, Оренбургъ, С.-Петербургъ, Полтаву, Поти, Ригу, Ростовъ-на-Дону, Рыбинскъ, Рязань, Самару, Саратовъ, Севастополь, Симбирскъ, Симферополь, Таганрогъ, Тифлисъ, Тулу, Харьковъ, Херсонъ, Царицынъ, Ялту, Ѳеодосію.
5—2581—1

ФОТОГРАФІЯ ХЛОПОНИНА,
уголъ Дерибасовской и Преображенской ул. обновлена и снабжена лучшими аппаратами и матеріалами; открыта съ 9 час. утра до 4 вечера. 50—558—37

ТЕЛЕГРАММЫ.

[Сѣвернаго телеграфн. агентства].

10 (22) іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ. 8 іюля въ Петергофѣ представлялась Ихъ Величествамъ депутація отъ русскаго монастыря на Афонѣ; она поднесла адресъ по случаю коронованія, двѣ иконы и альбомъ съ видами всѣхъ афонскихъ монастырей. Ихъ Величествамъ представлась также депутація отъ австро-венгерской колоніи въ Москвѣ и поднесла адресъ въ футлярѣ изъ бѣлаго сафьяна, великолѣпно украшенномъ золотомъ, серебромъ и драгоцѣнными каменьями.

Опубликованы правила о процентномъ сборѣ съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Между прочимъ постановляется: предпріятія и заведенія акціонерныхъ компаній, товариществъ на паяхъ, полныхъ, на вѣрѣ, а также отдѣльныхъ лицъ привлекаются къ платежу трехъ-процентнаго сбора съ чистаго дохода, если валовой доходъ превышаетъ при свидѣтельствахъ первой гильдіи-200000 р. а при свидѣтельствахъ второй гильдіи-50000 р.

Воспрещена розничная продажа газеты Гатцуга.

Газеты сообщаютъ, что предсѣдатель департамента государственной экономіи, графъ Барановъ, предпринялъ поѣздку по Россіи. Посѣтивъ приволжскія пристани, графъ отправится на Кавказъ, а затѣмъ по закавказской дорогѣ въ черноморскіе и азовскіе порты.

Женскіе медицинскіе курсы переводятся, вѣроятно, въ Москву.

ПСКОВЪ. Празднество тысячелѣтія рожденія св. Ольги состоялось согласно заранѣе составленной программѣ. Послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, крестный ходъ направился за рѣку Великую и на берегу у часовни св. Ольги, гдѣ по преданію она указала мѣсто для будущаго города, было совершено водоосвященіе; оттуда крестный ходъ направился въ село Выбуты—мѣсторожденіе св. Ольги—гдѣ была отслужена всенощная. Народъ принималъ живѣйшее участіе въ торжествѣ.

ПАРИЖЪ. Тургеневъ опять страдаетъ болѣзнью сердца, но большой опасности нѣтъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ въ сенатѣ, что, вслѣдствіе образа дѣйствій Ту-Дука и Китая, Франція относительно Аннама вынуждена считать себя воюющею стороною, хотя война формально не объявлена.

Если подавленіе непріятельскихъ шаекъ, содержимыхъ Аннамомъ, окажется невозможнымъ безъ нападенія на подстрекателей, то правительство, съ согласія палатъ, приметъ соотвѣтствующія мѣры.

КАИРЪ. Вчера умерло отъ холеры 269 человѣкъ.

11 (23) іюля.

ВАРШАВА. Вчера вечеромъ прибылъ генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ Гурко. Военныя власти привѣтствовали генерала на станціи, пріемъ гражданскихъ чиновъ происходилъ сегодня въ Бельведерѣ.

САРАТОВЪ. Волга мелѣетъ; пароходы пристаютъ съ трудомъ. Такъ какъ работы по улучшенію фарватера все еще не начинаются, то частныя лица предполагаютъ изыскать на собственный счетъ способы исправленія фарватера и точно опредѣлить направленіе главнаго теченія.

БѢЛОЗЕРСКЪ. По 9 іюля вошло въ каналъ 1902 грузовыхъ судна; отъ Рыбинска до Вознесенія должно находиться 1600 или 1700 хлѣбныхъ и лѣсныхъ судовъ. Вообще, суда идутъ съ большой задержкой: отъ Рыбинска до Петербурга требуется 72 до 87 дней; при дальнѣйшей убыли воды въ Свири зимовка неизбѣжна, потому что буксированіе почти невозможно, а для сплава потесей имѣется всего двѣсти.

ИРКУТСКЪ. Вчера отправлено въ Петербургъ 345 пудовъ 20 фунтовъ золота.

КАИРЪ. Здѣсь учреждена санитарная коммисія, въ которой участвуютъ англичане. Жители наиболѣе зараженныхъ домовъ въ Булакѣ выселены въ другое мѣсто, а дома ихъ сожжены.

ЛОНДОНЪ. Афганскій Эмиръ согласился принять предложенную Англіей ежегодную субсидію въ 120 000 фунтовъ стерлинговъ.

Гладстонъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что правительство рѣшило не испрашивать у парламента утвержденіе сдѣлки съ Лессепсомъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Объ установленіи процентнаго сбора съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и о болѣе равномѣрномъ обложеніи торговли и промышленности.

Продолженіе *).

Ближайшее разсмотрѣніе установленныхъ въ законѣ внѣшнихъ признаковъ для обложенія торговли и промышленности доказываетъ, что, на основаніи ихъ однихъ, равномѣрность обложенія не можетъ быть достигнута.

Огромность территоріи Россійской Имперіи и чрезвычайное разнообразіе мѣстныхъ условій крайне затрудняютъ распредѣленіе мѣстностей на классы. Хотя происходящая чрезъ это неравномѣрность, въ тѣхъ случаяхъ, когда она выражается особенно рѣзко, постепенно исправляется перенесеніемъ мѣстностей изъ одного класса въ другой, по соглашенію министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ (примѣч. къ ст. 27 положенія), однакоже нельзя не признать, что мѣстности, отнесенныя по приложенію IV къ ст. 464 (роспись В) къ одному и тому же классу, далеко не всегда находятся въ одинаковыхъ между собою экономическихъ условіяхъ, даже и тогда, когда къ перенесенію ихъ въ другой классъ не представляется практической возможности. Вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣленіе вполнѣ правильнаго соотношенія между различными окладами для разныхъ классовъ мѣстностей также представляется весьма затруднительнымъ, частію по недостаточности нашей промышленной статистики, а частію и вслѣдствіе крайней трудности самой задачи. Наконецъ, нахожденіе торговаго предпріятія въ мѣстности, мало развитой въ экономическомъ отношеніи, не доказываетъ еще, что владѣлецъ предпріятія извлекаетъ изъ онаго малые барыши, равно какъ, и на оборотъ, не каждое предпріятіе въ промышленной мѣстности даетъ его владѣльцу хорошій доходъ.

Еще большая неравномѣрность нынѣшняго обложенія происходитъ отъ того, что пошлины за свидѣтельства, для первой гильдіи повсемѣстно, а для второй гильдіи и для мелочнаго торга въ предѣлахъ каждаго изъ пяти классовъ мѣстностей, одинаковы для всѣхъ промышленниковъ, несмотря на различіе въ размѣрѣ ихъ оборота. Отчасти она ослабляется особою платою за билетъ на каждое заведеніе; но недостаточность этого дополнительнаго налога уже признана нашимъ законодательствомъ.

По положенію 1865 года, лицу, взявшему одно свидѣтельство, предоставлено было содержать неограниченное число открытыхъ заведеній. Но порядокъ, этотъ, кромѣ присущей ему неравномѣрности обложенія, заключающейся въ томъ, что совокупность платежей за свидѣтельство и билеты уменьшается по мѣрѣ увеличенія числа заведеній, имѣлъ еще своимъ послѣдствіемъ довольно сильное развитіе подъименной торговли. Въ виду этого, число билетовъ, могущихъ быть выданными при одномъ свидѣтельствѣ, постепенно сокращалось узаконеніями 21-го ноября 1866 года, 23-го марта 1870 года и 16-го декабря 1880 года. Согласно сему послѣднему, допускается: 3 билета при свидѣтельствѣ мелочнаго торга, 5,—по 2-й гильдіи и 10—по 1-й. Но и въ настоящее время одинаковость оклада за свидѣтельство приводитъ въ продолженію той же неравномѣрности, хотя и въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ.

Купецъ 1-й гильдіи, торгующій въ мѣстности 1-го класса, при одномъ заведеніи, платитъ въ казну пошлинъ (со всѣми дополнительными казенными сборами): за свидѣтельство 565 р. 50 к. и за 1 билетъ 53 р., итого 618 р. 50 к., а имѣющій десять заведеній—565 р. 50 к. за свидѣтельство и 530 р. за 10 билетовъ, итого 1.095 р. 50 к., что составитъ 109 р. 55 к. на каждое заведеніе. Точно также за свидѣтельство 2-й гильдіи въ мѣстности 3-го класса платится 74 р. и за 1 билетъ 21 р. 50 к., итого 95 р. 50 к.; если же у купца 2-й гильдіи 5 заведеній, то за нихъ онъ уплатитъ 74 р.+(21 р. 50 к.×5)=181 р. 50 к., т.-е. по 36 р. 30 к. за каждое.

Для достиженія нѣкоторой равномѣрности въ обложеніи, законъ перечисляетъ разные виды торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, при занятіи коими обязательно взятіе свидѣтельствъ и билетовъ по 1-й гильдіи, а также и тѣ, которыя обязательно относятся ко 2-й гильдіи. Къ 1-й гильдіи причислены: вся оптовая торговля, акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, банкирскіе и коммиссіонерскіе дома, страховыя транспортныя и пароходныя предпріятія, а также право принимать подряды и поставки на сумму свыше 15.000 руб. каждый. Ко 2-й гильдіи принадлежатъ: розничная торговля, фабрики и заводы при числѣ работниковъ свыше 16, трактирныя заведенія въ городахъ, платящія въ мѣстный городской доходъ не менѣе 200 р. акциза, и право принимать подряды и поставки на суммы отъ 1.200 до 15.000 р. Затѣмъ положеніе 1865 г. не дѣлаетъ уже никакого различія въ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ предѣлахъ каждой гильдіи, не смотря на значительную разницу въ размѣрѣ оборотовъ и получаемыхъ при этомъ прибылей. Такимъ образомъ, банкъ, производящій многомилліонные обороты, крупная акціонерная компанія, подрядчики на сравнительно небольшую сумму и далеко несильный оптовый торговецъ одинаково заплатятъ за свидѣтельство и 1 билетъ по 1-й гильдіи (въ мѣстности 1-го класса) 618 р. 50 к. Этотъ одинаковый окладъ доставитъ для лица, имѣющаго 6.180 руб. чистой прибыли, 10%, для имѣющаго 61.850 р. прибыли 1%, а для банка, имѣющаго прибыли 1 милліонъ, всего лишь 0,06%.

Нельзя также не признать, что широкій размѣръ розничной торговли весьма часто доставляетъ барыши несравненно большіе, чѣмъ получаемые отъ оптовой торговли; а между тѣмъ разница въ размѣрѣ пошлинъ—за свидѣтельства [illegible]

Такъ какъ взявшіе свидѣтельство 2-й гильдіи имѣютъ право торговать въ розницу предметами всякаго рода и на всякую сумму, хотя-бы и изъ пяти помѣщеній, то разница между оборотами и прибылями разныхъ лицъ, платящихъ одинаковую пошлину, весьма велика. Тотъ, кому удастся, благодаря бойкому торговому пункту, торговымъ связямъ и большому капиталу, вести весьма обширное дѣло, платитъ столько-же сколько и самый слабый розничный торговецъ неходкимъ товаромъ. Наконецъ, хотя второгильдейская торговля и ограничена тѣмъ уѣздомъ, на который взято свидѣтельство, но ограниченіе это выражается лишь тѣмъ, что торгующій по свидѣтельству 2-й гильдіи, взятому на одинъ уѣздъ, не имѣетъ права открыть по этому-же свидѣтельству торговое заведеніе въ другомъ уѣздѣ. Между тѣмъ фирма, пріобрѣвшая солидную въ торговлѣ репутацію, имѣетъ возможность посылать по заказамъ ассортименты разныхъ товаровъ не только въ разныя мѣста своего уѣзда и губерніи, но даже и за предѣлы оной, и, такимъ образомъ, увеличивать размѣры своего быта.

Еще большая разница встрѣчается въ оборотахъ промышленныхъ предпріятій: фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ, содержаніе коихъ дозволяется по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, независимо отъ числа рабочихъ и отъ употребленія механическихъ двигателей. Фабриканты, выдѣлывающіе товаровъ на огромныя суммы и невступающіе въ подряды съ казною, ограничиваются весьма часто второгильдейскими свидѣтельствами.

Вышеприведенныя общія соображенія о неравномѣрности нынѣшняго обложенія вполнѣ подтверждаются данными о размѣрѣ оборотовъ у мѣстныхъ промышленниковъ, собранными при повѣркѣ торговли въ 1882 г.

Изъ сравненія размѣра торговыхъ пошлинъ по разнымъ видамъ торговли и промысловъ оказывается, что, напримѣръ, въ гор. Самарѣ одинъ торговецъ, съ оборотомъ въ 20 т. руб., уплачиваетъ за свидѣтельство и билетъ мелочнаго торга 28 р. 60 к., т.-е. 0,14% съ суммы оборота и рядомъ съ нимъ другой торговецъ, при оборотѣ въ 500 р., тоже платитъ 28 р. 60 к., т. е. 5,72% съ оборота. Въ мануфактурной торговлѣ разница всего ощутительнѣе: изъ числа торговцевъ, платящихъ за свидѣтельство и билетъ 2-й гильдіи 119 р. 20 к., у однихъ оборотъ не превышаетъ 5.000 р., у большинства онъ колеблется между 10 тыс. или 20 и 50 тыс., а у нѣкоторыхъ достигаетъ 100 и даже 200 тыс. Процентное отношеніе одинаковыхъ для всѣхъ ихъ торговыхъ пошлинъ 119 р. 20 к. къ суммамъ оборотовъ ихъ составляетъ 2,38%, 1,19%, 0,60%, 0,24%, 0,12% и 0,06%. Такимъ образомъ, для перваго окладъ въ 40 разъ болѣе, чѣмъ для послѣдняго.

Въ Харьковѣ болѣе 170 лицъ, производящихъ торговлю каждый на сумму въ 100.000 р. и выше, но значительное большинство ихъ ограничивается полученіемъ документовъ по 2-й гильдіи, и въ числѣ ихъ есть лица съ оборотами въ 300, 500 и 600 т. руб. Между тѣмъ такіе же документы выбираетъ и торговецъ съ оборотомъ въ 4.000 р. Для него пошлины составляютъ 3.77% съ оборота, а для торгующаго на 600 т.—0.021%, т. е. почти въ 180 разъ менѣе.

Въ виду всего вышесказаннаго, уравненіе въ пошлинахъ, уплачиваемыхъ какъ по первогильдейской, такъ и по второгильдейской торговлѣ, было бы вполнѣ справедливымъ. А какъ размѣръ нынѣ существующихъ гильдейскихъ пошлинъ не представляется самъ по себѣ обременительнымъ, то уравненіе это могло-бы быть достигнуто дополнительнымъ обложеніемъ тѣхъ обширныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, обложеніе коихъ по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ представляется несоотвѣтствующимъ размѣру ихъ оборотовъ и получаемыхъ отъ сихъ послѣднихъ прибылей.

При введеніи новаго налога должны быть соблюдены слѣдующія существенныя условія:

1. Устанавливаемый налогъ, будучи дополненіемъ къ взимаемымъ нынѣ пошлинамъ, не долженъ измѣнять тѣхъ правъ, которыя принадлежатъ торговцамъ и промышленникамъ въ силу положенія 1865 г.

2. Налогъ долженъ падать лишь на предпріятія крупныя, которыя, по размѣрамъ и прибыльности ихъ, представляются нынѣ обложенными недостаточно по сравненію съ другими подобными предпріятіями.

3. Доставляя приращеніе государственнаго дохода, новый налогъ не долженъ быть обременителенъ для плательщиковъ.

4. Кругъ обязанностей, возлагаемыхъ вновь на казенныя палаты, долженъ быть соразмѣренъ съ имѣющимися нынѣ въ распоряженіи сихъ послѣднихъ средствами, причемъ, однако-же, усиленіе нѣкоторыхъ изъ казенныхъ палатъ можетъ оказаться необходимымъ.

и 5. Новый налогъ долженъ служить переходною ступенью къ установленію впослѣдствіи болѣе равномѣрнаго обложенія для всѣхъ вообще видовъ промышленной дѣятельности.

Предметомъ для такого дополнительнаго обложенія можетъ всего правильнѣе служить чистый доходъ плательщиковъ. Со всѣхъ предпріятій, обязанныхъ опубликованіемъ своихъ отчетовъ, налогъ долженъ исчисляться на основаніи сихъ отчетовъ, провѣренныхъ въ установленномъ порядкѣ. Съ прочихъ же предпріятій онъ можетъ исчисляться по тому чистому доходу, который будетъ предположенъ для каждаго изъ нихъ на основаніи свѣдѣній, собранныхъ въ установленномъ порядкѣ, относительно приблизительныхъ размѣровъ валовой выручки, и на основаніи соображеній о той вѣроятной прибыли, которая должна была при этомъ получиться.

Размѣръ валовой выручки каждаго предпріятія можетъ быть прежде всего узнаваемъ изъ показаній самихъ хозяевъ, причемъ провѣрка этихъ показаній, а равно и опредѣленіе размѣра тѣхъ дѣлъ, по которымъ хозяева не представятъ вовсе свѣдѣній, могутъ быть производимы на основаніи собранныхъ справокъ, показаній свѣдущихъ людей, сравнивая [illegible] предпріятія, находящимися въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ, а равно и разнаго рода внѣшнихъ признаковъ. Если-бы при этомъ доискиваться исчисленія всего торговаго оборота, какъ онъ разумѣется по научной терминологіи, т. е. понимая подъ онымъ сумму актива и пассива въ теченіи операціоннаго года, то для этого нужно было-бы требовать отъ торговцевъ предъявленія ихъ книгъ, что невозможно. Узнать-же приблизительно итогъ годоваго производства фабрики и ту сумму, на кототую торговецъ ежегодно продаетъ товаровъ, гораздо легче; а этого уже достаточно для приблизительнаго опредѣленія вѣроятной прибыли, подлежащей обложенію. При этомъ лицамъ, которыя сами пожелаютъ заявить и доказать цифру чистаго своего дохода, должно быть, конечно, предоставлено на то право.

Такъ какъ въ настоящее время процентный сборъ долженъ быть разсматриваемъ лишь какъ исправленіе гильдейскаго обложенія, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно оказывается недостаточнымъ, то для опредѣленія того, какія именно предпріятія должны быть причислены къ достаточно обложеннымъ и платить однѣ только гильдейскія пошлины, необходимо исчислить приблизительно тѣ размѣры валоваго и чистаго дохода, которымъ соотвѣтствуетъ гильдейское обложеніе. А для этого нужно, прежде всего, установить самый процентъ обложенія по доходу.

Процентъ сей долженъ быть, по возможности, умѣреннымъ, причемъ, однако же, онъ долженъ доставить казнѣ болѣе или менѣе существенное приращеніе государственныхъ доходовъ. Въ виду своихъ соображеній, новый налогъ можно бы въ настоящее время установить въ размѣрѣ 3% съ чистаго дохода.

Сумма всѣхъ нынѣшнихъ казенныхъ сборовъ за свидѣтельство 1-й гильдіи (кромѣ билета) равняется 565 руб. 50 коп., что соотвѣтствуетъ 3% съ чистаго дохода въ 18,850 р.

Изъ подробнаго разсмотрѣнія 140 отчетовъ различныхъ торговопромышленныхъ акціонерныхъ товариществъ за разные года выяснилось, что средній чистый доходъ ихъ составляетъ 10,5% валоваго дохода; а если исключить изъ разсмотрѣнныхъ 140 отчетовъ 14, по которымъ оказались убытки, то получится 14% чистаго дохода. Такое соотношеніе между валовымъ и чистымъ доходами нельзя, конечно, принимать по всѣмъ торговопромышленнымъ предпріятіямъ. Однако, данныя, заимствованныя изъ журналовъ о повѣркѣ торговли по нѣсколькимъ губерніямъ, а равно и тщательныя изслѣдованія, провѣренныя въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ по Самарской губерніи, свидѣтельствуютъ, что чистый доходъ весьма часто значительно превышаетъ 10% съ валовой выручки. Тѣмъ не менѣе, врядъ ли осторожно будетъ принять за общее правило, что онъ выше сей послѣдней нормы. А если остановиться на оной, то чистому доходу въ 18,850 руб. соотвѣтствуетъ валовой въ 198.500 р.

Согласно этому, можно принять, что нынѣшняя пошлина за свидѣтельство достаточно облагаетъ первогильдейскія предпріятія съ чистымъ доходомъ въ 18,850 руб. или, при нѣкоторомъ округленіи, съ валовымъ доходомъ не свыше 200 т. руб.

Совокупность казенныхъ сборовъ за свидѣтельства 2-й гильдіи составляетъ, смотря по мѣстностямъ: 120 руб. 50 к., 92 р. 50 к., 74 р., 56 р. и 38 руб., что соотвѣтствуетъ, 3% обложенію дохода въ 4017 р., 3083 р., 2.467 р., 1.533 р., и 1.267 руб. Розничная торговля вообще говоря прибыльнѣе оптовой и врядъ ли доставляетъ въ среднемъ менѣе 15% Но, если даже ограничиться 10% принятыми для 1-й гильдіи, то и тогда нынѣшняя пошлина 2-й гильдіи соотвѣтствуетъ 3% обложенію чистой прибыли съ валоваго дохода въ 40.170 руб., 30.830 руб., 24.670 руб., 15.330 руб. и 12.670 руб. Начиная съ этихъ предѣловъ, процентное обложеніе представлялось-бы вполнѣ справедливымъ.

Нельзя не признать, однако, что оно было бы неосуществимо при нынѣшнемъ устройствѣ нашего податнаго управленія. Въ 1881 году всѣхъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи было выбрано 5.755, а по 2-й гильдіи 90.574 годовыхъ и 4.405 полугодовыхъ, причемъ распредѣленіе ихъ по губерніямъ весьма неодинаково, а именно: свидѣтельствъ 1-й гильдіи болѣе 100 выдано только въ 7-ми губерніяхъ (Московской 1.117, С.-Петербургской, 1.102, Лифляндской 545, Варшавской 348, Кіевской 289, Херсонской 195, и Екатеринославской 115); въ 11 губерніяхъ оно колеблется между 50 и 100, а въ остальныхъ не превышаетъ 50. По 2-й гильдіи (считая два полугодовыхъ свидѣтельства за одно), выдано московскою казенною палатою 10.120 свидѣтельствъ, с. петербургскою 9.861, ставропольскою 3.352, херсонскою 2.969, лифляндскою 2.492, варшавскою 2.331 и кіевскою 2.219; въ 21 губерніи число свидѣтельствъ колеблется между 1.000 и 2.000, въ 24-хъ между 500 и 1.000, а въ 12-ти менѣе 500. Въ каждомъ изъ указанныхъ разрядовъ преобладаютъ цифры, приближающіяся къ низшему предѣлу.

Для учета столь большаго числа лицъ, потребовалось-бы предварительное преобразованіе нашего податнаго управленія, и учрежденіе мѣстныхъ финансовыхъ органовъ въ городахъ и уѣздахъ. До осуществленія-же этой реформы необходимо уменьшить число облагаемыхъ лицъ и привлекать къ процентному сбору лишь тѣхъ, которыя выдаются уже изъ среды другихъ болѣе крупными размѣрами ихъ оборотовъ. Не говоря о столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ казенныхъ палатахъ, средства коихъ должны быть во всякомъ случаѣ усилены теперь-же, можно полагать, что для остальныхъ казенныхъ палатъ, учетъ лицъ, имѣющихъ не менѣе 50 тыс. р. оборота, или 5 тыс. чистаго дохода, будетъ вполнѣ возможенъ. А потому, обложеніе второгильдейскихъ предпріятій процентнымъ сборомъ можетъ и начаться съ этого предѣла.

При проектированіи правилъ взиманія сего налога, представляется весьма важнымъ разрѣшить: можно ли для привлеченія промышленниковъ къ платежу процентнаго сбора, приступать непосредственно къ опредѣленію предполагаемаго чистаго ихъ дохода (тамъ, гдѣ доходъ этотъ не явствуетъ изъ публикуемыхъ или представляемыхъ ими отчетовъ), или-же, предварительно опредѣленія чистаго дохода каждаго предпринимателя, слѣдуетъ составлять списокъ лицъ, могущихъ быть привлеченными къ процентному обложенію, на основаніи свѣдѣній о размѣрѣ ихъ валоваго дохода, и затѣмъ изъ числа сихъ послѣднихъ облагать процентнымъ сборомъ тѣхъ, чистый доходъ коихъ будетъ превышать 18.500 р. по 1-й гильдіи, и 5 тыс. руб. по второй; чистый-же доходъ тѣхъ торговцевъ и промышленниковъ, валовой доходъ коихъ ниже 200 тыс. р. и 50 тыс. руб., вовсе не подвергать опредѣленію. Другими словами: долженъ-ли предѣлъ, съ котораго начинается привлеченіе къ процентному обложенію, быть опредѣленъ въ законѣ только по чистому доходу, или же и по валовому доходу?

Въ пользу перваго пріема можно указать на то, что коль скоро чистый доходъ, превышающій ту сумму, которая признается достаточно обложенною гильдейскимъ сборомъ, принимается за предметъ обложенія, то нѣтъ основанія установлять въ законѣ какой-либо иной признакъ, тѣмъ болѣе, что двойной предѣлъ, сперва по валовому доходу, а потомъ по чистому, подавалъ-бы нѣкоторымъ лицамъ больше поводовъ къ уклоненіямъ отъ платежа сбора. Кромѣ того, вышепринятое десятипроцентное соотношеніе между валовымъ и чистымъ доходомъ болѣе или менѣе вѣрно при составленіи общихъ соображеній; но отдѣльные случаи представляютъ значительныя уклоненія отъ этой средней нормы. Если же лица, оборотъ коихъ превышаетъ извѣстные размѣры, не будутъ подвергаемы процентному сбору, коль скоро чистый доходъ ихъ окажется ниже того предѣла, съ котораго начинается процентное обложеніе, то нѣтъ основанія не привлекать къ сему послѣднему тѣхъ, чистый доходъ коихъ выше сего предѣла, хотя-бы оборотъ ихъ и былъ не столь значителенъ.

Но съ другой стороны нельзя не признать, что число лицъ, доходы коихъ подвергались-бы учету, значительно увеличилось бы при такомъ способѣ, ибо податное управленіе было-бы вынуждено обращаться къ собиранію свѣдѣній относительно всѣхъ тѣхъ, доходъ коихъ оно не считало-бы завѣдомо ничтожнымъ, а для отнесенія кого-либо къ числу сихъ послѣднихъ оно не имѣло-бы достаточно данныхъ и во многихъ случаяхъ руководствовалось-бы произволомъ. Такимъ образомъ, обязанности подобнаго управленія значительно увеличились-бы такимъ трудомъ, который, въ большинствѣ случаевъ, оказался-бы непроизводительнымъ по своимъ результатамъ.

Въ виду этого, представляется болѣе практичнымъ тѣхъ лицъ, обороты коихъ не превыш

съ которыхъ должно начинаться обложеніе процентнымъ сборомъ; а потому въ оговоркѣ о привлеченіи или непривлеченіи ихъ къ сему послѣднему не представлялось бы никакой надобности. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ однако:

1) (п. д. ст. 4) строеніе, починка и содержаніе рѣчныхъ, озерныхъ и морскихъ судовъ всякаго рода, не включая сюда содержанія пароходовъ, служащихъ для перевозки грузовъ и пассажировъ;

2) (п. ж. ст. 4) приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ и продажа сихъ издѣлій при собственныхъ заведеніяхъ.

Ежели въ дальнѣйшемъ существованіи вышеупомянутыхъ льготъ и представляется надобность, то въ тѣхъ только случаяхъ, когда пользующіяся ими по закону предпріятія не настолько сильны, чтобы выносить обложеніе ихъ пошлиною. Но соображеніе это неприменимо къ тѣмъ предпріятіямъ, которыя не только достигли значительныхъ размѣровъ, но и даютъ при этомъ чистый доходъ. А потому обложеніе сего послѣдняго умѣреннымъ процентнымъ сборомъ представляется вполнѣ правильнымъ.

По тѣмъ-же причинамъ нѣтъ основанія освобождать отъ этого сбора и тѣ изъ означенныхъ въ ст. 9 предпріятій, обложенныхъ акцизомъ или иною пошлиною въ пользу казны, которыя не обязаны выбирать гильдейскія свидѣтельства, тѣмъ болѣе, что акцизы и пошлины эти всецѣло получаются ими обратно съ потребителей, а процентный сборъ будетъ взиматься съ чистаго дохода, т. е. за вычетомъ издержекъ производства, въ томъ числѣ и уплаченнаго акциза или иной пошлины.

При установленіи въ пользу казны дополнительнаго процентнаго сбора возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ-ли предоставить земству и городамъ взимать въ свою пользу дополнительный процентъ съ этого сбора, подобно тому, какъ это предоставлено имъ по отношенію къ нынѣшнимъ пошлинамъ за право торговли и промысловъ.

Высочайше утвержденнымъ, 21 ноября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, взимать въ пользу земства съ гильдейскихъ свидѣтельствъ не свыше 25%, а со всѣхъ прочихъ билетовъ и свидѣтельствъ 10%. На тѣхъ-же основаніяхъ, какъ въ пользу земства, разрѣшенъ (Высочайше утвержденнымъ 8 октября 1870 года мнѣніемъ государственнаго совѣта) и сборъ съ торговыхъ документовъ въ пользу тѣхъ городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе. Сборы эти, согласно п. IX мнѣнія государственнаго совѣта 16 декабря 1880 г., взимаются однако-же не съ полной суммы всѣхъ казенныхъ сборовъ за свидѣтельства и билеты, а лишь съ первоначальной цѣны документовъ, опредѣленной въ росписяхъ, приложенныхъ къ положенію 1865 года.

Проектируемое установленіе дополнительнаго обложенія крупныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій процентнымъ сборомъ оправдывается, какъ выше сказано, недостаточностью обложенія означенныхъ предпріятій по сравненію съ остальными. Если такое основаніе справедливо по отношенію къ казнѣ, то оно остается столь-же справедливымъ и по отношенію къ земствамъ и городамъ. Не говоря уже о томъ, что въ земскихъ и городскихъ расходахъ весьма значительная доля приходится на потребности обязательныя, мало чѣмъ разнящіяся отъ расходовъ государственныхъ, нельзя не замѣтить, что крупныя фабричныя предпріятія, приносящія конечно, несомнѣнную пользу тѣмъ городамъ и уѣздамъ, въ которыхъ они находятся, вмѣстѣ съ тѣмъ, служатъ для нихъ весьма часто источникомъ расходовъ, напримѣръ, по содержанію полиціи, мировыхъ судей, устройство дорогъ и проч. Точно также и торговля процвѣтаетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ мѣстность благоустроеннѣе. Если же такимъ образомъ крупныя торговыя и промышленныя предпріятія въ большей степени, чѣмъ мелкія, пользуются выгодами отъ городскаго и земскаго благоустройства, то вполнѣ справедливо заставлять ихъ въ большей также степени участвовать въ доставленіи необходимыхъ на это средствъ, а потому нѣтъ препятствій къ предоставленію городамъ и земствамъ права взимать въ свою пользу извѣстный процентъ и съ дополнительнаго сбора.

Кромѣ этихъ соображеній, такая мѣра оправдывается и тѣмъ, что, въ виду ея, представители городскаго и земскаго самоуправленія могли бы быть привлечены къ участію въ оцѣнкѣ подлежащаго обложенію дохода плательщиковъ. Какъ лица, близко знакомыя съ положеніемъ дѣлъ торговцевъ и промышленниковъ въ данной мѣстности, они, безъ сомнѣнія, будутъ приносить значительную пользу при разъясненіи платежной способности каждаго лица, и какъ представители уѣздной и городской казны, будутъ заботиться о возможномъ, но не обидномъ для плательщиковъ увеличеніи земскаго и городскаго сборовъ, чрезъ что и правильное поступленіе налога въ пользу казны будетъ болѣе обезпечено.

Тотъ размѣръ дополнительнаго обложенія, который можетъ быть предоставленъ городамъ и земствамъ, не долженъ однако же быть выше нынѣшняго. Въ настоящее время онъ опредѣленъ въ 25% съ первоначальной цѣны свидѣтельства, что близко соотвѣтствуетъ 15% съ общей суммы казенныхъ сборовъ, взимаемыхъ за свидѣтельства. Въ виду этого, было бы вполнѣ правильно предоставить земству и городамъ установлять въ свою пользу дополнительное обложеніе въ размѣрѣ до 15% и съ суммы процентнаго сбора, имѣющаго поступать въ казну. При такомъ порядкѣ, всѣ гильдейскія свидѣтельства и билеты оплачивались бы первоначально во всемъ согласно нынѣ дѣйствующимъ правиламъ; сверхъ того, лица, подлежащія платежу процентнаго сбора, вносили бы въ пользу земства и города по 15% съ той суммы, которая причиталась бы въ казну, какъ разница между 3% съ ихъ дохода общею суммою всѣхъ казенныхъ платежей за гильдейскія свидѣтельства. Но городскія и земскія учрежденія, какъ и теперь, не должны быть обязаны непремѣнно доходить до наивысшей дозволенной имъ нормы дополнительнаго обложенія.

При допущеніи дополнительнаго сбора въ пользу земства и городовъ тамъ, гдѣ земскія учрежденія и городовое положеніе введены, вполнѣ послѣдовательно установить такіе же сборы въ пользу казны съ торгующихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ еще не введено, а также и въ пользу городской казны, тамъ, гдѣ не введено городовое положеніе, подобно тому, какъ это установлено узаконеніями 8-го февраля 1865 года, 23-го іюня 1873 года и 8-го іюля 1874 года (примѣч. къ ст. 18).

Завѣдываніе обложеніемъ и взиманіемъ процентнаго сбора должно быть поручено казеннымъ палатамъ. Но какъ для обезпеченія имъ большей возможности узнавать приблизительно дѣйствительное положеніе дѣлъ плательщиковъ, такъ и для предотвращенія излишняго обложенія сихъ послѣднихъ, представлялось бы полезнымъ образовать при казенныхъ палатахъ особыя окладныя присутствія и на обязанность ихъ возложить опредѣленіе той суммы чистаго дохода, съ которой процентный сборъ долженъ быть исчисленъ.

Въ присутствіи этомъ предсѣдательствованіе должно принадлежать управляющему казенною палатою, а членами присутствія должны быть частію служащіе въ казенной палатѣ, и частію выборные, для того чтобы интересы казны, съ одной стороны, и плательщиковъ—съ другой, были представляемы съ возможною равномѣрностію. Согласно сему, начальники отдѣленій казенной палаты должны быть членами окладнаго присутствія и затѣмъ, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, въ составъ присутствія слѣдовало бы включить двухъ членовъ избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и столькихъ же избранныхъ городскою думою губернскаго города; въ городахъ же, гдѣ есть биржевые комитеты, еще двухъ лицъ, избранныхъ биржевымъ купечествомъ. Весьма вѣроятно, что во многихъ случаяхъ выборъ земскаго собранія и думы остановится на предсѣдателѣ и членѣ губернской управы и городскомъ головѣ или членѣ городской управы; тѣмъ не менѣе нѣтъ никакой необходимости непремѣнно соединять эти обязанности съ должностію члена присутствія. Двойственный характеръ членовъ, избранныхъ губернскимъ собраніемъ и думою, какъ представителей земской или городской казны, и какъ плательщиковъ разнаго рода налоговъ, даетъ основаніе надѣяться, что заключенія ихъ будутъ, вообще говоря, довольно безпристрастны. На тотъ же случай, что выборы вовсе не состоятся или что выборные члены, не смотря на полученное ими приглашеніе, не прибудутъ въ засѣданіе, окладному присутствію должно быть предоставлено право постановлять свои рѣшенія и безъ ихъ участія.

Промышленное и торговое значеніе нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, имѣющихъ характеръ коммерческаго центра для цѣлаго района, превышаетъ иногда таковое же значеніе губернскихъ городовъ ихъ. Такъ, напр., торговля Одессы во много разъ превосходитъ херсонскую; въ такомъ же положеніи находится Ростовъ относительно Екатеринослава и т. д. Въ виду этого, для исключительныхъ городскихъ, съ находящимися съ ними въ связь мѣстностями, должны быть образованы особыя окладныя присутствія независимыя отъ губернскихъ. Ближайшее опредѣленіе состава сихъ присутствій и подвѣдомственной каждому изъ нихъ территоріи, сообразно мѣстнымъ условіямъ должно быть предоставлено соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

Причисленіе къ издержкамъ производства расходовъ на содержаніе, ремонтъ и страхованіе строеній, инструментовъ и машинъ не можетъ возбуждать сомнѣній. Равнымъ образомъ и исключеніе изъ валоваго дохода арендной или наемной платы за промышленное помѣщеніе представляется вполнѣ справедливымъ, такъ какъ эта плата несомнѣнно входитъ въ число издержекъ производства и притомъ нерѣдко достигаетъ весьма крупной суммы. Для тѣхъ же случаевъ, когда помѣщеніе принадлежитъ самому владѣльцу предпріятія, необходимо скидывать изъ валоваго дохода наемную плату за оное, исчисленную по мѣстнымъ цѣнамъ, ибо безъ этого было-бы нарушено равновѣсіе между предпріятіями въ наемныхъ и собственныхъ помѣщеніяхъ.

Но расходы на арендованіе или наемъ тѣхъ частей зданій, которыя предназначены для самого хозяина, его семьи или домашней прислуги, должны быть исключены изъ числа изъятій, такъ какъ они, очевидно, не принадлежатъ къ издержкамъ производства.

Равнымъ образомъ и затраты всякаго рода на расширеніе предпріятія или на улучшеніе производства должны признаваться расходами капитальными и вычету изъ валоваго дохода не подлежатъ.

5) Убытки, понесенные въ учитываемомъ году по предпріятію, насколько таковые доказаны *).

Точное изслѣдованіе въ каждомъ частномъ случаѣ, понесена-ли потеря въ капиталѣ или въ доходѣ, было-бы довольно затруднительно. А какъ учетъ для обложенія будетъ дѣлаться всякій разъ на одинъ только годъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что каждая потеря капитала можетъ быть разсматриваема какъ убытокъ предпріятія за этотъ годъ. Очевидно, однако, что потери одного года не могутъ быть вычитываемы изъ дохода послѣдующихъ годовъ, а также, что скидкѣ могутъ подлежать только тѣ убытки, которые доказаны, и настолько, насколько они доказаны.

6) Проценты, платимые за капиталъ, занятый для устройства или веденія предпріятія, если долгъ сей и платежъ по оному доказаны документально, при этомъ сумма процентовъ исчисляется по размѣру ихъ, указанному въ долговомъ обязательствѣ, а если онъ не опредѣленъ, то въ размѣрѣ шести на сто **).

Несомнѣнно, что примѣненіе проектированнаго правила можетъ повести къ пререканіямъ между органами обложенія и плательщиками, такъ какъ нѣкоторые изъ послѣднихъ будутъ стремиться включать въ издержки производства и проценты на такіе долги, которые сдѣланы не для предпріятія. Избѣгнуть этихъ пререканій не представляется, однако же, возможныхъ и разъясненіе недоразумѣній должно быть предметомъ подлежащихъ инструкцій. Между тѣмъ нельзя не признать, что проценты, платимые на капиталъ, занятый для предпріятія, уменьшаютъ чистый доходъ сего послѣдняго, а потому они и должны быть исключаемы. Безъ этого правила обложеніе, напр., банковыхъ учрежденій, было-бы просто немыслимо. При этомъ, однако-же, необходимо оговорить, что платежъ сихъ процентовъ долженъ быть доказанъ, такъ какъ не существованіе долга собственно, а самая уплата, процентовъ по оному уменьшаетъ чистый доходъ. Кромѣ того, какъ самый долгъ, такъ и платежъ по оному должны быть доказаны документально, ибо безъ документальнаго доказательства долга можно бы представлять росписки въ уплатѣ несуществующихъ долговъ, а безъ доказательства платежа процентовъ не было-бы доказательства въ фактическомъ уменьшеніи дохода. Представленіе сихъ доказательствъ не составитъ затрудненія, такъ какъ опредѣленіе оклада для послѣдующаго года будетъ производиться на основаніи данныхъ за предшествовавшій годъ. Сумма процентовъ должна исчисляться по размѣру ихъ, указанному въ долговомъ обязательствѣ, а если таковой не опредѣленъ, то въ размѣрѣ шести на сто.

Наконецъ, суммы, вносимыя на погашеніе капитальнаго долга, не должны подлежать вычету изъ валоваго дохода, такъ какъ платежъ погашенія производится изъ чистой выручки и увеличиваетъ собственный капиталъ должника въ предпріятіи чрезъ уменьшеніе его задолженности.

При исчисленіи процентнаго сбора съ отдѣльныхъ хозяевъ, вышеприведенныя указанія будутъ примѣняться во всей ихъ полнотѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло дойдетъ до подробнаго разбирательства и доходъ не будетъ опредѣленъ по приблизительнымъ соображеніямъ. Но они представляются въ особенности нужными для исчисленія дохода акціонерныхъ и другихъ предпріятій, облагаемыхъ на основаніи представляемыхъ ими годовыхъ отчетовъ.

Относительно предпріятій сего рода кромѣ общихъ правилъ, должны быть, въ виду установившагося для нихъ порядка, счетоводства, преподаны еще нѣкоторыя спеціальныя указанія, а именно:

1) Тѣ части дохода, изъ коихъ образуется запасный капиталъ, обложенію не подлежатъ, доколѣ онѣ не обращаются на усиленіе основнаго капитала или-же въ раздачу участникамъ предпріятія. Но и производимые изъ запаснаго капитала расходы не принимаются въ счетъ вычитаемыхъ изъ валоваго дохода расходовъ на поддержаніе предпріятія и операціонныхъ. Проценты-же сего капитала включаются въ счетъ доходовъ.

Правило это оправдывается тѣмъ, что отчисленіе частей чистаго дохода въ запасный капиталъ обязательно для акціонерныхъ компаній по ихъ уставамъ и само уже приводитъ къ нѣкоторому уменьшенію тѣхъ доходовъ, которыми пользуются складчики. Кромѣ того, капиталъ этотъ прямо предназначается только для производства опредѣленныхъ расходовъ, въ случаяхъ, предвидѣнныхъ уставомъ. Когда же запасный капиталъ обращается на усиленіе основнаго капитала или же въ раздачу участникамъ предпріятія, онъ поступаетъ въ распоряженіе сихъ послѣднихъ, а потому можетъ быть облагаемъ.

Рядомъ съ этимъ, расходы, производимые изъ запаснаго капитала не должны быть принимаемы въ счетъ вычитаемыхъ изъ валоваго дохода расходовъ на поддержаніе предпріятія и операціонныхъ, такъ какъ они берутся не изъ валоваго дохода, а изъ особаго капитала. Наконецъ, проценты съ запаснаго капитала должны быть включаемы въ счетъ дохода, такъ какъ они составляютъ дѣйствительное приращеніе сего послѣдняго.

2) Изъ дохода предпріятія не вычитаются суммы, выплачиваемыя обществами и товариществами въ видѣ дивидендовъ, прибылей или процентовъ (въ томъ числѣ распорядителямъ предпріятія и служащимъ), учредительскихъ расходовъ и т. п., такъ какъ всѣ эти выдачи должны быть разсматриваемы не какъ расходы предпріятія, а какъ распредѣленіе прибылей отъ онаго.

3) Изъ дохода предпріятія не вычитаются проценты, списываемые на погашеніе основнаго или оборотнаго капитала, такъ какъ это списываніе по книгамъ имѣетъ скорѣе бухгалтерское значеніе и не сопровождается дѣйствительнымъ расходомъ; между тѣмъ издержки, въ самомъ дѣлѣ произведенныя, уже будутъ приняты къ вычету, на основаніи общихъ правилъ,—а отчисленіе въ запасный капиталъ, изъ котораго возстанавливается обезцѣнившееся имущество, изъемлется отъ платежа процентнаго сбора.

Въ дополненіе къ этому надлежитъ постановить, что ежели, ко времени составленія окладныхъ листовъ, доходъ акціонернаго или иного т. п. предпріятія за предшествовавшій годъ не можетъ быть съ точностью выясненъ, то процентный сборъ взимается предварительно въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предыдущемъ году; по точномъ же опредѣленіи дохода недоборъ подлежитъ ко взысканію, а переплата подлежитъ зачету за слѣдующій годъ. Если же предпріятіе, вслѣдствіе кратковременности его существованія, не успѣло еще составить перваго отчета, то процентный сборъ взимается съ предполагаемаго дохода въ 6% съ основнаго и оборотнаго капиталовъ. Безъ установленія подобнаго правила поступленіе налога находилось бы въ зависимости отъ большей или меньшей исправности правленій акціонерныхъ компаній.

Товарищества полныя и на вѣрѣ (ст. 756—778 уст. торг.) должны облагаться процентнымъ сборомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и отдѣльныя лица, причемъ обязанность подавать тѣ объявленія, на основаніи коихъ будетъ исчисляться доходъ, должна быть возложена на тѣхъ товарищей, которые уполномочены непосредственно править и распоряжаться дѣлами (ст. 767). Но при этомъ нынѣшній порядокъ обложенія сихъ товариществъ потребуетъ измѣненія.

По статьѣ 68 Полож. о пошлин. за право торговли, при составленіи полныхъ товариществъ или торговыхъ домовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ компаніоновъ подъ одною общею фирмою, каждый изъ компаніоновъ долженъ взять купеческое свидѣтельство на свое имя, такимъ, притомъ, образомъ, чтобы всѣ они имѣли свидѣтельства одной и той же гильдіи. Изъ правила сего изъемлются только лица, имѣющія право состоять въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ съ начальникомъ семейства, на имя котораго оно выдано.

Причисленіе къ издержкамъ производства расходовъ на содержаніе, ремонтъ и страхованіе строеній, инструментовъ и машинъ не можетъ возбуждать сомнѣній. Равнымъ образомъ и исключеніе изъ валоваго дохода арендной или наемной платы за промышленное помѣщеніе представляется вполнѣ справедливымъ, такъ какъ эта плата несомнѣнно входитъ въ число издержекъ производства и притомъ нерѣдко достигаетъ весьма крупной суммы. Для тѣхъ же случаевъ, когда помѣщеніе принадлежитъ самому владѣльцу предпріятія, необходимо скидывать изъ валоваго дохода наемную плату за оное, исчисленную по мѣстнымъ цѣнамъ, ибо безъ этого было-бы нарушено равновѣсіе между предпріятіями въ наемныхъ и собственныхъ помѣщеніяхъ.

Но расходы на арендованіе или наемъ тѣхъ частей зданій, которыя предназначены для самого хозяина, его семьи или домашней прислуги, должны быть исключены изъ числа изъятій, такъ какъ они, очевидно, не принадлежатъ къ издержкамъ производства.

Равнымъ образомъ и затраты всякаго рода на расширеніе предпріятія или на улучшеніе производства должны признаваться расходами капитальными и вычету изъ валоваго дохода не подлежать.

5) Убытки, понесенные въ учитываемомъ году по предпріятію, насколько таковые доказаны *).

Точное изслѣдованіе въ каждомъ частномъ случаѣ, понесена-ли потеря въ капиталѣ или въ доходѣ, было-бы довольно затруднительно. А какъ учетъ для обложенія будетъ дѣлаться всякій разъ на одинъ только годъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что каждая потеря капитала можетъ быть разсматриваема какъ убытокъ предпріятія за этотъ годъ. Очевидно, однако, что потери одного года не могутъ быть вычитываемы изъ дохода послѣдующихъ годовъ, а также, что скидкѣ могутъ подлежать только тѣ убытки, которые доказаны, и настолько, насколько они доказаны.

6) Проценты, платимые за капиталъ, занятый для устройства или веденія предпріятія, если долгъ сей и платежъ по оному доказаны документально, при этомъ сумма процентовъ исчисляется по размѣру ихъ, указанному въ долговомъ обязательствѣ, а если таковой не опредѣленъ, то въ размѣрѣ шести на сто **).

Несомнѣнно, что примѣненіе проектированнаго правила можетъ повести къ пререканіямъ между органами обложенія и плательщиками, такъ какъ нѣкоторые изъ послѣднихъ будутъ стремиться включать въ издержки производства и проценты на такіе долги, которые сдѣланы не для предпріятія. Избѣгнуть этихъ пререканій не представляется, однако же, возможныхъ и разъясненіе недоразумѣній должно быть предметомъ подлежащихъ инструкцій. Между тѣмъ нельзя не признать, что проценты, платимые на капиталъ, занятый для предпріятія, уменьшаютъ чистый доходъ сего послѣдняго, а потому они и должны быть исключаемы. Безъ этого правила обложеніе, напр., банковыхъ учрежденій, было-бы просто немыслимо. При этомъ, однако-же, необходимо оговорить, что платежъ сихъ процентовъ долженъ быть доказанъ, такъ какъ не существованіе долга собственно, а самая уплата, процентовъ по оному уменьшаетъ чистый доходъ. Кромѣ того, какъ самый долгъ, такъ и платежъ по оному должны быть доказаны документально, ибо безъ документальнаго доказательства долга можно бы представлять росписки въ уплатѣ несуществующихъ долговъ, а безъ доказательства платежа процентовъ не было-бы доказательства въ фактическомъ уменьшеніи дохода. Представленіе сихъ доказательствъ не составитъ затрудненія, такъ какъ опредѣленіе оклада для послѣдующаго года будетъ производиться на основаніи данныхъ за предшествовавшій годъ. Сумма процентовъ должна исчисляться по размѣру ихъ, указанному въ долговомъ обязательствѣ, а если таковой не опредѣленъ, то въ размѣрѣ шести на сто.

Наконецъ, суммы, вносимыя на погашеніе капитальнаго долга, не должны подлежать вычету изъ валоваго дохода, такъ какъ платежъ погашенія производится изъ чистой выручки и увеличиваетъ собственный капиталъ должника въ предпріятіи чрезъ уменьшеніе его задолженности.

При исчисленіи процентнаго сбора съ отдѣльныхъ хозяевъ, вышеприведенныя указанія будутъ примѣняться во всей ихъ полнотѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло дойдетъ до подробнаго разбирательства и доходъ не будетъ опредѣленъ по приблизительнымъ соображеніямъ. Но они представляются въ особенности нужными для исчисленія дохода акціонерныхъ и другихъ предпріятій, облагаемыхъ на основаніи представляемыхъ ими годовыхъ отчетовъ.

Относительно предпріятій сего рода кромѣ общихъ правилъ, должны быть, въ виду установившагося для нихъ порядка, счетоводства, преподаны еще нѣкоторыя спеціальныя указанія, а именно:

1) Тѣ части дохода, изъ коихъ образуется запасный капиталъ, обложенію не подлежатъ, доколѣ онѣ не обращаются на усиленіе основнаго капитала или-же въ раздачу участникамъ предпріятія. Но и производимые изъ запаснаго капитала расходы не принимаются въ счетъ вычитаемыхъ изъ валоваго дохода расходовъ на поддержаніе предпріятія и операціонныхъ. Проценты-же сего капитала включаются въ счетъ доходовъ.

Правило это оправдывается тѣмъ, что отчисленіе частей чистаго дохода въ запасный капиталъ обязательно для акціонерныхъ компаній по ихъ уставамъ и само уже приводитъ къ нѣкоторому уменьшенію тѣхъ доходовъ, которыми пользуются складчики. Кромѣ того, капиталъ этотъ прямо предназначается только для производства опредѣленныхъ расходовъ, въ случаяхъ, предвидѣнныхъ уставомъ. Когда же запасный капиталъ обращается на усиленіе основнаго капитала или же въ раздачу участникамъ предпріятія, онъ поступаетъ въ распоряженіе сихъ послѣднихъ, а потому можетъ быть облагаемъ.

---

*) Въ Австріи отъ плательщиковъ требуются слѣдующія свѣдѣнія: 1) имя и мѣстожительство плательщика; 2) наименованіе предпріятія и мѣстопребываніе онаго; 3) силы и средства, служащія для производства (die Betriebsmittel) и промышленныя устройства, особливо же число машинъ и аппаратовъ, число и размѣръ мастерскихъ и кладовыхъ, дѣйствительная наемная цѣна ихъ, личный составъ служащихъ и вспомогательныхъ рабочихъ по разрядамъ ихъ и числомъ, расходы по содержанію ихъ; 4) въ случаѣ арендованія—размѣръ и назначеніе арендуемыхъ предметовъ, а также арендная плата и дополнительныя къ ней обязанности арендатора; 5) продолжается-ли производство круглый годъ или только часть онаго.

**) Въ этомъ отношеніи практика иностранныхъ государствъ различна: въ Пруссіи, гдѣ обложеніе основано на дознаніяхъ и соображеніяхъ оцѣночныхъ коммиссій, все дѣлопроизводство по подоходному налогу содержится въ тайнѣ; въ Англіи-же, гдѣ за исходную точку принимаются показанія самихъ плательщиковъ, поименованные списки окладовъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

*) Въ Пруссіи «потери капитала, даже и происшедшія отъ промышленныхъ оборотовъ, не подлежатъ скидкѣ, такъ-же точно какъ у другихъ плательщиковъ прусскаго подоходнаго налога утрата имущества не вычитается изъ суммы доходовъ; происшедшая-же въ торговыхъ и промышленныхъ оборотахъ потеря капитала можетъ подлежать скидки лишь настолько, насколько она уменьшаетъ годовой доходъ» (§ 17, инстр. 3 января 1877 г., о порядкѣ опредѣленія дохода и проч.).

**) Въ Австріи вычетъ процентовъ не допускается, а въ Пруссіи онъ существуетъ.

такое основаніе справедливо по отношенію къ казнѣ, то оно остается столь-же справедливымъ и по отношенію къ земствамъ и городамъ. Не говоря уже о томъ, что въ земскихъ и городскихъ расходахъ весьма значительная доля приходится на потребности обязательныя, мало чѣмъ разнящіяся отъ расходовъ государственныхъ, нельзя не замѣтить, что крупныя фабричныя предпріятія, приносящія конечно, несомнѣнную пользу тѣмъ городамъ и уѣздамъ, въ которыхъ они находятся, вмѣстѣ съ тѣмъ, служатъ для нихъ весьма часто источникомъ расходовъ, напримѣръ, по содержанію полиціи, мировыхъ судей, устройство дорогъ и проч. Точно также и торговля процвѣтаетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ мѣстность благоустроеннѣе. Если же такимъ образомъ крупныя торговыя и промышленныя предпріятія въ большей степени, чѣмъ мелкія, пользуются выгодами отъ городскаго и земскаго благоустройства, то вполнѣ справедливо заставлять ихъ въ большей также степени участвовать въ доставленіи необходимыхъ на это средствъ, а потому нѣтъ препятствій къ предоставленію городамъ и земствамъ права взимать въ свою пользу извѣстный процентъ и съ дополнительнаго сбора.

Кромѣ этихъ соображеній, такая мѣра оправдывается и тѣмъ, что, въ виду ея, представители городскаго и земскаго самоуправленія могли бы быть привлечены къ участію въ оцѣнкѣ подлежащаго обложенію дохода плательщиковъ. Какъ лица, близко знакомыя съ положеніемъ дѣлъ торговцевъ и промышленниковъ въ данной мѣстности, они, безъ сомнѣнія, будутъ приносить значительную пользу при разъясненіи платежной способности каждаго лица, и какъ представители уѣздной и городской казны, будутъ заботиться о возможномъ, но не обидномъ для плательщиковъ увеличеніи земскаго и городскаго сборовъ, чрезъ что и правильное поступленіе налога въ пользу казны будетъ болѣе обезпечено.

Тотъ размѣръ дополнительнаго обложенія, который можетъ быть предоставленъ городамъ и земствамъ, не долженъ однако же быть выше нынѣшняго. Въ настоящее время онъ опредѣленъ въ 25% съ первоначальной цѣны свидѣтельства, что близко соотвѣтствуетъ 15% съ общей суммы казенныхъ сборовъ, взимаемыхъ за свидѣтельства. Въ виду этого, было бы вполнѣ правильно предоставить земству и городамъ установлять въ свою пользу дополнительное обложеніе въ размѣрѣ до 15% и съ суммы процентнаго сбора, имѣющаго поступать въ казну. При такомъ порядкѣ, всѣ гильдейскія свидѣтельства и билеты оплачивались бы первоначально во всемъ согласно нынѣ дѣйствующимъ правиламъ; сверхъ того, лица, подлежащія платежу процентнаго сбора, вносили бы въ пользу земства и города по 15% съ той суммы, которая причиталась бы въ казну, какъ разница между 3% съ ихъ дохода общею суммою всѣхъ казенныхъ платежей за гильдейскія свидѣтельства. Но городскія и земскія учрежденія, какъ и теперь, не должны быть обязаны непремѣнно доходить до наивысшей дозволенной имъ нормы дополнительнаго обложенія.

При допущеніи дополнительнаго сбора въ пользу земства и городовъ тамъ, гдѣ земскія учрежденія и городовое положеніе введены, вполнѣ послѣдовательно установить такіе же сборы въ пользу казны съ торгующихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ еще не введено, а также и въ пользу городской казны, тамъ, гдѣ не введено городовое положеніе, подобно тому, какъ это установлено узаконеніями 8-го февраля 1865 года, 23-го іюня 1873 года и 8-го іюля 1874 года (примѣч. къ ст. 18).

Завѣдываніе обложеніемъ и взиманіемъ процентнаго сбора должно быть поручено казеннымъ палатамъ. Но какъ для обезпеченія имъ большей возможности узнавать приблизительно дѣйствительное положеніе дѣлъ плательщиковъ, такъ и для предотвращенія излишняго обложенія сихъ послѣднихъ, представлялось бы полезнымъ образовать при казенныхъ палатахъ особыя окладныя присутствія и на обязанность ихъ возложить опредѣленіе той суммы чистаго дохода, съ которой процентный сборъ долженъ быть исчисленъ.

Въ присутствіи этомъ предсѣдательствованіе должно принадлежать управляющему казенною палатою, а членами присутствія должны быть частію служащіе въ казенной палатѣ, и частію выборные, для того чтобы интересы казны, съ одной стороны, и плательщиковъ—съ другой, были представляемы съ возможною равномѣрностію. Согласно сему, начальники отдѣленій казенной палаты должны быть членами окладнаго присутствія и затѣмъ, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, въ составъ присутствія слѣдовало бы включить двухъ членовъ избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и столькихъ же избранныхъ городскою думою губернскаго города; въ городахъ же, гдѣ есть биржевые комитеты, еще двухъ лицъ, избранныхъ биржевымъ купечествомъ. Весьма вѣроятно, что во многихъ случаяхъ выборъ земскаго собранія и думы остановится на предсѣдателѣ и членѣ губернской управы и городскомъ головѣ или членѣ городской управы; тѣмъ не менѣе нѣтъ никакой необходимости непремѣнно соединять эти обязанности съ должностію члена присутствія. Двойственный характеръ членовъ, избранныхъ губернскимъ собраніемъ и думою, какъ представителей земской или городской казны, и какъ плательщиковъ разнаго рода налоговъ, даетъ основаніе надѣяться, что заключенія ихъ будутъ, вообще говоря, довольно безпристрастны. На тотъ же случай, что выборы вовсе не состоятся или что выборные члены, не смотря на полученное ими приглашеніе, не прибудутъ въ засѣданіе, окладному присутствію должно быть предоставлено право постановлять свои рѣшенія и безъ ихъ участія.

Промышленное и торговое значеніе нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, имѣющихъ характеръ коммерческаго центра для цѣлаго района, превышаетъ иногда таковое же значеніе губернскихъ городовъ ихъ. Такъ, напр., торговля Одессы во много разъ превосходитъ херсонскую; въ такомъ же положеніи находится Ростовъ относительно Екатеринослава и т. д. Въ виду этого, для исключительныхъ городскихъ, съ находящимися съ ними въ связь мѣстностями, должны быть образованы особыя окладныя присутствія независимыя отъ губернскихъ. Ближайшее опредѣленіе состава сихъ присутствій и подвѣдомственной каждому изъ нихъ территоріи, сообразно мѣстнымъ условіямъ должно быть предоставлено соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

Причисленіе къ издержкамъ производства расходовъ на содержаніе, ремонтъ и страхованіе строеній, инструментовъ и машинъ не можетъ возбуждать сомнѣній. Равнымъ образомъ и исключеніе изъ валоваго дохода арендной или наемной платы за промышленное помѣщеніе представляется вполнѣ справедливымъ, такъ какъ эта плата несомнѣнно входитъ въ число издержекъ производства и притомъ нерѣдко достигаетъ весьма крупной суммы. Для тѣхъ же случаевъ, когда помѣщеніе принадлежитъ самому владѣльцу предпріятія, необходимо скидывать изъ валоваго дохода наемную плату за оное, исчисленную по мѣстнымъ цѣнамъ, ибо безъ этого было-бы нарушено равновѣсіе между предпріятіями въ наемныхъ и собственныхъ помѣщеніяхъ.

Но расходы на арендованіе или наемъ тѣхъ частей зданій, которыя предназначены для самого хозяина, его семьи или домашней прислуги, должны быть исключены изъ числа изъятій, такъ какъ они, очевидно, не принадлежатъ къ издержкамъ производства.

Равнымъ образомъ и затраты всякаго рода на расширеніе предпріятія или на улучшеніе производства должны признаваться расходами капитальными и вычету изъ валоваго дохода не подлежать.

5) Убытки, понесенные въ учитываемомъ году по предпріятію, насколько таковые доказаны *).

Точное изслѣдованіе въ каждомъ частномъ случаѣ, понесена-ли потеря въ капиталѣ или въ доходѣ, было-бы довольно затруднительно. А какъ учетъ для обложенія будетъ дѣлаться всякій разъ на одинъ только годъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что каждая потеря капитала можетъ быть разсматриваема какъ убытокъ предпріятія за этотъ годъ. Очевидно, однако, что потери одного года не могутъ быть вычитываемы изъ дохода послѣдующихъ годовъ, а также, что скидкѣ могутъ подлежать только тѣ убытки, которые доказаны, и настолько, насколько они доказаны.

6) Проценты, платимые за капиталъ, занятый для устройства или веденія предпріятія, если долгъ сей и платежъ по оному доказаны документально, при этомъ сумма процентовъ исчисляется по размѣру ихъ, указанному въ долговомъ обязательствѣ, а если таковой не опредѣленъ, то въ размѣрѣ шести на сто **).

Несомнѣнно, что примѣненіе проектированнаго правила можетъ повести къ пререканіямъ между органами обложенія и плательщиками, такъ какъ нѣкоторые изъ послѣднихъ будутъ стремиться включать въ издержки производства и проценты на такіе долги, которые сдѣланы не для предпріятія. Избѣгнуть этихъ пререканій не представляется, однако же, возможныхъ и разъясненіе недоразумѣній должно быть предметомъ подлежащихъ инструкцій. Между тѣмъ нельзя не признать, что проценты, платимые на капиталъ, занятый для предпріятія, уменьшаютъ чистый доходъ сего послѣдняго, а потому они и должны быть исключаемы. Безъ этого правила обложеніе, напр., банковыхъ учрежденій, было-бы просто немыслимо. При этомъ, однако-же, необходимо оговорить, что платежъ сихъ процентовъ долженъ быть доказанъ, такъ какъ не существованіе долга собственно, а самая уплата, процентовъ по оному уменьшаетъ чистый доходъ. Кромѣ того, какъ самый долгъ, такъ и платежъ по оному должны быть доказаны документально, ибо безъ документальнаго доказательства долга можно бы представлять росписки въ уплатѣ несуществующихъ долговъ, а безъ доказательства платежа процентовъ не было-бы доказательства въ фактическомъ уменьшеніи дохода. Представленіе сих

Выше было говорено о томъ, что сумма казенныхъ пошлинъ за гильдейскія свидѣтельства должна вычитаться изъ той цифры, которая получится при исчисленіи 3% обложенія съ суммы чистаго дохода, облагаемаго процентнымъ сборомъ лица. Но, какъ уже указано было ранѣе, цѣна за свидѣтельства, а отчасти и за билеты, образуется изъ нѣсколькихъ составныхъ частей, а именно—пошлины по Положенію 9-го февраля 1865 г., дополнительнаго сбора (на квартирную повинность) 8 іюня 1874 г., добавочнаго сбора (бывшаго государственнаго земскаго сбора) 10 декабря 1874 г. и дополнительной пошлины 16 декабря 1880 г. Раздѣльность этихъ окладовъ объясняется только историческимъ ихъ происхожденіемъ. Въ дѣйствительности же всѣ они прямо поступаютъ въ доходъ государственнаго казначейства, безъ всякаго соотношенія къ тѣмъ расходамъ, на покрытіе коихъ они были первоначально установлены. Вслѣдствіе этого, не представляется никакой надобности въ дальнѣйшемъ удержаніи такой раздѣльности. Между тѣмъ, отдѣльное исчисленіе дополнительныхъ сборовъ напрасно увеличиваетъ трудъ учрежденій, выдающихъ документы, и значительно усложняетъ счетоводство по торговому налогу. Въ виду этого представлялось бы вполнѣ своевременнымъ слить всѣ четыре оклада въ одинъ, не измѣняя суммы онаго для свидѣтельствъ и билетовъ 1-й и 2-й гильдіи, а равно и свидѣтельствъ на разносный и разносный торгъ, также и приказчичьихъ свидѣтельствъ. О прочихъ-же видахъ свидѣтельствъ и билетовъ говорено будетъ ниже.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено взимать въ пользу земства съ гильдейскихъ свидѣтельствъ не свыше 25%, а со всѣхъ прочихъ билетовъ и свидѣтельствъ 10%. Такой-же сборъ взимается и въ пользу городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе, согласно Высочайше утвержденному 8 октября 1870 г. мнѣнію государственнаго совѣта. Всѣ эти сборы, согласно п. IX Высочайше утвержденнаго 16-го декабря 1880 года мнѣнію государственнаго совѣта, взимаются лишь съ той первоначальной цѣны свидѣтельствъ и билетовъ, какая была установлена положеніемъ 9 февраля 1865 г. При сліяніи всѣхъ нынѣшнихъ казенныхъ сборовъ въ одинъ окладъ, нѣтъ никакого основанія увеличивать сборы въ пользу земства и городовъ, а потому процентъ, взимаемый въ пользу сихъ послѣднихъ, долженъ быть пониженъ настолько же, насколько повысится та сумма, съ которой онъ будетъ исчисляться.

25% съ первоначальной цѣны гильдейскихъ свидѣтельствъ составляютъ: по 1-й гильдіи 66 руб. 25 к., а по 2-й гильдіи смотря по классамъ мѣстностей: 16 р. 25 к. 13 р. 75 к., 11 р. 25 к., 8 р. 75 к. и 6 р. 25 к.; въ совокупности казенныхъ сборовъ за свидѣтельства 1 гильдіи 565 р. 50 к. и 2-й гильдіи 120 р. 50 к., 92 р. 50 к., 74 р., 56 р., 38 руб. Суммы эти составляютъ по 1-й гильдіи: 11,71%, а по 2 гильдіи 13,49%, 14,86%, 15,20%, 15,63%, и 16,45%. Ежели земству и городамъ предоставить взимать по 15% съ общей суммы казенныхъ пошлинъ, то оклады земскаго и городскаго сборовъ останутся почти тѣ-же. Со всѣхъ-же прочихъ торговыхъ и документовъ земскіе и городскіе сборы могутъ по прежнему оставаться въ 10% размѣрѣ, такъ какъ цѣны симъ документамъ подверглись весьма лишь незначительному измѣненію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высочайшіе приказы.

Отчислены за штатъ, по случаю упраздненія должности, военный судьи одесскаго военно-окружнаго суда, полковникъ *Лебедевъ* (съ 1-го іюля 1883 г.).

Произведены, за выслугу лѣтъ и по экзамену, въ *коллежскіе регистраторы*: фельдшеръ 1-го черноморскаго флотскаго Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала Константина Николаевича экипажа *Ивановъ* съ назначеніемъ лекарскимъ помощникомъ въ тотъ-же экипажъ.

Уволены въ отпускъ: управляющій одесскою контрольною палатою *Васильевъ*, старшій ревизоръ той-же палаты *Соловьевъ* и младшіе ревизоры той же палаты: *Калайдовичъ* и *Алексѣевъ*; изъ нихъ: *Васильевъ* на два мѣсяца (съ 1 іюля 1883 г.), *Соловьевъ* (съ 4 мая) и *Калайдовичъ* (съ 30 мая) на одинъ мѣсяцъ и *Алексѣевъ*—на 28 дней (съ 30 мая 1883 г.).

Умершій исключенъ изъ списковъ мастеръ 4-го разряда въ николаевскомъ портѣ, коллежскій регистраторъ *Вороненко*.

Одесса, 11-го іюля.

Теперь уже не подлежитъ никакому сомнѣнію, что инфекціонная болѣзнь, появившаяся въ Даміеттѣ, распространилась по всему Египту, если не считать Александріи. Свирѣпствуетъ-ли въ данномъ случаѣ холера или какая-нибудь иная болѣзнь—это для многихъ и до сихъ поръ еще остается открытымъ вопросомъ. По крайней мѣрѣ, многіе изъ авторитетныхъ врачей въ Египтѣ утверждаютъ, что это—не холера и что большинство заболѣвшихъ скончалось только вслѣдствіе ошибочной діагнозы и такого-же ошибочнаго леченія.

Д-ръ Мэкей въ своемъ послѣднемъ донесеніи къ лорду Гренвиллю хотя и высказываетъ убѣжденіе, что въ Египтѣ свирѣпствуетъ холера, но увѣряетъ притомъ, что она не занесена изъ Индіи, а зародилась сама собой въ Египтѣ. Для подтвержденія этой во всякомъ случаѣ пріятной для Англіи мысли, д-ръ Мэкей ссылается на поразительную неряшливость туземнаго населенія и на индиферентизмъ египетскаго правительства.

Онъ говоритъ, напримѣръ, что изъ канала, снабжающаго Даміетту водой, со времени появленія болѣзни, вытащено было 400 разложившихся труповъ рогатаго скота, павшаго отъ чумы. Кромѣ того почва, прилегающей къ Даміеттѣ мѣстности пропитана была всевозможными нечистотами, а тропическое солнце жарило такъ немилосердно, что воздухъ очень скоро переполнился злокачественными міазмами.

Какъ бы то ни было—холера это или иная чрезвычайно схожая съ нею болѣзнь—дѣлаемъ уступку авторитету именитыхъ египетскихъ докторовъ, но опустошительное дѣйствіе ея—смертность и чрезвычайная заразительность,—къ сожалѣнію, стоятъ внѣ всякаго сомнѣнія. Со времени появленія ея въ Египтѣ скончалось 3131 человѣкъ.

Въ Даміеттѣ и въ Мансурѣ опустошительная сила болѣзни въ послѣднее время точно сократилась; тѣмъ не мѣнѣе въ теченіе не многихъ дней она успѣла уменьшить общую численность населенія на пять процентовъ. Въ Ширбинѣ состояніе эпидеміи нисколько не измѣнилось; но за то она распространилась въ Саманудѣ, Хабарѣ, Цифлэ, Дангоаѣ, Тантѣ, Мегаттель-эль-Кебирѣ, Мензалэ, Талькѣ, Портъ-Саидѣ, Митгаме и Шербинѣ-эль-Кумѣ. Самое-же вѣрное то, что она нашла себѣ дорогу и въ Каиръ и что военные кордоны, оцѣплявшіе въ началѣ Даміетту и Мансуръ, оказались совершенно безполезными. Англійскія войска удалились въ пустыню, предоставивъ туземцевъ ихъ собственной участи.

Въ виду того, что болѣзнь не только не уменьшается, но напротивъ, распространилась уже по всему Египту,—въ европейской печати возбужденъ вопросъ объ умѣстности прекращенія до окончанія эпидеміи сообщенія по Суэцкому каналу. Нужно совсѣмъ не знать Англіи, чтобы питать на этотъ счетъ какія-нибудь иллюзіи: она еще недавно доказала, что торговые интересы стоятъ въ ея глазахъ выше интересовъ общественнаго здравія.

«Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что предсѣдателемъ коммисіи **по пересмотру законодательства о евреяхъ** графомъ К. И. Паленомъ дано порученіе одному члену коммисіи, отправившемуся недавно за-границу, тщательно изучить и собрать точныя свѣдѣнія о гражданскихъ правахъ, предоставленныхъ евреямъ въ Германіи, Англіи и Франціи и составить о ходѣ этого законодательства историческую записку, которая должна быть готова ко времени открытія будущею осенью засѣданій и занятій коммиссіи по еврейскимъ дѣламъ.

— «Нов.» сообщаютъ, что въ виду частыхъ ошибокъ и недоразумѣній, встрѣчающихся при занесеніи въ **избирательный списокъ землевладѣльцевъ**, причемъ многіе лишаются возможности пользоваться предоставленными имъ по закону правами, въ правительственныхъ сферахъ, въ настоящее время, возбужденъ вопросъ о точномъ исполненіи циркуляровъ министерства внутреннихъ дѣлъ по вопросу, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ [illegible] предъявляемы права лицъ, вновь пріобрѣвшихъ право на внесеніе ихъ въ избирательный списокъ землевладѣльцевъ.

— «Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что въ губерніяхъ Томской и Тобольской учреждаются **должности мировыхъ посредниковъ** съ правами и обязанностями, присвоенными имъ «Положеніемъ» 19-го февраля 1861 г. Посредники будутъ назначаемы отъ правительства изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній; жалованья будутъ получать по 1,500 р. въ годъ. Всѣхъ посредниковъ въ обѣихъ губерніяхъ предполагается 28.

— «Нов.» сообщаютъ, что за послѣднее время министерство финансовъ озабочено изысканіемъ средствъ **къ развитію и поддержанію сельскохозяйственнаго винокуренія**. Для достиженія этой цѣли, предполагается существенно видоизмѣнить дѣйствующія по этому предмету правила въ уставѣ о питейномъ сборѣ.

— Въ настоящее время, по словамъ «Н. В.», возбужденъ вопросъ **объ устройствѣ въ Ѳеодосіи складочнаго порта** для отпуска заграницу грузовъ Азовскаго бассейна.

— «Нов.» сообщаютъ, что **въ акцизномъ вѣдомствѣ**, по примѣру горнаго и др., предполагается ввести, въ непродолжительномъ времени **эмиритуру**.

ДНЕВНИКЪ.

Прелести Большаго Фонтана. Одинъ изъ дачниковъ Большаго Фонтана слѣдующимъ образомъ описываетъ прелести этой окрестности Одессы: «Въ дополненіе къ замѣткѣ, помѣщенной въ № 147 «Одес. Листка»—о сел. Большомъ Фонтанѣ, необходимо сказать, что г. Камбье, какъ слышно, охотно соглашается провести рельсы, согласно договору съ городомъ, не только до монастыря на Большомъ Фонтанѣ, но и далѣе—къ Люстдорфу. Съ этою цѣлью весною дѣлались уже изысканія болѣе удобной линіи, а мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Лигинымъ предоставлялась предпринимателю даровая полоса земли въ обходъ глубокой, крутой и крайне неудобной балки, гдѣ сооруженіе моста являлось неизбѣжнымъ и крайне дорогимъ. Но эти предложенія, кажется, встрѣтили препятствіе со стороны городскаго управленія изъ-за опасенія, чтобы удобства морскаго купанья въ Люстдорфѣ не уронили выгодъ Средняго и Большаго Фонтановъ. Проведеніе-же на Большомъ Фонтанѣ желѣзной дороги къ морскому берегу мимо дачи Зайченко представляется столько-же безцѣльнымъ сколько и вреднымъ. Дачи по этому направленію такъ близки къ вокзалу и морю, что живущіе въ нихъ рѣшительно не пріобрѣтутъ никакихъ выгодъ, развѣ только уши ихъ будутъ вѣчно терзаться свисткомъ, а воздухъ отравляться гарью и дымомъ паровоза. Для катающейся-же публики доставленіе ее къ самому берегу ни къ чему не поведетъ, такъ какъ жители Б. Фонтана уже никакъ не рискнутъ раздѣваться на виду у всѣхъ, на узенькой полоскѣ песку и камня—между отвѣсною горою и водою. Купаленъ общественныхъ на Большомъ Фонтанѣ нѣтъ; лишь нѣкоторые дачники могли на тѣсномъ и узкомъ пространствѣ устроить небольшія палатки лично для себя. Надъ мѣстомъ купанья женщинъ на горѣ устроенъ ресторанчикъ, у котораго вѣчно толпится масса рарода. Рядомъ съ мѣстомъ, гдѣ купаются женщины, въ нѣсколькихъ саженяхъ — стоятъ рыбачьи лодки; на нихъ и возлѣ нихъ постоянно рыбаки и глазѣющая публика, особенно же гуляющіе въ праздничные дни. Тутъ-же купаютъ лошадей, въ природныхъ костюмахъ, а далѣе, на виду у всѣхъ, — мѣсто, гдѣ купаются мужчины. Бѣдные дачники и дачницы въ особенности! Только невыносимая жара принуждаетъ послѣднихъ купаться при такихъ условіяхъ мѣстности и нравовъ. Далѣе по берегу, гдѣ дачи Діалегмено (бывшая Зарнфи), Палаузова, Анатра, Мармусевичъ (рядомъ съ ними Амбатьелло, Каравья, и вблизи упоминаемыя въ замѣткѣ —Кладницкой, Панченко и др.), Вучина, Балихова, Ковалевскаго и Тюнѣева,—отличныя мѣста для купанья, со спусками прямо къ морю, удобными даже и для съѣзда экипажей, съ песчанымъ дномъ и водою свѣжею—чисто морскою,—не грязнимою конскими табунами. Что-же касается упоминаемыхъ въ замѣткѣ линеекъ, то, оставляя въ сторонѣ опасность и неопрятность этихъ развалившихся допотопныхъ ковчеговъ, влекомыхъ заморенными крысами, то необходимо принять во вниманіе, что рейсы ихъ совершаются при отсутствіи всякихъ правилъ: берутъ онѣ по 3 и по 5 коп. съ Большаго Фонтана до вокзала; отходятъ отъ послѣдняго тотчасъ по прибытіи поѣзда, а нерѣдко ждутъ съ пассажирами отхода поѣзда: не подсядетъ-ли кто изъ провожающей публики на остающееся свободнымъ мѣсто. Приходится нерѣдко слышать ропотъ публики на такую задержку, особенно въ дождь и пыль. Кромѣ того, не опредѣленъ и пунктъ селенія, до котораго линейка обязана довезти пассажировъ отъ вокзала; пишущій эти строки былъ свидѣтелемъ, какъ возница однажды вечеромъ въ темень, грязь и дождь, требуя 5 коп. отъ вокзала, объявилъ, что довезетъ только до моста, въ то время, какъ пассажиру требовалось доѣхать къ монастырской гостинницѣ. Не надо упускать изъ виду, что къ вокзалу линейка отправляется именно отъ этой гостинницы. Однимъ словомъ, въ этомъ случаѣ царитъ полный произволъ, отсутствіе всякихъ обязательныхъ и правильно оглашенныхъ правилъ, отвѣтственность за что всецѣло ложится на наше общественное управленіе или полицію, обязанности которыхъ охранять публику отъ произвола и доставлять ей удобство, таксировать сообщеніе вокзала съ селеніемъ. Однимъ словомъ, тутъ рядомъ—цивилизованная, комфортабельная Европа съ дикою степною Азіею: по выходѣ изъ вагона паровой желѣзной дороги встрѣчаешь какую то, влекомую четверкою клячъ, киргизскую кибитку, а вокругъ нравы и обычаи, напоминающіе собою страну зутусовъ и бутикудсовъ: по главной улицѣ селенія, какъ только въѣдешь сюда, сейчасъ же кабакъ, другой и третій; повернешь въ сторону—изумляешься и гнушаешься неудобствами купанья—этой единственной причины и цѣли переселенія на Б. Фонтанъ. По неволѣ вспомнишь—у насъ же въ Россіи — приморскія дачи возлѣ Риги, гдѣ строго опредѣлены часы купанья женщинъ и мужчинъ, гдѣ кромѣ правилъ о томъ, при- [illegible] ныхъ, цвѣтовъ флаги; гдѣ не только нельзя подойти къ берегу не въ урочный часъ, но даже войти въ паркъ, отдѣляющій дачи отъ берега. Тамъ бдительные агенты полиціи на всѣхъ углахъ устраняютъ каждый скандалъ; тамъ имѣются и почтовое и телеграфное отдѣленія для удобства публики, лавки и магазины, гдѣ найдешь все необходимое; мѣста для прогулки и слушанья музыки; прекрасно устроенные axtien-haus'ы съ большими залами и превосходными буфетами, гдѣ все дешево, чисто и свѣжо. А у насъ-то на Большомъ и Среднемъ Фонтанѣ! Исключительно господствуютъ и процвѣтаютъ на первомъ планѣ кабаки, имѣется загонъ Панченки, куда отъ скуки идутъ, заслушавъ рѣдкую музыку, одни горничныя и кучера; а затѣмъ каждый фунтъ мяса, всякую огородную зелень и горсть муки приходится выписывать изъ города чрезъ маркитанта. Сколько приходится грошей и рублей переплачивать ему за эту услугу, такъ какъ онъ копѣйку, двѣ беретъ лишнихъ съ каждаго предмета и фунта! Вотъ удобства, вотъ прелести нашихъ приморскихъ дачъ! А между тѣмъ Черное море на югѣ и продолжительность купальнаго сезона могли бы привлечь сюда на лѣто массу пріѣзжихъ, которые доставили бы большія выгоды и Одессѣ, и дачевладѣльцамъ. Но кто же поѣдетъ къ дикарямъ сорить огромныя деньги, не будучи вправѣ расчитывать ни на какія удобства? Вѣдь тутъ, игра не стоитъ свѣчъ, овчина—выдѣлки!»

Недостача образцовъ чая. Въ Москвѣ, при выгрузкѣ образцовъ чая, отосланныхъ туда въ день прибытія перваго съ этимъ грузомъ парохода «Россія», оказалась недостача двухъ мѣстъ по квитанціи № 7720. Вагонъ—не поврежденъ; пломбы цѣлы. Послѣ сдѣланной еще болѣе тщательной провѣрки всѣхъ мѣстъ, злополучныхъ ящиковъ чая все-таки не оказалось. Немедленно запрошена была дорога отправительница, не ошибка-ли въ документахъ? По справкѣ оказалось, что недостающія мѣста отгружены, по требованію отправителя, обществомъ добровольнаго флота.

Недостача мѣстъ надѣлала много шуму; и, такъ какъ отгрузка эта не была оговорена въ сопутствующихъ документахъ, то, до выясненія подробностей, московскими пріемщиками, съ участіемъ таможенныхъ представителей, былъ составленъ актъ, и затѣмъ предъявленъ дорогѣ, принимавшей для сухопутнаго слѣдованія образцы. Теперь управленіе общества юго-зап. жел. дор. хлопочетъ о полученіи съ агентства добровольнаго флота свидѣтельства объ отгрузкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отбираетъ у своихъ агентовъ письменныя доказательства, за подписью лицъ таможенной службы, участвовавшихъ при отгрузкѣ сказанныхъ мѣстъ, для предъявленія всѣхъ этихъ оправдательныхъ документовъ, московскимъ обвинителямъ, бросившимъ тѣнь на дѣйствія грузившихъ образцы чая.

Претенденты на имущество Ямчитскаго. Намъ передаютъ, что католическое благотворительное общество предъявило свои права на завѣщанный покойнымъ Ямчитскимъ капиталъ въ 50.000 р. въ пользу основаннаго въ 1881 году благотворительнаго общества. Такъ какъ въ завѣщаніи покойнаго не сказано, какому именно обществу онъ оставляетъ этотъ капиталъ, а между тѣмъ уставъ католическаго благотворительнаго общества утвержденъ въ 1882 г., то это и дало поводъ обществу предъявить свои права на часть наслѣдства. Въ отвѣтъ на это притязаніе душеприкащики указали на то, что Ямчитскій, какъ сынъ православнаго священника, не могъ имѣть ничего общаго съ католическимъ благотворительнымъ обществомъ, но претенденты заявили, что дѣдъ покойнаго былъ уніатомъ. Дѣло, какъ говорятъ, дошло до того, что душеприкащики склонны были дать католическому обществу половину суммы —25 т. р., чтобы покончить дѣло миромъ, но затѣмъ одному изъ душеприкащиковъ удалось получить указанія, что мысль о пожертвованіи 50.000 руб. благотворительному обществу явилась у Ямчитскаго послѣ посѣщенія имъ гулянья, устроеннаго въ прошломъ году М. А. Гурко на Маломъ Фонтанѣ и что покойный имѣлъ въ виду именно это общество. Поэтому душеприкащики рѣшились предоставить католическому обществу отыскивать свои права судебнымъ порядкомъ.

Выборы земскихъ гласныхъ. Мы сообщали уже, что г. херсонскій губернаторъ, въ виду существенныхъ нарушеній существующихъ законоположеній, кассировалъ выборы земскихъ гласныхъ отъ крестьянскихъ сословій Одесскаго уѣзда. Какъ намъ пишутъ, 10-го іюля происходили выборы гласныхъ въ д. Нечаяномъ, Одес. уѣзда на основаніи 32-й ст. «Полож. о Земск. учрежд.» Предсѣдатель одесскаго крестьян. присутствія г. Еранцевъ предложилъ съѣзду избрать изъ среды своей предсѣдателя съѣзда, которымъ, по большинству голосовъ, былъ избранъ крестьянинъ дер. Матьясовой, Демьянъ Чурбанъ. По предложенію Д. Чурбана, съѣздъ постановилъ: произвести выборы, посредствомъ закрытой баллотировки, шарами, и избралъ уѣздными земскими гласными: крестьянина собственника д. Козы, Виктора *Копыченка* и землевладѣльца, кол. ас. Митр. Рад. *Никшича*. Кандидатами къ нимъ избраны: крестьянинъ собственникъ дер. Кирiаковки, Антипъ Ключниковъ и д. Аджіаска—Д. В. Пастырначенко.—Къ этому считаемъ не лишнимъ присовокупить, что М. Р. Никшичъ уже *второй разъ* избирается крес. земскимъ гласнымъ. Избранный гласнымъ на севериновскомъ съѣздѣ, въ апрѣлѣ этого года, г. Никшичъ отказался; теперь крестьяне Нечаянскаго участка снова обратились къ г. Никшичу съ просьбою быть представителемъ ихъ интересовъ. Это двойное избраніе служитъ нагляднымъ доказательствомъ того, насколько г. Никшичъ популяренъ въ крестьянской средѣ.

Самоубійство съ горя. Вчера утромъ въ домѣ Маюрова, на Греческой улицѣ, повѣсился управлявшій этимъ домомъ впродолженіи двадцати лѣтъ Андрей Скородумовъ. Вчера Скородумовъ всталъ очень рано, въ 4 час. утра пилъ въ трактирѣ чай, затѣмъ попросилъ у дворника трубку, выкурилъ ее и отправился къ себѣ въ квартиру, гдѣ закрѣпилъ веревку съ одной стороны двери, у клямки и перебросилъ ее чрезъ верхъ двери, причемъ, чтобы она не соскочила, прибилъ на краю двери гвоздь, послѣ чего наложилъ на шею платокъ (вѣроятно, чтобы ему не было больно) и затѣмъ затянулъ петлю. [illegible] состояніи его и нашли чрезъ нѣкоторое время. Говорятъ, что причиной самоубійства послужило то обстоятельство, что арендаторъ д. Маюрова, г. Морозовъ, принявшій недавно въ свое завѣдываніе домъ, которымъ Скородумовъ долго управлялъ, отказалъ ему отъ этой должности. Скородумовъ, какъ оказывается, былъ «въ долгу, какъ въ шелку»; онъ былъ женъ кругомъ —во всѣхъ сосѣднихъ лавочкахъ и многимъ лицамъ. Вчера утромъ Скородумовъ назначилъ общее собраніе кредиторовъ и когда они явились къ нему въ квартиру, то застали холодный трупъ его.

Покойный оставилъ двѣ записки: одну на имя г. Маюрова, въ которой проситъ послѣ его смерти, неоставить его семью въ память долголѣтней службы, другую, въ которой жалуется на г. Морозова. Г. Маюровъ обѣщалъ принять на себя издержки на похороны Скородумова.

Дѣло по обвиненію бывшаго товарища прокурора Росковшенко въ подлогѣ съ каждымъ днемъ обогащается все новыми открытіями. Въ субботу въ коммерческомъ судѣ разсматривалось три дѣла по иску нѣкоего Блюменцвейга съ надв. сов. Лишина по тремъ векселямъ трехъ тысячъ рублей. Векселя эти, писанные отъ имени Лишина на имя Росковшенко, были переданы послѣднимъ по бланковой надписи Блюменцвейгу, который представилъ ихъ ко взысканію. Въ засѣданіи суда Лишинъ заявилъ, что вексель подложно составленъ отъ его имени и что въ подлогѣ онъ обвиняетъ Росковшенко. Вчера, 11 іюля, разсматривалось въ коммерческомъ судѣ новое дѣло по иску Стратіевской къ Лишину 1600 руб. по векселю, переданному Стратіевской Росковшенко. Лишинъ заявилъ, что и этотъ вексель также подложный и составленъ Росковшенко. Судъ опредѣлилъ передать дѣла эти на распоряженіе прокурора.

Кромѣ этихъ подложныхъ векселей въ коммерческомъ судѣ предъявлены къ Росковшенко слѣдующія взысканія: Кусенковой на 7675 руб., Гуковской на 5200 руб., Барберъ на 1200 руб., Конбергъ—на 1500 руб., Леонтовичъ—на 1000 р., Гуковской—на 400 р., Беркова—на 2000 р. и Кенбергъ—на 200 р. Изъ числа эти кредиторовъ только Кусенкова успѣла во время наложить запрещеніе на имущество Росковшенко и въ моментъ совершенія купчей крѣпости на домъ его—по взысканію ея удержано при выдачѣ денегъ Росковшенко 8000 руб. Кромѣ этого есть еще не предъявленные векселя у купца П—а на 8000 руб. и у офицера З—а сохранная росписка Росковшенко на принятіе имъ отъ З—ва на храненіе билетовъ городскаго кредитнаго общества на нѣсколько тысячъ руб.

Нѣсколько дней тому назадъ въ Одессу пріѣзжали мать и сестра Росковшенко, которыя предлагали З—ву, взамѣнъ сохранной росписки, выдать векселя на сумму вдвое болѣе, но онъ отказался отъ такой выгодной мѣны.

О хлѣбномъ рынкѣ на Молдаванкѣ. Кромѣ хлѣбнаго рынка на Пересыпи по ходатайству биржеваго комитета предположено устроить еще хлѣбный рынокъ на Молдаванкѣ для продажи зерновыхъ продуктовъ, привозимыхъ изъ Клейнъ-Либенталя, Александровки и прилегающихъ мѣстностей. Мѣсто для рынка пока еще не избрано.

Бенефисъ Гаэтано Граціа можно считать однимъ изъ удачныхъ бенефисовъ въ нынѣшній сезонъ. Не смотря на поднявшуюся было съ вечера бурю, публики собралось въ садъ множество, и бенефиціантъ не могъ пожаловаться на «равнодушіе» общества. Исполненная оркестромъ вмѣстѣ съ хоромъ въ третьемъ отдѣленіи кантата Чайковскаго вызвала громкіе аплодисменты; какъ оркестръ, такъ и хоръ прекрасно разучили свои партіи; самъ бенефиціантъ удостоился во время вечера частыхъ вызововъ.

О выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ на Пересыпи. По ходатайству биржеваго комитета контора госуд. банка открыла кредитъ въ 300 т. р. обществу взаимнаго кредита для выдачи ссудъ подъ зерновые продукты, которые будутъ привозиться землевладѣльцами и складываться въ магазины на Пересыпи. Говорятъ, что магазиновладѣльцы обращались съ просьбою въ учетный банкъ, выдающій ссуды подъ хлѣбъ въ магазинахъ на Тираспольской Заставѣ, но просьба эта не имѣла успѣха.

Неисправная уборка палыхъ животныхъ. Обращаемъ вниманіе кого слѣдуетъ на крайне неисправную уборку палыхъ животныхъ. Въ настоящее время, когда производится усиленная травля собакъ случается, что отравленныя валяются животныя на улицѣ впродолженіи цѣлаго дня, какъ это было, напр., вчера, у воротъ Католической церкви.

Супруга варшавскаго генералъ-губернатора М. В. Гурко вчера возвратилась изъ своего имѣнія въ Одессу для продолженія курса лиманнаго леченія,

Поѣздка съ научной цѣлью профессора Антоновича. «Елис. Вѣстн.» сообщаетъ, что на дняхъ профессоръ кіевскаго университета В. В. Антоновичъ посѣтилъ Елисаветградъ. Профессоръ, по словамъ газеты, намѣренъ произвести раскопки кургановъ въ Александрійскомъ уѣздѣ, въ окрестности д. Кременецкой и по Дубовой балкѣ, такъ какъ имѣетъ свѣдѣнія, что здѣсь могутъ встрѣтиться «долмены» — особый интересный видъ каменныхъ погребальныхъ сооруженій. Послѣ обслѣдованія въ археологическомъ отношеніи мѣстностей между Днѣпромъ и Бугомъ г. Антоновичъ, намѣренъ отправиться на западъ къ Днѣстру, гдѣ сосредоточитъ главнѣйшія свои работы. Результаты этихъ работъ составятъ одинъ изъ докладовъ на будущемъ археологическомъ съѣздѣ, который назначенъ на 15 августа 1884 года въ Одессѣ.

Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности издалъ надняхъ интересную брошюру: «1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Весенній періодъ».— Въ этомъ выпускѣ заключаются: виды на урожай, измѣненіе площади посѣвовъ, состояніе скотоводства, цѣны на рабочія руки, виды на урожай за границею.

13 и 14 іюля изъ Елисаветграда въ Одессу выѣдутъ съ поѣздомъ № 13—16 два эшелона кавказскаго сапернаго баталіона, прибывшіе въ Елисаветградъ по харьково-николаевской желѣзной дорогѣ.

Завтра вечеромъ съ поѣздомъ № 6—5 отправится изъ Одессы въ Кишиневъ козачій № 8-й донской полкъ.

Наемъ зданія для желѣзнодорожныхъ служащихъ. Вчера управленіемъ желѣзной дороги заключено условіе на наемъ дома Посохова, на Приморской улицѣ для помѣщенія въ немъ служащихъ на ст. «Карантинъ».

Неумѣстная развязность г-жи Петровой. Въ субботу, въ кафе-шантанѣ г. Дезирова, во второмъ отдѣленіи часть публики, недовольная пѣніемъ г-жи Петровой, въ чемъ и нѣтъ ничего удивительнаго,—по окончаніи шансонетки, громко шикала ей, между тѣмъ какъ извѣстная часть публики аплодисментами и криками «bis» требовала исполненія новаго №. Г-жа Петрова вышла, раскланялась, послала «обворожительныя» улыбки и воздушные поцѣлуи своимъ многочисленнымъ поклонникамъ и приготовилась.... пѣть. Начала она шансонетку, но, услышавъ довольно краснорѣчивое шиканье и свистокъ, топнула ногой и удалилась за кулисы. Черезъ десять минутъ, въ теченіе которыхъ слышались шиканье и аплодисменты, г-жа Петрова появилась на сценѣ и движеніемъ руки дала понять, что она хочетъ говорить. Выраженія одобренія и неодобренія на минуту смолкли. Г-жа Петрова объявила, что шикаютъ ей—клакеры, просившіе у нея (?) денегъ, но не получившіе ихъ. Объяснять чуть не половинѣ публики, что она состоитъ изъ клакеровъ, — это болѣе, чѣмъ дерзко. Г-ну Дезирову слѣдуетъ обратить вниманіе на заявленіе г-жи Петровой, такъ какъ въ противномъ случаѣ, рано или поздно можетъ произойти скандалъ.

«Пьяному море по колѣна.» Третьяго дня компанія молодежи засидѣлась въ саду Дезирова до 4-хъ часовъ утра и выпивши изрядное количество разныхъ винъ и пива, отправилась изъ отдѣленія въ садъ, гдѣ и начался настоящій дебошъ. Крикъ, шумъ, пошло опрокидываніе чугунныхъ скамей; какій-же С—кій сталъ уничтожать эти чугунныя скамьи, при чемъ ему удалось сломать стѣнку одной чугунной скамьи, за которую теперь приходится отвѣчать неповинному сторожу. Весьма прискорбно, что этотъ дебошъ творился въ присутствіи одного изъ полицейскихъ чиновъ. Дежурный надзиратель записалъ фамилію и адресъ С—аго.

Матушка и дочка. Въ № 151 „Од. Л.» помѣщена замѣтка «И дешево и сердито", въ которой описываются подвиги одной дамы и ея дочери, живущихъ на чужой счетъ. Теперь сообщаютъ, что г-жа эта Э. А. Мач — на и дочь ея. Кромѣ почти всѣхъ одесскихъ гостинницъ, меблированныхъ комнатъ и немалаго числа квартиръ она объѣздила нѣсколько дачъ, и все на тѣхъ же условіяхъ; при этомъ она еще имѣетъ скверную привычку выманывать деньги у прислуги, посредствомъ разныхъ увертокъ и также, конечно, никогда ихъ не отдаетъ.

Ракета и «конка». Въ воскресенье, на Хаджибейскомъ лиманѣ состоялось гулянье, не отличавшееся на этотъ разъ обычнымъ многолюдствомъ. Тѣмъ не менѣе гулянье это можно назвать однимъ изъ самыхъ оживленныхъ. Обитатели лимана и пріѣзжіе изъ Одессы импровизовали въ залѣ ресторана танцовальный вечеръ. Въ началѣ 10-го, когда часть публики возвращалась по «конкѣ» въ городъ, въ нѣсколькихъ десяткахъ саженъ разстоянія отъ станціи произошелъ случай, едва не имѣвшій плачевныхъ послѣдствій. Дѣло въ томъ, что одинъ изъ взрослыхъ шалуновъ пустилъ вблизи вагона ракету, которая испугала лошадь, упавшую тотчасъ на рельсы. Публику, возмущенную поступкомъ шалуна, едва удалось удержать отъ расправы съ нимъ. Говорятъ, что о происшедшемъ составленъ протоколъ. Вагонъ простоялъ на этомъ мѣстѣ очень долго.

Приключеніе съ неграми. Читатели, вѣроятно, помнятъ труппу негровъ, подвизавшихся въ Одессѣ сперва въ Русскомъ театрѣ, а затѣмъ у г. Дезирова. Изъ Одессы они совершили tournée по южнымъ городамъ и затѣмъ очутились въ Минскѣ. Здѣсь между ними произошла ссора, причемъ негръ-басъ потерпѣлъ пораженіе: его исколотили остальные члены труппы и оставили безъ нѣсколькихъ зубовъ, одна-же изъ негритянокъ-пѣвицъ неизвѣстно куда сбѣжала. На «мѣстѣ происшествія» осталось теперь одно лишь тріо.

Пожаръ въ карантинѣ. Вчера въ агентствѣ р. о. п. и т., неподалеку отъ эстокады, гдѣ вываривалось въ большомъ котлѣ масло, произошелъ пожаръ. Огонь угрожалъ эстокадѣ; къ счастью прибывшая пожарная команда успѣла отстоять деревянную постройку эстокады.

Пароходъ добр. флота «Кострома» 10 іюля вышелъ изъ Адена.

Городскія происшествія. 9 іюля, на дачѣ Изнара, по Средне-Фонтанской дорогѣ найденъ трупъ ребенка, который отправленъ въ анатомическій покой.

— 9 іюля, бердичевскій мѣщ. Френкель заявилъ полиціи, что въ ночь на 6 іюля изъ квартиры его въ д. Скарлата, на Столбовой ул., чрезъ отворенное окно совершена кража разныхъ вещей на 426 р.

Пріѣхали: полк. В. Э. Вольскій изъ Бендеръ, ост. въ Крымской гост., ротм. К. В. Подгорный изъ Елисаветграда, ост. въ Швейцарской гост., кап. В. К. Корненко изъ г. Острога, ост. въ Крымской гост., шт.-кап. А. Б. Ордынскій изъ Николаева, ост. въ Одесской гост.

Выѣхали: ген.-маіоръ А. С. Аллеръ въ Николаевъ, ген.-маіоръ Н. М. Сухомлиновъ въ Кишиневъ, подпор. Н. К. Скурскій въ Москву

Одесская городская дума.

Экстренное засѣданіе 11 іюля.

Въ затруднительномъ положеніи. — Предложеніе Шульца.—Пашковъ перемѣняетъ фронтъ. — Его предложенія.—Предварительное совѣщаніе.—Баллотировка.—Финалъ.

Вчера гласные были приглашены въ засѣданіе думы для выбора, какъ значилось въ разосланныхъ повѣсткахъ, кандидатовъ въ члены управы. По открытіи засѣданія, было прочитано заявленіе гг. Велькоборскаго, Минчіаки и Новикова, отказавшихся отъ занимаемыхъ ими должностей, а затѣ

Такой результатъ такъ поразилъ г. Пашкова, что онъ тутъ-же заявилъ, что далѣе оставаться гласнымъ, *послѣ всего происшедшаго* (?!!!) *въ думѣ*, онъ не можетъ отказываться отъ званія гласнаго. Публика покрыла эти послѣднія слова г. Пашкова шумными и весьма продолжительными аплодисментами... Аплодировала-ли публика тому, что г. Пашковъ выходитъ изъ состава гласныхъ, или его прежнимъ заслугамъ въ фріессевскомъ дѣлѣ, неправоту котораго онъ такъ горячо и *основательно* (это не иронія) доказывалъ *раньше*, нашъ референтъ рѣшить не можетъ, такъ какъ члены той-же аплодировавшей публики давали самые разнорѣчивыя показанія... Однако, присутствуя при всемъ томъ, *что* происходило въ думской залѣ передъ баллотировкою предложенія г. Пашкова о г. Новиковѣ, нашъ референтъ утверждаетъ, что большинство «хлопальщиковъ» должно было принадлежать къ контингенту недовольныхъ поведеніемъ г. Пашкова въ этомъ засѣданіи.

Такъ или иначе, вопросъ на этомъ не покончится и думѣ еще предстоитъ баллотировать предложеніе г. Пашкова о выраженіи неодобренія г. Чижевичу, который предсѣдательствовалъ въ управѣ въ то время, когда, тамъ вершилось фріессевское дѣло.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ХРОНИКА.

Конкурсъ земледѣльческихъ машинъ и орудій въ м. Севериновкѣ. На второй день конкурса, 8 іюля, происходило испытаніе косилокъ, жней, молотилокъ, вѣялокъ и плуговъ.

Вальцевый плугъ, представленный на конкурсъ С. С. Гальберштадтомъ, имѣющимъ собственное заведеніе въ Одессѣ, на второй день испытанія работалъ съ успѣхомъ. Особенность этого плуга заключается въ томъ, что между подошвой и отваломъ его вдѣлана неподвижная ось, на коей вертится пустая литая, точеная вальца, вѣсомъ 18—20 фунтовъ, долженствующая уменьшать треніе. Плугъ, при испытаніи, былъ пущенъ въ мягкій перелогъ при двухъ парахъ воловъ, причемъ подымалъ землю на три вершка глубины; затѣмъ былъ пущенъ по жнивью настоящаго года при одной парѣ воловъ, гдѣ пахалъ на 4 вершка глубины при 7 верш. ширины, причемъ динамометръ показывалъ 13 пудовъ. Средняя производительность этого плуга, при средней ширинѣ слоя въ 6 вершковъ, опредѣлилась за 3 часа непрерывной работы въ $^1/_4$ десятины. Болѣе продолжительнаго наблюденія невозможно было сдѣлать, такъ какъ приходилось перемѣнять нѣсколько разъ поле; эти послѣднія условія оказались наиболѣе выгодными. Плугъ г. Гальберштадта съ прямымъ деревяннымъ грядилемъ, стальнымъ отваломъ и лемехомъ работу выдержалъ безъ ломки.

Плугъ Гена (средній) представленъ складомъ И. И. Машевскаго; работалъ на твердомъ перелогѣ въ теченіи 10 час. при 3-хъ парахъ воловъ, отбрасывалъ скобу ровно, раздробляя ее достаточно при глубинѣ до 5 верш. и ширинѣ въ 8 верш. Гредиль плуга деревянный, лемехъ стальной, отвалъ желѣзный. Въ теченіи 10 часовъ работы, выоралъ $^3/_{10}$ десятины.

Англо-болгарскіе плуги Говарда, выставленные складомъ братьевъ Кукъ, работали на твердомъ перелогѣ при трехъ парахъ воловъ, но вслѣдствіе неопытности рабочихъ не могли выказать вполнѣ своихъ качествъ, плуги отбрасывали пластъ ровно и дробили его удовлетворительно.

Южно русскій плугъ той-же фирмы работалъ при трехъ парахъ воловъ, на томъ-же полѣ и также по неумѣлости рабочихъ не могъ выказать своей производительности, пластъ отбрасывалъ удовлетворительно и разбивалъ его хорошо.

Плугъ фабрики Кука (изъ Линкольна) представленный складомъ Берга, работалъ при тѣхъ-же условіяхъ какъ и предъидущіе, показывалъ по динамометру 25 пуд. при глубинѣ въ 4 вершк. и ширинѣ въ 8 вершк.

Плугъ, выставленный г. Сандалжи былъ пущенъ сперва на мягкомъ перелогѣ, а затѣмъ по жнивью, но вслѣдствіе поздняго его прибытія не могъ быть долговременно испытанъ; тѣмъ не менѣе, работая при глубинѣ отъ 7 до 8 верш. и ширинѣ въ 7 верш. на первомъ полѣ четырьмя парами воловъ, сдѣлалъ въ течен. 3 час. около $^1/_4$ десятины; пущенный затѣмъ по жнивью на глубину 8 верш., при ширинѣ пласта въ 6 верш., показывалъ по динамометру 30 пуд. Трехсмѣнный плугъ Говарда (складъ бр. Кукъ) былъ пущенъ на мягкомъ перелогѣ съ тремя парами воловъ и, работая въ теченіи 3 час. на глубинѣ до $3^1/_2$ верш., сдѣлалъ почти $^1/_3$ десят., по динамометру показывалъ 28 пуд.

Бороны Говарда и Рансома были представлены: первая—складомъ бр. Кукъ, а вторая—складомъ фабриканта. Обѣ бороны желѣзныя, тройныя, съ ломаными вальцами, работали онѣ на чрезвычайно засохшемъ парѣ, каждая парою обыкновенныхъ хозяйскихъ лошадей, но съ большимъ усиліемъ, причемъ можно было замѣтить, что борона *Говарда*, имѣя болѣе прочные зубы, работала устойчивѣе и для скороженья оказывается болѣе годною, между тѣмъ какъ *Рансома* должна быть преимущественно употребляема для заволакиванія полей менѣе твердыхъ и болѣе взрыхленныхъ.

Экспонентами молотилокъ и вѣялокъ на конкурсѣ были: Беллино-Фендерихъ, представившій 8-ми конную молотилку системъ Клейтона и Шутльворта, съ полной очисткой зерна; инженеръ Н. П. Мельниковъ, представившій ручную желѣзную молотилку, ручную деревянную большаго калибра и паровую молотилку (3-хъ сильную) и конную, называемую «Тріумфъ»; инженеръ И. А. Маргулисъ представилъ 8-ми конную молотилку системы Флейтера съ полною очисткою зерна, 4-хъ конную на колесахъ и безъ колесъ и двухконную молотилку.

Ручная молотилка г. Мельникова, стоющая всего лишь 75 рублей., обратила вниманіе мелкихъ хозяевъ и крестьянъ, пріѣхавшихъ на конкурсъ изъ сосѣднихъ деревень. Крестьяне начали сами работать на ручной молотилкѣ. Хотя вообще всѣ ручныя молотилки работаютъ сравнительно тяжело, но крестьяне говорили, что «кому есть хочется, то тому надо работать». Нѣсколько крестьянъ хотѣли купить эту молотилку въ складчину; одинъ же крестьянинъ купилъ такую молотилку самъ. Ручная молотилка, какъ выяснилось на конкурсѣ, можетъ переработать одну копу (60 сноповъ) въ часъ и даже болѣе. Очистка колоса безукоризненна, и крестьяне положительно подтвердили, что работа такой ручной молотилки гораздо выше «гармановки».

Паровая молотилка трехъ силъ работала хорошо; она можетъ дать около 70 копъ хлѣба въ 10 час. работы; очистка зерна полная. Локомобиль отапливался навозомъ (кизякомъ); молотилка «Тріумфъ» (маленькая) работала удовлетворительно. Машина эта отличается дешевизной, именно: полная машина съ приводомъ стоитъ всего 365 р.

При работѣ конныхъ молотилокъ экспонентамъ было много хлопотъ съ лошадьми, не привыкшими работать на конныхъ приводахъ и тормозившими работу. Вслѣдствіе этого, въ одной молотилкѣ было даже сломано дышло.

Молотилка Клейтона на 8 лошадей работала хорошо, но кажется производительность ея менѣе паровой трехъ-сильной молотилки. Молотилка г. Маргулиеса также работала хорошо, что относится также къ другимъ его молотилкамъ.

Побывавъ на конкурсѣ молотилокъ и вѣялокъ, невольно задаешься вопросомъ: гдѣ же наши русскіе фабриканты, дѣлающіе эти молотилки? На конкурсѣ ихъ ни одного не было; а между тѣмъ и наши заводчики уже дѣлаютъ такія машины, напр. Мальцовъ, Леръ и др.

Самымъ удачнымъ вышелъ конкурсъ жатвенныхъ машинъ и косилокъ. Здѣсь рѣшительно трудно отдать предпочтеніе той или другой жаткѣ или косилкѣ.

Склады Эд. Гуфриза (Карлтонъ) представили косилку системы Макъ Грегора, г. Машевскаго—жатку Макъ-Кормика, г. Берга—косилку Бамлета, Беллино-Фендериха—косилку Джонстона, г. Саммета — жатвенную машину Рандольфа, бр. Кукъ—жатвенную машину Говарда, г. Сандальжи—жатку Самуэльсона. Всѣ вообще жатвенныя машины и косилки, по общему отзыву собравшихся на конкурсъ хозяевъ, не оставляютъ желать ничего лучшаго, работали очень отчетливо и удовлетворяли всѣмъ требованіямъ. При косилкахъ работали и конныя грабли Никольсона изъ склада Э. Гумфриза, совершенно желѣзныя, съ стальными зубьями, ширина грабель 5 фут. 9 дюйм., цѣна 110 руб.; грабли эти работаютъ чисто и чрезвычайно легки на ходу. Косилка Гумфриза работала быстро и чисто, что ставитъ ее выше другихъ косилокъ.

Послѣдній день конкурса былъ посвященъ исключительно испытанію конныхъ молотилокъ разныхъ величинъ, представленныхъ инженеромъ И. А. Маргулисомъ отъ завода Флейтера. Всѣхъ молотилокъ было пять образцовъ: 1) 8-ми конная молотилка совершенно очищающая зерно. Работа производилась въ теченіе 1 часа 40 минутъ, причемъ она вымолотила 10 копъ, состоящихъ каждая изъ 60 сноповъ семи четвертныхъ (т. е. 21 верш. въ объемѣ); хлѣбъ былъ вымолоченъ чисто и работа производилась безостановочно; затѣмъ производилась работа на двухъ молотилкахъ, изъ которыхъ одна на колесахъ, а другая безъ колесъ. Въ теченіи одного часа каждая изъ молотилокъ вымолотила по 3 копы вышесказанныхъ размѣровъ. Въ этихъ молотилкахъ съ одной стороны выходила солома, а съ другой большая полова, а подъ ней—хлѣбъ съ мелкой половой, который долженъ быть очищенъ на вѣялкѣ-сортировкѣ; въ концѣ произведено было испытаніе 2-хъ желѣзныхъ конныхъ молотилокъ, одна большаго, а другая меньшаго размѣровъ. Молотьба также продолжалась 1 часъ времени, при чемъ на большей молотилкѣ пропущены были 3 копы, а на меньшей $^1/_2$. Въ этихъ молотилкахъ только благодаря приспособленіямъ (соломотрясъ), солома отдѣлялась отъ хлѣба, полова же оставалась и для очистки должна идти на вѣялку-сортировку. Вообще работа на всѣхъ молотилкахъ производилась при весьма рѣдкихъ остановкахъ, происходившихъ отъ примѣненія къ работамъ лошадей, непривыкшихъ ходить въ кругу коннаго привода.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Самоуправство. У мир. судьи 2 уч., Одес. уѣзда, на дняхъ разсматривалось интересное дѣло, по которому обвинялся г. Бершадскимъ въ самоуправствѣ г. Фурманъ, женатый на вдовѣ г. Прилуцкаго. Дѣло въ томъ что при деревнѣ Фестеровкѣ, Одесскаго уѣзда, находится ставокъ, которымъ пользовался для своего скота г. Бершадскій. Имѣя довѣренность отъ жены своей, г. Фурманъ воспретилъ Бершадскому пользоваться этимъ ставкомъ, потребовавъ съ него арендной платы за право пользованія. Бершадскій не согласился. Тогда Фурманъ снялъ гребли въ ставкѣ и выпустилъ воду; Бершадскій остался безъ воды и подалъ мир. судьѣ жалобу за самоуправство. Въ судѣ свидѣтелемъ, между прочимъ, явился и г. Пашковъ, отецъ г-жи Фурманъ, который удостовѣрилъ, что онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ арендовалъ это имѣніе и тогда Бершадскій, какъ это ему извѣстно, пользовался означеннымъ ставкомъ. Судья призналъ Фурмана виновнымъ въ самоуправствѣ и приговорилъ его къ 5 дневному аресту, а въ силу Высочайшаго манифеста, наказаніе это ему уменьшено до трехъ дней ареста.

Утайка находки. Грекъ Головло, проходя по улицѣ, замѣтилъ, что шедшій впереди его человѣкъ утерялъ деньги,—поднялъ ихъ и присвоилъ себѣ. Утерянныхъ денегъ оказалось 16 р. Потерпѣвшій заявилъ, что онъ дѣйствительно утерялъ деньги, но кто ихъ поднялъ не знаетъ; на обвиняемаго ему указалъ видѣвшій все это городовой.

Головло отрицалъ свою виновность. Судья призналъ его виновнымъ и приговорилъ къ двухнедѣльному тюремному заключенію.

РУССКАЯ ПОЧТА

(Отъ корреспондентовъ «Од. Листка»).

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 2-го іюля. «Что у кого болитъ—тотъ о томъ и говоритъ». Такъ и мы, каменчане, испугавшись египетской холеры стали разсуждать, что среди нашего зловонія трудно существовать. Но при такихъ дѣятеляхъ какъ нашъ городской врачъ, г. Нейманъ утверждающій, что цивилизація принесла много вреда человѣчеству и такомъ городскомъ головѣ, какъ г. Лѣвицкій заштатный секретарь бывшей соединенной палаты, да и подъ покровительствомъ такого дѣятеля, какъ баронъ Гейкингъ—все будетъ стоять и обстоять благополучно, пока громъ не грянетъ и не станутъ десятками, а то и сотнями, умирать отъ эпидеміи... Тогда на законномъ основаніи будутъ устраивать лазареты, холерныя кладбища и т. п. *охранительныя* (??) мѣры для спасенія каменецкаго человѣчества отъ загнѣздившейся эпидеміи. На выручку явится морозъ и прекратитъ холеру и всѣ скажутъ «не мудрствуйте лукаво»: всѣ ваши затѣи ни къ чему, только морозъ насъ спасъ. Этотъ морозъ—сколько это разъ, начиная съ 1812 г., являлся на выручку нашей матушкѣ Руси!

Санитарный комитетъ что-то тамъ разсуждаетъ, а сама городская управа пользуется отхожимъ мѣстомъ нѣсколько вѣковъ не очищавшемся, такъ какъ эти нечистоты спускаются въ старинные погреба, въ которыхъ прятались каменчане при нашествіяхъ турокъ и татаръ. Каждый день городской голова, приходящій въ управу, наслаждается этимъ воздухомъ.

Да, наша каменецкая цивилизація не высока, если могутъ существовать такіе головы и такіе санитарные врачи!! Первое дѣло, по мнѣнію компетентныхъ гигіенистовъ, приказать очистить городъ отъ вѣковыхъ нечистотъ во чтобы-то ни стало и во что-бы то ни обошлось, не взирая на ходатайства въ такомъ случаѣ г. Левицкаго, который всегда, въ такихъ случаяхъ, отстаиваетъ интересы темной сотни.... и это надо сдѣлать нелѣніемъ администраціи, иначе мы задохнемся среди вони и безобразія, предсѣдательствуемаго г. Левицкимъ. Всѣ протоколы и постановленія санитарной коммисіи останутся мертвыми буквами, если ихъ будутъ исполнять гг. Левицкій и Нейманъ. Если-бы они сознавали свой долгъ, то давно-бы уже начали очистку города. Это ихъ прямая обязанность. Но они спали до сихъ поръ и спать будутъ. Они заняты своими дѣлами: отстройками домовъ, перерѣзкою хуторянской земли и пр. и пр.... Заразительная вонь Рѣзницкой улицы—для нихъ благоуханіе, съ которымъ они разстаться не могутъ...

Каменчанинъ.

Изъ СИМФЕРОПОЛЯ намъ пишутъ: Таврическое губ. земское собраніе, принимая во вниманіе, что въ нашей губерніи насчитывается громадное число безземельныхъ землевладѣльцевъ почти 50,000,—возбудило нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ ходатайство предъ правительствомъ объ открытіи у насъ отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка. На дняхъ уже полученъ отвѣтъ, что ходатайство это удовлетворено. Нужно сказать, что крестьянскій поземельный банкъ имѣетъ для нашей губерніи особенное значеніе: дѣло въ томъ, что преобладающая часть земледѣльческаго населенія Крымскаго полуострова состоитъ изъ татаръ, не получившихъ никакого надѣла, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, въ качествѣ арендаторовъ, на крайне тяжелыхъ условіяхъ. Вотъ для этихъ то десятковъ тысячъ обойденныхъ землею земледѣльцевъ и могъ бы пригодиться банкъ, какъ средство къ пріобрѣтенію земель; необходимо лишь, чтобы выдача ссудъ производилась по возможности осторожнѣе, такъ какъ, во 1-хъ, суммы, ассигнованныя на первоначальныя операціи банка, сравнительно, незначительны и во 2-хъ, если не будетъ свѣдѣній о состояніи просящаго ссуду, то таковая нерѣдко будутъ попадать въ руки кулаковъ и получатъ совсѣмъ не то значеніе, какое имѣется въ виду, но будетъ служить средствами къ наживѣ.

Изъ КРЫМА намъ пишутъ: Съ наступленіемъ настоящей жары, всюду на полуостровѣ стали высыхать рѣки и колодцы. Несчастнымъ деревенскимъ жителямъ приходится нерѣдко гнать скотъ на водопой за десять верстъ на земли, изобилующія богатыми источниками. «Счастливые» владѣльцы этихъ земель не стѣсняются брать огромную плату за право пользованія водою, наживая при этомъ не малые барыши на счетъ общей нужды. Вообще безводіе—это больное мѣсто Крымскаго полуострова, залечить которое представляется настоятельно необходимымъ. Въ нынѣшнемъ году табачные плантаторы далеко не получатъ тѣхъ выгодъ, что въ прошломъ году: въ большинствѣ мѣстностей полуострова табакъ отъ бездождія совершенно пропалъ.

Изъ АККЕРМАНСКАГО УѢЗДА намъ пишутъ: урожай винограда въ нынѣшнемъ году обѣщаетъ быть хорошимъ; что же касается хлѣбовъ, то послѣдній запалъ испортилъ по крайней мѣрѣ $^1/_3$ хлѣба. Саранчи въ уѣздѣ нигдѣ нѣтъ; появившаяся было саранча въ сплавняхъ истреблена птицами.

Со станціи «РАЗДѢЛЬНАЯ» намъ пишутъ, что 10 іюля утромъ (около 7 ч.), въ саду станціи найденъ и снятъ съ дерева повѣсившійся ученикъ-поваренокъ станціоннаго ресторана, солдатскій сынъ Дорофей Козакъ. Домашними средствами онъ былъ возвращенъ къ жизни, но въ чувство безъ доктора привести его не могли, почему и причины покушенія на самоубійство желѣзнодорожной полиціей не выяснены.

ПОПРАВКА. Въ № 14 «Од Л». въ корреспонденціи изъ Оргѣева напечатано: «Такъ то поживаютъ мужички подъ крылышкомъ народолюбцевъ, которые называютъ себя *парущанами* Крупенскаго» и пр. Слѣдуетъ читать: «*партизанами* Крупенскаго».

ЗАГРАНИЧНАЯ ПОЧТА.

Санитарныя мѣры въ Румыніи. Правительство установило санитарно-полицейскій осмотръ для всѣхъ приходящихъ въ Сулину и Кюстендже судовъ съ чистымъ патентомъ, для всѣхъ пріѣзжающихъ, возовъ и товаровъ. Для другихъ судовъ установленъ восьмидневный карантинъ. Англійскій портъ закрытъ для всякаго рода судовъ, пассажировъ и товаровъ.

Къ вопросу о второмъ Суэзскомъ каналѣ. Лессепсъ по телеграфу призвалъ въ Парижъ одного изъ инженеровъ Суэзскаго канала. Инженеръ этотъ долженъ привести планы по устройству втораго канала для того, чтобы Лессепсъ немедленно могъ приступить къ производству работъ, такъ какъ сформированіе новаго акціонернаго общества обезпечено отчасти предложеннымъ англійскимъ правительствомъ капиталомъ, а отчасти другими источниками. Ходитъ слухъ, что британское правительство требуетъ допущенія въ административный совѣтъ пяти делегатовъ вмѣсто трехъ.

Засѣданіе французскаго сената. Въ засѣданіи сената 20 іюля герцогъ Брольи возвѣстилъ о своемъ намѣреніи внести запросъ относительно положенія военныхъ дѣлъ въ Тонкинѣ и на Мадагаскарѣ. Кромѣ того онъ спроситъ, почему война начата безъ согласія и разрѣшенія парламента и сообщено ли объ этихъ непріязненныхъ дѣйствіяхъ иностраннымъ правительствамъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ согласился отвѣтить на этотъ запросъ уже въ слѣдующемъ засѣданіи. Въ томъ же засѣданіи сената министръ юстиціи отстаивалъ проэктъ судебной реформы и предложилъ по окончаніи общихъ преній признать за проектомъ безотлагательность обсужденія. Предложеніе это было принято большинствомъ 139 противъ 127 голосовъ. Затѣмъ большинствомъ 169 противъ 114 голосовъ рѣшено было перейти къ спеціальнымъ преніямъ.

Путешествіе короля испанскаго. Neue «Freie Presse» сообщаетъ, что король Альфонсъ испанскій въ началѣ сентября отправится на мѣсяцъ въ Вѣну и Берлинъ.

КОММЕРЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Берлинъ, 11 (23 іюля). Курсъ рубля 200, восточные $57^1/_8$.

Фонды. Вост. $91^3/_4$—$92^1/_8$, гор. 86 — $86^1/_2$, херс. $89^1/_8$—$89^1/_2$, лот. I в. 212—214, лот. II вып. 210—213, бессар. $43^1/_2$ л. $91^3/_4$—$92^1/_8$, бесс. $18^1/_2$ л. 94—$94^3/_4$.

Цѣны и курсы иностранной валюты. А встр. гульд. банк. $86^3/_4$, Вѣна 3 мѣс. перев. $118^1/_4$, Вѣна по предъявл. $116^1/_2$, Берлинъ 3 мѣс. перев. 201, Берлинъ по предъявленію 199, Германскія марки $50^3/_4$. Лондонъ по предъявленію 10.30, Парижъ по предъявленію $245^1/_2$.

Одесская биржа, 11 іюля. Уже нѣсколько дней какъ наша валюта стала въ болѣе крѣпкое положеніе. По котировкѣ берлинской биржи курсъ рубли не сходитъ съ 200 уже въ теченіи нѣсколькихъ дней. Сообразно съ этимъ подешевѣли и у насъ фунты стерл., которые сегодня были котированы: продавцы 10.17, покупатели 10.14. Франки были: продавцы $248^1/_2$, покупатели 249.

Зерновой рынокъ. Въ послѣдніе дни изъ-за границы стали появляться извѣстія болѣе утѣшительнаго свойства для положенія нашего зерноваго рынка. Эти вѣсти оживили въ нѣкоторой степени рынокъ нашъ и подняли цѣны на 2—3 коп. на пудъ. Наибольшимъ спросомъ пользуется озимая хорошаго и средняго качества и сандомирка. Подвозы довольно значительны и обильны. Приблизительно прибываетъ ежедневно отъ 7 до 9 тысячъ четвертей сухимъ путемъ. Наоборотъ моремъ подвозится немного. На прошлой недѣлѣ было продано 51.000 четвертей, тогда какъ на недѣлѣ предшествовавшей прошлой число проданныхъ четвертей простиралось до 27.800.

Объ урожаѣ въ нынѣшнемъ году повсюду изъ южной Россіи прибываютъ хорошіе вѣсти. Во многихъ мѣстахъ приступлено къ жатвѣ. Жнутъ только пока ячмень и рожь, но скоро приступлено будетъ и къ снятію озимой. (К. С.)

Съ 1 по 9 іюля было продано:

9.000 бессар.	9.25—8.30	по	1.32—1.33¾ к.
12.300 польск.	9.22—9.28	«	1.28—1.33½
11.000 сандом.	9.14— 9.28	»	1.30—140 »
7.500 гирки ник.	9.08— 9.12	«	1.32—1.33 »
7.500 ржи	8.27 — 8.34	»	79—84½ »
1.000 кукур.	— — —	»	84¼ — »
3.000 ячменя	— — —	»	72 — 81 »

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ОДЕССКАГО ХЛѢБНАГО РЫНКА.

11-го іюля.

Родъ хлѣба.	Вѣсъ. отъ п.	— до ф.	п.	ф.	Цѣна. отъ р.	к.	— до р.	к.
Гирка каховск.	9	—	9	15	1	25	1	30
» никоп.	9	—	9	30	1	33	1	38
» берис.	9	—	9	15	1	25	1	30
Озимая польск.	9	20	10	12	1	30	1	42
» бессар.	9	18	10	05	1	25	1	42
Сандомирка	9	23	10	—	1	31	1	43
Арнаута	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожь одесск. » никол. » никоп.	8	35	9	20		80	0	95
Ячм. одесск. » никол. » никоп.	—	—	—	—		72	0	84
Овесъ	—	—	—	—	—	74	0	78
Кукуруза	—	—	—	—	—	80	0	88
Ленъ 5%	—	—	—	—	—	1 48	1	50

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

И. Грубера. *Дерибасовская ул., д. Вагнера*

Курсы отъ 11 іюля.

Фонды: 5% б. съ выигр. займа 1 в. 212 215. 2 в. 211—214 5% Госуд. банк. бил. 1 в. 95— ——— 2,3, 4 и 5 в. $93^1/_2$ 94— — 5% Восточные 1-го, 2-го и 3-го в. $91^{29}/_{32}$ $92^1/_4$ —. рента.

Закладные листы: 6% закл. листы бессар. тавр. земск. банка $18^1/_2$ л. $94^1/_4$—95. 6% закл и бес. тавр. земел. банка 27 л.—$43^1/_2$ л. $91^1/_2$ 92—; $5^1/_2$% херс. земск. банк. 89——$89^1/_2$, од гор. кред. общ. 86——$86^1/_2$. 6% заемъ гор. Одессы $94^1/_4$ —95

Акціи: юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Монеты: полуимпер. 830— —. 20 франковъ 808—812. Англійскій фунтъ 1010 1020. Турецкая лира 915 923 Австрійскій червонецъ 470 480 Рубль серебрян. 130 135 Австрійскій гульденъ 84—87. Прусск. марка 49——51. Страховка билетовъ 50—45 коп. болѣе— шт. — в.

О. Хаиса, *Ришельевская ул., д Стифеля*

Фонды: 5% бил. внут. съ выигр. займа 1 вып. 211—214 2 вып. 212— 214; 5% б. госуд. бил. 1 вып $95^1/_2$——96, 2 3 и 4 вып. $93^1/_2$—— 94 — 5 в. — ——— 5% вост займа 1, 2 и 3 вып. $91^3/_4$ $92^1/_4$ 5% рента.

Закладные листы: 6% закл. лист. Бес. Тав. Зем. банка $18^1/_2$ лист. $94^1/_4$ $94^3/_4$ $43^1/_2$ лист $91^1/_2$—$92^{19}/_{32}$ $5^1/_2$% херс земск банка $89^1/_8$ $89^1/_2$ одесск. гор. кред. общ. $86^1/_2$—$86^{29}/_{32}$ Облиг. займа гор. Одессы $94^1/_4$—$94^3/_4$.

Акціи: общ. юго-запад. желѣз. дорогъ.

Монеты: полуимпер. 835—840. 20 франковъ 808—812. Англійскій фунтъ 1015—1020 Турецкая лира 917 925. Австрійскій червонецъ 715—480. Рубль серебрян. — —.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Въ одесск. окр. судѣ по гражд. отдѣл. дѣла на 12 іюля. По искамъ: Минакова къ Дергачеву; Шапошникова къ Гулье-Бланшарду; Федосѣевыхъ къ Дзюбинскому и др.; Запорожецъ въ Локшакъ; Егорова къ Фреймань; Колендо къ Станишевскому; Боровицкой къ Мойсеенко и Хаменко; Фишеровича къ Антоновичу; Чеховскаго къ Гладишевскому; Кусенковой къ Клейману; Васильева къ Росковшенко; Рогозинскаго къ Берковичамъ; Школьника къ Росковшенко; Сейзенапъ къ Росковшенкамъ. О деньгахъ: Гусева, Зельцера; о правѣ бѣдности: Малярской; о дух. завѣщ. и наслѣдствѣ: Хворостянъ, Томашиныхъ, Петкова, Агте; объ утвержд. торговъ: Посохова, Полонскаго, Облонской, Крыжановской; объ отобраніи отъ Бусса подписки о невыѣздѣ изъ Одессы: Тройницкаго; о давностномъ владѣніи: Ичаджикъ; о вводѣ во владѣніе: Басуркина, Бонифеци, Мелла, Львова, Штемпелюка, Кунтуша; Рыженковой, Смолея, Касапова, Кроисъ, Цуканова, Циммермана, Боймеля, Бассовой, Фріессе.

НАЛОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ.

Рус. общ. пар. и торг.

Изъ Николаева: №№ 22344, 22416, 23764, 22782, 23064, 23064, 23254, 23587, 23631, 23696, 18730, 14907, 23297, 23529, 23555. Изъ Херсона: №№ 21408, 23635, 23215, 23809, 23634. Изъ Коховки: №№ 23325, 23543. Изъ Никополя: №№ 23281, 23155, 22507, 22460, 16009.

Изъ Александровска: №№ 20686, 20953, 22523, 21580. Изъ Евпаторіи: №№ 23594, 23580, 22823, 23552, 22041, 24246, 24230. Изъ Севастополя: №№ 22571, 23432, 23822, 23739, 23550, 23878, 23737, 21732, 23481, 22839, 4772, 23870, 12536, 10469, 24172.

Изъ Ялты: №№ 23956, 22171, 21943, 23910, 23836, 23848, 24024, 20884, 19760, 22040, 17250, 22174, 23544, 23800, 23994, 23124, 23969, 23986, 12298, 23838. Изъ Ѳеодосіи: №№ 22684, 23880, 22809, 23669, 23306, 23904, 22719, 23874.

Изъ Керчи: 22590, 23417, 20411, 22786, 23471, 19470, 19612, 22716. Изъ Сухума: 22843, 22790, 22772, 22770, 22112, 22011, 22838. Изъ Поти: 18942, 17713, 18075, 15196, 16330, 20443, 19942, 19646. 18964, 18978, 16564, 15413, 14078, 10893, 61878.

Изъ Батума: №№ 20328, 22878, 21896, 21990, 23317. Изъ Бердянска: № 22625. Изъ Маріуполя: № 22358. Изъ Таганрога: №№ 22177, 20950, 22171, 22788, 17267, 22183, 22356. Изъ Ростова: №№ 21380, 20656, 21346, 20832, 20024, 20862, 15854, 20822, 21209, 20751, 20749, 20355, 19755.

Изъ Николаева: №№ 22931, 23335, 23704, 23799, 23704, 23799, 23993, 24336, 24305, 23547, 24016, 24281, 24287, 24328, 24341, 24363. Изъ Херсона: №№ 24443, 23686, 23825, 23827, 22761, 21427, 23807, 23966, 23505, 22935, 22751, 24339, 42002, 18612, 24331, 24269. Изъ Берислава: №№ 22483. Изъ Каховки: №№ 24349. Изъ Никополя: №№ 23217, 22083, 22887, 33245, 22627, 23994. Изъ Севастополя: №№ 15849, 22664, 20358, 23852 23480, 22647, 23400, 24337, 24248, 22138, 23967, 23969, 13189, 23448, 236 9. Изъ Ялты: №№ 23592, 23159, 241766, 24146, 24236, 24212, 24210, 24154. Изъ Ѳеодосіи: №№ 24106, 24100, 22884.

Изъ Керчи: №№ 22588, 23435, 23424, 20866, 21818, 23824, 23061, 23192, 23192, 23006, 22032, 24182, 22490. Изъ Сухума: №№ 23348, 23426, 17122. Изъ Батума: №№ 22748, 22874, 22359, 22319, 22876, 23313, 23315, 23546, 23294, 23317, 22450, 22452, 23336, 21390. Изъ Бердянска: №№ 22708, 22711, 23324, 22629, 18816. Изъ Маріуполя: №№ 22832, 22720, 22466.

Уплата производится по вторникамъ, средами пятницамъ отъ 10 до 2-хъ час.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО пароходства и торговли

12-го іюля, во вторникъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра.
» » » » пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 часовъ утра.
13-го іюля, въ среду, пар. «Митридатъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра.
» » » » пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.
14-го іюля, въ четвергъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 часовъ утра.
» » » » пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.
» » » пар. «Цесаревна» крымско-кавказскимъ прямымъ лѣтнимъ рейсомъ, чрезъ Керчь до Батума, въ 3 часа пополудни.
15-го іюля, въ пятницу, пар. «Митридатъ» въ Херсонъ, въ 8 часовъ утра.
» » » » пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 часовъ утра.
16-го іюля, въ субботу, пар. «В.К.Ольга» крымско-кавказскимъ прямымъ лѣтнимъ рейсомъ, чрезъ Керчь до Батума, въ 3 часа пополудни.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани:

13-го іюля, въ среду, пар. «Азовъ» румелійско-анатолійскимъ рейсомъ, чрезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Батума, въ 9 часовъ утра.

Ожидаются въ Практическую гавань.

14-го іюля, въ четвергъ, пар. «Ген. Коцебу» изъ крымско-кавказскаго кругового лѣтняго рейса.
16-го іюля, въ субботу, пар. «Юнона» изъ крымско-кавказскаго прямаго лѣтняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань:

13-го іюля, въ среду, пар. «Олегъ» изъ Константинополя и александрійскаго круговаго рейса отъ Яффы.
14-го іюля, въ четвергъ, пар. «Ростовъ» изъ румелійско-анатолійскаго рейса.
16-го іюля, въ субботу пар. «Чихачевъ» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса чрезъ Сиру.

☞ Прибытіе прямыхъ и круговыхъ александрійскихъ а также румелійско-анатолійскихъ пароходовъ въ срокъ по росписанію будетъ зависѣть отъ времени задержки ихъ въ карантинѣ въ греческихъ и турецкихъ портахъ.

Вмѣстѣ съ симъ считаемъ долгомъ предупредить, что всѣ пароходы, прибывающіе изъ заграничныхъ портовъ въ Одессу и Батумъ, обязаны выдерживать семидневный карантинъ въ портѣ прибытія.

Рейсы пароходовъ въ вторникъ, 12 іюля въ Константинополь и субботу, 16 іюля прямой александрійскій. ОТМѢНЯЮТСЯ.

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни въ агентствѣ **Практической гавани**, а въ день отхода съ 10-ти час. утра до 3-хъ час., въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По линіямъ Херсонъ и Николаевъ только въ день отхода пароходовъ, въ $6^1/_2$ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи въ **Карантинномъ агентствѣ**, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти ч. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

По анатолійской линіи въ тѣ же часы на канунѣ отхода парохода, а въ день отхода отъ 7-ми до 9-ти часовъ утра.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрій