

ОДЕССКИЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ. — ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РЕДАКЦІЯ И ОНГОРА газетъ «Одесскій Листокъ» помещаются въ Одессѣ, на углу Ринель-ской и Полтавской улицъ, въ д. Баржанскаго. Статьи и корреспонденція, присылаемая для помѣщенія въ газетѣ, должны быть въ подлинномъ и адресованы автору. — Мелкія статьи и корреспонденція, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію не возвращаются. Статьи безъ обозначенія поворара считаются бездѣльными. Личныя объясненія отъ 2-хъ до 3-хъ ч. по.

| | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Условия подписки на газету..... | 1 м. | 2 м. | 3 м. | 4 м. | 5 м. | 6 м. | 7 м. | 8 м. | 9 м. | 10 м. | 11 м. | 12 м. |
| въ 1883 году. | р. | р. | р. |
| Съ доставкою на домъ въ Одессѣ.... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Съ пересылкою по почт. изъ городовъ..... | 1 25 | 2 50 | 3 50 | 4 50 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

ТАНКА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ НАЗЕМНЫЯ И ЧАСТНЫЯ — на первой страницѣ 20 коп. отъ строчки счета за каждый разъ; на стр. 4, 5 и 6 — за первый разъ 10 к., а за послѣдующіе разы 5 к. отъ мѣста, занимаемаго строчкою текста въ одинъ столбецъ. Головы объявленія печатаются съ уступкою противъ текста. За помѣщеніемъ въ газетѣ объявленія конторы по 10 р. съ тысячей экземпляровъ. Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздничные дни съ 9 ч. утра до 2 ч. дня. Отдѣлы конторы: въ Москвѣ — въ центральной конторѣ объявленій, Петрова, д. Солдатовскаго, — Н. А. Мейеръ, Маросейка, д. Леонова; въ Петербургѣ — Центральная контора объявленій угодъ Невскаго и М. Морской, № 11; въ Парижѣ, Agence Havas et Cie, Place de la Bourse 8, Paris.

ГУЛЯНЬЕ

Въ воскресенье, 12-го іюня 1883 года, въ паркѣ, при изумительномъ зрѣніи на Хаджибейскомъ лиманѣ, назначено БОЛЬШОЕ ПУБЛИЧНОЕ ГУЛЯНЬЕ при освещеніи музыки. Въ паркѣ имеется превосходный ресторанъ съ большимъ выборомъ кушаній и напитков по умереннымъ цѣнамъ.

GRAND RAVALIS.

Продажа по пониженнымъ цѣнамъ шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ и льняныхъ матерій и дамскихъ вещей Беллино и Коммерель, Одесса.

Съ 1-го іюня сего года открытъ

СКЛАДЪ РУССКИХЪ ВИНЪ

Е. С. СКЛАВЪ,

на Преображенской улицѣ, въ домѣ Попудовой. Выходъ съ Подольской площади. Продажа бутылками и полубутылками съ клеймомъ «Е. С. Склавъ, Одесса».

ПО СЛУЧАЮ выѣзда передается КВАРТИРА о 5-ти комнатахъ на дачѣ Шимановскаго

Годичное общее собраніе членовъ общества потребителей состоится 12 іюня, въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи городской канцелярці.

ГЛАЗНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

д-ра мед. Г. А. МИТЧЕВИЧА.

Лечебница

для приходящихъ вольныхъ

Плата за совѣтъ 30 к.

ЛЕЧЕБНИЦА

для приходящихъ вольныхъ

ФОТОГРАФИЯ

М. ЛИХТЕНБЕРГА

КЕФИРЬ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЪ АПТЕКѢ

М. Кестнера

КВАРТИРА

для порядочнаго хозяйства господина

ПРОДАЕТСЯ выгодно двухэтажный МАГАЗИНЪ, безъ посредника. Адресъ: 6-1910-5

ЖЕЛАЮТЪ ЛОШАДЬ, купитъ верхнюю вышиванку или вышиванку для посылки Красномуку, въ 15 стрѣлахъ, въ лагеряхъ. 3-2160-3

ТЕЛЕГРАММЫ. [Съержено телеграф. агентствомъ]. 10 го (22) іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Высочайше повелѣно: сформировать въ одесскую военную округу пятую саперную бригаду въ составѣ трехъ саперныхъ и одного погонного батальоновъ и трехъ военно-телеграфныхъ и одного полка инженерныхъ парковъ; существующіе же въ первыхъ четырехъ бригадахъ восемь военно-телеграфныхъ парковъ, переформировать въ дванадцать парковъ.

Совѣтникъ посольства въ Берлинѣ, Араповъ, назначенъ чрезвычайнымъ посланникомъ при португальскомъ дворѣ.

За особые труды при сооруженіи храма Спасителя пожалованы многимъ лицамъ ордена — главному архитектору Резанову.

8 іюня, въ присутствіи нѣкоторыхъ членовъ Императорской фамиліи, оеиеры Преображенскаго полка торжественно возложили серебряный вѣнокъ на гробницу Петра Великаго.

РИМЪ. Папа отправилъ Греви письмо, въ которомъ жадуется на прѣдвѣсннхъ моланешкихъ орденовъ во Франціи.

ПАРИЖЪ. Палата утвердила законопроектъ объ организаціи ярлыковой артели. Министръ-президентъ Ферри принялъ китайскаго посла маркиза Тзенго.

БРЕСЛАВЛЬ. Наводненіе въ Силезіи принимаетъ грозныя размѣры. Долна Бобера стала похожа на бурное озеро. Множество мѣстныхъ затоплено; платины прорваны; были несчастія съ людьми; убиты громады.

Одесса, 10-го іюня.

Съездъ овцеводовъ въ Харьковѣ.

Вотъ уже прошло болѣе трехъ мѣсяцевъ съ той поры, какъ лондонская конференція приняла рѣшенія по дунайскому вопросу.

Въ такомъ смыслѣ составлена была тронная рѣчь короля, въ такомъ смыслѣ сдѣланы были министерскія заявленія въ парламентъ и написаны были отвѣты на извѣстную ноту Гренвилля.

Между тѣмъ въ заграничной печати пронесено слухъ о томъ, что министерство Братіано, не смотря на свои независимыя заявленія, уже теперь зондируетъ почву въ Берлинѣ и просило у Бисмарка защиты и поддержки.

Какъ бы то ни было, но это ошупываніе почвы въ Берлинѣ еще не доказываетъ, что Румынія отрѣшилась отъ своего упорства.

Она сильна своимъ правомъ и едва ли откажется отъ него безъ того или другаго вознагражденія. Конференція, какъ мы уже неоднократно говорили, отнеслась къ юному королевству, какъ заявляюща къ нелюбимому пасынку: приступая къ разрѣшенію жгнзненнаго для Румыніи вопроса о Дунаѣ, она не согласилась допустить представителя короля Карла въ свою среду въ качествѣ полноправнаго члена ареопага.

Отсюда и упорная оппозиція Румыніи. Вопросъ и самъ-то по себѣ былъ щекотливый и грозилъ нарушеніемъ серьезныхъ интересовъ придунайскаго королевства; но онъ значительно усложнился, благодаря

несправедливому отношенію къ Румыніи со стороны великихъ державъ.

Предоставъ оиѣ Румыніи право рѣшающаго голоса — дѣло, конечно, не обострилось бы до такой степени. Какъ ни трудно было столкнуться и примирить нѣсколько расходящихся интересовъ Австро-Венгрии и Румыніи, — по соглашенію было исполнимо. Теперь же, оскорбленное несправедливымъ отношеніемъ Европы, министерство Братіано отвергаетъ все постановленія конференціи en bloc и тѣмъ самымъ ставитъ Европу въ чрезвычайно затруднительное положеніе.

Если избрять послѣднимъ газетнымъ извѣстіемъ, то для сломенія упорства Румыніи Европа не предприметъ никакаго акта насилія, никакой экзекуціи. Она ограничится дѣ только совѣтскими, коллективнымъ приглашеніемъ правительства короля Карла присоединиться къ постановленіямъ конференціи. Но, вѣдь, такое приглашеніе, какъ уже доказала нота Гренвилля, не принесетъ никакихъ практическихъ результатовъ и Румынія снова выскокибно отвѣтитъ, что она не намерѣна исполнять предписанія, продиктованныя ей державами, несравненно менѣе ей заинтересованными въ томъ или другомъ разрѣшеніи дунайскаго вопроса.

Что же тогда? Экзекуція? Но, вѣдь, это было бы верхомъ несправедливости, влнпомъ возмутительнаго насилія надъ слабымъ королевствомъ. На это, по всему вѣроятію, не рискнетъ пойти прославленная европейская дипломатія, хотя и совершенная всякія насилія, но все таки облепачивая ихъ въ форму менѣе отвратительную, чѣмъ экзекуція и т. п.

Очевидно, что для устранения кризиса обѣимъ сторонамъ необходимо пойти на компромиссы. Какими бы ни были детали его по разъ на вѣкъ останутся обѣ стороны, — нравственная побѣда останется за Румыніей. Компромиссъ предполагаетъ обоюдное соглашеніе и за Румыніей, следовательно, будетъ признано Европой право рѣшающаго голоса, въ которомъ ей до сихъ поръ такъ упорно отказывали. Это — самый вѣроятный и въ то же время самый справедливыи выходъ изъ затрудненія, разрѣшимыхъ дипломатіей, оециальная миссія которой заключается не въ созиданіи столкновеній, а напротивъ — въ предотвращеніи ихъ.

Открытие съѣзда въ помѣщеніи акціонерной компаніи по торговлѣ шерстью послѣдовалозаво въ 1 часъ дня 5 іюня. Разсмотрѣны вопросы по существу въ этотъ день однако еще не происходило. Засѣданіе, по словамъ «Хар. Губ. Вѣд.», ограничилось только установленіемъ формальнаго порядка будущихъ занятій. Такъ, выбранъ былъ предсѣдатель съѣзда (Д. В. Шаляевичъ) и его товарищи (Н. Д. Занара), равно какъ и секретари — П. Н. Горювъ и М. П. Фадѣевъ. Затѣмъ рѣшено было для будущихъ засѣданій удерживать только вечернее время, такъ чтобы они отирались не ранѣе 7 1/2 ч. пополудни.

Второе засѣданіе съѣзда, происшедшее вечеромъ 6 іюня, было уже посвящено вопросу первоочередной важности. Въ программу оиъ означенъ такъ: «какія изъ породъ меринскихъ овецъ преобладаютъ въ нашихъ овцеводствахъ и какія предпочитаютъ фабрикантамъ? И по какимъ причинамъ? Это тотъ самый кардинальный вопросъ, нахъ которымъ потрачены такъ много жаръ и своихъ диалектическихъ силъ ораторовъ предыдущаго съѣзда. Тогдашнія пренія разногласія, конечно, не уничтожили, — каждый ухаживъ за своимъ воззрѣніемъ на дѣло, и теперь, когда снова выступилъ на сцену этотъ старый вопросъ, тотъ же страстный задоръ проникъ въ публичное обсужденіе такой, съ виду, спокойной, чисто научной темы. Говорили по-прежнему, по-прежнему и очень азартно. Мы однако всѣхъ рѣчей приводить не станемъ, а изложимъ все дѣло въ видѣ общаго очерка, который былъ бы понятенъ не только специалистамъ, но и всѣмъ вообще читателямъ.

Въ общей консультаціи овцеводовъ и фабрикантовъ самымъ насущнымъ желаніемъ является одно: установить такой идеаль овцеводства, къ которому бы мы могли стремиться при наличности данныхъ условий. Общій отвѣтъ на такой вопросъ заключается въ слѣдующемъ: идеаль — это такая овца, которая, при наименьшемъ кормѣ, даетъ наибольшее мясо и наибольшую шкуру шерсти. (Подъ этой мы будемъ разумѣть количество шерсти, помноженное на ея добротность: есть овцы, дающія мало шерсти, но высококачества, другія обрываютъ до невозможности, но шерсть ихъ самаго низшаго разбора). Какъ-же приблизиться къ этому идеалу? Съ этого пункта и начинается разногласіе, ибо сейчасъ-же возникаетъ вопросъ о породѣ овецъ, и представляется различныя мнѣнія начинать удерживать, что только культура данной овицы можетъ привести къ цѣли, все же другія породы губятъ-де наше овцеводство! Главнѣйшіи «парти» — двѣ: одна, проповѣдующая Овцу Рамбуле, другая — проповѣдующая Негретти. Рамбуле даютъ массу гребенной или камвольной, т. е., низшаго качества шерсти, Негретти производятъ шерсть суконую, тонкую и благородную. За то Рамбуле, какъ удерживать его поборники, требуютъ гораздо менѣе, относительно своего живаго вѣса, корма и даютъ несравненно болѣе ма-

наго отвѣта на вопросъ она не давала, хотя самъ оиъ оговорился, что для того, чтобы все сомнѣніе было устранено, не доставятъ еще толкъ и старательныхъ посѣдованій. За то въ своей критической частн, т. е., съ фактами въ рукахъ охлаждая чрезмѣрный пылъ партизана, г. Кулезовъ имѣлъ несомнѣнный успѣхъ. Таковъ, напр., отвѣтъ на горделивое заявленіе одного изъ фабрикантовъ, что русскіе овцеводы должны приспособиться къ ихъ вкусамъ и стремленіямъ и потому производить тонкую суконую шерсть. На это г. Кулезовъ возразилъ, что климатическія и хозяйственныя условия самой страны, а не вкусы фабрикантовъ, должны направлять направленіе производственности. Америка совсѣмъ не вывозитъ ни одного фунта своей шерсти, а потребляетъ ее на свои нужды, и фабриканты тамъ приспособляютъ свою дѣятельность къ потребностямъ страны. Тѣмъ болѣе страны претензіи фабрикантовъ у насъ мы вывозимъ 12 мил. пуд. шерсти за границу, а привозимъ 24 мил., т. е. изъ нихъ 13 мил. — одной камвольной. Такъ не лучше-ли намъ, чѣмъ переплачивать иностраннымъ коммерсантамъ на ввозномъ товарѣ, неси при этомъ все невыгоды низкаго курса, самимъ производить недостающій материалъ?

Съ немалой убѣдительностью г. Кулезовъ опровергъ нападки «сукольниковъ» на породу Рамбуле, какъ на такую, которая лишь вообще, а не съ точки зрѣнія относительнаго вѣса, приноситъ много шерсти. Утвержденіе это принадлежитъ г-ну Абази, который дошелъ до него изъ сравненія всего лишь двухъ барановъ изъ представленныхъ на московской выставкѣ. Указавъ на ненаучный способъ вообще подобнаго заключенія, г. Кулезовъ сослался на работу г. Перепелкина, который изслѣдовалъ всѣхъ выставленныхъ животныхъ, вывелъ цѣрное отношеніе получаемой шерсти къ ихъ живому вѣсу. При этомъ на 100 фунтовъ живаго вѣса оказалось шерсти: у Рамбуле 4 1/2 ф., у Негретти — 3,67!

Должны преніи вопросъ былъ если не разрѣшенъ, то по крайней мѣрѣ исчерпанъ. Нужно было приступить къ постановкѣ его и баллотированію, но за позднимъ временемъ и то, и другое было отложено до слѣдующаго засѣданія.

«Рус. Вѣд.» сообщаетъ, что вслѣдствіе давленія со стороны вліятельныхъ московскихъ старообрядцевъ на новаго старообрядческаго архіерея Савватія, послѣдній, въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ созываетъ въ Москвѣ соборъ старообрядческихъ епископовъ. На обсужденіе собора будетъ предложено: долженъ-ли архіерей подчиняться мірскимъ лицамъ и исполнять ихъ указанія? Архіерейскій Савватій, основанный на каноническихъ постановленіяхъ оиовъ церкви, отвергаетъ всякое постороннее влнательство въ епископскія дѣла, что вызвало сильное неудовольствіе старообрядческихъ руководителей. Если соборъ епископовъ не обнаружитъ солидарности съ Савватіемъ, то послѣдній немедленно оставитъ свою кафедру въ Москвѣ и намерѣнъ переселиться въ Тобольскъ, въ свою прежнюю епархію.

По словамъ «Зари», при приближеніи въ кіевскомъ окр. суду манифеста 15 мая, возникъ вопросъ о томъ, подпадаютъ ли подъ манифестъ лица, на коихъ наложено штрафовъ за бездоказательныя заявленія о подлогѣ документовъ или подписей, ввиду того, что весь VII отдѣлъ манифеста, въ которомъ содержится порядокъ сложенія разнаго рода наказаній, между прочимъ, и штрафовъ, предусматриваетъ только одинъ случай наказанія, наложеннаго въ порядкѣ уголовного судопроизводства.

«Моск. Лист.» сообщаетъ, что дѣло бывшаго въ время русско-турецкой войны полковаго интенданта Г. Россичаго будетъ слушаться въ петербургскомъ военно-окружномъ судѣ (особый составъ присутствія) въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Главнымъ обвинителемъ является военный прокуроръ, баронъ Остенъ-Сакенъ.

По словамъ «Рус. Вѣд.», производство въ оеиеры состоится въ нѣдѣшнемъ году, какъ и прежде, въ августѣ мѣсяцѣ.

По словамъ «Нов.», выработываются правила для болѣе прочнаго обезпеченія разныхъ договоровъ съ казною съ залогомъ недвижимостей.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

«Новоселыя картины рисуетъ Габъ Успенскій въ своихъ «Замѣткахъ о волостномъ судѣ», помѣщаемыхъ въ «Судебной Газетѣ». Въ этихъ замѣткахъ талантливый изслѣдователь русскаго деревенскаго быта касается, между прочимъ, и пресловутаго вопроса о пенгахъ. Докладывая принципъ все большаго и большаго распространенія этого порока оиъ констатируетъ тотъ фактъ, что пенсание въ настоящее время въ основѣ своей имѣетъ далеко уже не тотъ характеръ, какъ въ дореформенное время. Именно: прежде, если можно такъ выразиться, пенсание было удовлетвореніемъ или, вѣрнѣе, развлеченіемъ; теперь же пенять для того, чтобы залущить совѣсть, «забыться въ видѣ», и въ пенсаниѣ видятъ уже «средствіе». Въ качествѣ этого послѣдняго водка повидна въ на волостномъ судѣ. Здѣсь, говоритъ г. Успенскій,

повяненіемъ своимъ она облана совершенно новымъ усложненіемъ крестьянской жизни, которымъ нельзя ни расцудитъ, ни отстранитъ опытомъ жнзні, прибрѣтеными въ дореформенное время. И при крестьянскомъ правѣ, вода также играла на міру не малую роль, но тогда она была результатомъ безсправія, — вся власть и воля были въ рукахъ барина, для мірскихъ дѣлъ оставались только баринскіе распорядки и воли: прндрать въ выносомъ, чтобы, содрать съ него ведра два, а разгудавшись, даже пропить у него телегу и лошадь, что такъ частенько случалось въ старину, — при всемъ видномъ сходствѣ съ те-перешнимъ пенсаниемъ, оно не носило въ глущи г. Кулезова была нѣсколько слаба; точ-

