

ОДЕССКИЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ.

Контра и Редакция газеты в Одессе, в домъ Доре, № 10, на углу Греческой ул. и Красной пер. Отдѣленія конторы въ Москвѣ, въ центр. конторѣ объяв., Петровка, д. Солодовникова; въ Варшавѣ, агентствѣ объяв. Райхманъ и Френдель, Сенаторск., № 2; въ Парижѣ Адессе Nivus et Cie, Place de la Bourse 8, à Paris.

Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть съ подписью и адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, считаются безплатными. Выращенія статей по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Объясненія съ редакторомъ ежедневно, съ 3 до 4 ч. дня.

Выходить ежедневно, кроме дней постъ-праздничныхъ.

Условія подписки на газету...	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
Съ доставкой въ Одессѣ и съ пересылкою изъ городовъ...	1	2	3	3 75	4 50	5 50	6	6 25	6 50	6 75	7	7

За границу въ изгородимыхъ цѣнахъ прибавляется 50 к. въ рубль. Отдѣльные номера «Одесск. Листка» по 6 коп.

Такоже въ объявленіи казенныхъ и частнхъ—на первой страницѣ 20 к. отъ строки пента за каждый рубль; на послѣднихъ страницѣхъ—за первый рубль 10 коп., а за каждый послѣдующій рубль 4 к. отъ строки, занимаемаго строкою пента въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ значительною уступкою противъ тѣхъ. Желающіе печатать объявленія въ настоящей газетѣ могутъ быть увѣрены, что никакимъ другимъ путемъ завладѣнія ихъ не могутъ проникнуть такъ быстро во все слоѣ общества, какъ посредствомъ газеты «Од. Листокъ». За приложеніемъ въ газетѣ принимается по 8 р. съ тысячи. За перемену адреса уплачивается контора 20

Андрей Карловичъ ШАХТИНГЕРЪ, Варвара Александровна и Лидія Одесская ВРЕТО, съ присоединеніемъ названнаго агента общества въ г. Одессѣ и во всей Херсонской губерніи, съ правомъ выдача за свою подписью страховыхъ полисовъ и возобновительныхъ свидѣтельствъ.

г. Александръ Федоровичъ ГЕММЕРЛЕ.

Главное Агентство помещается въ д. Калачки, на углу Екатерининской и Греческой улицъ.

Правленіе Второго Россійскаго страховаго отъ огня общества (УЧРЕЖДЕНАГО ВЪ 1835 ГОДУ)

Семь имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на мѣсто КЛЕМЕНТІЯ САМОИЛОВИЧА БРОДСКАГО назначенъ главнымъ агентомъ общества въ г. Одессѣ и во всей Херсонской губерніи, съ правомъ выдача за свою подписью страховыхъ полисовъ и возобновительныхъ свидѣтельствъ.

г. Александръ Федоровичъ ГЕММЕРЛЕ.

Главное Агентство помещается въ д. Калачки, на углу Екатерининской и Греческой улицъ.

Выставка картинъ

Екатерининская площ., в. Задурича, противъ Крымской остиницы. По случаю отъѣзда за границу, назначена до 1 января 1882 г. БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА оставшихся нераспроданными ОРИГИНАЛЬНЫХЪ КАРТИНЪ.

За подлинность картинъ дается небольшая гарантія. Выставка открыта ежедневно отъ 10 до 4 ч. Входъ 10 к., для учащихся безплатный.

ВСЕМИРНОЕ ОБЩЕСТВО ПАНАМСКАГО КАНАЛА

Взносы по акціямъ Панамскаго канала въ размѣрѣ 125 франковъ на каждую, назначенныя на 2 по 15 января (нов. ст.) ПРИНИМАЮТСЯ въ конторѣ корреспондентовъ общества М. Вольфензона и Комп. въ Маломъ пер., въ соб. домѣ.

НОВАГА

обыкновенная на счетъ и крупная на всѣхъ, **рабочки, куропатки, тетерева, каплуны, дупляки**. Настоящія ревелескія и шведскія **кальки и копченые снги**. **Новага полученія** рекомендуются публикѣ рыбнымъ магазиномъ.

Дубинина

на Рыбной улицѣ, въ собствен. домѣ. 3-3380-1

Доводится до свѣдѣнія г. акціонеровъ одесскаго акціонернаго общества газетнаго освѣщенія, что урала по купону № 24, по 6 р. на акцію, будетъ производиться съ 2 января, 1882 года, въ конторѣ г. Федора Рафаэловича и Комп., въ д. Катакави, на Екатерининской площадкѣ. 1-3383-1

Одесская городская управа

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что касса управы 31 декабря сего года будетъ закрыта. 1-3388-1

Зубной врачъ М. Г. ФУРМАНСКИЙ

принимаетъ больныхъ съ болезнями полости рта, зубовъ и десенъ, восстанавливаетъ искусственныя зубы по весьма умеренной цѣнѣ. Полицейская площ., д. Сидоренко, противъ полиціи. 50-3257-5

ФЕЛЬЕТОНЪ «ОДЕССК. ЛИСТКА» 30-го декабря 1881 г.

Литературная дѣла и дѣлшши.

Литературныя Цейлонъ. — Литературныя урядники.—Маркевичъ, Авсеенко и Комп.—Идиллія г. Эргеза.—Отсутствіе львовъ.

Каждому «даже не унашемуся въ семинаріи» известно, что на земномъ шарѣ есть островъ Цейлонъ, но не всякій знаетъ, что этотъ островъ на языкѣ туземцевъ называется Сингага—дѣвица, то есть «островъ львовъ». Арабы передавали это имя въ Сингап, голландцы въ Zeilan, англичане—въ Ceylon, русскіе—въ Цейлонъ.

Но вотъ что курьезно. На этомъ островѣ львовъ—совершенно не водятся львовъ. Вы тутъ найдете и медвѣдя, и шакала, и обезьяну, и крокодила и разную птицу, но львовъ нѣтъ.

Я точно такой-же курьезъ усматриваю на нашемъ «литературномъ островѣ», на которомъ вовсе не имѣется «литераторовъ». Есть версиковаторы, есть повѣствователи, есть разсказчики, есть публицисты, есть эстетонисты, но **литераторовъ** нѣтъ. И это не мизантропическая буфта вашего покорнаго слуги, а горькая действительность. Избави мена Богъ отъ дешевой погоня за популярностью, которая

Весь свѣтъ ругаетъ на повалъ, Чтось свѣтъ о немъ хоть что ибудь сказать.

АУКЦИОНЪ

28, 29 и 30 декабря, въ 12 ч. дня въ магазинѣ г. Доре, на Риншельской ул., въ д. Вармаса и Пурца, рядомъ съ библиотекой г. Руссо, будетъ производиться **распродажа оригинальныхъ картинъ съ аукціоннаго торга.** 3-3347-3

5000

МОСКОВСКИХЪ ЧАЙНИЦЪ, намыренныхъ душисто-ароматическимъ «КАХТИНСКИМЪ» чаемъ 1-го всеннаго сбора, полученнаго въ праздникъ Рождества Христова.

МОСКОВСКИМЪ ЧАЙНЫМЪ МАГАЗИНОМЪ М. ОРЛОВА

Дерибасовская ул., прот. город. сада, д. № 31

Цѣна за фунтовую чайницу:

Богдыханскій «Фуче-фу» 1 р. 60 к.
Розантинскій «Китайская роза» 2 » —
Душистый аром. «Царская Роза» 2 » 20
Сильно аром. «Гордость Китая» 2 » 50
Важно-аром. «Чайный Цветокъ» 3 » —
50-2031-40

ТЕЛЕГРАММЫ «ОДЕС. ЛИСТКА»

(Отъ междунар. телегр. агентствъ)

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 декабря. Газеты, отъ 29 декабря, сообщаютъ, что проектъ уменьшенія выкупныхъ платежей, разсмотрѣнный въ государственномъ совѣтѣ, утвержденъ.

Носится слухъ, что ген. Черевинъ оставляетъ постъ товарища министра.

«Прав. Вѣстн.» сообщаютъ, что ген. Черевинъ уволенъ отъ должности товарища министра, согласно прошенію, съ оставленіемъ въ свѣтъ Его Императорскаго Величества.

ПАРИЖЪ, 29 декабря (10 янв.) Луиза Мишель приговорена къ 15-ти дневному тюремному заключенію, другіе участники манифестаціи къ аресту отъ 8—60 дней.

Одесса, 29-го декабря.

Пробирное дѣло.

Существующій нынѣ пробирный уставъ, введенный еще въ 1861 году, какъ известно, вовсе не достигалъ своей цѣли, предоставляя слишкомъ широкое поле для произвола въ отношеніяхъ пробирныхъ учрежденій къ мастерамъ, и въ то-же время, нисколько не гарантируя публикѣ отъ покупки низкопробныхъ издѣлій, выдаваемыхъ за доброкачественныя. Съ другой стороны, не полнота устава составляетъ главную причину незначительности поступающихъ въ казну

хотя-бы Тургеневъ или Левъ Толстой, цѣнахъ триста. А если и есть Толстой, то... и на Цейлонѣ водятся львы, но теперь, сейчасъ ихъ не имѣется.

И въ самомъ дѣлѣ, назовите мнѣ современныхъ литературныхъ львовъ. Неужели? Неужели вы извоите Маркевича, Авсеенко, Данченко? А вѣдь это действительно самые громкіе, самые популярныя современные писатели въ Россіи. Они до того популярны, что газеты даже спешатъ оповѣщать публику: «появился до продолженія романа Маркевича «Перекомъ». Гейне когда-то смѣялся надъ «samiratori furiosi» Виктора Гюго, сравнивая ихъ съ дикими авангардомъ датомейскаго короля, бѣжавшимъ впереди королевской колесницы и выкрикивавшимъ изъ всей мочи: «шапки долои! їдетъ буйволъ, первый буйволъ (очевидно, буйволъ въ Датомей то же, что у насъ левъ) въ мірѣ!»

Наши доморощенные репортеры дѣлаютъ то же самое съ Маркевичемъ. «Появился продолженіе буйвола, появилась новая часть романа Маркевича».

Возбужденные этимъ дикимъ крикомъ, мы, конечно, поспѣлишь взглянуть на эту новую часть. Да простятъ намъ солдацкіе люди! Тысяча чертей! Это все та-же старая, битая, писанная, переписанная, леванная, пережеванная исторія! Весь романъ можно резюмировать въ двухъ словахъ: побѣнае нигилистовъ и прославленіе блоннабренныхъ. Алюевозъ блоннабреннаго доходитъ до того, что

дологовъ отъ взиманія пробирныхъ пошлинъ, простраившихся, наиримиръ, въ настоящемъ году всего до 100.000 руб. Главная сѣбствительность правнѣ нынѣ дѣйствующаго устава для производителей золотыхъ и серебряныхъ издѣлій вызвала на другой-же годъ по введеніи устава всеобщія жалобы. Само правительство не могло не видѣть всей его непригодности, и потому уже въ 1862 году было признано необходимымъ выработать новый уставъ; съ этою цѣлью и была образована особая коммисія. Въ коммисіи дѣло вѣсколко затянулось; около 20 лѣтъ она разрабатывала этотъ вопросъ и только на-дняхъ, какъ сообщаютъ «Новостн», новый пробирный уставъ окончателно разсмотрѣвъ въ государственномъ совѣтѣ и будетъ представленъ къ утверженію.

Наибольше существенное облегченіе, предоставляемое новымъ уставомъ для производителей, — это освобожденіе мастеровъ отъ обязательства сплавлять металлы и приводить ихъ въ пробу исключительно въ пробирныхъ учрежденіяхъ. Это освобожденіе, конечно, вытекаетъ изъ того соображенія, что запрещеніе сплавлять металлы не достигало цѣли; учетъ количества сплавленныхъ металловъ чрезъ сравненіе съ количествомъ выданныхъ издѣлій, какъ это имѣлось въ виду, все равно оставался невозможнымъ, такъ какъ многія издѣлія изъ золота и серебра не допускаютъ точнаго опредѣленія заключающагося въ нихъ чистаго металла; наконецъ, драгоценныя металлы идутъ на изготовленіе предметовъ вѣсомъ менѣе полузолотника, а тѣмъ мазовѣнныя предметы вѣсильно не подлежатъ. При совершенной неизвѣстности, сколько металла идетъ на изготовленіе такихъ предметовъ, о правнѣномъ учетѣ не можетъ быть и рѣчи. Другое облегченіе для мастеровъ—отмена обязательнаго клейменія слитковъ—является уже примымъ послѣдствіемъ разрѣшенія сплавлять металлы въ собственныхъ мастерскихъ.

Весьма важнымъ измѣненіемъ въ новомъ уставѣ слѣдуетъ признать также освобожденіе мастеровъ отъ штрава въ случаѣ невыхода ихъ издѣлій въ пробу. Такіе штрафы существовали въ размѣрѣ 50, 100 и 200 р. и налагались послѣдовательно при повторности «проступка». Штравъ являлся не только тягостнымъ, но и крайне несправедливымъ, потому-то ни одинъ мастеръ умышленно не представлялъ для заклеянія свои издѣлія ниже узаконенной пробы, зная, что они будутъ не заклеены, а сломаны. Если случался невыходъ въ пробу и бывали, то отъ ошибки мастера, за которую онъ уже достаточно наказывался тѣмъ, что вещь его подвергается излому.

Что касается пробирнаго надзора, установленнаго новыми правилами, то едва-ли триль-экстрактъ благонамѣренности, поминчивъ Трокурновъ «откатать» нагайкой «нигилистовъ». А «нигилисты» — oh, ciel! — это не люди, это чудовища, гермафродиты, псадія челоуѣческаго рода! Но что ужаснѣе всего—эти «негодяи» и «смерзавцы» находятъ себѣ «благодаря хаосу понятій и направленій», сочувствіе даже... даже... батюшки-святѣ! — «въ чинахъ полиціи!»

И это называется у насъ беллетристкой, называется романомъ, поэзіей, эстетикой, художествомъ и искусствомъ!

Ну, какъ тутъ не вспомнить знаменитаго Барбье:

O fille d'EURIPIDE, ô belle fille antique,
O muse! qu'as-tu fait de ta blanche tunique?
Prêtresse du saint temple, oh! que sont devenus
Les ornements sacrés qui couvraient tes pieds nus,
Et les cheveux dorés relevés sur ta tête.
Et le grave cothurne, et la lyre poète,
Et les voiles de lin en ta marche à longs pas!
Flottant et balayant les dalles du parvis,
Et le fleuve éternel de tes larmes pieuses,
Et tes sanglots divins, douleurs harmo-
nieuses?
O belle fille antique, ô toi qu'on adorait!
De tes chastes habits, prêtresse, qu'as-tu fait?
«Qu'as tu fait!» Ты снизошла до буйволабескаго уровня, до солдацкаго скандала, до смска, до ужаснѣйшаго изъ ужаснѣйшихъ «дозанній и слѣдственныхъ протоколовъ»!

ли можно сомнѣваться въ его необходимости. Такой надзоръ вызывается не столько интересами казны, сколько интересами покупателей и даже самихъ производителей. Отсутствие контроля вело къ тому, что многіе мастера терпѣли отъ своихъ-же собратовъ, не особенно разборчивыхъ въ средствахъ для наживы и продававшихъ низкопробныя издѣлія за доброкачественныя. Одесса въ послѣдніе годы въ особенности прославилась подобными спекуляціями, обогатившими не одного мастера. Не очень давно въ мастерской одного изъ такихъ спекуляторовъ Д. была найдена масса серебряныхъ и золотыхъ вещей низкой пробы, продававшихся за настоящія высокопробныя. Дѣло это въ свое время возбудило оживленныя толки, но потомъ... потомъ заглохло. Публика, слыша и рядомъ подвѣрившаяся обманамъ, теряла довѣріе къ производителямъ дѣйствительно цѣнныхъ издѣлій.

Новый уставъ проектируетъ также возвышеніе пробирныхъ пошлинъ. Изъ объяснительной записки къ новому пробирному уставу видно, что по этой статьѣ ожидается до 300.000 руб. вышншаго; значить, пошлины подняты, сравнительно, очень мало.

Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, до какой степени проектируемый новымъ уставомъ надзоръ касается издѣлій изъ золота и серебра, ввозимыхъ къ намъ изъ-заграницы. Насколько намъ известно, въ торговлѣ такимъ издѣліями существуетъ множество злоупотребленій и потому усиленіе за ней надзора весьма и весьма желательно.

Другія измѣненія въ новомъ пробирномъ уставѣ не такъ существенны и касаются такихъ подробностей, которыя имѣютъ не столько общій, сколько спеціальный интересъ.

Засѣданіе педагогическаго сѣзда. 27 декабря.

Мы остановились вчера на рѣчи г. попечителя округа. Вотъ ея окончаніе: «Не могу не повторить, говорилъ г-нъ Лавровскій, той извѣстной истини, что какъ-бы ни были многообдуманы мѣры, удачное ихъ примѣненіе въ школѣ требуетъ протесты, примоты и любви въ отношеніяхъ между преподавателями и учащимися. Безъ этихъ качествъ воспитательное дѣло не мыслимо, какъ-бы прекрасно оно ни было регламентировано. Гг. депутатамъ предлагается свободно высказывать свои мнѣнія: полемика въ извѣстныхъ границахъ неизбежна, но она не должна выходить за предѣлы уваженія къ мнѣнію и личности другого». Въ заключеніе г. попечитель замѣтилъ, что онъ горячо

«Qu'as tu fait!» Ты попраешь погамъ—и какими грязными погамъ!—Вѣлисаго, Писарева, Добролюбова — тѣхъ самахъ, которымъ ты—o, fille d'EURIPIDE, ô belle fille antique!—еще вчера поклонялась! Ты смѣаешь и предаешь поруганію то, что вся честная и мыслящая Россія готова сейчасъ уярко-вѣчать въ своемъ пантеонѣ, что составляетъ ея гордость и славу, составляетъ «gloire de la Russie!»

Да, г. Маркевичъ вышитъ во всехъ современныхъ безобразіяхъ — распутствѣ, хищеніяхъ, прелюбодѣніяхъ—Писарева, Добролюбова, Вѣлисаго!

Ты же самую «исторію», то же «популярное зрѣлище» даетъ намъ другой катковскій беллетристъ — Авсеенко, въ томъ же катковскомъ «Русскомъ Вѣстникѣ», въ такомъ же катковскомъ романѣ: «Злой духъ». Отъ Авсеенко духу, «злому духу» времени достается еще заборотѣ, чѣмъ отъ Маркевича. Тутъ тоже «игурируетъ», то есть хлещетъ нагайку, котораго авторъ хлещетъ какого то ибца за неуважительное отношеніе къ русскимъ... «Шапками закидаемъ! Нагайками отсыаемъ!»

И закидываетъ, и отсыаетъ, и хлещетъ...
O, моя муза! O, belle fille d'EURIPIDE!

O belle fille antique! ô toi qu'on adorait!
De tes chastes habits, prêtresse, qu'as-tu fait!?

желаетъ сѣзду «выработать хотя каплю — дѣйствительно полезную, Богъ дастъ эта капля, соединившись съ каплями послѣдующихъ сѣздовъ, которыхъ не желать и не ожидать не имѣемъ мы права, образуетъ ручеекъ той незамученой, чистой, свѣжей воды, которую уже смѣло можно будетъ давать *во здравіе* жаждущимъ дѣтямъ русской земли».

Затѣмъ каедрю занялъ предсѣдатель сѣзда, г. Громачевскій.

Начало педагогическимъ сѣздамъ, по словамъ г. предсѣдателя, у насъ, въ Россіи, положено въ шестидесятыхъ годахъ; первый сѣздъ былъ въ Петербургѣ въ 1862 г., затѣмъ слѣдуютъ сѣзды учителей одесскаго учебнаго округа въ 64 и 65 годахъ и одновременныя съ ними сѣзды въ Бѣвѣ учителей русскаго языка и словесности, на которыхъ выработана система преподаванія этихъ предметовъ; потомъ сѣзды учителей въ Базани въ 1866 г. и, наконецъ, послѣдній сѣздъ въ октябрѣ настоящаго года, въ Петербургѣ, на которомъ присутствовали преподаватели естественныхъ наукъ, и о результатахъ котораго, къ сожалѣнію, до сей поры ничего неизвѣстно. Все эти сѣзды не внесли особеннаго вклада въ дѣло образованія, такъ какъ предначертанная для нихъ программа были слишкомъ узки и ограничивались въ большинствѣ случаевъ обсужденіемъ методовъ преподаванія того или другаго предмета гимназическаго курса. Больше удалось въ этомъ отношеніи сѣздамъ народныхъ учителей, и изъ этихъ сѣздовъ самымъ замѣлательнымъ, по выработаннымъ на немъ тезисамъ, можетъ быть названъ послѣдній сѣздъ въ Херсонѣ, состоявшій подъ руководствомъ извѣстнаго педагога барона Корфа.

Настоящему сѣзду предстоитъ коснуться всѣхъ сторонъ школьной жизни и утверженіе его программы служить лучшимъ доказательствомъ сознанія правнѣтвоствомъ, что *мы соорили* до полннмаго вѣрословъ нашей школы. «Намъ, продолжалъ г. Громачевскій, предстоитъ обсудить такое значительное количество предметовъ и многіе изъ нихъ настолько спеціальными, что детальное обсужденіе ихъ въ общемъ собраніи представляется затруднительнымъ, и необходимо раздѣлится на секціи; вопроса-же, имѣющіе общій характеръ, будутъ разсматриваться въ общихъ собраніяхъ. Участвовать въ преніяхъ могутъ не только депутаты, но и присутствующіе на лицо преподаватели и воспитатели, а въ работахъ секцій могутъ принять участіе всѣ тѣ, присутствіе которыхъ предсѣдатель секцій найдетъ полезнымъ для дѣла. При обсужденіи вопросовъ допущена будетъ полная свобода преній, причѣмъ въ виду серьезности дѣла всякія проявленія какъ

«Я не знаю, какъ вамъ читатель, по моему горю просто нѣтъ предлѣвъ. Развѣ это литература? Развѣ это Цейлонъ? Развѣ это «островъ львовъ»? Нѣтъ, это — уаствокъ, это ввартавъ, это — кулуза. Я вислоко не шучу, и не выдаю въ гиперболау. Г. Маркевичъ воспекаетъ въ своемъ романѣ, что «все зло» въ Герценѣ, въ его «прислужникахъ»... И гдѣ онъ находить этихъ прислужниковъ? Въ... «horrible et mirabile dictum!» — администраціи! Этого маю Пробрать къ рукамъ печати! Воспикаетъ нашъ homme de lettres. Вы не вѣрите? Ну, вотъ вамъ подлинная выдержка: «Нашъ цензоръ за свою подписью распространяетъ въ Россіи безбожіе и анархію».

Тутъ остается только крикнуть: караулъ! и испустить духъ.

Но я духа не испущу, а поставлю только точку.

Итакъ, вотъ наши «львы» на нашемъ Цейлонѣ. Это — самые громкіе, самые популярныя дѣланы въ современной беллетристкѣ, это—faute de mieux—русскіе литераторы, если не считать за отсутствующихъ свѣтлѣ—Тургенева, г. Толстаго, Гончарова, Островскаго... и... и кого еще... да и только. Два-три и обчелся.

Но, можетъ быть, есть, если не львы, то хоть левенки, можетъ быть если не литераторы, то хоть писатели, въ которыхъ... о которыхъ Барбье не сказалъ-бы, что

«Qu'as tu fait!» Ты снизошла до буйволабескаго уровня, до солдацкаго скандала, до смска, до ужаснѣйшаго изъ ужаснѣйшихъ «дозанній и слѣдственныхъ протоколовъ»!

одобрены так и порицаны опонентамъ являются неумѣстными.

Затѣмъ было приступлено къ выбору секретарей для общихъ собраний. Съездъ единогласно постановилъ, чтобы секретари были не изъ числа депутатовъ, а вообще изъ преподавателей, желающихъ принять на себя эту обязанность. Оказались предложены въ секретари: преподаватель Риншельевской гимназии Волковъ, 1-ой одес. прогимназии Смирновъ и одес. коммерческаго училища Искра, которые и утверждены собраніемъ единогласно.

Послѣ этого были прочтены правила для одесскаго съезда, утвержденнаго м. министромъ народнаго просвѣщенія 16 июля 1880 года, и, по предложенію г. преподавателя, приступлено къ назначенію членовъ въ секціи.

Всѣхъ секцій 6: по Закону Божію, по исторіи и географіи, по новымъ языкамъ, по математикѣ, по древнимъ языкамъ и по русскому языку и словесности. Многіе преподаватели одесскихъ гимназій и прогимназій изъявили желаніе участвовать въ работѣ секцій и въ этомъ же засѣданіи были занесены въ списки. Занятія въ секціяхъ должны начаться съ 10 час. утра 28 декабря и продолжаться по 30 декабря включительно; они будутъ происходить въ зданіи Риншельевской гимназій.

Такъ какъ времени еще оставалось достаточно, то собраніе приступило къ разсмотрѣнію вопросовъ, обнимаемыхъ §§ 89 и 90 программы съезда. Деятельность Иммануэльской прогимназій, г. Охременко прочелъ весьма пространную записку, касающуюся недостатковъ нынѣшней школы, недостатковъ, главнымъ образомъ, происходящихъ благодаря отсутствію нравственнаго вліянія учителя на ученика. Нынѣшняя школа, по словамъ г. Охременко, не оставляетъ въ ученикѣ въ большинствѣ случаевъ никакихъ свѣтлыхъ воспоминаній; все воспоминаніе сводится единственно къ различнымъ анекдотамъ и предостереженіямъ смѣшныхъ сторонъ того или другого преподавателя. Къ обсужденію этой записки съездъ возвратился въ слѣдующее засѣданіи и мы считаемъ болѣе уместнымъ отложить до того же времени и подробное ея изложеніе. Г. Ю. Охременко возражалъ г. Феерчаку, Юрченко — преподавателю одной изъ частныхъ гимназій и протоіерей Чапурнику.

Г. Феерчакъ указалъ на то, что главную роль въ школѣ играютъ личность учителя. Учитель долженъ быть знакомъ съ педагогическими приемами, но кромѣ того онъ долженъ быть поставленъ въ такіе условія, при которыхъ изъ него могъ бы выработаться хорошая педагогика. Эти условія — матеріальная обеспеченность и самостоятельность въ педагогическомъ оубрѣ; безъ нихъ учитель, даже вооруженный педагогическими, при мамъ, будетъ являться личностью нравственно угнетенной и не имѣющей возможности подняться до того уровня, на которомъ долженъ стоять всякій педагогъ. Только этимъ путемъ будутъ устранены тѣ недостатки, которые указаны въ запискѣ г. Охременко, и учитель станетъ той нравственною силой, вліянію которой, по психологическимъ законамъ, ученикъ долженъ поддаться. Дайте возможность учителю входить въ классъ свободнымъ отъ всякаго заботы о матеріальной обеспеченности и онъ невольно отдастся своему дѣлу и посвятитъ себя исключительно на ученикамъ.

Г. Юрченко, признавая за матеріальною обстановкою, — одно изъ ус-

ловій, вліяющихъ на поднятіе нравственнаго и интеллектуальнаго развитія преподавателя, съ чѣмъ связана и авторитетность его въ глазахъ ученика, въ то же время признавалъ необходимымъ, чтобы человекъ прежде чѣмъ посвятитъ себя воспитанію юношества, хорошо опробовалъ себя, имѣется-ли у него призваніе къ этой специальности, такъ какъ иначе всѣ его усилія въ концѣ концовъ не увѣнчаются благотворными результатами. Переходя затѣмъ къ частностямъ записки г. Охременко, с. Юрченко настаивалъ на необходимости уменьшенія числа часовъ преподаванія и рекомендовалъ особенную осторожность въ обращеніи съ другими оппонентами (балалами). Ничто такъ не поселяетъ разлада между учителями и учениками, какъ *единица*. Очень часто случается, что весьма внимательныя обстоятельство номинируютъ ученику хорошо усвоенъ урокъ, но учитель или не принимаетъ никакихъ оправданій, или ученику самому некогда, но какому-либо причинамъ, касаться этихъ оправданій, каковы бы ни были, и не признавая его незнаніе урока обстоятельство и въ результатѣ является роковая единица. Почему-бы въ такихъ случаяхъ не ограничиться простою опмѣткою въ записной книжкѣ о неприготовленіи урока и настоять, чтобы къ слѣдующему дню онъ былъ основательно приготовленъ.

Протоіерей Чапурникъ, оппонирова г. Охременко, возражалъ, что «референтъ, коснувшись вопроса, о томъ: какими средствами привлекъ симпатіи воспитанниковъ къ школѣ — не рѣшаетъ самаго вопроса, а только обрисовываетъ то печальное и безотрадое положеніе, въ какомъ оказалась современная школа, и которое послужило поводомъ къ констатированію и откровенному признанію самой школой того факта, что она въ настоящее время способна лишь пользоваться симпатіей».

«Референтъ всю вину такого печальнаго явленія взымаетъ на одну школу, но совершенно выгораживаетъ отъ всякой ответственности семью и общество, въ воспитаніи и подготовкѣ подрастающаго колодого поколѣнія для общественной дѣятельности: семья, школа и общественная среда. Если-бы дѣйствительно семья дѣйствовала въ одинаковомъ направленіи, то послѣдняя, — неизбѣжно большей величины, способна унчтожить дѣйствіе двухъ первыхъ силъ и совершенно измѣнитъ вліяніе школы. Но взаимное отношеніе всѣхъ трехъ силъ между собой можно характеризовать известной басней Брѣзова: «Лебедь, Жука да Ракъ». Семья и общественная среда, вѣдѣтъ съ референтомъ весьма охотно взымаютъ всю вину на школу; надо же найти виновнаго!»

«Я вполне сочувствую, тѣмъ идеальнымъ требованіямъ, какія представляеть референтъ по отношенію къ уместнымъ и нравственнымъ качествамъ педагоговъ. Тѣ же требованія представляеть общество и семья. Это кажущееся психологическое противурѣчье — совершенно понятное: мы всегда требуемъ отъ другихъ того, чего сами не имѣемъ. Желательно, чтобы и общество, подобно школѣ, пришло къ сознанію отсутствія въ немъ идеальнаго-нравственныхъ качествъ, — тогда дѣло легко поправимо. Но гдѣ же намъ взять этихъ яредовъ школьнаго дѣла, въ гуды которыхъ вѣчно пламенѣтъ бы этотъ священный и неутолимый огонь, гдѣ взять намъ лицъ съ широкимъ универсальнымъ образовані-

емъ, безгранично преданныхъ своему дѣлу — лицъ, идеальнаго честныхъ и высокоравствѣнныхъ, которые способны были бы разогнать этотъ мракъ, который густой пеленой облекаеть обширныя низменности нашего отечества? Откуда бы могли явиться люди, любящие нашихъ дѣтей, болѣе нежелая сами рождены ихъ любить? *Вы хотите, чтобы мы были идеальными людьми? Обезпечьте насъ матеріально* говорилъ одинъ изъ референтовъ опонента, *мы отдадимъ себя дѣлу школы всецѣло. Но покуда не имѣемъ этого средства, все недуги современной школы?»*

«Возвращаясь опять къ реферату. По моему мнѣнію, обвинять школу въ томъ, что она реальна и практична, какъ и само общество, по меньшей мѣрѣ, странно: она продуктъ того же общества. Не школа и ея дѣятель виновны въ тѣхъ неиррациональныхъ явленіяхъ, которыя обнаруживаются въ ней, а само общество, которое своимъ крайне утилитарнымъ мировоззрѣніемъ, гнететъ и давитъ школу. Какъ ни плоха наша школа, по отзыву референта, но все же контингентъ ея дѣтей состоитъ изъ лучшихъ людей общества, хотя и не настолько спальныхъ, чтобы ихъ вліяніе на подрастающее молодое поколѣніе могло взять перевѣсъ надъ вліяніемъ семьи и общественной среды. Слабость вліянія школы зависитъ, между прочимъ, отъ того, что она сосредоточила все свое вниманіе на развитіи интеллектуальныхъ силъ ребенка и мало обращаетъ вниманія на развитіе чувства и воли; эти способности атрофируются въ школѣ и общество, гдѣ итъ на нихъ запроса. Мы раздѣляемъ мыслъ референта о томъ, что современные дѣтскіе школы нуждаются въ обширной подготовкѣ къ своему дѣлу — и должны снабжать молодое поколѣніе такимъ запасомъ убѣжденій, который онъ могъ-бы противопоставить общественному умонастроенію. Если-бы въ наше время потребовать отъ каждаго педагога его credo, то мы бы запугали въ этомъ хаосѣ основоположеній взаимно противурѣчащихъ и неумолимо протрѣпуть къ дѣлу воспитанія подрастающаго молодого поколѣнія. Такіе изначальные вопросы: откуда человекъ позналъ миръ и самъ миръ? есть ли душа существа самостоятельное и независимое отъ матеріи? свободенъ ли человекъ въ своихъ дѣйствіяхъ и отвѣтственъ ли за нихъ?... — должны быть приняты во вниманіе. Отъ рѣшенія этихъ вопросовъ весь дальнейшій ходъ самаго воспитанія. Философское образованіе должно быть обязательно для педагога... Недостатокъ въ немъ ощущается. Но учрежденіе института можетъ помочь этому горю и исполнить пробѣлу».

Пренія были закончены, во первыхъ потому, что недостатокъ времени помѣшалъ дальнейшимъ разъясненіямъ, а также и потому, что опоненты не имѣли возможности подготовиться къ возраженіямъ, такъ какъ познакомились съ рефератомъ только въ самомъ засѣданіи. Въ силу этого, многіе депутаты просили преподавателя заранее ознакомить ихъ съ содержаніемъ записки или рефератовъ, внесенныхъ на обсужденіе съезда, и постановлено прочитывать рефератъ въ одномъ засѣданіи, а пренія относить къ слѣдующему засѣданію. Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 31 декабря.

Тѣмъ же самымъ образомъ, въ слѣдующее засѣданіе, мы будемъ продолжать обсужденіе вопросовъ, касающихся программы съезда. Мы считаемъ болѣе уместнымъ отложить до того же времени и подробное ея изложеніе. Г. Ю. Охременко возражалъ г. Феерчаку, Юрченко — преподавателю одной изъ частныхъ гимназій и протоіерей Чапурнику.

Къ дѣлу херсонскаго земскаго банка.

(По адресу г. Мазаракія).

Статья моя (III-я), направленная противъ дѣйствій г. Мазаракія, какъ представителя правленія банка, вызвала съ его стороны отвѣтъ. Я ждалъ этого отвѣта и теперь въ свою очередь мнѣ приходится дѣлать на него возраженіе, хотя, собственно говоря, и возражать-то почти не на что, но дѣлаю я это для того, чтобы не оставалъ замѣчковыхъ въ пріятномъ заблужденіи относительно того, что «завѣстники г. Мазаракія влещуть на него съ цѣлымъ погредѣть ему предъ выборами».

Я буду возражать на статью г. Мазаракія по пунктамъ. Онъ начинаетъ съ того, что ставитъ мнѣ въ вину пропускъ мною «меньше интересныхъ мыслъ» изъ журн. 1873 г., причемъ ссылается на заявленіе Федюшина, который послѣ рѣши г. Чижевича и сознана Мазаракія сказалъ, что ставъ какъ изъ преній не выяснилось фактовъ, угрожающихъ нашему банку, то онъ просилъ-бы перейти къ очереднымъ занятіямъ и собраніе тотчасъ-же перешло къ этимъ занятіямъ.

Мы, заемщики, знаемъ уже по опыту, что въ средѣ нашихъ членовъ правленія имѣеть свою партію, своихъ защитниковъ; но не зная г. Федюшина яи лично, и по отзывамъ о немъ другихъ лицъ, я не стану причислять его къ лагерю г. Мазаракія; скажу только, что если на словахъ онъ тогда вышло и не возражалъ, то въ это время еще не слѣдуетъ, чтобы обвиненіе г. Чижевича было опровергнуто, что собраніе отнеслось съ недвѣрліемъ къ словамъ г. Чижевича (въ такомъ случаѣ оно не опровергло-бы его рѣчи), или признало, что дѣйствія г. Мазаракія вполнѣ соответствуютъ занимаемой должности представителя правленія; съдѣланными разоблаченіями собраніе было поставлено тогда въ крайне неважное положеніе, оно даже постыбилось потребовать отъ г. Мазаракія объясненія по введеному на него обвиненію. Что-же касается собственно фразы, что «изъ преній не выяснились фактовъ, угрожающихъ банку», то мы не должны забывать словъ г. Чижевича, что опасность существуетъ, но *злупотребленіи и недостаткомъ суммъ могутъ оказаться только по истеченіи мношзъ лѣтъ*, когда виновные въ немъ, вѣроятно, уже выйдутъ изъ состава правленія и даже изъ числа заемщиковъ. Эти слова г. Чижевича поучаютъ значеніе только теперь, спустя 8 лѣтъ, и то благодаря экстраординарнымъ обстоятельствамъ (поджогу и кражѣ), и недалеко то время, когда дѣйствующая нынѣ ревизионная коммисія обнаружитъ недостатокъ суммъ, пропущенную, конечно, не *отъ чужихъ дѣйствій* правленія.

«А почему дальнейшій пренія о виновности банка прекратились, продолжеть г. Мазаракія, объясняется тѣмъ, что тутъ же въ собраніи происходила факта, которые, къ сожалѣнію, не поминены въ журнале собранія. Такъ, когда было заявлено, что и присутствовали въ какомъ-то собраніи представителя банка, гдѣ шла рѣчь объ увеличеніи курса бумагъ, съ отвѣромъ, что это происходило, конечно, у Евруссъ и что въ этомъ собраніи былъ Хахса, то тотчасъ-же членъ заемщикъ А. Коганъ громко возразилъ: «Хахса это отрицаетъ». Все оборнулось и увидели г. Хахса, стоявшаго волеж Когана Самъ Хахса, какъ не членъ банка, не заявляя протеста на словахъ, но на другой-же день письмомъ на мое имя подтвердилъ, что онъ (Хахса) вѣкогда въ подобномъ собраніи не присутствовалъ и ему положительно извѣстно, что Центральныи банкъ никакихъ агентствъ здѣсь не имѣеть и по се время закладныхъ листовъ херсонскаго банка не покупаетъ. *Кастельно-оое покупки и нею закладныхъ листовъ г. Хахса*

писалъ мнѣ слѣдующее: «Я не позволялъ себе никакихъ выраженій, которыя могли бы компрометировать васъ, такъ какъ это частное дѣло не извѣстн, оно кому-угодно дѣлательностью по земскому банку».

«Упомянувшій за головушку Хахаста» не объяснилъ въ то время, что означена не спасаетъ его. Такъ поступаютъ и г. Мазаракія. Въ сущности и заявленіе Федюшина и удовлетвореніе Хахса сводится, въ смыслѣ доказательствъ, къ нулю, но это не помѣшало г. Мазаракію сдѣлать изъ нихъ для себя прикрытие. Относительно заявленія г. Хахса я не стану даже сиранивать, какой доброй гоней надумалъ его явиться въ восторженіе для нево собраніе именно какъ бы дѣл того, чтобы провозвести столь дорого цѣнное явленіе г. Мазаракіемъ слово отрицаніе; но вѣдь г. Хахса отрицаетъ только, что онъ не былъ на такомъ собраніи, а касательно покупки у него закладныхъ листовъ говоритъ, что по ея убѣжденію это частное дѣло не имѣеть ничего общаго съ «заслуженною» дѣлательностью г. Мазаракія по земскому банку. Очень можетъ быть что г. Хахса, и г. Мазаракія сдѣлалъ на совѣрша явленіи между нами сдѣлалъ, какъ на дѣла частная; но для общества, представителямъ котораго является председатель банка, которому оно вверило свои интересы, такія дѣла являются уже не частными, такъ какъ отъ такой биржевой игры страдают интересы цѣлаго общества. По словамъ г. Мазаракія, съв собраніи происходили такія факты, которые въ сожвѣтвію не поминены въ журнале».

Но кто же изъ заемщиковъ поверить, что г. Мазаракія пропустилъ такое обстоятельство, которое говоритъ въ его пользу; что онъ не настоялъ на въ ене въ журналѣ такыхъ фактовъ, которые опровержали введеное на него обвиненіе и что онъ, будучи невѣренъ яко агентъ, публично сознался въ присланныхъ ему дѣлныхъ, имѣя возможность сказать собранію, что все это ложь и клевета, придуманная съ цѣлью погредѣть ему предъ выборами, и что онъ представляетъ доказательства недобросовѣстности обвиненія, что поверить, что имѣя возможность сказать все это, г. Мазаракія ограничился только смирнымъ сознаніемъ своей вины. Да я бы скорѣй поверилъ, что въ банкѣ у насъ за все время его существованія не пропало ни одно купона.

Нѣтъ, это оправданіе не подходитъ. Но пойдемъ дальше. Затѣмъ въ отвѣтъ г. Мазаракія говорится, что г. Евруссъ также прислалъ письменное удовлетвореніе, въ которомъ было сказано, что «сломъ нашъ никакихъ сообщаній съ вами о курсѣ закладныхъ листовъ земскаго банка не имѣеть»; что Центральныи банкъ, «усмотрѣвъ изъ статей, отпечатанныхъ въ здѣшнихъ газетахъ, что на г. Мазаракія введено было обвиненіе въ томъ, что въ качествѣ коммисіонера того банка онъ покупалъ закладные листы херсонскаго земскаго банка, — увидѣвъ правленіе на него банка, что онъ не только не въ вѣдѣніи отношеній съ г. Мазаракіемъ не состоялъ, но даже до слухъ перо не купилъ ни одного закладна. листа херсонскаго банка. Такою-же рода удовлетвореніе прислалъ г. Мазаракія и Бѣвскій банкъ. Хотя я теоріи письменныхъ доказательствъ не изучаю, но знаю, и въ этомъ по мною согласится весьма многіе, какъ иногда бываетъ не трудно приобрести различныя удовлетворенія не только отъ частныхъ лицъ и общества, но даже отъ правительственныхъ лицъ. Вѣдь

нашелъ же г. Мазаракія возмояннмъ прогуливаться на счетъ г. Чижевича, сказать, что онъ «не собираеть капиталовъ и не даетъ денегъ въ закладныя»; въ то время, когда въ другой комнатѣ на столѣ лежала запретительная статья на имѣніе одного заемщика, которому г. Мазаракія далъ деньги подъ вторую закладную. Въ частности же изъ законическаго убѣжденія Евруссъ оказывается что съ г. Мазаракіемъ никакихъ сообщаній о курсѣ закладныхъ листовъ земскаго банка не имѣтъ; но изъ этого убѣжденія не видно, чтобы г. Мазаракія не присутствовалъ на собраніи представителей банка, на которомъ шла рѣчь *объ увеличеніи курса закладныхъ бумагъ*, какъ сказалъ г. Чижевича. Относительно убѣжденія Центрального и Бѣвскаго банковъ можно только сказать, что операціи банковъ вообще, а биржевая игра на пониженіе и повышеніе курса закладныхъ бумагъ въ особенности составляетъ извѣстнаго рода тайну и кто является въ этихъ случаяхъ коммисіонеромъ узнать далеко не легко.

«Отстаея послѣднее неяснорумѣніи говорить даде г. Мазаракія, названное гриманнъ именнѣ злупотребленіи», которое заключено въ томъ, что онъ приспалъ не срочные купоны въ платѣти отъ заемщиковъ. По этому поводу г. Мазаракія объясняетъ, что такой объѣмъ срочныхъ купоновъ, приналежавшихъ отъ вкладчиковъ закладныхъ листовъ, на дебитѣ, вносимыхъ заемщиками въ платѣти, дѣлался *въ интересахъ заемщиковъ, въ виду удорожнія кредита (закладныхъ листовъ банка, вѣдѣтые чено и курсѣ ихъ росъ не по дѣлям, а по часамъ*.

Въ послѣдней моей статьѣ (V) закладной отчасти указаны на то, для чего поведено существованіе § 24 устава, дающаго возможность злупотреблять выдѣл своихъ личныхъ цѣлей, и что всѣмъ имѣющимъ старанія защитить непосредственность означеннаго § Намъ закладные листы со времени выпуска первой серіи были сразу хорошо поставлены и съ году на годъ росли въ прогрессивно увеличивался. Такъ, въ началѣ онъ шел по 70 за 100, въ 1866 г. вознака оисненія, что въ виду выпуска новой серіи на 3.600 т. р. закладные листы наши наводять баржу и унадутъ въ цѣвѣ, но опасенія эти не оправданы и листы наши попрежнему стоили твердо, въ 1867 году время общаго пониженія «свѣзъ» бумага отъ 10 и до 20%, ихъ стоимость, наши листы повысились весьма немного — 70—71; въ 1868 г. курсъ ихъ стоилъ 78, 76—75, а при выпускѣ 4-й серіи—74; во все время выпуска серіи залъ банка былъ переполненъ желающими купить наши листы, въ 1869 г., когда всѣхъ еудѣ было вышущено на 11.400.000 р., листы стоили въ Одессѣ 83, а на петербургской баржѣ до 87; въ 1870 г. 86, въ 1871 г. 86—87½; въ 1872 г. 86—88½, а на петербургской баржѣ до 90½. При такомъ требованіи пріобрѣтать въ всеу тѣнной итѣрѣ для поданія ихъ цѣны и старанія г. Мазаракія упрямно кредитъ ихъ путемъ выдачъ закладныхъ листовъ процентовъ по купонамъ за 6 мѣсяцевъ до наступленія имъ сроковъ не могли имѣть никакого вліянія на увеличеніе ихъ стоимости. Притомъ, если-бы это дѣйствительно было такъ, то г. Мазаракія конечно не пренебрегъ бы заявить собранію о своихъ заслугахъ; тогда же, когда его обвиняли не и съсылать на это теперь. Кромѣ того мы вѣдѣемъ, что въ 1869 и 1872 г. закладные листы наши на петербургской

они переиыпили свои chastes habits на... но послушаемъ самаго поэта. Ты, восклицаетъ онъ, переиыпила эти chastes habits... Tu les as échangés contre des haillons sales; Ton beau corps est tombé dans la fange des halles; Et ta bouche, oubliant l'idiome de miel Qu'elle semblait puiser dans les concerts du ciel, Ta bouche, aux passions du peuple des cendres; S'est ouverte aux jurons de la fille perdue. Съ великимъ удовольствіемъ я снѣшу заявить, что не еся наша блудетретина пошла по этой подлож, гнусной дорогѣ продажности и разврата, что въ ней есть нѣсколько «праведниковъ», ради спасенія которыхъ не не достигнетъ кара Божья, такъ-же, какъ она не постигла Ниневіи, имѣвшей также нѣсколькокихъ угодныхъ Богу праведниковъ. Я уже не говорю о такихъ праведникахъ, какъ Габъ Успенскій, Шедрицъ, но вотъ передъ нами новый, неоткрытый праведникъ г. Эртель. Я не вѣтавъ въ подлинникъ («Вѣсти Европы», декабрь) его разсказа въ «Записку Охтиня—Идиллія», не узнаю о немъ изъ пересказа «Поряда».

Вотъ содержаніе этой «Идилліи». Статскій совѣтникъ Гермогенъ Пожарскій, крупный помѣщикъ «до самоотверженія любить мужика». Въ пору губернскихъ комитетовъ онъ ирекретировалъ: майораты — разв., патронатство — два, а въ третьихъ: ограниченіе надѣловъ усобидами. Его отпавили съ ирекретовъ въ Петербургъ, онъ тамъ слыно просалъ: «не обездоли-

вать мужика, не покидать его на волю судьбы, не лишать его благотвельнаго воздѣйствія помѣщика, не давать его въ жертву «краснымъ» — Ростовцеву и Помѣ... Въ концѣ концовъ, онъ пострадалъ, ему посоветовали исчезнуть изъ Петербурга въ баснословно краткій срокъ. Уставная грамота сошла у него съ рукъ благопрато: мужики его отгуляли «на даренкѣ». И такъ даде, и такъ даде. Сдѣлавшись земскимъ гласнымъ, онъ окончательна предался мужику. Внезапное-ли предложеніе услать медицинскую часть назначеніемъ докторовъ и акушерокъ, Гермогенъ стоялъ на стражѣ народныхъ интересовъ. Онъ кротко говорилъ: «Мы, полагая, и безъ того обременены». (Мужички вѣдали головами). Мы и безъ того отягощены поборами (мужички подкакивали). А въ болѣзни противъ воли Божіей не поидеиш... (мужички благоговѣнно соглашались). Отъ смерти-же никакая докторъ не вылетитъ... Проектировалось ли расширение народнаго образованія, и тутъ Гермогенъ тянулъ въ основаніи съ мужиками: «онъ чѣму мужику грамота? Пахаль? онъ безъ нея можетъ... Условіе написать? — напишутъ въ волю... Видимъ мы — грамотный заняется, грамотный не почитаеть родителей, грамотный привернетъ къ кабаку и въ различныя художествамъ, наконецъ, грамотный ударяется въ расколъ и самую душу свою повергаетъ въ адъ... И мужички снова кричали: «А — ахъ, исполать тебѣ, багтовша бѣрнн... Исполать тебѣ Гермо-

генъ Абрамычъ!... не желаемъ уплатишь!... Не надо грамоты... Нѣтъ на то нашего согласія, чтобы ежеси къ примѣру мадеицевъ сомуцать!»... И Гермогенъ Параскій торжествовалъ. И вотъ опять стоялъ силой. Онъ гордо вѣчалъ себя «народникомъ», и въ сонутствіи мужичковъ своихъ вершилъ всѣ земскія дѣла по рецепту «мудрости исонной и смпренныхъ народныхъ воззрѣній». Само собою разумееться, онъ умѣлъ отлично устроить всѣ свои дѣла. Это въ некоторомъ родѣ олицетвореніе практическаго сланночельства было одавъ изъ знаемыхъ г. «стенякъ». Они спорили. Послѣдній утверждалъ, что народъ бѣденъ, озлобленъ, невѣжественъ и нуждается въ знаніяхъ, въ примѣрѣ и идеалахъ. Гермогенъ думалъ напротивъ, что народъ счастливъ, благодушественъ, смпренноудуръ и незалосивъ, что знанія его должны быть только: символъ вѣры и начатки катихизиса, что онъ доблестенъ и безъ примѣра, и съ идеалами погоняныи счастливъ. Споръ не кончался, и Гермогенъ посоветывалъ стеняку увидѣть «на примѣрчакъ» пстину, «сбѣздить на маеланичѣ въ отцу Василіану; тамъ, по его словамъ, стенякъ могъ урѣтъ «вдвдлію».

И вотъ, «стенякъ» въ себя, и видѣть обѣщанную «идиллію». Самая воздуха насыщена хмѣлемъ, и въ немъ съ безпашабною дѣлною удачно звенять колокольчики, звенять бубенчики; населеніе катается. Посреди села — кабакъ; около

него огромная толпа. Но пусть разкамычатъ г. стенякъ. «Шумъ надъ этой толпой висѣлъ неописуемый. Взять или неа приходилось шагомъ и даже время отъ времени, останавливаться. Я по-неродѣ сдуалъ, и смотрѣлъ, и любовался на «идиллію». «Въ одномъ концѣ толпы дѣвчи пронзительными голосами охватывали какую-то циническую ибну. «Въ другомъ концѣ, съ ометоченіемъ ругались, разнообразя руганъ до виртуозности. Тамъ, два кулачные бойца, въ разодранныхъ рубахахъ, съ ругаваннъ, засланными до долей, усердно сворачивали другъ другу скулы и, обвиваясь кровью, глзали другъ на друга, какъ изстужаленые. И вокругъ нихъ радостно гоготали и подзадоривали зрители. Эдѣсь, по среди сѣдыхъ бородъ и старческихъ кудрей, рождало что-то и вовсе незнѣясннное... По крайней мѣрѣ, и ничего не понимъ въ этомъ рококтѣ, и ужъ Михайло, настоятельно преслаувавшись къ нему, съ широкой улыбкой объявилъ мамъ, что судятъ вора. Изъ сплошной гадъ вырвался слѣдующій восклицанія: — Ахъ ты такой-сайкой! — Нѣ-э-э, это ты врешь... врешь... — Свать онъ мнѣ, ай нѣтъ?... Нѣтъ, сваятъ, сваятъ-и... (этого голоса было особенно поразительнъ и дребезжащъ подобно пилѣ, брошенной въ воздухъ оштаннымъ покупателемъ на ярмаркѣ).

— Одно слово — вѣдро... Вѣдро, и шабаш! — Обложаешься!» Вотъ какаа идиллія представала глазамъ автора. Давнее слѣдуетъ слѣдующая отвратительная, возмутительная сцена. «Изъ кабака вдругъ нежданно-негаданно высочуль коренастый, растрепанный мужичка и, быстро подбѣжавъ къ Глаеопру, ии слова не говоря, ударилъ ее по уху. Та пронзительно вскрикнула, оторвалась отъ мужа и какъ спонъ повопалась въ снѣгъ, окропая его тонкою струйкой крови. Мой Михайло даже крикнулъ отъ удовольствія. — Ловко!... Вотъ такъ звѣзданулъ! — пронзился онъ. «Немного спустя, Глаеопра подкалзала и, на ходу поводящая иичку и размазывая по лицу кровь, направилась къ порядку, оглашаема жестойою бранью и проклятіями. Зрители покатывались со смѣху. Мужики торжественно, хотя и съ замѣтной горлопачествомъ, вели къ кабаку Глаеоприна мужа, который магннмъ и дребезжащимъ голосомъ, повидному, на что-то жаловался. Мужичокъ, ударившій Глаеопру, услужливо поддерживалъ его подъ руку и радостно выкрикивалъ: — Первое дѣло — въ морду! Онъ изъ астаго страсть какъ жидки... бабы эти! Давнее передъ читателемъ развѣртываются картины, дышанія есть болѣе оттапаланнымъ безобразіемъ. Тройка мѣстнаго купеческаго сына, Сержи Чувакова, мчащася по деревнѣ и разносящая

цѣпныхъ мужиковъ, затѣмъ сѣналы у отца Фасиана, гдѣ представители деревенской «патлѣгенціи» сосредотачивають съ Гермогенемъ Пожарскимъ въ «благодѣтельности». И т. д. и т. д. Вошь она «народная жизнь», народная асаксовская ппалія, не подрашечная, не разрасованная, не распламенная, не подурданенная, а дѣйствительная, полная грязи, пинизия, невѣжества, темноты и пыльной поэзіи жизни... О, г. Марквичи, Авсеенки, Боборыкны и т. д., издѣлыватели жеското-вѣдоскобскаго подола и «добровольца» — гонимца ипидилліи... да знаете-ли вы, что послѣдній растрепанный недоунышійся «смирннрствъ, несущій въ оуру ромшнну» «стму» народную слово правды и свѣта стоить всѣхъ нашихъ «свободныхъ романовъ, нашей каскадной беллетристики, нашего гнуснаго иредурданеннаго героямъ-нон-мораль и видуряннаго поштика котораго не дасть даде пресловутыхъ поинауръ снѣжъ народовъ: «стачи и не пуская!» И такъ, есть-ли на нашемъ литературномъ Цейлоавъ — литературные львы? Есть, что хотіея, есть шакалы, есть крокодилы, есть мартишки, есть динобразы, есть медвѣди, есть «ослы, скоты но... львовъ нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Sparrist! Но въ такомъ случаѣ какой-же это Цейлоавъ? Z.

бирж стоял 4 и 3 рублями дороже, чтобы в Одессе, и если сопоставить это обстоятельство с заключением Халса, то окажется, что слова г. Чижевича о том, что г. Мазарини купил закладные листы для спекуляции или не лишены справедливости, занимаясь ли он этим как комиссионер, или как самостоятельное лицо, безразлично, так как и в том и в другом случае цель одна — не дешево купить и по дороге продать.

Мать остается сказать еще не много. «Брава одной пачки и нечетности» 13 купонов из суммы 3.360 тыс. руб. на сумму 3.107 руб. 50 коп., не оказавшихся в коробках опечатанных наблюдательным комитетом, говорят в конце своего ответа г. Мазарини *государственной служебности* в обязательной части не может служить доказательством злоупотреблений, в которых так часто упрекает г. Шаповалов все правление. *Свертывание преступление* сознался (?) во нем и ринулся на самоубийство. *Видно совесть заговорила во нем?*...

Я не знаю, откуда г. Мазарини взял, что кража совершена лицом, покончившим жизнь самоубийством и что лицо это будто сознало даже и совершение преступления. Два-ли так уверенно об этом может говорить теперь даже судебный следователь. Мать же наир. по-настоящему известно, со слов одного из самых близких к покойному Демидовскому лиц, который выдвинул с ним наставку его смерти, что он отправил свое участие свое в этом деле.

В заключение скажу, что я выношу заключение с г. Мазарини, что как «справадливо» люди не могут избегнуть клеветы, так и доверчивые люди обидна со стороны своих доверенных, что если *пробле* от клеветы различия каждый то злоупотребление, прикрываемое благими целями, распознает не всякий. Чл. заем. зем. бан. С. Шаповалов.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

В статье, озаглавленной: «Податная тягота екатеринославского уезда за 1880 год», помещенная в недавно вышедшем в свет отчете екатеринославской уездной земской управы, рисуется такая картина распределения налогов между дворянами и крестьянами:

«Число распределяемых государственных податей между дворянами и крестьянами? На дворян падает только 1,89 проц., т. е. менее одной шестидесятой части государственных налогов, 33,83 проц. взимаются с городов и свидетельству на право торговли, а более 64 проц. всех государственных налогов падает на одних крестьян. Такое распределение податей, при котором крестьяне платят государственных податей, примерно в 64 раза больше дворян, невольно наводит на мысль о сравнении поземельного богатства обоих сословий, не принимая во расчет даже того, что между дворянами несравненно больше капиталов, нежели между крестьянами. Оказывается, что в екатеринославском уезде поземельная собственность дворян почти равна пространству земли, состоящему во владении крестьян, и, несмотря на это, всех сборов екатеринославского уезда, государственных, земских и сословных, крестьяне, владеющие на десять тысяч десятин меньше дворян, платят в 8 раз больше их податей. Вот главные факты, вопиющие о податной реформе!»

Этот принцип неравномерности распределения налогов между дворянами и крестьянами, распределения, находящегося в обратном отношении к имуществу, т. е., у кого меньше, тот платит больше, проведен и да же.

«Оказывается, что, благодаря податной податей в состоянии повзвращения, чья меньше крестьян иметь, тем больше они платят. Так, крестьянин, получающий землю в дар, выдает в настоящее время всего 0,61 десятины земли в екатеринославском уезде, а платит, все же больше, по 2 р. и 4 руб. 15 коп. от десятины. Выкупающий свою землю имеет теперь всего по 1,06 дес. на душу, а платит от десятины почти вдвое больше государственного крестьянина, который владеет вдвое большим поземельным имуществом; у такого крестьянина приходится по 2,40 дес. на душу».

Едва ли можно признать такое распределение сколько-нибудь справедливым, и остается лишь удивляться, как это у помещиков гадаете духу вопить по временам о непопулярности денежных тягот, которые они, помещики, несут на пользу государства.

Характеризуя настоящее положение русского общества, стоящего «на пороге двух годовичных периодов» и определяя потребности дня, газета «Неделя», отказавшись от «идеалистических надежд» на ближайшее будущее, говорит: «... Везде уже произошло убеждение, всюду укоренилась мысль, что необходимо, по крайней мере, столбоватся, высказываясь, для исхода того, что лежит на сердце и на уме, чтобы разъяснились, по крайней мере, желания, потребности, чтобы разъяснилось положение, все еще остающееся туманным и сумрачным. Служить нужно свободное, приходящее само, которое могло бы звучать бесовски и без помехи, слово, которое было бы лишеным отголоском общей души, общих желаний. И в это слово — первая, неотложная потребность мануется.

Далеко газета в общих чертах мо-

тиварирует потребность в «свобождении», «справодливости» слов.

Тюки роковая обманка, как событие 1-го марта, возмущающее всю страну, такие пороки, как еврейский, такие факты, как повсеместное крестьянское обнищание, кажутся, могут и должны окончательно раскритиковать все глаза и показывать, что старая армия, старые порядки способны только вести к хаосу и распаду.

Будем верить и надяться, что до окончательного хаоса и распада дело не дойдет.

ДНЕВНИК.

Почувствительная история с постройкой здания для общежития студентов. В нынешнем году дотоле попечительство о недостаточных студентах при Новороссийском университете приступило к постройке здания для общежития студентов. Для приведения своего намерения в исполнение, т. е. для постройки здания, попечительство вышло всего капитала 68 тыс. руб. в билетах восточного займа; деньги эти составляли единственный ресурс попечительства; но, получив безвозмездно от города участок земли (возле мумольской мельницы Юлиуса и Клеймана) и заручившись утверждением своего совета г. Красильникова и устроением архитектора Тодорова, что на эти деньги можно будет выстроить здание, попечительство решило строить; но прежде чем приступить к постройке, образовало из 7-ми архитекторов совет и после заключения совета о действительной возможности соорудить постройку за означенную сумму, попечительство поручило ее комиссии из трех человек — гг. Леонтьева, Красильникова и Веиса, последняя назначил г. Веригу; но это было уже тогда, когда все было окончено, в действительности же постройкой завладела и всячески расоряжалась одна из г. Браунингов; для наблюдения же за производством работ был приглашен рекомендованный г. Красильниковым архитектор г. Тодоров. Распорядившись таким образом, попечительство успокоилось, будучи вполне убеждено, что в будущем академическом году оно в состоянии будет выдать небольшое пособие деньгами доставить беднейшим студентам деревянную квартиру со столом. Но прошло несколько месяцев и попечительству пришлось горько раскаяться в своей ошибке: все деньги оказались израсходованными, мы как попечительство не осталось ничего, а начатая постройка далеко не окончена; для того же чтобы общежитие студентов могло быть открыто, необходимо, по заявлению г. Тодорова, еще тысяч тридцать! Хотя в начале постройки г. Красильников и заявил, что так как гора, на которой строится здание, насыпная, вследствие чего необходимо углубить фундамент и вывести подвалный этаж, то понадобится пропустить сверхсметные расходы, но они не могли быть на столько значительны, чтобы для окончания постройки не хватало 30 тыс. Попечительство приняло все меры, чтобы помочь горе, обратилось к различным учреждениям с просьбой оказать содействие для сбора денег по подписке, но жертвований поступало медленно и в незначительном количестве, так что если рассчитывать на такие поступления, какия были до сих пор, то пройдет еще много лет, пока здание общежития будет окончено.

Мы далеки от мысли обвинять кого бы то ни было в умышленно-небрежной трактовке денег, слушавших для весьма многих студентов единственной поддержкой, при отсутствии которой им трудно будет продолжать дальнейшее образование, но не можем не высказать, что при большей осторожности со стороны г. Красильникова и Тодорова беднейшим студентам не пришлось бы теперь при поступлении жаловаться на недостаточность общежития.

Теперь попечительство видит, что гораздо практичнее было отдать постройку здания с подрядом, как предлагали некоторые, и против чего возражали другие, находя, что при постройке хозяйственным способом получают сбережения.

Къ дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Таганрогской таможенѣ. Обнаруженія въ Таганрогской таможенѣ злоупотребленія вызвали, благодаря своей грандиозности, особую бдительность со стороны высшего правительства. По распоряженію министра юстиціи, производяго сдѣлствія по этому дѣлу возложено на судебнаго следователя по важнѣйшимъ дѣламъ при одесскомъ окружномъ судѣ г. Матковскаго, въ помощь которому назначены два кандидата изъ судебнаго должностнаго состава при прокурорѣ судебнаго дѣла: наблюдение же за ходомъ сдѣлствія поручено товарищу прокурора судебнаго дѣла г. Дилбелли. Въ командированнаго лица третьяго дня выѣхалъ къ мѣсту назначенія. Поручение производствасдѣлствія по этому дѣлу г. Матковскому, приобрѣтшему заслуженную репутацію опытнаго и энергичнаго следова-

теля вызвано, какъ говорятъ, распространившимся слухами о старинной запискѣ, вышедшей изъ всевозможнаго средстствасуднаго участка долго совершавшихся преступленій; г. Дилбелли продолжительное время состоялъ въ должноститоварища, а затѣмъ прокурора таганрогскаго суда и поэтому хорошо знакомъ съ местными условіями, что въ значительной степени облегчитъ задачу расчлѣнить это многосложное дѣло.

Торги на аренду городского сада. Вчера въ городскій урядѣ были произведены торги на отдачу въ арендное содержаніе части городского сада, вышедшей изъ распоряженія Высшаго цѣну на торгахъ—7515 руб. предложилъ г. Арбе, если не ошибаюсь, урараживающій живописными заводами Родонаака. По заключеніи торгов урядомъ были получены два пакета, относящіеся къ этимъ же торгамъ. Выкупить эти пакеты завѣсилъ отъ усмотрѣнія урара. Если она признаетъ произведенные ею торги состоявшимися, то въ вскрытіи представленныхъ послѣ торговъ пакетовъ надобно не представлять, если же торги утверждены не будутъ, то въ такомъ случаѣ на новыхъ торгахъ будутъ фигурировать и запоздавшіе конкуренты.

Взрывъ на винокурномъ заводѣ. Въ ночь на 27 декабря на винокурномъ заводѣ Заманскаго и Левшица, находящемся въ с. Кривой балкѣ, произошелъ взрывъ бражного куба, по заявленію хозяевъ, отъ напора паровъ. Крыша на заводѣ и трубы переноснаго аппарата разрушены, въ задней стѣнѣ образовались значительныя трещины. Славшій во 2 этажѣ крест. Колодезь былъ подорванъ при взрывѣ сажени на полторы свалился въ нижній этажъ, но, къ счастью, отдался незначительныя ушиба. Убытокъ понесено до 8.000 руб. Заводъ опечатанъ и производится дознаніе.

Предстоящее увеличеніе дѣятельности желѣзно-заводчиковъ. Въ виду предложеннаго увеличенія военнаго флота въ Черномъ морѣ въсольскими судами, которыя будутъ строиться на нашихъ заводахъ въ Николаевѣ и Севастополѣ, желѣзно-заводчиковъ явилась надежда, что съ расширеніемъ кораблестроительнаго дѣла и успѣшна адмиралтейства будетъ отбита помята на привозное изъ-за границы желѣзо, благодаря чему наши заводы могутъ рассчитывать на болѣе успешную дѣятельность по производству такихъ желѣзныхъ издѣлій, которыя теперь при существующей пошлѣ на желѣзо не могутъ конкурировать съ заграничными произведеніями. Выбѣтъ съ тѣми заводами рассчитываютъ, что и судостроеніе, въ особенности постройка небольшихъ желѣзныхъ судовъ, паровыхъ катеровъ и пр., практиковавшееся, напр., на заводѣ Бейлино-Фендерихъ, изготовившемъ для правительства двѣ миноноски и несколько небольшихъ пароходовъ, будетъ пользоваться болѣе широкой поддержкой со стороны правительства.

Во вчерашнемъ засѣданіи гор. думы былъ прочтаны и подписаны окончательно составленныя приговоры по росписи на 1882 г. Оказывается, что настоящій составъ думы заключилъ первый свой бюджетъ на 1882 г. съ значительнымъ остаткомъ, простирившимся на сумму 113.450 руб. Въ этомъ же засѣданіи гор. голова доложилъ, что на содержаніе гор. больницы въ текущемъ году оказывается передежка въ размѣрѣ около 25.000 р. Эта передежка произойдетъ вследствие огромнаго наплыва больныхъ противъ опредѣленнаго плана. Дума открыла урядѣ кредитъ въ размѣрѣ 10.000 р. на покрытие части передежки изъ остатковъ по росписи. Подробный отчетъ гор. голова общалъ представителю думы въ скоромъ времени.

Дневныя дѣлства. Намъ сообщаютъ, что старшій врачъ городской больницы г. Сидуровъ напечатъ необходимыми уредить дневныя дѣлства сестеръ милосердія. По настоящее время трое сестеръ дѣлствую попеременно лишь въ ночное время, теперь же эти самыя сестры должны будутъ дежурить и днемъ. Кроме того г. Сидуровъ нашелъ необходимымъ, чтобы каждая сестра въ своей палатѣ сама раздавала больнымъ по урядѣ чай.

О важнѣйшихъ пошлѣхъ за союменнаго шланга. Департаментъ таможенныхъ сборовъ, въ виду встрѣтившихся на практикѣ недоработки при взаимномъ пошлѣхъ за простыя союменнаго шланга безъ отдачи, разъяснилъ тамошнымъ, что взаимныя сошлѣ за такіа шланга по 1 р. 30 к. съ фута, неправильно и что за простыя крестьянскія союменнаго шланга, привозимыя въ намъ изъ-за границы должно высказываться наравнѣ съ другими союменнаго шлангами по 3 р. 30 к. съ фута. Выходитъ, что простыя союменнаго шланга должны будутъ вздорозвѣ.

Новое назначеніе. Вышшій секретарь прокурора судебнаго палаты г. Левченко выѣхалъ въ Таганрогъ, куда онъ назначенъ тов. прокуроромъ. Г. Левченко въ это время исполнялъ должность тов. прокурора при од. окружномъ судѣ.

Новая школа. Профессора Травенскаго. Мы слышали, что въ январѣ выйдетъ второе изданіе брошюры «Новая школа». Въ него войдутъ три скана, при открытіи учебнаго заведенія профессора Травенскаго, а также результаты совѣщаній профессоровъ и педагоговъ на счетъ исполненія программы «Новой школы». Сверхъ того, будетъ глава о ходѣ дѣла въ новомъ заведеніи съ первыхъ дней его жизни. При «Новой школе» уже открыты классы для мальчиковъ и девочекъ, изъ отдѣльныхъ мѣст.

Статистика еженедельной смертности. Съ 20 по 26 декабря умерло 119 душъ, 70 мужиковъ и 49 женскаго пола, на тысячу 33,54. Въ детскомъ возрастѣ умерло отъ кори 2, отъ дифтерита 3 и отъ воспаления легкихъ 5, мертворожденныхъ было 9. Взрослые умерли: отъ брюшнаго тифа 1, отъ возвратнаго 1, отъ радикальной горячки 2, отъ воспаления легкихъ 5, отъ мозгового удара 1, отъ чахотки 19, отъ изнурительнаго поноса 2; одинъ раздѣленъ въ каменоломнѣ, одинъ умеръ отъ ожоговъ лица и туловища, одному отдало ноги паровоза и двое повѣсаны. Отчетная недѣля почти одинакова съ предыдущей; до 50 лѣтъ умерло 52, смертность падаетъ болѣе на взрослыхъ. Въ соответствующую недѣлю прошлаго года умерло 14, на тысячу 21.

Городскія происшествія. 26 декабря, служившій работникомъ въ маторостройнаго завода Виталию, конюшаръ запаса арміи Сулейманъ-Абдула Халилова, проживавшій по Московскому ул. на возѣ съ сѣномъ и будучи пьянъ, ухватилъ сверху съ сѣна на мостовую и получилъ равну въ голову. Больной отправленъ былъ въ больницу, гдѣ вскорости умеръ. По заключенію городского врача смерть произошла отъ сотрясенія мозга.

26 декабря въ квартирѣ мѣщ. Пастушковой, въ д. Залю, въ Театральномъ пер., посредствомъ валама висячаго замка у двери вохочено изъ незапертаго сундука вѣсъ на 60 рублей.

Поправка. Въ замяткѣ «По адресу г. Билыскаго акрвался по неосторожю ошибка: вѣсто слово «необходимымъ» сыскомъ, написанно «благовиднымъ сыскомъ».

«Рус. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что 22 декабря въ домѣ министра, ввут. дѣлъ, состоялся засѣданіе комиссіи по вопросу объ урегулированіи отношеній евреевъ къ коренному населенію подъ предѣлительствомъ г. тов. мн. ввут. дѣлъ, Готовева.

На всѣ расходы по министерству юстиціи ассигновано въ будущемъ году—17.066 203 руб.

Умѣренныя должності — товарища министра. Императ. двора вызывается, по слову «Рус. Вѣд.», отчасти тѣмъ, что во время отлучекъ изъ Петербурга министра двора, какъ известно, сопровождающаго вѣсту Государя Императора, прохотитъ замѣдленіе въ ходѣ дѣлъ, отчасти же и по невозможности для министра двора за недостаткомъ у него времени для исполненія различныхъ частотруднорныхъ обязанностей, вникать во всѣ мелочи и хозяйственна дѣла.

«Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что всмѣрты, принявшіе участіе въ правительственныхъ комиссіяхъ, въ непродолжительное время вновь соберутся въ Петербургъ, для окончанія занятій и данія заключеній.

«Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что во сдѣлахъ, умрно ходящихъ на этотъ счетъ въ Петербургѣ, въ засѣданіи государственнаго совета 21 декабря вопросъ объ общемъ равноправіи пошлѣхъ въкупныхъ платежей и прекращенія обязательныхъ отношеній крестьянъ—рѣшено утверждать.

«Рус. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что по вопросу о томъ, дозволяется ли смыслъ дѣловымъ законоположеній въ Россіи настраивать подданныхъ не только приобретать земли въ собственности въ предѣлахъ государства, но и, не припася прасаги на подданство, владѣть недвижимыми имуществами въ иностранствѣ, уже обратилъ на себя вниманіе подлежащихъ властей и, какъ только случится въ непродолжительное время, всѣдѣтъ разъясненіе со стороны правительства, рѣшающее вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ.

«Рус. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что вѣдѣтвѣ еженедно увеличивающагося контрабанднаго провоза товаровъ черезъ границу, рѣшено увеличить составъ пограничной стражи на 599 человекъ, члновъ и 128 лошадей.

«Новое Времѣ» сообщаютъ, что въ постановкѣ вѣдѣтвѣ окончательно рѣшено измѣнить форму вѣдѣтвѣ по образцу стрѣлковой формы. Въ настоящемъ году съоставъ съ разныхъ лицъ, за нарушение таможенныхъ постановленій, болѣе полутора тысячъ рублей.

«Зарѣ» сообщаютъ, что кассационный департаментъ правительствующаго сената отбавилъ рѣшеніе кассационнаго одержимаго суда по дѣлу Суляцкаго и велѣлъ его къ новому рассмотренію въ высшагоградскій окружный судъ.

По свидѣанію таможеннаго вѣдѣтвѣ за послѣдніе три года пошлѣхъ съ отпущенныхъ товаровъ поступило среднимъ числомъ по 272.932 р. въ годъ.

Въ нынѣшнемъ году изъ всѣхъ губернскихъ таможенъ наибольшій сборъ полученъ московскою—30 мил. руб. Затѣмъ поступило таможеннаго сбора: въ Петербургѣ—15.620.000 р., въ Варшавѣ—9 мил. р., въ Херсонской и Зиндлярской—по 7 мил. р., въ Днѣпровской—6 мил. р., наименьшее поступленіе было въ Кубанской области—8.905 р.

ИСКУССТВО И ЛИТЕРАТУРА.

Сегодня, въ среду, 30 декабря, въ театрѣ Ремесленниковъ, представлено будетъ въ 1-й разъ новая пьеса, «Двоевѣвца», трагико-комедія въ 5-ти дѣйствіяхъ, соч. извѣстнаго вѣр. писателя М. Л. Лавинскаго; смѣетъ назывъ изъ одесской жизни. Авторъ вышеназваннаго пьесы имѣетъ громадную популярность среди русск. евреевъ, какъ человекъ который внесъ въ жизнь русскихъ евреевъ новую идею. Онъ далъ русскимъ еврейскъ первый толчокъ къ перерожденію, или первый еще съ 60-хъ годовъ направилъ ихъ на путь лучшійхъ убѣжденій

Варшавскія газеты сообщаютъ уже о прибытіи Сары Бернаръ въ Варшаву и о первыхъ дѣлствіяхъ артистки въ «Dame aux Camellias». Вѣтринъ сочувственной на вокзалѣ не было и встрѣчавшихъ собралось немного, нѣсколько десятковъ члвкъ; артистка, не оставившаяся, отправилась въ гостиницу. Первые выходы артистки на сценѣ встречены были публикою холодно, но въскорѣ мастерица, художественная игра наэлектризовала зрителей, и театральна залъ задрожалъ отъ аплодисментовъ. Въ газетахъ помѣщены сочувственныя отзывы объ игрѣ артистки.

Всгорѣ на петербургской сценѣ пойдетъ въ первый разъ опера Римскаго-Корсакова «Сѣвгирочка». Роль уже распределена и теперь ждутъ репетиціи.

7 января, члны артистическаго общества Р. Валдгейма праздновали двадцатипятилѣтній юбилей газеты «Figaro».

Отъездъ Сары Бернаръ, состоявшійся въ среду, 23 декабря, по С.-Петербургско-Варшавскій желѣзнодорож., сопровождался нѣсколькими десятками лицъ, окружавшими ее вагона, который она заняла за полчаса до отхода поезда. Впрочемъ, въ вокзалѣ прибыли для проводовъ нѣкоторые представители дипломатическаго корпуса. На вопросъ одного лица, поздравившагося съ нею на вѣтерѣ у г. де-Вестина, убѣдилась она, что петербургская публика «стала» передъ силой искусства публики Сары Бернаръ отвѣчала: «Не совѣтъ—молодежь приняла меня съ увлеченіемъ, горячо, но оставшая петербургская публика не перестала быть сдержанною».

Театрально-литературный комитетъ, состоявшій изъ гг. Пинкозала и Юрвѣва и проч. довольно заурядныхъ актеровъ и драматурговъ, извѣстнъ кассировъ и унтер-мастеръ, т. е. его прѣдній составъ. Мѣсто всѣхъ этихъ ех-засѣдательствъ заступать съ 1-го января будущаго года новыя лица и притомъ болѣе компетентныя дилиты и болѣе известные нѣмъ литераторы, члны г. Юрвѣва и Кош. Новый литературно-театральный комитетъ будетъ состоять изъ гг. А. Майлова, А. Потѣхина, Половскаго и Григорича. Можно надѣяться, что новый комитетъ не будетъ впадать въ такіа ошибки, въ какія впадало прѣдшее засѣдательство.

Г-жа Фелодова, бенефици которой предполагается на 9 января, ставитъ новую 5-ти-актную драму г. Валдѣ «Преступленіе», о которой г-жа, слышавшая ее въ театрѣ отзывалась съ болшюю похвалой.

ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНАЯ ХРОНИКА.

Главное общество Россійскихъ жел. дорогъ, купивъ отъ правительства Николаевскую жел. дорогу, обязалось произвести укладъ покупной суммы въ извѣстные сроки и, кроме того, приняло на себя обязательство участвовать проценты на реализованной правительствомъ облигационнаго капитала этой дороги. Обязательство это главное общество выполняло до сихъ поръ весьма не аккуратно и сумма долговъ этой дороги государственному казначейству возросла до весьма болшыхъ размѣровъ. Въ виду этого, въ правительственныхъ сферахъ рѣшено, какъ сообщ. «Рус. Вѣд.», уредить особую изъ представителей министерствъ: путей сообщенія, финансовъ и отъ государственнаго контроля комиссію, на обязанности которой будетъ лежать урегулированіе ежегодныхъ платежей. Комиссія эта, начавъ свои дѣйствія въ самомъ непродолжительномъ времени.

«Рус. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что для пресѣдованія кражъ, съ рѣдкою дерзостью практикованныхъ на вѣщихъ жел. дорогахъ, въ правит. сферахъ, разрабатывается проектъ мѣръ, которыя должны быть приняты въ этомъ направленіи. Проектъ поступитъ въ заключеніе министерствъ—путей сообщенія, юстиціи и внутр. дѣлъ.

«Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что министръ путей сообщенія рѣшилъ въ будущемъ году получить въ возвратъ расходовъ за сеть желѣзно-дорожнаго фонда на 3.050.964 р. болѣе чѣмъ въ двѣдѣнѣтъ.

РУССКАЯ ПОЧТА.

Книжечка (Кор. «Од. Ластка»). Продолжая урара озадача теперь высказаніемъ насчитывающаго за послѣдніе годы недоимокъ городского налога съ деревянныхъ лавочекъ, о чемъ она вывѣсила объявленіе въ вѣдѣтвѣ урара, также разоблачила по принадлежності предшлѣдшійхъ сошлѣхъ владѣльцевъ лавочекъ, съ показаніемъ количества сдѣланныхъ съ каждымъ изъ нихъ недоимокъ.

Но, при измѣсаніи этихъ недоимокъ, обнаружены обстоятельства, указывающія на халатность, съ которою ведутся бухгалтерію книги налоговъ. Халатность эта состоитъ въ томъ, что недоимки члются не только за владѣльцами лавочекъ, которые уплачиваютъ налогъ самыи аккуратноми образомъ, но и за теми, которые давнымъ давно уже не владѣютъ валакой собственностью.

Благодаря такому «сведенію» книгъ налога, послѣдніа въ недоимкѣ числится баснословная цифра.

Для характеристика, я приведу два случая, доказывающіе какого рода недоимки считаются не внесенными: нѣкто Ш. Козакъ, кажется, извѣщавъ, получилъ вдругъ требованіе объ уплатѣ за принадлежащую ему, на дѣсной площади, лавочку недоимки 67 р.

Такимъ образомъ К. былъ не мало удивленъ, и, нѣмѣ въ виду, что никакой лавочкой онъ «никогда» не владѣлъ и не владѣетъ, обратился съ прошеніемъ въ урару за разъясненіемъ этого недоумка, но тамъ «по справкѣ» оказалось, что у него есть лавочка, за которую числится недоимка 67 р. и что эту сумму необходимо уплатить, иначе взысканіе будетъ обращено на движимое имущество

его, какъ на несправнаго плательщика... Вотъ тебѣ бабушка и Юрвѣвъ день!

Далеко, какой-то Кручинскій, когда то владѣлъ действительно лавочкой на Новомъ базарѣ, но вѣдѣтвѣ смерти его, лавочка эта перешла во владѣніе другаго лица, по формальному документу, выданному вѣдѣтвѣмъ его и засвидѣтствованному урарою надлежащимъ образомъ.

Базалось-бы, что въ такомъ случаѣ съ Кручинскомъ всѣ счеты должны быть покончены, и, со дня формальной передачи лавочки другаго лицу, недоимки могутъ быть лишь на этомъ, послѣднемъ лицѣ. Но на дѣлѣ вышло, что покойнѣ владѣлецъ, уплативша своевременно налогъ за эту лавочку, получаетъ установленнаго вѣдѣтвѣмъ, а на Кручинскій продолжаетъ числится между тѣмъ, недоимка за эту самую лавочку изъ года въ годъ, такъ что покойникъ «сигуррируетъ» въ спискѣ несправныхъ должниковъ...

Вообще, «такимъ недоимокъ» довольно солидная цифра. Она и не мудрено! Урара, повидимому, не отбѣгаетъ о переходѣ имущества отъ одного собственника къ другому, въ моментъ совершенія ею формальной передачи и, такимъ образомъ, выходитъ, что въ книгѣ урара, одно и та-же лавочка, значится принадлежащею нѣсколькимъ лицамъ, на разныхъ, конечно, страницахъ, а изъ этого вытекаетъ та громадная цифра, которая значится въ недоимкѣ. Въ виду непопулярности недоимокъ, городская урара назначила пока 33 лавки въ публичную прощаву.

Остается все таки не разрѣшеннымъ вопросомъ: какъ съ «этими недоимками» быть? Поле.

Изъ Кременчуга намъ пишутъ: «У насъ, въ городѣ, противъ ожиданія, все обстоитъ благополучно: общественное сношеніе и тишина во время праздничныхъ дней не нарушены, благодаря принятымъ полиціею весьма энергичнымъ мѣрамъ, вродѣ усиленія штата городовыхъ, размѣнъ на городу патрулей и т. п. На дняхъ у насъ состоялся приговоръ суда по дѣлу о двухъ лицахъ, обокрававшихъ въ текущемъ году кременчугское казначейство; они приговорены къ денежной вѣсь правъ состоянія и ссыла въ отдаленныя мѣста Сибиря».

Херсонъ (Кор. «Од. Ластка»). Вѣст о переводѣ губернскихъ урарахъ изъ Херсона въ Одессу расшевелила таки немного нашихъ городск. гласн. и чтобы обсудить мѣры въ предупреденію извѣдѣнія Херсона на степенъ глухой деревни они собрались въ узаконенномъ числѣ ровно 24 члвкъ, явившись на засѣданіе, какъ будто съговорившись, на болѣе или менѣе, ровно зѣвакое число. Въ виду рѣдкости такого случая, г-жа послѣдняя воспользовалась имъ и приступила къ дѣлу Оттомандированъ голову въ Петербургъ ходатайствовать объ оставленіи «губернскія» въ Херсонѣ, дума приступила къ рассмотрѣнію и другою, вѣдѣтвѣмъ интереса для вѣдѣтвѣ населенія; вопроса о постройкѣ театральнаго здания. Главшій Р. представилъ довольно обстоятельную докладъ, въ которомъ доказывалъ, какъ не болѣе необходимъ театръ для города съ 45 тысячнымъ населеніемъ. Театръ отвлечетъ къ которому часть населенія отъ кабаковъ и трактировъ, всегда биткомъ набитыхъ любителями рюмочекъ—это составляетъ въ докладѣ главшій доводъ. Но авторъ урарахъ изъ виду, что театръ отвѣчаетъ также и наше интеллигентное общество отъ зѣваннаго столба, къ которому оно очень падко за неимѣніемъ другихъ развлеченій. Средства для постройки театра г. Р. предлагаетъ добыть выкусомъ облигаций на, наводѣтвѣ, прощамъ займовъ нулевой для этого суммы. Докладъ вызвалъ сочувствіе многихъ гласныхъ и вопросъ былъ горячо поддержанъ; все были на сторонѣ Р. Но въ прній по этому вопросу состоялось постановленіе думы: набрать комиссію для измѣсанія средствъ, нужныхъ на постройку театральнаго здания. Остается надеяться, чтобы вновь избранная комиссія отнеслась въ своей заботѣ серьезно и не затѣвала-бы дѣла подобно другимъ комиссіямъ, въ которыхъ у насъ встрѣчаю мѣтательства пока дѣло дойдетъ до осуществленія театральнаго зданія и думъ еще не разъ возвращались къ нему. Вѣдѣтвѣмъ сразу горячо, но въ и за во допрошлорный вопросъ горячо брались сразу, а между тѣмъ, вопросъ этотъ и до сихъ поръ остается открытымъ. Общавецъ.

Блѣны (Кор. «Од. Ластка»). Въ одной изъ моихъ корреспонденцій, касавшейся урарахъ, я высказалъ, что члны «Общ. управленія», въ лицѣ г. Котова, за время его «императорства», нѣчто позавано сдѣлано. Г. Котовъ, какъ и слѣдовало ожидать, строго рассердился: «Подумайте! я-ль не тружусь, я-ль не прѣдствую публикѣ городск. и т. п. Дѣйствительно, я виноватъ предъ г. Котомъ, говоря, что онъ ничего не дѣлаетъ; но оборотомъ, онъ дѣлаетъ очень много, но... не такъ, какъ слѣдуетъ. Такъ, напр., съ одного мѣсячнаго житая гор. управленія получило налога съ пеней; налогъ былъ записанъ въ приходной книгѣ, что и является пеней, то, по справкамъ, ее видѣ не вошли записанною. На вопросъ лица, сдѣлавшаго справку, почему пеня не записана въ приходной книгѣ, ему объяснили, что для записыванія пеня ведутся другія книги, которыхъ, впрочемъ, неказали... А вотъ другаго образчикъ дѣятельности нашего «самоуправленія», г. Котова: 24 члвкъ, изъ жидкихъ жителей и изъ жителей окрестныхъ деревень, не надѣленные, Богъ знаетъ по какой причинѣ, земель, не могли записать ее въ число жидкихъ горнда Блѣны... Къ кому же обратиться, какъ не къ нашему «самоуправленію»? Они такъ и сдѣлали... Съ каждымъ изъ желающихъ поспѣть въ

мандате потребовал по 9 руб., и деньги эти «исполнители» были уплачены... Одни из них заявляют, что разрешение явиться послать, без согласия владыки города; но это логичное заявление было оставлено без внимания. И что же оказалось? Возвратки (прощение) с надписью, что без согласия владыки приписать в мандате нельзя... Желавшие потребовать свои деньги обратно, «самоуправление» сочли нужным вернуть лишь по 3 руб. каждому, а остальные деньги оставить в «труд» свой. Это ли не действительность? Поговаривают и о других «дьявольских», которые могли бы также обрывать «положение» дель нашего самоуправления, но о них, пока, я умолчу. Многие говорят, что было бы полезно назначить ревизию для проверки действий самоуправления... И право, не мило бы... История деятельности бывшего городского старосты — г. Тисского, думаю, навсегда сохранится в летописи нашего города. Утверждают, что городом затронула весьма солидная сумма денег в «гривны» г. Тисского. Детерты — это быч. Вояки — амальта стал поминавать и у нас... Были смертные случаи... Забирается детерты в такие места, где гигиенические условия реально соблюдаются. Невозможно, знает ли об этом явлении наш комитет общественного здоровья; что то о нем, как говорится, «ни слуху, ни духу». А мэры, даже энергичные, не мило бы принять. Сказавши бы обратиться к комиссии, особенно на места густо заселенные. Откровенный. Из Альсень, нам пишут: На днях было созвано экстраординарное собрание, которому подлежало избрание одного члена земской управы. Валютников окончился весьма плачевно: старые члены управы были абсолютированы, а из новых кандидатов никто не пожелал принять на себя должности члена управы. В нашем общественном собрании происходила также выборы. Избирали директоров собрания. Оказались избранными: П. А. Михайлов, Б. С. Винштейн, М. А. Горовой, А. М. Балачов, А. П. Волошинский, А. П. Карпов и шарами были избраны А. М. Павловский.

Вознесенск. В вѣдѣніи вознесенской инженерной дистанции находится много зданий оставшихся послѣ бывшего военного поселения. Всѣ эти здания оказываются в чужести и испорченности, и на поддержку их, конечно, получается известная сумма; а между тѣмъ вотъ что существуетъ на дѣлѣ: одно зданіе безъ половъ; другое — безъ оконъ и дверей; третье — съ однимъ стропиломъ на стѣнахъ; четвертое — полуразвалившися стѣны. Чтобы убѣдиться въ истинѣ выше-сказаннаго, стоитъ только пройтись отъ г. Вознесенска до г. Николаева. Не выгоднѣе ли было бы для казны, если не продать, то просто раздѣлить эти зданія? Не было бы, по крайней мѣрѣ, новыхъ расходов. «Нед.»

Петербургъ. Предполагаемый старообрядческій соборъ для разсмотрѣнія спорныхъ старообрядческихъ вопросовъ, на которомъ, по слухамъ, примутъ участіе представители разныхъ старообрядческихъ согласій, по всей вѣроятности не встрѣтитъ затрудненій со стороны правительства, хотя до сихъ поръ, на сколько известно, вопросъ о томъ, гдѣ соберется соборъ — не рѣшенъ въ принципѣ. «Рус. Вѣд.»

Иностранныя извѣстія. Франція. Официальная газета «Paris», опровергаетъ слухи о разногласіяхъ въ министерствѣ Гамбетты. Дѣйствительно, въ предѣлы реформы, въ числѣ которыхъ, по увѣренію «République Française», только принято введеніе выборовъ по спискамъ, произведены съ согласія всѣхъ членовъ кабинета. Та же газета старается предотвратить подозрѣніе въ томъ, что Гамбетта могъ бы воспользоваться введеніемъ выборовъ по спискамъ для преждевременнаго распушенія палаты депутатовъ и указывать на то, что упоминаемая избирательная система предвѣрительно должна быть утверждена только въ принципѣ конгрессомъ, а самая разработка новаго избирательнаго закона должна быть предоставлена отдѣльно палатамъ, которыя могли бы замедлить обсужденіе его, помѣщая преждевременное рѣшеніе. Назначеніемъ Флюке сенскимъ префектомъ, Гамбетта сдѣлалъ очень ловкій шагъ. Шарль Флюке — одинъ изъ вожаковъ республиканскаго союза и крайней лѣвой стороны, и, такъ какъ онъ теперь принадлежитъ къ составу правительства, то многие изъ его друзей тоже примкнутъ къ нему. По свѣдѣніямъ вѣской N. F. Presse, на предстоящихъ выборахъ во французскій сенатъ, назначенныхъ на 9 января, отъ департамента Сены, переизбраны: Викторъ Гюго, Толема и Пейра, слѣдуетъ считать избранными; переизбраніе министра Фрейсина, поставившаго, какъ известно свою кандидатуру въ трехъ департаментахъ, — сомнительно, а избраніе маіора Лабрера — вѣроятно. Побѣда Лабрера была бы во всякомъ случаѣ демонстраціей непримиримыхъ, глава которыхъ могъ бы обратиться противъ военныхъ назначеній Гамбетты (Мирбель, Капроберт).

Великобританія. Лордъ Дерби, бывший когда-то министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Биссональда, примкнулъ, наконецъ, къ либераламъ. Онъ объявилъ три дня тому назадъ въ реформистскомъ клубѣ въ Ливерпулѣ, что онъ теперь «душой и тѣломъ» принадлежитъ къ либеральной партіи. Въ той же рѣчи лордъ горячо защищалъ и ирландскую попытку Гадстона. Уже давно ожидали этого шага со стороны лорда Дерби, и бывший министръ торіевъ будетъ теперь имѣть кандидатуру въ министерствѣ финансовъ. Брайтъ, Чамберленъ, эти два радикала гадстоновскаго министерства, которые еще годъ тому назадъ признавали, что принудительные законы — не цѣлебныя средства, теперь ревностно защищаютъ ирландскую притѣснительную политику.

Австро-Венгрія. «Gazeta Narodowa» сообщаетъ, что въ Львовѣ, по приисканію анти-семитскаго общества, образовалась ассоціація, имѣющая цѣлью бороться съ конкуренціей, представляемой евреями. Съ своей стороны русскія ассоціаціи приглашаютъ своихъ друзей воздерживаться отъ покупокъ въ польскихъ магазинахъ.

Телеграммы изъ газетъ. Лондонъ (Cor. Bur.). 7 января сообщаютъ министры рѣшились принять чрезвычайныя мѣры, чтобы помѣшать раздѣлу оружія ирландскому населенію и преслѣдовать судебнымъ порядкомъ раздѣляющихъ оружіе. Государственный секретарь по дѣламъ Ирландіи Форстеръ 8 января будетъ имѣть аудіенцію у королевы, которой онъ представитъ важныя документы, относящіеся къ ирландскимъ дѣламъ.

Царь (Neue Fr. Presse). Арабскій предствитель лондонскому кабинету мецарь, въ которомъ объявляетъ, что онъ не настаиваетъ на увеличеніи дѣйствующей силы египетской арміи и не поднимаетъ никакой оппозиціи противъ англо-французской администраціи, если бы верховная власть султана была защищена. Арабскій вѣдѣніе предлагаетъ учредить въ Лондонѣ египетское посольство, противъ чего султаны, конечно, не возражалъ бы.

Сообщеніе англійской газетъ о состояніи въ послѣднее время франко-англійскомъ соглашеніи — нейтраль. Соглашеніе существовало уже при прошломъ правительствѣ; въ послѣднее время происходилъ только взаимный обмѣнъ мыслей. 7 января Гамбетта отправился съ Гревъ на охоту. Вердигъ (N. F. Presse). Предписаніе короля прусскому министерству о личномъ его положеніи въ правленіи производило много шума, но предписаніе это не заходитъ такъ далеко, какъ недавняя рѣчь Путтнера. Послѣдній объявилъ, что чиновники, насколько они вообще пользуются избирательнымъ правомъ, должны бы поддерживать правительство, между тѣмъ, какъ предписаніе короля главнымъ образомъ подчеркиваетъ мысль объ удержаніи чиновниковъ отъ избирательной агитаціи.

Официальная нота опровергаетъ мнѣніе, что правительство придало особенное значеніе кандидатурѣ кардинала Гогенлоу на бреславское епископство, но выражаетъ надежду, на скорое и удовлетворительное рѣшеніе вопроса о бреславскомъ епископствѣ. Съ другой стороны указываютъ на здѣшняго престопа Герцога, какъ на вѣроятнаго епископа. Совѣтъ министровъ, говоря, единогласно высказался противъ предложенія Виндгорста. Римъ (N. F. Presse). 8 января изъ всѣхъ краевъ Италіи прѣбываютъ депутаты ветерановъ, чтобы принять участіе на поминкахъ Виктора Эммануила, которыя будутъ совершены 9 января. Празднество это будетъ, въ виду принятаго въ послѣдніе дни римскаго вопроса, имѣть характеръ національной демонстраціи. Очень вѣроятно, что Мачини, послѣ сужденія объ италіанскихъ рабочихъ, высказаннаго въ Э. обратитъ документъ по марсельскому дѣлу. Ливерпуль (Cor. Bur.). Извѣстіе изъ Акры, отъ 8 декабря, подтверждаетъ, что король Ашантиевъ приказалъ умертвить 200 молодыхъ дѣвушекъ, похищенныхъ у соседнихъ племенъ. Вѣна (Wolf's Bureau). Многія газетныя сообщенія о предстоящей попыткѣ умѣренныхъ подрывистыхъ въ южную Далматію, приблизительно въ числѣ 7.000 челов., съ цѣлью имѣющаго начаться умпротворенія Кривошия. Парижъ (Cor. Bur.). «France» сообщаетъ, что Соссе предложилъ военному министру проектъ преобразования Тунисскаго экспедиціоннаго корпуса, позволяющій произвести значительное его сокращеніе. Газета «Paris» опровергаетъ всѣ слухи о различіи мнѣній въ кабинетѣ и о выходѣ министра омановъ въ отставку.

Коммерческія свѣдѣнія. Телеграммы. Петербургъ, 28-го декабря. Лондонъ 25.06, франки 264, лотерейные 224 и 217, городские 88 1/2, херсонскіе 92 1/2, юго-западные 95 и 96, банковые 93, 90 1/2, 90 1/2, 90 1/2 и 90 1/2, рента 98, 5% консол. 130, 4% консол. 137 1/2 и восточные 90. Вердигъ, 29-го декабря (10 января).

Курсъ рубля: anfang 211 и schluss 211. Лондонъ, 28 декабря (9 января). Научная пшеница дешевле; настроеніе вино. Пробыныя грузы въ помяннѣй. Пшеница гирка и на срокъ 42% — 45 по пробѣ. Кукуруза 29% — 29. Ячмень 22% — 22 1/2. Льняное сѣмя на мартъ — апрѣль продано по 47 шил.

Официальная котировка одесской биржи 29-го декабря. прод. купл. продано. Лондонъ 9.56 9.54 9.55 Марсель 264 1/2 265 — — Одесская биржа. Водяные неблагоприятныя извѣстія изъ границы рубль въ пониженіи; курсы окрѣпли и спросъ на лондонскіе вексели увеличивается. Состоялись сдѣлки по 9.55. Вечерняя биржа. Извѣстія изъ Берлина безъ перемены. Большой спросъ на январь по 9.54 и 9.54 1/2. На февраль состоялись сдѣлки по 9.52 1/2 и 9.53, а на мартъ по 9.51.

Хлѣбные и торговые рынки. Хлѣбныя сдѣлки. 29 декабря 1881 г. продано: Овсянка 2100 ч. в. 9 п. 10 ф., 1 р. 37 к. Барбаша—Рейгертъ (Перес). 2100 ч. в. 9 п. 8 ф., 1 р. 36 к., Родоковани—Рейгертъ (Молдов.). 2600 ч. в. 9 п. 12 ф.; 1 р. 40 к., Шеновадовъ—Рейгертъ (гор.). 1500 ч. в. 9 п. 14 ф., по 1 руб. 40 к., Менделевичъ—Рейгертъ (Молд.). Ячмень: 2000 ч. по 68 к., Кадманъ—Рейгертъ (Молд.). Гирки: 600 ч. в. 9 п. 8 ф., 1 руб. 26 к., Балабанъ—В. Вургафтъ (Молд.). 2200 ч. в. 9 п. 6 ф., 1 р. 33 ф., Клейбъ—Вайнштейнъ (баржа). 500 ч. в. 9 п. 4 ф., 1 руб. 30 к., Клейбъ—Бухманъ (баржа). 1000 ч. в. 9 п. 4 ф., 1 руб. 22 к., Гельфштейнъ—Трабтши (гор.). Ржи: 2000 ч. в. 8 п. 10 ф. М. Вургафтъ—Рейгертъ 94 к. (Молд.). 800 ч. в. 8 п. 38 ф. Кинтеръ—Ар Массъ 99 к. (Перес). Овсянка: 500 ч. в. 9 п. 10 ф. Вольвензонъ—Ар Массъ 1 р. 37 к. (Молд.). 500 ч. в. 9 п. 20 ф. Ландесъ—Рейгертъ 1 р. 40 1/2 к. (Молд.). 1700 ч. в. 9 п. 8 ф. Барбаша—Трабтши 1 р. 33 1/2 к. (Перес.). Гирки: 500 ч. в. 9 п. 2 ф. Стояновъ—Трабтши 1 р. 18 к. (Перес.). Сахаръ. Въ циркулярѣ В. Патагѣна чистый, на здѣшнемъ сахарномъ рынкѣ на этотъ недѣль были сдѣланы сдѣлки. Наличнато: 15 000 п. декабря и январь ст. Вала-Черковъ 6 р. 35 к. прод. спекулянтъ спекулянту, 30 000 п. апрѣль и май на экв. Бушана и Ольховцы 6 руб. 50 к. прод. гр. Потоцкий Б. Зайцеву, 10 000 п. февраль со сдѣлкой въ кievскій рафинъ заводъ 6 р. 65 к. прод. заводчикъ спекулянту, 10 000 п. декабря ст. Вала-Черковъ 6 р. 40 к. спекулянтъ спекулянту, 25 000 п. январь и февраль дост. кievскій рафинъ зав. 6 р. 75 к. г. Терещенко кievскій рафинъ заводу, 10 000 п. январь и февраль дост. кievскій рафинъ зав. 6 р. 75 к. Вургулинское товарищ. рафинъ заводъ (половина срокъ 6 мѣс.). Будущаго: 100 000 п. все будущее производство ст. Проскуровъ 5 руб. 10 к. прод. Криси. тов. Александръ т., 50 000 п. октябрь и декабрь ст. Мировна 5 р. 85 к. прод. Романовъ тов. г. Зайцеву (половина срокъ 6 мѣс.), 42 000 п. октябрь и мартъ ст. Москва 6 руб. прод. спекулянтъ г. Сергѣеву.

Въ биржевомъ мѣрѣ. Банкирская котировка Влоха въ Москвѣ прекратила платежи. Говорятъ, будто глава фирмы, забравъ все свое кассовое наличество, скрылся за границу.

Банкирскія конторы. И. Грубера Дербасовская улица, домъ Ванера. Курсы 29 декабря. Фонды: 5% бил. внут. съ вынрши. займъ 1-го вып. 227 — 230, 5% бил. внут. съ вынрши. займа 2-го вып. 217 — 220, 5% госуда. банка 6-го вып. 92 — 93, 3, 4 — — — и 5-го вып. 90 1/2 — 91 1/2, 5% восточный 1-го, 2-го и 3-го вып. 89 1/2 — 90 1/2, 5% рента — — —, 6% закл. з. Бес. Тавр. зем. бан. 18 1/2, з. 95 — — —, 6% закл. з. Бес. Тавр. земск. банка 42 1/2, з. 94 — 94 1/2, 5% Херсонск. банка 99 1/2, — 92 1/2, Одес. гор. кр. общ. 88 1/2, — 88 1/2, 6% заемъ г. Одессы 95 — — —, Актіи юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ 93. Монеты: полуимп. 782 — — —, 20 фран. 754 760, англійскій фунтъ 950 — 960, турецкія лира 855 — — — австрійскій червонецъ 440 — — — рубль сер. 126 — — — австрійск. гульд. 80 — 82, прус. марка 45 — 48. Страховка билетовъ 50 коп. болѣе 10 до 45 коп.

Д. Мянцъ, Екатерининская ул., домъ греческаго училища. Фонды: 5% бил. внут. съ вынрши. займа 1-го вып. 227 — 233, 5% бил. внут. съ вынрши. займа 2-го вып. 218 — 220, 5% госуда. рента 92 — 93, 3, 4 — — —, 5% восточный 1-го, 2-го и 3-го вып. 89 1/2 — 90 1/2, 5% рента 96 — — —, 6% закл. з. Бес. Тавр. зем. бан. 18 1/2, з. 95 — — —, 6% закл. з. Бес. Тавр. земск. банка 42 1/2, з. 94 — 94 1/2, 5% Херсонск. зем. бан. 92 1/2, — 92 1/2, 5% Одесск. город. кр. общ. 88 1/2, — 88 1/2, 6% заемъ г. Одессы 95 1/2, — 95 1/2, Актіи юго-зап. жел. дор. 94 — 96. Монеты: полуимп. 785 — 790, 20 фран. 755 — 762, англійскій фунтъ 950 — 960, турецкія лира 858 — 865, австрійск. червон. 445 — 450 рубль серб. 129 — 132, австр. гульд. 80 — 82, прус. марка 46 — 48. Страховка билетовъ 50 коп. болѣе 10 до 45 коп.

Театры и зрѣлища. Русскій театр. «Гуляево», Уч. Махавицъ, Лубовская, Борнцовъ, Павловскій и др. Нач. въ 7 1/2 ч. веч. Театръ ремесленниковъ «Двоевонецъ» трюкомъ въ 5 д. Уч. г-жи Гольдштейнъ, гг. Шейнгольдъ, Могулско и др. Нач. въ 8 часъ веч. Салонъ des Variétés Ланжероновская ул., д. Панудовой Ежедневныя большія представленія при участіи французскихъ и немецкихъ артистовъ и англійской оперной дивизіи Ивлинъ Огилъ. Популярность въ величавъ. Начало въ 8 часъ. Гардеробъ бесплатно. 24 — 3072 —

Театры и зрѣлища. Русскій театр. «Гуляево», Уч. Махавицъ, Лубовская, Борнцовъ, Павловскій и др. Нач. въ 7 1/2 ч. веч. Театръ ремесленниковъ «Двоевонецъ» трюкомъ въ 5 д. Уч. г-жи Гольдштейнъ, гг. Шейнгольдъ, Могулско и др. Нач. въ 8 часъ веч. Салонъ des Variétés Ланжероновская ул., д. Панудовой Ежедневныя большія представленія при участіи французскихъ и немецкихъ артистовъ и англійской оперной дивизіи Ивлинъ Огилъ. Популярность въ величавъ. Начало въ 8 часъ. Гардеробъ бесплатно. 24 — 3072 —

Театры и зрѣлища. Русскій театр. «Гуляево», Уч. Махавицъ, Лубовская, Борнцовъ, Павловскій и др. Нач. въ 7 1/2 ч. веч. Театръ ремесленниковъ «Двоевонецъ» трюкомъ въ 5 д. Уч. г-жи Гольдштейнъ, гг. Шейнгольдъ, Могулско и др. Нач. въ 8 часъ веч. Салонъ des Variétés Ланжероновская ул., д. Панудовой Ежедневныя большія представленія при участіи французскихъ и немецкихъ артистовъ и англійской оперной дивизіи Ивлинъ Огилъ. Популярность въ величавъ. Начало въ 8 часъ. Гардеробъ бесплатно. 24 — 3072 —

Театры и зрѣлища. Русскій театр. «Гуляево», Уч. Махавицъ, Лубовская, Борнцовъ, Павловскій и др. Нач. въ 7 1/2 ч. веч. Театръ ремесленниковъ «Двоевонецъ» трюкомъ въ 5 д. Уч. г-жи Гольдштейнъ, гг. Шейнгольдъ, Могулско и др. Нач. въ 8 часъ веч. Салонъ des Variétés Ланжероновская ул., д. Панудовой Ежедневныя большія представленія при участіи французскихъ и немецкихъ артистовъ и англійской оперной дивизіи Ивлинъ Огилъ. Популярность въ величавъ. Начало въ 8 часъ. Гардеробъ бесплатно. 24 — 3072 —

22 го декабря, вышла и разослана гг. подписчикамъ ДЕКАБРЬСКАЯ книжка ежемѣсячнаго литературнаго журнала „РУССКОЕ БОГАТСТВО“

Содержаніе: I. Невдомый страдалецъ (Изъ записокъ Фра-Джеронимо) Z. Y.—II Школьный учитель въ Флитъ-Кричъ. (Изъ американскаго романа) Полюкъ. Эд. Эггертонъ.—III Шива. (Изъ Гора въ слезы «Медъ и соль»). Стихотвореніе М. Соколова.—IV Изъ литературныхъ воспоминаній П. В. Засодимскаго.—V 1837 годъ. (Изъ Кушинъ). Стихотвореніе Л. Фетисова.—VI Отецъ Сидонъ. Рассказъ Пон-де-Молана.—VII Изъ Блѣны. Стихотвореніе М. Соколова.—VIII Злоба деревни (Сценки, картинки, наброски). С. Селаданова.—IX О Братскихъ Караванахъ. (Изъ Братскихъ Каравановъ, романъ Ф. Достоевскаго, СПб. 1881 г.) Окончаніе. Л. Засодимскаго.—XII Связка о бѣломъ бычкѣ (Отвѣтъ на статью г. Петрика). Л. Засодимскаго.—XIII Сраженіе литературныхъ объявленій. Изъ Хроника внутренней жизни. (Въ столицѣ и провинціи). К. Комарова.—XV Смыслъ. Отрывокъ изъ повѣсти. L'homme qui rit et qui pleure.—Советы молодымъ людямъ, желающимъ сдѣлать карьеру на литературномъ поприщѣ—Объявленія.

Открыта подписка на 1882 г. (Годъ третій). Постоянное сотрудничество журналу Л. Засодимскаго, Н. Ф. Вавина, П. В. Биковъ, П. В. Засодимскаго (Вологодскій), А. С. Комарова, А. П. Мичуринъ, С. Ни—на, В. О. Португаловъ и П. М. Тевъ. Съ январскаго книжки «Русское Богатство», на 1882 годъ начнется печатаніемъ слѣдующихъ произведеній: «Что сжали то и пожалуй» оригинальный романъ, Л. Засодимскаго; «Балаганъ», переводный романъ Жюль Валлесъ; «Воспоминанія штатскаго о войнѣ», рядъ очерковъ изъ сербской войны, Юлиана «Ваня», рассказъ, В. Балозорова; «Богатырская учительница», рассказъ Дж. Габертонъ; «Красиво живописно», (по поводу «Нана») статья П. В. Засодимскаго.—Съ 1882 г. въ «Русскомъ Богатствѣ», кровъ «Хроника внутренней жизни» и «Смѣси», еще два постоянные отдѣла: «Литературная Литоско» (обозрѣнія журналовъ и книгъ) и «Поэтическое обозрѣніе».

Журналъ будетъ выходить, какъ и въ первую два года, ежемесячно, книжками отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ. Подписная цена на годъ: съ доставкою и пересылкою — 8 р.; безъ пересылки и доставкы 7 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ въ 5 р. съ остальныя платежи по выходѣ шестой книжки. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская ул., домъ № 11. При конторѣ «Русское Богатство» открыты редакціонныя отдѣлы: по требованію, всякаго рода книги и при этомъ принимаются пересылка на свой счетъ, группъ всякаго изданія. Гг. подписчики «Русское Богатство», книжкамъ магазинъ и библиотекамъ дается значительная уступка (тоже исключая всякаго изданія). Складъ принимаетъ подписку на газеты и журналы. 2—3:85—1

РУССКОЕ ПАРОХОДСТВО И ТОРГОВЛЯ ОБЩЕСТВО. Отъѣдутъ изъ Практическаго гавани: 31 декабря, въ четвергъ, пар. «Лушницкій» крымско-казавск. кругъ зимн. рейсомъ до Ватума, въ 3 ч. по полуночи. Отъѣдутъ изъ Карантинной гавани: 30-го « » въ среду, парох. «Чернаскъ» Румелийско-Анатолийск. рейсомъ, чрезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Ватума, въ 9 час. утра. 2 января, въ субботу, парох. «Деспаринъ» въ Константинополь, Александрійск. примыкъ рейс., чрезъ Смирну въ 4 ч. пополудни. Ожидаются въ Практическій гавань: 1 января, въ пятницу, пар. «Деспаринъ» изъ Крымско-Кавказскаго круговаго зимнаго рейса. Ожидаются въ Карантинную гавань: 30 декабря, въ среду, парох. «Ростовъ» изъ Константинополя и Александрійскаго круговаго рейса. 31 « въ четв., пар. «Имп. Александръ II» изъ Румелийско-Анатолийскаго рейса. 2-го января, въ субботу, пароходъ «Россія» изъ Константинополя и Александрійскаго примыкаго рейса чрезъ Смирну.

СТРАХОВАНІЕ грузовъ, идущихъ въ Константинополь по Анатолийской и Александрійской линіямъ, производится въ Карантинномъ Агентствѣ, во всякъ внутреннею торты — въ Практическій Агентствѣ. 6—3362—3

Свѣдѣнія о валоженныхъ платежахъ, полученныхъ въ агентствѣ пароходства по Дунаю, Азовскому и Черному морьямъ: Изъ Керчи по вѣщаніямъ М.М. 7438, 7431, 7430, 7462 и 7427. 29 декабря 1881 г. 2—3366—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда В. С. Герасимовскій, жит. въ г. Одессѣ, въ Канатномъ пер. въ д. № 6, на основаніи 1141 ст. уст. гр. судъ объявляетъ, что 9 января, 1882 г. въ 11 ч. утра, въ зданіи одесскаго окружнаго суда будетъ продаваться съ публичнаго торга домъ, состоящій по г. Одессѣ, на слободѣ Романовъ, по Лавочной ул., съ находящимися на немъ строениями и землемъ 106 1/2 кв. саж. принадлежащее одесской вѣщанкѣ Марьѣ Желудовой. Имѣние это въ залогъ нѣдѣ не состоитъ и назначено въ продажу на удовлетвореніе жены варшавскаго торговца Васи Барайтеръ въ суммѣ 405 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммѣ 300 руб. 3—2898—2

ШУБЫ мужскія, разной величины распродаются весьма дешево, собственной работы, у портня Г. Катлера, на углу Ришельевской и Греческой ул., д. Пекинскихъ. 6-3387-1

Благодарность! Считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность г-жѣ Розенталь, владѣлицѣ косметическаго магазина, на углу Ришельевской и Успенской ул., въ д. Вязлага, № 12, за любезно предоставленіе мнѣ пудру и помаду для лица, такъ какъ помада и губная помада, которую я и помада эти не только не портятъ, но исправляютъ даже испорченную кожу лица. 1—3331—1 Е. Жарнинская

Сбѣжала собака корничьяго маста, кобель, Чоръ шей имѣть блондъ пятно, съ нашивкою. Кто доставитъ на Полцейскую улицу, д. Леондари, въ ресторанъ «Люксенбургъ», получить 3—3389—1

вознагражденіе. съединено между Одессою, Николаевомъ и Херсономъ и кому куда угодно экипажами и большими крытыми семейными санками. Проситъ публику обратитъ вниманіе на удобства при перевозѣ пассажировъ, сходящихъ въ и въ спѣшное сдѣланіе въ пути; желающіе могутъ обратиться въ домъ Ковернина Рабиновича, № 10, на Греческой ул., въ гост. «Софія». 3—3382—1

Прямое сообщеніе. ежедневно между Одессою, Николаевомъ и Херсономъ и кому куда угодно экипажами и большими крытыми семейными санками. Проситъ публику обратитъ вниманіе на удобства при перевозѣ пассажировъ, сходящихъ въ и въ спѣшное сдѣланіе въ пути; желающіе могутъ обратиться въ домъ Ковернина Рабиновича, № 10, на Греческой ул., въ гост. «Софія». 3—3382—1

Гуртовая и мелочная ПРОДАЖА дамскихъ и мужск. ТУФЕЛЬ разныхъ узоровъ, бархатныхъ и вышитыхъ, съ ботками, отъ 75 коп. за пару, дѣтскія башмаки, кожаные, съ шпункомъ отъ 1 р. 40 к. за пару. За прочностью работы ручаются. Сапожничъ и башмачничъ мастеръ Пантелей Апопосто. Красный пер. д. Федоровскаго, № 8.

Въ редакціи «Русское Богатство» открыта подписка на 1882 г. (Годъ третій). Постоянное сотрудничество журналу Л. Засодимскаго, Н. Ф. Вавина, П. В. Биковъ, П. В. Засодимскаго (Вологодскій), А. С. Комарова, А. П. Мичуринъ, С. Ни—на, В. О. Португаловъ и П. М. Тевъ. Съ январскаго книжки «Русское Богатство», на 1882 годъ начнется печатаніемъ слѣдующихъ произведеній: «Что сжали то и пожалуй» оригинальный романъ, Л. Засодимскаго; «Балаганъ», переводный романъ Жюль Валлесъ; «Воспоминанія штатскаго о войнѣ», рядъ очерковъ изъ сербской войны, Юлиана «Ваня», рассказъ, В. Балозорова; «Богатырская учительница», рассказъ Дж. Габертонъ; «Красиво живописно», (по поводу «Нана») статья П. В. Засодимскаго.—Съ 1882 г. въ «Русскомъ Богатствѣ», кровъ «Хроника внутренней жизни» и «Смѣси», еще два постоянные отдѣла: «Литературная Литоско» (обозрѣнія журналовъ и книгъ) и «Поэтическое обозрѣніе».

Журналъ будетъ выходить, какъ и въ первую два года, ежемесячно, книжками отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ. Подписная цена на годъ: съ доставкою и пересылкою — 8 р.; безъ пересылки и доставкы 7 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ въ 5 р. съ остальныя платежи по выходѣ шестой книжки. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская ул., домъ № 11. При конторѣ «Русское Богатство» открыты редакціонныя отдѣлы: по требованію, всякаго рода книги и при этомъ принимаются пересылка на свой счетъ, группъ всякаго изданія. Гг. подписчики «Русское Богатство», книжкамъ магазинъ и библиотекамъ дается значительная уступка (тоже исключая всякаго изданія). Складъ принимаетъ подписку на газеты и журналы. 2—3:85—1

РУССКОЕ ПАРОХОДСТВО И ТОРГОВЛЯ ОБЩЕСТВО. Отъѣдутъ изъ Практическаго гавани: 31 декабря, въ четвергъ, пар. «Лушницкій» крымско-казавск. кругъ зимн. рейсомъ до Ватума, въ 3 ч. по полуночи. Отъѣдутъ изъ Карантинной гавани: 30-го « » въ среду, парох. «Чернаскъ» Румелийско-Анатолийск. рейсомъ, чрезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Ватума, въ 9 час. утра. 2 января, въ субботу, парох. «Деспаринъ» въ Константинополь, Александрійск. примыкъ рейс., чрезъ Смирну въ 4 ч. пополудни. Ожидаются въ Практическій гавань: 1 января, въ пятницу, пар. «Деспаринъ» изъ Крымско-Кавказскаго круговаго зимнаго рейса. Ожидаются въ Карантинную гавань: 30 декабря, въ среду, парох. «Ростовъ» изъ Константинополя и Александрійскаго круговаго рейса. 31 « въ четв., пар. «Имп. Александръ II» изъ Румелийско-Анатолийскаго рейса. 2-го января, въ субботу, пароходъ «Россія» изъ Константинополя и Александрійскаго примыкаго рейса чрезъ Смирну.

СТРАХОВАНІЕ грузовъ, идущихъ въ Константинополь по Анатолийской и Александрійской линіямъ, производится въ Карантинномъ Агентствѣ, во всякъ внутреннею торты — въ Практическій Агентствѣ. 6—3362—3

Свѣдѣнія о валоженныхъ платежахъ, полученныхъ въ агентствѣ пароходства по Дунаю, Азовскому и Черному морьямъ: Изъ Керчи по вѣщаніямъ М.М. 7438, 7431, 7430, 7462 и 7427. 29 декабря 1881 г. 2—3366—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда В. С. Герасимовскій, жит. въ г. Одессѣ, въ Канатномъ пер. въ д. № 6, на основаніи 1141 ст. уст. гр. судъ объявляетъ, что 9 января, 1882 г. въ 11 ч. утра, въ зданіи одесскаго окружнаго суда будетъ продаваться съ публичнаго торга домъ, состоящій по г. Одессѣ, на слободѣ Романовъ, по Лавочной ул., съ находящимися на немъ строениями и землемъ 106 1/2 кв. саж. принадлежащее одесской вѣщанкѣ Марьѣ Желудовой. Имѣние это въ залогъ нѣдѣ не состоитъ и назначено въ продажу на удовлетвореніе жены варшавскаго торговца Васи Барайтеръ въ суммѣ 405 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммѣ 300 руб. 3—2898—2

ШУБЫ мужскія, разной величины распродаются весьма дешево, собственной работы, у портня Г. Катлера, на углу Ришельевской и Греческой ул., д. Пекинскихъ. 6-3387-1

Благодарность! Считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность г-жѣ Розенталь, владѣлицѣ косметическаго магазина, на углу Ришельевской и Успенской ул., въ д. Вязлага, № 12, за любезно предоставленіе мнѣ пудру и помаду для лица, такъ какъ помада и губная помада, которую я и помада эти не только не портятъ, но исправляютъ даже испорченную кожу лица. 1—3331—1 Е. Жарнинская

Сбѣжала собака корничьяго маста, кобель, Чоръ шей имѣть блондъ пятно, съ нашивкою. Кто доставитъ на Полцейскую улицу, д. Леондари, въ ресторанъ «Люксенбургъ», получить 3—3389—1