

Потерявъ окончательное поражение на избирательныхъ съездахъ крупныхъ землевладельцевъ... не успевъ проехать на нихъ ни одного своего собрата, орбевская оппозиція бросилась въ область поселенъ, среди которыхъ возманилось добыть 18 мѣстъ, и поселене, въ большинствѣ случаевъ... ихъ упрямия въ свою семью. Какимъ образомъ случилось, что поселене почти повсемѣстно избрали ихъ—почти весьма трудно.

Председатель орбевской управы, говорить, выразился въ собраніи по этому поводу, что на съѣздахъ поселене употреблено насиліе. Великаго такъ, то нельзя не поздравить «либераловъ», что они открыто признали свою присосновенность къ насилію, противъ котораго они возставали всегда такъ ретиво... По всей вероятности, и это признание не больше, какъ самообозначеніе, поселене, вѣроятно, набрала оппозицію, предполагая, что она еще властна, спрчь по невѣданию; оно вѣрнѣе.

Какъ бы то ни было, по оказалось, что въ Орбевскомъ уѣздѣ, большинство вначалѣ распредѣлено 20 голосами в голову, а меньшинство только 18. Въ дѣствѣ же кассация, по протесту губернатора, двухъ поселенческихъ съѣздовъ, меньшинство потеряло еще пять лицъ, а затѣмъ и еще сраженія.

Результатомъ всего этого вышло то, что большинство, получивъ власть, послало отовсюду всѣхъ противниковъ, не предоставивъ имъ даже безобиднаго «почета» въ мѣстной юстиціи, и замѣнило ихъ людьми совершенно новыми (кроме председателя управы — Козака).

Какъ поведутъ эти homines novi дѣло въ уѣздѣ гдѣ духъ «аристократовъ» еще окончательно не погасъ,—то вопросъ времени; поживемъ увидимъ. Одно только приходится сказать этимъ новикамъ: — помните судьбу ардешенинцевъ, и не забывайте, что и вы она можете постигнуть, если вы будете особенно самоуважать на себя!

Почти такіе же результаты постигли асскій и сирокскій уѣзды, снабжающіе губернію «оппозиціей» въ теченіи всего десятилѣтія Бессарабскаго земства.

Въ особенности не поспѣли въ уѣзду, гдѣ втеченіи 18 лѣтъ главенствовалъ К. В. Леонардъ. Краснорѣчивый ораторъ, хорошо знакомый съ мѣстными дѣлами, и способный принести пользу краю, при немъ парализованы наши земскіе дѣла, К. В. Леонардъ былъ душой Яскаго земства во все время его существованія. Его мнѣніе имѣло огромное значеніе и рѣшало всѣ дѣла, и вдругъ, этотъ саней К. В. Леонардъ... даже не главный. Та же участь постигла и бывшаго председателя управы М. К. Глазче, избраннаго по городу Бѣльцамъ въ главные, но не признаннаго таковымъ собраніемъ, а равно и нѣкоторыхъ другихъ членовъ «оппозиціи» вынужденному большинству; даже Вухаринъ, стремящійся облагодѣтельствовать уѣздъ устройствомъ желѣзной дороги съ гарантіей отъ земства, и тотъ не признанъ достойнымъ быть главнымъ того уѣзда, который онъ хотѣлъ облагодѣтельствовать.

Во главѣ уѣзда стала новая сила—И. Кассо и мѣлкіе решши. Впрочемъ, слава эта послѣдовала стрѣмью Орбевской свмы. Она оставила безъ измѣненія весь мировой институтъ, избрала всѣхъ забаллотированныхъ членовъ «оппозиціи» въ почетные судьи и только обновила составъ управы, избравъ вмѣсто Глазче председателемъ молодого человека, съ университетскимъ образованіемъ (Ишанскаго) впервые выступившаго на арену земской дѣтельности, а также и новый составъ губернскихъ главныхъ.

Въ Сороскомъ уѣздѣ «оппозиціи» также не удалось провести въ главные ни одного изъ своихъ соотеченъ. Председатель управы (Алейниковъ) и членъ ея (Руссо) забаллотированы были въ главные огромнымъ большинствомъ, и на мѣсто ихъ съѣли: Х. Таламузи (прежде также—«оппозиціи») и новый человекъ Иагій. Составъ мировыхъ судей также мало измѣнился и обновился сыномъ Таламузи и еще двумя новыми личностями (Данила и Фез).

Что же касается Хотинскаго уѣзда, то въ немъ произошло обратное движеніе. Тамъ, всѣ принадлежашіе къ большинству пзганы и замѣнены совершенно новыми личностями, о которыхъ пока нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

За этой борьбой, уѣздная собранія прошли, что называется, поспу, не динувъ ни одного существеннаго вопроса, и по разработавъ ни одного болѣе или менѣе полезнаго для края дѣла. Въ каждомъ изъ этихъ собраній, вопросы проходили незамѣтно, и все лишь являло себѣ нѣтерпѣливымъ концомъ... т. е. выборовъ. Однимъ словомъ, вездѣ проводилась въ дѣствительность пословца: «спаны дерутся, а у мужиковъ чубы болтаютъ».

Да и было ли когда, въ самомъ дѣлѣ, думать о какъ-то въпросѣ, о налагать и вужажъ края, когда на сцену выступаетъ такой важный вопросъ, какъ выборы, когда всѣ заботы были устрем-

лены на то, кому въ будущемъ заботиться объ этихъ выборахъ!

Теперь всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ губернскаго собранія, и не потому, что предвидится какая либо борьба, которой, по счастью или несчастію, быть не можетъ, а потому, что всѣхъ интересуетъ, какъ раздѣлится вновь избранные гласные, и какое новое направленіе приметъ губернскае собраніе, не либуемое крайней партіи.

Составъ губернскаго собранія на столько интересенъ, что мы считаемъ не лишнимъ ознакомить съ нимъ читателей.

Такъ, по кишиневокому уѣзду (выбрали: а) прежніе главные: Н. И. Семиградовъ, В. П. Снадино, Г. К. Катаванъ, Х. С. Кирвовъ, А. Ш. Гринбергъ, К. И. Дука и Ф. И. Семиградовъ и б) новые: К. А. Шмидтъ, К. И. Раза и О. Н. Савишкю.

По орбевскому: И. В. Кристи, А. М. Катруца, Д. Р. Ратко, И. П. Снадино, К. Г. Герць, К. М. Катруца и К. Г. Козакъ (всѣ новые).

По сороскому: новые: Н. К. Эрви, Х. Ф. Таламузи, К. И. Вилноградскій и Е. И. Семиртудовъ и Ф. И. Казимиръ и старый гл. И. И. Семиградовъ.

По бендерскому: Ф. О. Крупенскій, Ф. М. Ржондовскій, С. И. Раза, М. К. Зоти, и новые: А. Г. Лерхе, С. И. Дука и Е. И. Долякъ.

По лясковому: Н. Кассо, Ольшевскій и Калмушкій, и новые: Яцинскій, Катержа и М. Крупенскій.

По аккерманскому: О. Мермакъ, М. Пуришкеничъ, Вагнеръ, Гофманъ и Мутафоло, и новые: Семиланди и Германсонъ.

и по лопатковому: Н. Ласовскій, Н. Стамо, М. Крупенскій, Гафенко, и новые: Е. Ласовскій, Н. Стамата, Н. Стамата, К. Кондакъ, Стамо и Флаодоръ.

Прочти этотъ списокъ, подумаешь, что въ число главныхъ пошло много силъ; на самомъ же дѣлѣ оказывается, что очень многие изъ новыхъ состояли уже главными по другимъ уѣздамъ, и избранные теперь по новымъ, такъ что всѣхъ новыхъ силъ de facto только 20. Но и въ этомъ интересъ списка а въ томъ коллѣчество лицъ съ высшимъ образованіемъ (23), какое пошло въ главные, и въ томъ, что нѣкто изъ новыхъ главныхъ не представляетъ интереса мелкаго земледѣльца, всѣ они—крупные землевладельцы, купцы и домовладельцы. Д.

ДНЕВНИКЪ.

Занятія бюджетной комиссіи. Мы слышали, что бюджетная комиссія обратила особое вниманіе на громадный расходъ по содержанію благотворительныхъ учрежденій вообще и городской больницы въ особенности и значительно уменьшила сумму, предложенную на содержаніе больницы. Съ другой стороны, забывающій благотворительными учрежденіями часть управы, г. Минциакъ хлопоченъ о назначеніи двухъ помощниковъ старшаго врача въ числа больничныхъ ординарцевъ съ увеличеніемъ имъ получаемого ими нымъ содержанія. Что наша городская больница поглощаетъ громадную сумму денегъ и что расходъ по этой части нуждается въ сокращеніи, противъ этого едва ли кто станетъ спорить; но дѣло въ томъ, что весь почти расходъ по больницѣ такъ раздробленъ, что и бюджетной комиссіи, и думѣ весьма трудно будетъ сдѣлать дѣлособразное уменьшеніе расхода безъ ущерба больнымъ и низшимъ служащимъ, получающимъ и безъ того грошевое содержаніе по постепенному оравненію себя ядомъ больничной атмосферы. Подождемъ, есть нѣкоторыя статьи расхода по больницѣ, какъ напр., заготовленіе топлива, ремонтъ, содержаніе лизаннаго отдѣленія и пр., по которымъ возможно достигнуть значительнаго сокращенія, и по это можно будетъ сдѣлать только послѣ ознакомленія на мѣстѣ со способами производства этихъ расходовъ. Въ этомъ отношеніи думѣ сдѣлаюба-бы, до сокращенія бюджета городской больницы, назначить туда трехъ или четырехъ почетцевъ, которые, ознакомившись въ теченіи года со всеми «сущствующими тамъ порядками, въ будущемъ году, при разсмотрѣніи смѣты на 1883 годъ, могли бы представить свои соображенія о томъ, по какимъ статьямъ возможно уменьшеніе расхода и въ какомъ размѣрѣ. Въ противномъ же случаѣ выйдетъ то, что дума сократитъ теперь расходъ на 10 или 15 процентовъ, большимъ снова будутъ давать суны, борщи, молоко и др. предметы, разбавленные 25 процентами воды, а въ концѣ года придется ассигновать дополнительный кредитъ или перенести въ смѣту слѣдующаго года сверхсмѣтный расходъ.

Владѣлецъ экспедиціонной конторы въ Одессѣ Ф. Штергъ возмелъ въ управленіе общества юго западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ ходатайствомъ о пониженіи тарифа на нѣкоторые колониальные товары, идущіе по направленію Одесса—Москва и, главнымъ образомъ, на кося и корцу, которая обѣщаютъ сдѣлать однимъ изъ крупныхъ источниковъ дохода для юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, если только упомянутое ходатайство будетъ уважено. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые торговые фирмы, вводящія громадную торговлю колониальными товара-

ми въ Пондшерн, французской колоніи въ Индостанѣ, обратились къ Штергу, по словамъ «Зарнъ», съ предложеніемъ завести непосредственнаго торговаго сношенія съ Москвою чрезъ Суэцскій каналъ на Одессу, по юго-западнымъ и дальнѣйшимъ дорогамъ. Но оказывается, что желѣзнодорожный тарифъ на кося и корцу такъ высокъ, что конкуренція проектируемаго новаго направленія съ прежнимъ (чрезъ англійскіе и французскіе европейскіе рынки) не мыслима безъ уступокъ со стороны общества юго-западныхъ дорогъ, однако выгоды такъ какъ для посылки, такъ и вообще для русской торговли.

Къ характеристикѣ одесской магистратуры. Намъ сообщаютъ, что 20 ноября въ одной изъ залъ Сѣверной гостиницы являло мѣсто собраніе гг. членовъ судебного вѣдомства съ дѣломъ отпраздновать годовщину введенія судебныхъ уставовъ 1864 г. На этотъ праздникъ, прошедшій весьма оживленно приглашены были исключительно одинъ членъ одесской магистратуры числомъ 42; ни гг. одесскіе мировые судьи, ни гг. члены одесской адвокатуры приглашены не были. Къ концу праздника къмъ-то изъ его участниковъ предложено было повторить подобное собраніе и въ будущемъ году, а также приглашать на будущее время какъ гг. мировыхъ судей, такъ и гг. приходящихъ повѣренныхъ. Къ удивленію, послѣдніа два предложенія встрѣтили довольно сильную оппозицію. Въ концѣ концовъ судей все же рѣшено принимать, тогда какъ иржеянные повѣренные большинствомъ 22 гол. противъ 20 были отстранены.

Мы слышали, что гг. приходящие повѣренные, узнавъ объ этомъ собраніи для нихъ постановленіи приняли съ своей стороны нѣкоторыя демонстративныя мѣры; дѣло, однако, кончилось миролюбиво, найдены были извѣстные «modus vivendi». Мы воздерживаемся отъ передачи деталей и весьма естественныхъ комментарій только въ уваженіи къ русской магистратурѣ вообще.

Недостача купоновъ въ херсонскомъ зем банкѣ продолжаетъ обнаруживаться, хотя и по малой частицѣ. При ноябрь купоновъ 26 ноября, въ картонѣ за май мѣсяцъ, въ тысячной пачкѣ № 243 восьмой серии, недостача по счету двухъ купоновъ на 55 рублей, а вчера при счетѣ купоновъ за июль, въ тысячной пачкѣ № 59, 11-й серии оказалась недостача одного купона на 27 р. 50 к. Для ноября остался еще одна картонка за августъ, съ которой вѣроят но, будетъ покончено сегодня.

Возвращеніе залоговъ транспортнымъ подрядчикамъ. Нѣсколько времени назадъ, согласно предписанію разсмотрѣнной комиссіи бывшимъ транспортнымъ подрядчикамъ Варшавскому и Мавлевскому возвращены ихъ залогов на нѣсколько сотъ тысячъ рублей, хранившихся въ одесскомъ казначействѣ.

Сбытъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ 26 ноября, въ трактирѣ Андреева, на Тираспольской улицѣ, задержавъ рядовой запаса Михаилъ Пискиповъ, съ фальшивымъ кредитнымъ билетомъ 25 руб. достоинства, который онъ хотѣлъ разбить. Билетъ старого образца и весьма грубой работы.

Прогнозы первой лиціи проф. Трачевскаго о подгототѣ XIX вѣка. 1) Умственное состояние Европы въ новое время до половины XVIII вѣка. Гуманизмъ. Реальная знанія. Бекетъ и Ньютонъ. 2) Ложь. Отношеніе англійскаго общества къ новому напавленію. 3) Истоки французской философіи. Ея содержаніе. Луго Гроцій, Вольтеръ, Монтескье, Бентамъ, Руссо. Теорія познания. 4) Отношеніе французскаго общества къ философіи. Значеніе писателя. Причины увлеченія французскихъ философовъ. Вопросъ о національномъ характерѣ. Французы и Римляне. 5) Общественное и политическое положеніе Франціи, Англій и Германіи во второй половинѣ XVIII вѣка. Феодализмъ и абсолютизмъ. 6) Отношеніе словесной между собою во Франціи. Причины раздѣленія между немъ и ихъ нѣдовольство. 7) Финансовая система. Косвенные налоги. Соляной сборъ. Фискальные налоги. Результаты финансовой системы. 8) Французскій король. Его власть и ея исторія. Значеніе сословнаго начала и парламентовъ во Франціи. Сравненіе послѣднихъ съ англійскими парламентами. 9) Борьба правительства съ парламентами при Людовикѣ XV. Отношеніе къ ней общества Людовика XVI и его свѣтлники. 10) Графъ Вержентъ, Тюрье и Некеръ. Характеристика Каловна. Новая борьба съ парламентами. Нотабил и ихъ значеніе.

Назначеніе генерала Фридриха. Бывшій членъ одесскаго военно-окружнаго суда майоръ Фридрихъ, назначенный впоследствии председателемъ оренбургскаго военно-окружнаго суда, переведенъ на такую же должность въ Варшаву.

Списокъ домовъ Перемыскаго полиц. участъ, отъ которыхъ г. градоначальнику разрешено дерутство по одному дворнику на нѣсколько собѣдныхъ домовъ, начата въ приказѣ по полиціи отъ 26 ноября.

Управляющій канцеляр г. генералъ губернатора Д. с. Л. Ф. Тухлова выхлалъ вчера съ курьерскимъ поводомъ въ Петербургъ.

Одесская дума. (Засѣданіе 26-го ноября). Продолжая обсужденіе не разрешаемаго въ прошлымъ засѣданіи вопроса объ отводѣ инженерному вѣдомству участка земли подъ постройку шлопочнаго сарая. Къ мотивамъ, высказаннымъ въ прошломъ засѣданіи противъ отвода просяимаго мѣста между Каран-

тиномъ и даей Грохольскаго, г. Бушневъ добавилъ, что съ устройствомъ на этомъ мѣстѣ постройка для вывѣсочныхъ вещей, можетъ возникнуть страховой премія на грузы, какъ отравленіе пизъ Карантинаго порта, такъ и полученіе въ портъ, что можетъ весьма вредно вліять на экспортную торговлю Одессы. Въ пользу отвода просяимаго мѣста высказался г. Делья, указавшій на то, что въ шлопочномъ сарая ниважныя вывѣсочныя предметы не будутъ, такъ какъ для этого приспособленъ центральный складъ на Перемысли. По баллотировкѣ, постановленіе управы утверждено большинствомъ 37 противъ 5 голосовъ, причемъ высказано, что если инженерное вѣдомство будетъ ходатайствовать объ отводѣ другаго мѣста, которое городъ найдетъ удобнымъ къ отводу, то такое ходатайство будетъ удовлетворено.

Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію вопроса о послѣдней оцѣнкѣ, произведенной въ 1880 году. Не безызвѣстно, что оцѣнка эта, на которую потрачено не мало времени, труда и денегъ, произведена была по порученію гор. думы, избранной ею исполнительной оцѣночной комиссіей, которая при производствѣ оцѣнки руководствовалась двумя ея думою инструкціями. По этой инструкціи оцѣнку производились группами оцѣночников; нѣдовольна оцѣночная, произведенная известной группой, жаловались исполнительная оцѣночная комиссія, которая въ такихъ случаяхъ назначала другихъ оцѣночниковъ для проверки обжалованныхъ оцѣнокъ на мѣста, а затѣмъ—пача утверждала первую оцѣнку, или же, соглашавшись съ мотивами жалобъ, вывѣдала первую оцѣнку. Нѣдовольныя же рѣшеніемъ исполнительная оцѣночная комиссія представлялось въ теченіи 7 дневнаго срока пріести жалобу въ думу. Такихъ жалобъ поступило всего 17. Ясно, что въ данномъ случаѣ рѣчь можетъ быть только объ отводѣ 17 домовладѣльцевъ, выразившихъ въ установленномъ думою срокъ свое неудовольствіе на произведенную оцѣнку ихъ имущества. Но нѣкоторые гг. главные заблагодарсудіи этого не помнятъ; они почему-то думаютъ, что обвалъ улицы вслѣдъ домовъ подлежитъ еще утверженію думою, забывая при этомъ, что исполнительная комиссія, избравшая такую же думою, дѣлательна отъ ея имени и всѣ обжалованныя въ установленномъ срокѣ оцѣнки (около 6000) дѣлательна думою утверждены, и обжалованію не подлежатъ, и что по приговору думы, оцѣночный сборъ въ текущемъ году вымался уже по новой оцѣнкѣ. Еще болѣе оригинально то, что въ числѣ гласныхъ, требовавшихъ обжалованія и утвержденія оцѣнокъ, давно уже утвержденной исполнителъной комиссіей, по точному смыслу данной ей думою инструкціи, главнымъ образомъ, фигурировалъ старшій класный г. Вазилъ, который участвовалъ во всѣхъ тѣхъ засѣданіяхъ бывшаго состава думы, въ которыхъ вопросъ объ оцѣнкѣ и инвентурѣ для оцѣночной комиссіи подвергался всестороннему и подробному обсужденію. Только теперь г. Вазилъ, какъ бы ослѣпленный, съелъ нужные критическіе отзывы на произведенной оцѣнкѣ и въ утвержденной думою инструкціи, въ обсужденіи которой онъ принималъ непосредственное и довольно дѣлательное участіе. На это обстоятельство обратилъ вниманіе членъ управы г. Харъ, указавшій г. Вазилъ неоднократно въ томъ, что во всѣхъ рѣшеніяхъ думы, касающихся произведенной оцѣнки, г. Вазилъ участвовалъ и, следовательно, невозможно допустить, чтобы ему не было извѣстно, что оцѣнка, не обжалованная, не подлежитъ болѣе обжалованію. На это г. Вазилъ далъ болѣе чымъ оригинальный отвѣтъ: «не покаямо являеть не намерѣнъ и помыслилъ не желанно». Противъ такихъ необоснованныхъ аргументовъ, вызвавшихъ смѣхъ въ собраніи, возражать, конечно, было трудно. Нужно заявить, что пренія по этому вопросу велъ въ такомъ хаотическомъ порядкѣ, что сколько нибудь ориентироваться въ нихъ не было никакой возможности. Нѣкоторые изъ гласныхъ такъ часто уклонялись отъ обжалывающаго вопроса, и являлись въ обсужденіи совершенно постороннихъ предметовъ, что неоднократно вызвали протестъ со стороны другихъ гласныхъ, болѣе знающихъ въ дѣлѣ невротозводительнаго траты времени. Взоры послѣднихъ обращались къ председателскому креслу, ожидая отуда спасенія и помощи, но ихъ ожиданія были напрасны... Говорить—то желать, о чемъ заблагодарсудилось и что Богъ, на душу положила. Совершенно мѣсто замѣтилъ г. Пашиковъ: «у образованныхъ и родовыхъ, говорилъ онъ, время считается капиталомъ, а у насъ, нѣвидимому, время никакой цѣны не имѣетъ, такъ какъ мы затрачиваемъ это время совершенно не производительно. Объясненія, данная по этому вопросу бывшими членами исполнительная оцѣночной комиссіи г. Бушневомъ и Бушневомъ и членомъ управы г. Харъ, убавили, въ концѣ концовъ, собраніе въ томъ, что вопроса объ утвержденіи оцѣнокъ, не обжалованныхъ въ установленный срокъ, болѣе не можетъ быть. Тогда г. Думинъ, бывшій также въ числѣ оцѣночниковъ, возражавшихъ противъ правильности произведенной оцѣнки и требовавшихъ утвержденія ея думою, заявилъ, что если дума признаетъ произведенную оцѣнку не подлежащей болѣе оспариванію, то въ такомъ случаѣ онъ долженъ сознаться, что оцѣночники и въ ихъ числѣ онъ, г. Думинъ, ввели въ заблужденіе (*) очень многихъ домовладѣльцевъ увѣреніемъ, что дума сама не согласится съ произведенной оцѣнкою и дастъ §§ 3, 5 и 7-ую инструкціи такое толкованіе, которое будетъ благоприятно для домовладѣльцевъ и что такимъ образомъ цѣры оцѣнокъ, само собою измѣнятся, съ выгодой для домовладѣльцевъ. Почти то же самое подтвердилъ и г. А. Лопиковъ, участвовавшій также въ оцѣночной комиссіи. Послѣ преній, продолжавшихся около 3 часовъ, собраніе, согласившись единогласно съ предложеніемъ г. Пашикова, рѣшило избрать новую комиссію, на разсмотрѣніе которой передать, какъ жалобу домовладѣльцевъ, такъ и докладъ исполнителъной комиссіи. Этой же комиссіи поручено заняться разсмотрѣніемъ вопроса объ оцѣнкѣ хуторочъ, дворянскъ и усадьбъ, произведенной въ текущемъ году также по приговору думы. До окончанія же трудовъ

комисіи управы поручено приостановить производствю дѣлительной оцѣнки хуторочъ, усадьбъ и дворянскъ и взять повсемѣстный сборъ въ предѣлахъ градоура. Въ комисію избраны главные: Бушневъ, Бродскій, Вазилъ, А. Лопиковъ и Дулина.

Въ этомъ же за сѣданіи утверждена раскладка госуд. налога на текущій годъ.

Городскія просвѣщенія 25 ноября, работавшіе въ каменоломнѣ, арендованой Валя, при А. Вавиловой, на Болгарской ул., явлъ. Василій Вавилецкій 52 лѣтъ, отставъ ридовъ. Николай Вавилодаровъ, Алекс. Основовъ, окончивъ работу, около часу ночи, легли спать, но вскоре потолокъ каменоломни обрушился, который раздавленъ Вавилецкіи и причинены сильныя убытки Вавилодарову и Основку. Трупу первого отправленъ въ анатомическій покой, а болѣе отравлены въ городскую больницу.

25 ноября, въ кузницѣ, при домѣ Эльмана, въ Высочкомъ перѣ, домъ мѣшанъ Черникова Стана, 5 лѣтъ, играя съ товарищами, зашла на себя пламя, отъ чего получила сильныя ожоги. Волна отпразднена въ городъ болѣе.

Полнцію Херсонскаго уѣ. получено было свидѣніе, что въ чугунолитейной фабрикѣ Дякобоса и Каргоновъ, при Д. Желева, по Коной ул., производился подделка фальшивыхъ монетъ 20 коп. достоинства, владѣлецъ чего былъ командированъ для объѣзда напартеціи Воронича, который у рабочаго той фабрики мѣш. Іоанна Худоби на нашелъ 4 куска металла «композиціи» и чугуно кружку, въ которой, по словамъ оцѣночника, Худобинъ плавилъ металл. Обвиняемый задержанъ.

25 ноября, изъ квартиры Окарлато, въ д. матери его, въ Кривомъ переулкѣ, похищено 104 полуанкерина, на 800 руб., золотые часы съ вѣсенкомъ Н. С., подъ букавами изображенъ якоръ, золотая при нихъ цѣпь съ камешкомъ и медальономъ, стоимостью 200 р. Въ коммѣ этой обмануется слѣдъ губернскаго Минциакъ и явлъ Степ. Дробашевскій, съ кромъ первый скрылся, а послѣдній задержанъ.

Письмо въ редакцію.

(По поводу письма въ редакцію дѣлительнаго члена общества учителей — пррвсв.)

Какъ членъ общества, не могу обиди молчаніемъ повиниться 19 го октября въ «Одесскомъ Листкѣ» писемъ въ редакцію не извѣстнаго соотеченъ моего, писемъ, въ которомъ онъ коснулся дѣлительности комитета за истекшее трехлѣтіе. Къ сожалѣнію, авторъ въ немъ многого не досказалъ. Такъ, намъ, не посвященнымъ въ сокровенныя тайны комитета, непонятно, какіе еще §§ устава общ., кроме 16, нарушены комитетомъ. Такіа свидѣнія теперь, накануне выборовъ, были бы весьма полезны. Всѣ свидѣнія наши, какъ извѣстно, о дѣлительности комитета черпаются нами изъ официальныхъ отчетовъ, который, замышляю, за 1880 г. еще и до нынѣ не обнародованы. Другіа же свидѣнія, помимо ежегоднаго отчета, мы имѣемъ, благодаря тому, что члены нашего комитета пуще смерти боятся гласности. На одномъ изъ прошлыхъ общахъ собраний комит. былъ возбужденъ даже вопросъ о вырѣшнн публиканіи принудителъна дѣлительному, деруя шему главно заговорить о дѣлахъ общества. Какъ образчикъ веденія «общественныхъ дѣлъ» приведу слѣдующій фактъ. Для составленія протоколовъ о происходившемъ на засѣданіяхъ комитета, у насъ, по уставу, имѣется бухгалтеръ, между тѣмъ комитетъ изъ своей среды избралъ самозванно г. Калудина, и создалъ новую должность «протоколанта». Послѣдній же, находивъсь въ полной отвѣтственности предъ обществомъ, до того небрежно относился къ дѣлу, что результаты его непродуманной дѣлительности являлись отсутствіемъ протоколовъ за дѣланіи комитета за время съ апрѣля мѣсяца настоящаго года. Легко судить, каково будетъ ревизионной комиссіи разобратъ въ матеріалахъ, составленныхъ съ такою небрежностью, и какія свидѣнія выплудит на нашу долю?

Къ крайнему прискорбію нашему, приходится сознаваться, что заиртаченіа нашихъ дѣлъ превратила комитетъ благотворительнаго учрежденія въ арену драги и различнаго низкаго интрига. А что всего печальнее, это то, что изъ 9-ти членовъ комитета ни одного не нашлось таимъ же, на мѣстѣ, для протеста противъ такой вопіющей несправедливости. Вѣдъ изъ нихъ болѣе всего интересуется своимъ личнымъ «я», и отсюда такое халатное отношеніе къ нашимъ интересамъ. Иначе, чымъ же объяснить всѣ упушенія по управленію дѣлами общества? Чымъ можно объяснить, что до настоящаго дня еще не было очереднаго отчета? Что заставляло ихъ опоздать печатаніемъ отчета почти на годъ? Почему выносятся до сихъ поръ не названные «выборы» членовъ комитета? Вѣдь срокъ службы наостающаго комитета минавалъ 14-го октября!

Не потому ли еще не назначены выборы, что члены комитета, гредивъ свои послѣдніа дни, покуда прижались къ общественному ящику и не хотѣли доверить охраны его никому?

Дѣлительный членъ общества.

комисіи управы поручено приостановить производствю дѣлительной оцѣнки хуторочъ, усадьбъ и дворянскъ и взять повсемѣстный сборъ въ предѣлахъ градоура. Въ комисію избраны главные: Бушневъ, Бродскій, Вазилъ, А. Лопиковъ и Дулина.

Въ этомъ же за сѣданіи утверждена раскладка госуд. налога на текущій годъ.

Городскія просвѣщенія 25 ноября, работавшіе въ каменоломнѣ, арендованой Валя, при А. Вавиловой, на Болгарской ул., явлъ. Василій Вавилецкій 52 лѣтъ, отставъ ридовъ. Николай Вавилодаровъ, Алекс. Основовъ, окончивъ работу, около часу ночи, легли спать, но вскоре потолокъ каменоломни обрушился, который раздавленъ Вавилецкіи и причинены сильныя убытки Вавилодарову и Основку. Трупу первого отправленъ въ анатомическій покой, а болѣе отравлены въ городскую больницу.

25 ноября, въ кузницѣ, при домѣ Эльмана, въ Высочкомъ перѣ, домъ мѣшанъ Черникова Стана, 5 лѣтъ, играя съ товарищами, зашла на себя пламя, отъ чего получила сильныя ожоги. Волна отпразднена въ городъ болѣе.

Полнцію Херсонскаго уѣ. получено было свидѣніе, что въ чугунолитейной фабрикѣ Дякобоса и Каргоновъ, при Д. Желева, по Коной ул., производился подделка фальшивыхъ монетъ 20 коп. достоинства, владѣлецъ чего былъ командированъ для объѣзда напартеціи Воронича, который у рабочаго той фабрики мѣш. Іоанна Худоби на нашелъ 4 куска металла «композиціи» и чугуно кружку, въ которой, по словамъ оцѣночника, Худобинъ плавилъ металл. Обвиняемый задержанъ.

25 ноября, изъ квартиры Окарлато, въ д. матери его, въ Кривомъ переулкѣ, похищено 104 полуанкерина, на 800 руб., золотые часы съ вѣсенкомъ Н. С., подъ букавами изображенъ якоръ, золотая при нихъ цѣпь съ камешкомъ и медальономъ, стоимостью 200 р. Въ коммѣ этой обмануется слѣдъ губернскаго Минциакъ и явлъ Степ. Дробашевскій, съ кромъ первый скрылся, а послѣдній задержанъ.

Письмо въ редакцію.

(По поводу письма въ редакцію дѣлительнаго члена общества учителей — пррвсв.)

Какъ членъ общества, не могу обиди молчаніемъ повиниться 19 го октября въ «Одесскомъ Листкѣ» писемъ въ редакцію не извѣстнаго соотеченъ моего, писемъ, въ которомъ онъ коснулся дѣлительности комитета за истекшее трехлѣтіе. Къ сожалѣнію, авторъ въ немъ многого не досказалъ. Такъ, намъ, не посвященнымъ въ сокровенныя тайны комитета, непонятно, какіе еще §§ устава общ., кроме 16, нарушены комитетомъ. Такіа свидѣнія теперь, накануне выборовъ, были бы весьма полезны. Всѣ свидѣнія наши, какъ извѣстно, о дѣлительности комитета черпаются нами изъ официальныхъ отчетовъ, который, замышляю, за 1880 г. еще и до нынѣ не обнародованы. Другіа же свидѣнія, помимо ежегоднаго отчета, мы имѣемъ, благодаря тому, что члены нашего комитета пуще смерти боятся гласности. На одномъ изъ прошлыхъ общахъ собраний комит. былъ возбужденъ даже вопросъ о вырѣшнн публиканіи принудителъна дѣлительному, деруя шему главно заговорить о дѣлахъ общества. Какъ образчикъ веденія «общественныхъ дѣлъ» приведу слѣдующій фактъ. Для составленія протоколовъ о происходившемъ на засѣданіяхъ комитета, у насъ, по уставу, имѣется бухгалтеръ, между тѣмъ комитетъ изъ своей среды избралъ самозванно г. Калудина, и создалъ новую должность «протоколанта». Послѣдній же, находивъсь въ полной отвѣтственности предъ обществомъ, до того небрежно относился къ дѣлу, что результаты его непродуманной дѣлительности являлись отсутствіемъ протоколовъ за дѣланіи комитета за время съ апрѣля мѣсяца настоящаго года. Легко судить, каково будетъ ревизионной комиссіи разобратъ въ матеріалахъ, составленныхъ съ такою небрежностью, и какія свидѣнія выплудит на нашу долю?

Къ крайнему прискорбію нашему, приходится сознаваться, что заиртаченіа нашихъ дѣлъ превратила комитетъ благотворительнаго учрежденія въ арену драги и различнаго низкаго интрига. А что всего печальнее, это то, что изъ 9-ти членовъ комитета ни одного не нашлось таимъ же, на мѣстѣ, для протеста противъ такой вопіющей несправедливости. Вѣдъ изъ нихъ болѣе всего интересуется своимъ личнымъ «я», и отсюда такое халатное отношеніе къ нашимъ интересамъ. Иначе, чымъ же объяснить всѣ упушенія по управленію дѣлами общества? Чымъ можно объяснить, что до настоящаго дня еще не было очереднаго отчета? Что заставляло ихъ опоздать печатаніемъ отчета почти на годъ? Почему выносятся до сихъ поръ не названные «выборы» членовъ комитета? Вѣдь срокъ службы наостающа

