





## СУДЬ.

Дело железнодорожного убийства Петра Малышева.  
(Продолжение\*).

Заседание 30 мая.

После обеденного перерыва, вчерашнее заседание было открыто в 6 час. вечера. В зале суда замечается уже меньше публики, что объясняется нестерпимой жарой. На этот раз судебное следствие посвящается допросу свидетелей, вызванных по делу об убийстве Горича. Можно безошибочно сказать, что эта часть процесса является наиболее интересной ввиду того, что, как известно, Малышев в этом преступлении не признал себя виновным.

Первым допрашивается начальник сыскного отделения г. Чебанов, которому было поручено и. д. одесского градоначальника градом И. П. Шуваловым произвести допрос в открытии убийцы заката Горича, т.к. и Володкович. По показанию этого свидетеля фактических данных по делу Горича не имеется. Лишь аналогичность преступлений, а также и то обстоятельство, что Малышев скрыл свое местопребывание после своего отъезда от матери, в связи с тем, что она не могла установить категорически, где она находилась пост 30 марта и в день обнаружения трупа Горича, приводят свидетеля к тому убеждению, что убийство Горича совершило один и тем же лицом, которое убило Софию Володкович, т. е. Малышевым. Как одновременно существенных обстоятельств, подтверждающих несомненность убийства Горича Малышевым, свидетель указывает еще на то, что после задержания Малышева прекратились преступления по линии ю. ж. д., и все успокоилось. Малышев, по мнению свидетеля, "создатель" железнодорожных убийств. Раньше таких преступлений не было.

Прокурор.—Справились ли вы Малышева, где он находился в апреле месяце?

Из ответа подсудимого этого установлено нельзя было. Она давала такие разрывчатые объяснения, что можно было вывести, что убийца Горич—она.

— Когда она скрылась из Одессы?

— В марте она еще была, а в апреле ее же не было в Одессе.

— Вы говорили, что произвели подобное дознание среди железнодорожных служащих. Не являлось ли у вас подозрение, что преступление совершил кто-либо из них?

— Да. Я произвел тщательное исследование и пришел к убеждению, что среди них преступника этого нет.

— Ну, а что вы скажете относительно насторожика Доброловского, который сопровождал Горича?

— И в этом отношении дознание привело к отрицательным результатам. Относительно Доброловского или всяких подозрений. Она была очень внимательна к Горичу, и шаг за шагом установлено, что она осталась в Балтии.

— Не падали ли подозрения на мужа убитой?

— Установлено с точностью, что мужья находятся в Москве в ночь убийства.

— Собрали ли вы свидетелей о прошлом Малышева?

— Очень подробные, и даже со словами матери его узнала, что она с малых лет была плохого поведения; получила от нее 500 рублей, играла в карты, много денег пропускала в неудачных предпринимательских соревнованиях.

— Когда вы передали судебному следователю по виновности дела о Малышеве?

— В первых числах сентября.

Зашитник.—Вы говорите, что аналогичность убийства Горича и Володковича убеждает вас в том, что убийца Горича является также Малышев?

— Да, она умышленно скрыла свое местопребывание. Если бы она ее была выдавать, она прямо сказала бы, где она была в это время.

— Когда Горича была убита, сколько у нее было денег?

— Очень мало, но все, что у нее было, все забрали.

Присяжные.—Не заместили ли вы, что она была постелью 30 марта?

— Я проезжал через Новороссийск в Москву и, кажется, был у матери.

— Занимались ли вы работой на железной дороге?

— Да, я оканчивала работу отца по строительству моста подъездного Острова.

— А потому где вы жили?

— Жили в Одессе и в других городах, где занимались торговлей южных.

Ворымь свидетелем допрашивается оконный надзиратель Сухоруков, также подавший дознание по делу Горича. Аналогичность его сводилась к тому, что он разменивал сожительницу Малышеву, старался установить принадлежность платка, найденного в купе убитой с мятой, м.

Зашитник.—Вам известно, что на полотне железнодорожной дороги, по пути к ст. Перекрестово было найдено стекло. Не установили ли вы, что у Малышева именно

быть такой книжкой?

Я наводил справки, но положительных свидений не было. Я спрашивал только несколько квартирохозяек, у которых жил Малышев, и все они отрицали это.

Апаньевский исправник Якунин, производивший дознание по предписанию прокурора окружного суда в м.т. Николаевка, где проживала Горич, удостоверяется, что ни в называемом месте, среди лиц, окружавших покойную, не было ни одного человека, на которого могло бы пасть подозрение в убийстве Горича. Получив 5 апреля телеграмму от прокурора суда, свидетель немедленно отправился в дер. Николаевку. Здесь он узнал, что Горич находилась на вокзале вместе с настройщиком Доброловским. На вокзале она разместила 25 руб. и взяла билет. В доме Ржаничевского, где она служила, не было никаких признаков, что она скрывалась, и в день обнаружения трупа Горич, приводить свидетеля к тому убеждению, что убийство Горича совершило один и тем же лицом, которое убил Софию Володкович, т. е. Малышевым. Как одновременно из существенных обстоятельств, подтверждающих несомненность убийства Горича Малышевым, свидетель указывает еще на то, что после задержания Малышева прекратились преступления по линии ю. ж. д., и все успокоилось. Малышев, по мнению свидетеля, "создатель" железнодорожных убийств. Раньше таких преступлений не было.

Свидетель.—Не отбирали ли вы от него лицензии?

Да, я отбирала платки с мяткой "М" и взяла такой у прыгавшей в Ржаничевском бояни Маргариту Белую.

Свидетель обвинения, путем допроса этого свидетеля старается выяснить отношения окружающей среды Горич: не было ли каких-либо интриг? Не могло ли убийство иметь места на почве какого-либо романа, мести или злобы?.. Однако свидетель категорически удостоверяет, что все это было лишь подробно изложено и высказано, что ничего подобного не было.

Весьма интересное в подробное показание лась жандармский полковник Мадатов. Его обвинение производит сильное впечатление на присутствующих. Несмотря на то, что он сам является свидетелем, он не может объяснить тот факт, что Горич, будучи нуждающейся женщиной, взяла билет I класса.

Г. Ржаничевский объясняет это тем, что воинская она была отправлена в Одессу на его счет.

Свидетель.—Не удостоверьтесь что она была порядочная и скромная женщина и не была предметом никаких интриг.

Последнее свидетельницу допрашивается сестра убитой Горич—г. ж. Беймар.

Она удостоверяется, что, хотя сестра ее была за мужем 8 лет, тем не менее она не могла похвастаться своей супружеской жизнью. Последние два года она жила отдельно от мужа. Отсутствие средств заставило ее поступить в воспитательницы. Извиняя ее была виновата нравственная и безупречна.

По ходатайству прокуратуры и защиты оглашаются показания некоторых певиц-свидетелей—Шаниной, Балабанова и Карбон, а также читаются протоколы вскрытия трупов Горич и Володкович.

Всегда за этим дают объяснения эксперты.

Врач Шишловский, осматривавший труп Горич, дал заключение, что смерть произошла от раны, нанесенной ей в затылок лопатки и проникшей в сердце. Появилось кровоизлияние, остановившее сердце и наступила скорая смерть. Есть основание предположить, что между убийцей и жертвой была борьба. На это указывает то, что руки у нее были запачканы кровью, а на груди кровоизлияния. Экспертъ полагает, что Горич получила рану не в лежачем положении, а в вертикальном. Рана была нанесена снизу вверх и слева на правую, так как орудием убийцы было оружие.

Другой экспертъ врач Щербинский, осматривавший труп Володковича, принял к заключению, что в деле было пущено двойное орудие: колющее и тупое. Первый удар, нанесенный по голове, был смертельный. Жертва находилась в лежачем положении и убита она была в сонном состоянии.

Наконец, экспертъ Енч (оружейный мастер) удостоверяется, что найдены кинжал, фигурирующий в качестве вещественного доказательства, был переделан из револьвера или из пистолета.

Сегодняшнее заседание было посвящено оглашению некоторых документов и прениям сторон.

Свидетель Чубовка, и она жаловалась на какой-то злокачественный запах. До Владивостока купил Горич было пустым.

Свидетель Мяновский удостоверяется, что она пролезла билет Горич на Одессу I класса. Денег при себе не видела.

Завидную attestацию покойной Горич, как прекрасной воспитательницы в хорошем человеческом, дасть свидетель Ржаничевский, у которого убита служила вискольской недель. Он удостоверяется между прочим, что Горич, кроме денег ведом по слуху службу к нему, получила от мужа письмо, который ей писал: "Дорогая Лена! Дела наши совершились и мыльны. Я получаю место и постепенно становлюсь ясною".

Свидетель Хариковъ наблюдал за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдал за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Матковский—старший работникъ показываетъ, что самъ хозяинъ Макри распорядился постройками. Стѣну строили изъ мелкаго мягкаго камня и обливали ее глиной, а не известкой. Хотя въ домѣ былъ камень и покрытие, но хозяинъ не позволялъ его брать. Облицовка стѣны была сделана изъ более крупнаго камня. У стены со стороны двери была настолько глубокая яма, что видѣть быть фундаментъ.

Остальные 4 свидетеля—работавшихъ у стены, подтвердили показания этого свидетеля, а также и другихъ допрошенныхъ свидетелей относительно прокладки трубъ.

Послѣ допроса всѣхъ этихъ свидетелей было объявлено перерывъ до вечера.

неожиданно; я никаких трещинъ раньше не было. Свидетеля засыпало стѣной; онъ получилъ тяжкіе увечья и въ настоящее время не способенъ работать.

Остальные два свидетеля—гражданские истца И. Савченко и О. Мироновъ въ общемъ подтверждаютъ показания двухъ предыдущихъ свидетелей, удостовѣривъ между прочимъ, что работами у стѣны завѣдывали самъ Макри. Относительно несчастия и своего положения свидѣтели показываютъ, что они получили столъ сильныхъ увечья, что и въ настоящее время не способны работать.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ свидетелей.

Свидетель Хариковъ наблюдалъ за земляными работами, которая производили потерпевшими; видеть, какъ возводили стены на Макри, тротуара возле стены не трогали, почва у стены сырья. У стены во дворѣ была вынута глубокая яма, посреди дома находились выемки. Затѣмъ свидетель подтвердилъ показания допрошенныхъ

На дозволении Филиппова объяснил, что, вступив в любовную связь съ Тимушой, она уговорила съ нею задушить ее мужа. Встретившись 7 мая, они поршили кончить съ Гаврилом въ следующую же ночь; вмѣстѣ купили веревку, и Зиновья, приведя Филиппова вечеромъ къ себѣ въ домъ, спрятала его отъ мужа, а ночью она напала на Гаврила и стала душить во тѣхъ не поддался.

На предварительномъ слѣдствіи Иванъ Филипповъ признался себѣ виновнымъ и объяснилъ то же, что объяснилъ на допросѣ. Тимуша Тимуша не соизволила и объяснила, что Филипповъ подговаривалъ ее бросить мужа и сойтись съ нимъ, но она не соглашалась. Въ ночь на 8 мая Филиппова не впускала и при душении мужа не присутствовала, а ночью вышла изъ дома по надобности, чѣмъ воспользовалася Филипповъ и вошелъ въ хату.

Дѣло это рассматривалось въ кинескоемъ окружкомъ суда 28 мая. Главныи свидѣтель со стороны обвинения доложилъ, что Тимуша, и его сынъ, и, воспользовавшись предоставленнымъ имъ по закону правомъ, оба они отказались отъ дачи показаній. Остальными свидѣтелями не только не установили факта покушенія на предумышленное убийство, но даже любовная связь Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственнымъ предполагаемымъ мотивомъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

#### Обвинение городской управы редактора-издателя въ клевете.

Въ Астрахани обвинялся редакторъ издательства „Астр. Л.“ В. И. Склабинскаго въ оклеветаніи астраханской управы и сороге. Клевета выразилась, по словамъ жалобщиковъ, въ статьѣ, подписанной В. Склабинскимъ, подъ заглавиемъ „Замѣчательный докладъ городской управы“. Въ статьѣ этой лица, представившія городской думѣ докладъ по вопросу обѣ исполненіи обязательного постановленія городской думы о восприемствѣ трактирныхъ помѣщиковъ музыки и хоровъ, обвиняются въ томъ, что они допустили въ докладѣ утайку и искаженіе фактовъ, что дали докладъ певѣрный, въ которомъ одни факты искажены, другие нарочито скрыты, третьи сгруппированы въ фальшивомъ осѣщеніи и что все это сдѣлано при игрѣ законами, не безъ цѣли, а чтобы представить собранію гласныхъ дѣло въ неестественному видѣ и чтобы, представивъ безнаказанно такіе доклады и давая ложныи справки, заставлять городское управление быть игрушкой въ рукахъ нѣсколькихъ беззастѣнчивыхъ, ли предѣльно въ останавливавшихъся воротиль. Кто эти воротиль — составъ управы, представившія доклады, или другія лица, прямо не указано; но, во всякомъ случаѣ, управы оказывается если не беззастѣнчивыми воротильми, то ихъ сознательными участниками.

На вопросъ о виновности г. Склабинскаго дать отрицательный отвѣтъ и объяснилъ, что изъ статьи его обвинители взяли отдельныи части, на основаніи которыхъ и построили обвиненіе. Такимъ образомъ получилось то, что изъ вытекающей изъ общаго смысла его статьи. Но что касается частностей, то ихъ онъ не только не ограничилъ, но утверждаетъ и хочетъ доказать, что онъ дѣлалъ выволы не случайно и не головно. Въ виду этого онъ проситъ разрешить ему представить документы, Судъ опредѣлилъ дѣло слушаніемъ отложить и выдать Склабинскому единонѣкъ управы на получение изъ городской управы указанныхъ имъ документовъ.

#### ЮГЪ. Наши корреспонденции.

##### ХЕРСОНЬ. 30 мая.

Мы уже телеграфировали о происшедшемъ вечеромъ 29 мая на кирпичномъ заводѣ Эмануила Бейля катастрофѣ, жертвой которой сдѣлялись 5 человѣкъ рабочихъ. Погибѣло еще съ 3 рабочими въ моментъ катастрофы складывали выдѣланный кирпичъ и черепицу для предстоящаго обжиганія ихъ въ печи. Когда раздался трескъ, трое изъ рабочихъ, находившихся у самаго входа въ печь, успѣли броситься въ стопону и очутились въ чѣрти опасности; между тѣмъ остальные такъ и остались въ мѣстахъ своего находженія, засыпавши всей массой обрушившейся печи и сложеннаго кирпича: трое рабочихъ сдѣлялись ушибами болѣе или менѣе значительными, двое остальныхъ были извлечены значительно позже и представили изъ себя изуродованные, безъхвѣтные трупы, которые не сразу были узнаны ихъ товарищами. Среди убитыхъ имѣлся 17-лѣтія дѣвочка, мѣстная уроженка, единственная опора престарѣлого отца. Другая жертва — пріятель рабочій. Причина обвала печи, какъ говорятъ, — трещина въ послѣдней, на которую почему-то никто изъ западающихъ не обратилъ вниманія. На мѣстѣ обвала въ тотъ же день перебрали лица прокурорского надзора, судебнаго слѣдователя и полиціи, которыми тогда же приступлено для изслѣдованія причина катастрофы, стоящей живи и здоровыя столькими рабочими.

##### КИШИНѢВЪ. 28 мая.

Проектъ городъ головы обѣ устройствъ сообщенія въ дачныхъ мѣстностяхъ сводится къ тому, чтобы устроить движение линеекъ, сооруженныхъ на средства города, по шоссированнымъ дорогамъ: 1) Мунчетштской — отъ пассажирской вокзала до бойни; 2) Скулянской — отъ угла Николаевской и Пушкинской (ковка) до

границы города съ Дурлентами; 3) Боянской — отъ Армянской (ковка) по Садовой и Боянской мимо помѣщенія амбулаторіи и Боянской школы до церкви, и 4) по Ганченской — отъ Армянской (ковка) до конечнаго пункта гор. земли. Для этого требуется пять линеекъ, а самыи промежуточныи счастіе подрядъ съ предоставлениемъ линеекъ въ пользованіе подрядчикамъ, уплатой ему за содержаніе лошадей, приобрѣтеныхъ имъ за свой счетъ, таа годичнай платы, какая выясняется изъ торгахъ, и оставленіемъ въ его пользу платы за проѣздъ. Линеекъ будуть 8-мѣстныи, открыты съ всѣхъ сторонъ, но подъ брезентовой крышей. Приобрѣтеніе ихъ обойдется (въ Одессѣ) 2220 р. (по 450 р.), содержаніе 9 паръ лошадей — 2700 р., а весь расходъ города въ первый годъ опредѣлится въ 5000 р., изъ коихъ 2250 р. составляютъ единовременную затрату. Ежегодный расходъ въ 2750 руб. долженъ въ будущемъ сократиться путемъ пониженія платы за содержаніе лошадей, а когда дачная жизнь разовьется, то эта ставка, по мнѣнію гор. головы, несомнѣнно будетъ давать доходъ городу. Осуществленіе проекта предполагается къ веснѣ будущаго года.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Гранчицы города съ Дурлентами; 3) Боянской — отъ Армянской (ковка) по Садовой и Боянской мимо помѣщенія амбулаторіи и Боянской школы до церкви, и 4) по Ганченской — отъ Армянской (ковка) до конечнаго пункта гор. земли. Для этого требуется пять линеекъ, а самыи промежуточныи счастіе подрядъ съ предоставлениемъ линеекъ въ пользованіе подрядчикамъ, уплатой ему за содержаніе лошадей, приобрѣтеныхъ имъ за свой счетъ, таа годичнай платы, какая выясняется изъ торгахъ, и оставленіемъ въ его пользу платы за проѣздъ. Линеекъ будуть 8-мѣстныи, открыты съ всѣхъ сторонъ, но подъ брезентовой крышей. Приобрѣтеніе ихъ обойдется (въ Одессѣ) 2220 р. (по 450 р.), содержаніе 9 паръ лошадей — 2700 р., а весь расходъ города въ первый годъ опредѣлится въ 5000 р., изъ коихъ 2250 р. составляютъ единовременную затрату. Ежегодный расходъ въ 2750 руб. долженъ въ будущемъ сократиться путемъ пониженія платы за содержаніе лошадей, а когда дачная жизнь разовьется, то эта ставка, по мнѣнію гор. головы, несомнѣнно будетъ давать доходъ городу. Осуществленіе проекта предполагается къ веснѣ будущаго года.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно

прокурора г. Островерхого нашесть возможныхъ отказатьсь отъ обвиненія.

Присяжные засѣдатели, послѣ 2-хъ

минутного совѣщенія, признали по доказаннымъ самымъ фактамъ преступленія.

Организационный комитетъ открылся въ 1900 г. въ Петербургѣ кустарно-промышленной выставки командиромъ Филиппова и Зиновьи Тимушой, единственный предполагаемый мотивъ убийства, не была ничтожна доказана.

Въ виду этихъ данныхъ тѣсно